

Alumn@ evalúa a tu maestr@

El objetivo principal de evaluar a los profesores es valorar las relaciones de enseñanza-aprendizaje, aun considerando la particularidad de los estudiantes, quienes, estando en grupo, nunca son uniformes y estarán cada uno con su historia, su competencia, sus dificultades, etc., éstos se han convertido en los mejores evaluadores.

El propósito del instrumento de evaluación aplicado a los estudiantes es proporcionar un diagnóstico y retroalimentación a los profesores sobre su desempeño o efectividad docente, estos indicadores pueden ser empleados como información para la toma de decisiones sobre el otorgamiento de la definitividad a los docentes y su promoción, entre otros.

El Instrumento de evaluación se divide en los siguientes aspectos: **Organización del curso (OC)**, que se refiere a la habilidad y esfuerzo del profesor en materia de preparación del curso. **Dinámica pedagógico-didáctica (DPD)**, donde se incluye la efectividad del docente para que sus alumnos adquieran conocimientos, habilidades y actitudes relevantes. **Aprendizaje y criterios de calificación (ACC)**, este aspecto considera la oportunidad, coherencia y justicia en la forma de evaluar. **Rasgos personales, profesionales y académicos (RPPA)**, son los atributos de personalidad, características del maestro como profesionista y habilidad para interactuar positivamente con los alumnos. El siguiente aspecto es la **Identificación Institucional (II)**, la integración del profesor con los objetivos formativos de la Universidad. Por último se incluye, una **valoración global del profesor (VGP)** y una **valoración general del curso (VGC)**.

En el semestre **enero – junio de 2009** se realizaron **29,117 encuestas**, se evaluaron **1640 maestros** y participaron en este proceso **5,785 estudiantes**, en la sección de preguntas abiertas se incluyeron cuestionamientos sobre el ambiente en el aula el cuál puede ayudar a detectar errores o aciertos en las estrategias de aprendizaje utilizadas.

El profesor tiene acceso a sus resultados a través del portal del docente, esto ayuda al profesor a detectar fortalezas y debilidades al recibir retroalimentación inmediata, y permite realizar los cambios pertinentes en su práctica para propiciar un mejor aprendizaje.

El Programa de Evaluación Docente apoyado por la Subdirección de Innovación Educativa, ha tenido como meta evaluar el total de la planta docente de la Universidad, con el fin de que el profesor pueda retroalimentar su trabajo académico. Se presenta a continuación el resumen de los resultados obtenidos a través de las tablas que se presentan a continuación. Cabe mencionar que la escala de calificación es la siguiente:

0	1	2	2.5	2.6-2.9	3	4
Práctica docente de baja calidad				Desempeño Regular		Calidad en el desempeño docente

La Subdirección de Innovación Educativa, a través de la jefatura de evaluación docente asume la responsabilidad de fortalecer la calidad de los procesos educativos de nuestra institución; mediante el mejoramiento continuo del desempeño de los académicos. Además de promover un modelo educativo centrado en el aprendizaje de los alumnos, en corresponsabilidad entre alumnos y profesores.

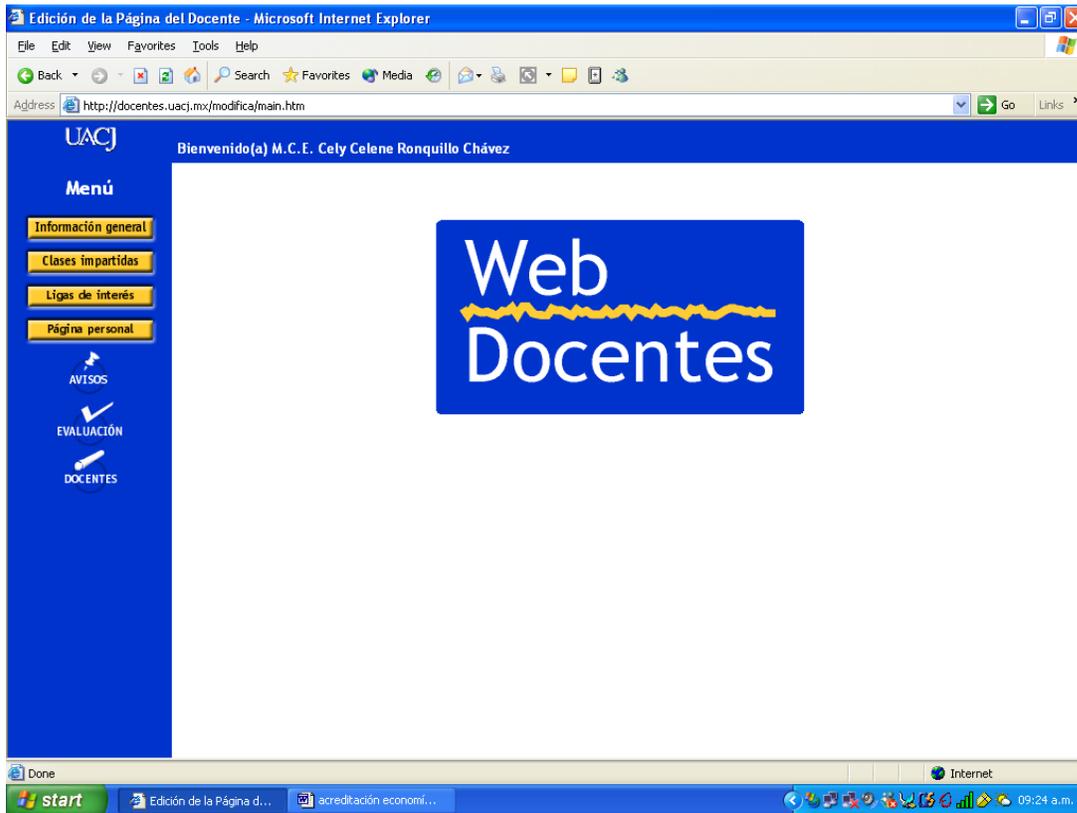
El llenado de la encuesta a través de Internet ha permitido, mejorar el proceso de evaluación en gran medida, ya que se evita interrumpir las clases y los alumnos pueden realizar la evaluación desde cualquier lugar (centro de cómputo, desde la comodidad del hogar, biblioteca, trabajo, etc.). Con esto, el alumno emite con entera libertad y de manera anónima un juicio objetivo sobre el desempeño de sus profesores.

The screenshot shows a Microsoft Internet Explorer browser window with the address bar displaying <http://reportes.uacj.mx/encuestadocentes/>. The page content includes the UACJ logo and the title 'ENCUESTA DE OPINIÓN SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE'. Below the title, it states: 'Deberás usar el número de folio de tu tira de materias del semestre actual Agosto - Diciembre 2004'. The main heading is 'Identificación de Usuarios'. There are two input fields: 'Usuario:' and 'Contraseña:'. Instructions for the password are provided: 'Tu clave es "al"+matrícula (minúsculas). Ejemplo: al123456' and 'Tu contraseña original es "al"+ número de folio de tu tira de materias Agosto - Diciembre 2004. Las letras van en minúsculas y el número de folio es de cinco dígitos (rellenar el folio con ceros en caso contrario). Ejemplo al00123'. A red note at the bottom says: 'Nota: En caso de tener algun problema para registrar tus encuestas envia un correo a cronquil@uacj.mx indicando tu MATRICULA.' An 'Entrar' button is located at the bottom of the form area.

El maestro obtiene sus resultados a través de un reporte impreso y desde su navegador de Internet debe entrar a la siguiente dirección: <http://docentes.uacj.mx>

Utiliza el siguiente procedimiento:

1. Si es su primera visita a este portal deberá registrarse entrando a la liga REGISTRARSE servidor de docentes, en esta página se le indicara el procedimiento. Para registrarse requerirá de una cuenta de correo electrónico de la UACJ.
2. Si usted es un usuario ya registrado deberá entrar en la liga SERVIDOR DE DOCENTES. Al momento de entrar a la liga se le pedirá que se autentifique con su nombre de usuario y contraseña.
Ejemplo: username: alopez
password: xxxxxx
Nota: Ya no aparecerá el campo domain y no será necesario anteponer NTUACJ al username.
3. Una vez autenticado aparecerá la pantalla de WEB Docentes donde en la parte izquierda de la pantalla se muestra el menú de opciones.
4. Busque en el menú el icono √ EVALUACIÓN y de un clic.
5. En el área derecha de la pantalla se mostrará la lista de sus materias que han sido evaluadas.
6. Acceda a cada una de ellas y se mostrará la evaluación correspondiente a cada grupo.



INSTITUTO	Enero - Junio 2009	
	Número de Maestros Evaluados	
Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte	286	

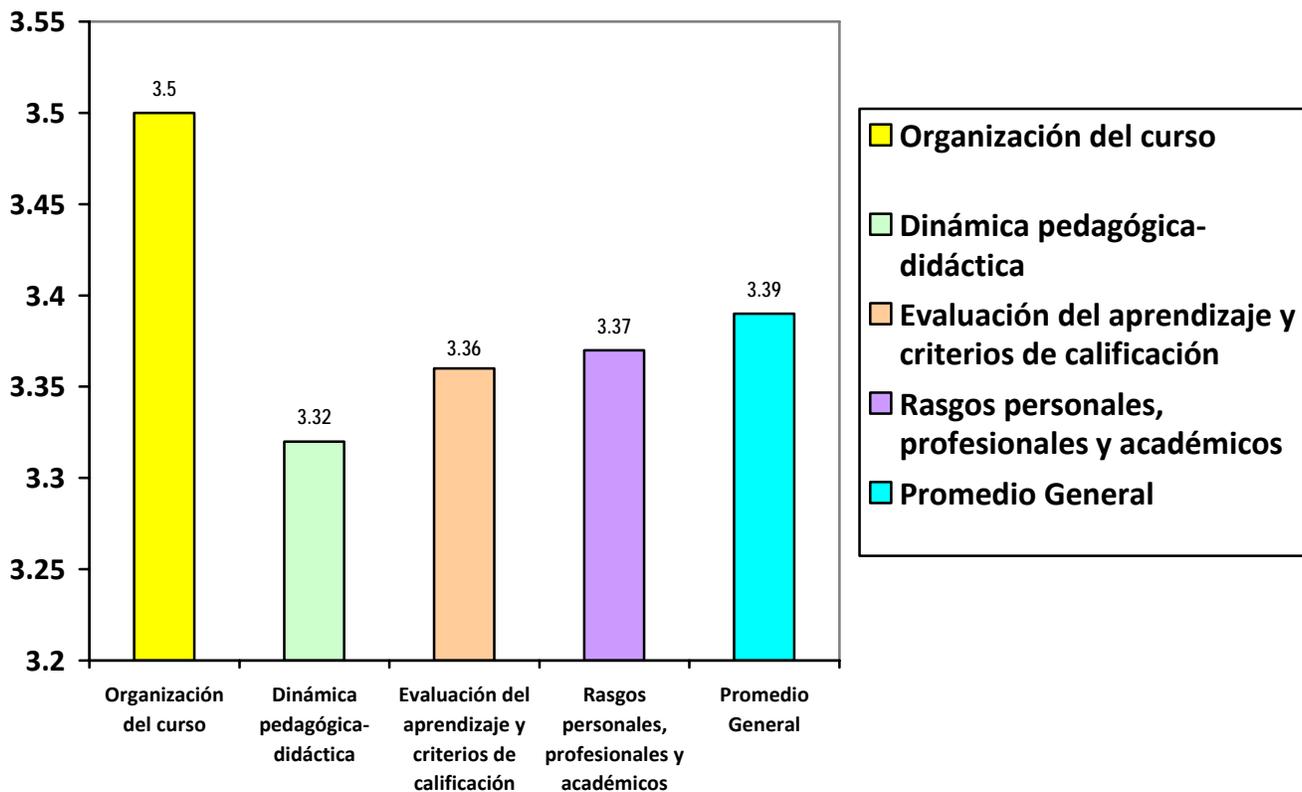
NÚMERO DE PROFESORES EVALUADOS SATISFACTORIAMENTE Y EVALUADOS CON PROMEDIO INFERIOR AL 2.8

INSTITUTO	Enero - Junio 2009		
	Total de Maestros evaluados	PROFESORES EVALUADOS SATISFACTORIAMENTE (PROMEDIO MAYOR 2.8)	PROFESORES EVALUADOS NO SATISFACTORIAMENTE (PROMEDIO MENOR 2.8)
Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte	286	261	25

Estos resultados revelan que del total de los profesores que fueron evaluados, solo el **8.74%** mostraron un resultado no satisfactorio, un promedio inferior al 2.8.

PROMEDIOS GENERALES POR INSTITUTO					
ASPECTOS					
Instituto	Organización del curso	Dinámica pedagógica-didáctica	Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación	Rasgos personales, profesionales y académicos	Promedio General
IADA	3.50	3.32	3.36	3.37	3.39

PROMEDIOS GENERALES POR INSTITUTO

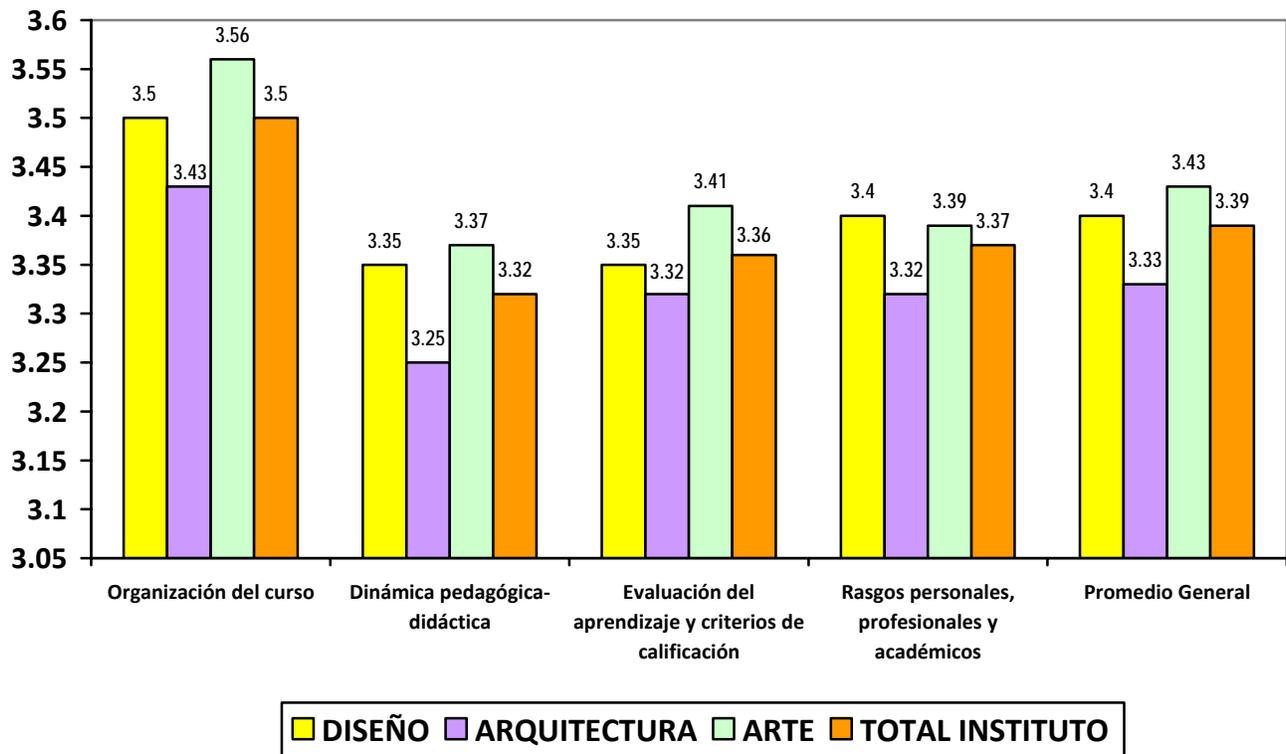


Los resultados de la opinión de los estudiantes en cuanto al desempeño docente, se comportaron de la siguiente manera: El periodo analizado, mostró 3.35 de promedio general de los cuatro institutos. Ubicándose los resultados en el rango de bueno o que la práctica docente en términos generales en la Universidad es considerada de Calidad, ya que la escala de calificación es del 0 al 4. [0 Pésimo, 1 Malo, 2 Regular, 3 Bueno y 4 Excelente].

Promedios del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

IADA	Organización del curso	Dinámica pedagógica-didáctica	Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación	Rasgos personales, profesionales y académicos	Promedio General
DISEÑO	3.50	3.35	3.35	3.40	3.40
ARQUITECTURA	3.43	3.25	3.32	3.32	3.33
ARTE	3.56	3.37	3.41	3.39	3.43
TOTAL INSTITUTO	3.50	3.32	3.36	3.37	3.39

PROMEDIOS GENERALES POR DEPARTAMENTO



Cabe mencionar que los resultados son un indicador de lo que sucede, en otras palabras, los docentes y directivos deben interpretarlos, evaluando aquellos aspectos que muestran bajos puntajes para que en el contexto de cada carrera o instituto, se tomen las medidas adecuadas para corregirlos.