

Alumn@ evalúa a tu maestr@

El objetivo principal de evaluar a los profesores es valorar las relaciones de enseñanza-aprendizaje, aun considerando la particularidad de los estudiantes, quienes, estando en grupo nunca son uniformes y estarán cada uno con su historia, su competencia, sus dificultades, etc., éstos se han convertido en los mejores evaluadores.

El propósito del instrumento de evaluación aplicado a los estudiantes es proporcionar un diagnóstico y retroalimentación a los profesores sobre su desempeño o efectividad docente, estos indicadores pueden ser empleados como información para la toma de decisiones sobre el otorgamiento de la definitividad a los docentes y su promoción, entre otros.

El Instrumento de evaluación se divide en los siguientes aspectos: **Organización del curso (OC)**, que se refiere a la habilidad y esfuerzo del profesor en materia de preparación del curso. **Dinámica pedagógico-didáctica (DPD)**, donde se incluye la efectividad del docente para que sus alumnos adquieran conocimientos, habilidades y actitudes relevantes. **Aprendizaje y criterios de calificación (ACC)**, este aspecto considera la oportunidad, coherencia y justicia en la forma de evaluar. **Rasgos personales, profesionales y académicos (RPPA)**, son los atributos de personalidad, características del maestro como profesionista y habilidad para interactuar positivamente con los alumnos. Por último se incluye, una **valoración global del profesor (VGP)** y una **valoración general del curso (VGC)**.

En el semestre agosto-diciembre de 2010 se realizaron **51,802 encuestas**, se evaluaron **1,915 maestros**, el profesor tiene acceso a sus resultados a través del portal del docente, esto le ayuda a detectar fortalezas y debilidades al recibir retroalimentación inmediata, y permite realizar los cambios pertinentes en su práctica para propiciar un mejor aprendizaje.

El Programa de Evaluación Docente apoyado por la Subdirección de Innovación Educativa, ha tenido como meta evaluar el total de la planta docente de la Universidad, con el fin de que el profesor pueda retroalimentar su trabajo académico. Mediante la siguiente tabla se presenta la escala de calificación:

0	1	2	2.5	2.6-2.9	3	4
Práctica docente de baja calidad			Desempeño Regular		Calidad en el desempeño docente	

La Subdirección de Innovación Educativa, a través de la Jefatura de Evaluación Docente asume la responsabilidad de fortalecer la calidad de los procesos educativos de nuestra institución, mediante el mejoramiento continuo del desempeño de los académicos, además de promover un modelo educativo centrado en el aprendizaje de los alumnos, en corresponsabilidad entre alumnos y profesores.

El llenado de la encuesta a través de Internet ha permitido, mejorar el proceso de evaluación en gran medida, ya que se evita interrumpir las clases y los alumnos pueden realizar la evaluación desde cualquier lugar (centro de cómputo, desde la comodidad del hogar, biblioteca, trabajo, etc.). Con esto, el alumno emite con entera libertad y de manera anónima un juicio objetivo sobre el desempeño de sus profesores.

Informe de actividades
Correspondiente al Programa de Evaluación Docente
Resultados de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la práctica docente 2010-2

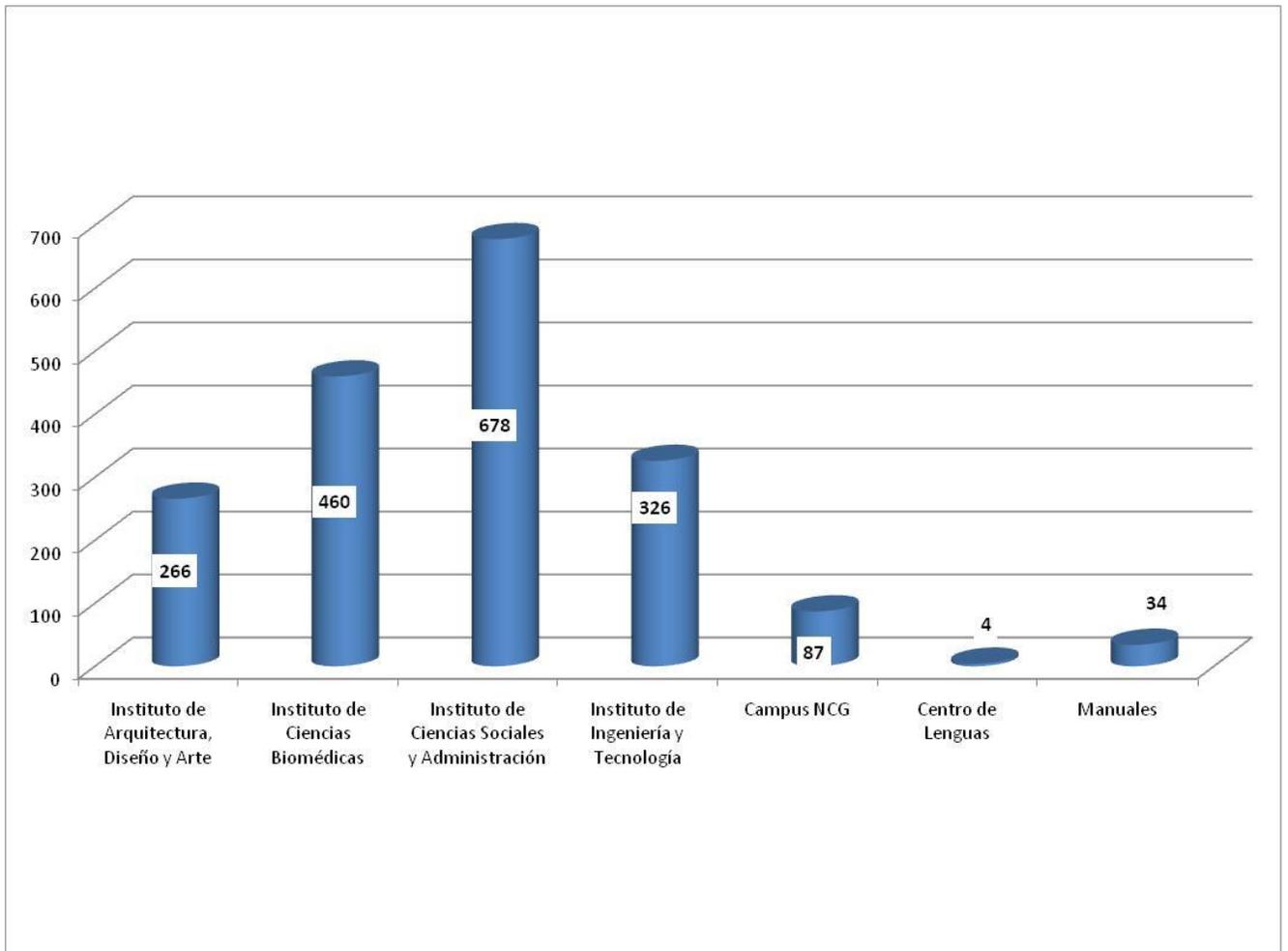


El maestro obtiene sus resultados a través de su navegador de Internet entrando a la siguiente dirección:
<https://escolar.uacj.mx/docentes/enlinea/frm>

Utiliza el siguiente procedimiento:

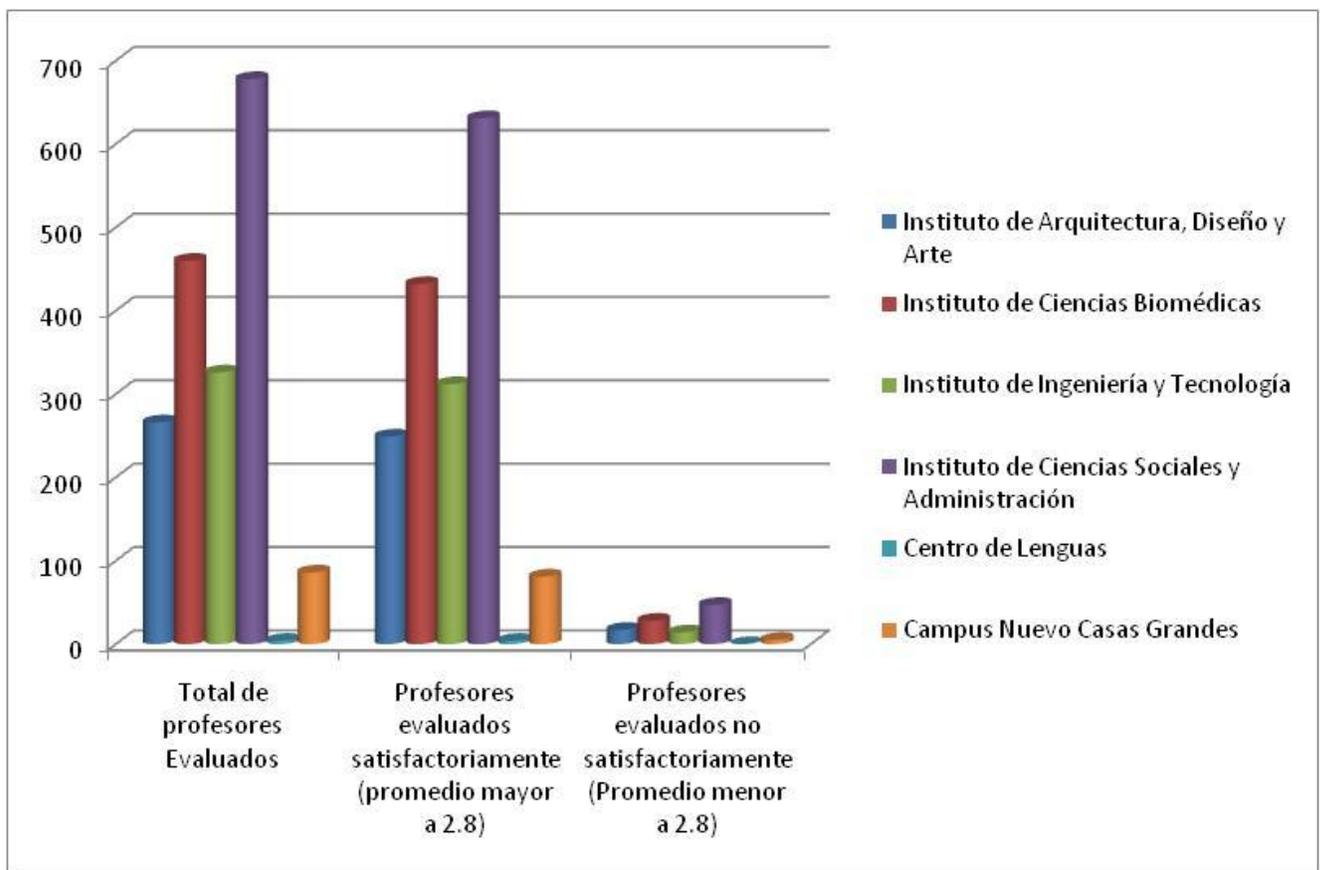
1. Si es su primera visita a este portal deberá registrarse entrando a la liga **REGISTRARSE** servidor de docentes, en esta página se le indicara el procedimiento. Para registrarse requerirá de una cuenta de correo electrónico de la UACJ.
2. Si usted es un usuario ya registrado deberá entrar en la liga **DOCENTES EN LÍNEA**. Al momento de entrar a la liga se le pedirá que se autentifique con su nombre de usuario y contraseña.
Ejemplo: usuario: alopez@uacj.mx
password: xxxxxx
3. Una vez autenticado aparecerá en la parte media de la pantalla, el menú en una barra azul en la cual se presentan varias opciones.
4. Busque en el menú el icono $\sqrt{\text{EVALUACIÓN}}$ y de un clic.
5. En el área derecha de la pantalla se mostrará la lista de sus materias que han sido evaluadas.
6. Acceda a cada una de ellas y se mostrará la evaluación correspondiente por grupo.

Tabla comparativa de Docentes Evaluados por INSTITUTO	Agosto-Diciembre 2010
	Número de Maestros Evaluados
Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte	266
Instituto de Ciencias Biomédicas	460
Instituto de Ciencias Sociales y Administración	678
Instituto de Ingeniería y Tecnología	326
Campus NCG	87
Centro de Lenguas	4
Manuales	34
Total	1855



NÚMERO DE PROFESORES EVALUADOS SATISFACTORIAMENTE Y EVALUADOS CON PROMEDIO INFERIOR AL 2.8

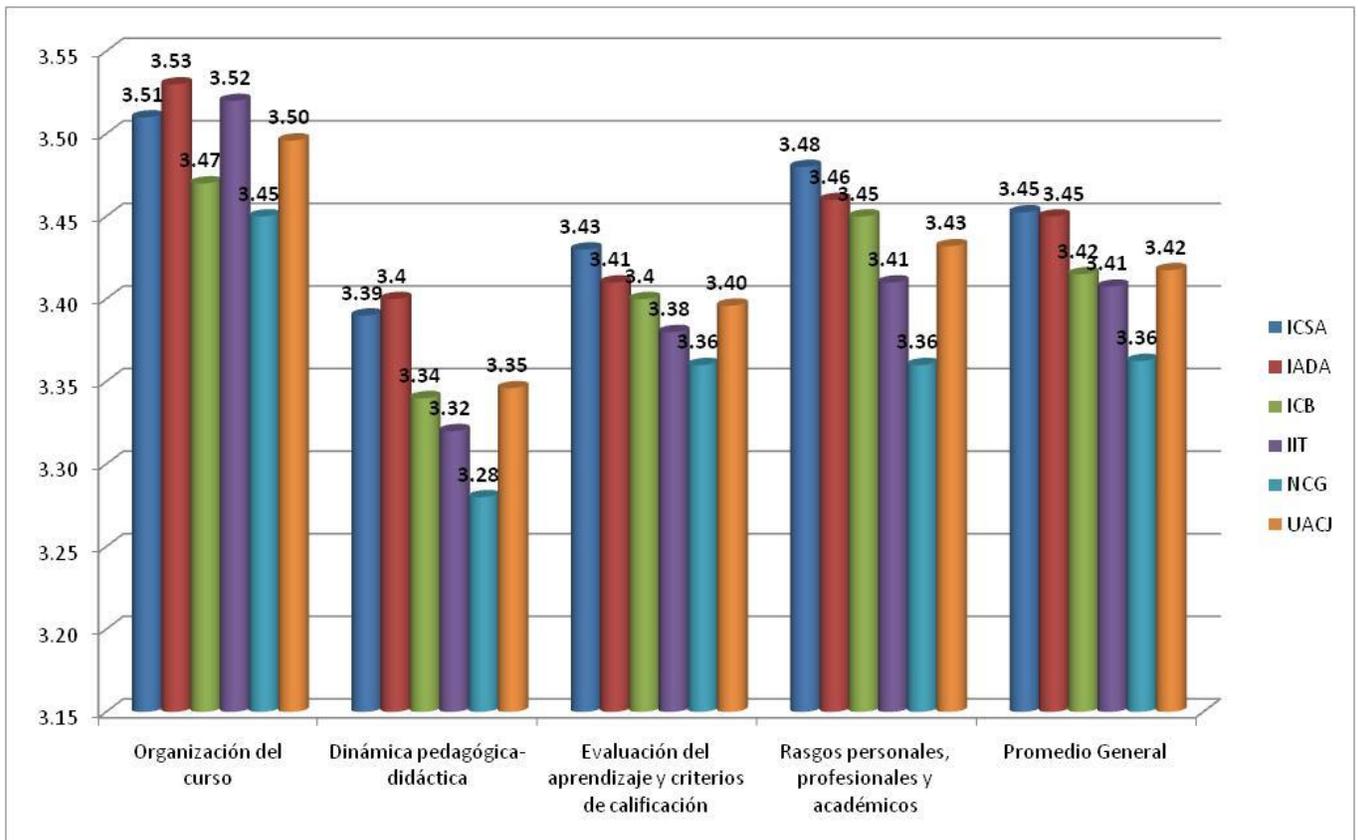
Instituto	Total de profesores Evaluados	Profesores evaluados satisfactoriamente (promedio mayor a 2.8)	Profesores evaluados no satisfactoriamente (Promedio menor a 2.8)
Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte	266	249	17
Instituto de Ciencias Biomédicas	460	432	28
Instituto de Ingeniería y Tecnología	326	312	14
Instituto de Ciencias Sociales y Administración	678	631	47
Centro de Lenguas	4	4	0
Campus Nuevo Casas Grandes	86	81	5



Estos resultados revelan que del total de los profesores que fueron evaluados, solo el 6.10% mostraron un resultado no satisfactorio, con un promedio inferior al 2.8.

Promedios Generales según los aspectos de la práctica docente

Instituto	Organización del curso	Dinámica pedagógica-didáctica	Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación	Rasgos personales, profesionales y académicos	Promedio General
ICSA	3.51	3.39	3.43	3.48	3.45
IADA	3.53	3.4	3.41	3.46	3.45
ICB	3.47	3.34	3.4	3.45	3.42
IIT	3.52	3.32	3.38	3.41	3.41
NCG	3.45	3.28	3.36	3.36	3.36
UACJ	3.50	3.35	3.40	3.43	3.42



Según los resultados, La opinión de los estudiantes en cuanto al desempeño docente, es la siguiente: El periodo analizado, mostró un promedio general de la **UACJ de 3.42**, y **3.45 de promedio para IADA, 3.42 para ICB, 3.45 para ICSA, 3.41 para IIT y 3.36 para el Campus Nuevo Casas Grandes** ubicándose los resultados en el rango de bueno o que la práctica docente en términos generales en la Universidad es considerada de calidad ya que la escala de calificación es del 0 al 4 (0 pésimo, 1 malo, 2 regular, 3 bueno y 4 excelente)

Cabe mencionar que los resultados son un indicador de lo que sucede, en otras palabras, lo docentes y directivos deben interpretarlos, evaluando aquellos aspectos que muestran bajos puntajes para que en el contexto de cada instituto se tomen las medidas adecuadas para corregirlos.