

### **Alumn@ evalúa a tu maestr@**

El objetivo principal de evaluar a los profesores es valorar las relaciones de enseñanza-aprendizaje, aun considerando la particularidad de los estudiantes, quienes, estando en grupo, nunca son uniformes y estarán cada uno con su historia, su competencia, sus dificultades, etc., éstos se han convertido en los mejores evaluadores.

El propósito del instrumento de evaluación aplicado a los estudiantes es proporcionar un diagnóstico y retroalimentación a los profesores sobre su desempeño o efectividad docente, estos indicadores pueden ser empleados como información para la toma de decisiones sobre el otorgamiento de la definitividad a los docentes y su promoción, entre otros.

El Instrumento de evaluación se divide en los siguientes aspectos: **Organización del curso (OC)**, que se refiere a la habilidad y esfuerzo del profesor en materia de preparación del curso. **Dinámica pedagógico-didáctica (DPD)**, donde se incluye la efectividad del docente para que sus alumnos adquieran conocimientos, habilidades y actitudes relevantes. **Aprendizaje y criterios de calificación (ACC)**, este aspecto considera la oportunidad, coherencia y justicia en la forma de evaluar. **Rasgos personales, profesionales y académicos (RPPA)**, son los atributos de personalidad, características del maestro como profesionista y habilidad para interactuar positivamente con los alumnos. El siguiente aspecto es la **Identificación Institucional (II)**, la integración del profesor con los objetivos formativos de la Universidad. Por último se incluye, una **valoración global del profesor (VGP)** y una **valoración general del curso (VGC)**.

En el semestre agosto – diciembre de 2009 se realizaron **27847**, se evaluaron **1647** maestros y participaron en este proceso **6,038** estudiantes, en la sección de preguntas abiertas se incluyeron cuestionamientos sobre el ambiente en el aula el cuál puede ayudar a detectar errores o aciertos en las estrategias de aprendizaje utilizadas.

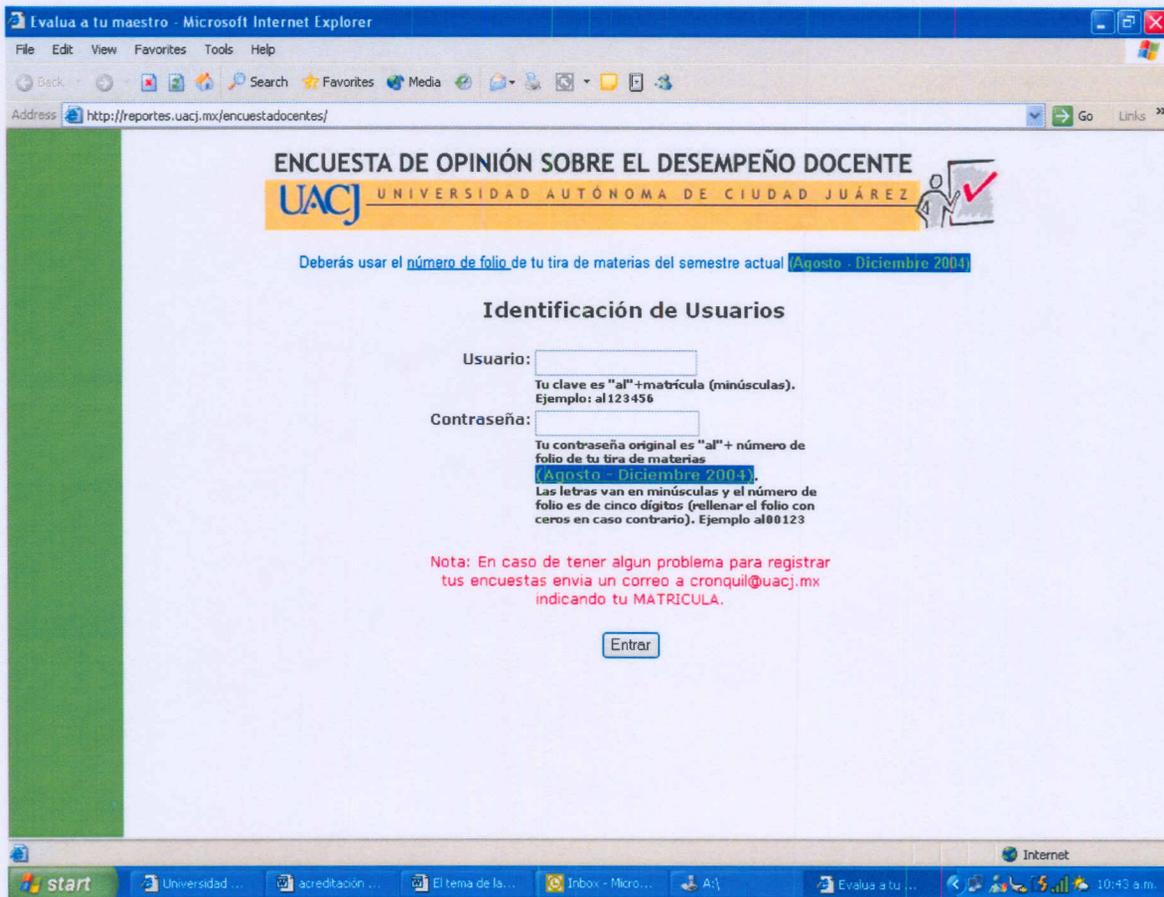
El profesor tiene acceso a sus resultados a través del portal del docente, esto le ayuda a detectar fortalezas y debilidades al recibir retroalimentación inmediata, y permite realizar los cambios pertinentes en su práctica para propiciar un mejor aprendizaje.

El Programa de Evaluación Docente apoyado por la Subdirección de Innovación Educativa, ha tenido como meta evaluar el total de la planta docente de la Universidad, con el fin de que el profesor pueda retroalimentar su trabajo académico. Se presenta a continuación el resumen de los resultados obtenidos a través de las tablas que se presentan a continuación. Cabe mencionar que la escala de calificación es la siguiente:

0	1	2	2.5	2.6-2.9	3	4
Práctica docente de baja calidad			Desempeño Regular		Calidad en el desempeño docente	

La Subdirección de Innovación Educativa, a través de la jefatura de evaluación docente asume la responsabilidad de fortalecer la calidad de los procesos educativos de nuestra institución; mediante el mejoramiento continuo del desempeño de los académicos. Además de promover un modelo educativo centrado en el aprendizaje de los alumnos, en corresponsabilidad entre alumnos y profesores.

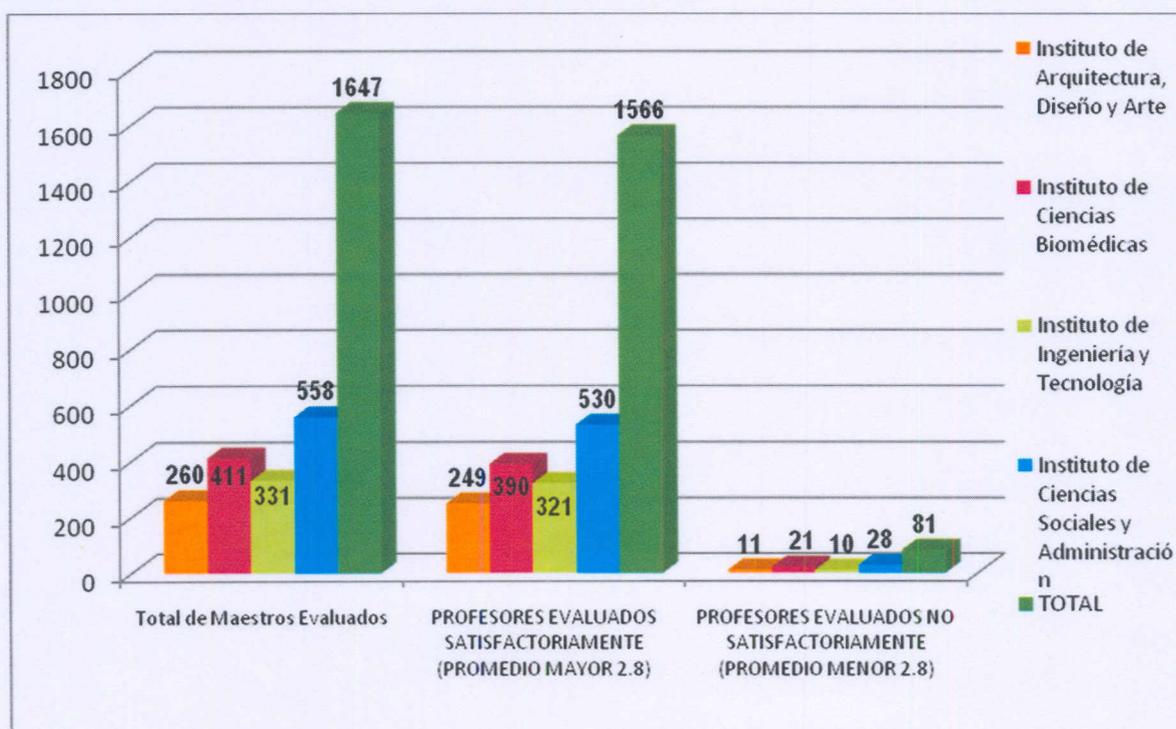
El llenado de la encuesta a través de Internet ha permitido, mejorar el proceso de evaluación en gran medida, ya que se evita interrumpir las clases y los alumnos pueden realizar la evaluación desde cualquier lugar (centro de cómputo, desde la comodidad del hogar, biblioteca, trabajo, etc.). Con esto, el alumno emite con entera libertad y de manera anónima un juicio objetivo sobre el desempeño de sus profesores.



INSTITUTO	Agosto - Diciembre 2009
	Número de Maestros Evaluados
Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte	260
Instituto de Ciencias Biomédicas	411
Instituto de Ingeniería y Tecnología	331
Instituto de Ciencias Sociales y Administración	558
No referenciados	87
<b>TOTAL</b>	<b>1647</b>

### NÚMERO DE PROFESORES EVALUADOS SATISFACTORIAMENTE Y EVALUADOS CON PROMEDIO INFERIOR AL 2.8

INSTITUTO	Agosto - Diciembre 2008		
	Total de Maestros evaluados	PROFESORES EVALUADOS SATISFACTORIAMENTE (PROMEDIO MAYOR 2.8)	PROFESORES EVALUADOS NO SATISFACTORIAMENTE (PROMEDIO MENOR 2.8)
Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte	260	249	11
Instituto de Ciencias Biomédicas	411	390	21
Instituto de Ingeniería y Tecnología	331	321	10
Instituto de Ciencias Sociales y Administración	558	530	28
No referenciados	87	76	11
<b>TOTAL</b>	<b>1647</b>	<b>1566</b>	<b>81</b>

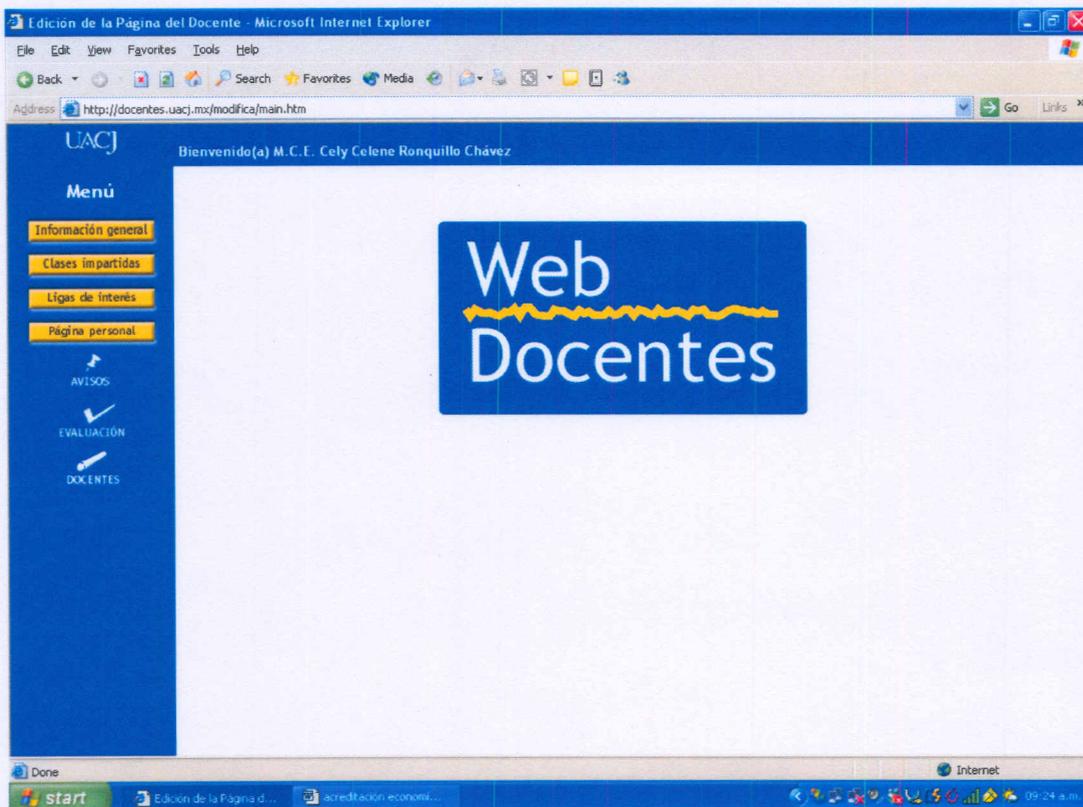


Estos resultados revelan que del total de los profesores que fueron evaluados, solo el 4.92% mostraron un resultado no satisfactorio, un promedio inferior al 2.8.

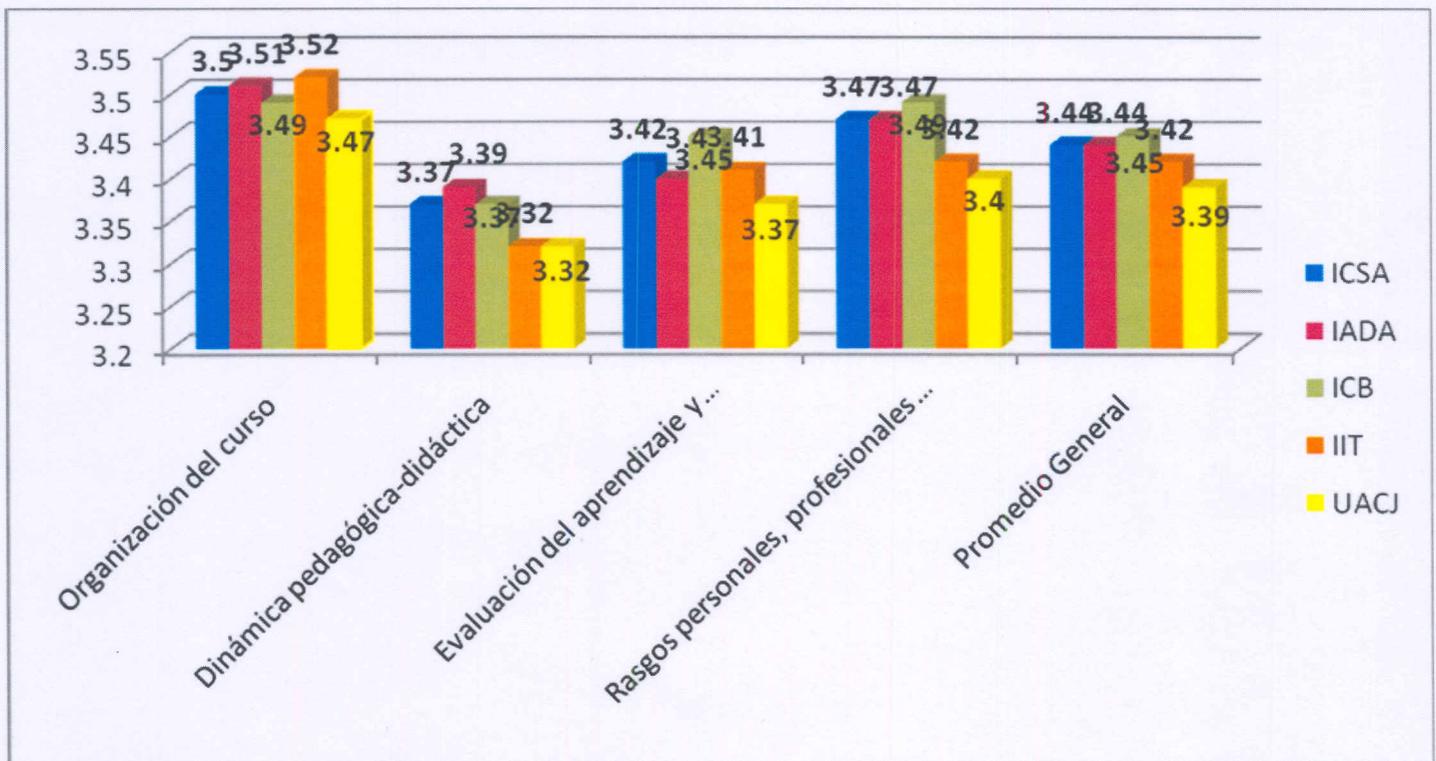
El maestro obtiene sus resultados a través de un reporte impreso y desde su navegador de Internet debe entrar a la siguiente dirección: <http://docentes.uacj.mx – docentes en línea>

Utiliza el siguiente procedimiento:

1. Si es su primera visita a este portal deberá registrarse entrando a la liga REGISTRARSE servidor de docentes, en esta página se le indicara el procedimiento. Para registrarse requerirá de una cuenta de correo electrónico de la UACJ.
2. Si usted es un usuario ya registrado deberá entrar en la liga **DOCENTES EN LÍNEA**. Al momento de entrar a la liga se le pedirá que se autentifique con su nombre de usuario y contraseña.  
Ejemplo: username: alopez@uacj.mx  
password: xxxxxx
3. Una vez autenticado aparecerá parte media de la pantalla, el menú en una barra azul en la cual aparecen varias opciones.
4. Busque en el menú el icono  $\checkmark$  EVALUACIÓN y de un clic.
5. En el área derecha de la pantalla se mostrará la lista de sus materias que han sido evaluadas.
6. Acceda a cada una de ellas y se mostrará la evaluación correspondiente a cada grupo.



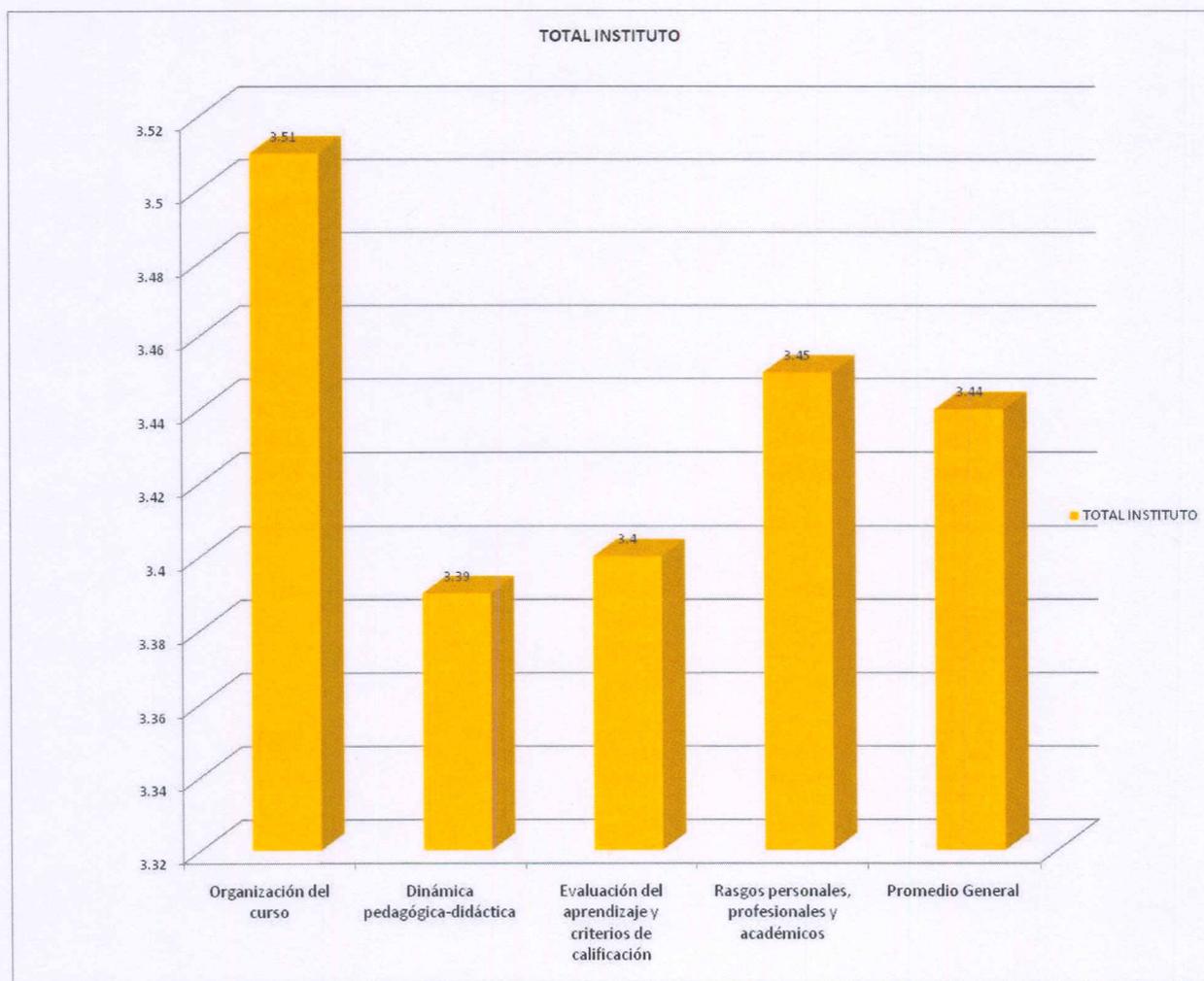
PROMEDIOS GENERALES POR INSTITUTO					
ASPECTOS					
Instituto	Organización del curso	Dinámica pedagógica-didáctica	Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación	Rasgos personales, profesionales y académicos	Promedio General
ICSA	3.5	3.37	3.42	3.47	3.44
IADA	3.51	3.39	3.4	3.47	3.44
ICB	3.49	3.37	3.45	3.49	3.45
IIT	3.52	3.32	3.41	3.42	3.42
NO REF	3.29	3.13	3.19	3.16	3.19
<b>UACJ</b>	<b>3.47</b>	<b>3.32</b>	<b>3.37</b>	<b>3.4</b>	<b>3.39</b>



Los resultados de la opinión de los estudiantes en cuanto al desempeño docente, se comportaron de la siguiente manera: El periodo analizado, mostró 3.3903 de promedio general de los cuatro institutos. Ubicándose los resultados en el rango de bueno o que la práctica docente en términos generales en la Universidad es considerada de Calidad, ya que la escala de calificación es del 0 al 4. [0 Pésimo, 1 Malo, 2 Regular, 3 Bueno y 4 Excelente].

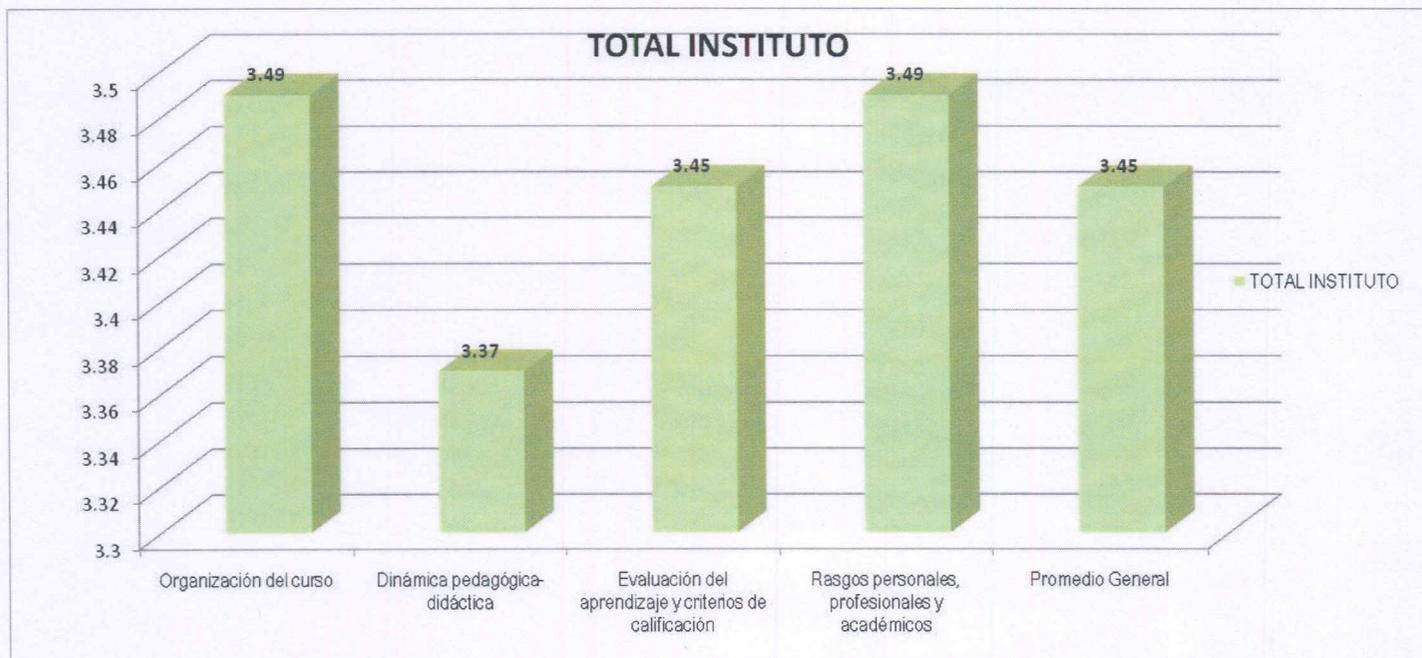
### Promedios del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

IADA	Organización del curso	Dinámica pedagógica-didáctica	Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación	Rasgos personales, profesionales y académicos	Promedio General
<b>TOTAL INSTITUTO</b>	<b>3.51</b>	<b>3.39</b>	<b>3.4</b>	<b>3.45</b>	<b>3.44</b>



**Promedios del Instituto de Ciencias Biomédicas**

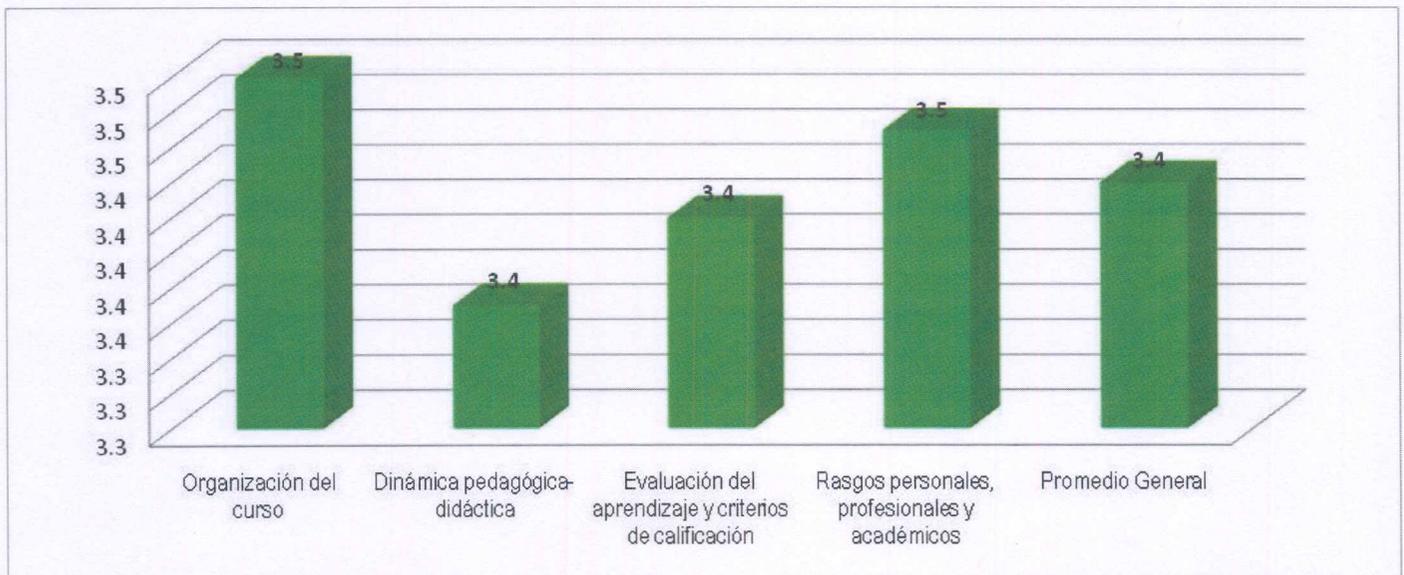
ICB	Organización del curso	Dinámica pedagógica-didáctica	Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación	Rasgos personales, profesionales y académicos	Promedio General
<b>TOTAL INSTITUTO</b>	<b>3.49</b>	<b>3.37</b>	<b>3.45</b>	<b>3.49</b>	<b>3.45</b>



**Promedios del Instituto de Ciencias Sociales y Administración**

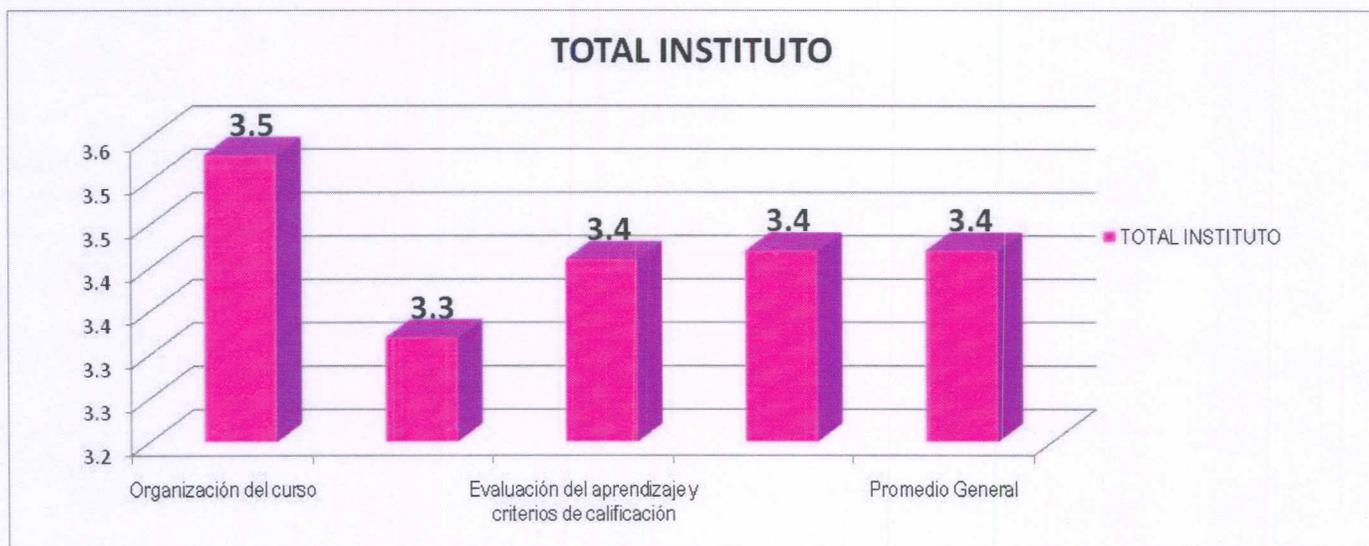
<b>Organización del curso</b>	<b>Dinámica pedagógica-didáctica</b>	<b>Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación</b>	<b>Rasgos personales, profesionales y académicos</b>	<b>Promedio General</b>
3.5	3.4	3.4	3.5	3.4

**TOTAL INSTITUTO**



**INSTITUTO DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA**

ICB	Organización del curso	Dinámica pedagógica-didáctica	Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación	Rasgos personales, profesionales y académicos	Promedio General
TOTAL INSTITUTO	3.5	3.3	3.4	3.4	3.4



Cabe mencionar que los resultados son un indicador de lo que sucede, en otras palabras, los docentes y directivos deben interpretarlos, evaluando aquellos aspectos que muestran bajos puntajes para que en el contexto de cada carrera o instituto, se tomen las medidas adecuadas para corregirlos.