

Posición Institucional | **PAE 2025**

DOCUMENTO DE POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE EL INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

Ente Público	419	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Programa Evaluado	2E141C1	Calidad de los Servicios de Educación Superior (Cobertura y Docencia)
Tipo de Evaluación	Indicadores en Tiempo Real	
Ejercicio Fiscal Evaluado	2025	

a __31__ de __octubre__ __de 2025__, en Chihuahua, Chih.

1. Opinión general sobre el proceso de evaluación

Con el proceso de evaluación de indicadores en tiempo real llevado a cabo en conjunto con los servicios profesionales de la Instancia Técnica Evaluadora (ITE) C-evalua, y el asesoramiento continuo de la Unidad Técnica Evaluadora (UTE), se dio el cumplimiento al cronograma de ejecución en tiempo y forma, tal como lo marcan los Lineamientos del Programa Anual de Evaluación (PAE). Los Términos de Referencia (TdR) emitidos por la UTE y las fuentes de Información proporcionadas por la Institución, permitieron un ejercicio de evaluación enriquecedor, y la identificación de los elementos necesarios para analizar los indicadores contenidos en los diversos niveles del Programa presupuestario (Pp) que opera la Institución, lo anterior a efecto de instrumentar mejoras, así como la generación de información que contribuya a su fortalecimiento, consolidación y desempeño. Durante la evaluación y en conjunto con las áreas involucradas, se logró la construcción y el rediseño de los indicadores que brindarán información útil y relevante, el seguimiento y monitoreo permitirá un buen desempeño de las acciones propuestas y favorecerá a la toma de decisiones. Entre los principales hallazgos que se convierten en Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) se encuentran los siguientes:

- 1.- Lograr la permanencia de los indicadores en el tiempo, así como su capacidad para mostrar la evolución histórica de los resultados que busca el programa.
- 2.- Definir la línea base y las metas de los indicadores de la MIR en coordinación con las distintas dependencias (áreas) que operan el Programa.
- 3.- Analizar la congruencia de las fuentes de información que se utilizan para el cálculo de los indicadores.

Derivado a los resultados de la evaluación, la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional, la Subdirección de Planeación y Evaluación, darán el seguimiento oportuno a las recomendaciones realizadas, considerándolas como áreas importantes de oportunidad lo que permitirá un buen desempeño del Programa sujeto a evaluación.

2. Sugerencias de mejora sobre el proceso de evaluación en un futuro

- 1.- Contar con Términos de Referencia (TdR) adaptados a las dependencias paraestatales, con carácter de autónomo o descentralizadas, con un marco normativo propio.

- 1.-Ampliar la cartera o catálogo de posibles proveedores de ese tipo de servicios, que cumplan con los requisitos establecidos por la administración estatal.

3. ¿Considera que los resultados obtenidos en la evaluación contribuyen a la mejora del programa?

Sí, porque facilita la mejora en el diseño metodológico del Programa, así como la alineación a los instrumentos estratégicos de la Institución.

4. Complemento adicional a la posición institucional


Responder el formulario en línea sobre los procesos atribuibles al Programa Anual de Evaluación 2025.

¿Se contestó?	
Sí	No
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<https://forms.gle/zPwTGHXpvKe5RoWW7>

5. Responsable de la Posición Institucional

Nombre	Mtra. Lorena Ivonne Breceda Adame.
Cargo/puesto	Subdirectora de Planeación y Evaluación.


 Firma