

**Transparencia, Ilegalidad,
Corrupción, Desarrollo,
Acceso a la Información,
Cultura y Rendición de
Cuentas.**

“Las culpas de los pueblos se lavan
con sangre”

La Expansión de la Ilegalidad

Crecimiento de la Delincuencia



El crecimiento de la delincuencia urbana en muchas de las grandes ciudades del mundo se ha convertido en un problema muy serio durante los últimos 20 años. En los países del Norte, la pequeña delincuencia, ha crecido entre el 3 y el 5% anual durante los años 70 a 90.

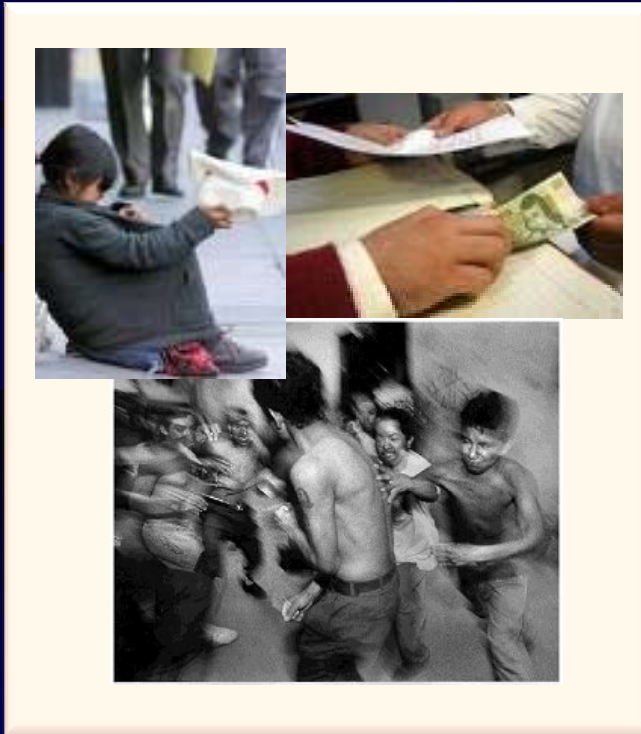
A partir de los años 90, la tasa de criminalidad urbana ha empezado a estabilizarse con excepción de la criminalidad de los jóvenes (12-25 años). Esta criminalidad se ha vuelto cada vez más violenta y la edad de ingreso en la actividad de delincuencia ha disminuido de los 15 a los 12 años.

En los países del Sur, a partir de los años 80, la criminalidad ha crecido de manera exponencial, fenómenos como los niños de la calle, el abandono escolar, el analfabetismo, la exclusión social masiva, el impacto de las guerras civiles y el comercio ilegal de armas ligeras han acentuado este proceso.

Este aumento de la criminalidad se desarrolla en un contexto caracterizado de un lado por el crecimiento del tráfico y del abuso de drogas y del otro por su coexistencia con la globalización de la criminalidad organizada, la cual contribuye a desestabilizar regímenes políticos, a incrementar los efectos de crisis económicas, entre los cuales se destaca la incorporación de los jóvenes en las actividades delictivas, como mano de obra de bajo costo.

Las causas

Las causas de la delincuencia son múltiples; las investigaciones han mostrado que no existe una causa única sino una serie de causas interrelacionadas. Por tanto se pueden agrupar tres principales categorías de causas: las sociales, las institucionales y las que se refieren al entorno urbano y físico.



- Las situaciones de exclusión social debidas al desempleo o marginalización, abandono escolar, analfabetismo y a las modificaciones estructurales de la familia. Contrariamente a la creencia difundida, la pobreza no constituye una causa directa de la delincuencia.
- Entre las causas institucionales, la principal es la inadecuación del sistema de justicia penal (policía, justicia y cárceles) a la delincuencia urbana y a su crecimiento. Por otra parte la ineficiencia de la justicia y la impunidad frente a delitos como el lavado de dinero, el crimen organizado, la participación a actividades mafiosas, la corrupción, la violación de derechos humanos constituyen factores que favorecen los comportamientos delictuales y la percepción de impunidad.
- Entre las causas ligadas al entorno, señalamos la urbanización descontrolada, la carencia de servicios urbanos, la ausencia del concepto de seguridad en las políticas urbanas, el surgimiento masivo de espacios semi-públicos (mall, estaciones etc.), la ilegalidad que se instala en los barrios transformados en zonas bajo control de pequeñas mafias locales.

Ciudadanos y ciudad

El rol integrador de los gobiernos locales

Frente a los estados nacionales, las ciudades ofrecen la posibilidad de asegurar a los ciudadanos un control sobre sus propias vidas. Esto supone que asuman su rol de organizador socioeconómico y de gerente político local en particular en materia de seguridad urbana. Para poder cumplir este rol, las ciudades requieren condiciones básicas:

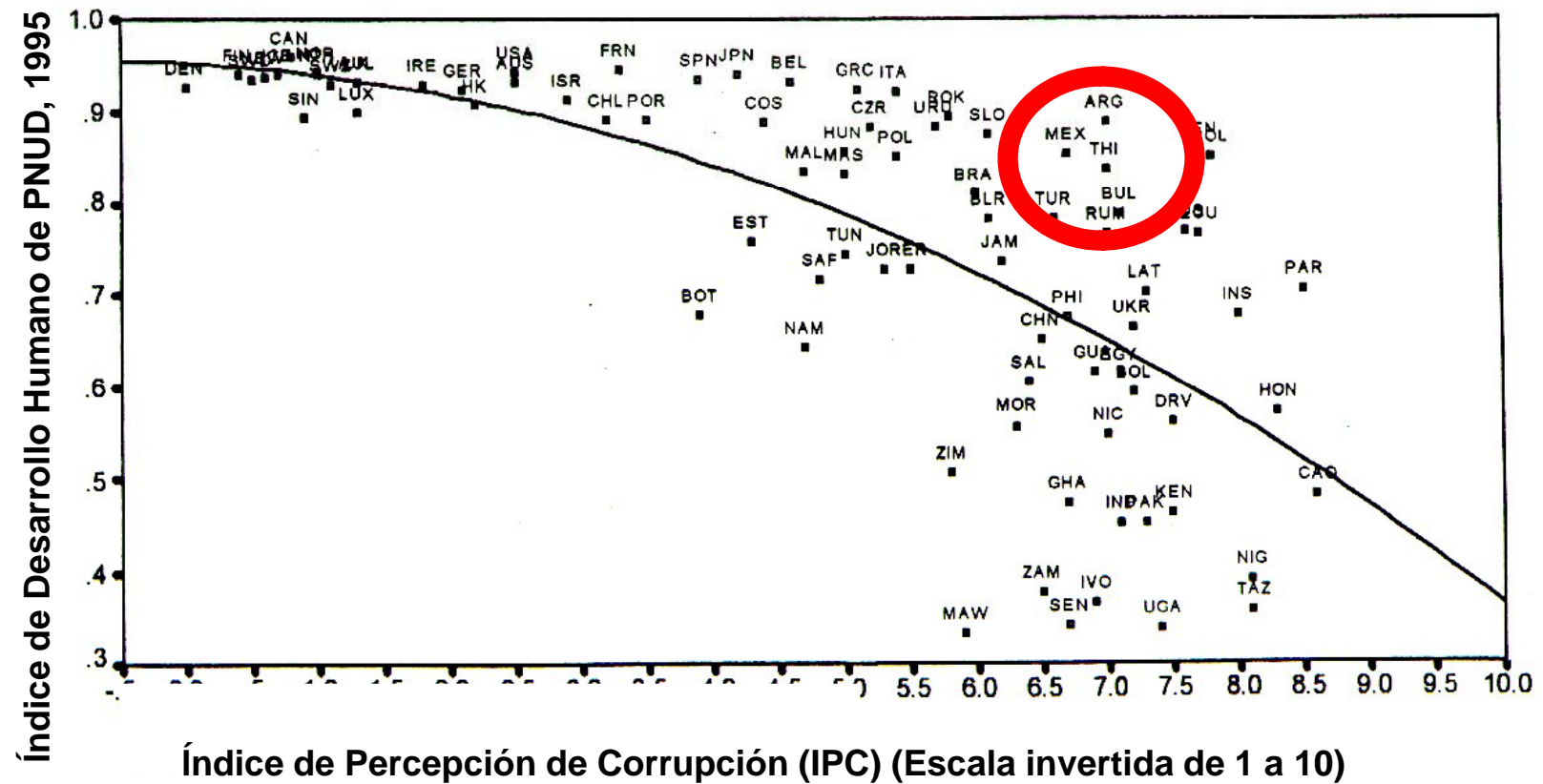


- Disponer de un cuadro institucional y de los recursos financieros que permitan ejercer sus funciones en materia de seguridad urbana.
- Asumir un rol de coordinador de los programas de prevención sin delegar completamente este rol al estado central o a la policía o a organismos especializados.
- Asegurar la participación organizada de la población.
- Adoptar una política transparente particularmente frente a la corrupción.

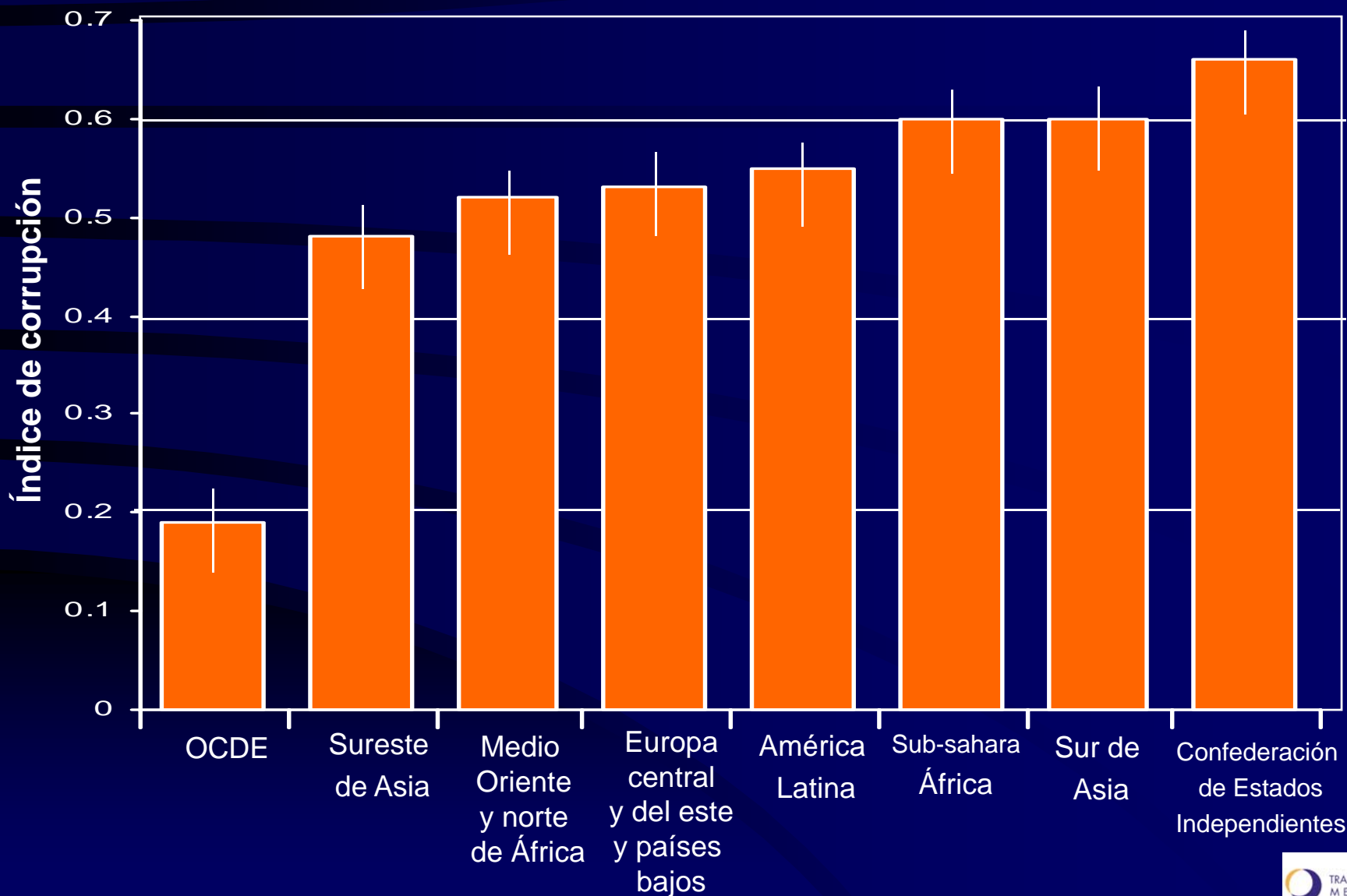
I.- Desarrollo y Corrupción



Corrupción y Desarrollo Humano



Percepción global de la corrupción



Fuente: Kaufmann, Kraay y Zoido-labaton 1999-

Transparencia Internacional

Índice de Percepción de la Corrupción 2004

Rango del país	País	Puntaje IPC 2004	Rango del país	País	Puntaje IPC 2004
1	Finlandia	9.7	11	Reino Unido	8.6
2	Nueva Zelanda	9.6	12	Canadá	8.5
3	Dinamarca	9.5	13	Austria	8.4
3	Islandia	9.5	13	Luxemburgo	8.4
5	Singapur	9.3	15	Alemania	8.2
6	Suecia	9.2	16	Hong Kong	8.0
7	Suiza	9.1	17	Bélgica	7.5
8	Noruega	8.9	17	Irlanda	7.5
9	Australia	8.8	17	EE:UU.	7.5
10	Holanda	8.7	20	Chile	7.4

Transparencia Internacional

Índice de Percepción de la Corrupción 2004

Rango del país	País	Puntaje IPC 2004	Rango del país	País	Puntaje IPC 2004
21	Barbados	7.3	31	Botswana	6.0
22	Francia	7.1	31	Estonia	6.0
22	España	7.1	31	Eslovenia	6.0
24	Japón	6.9	34	Bahrain	5.8
25	Malta	6.8	35	Taiwán	5.6
26	Israel	6.4	36	Chipre	5.4
27	Portugal	6.3	37	Jordania	5.3
28	Uruguay	6.2	38	Qatar	5.2
29	Omán	6.1	39	Malasia	5.0
29	Emiratos Arabes U.	6.1	39	Túnez	5.0

Transparencia Internacional

Índice de Percepción de la Corrupción 2004

Rango del país	País	Puntaje IPC 2004	Rango del país	País	Puntaje IPC 2004
41	Costa Rica	4.9	51	Rep. Checa	4.2
42	Hungría	4.8	51	El Salvador	4.2
42	Italia	4.8	51	Trinidad y Tobago	4.2
44	Kuwait	4.6	54	Bulgaria	4.1
44	Lituania	4.6	54	Islas Mauricio	4.1
44	Sudáfrica	4.6	54	Namibia	4.1
47	Corea del Sur	4.5	57	Latvia	4.0
48	Islas Seychelles	4.4	57	Eslovaquia	4.0
49	Grecia	4.3	59	Brasil	3.9
49	Surinam	4.3	60	Colombia	3.8

Transparencia Internacional

Índice de Percepción de la Corrupción 2004

Rango del país	País	Puntaje IPC 2004	Rango del país	País	Puntaje IPC 2004
62	Cuba	3.7	71	Arabia Saudita	3.4
62	Panamá	3.7	71	Siría	3.4
64	Ghana	3.6	74	Bielorrusia	3.3
64	México	3.6	74	Gabón	3.3
64	Tailandia	3.6	74	Jamaica	3.3
67	Croacia	3.5	77	Benin	3.2
67	Perú	3.5	77	Egipto	3.2
67	Polonia	3.5	77	Mali	3.2
67	Sri Lanka	3.5	77	Marruecos	3.2
71	China	3.4	77	Turquía	3.2

Transparencia Internacional

Índice de Percepción de la Corrupción 2004

Rango del país	País	Puntaje IPC 2004	Rango del país	País	Puntaje IPC 2004
82	Armenia	3.1	90	Malawi	2.8
82	Bosnia-Herzegovina	3.1	90	Mozambique	2.8
82	Madagascar	3.1	90	Nepal	2.8
85	Mongolia	3.0	90	Rusia	2.8
85	Senegal	3.0	90	Tanzania	2.8
87	Rep. Dominicana	2.9	97	Algeria	2.7
87	Irán	2.9	97	Libano	2.7
87	Rumania	2.9	97	Macedonia	2.7
90	Gambia	2.8	97	Nicaragua	2.7
90	India	2.8	97	Serbia y Montenegro	2.7

Transparencia Internacional

Índice de Percepción de la Corrupción 2004

Rango del país	País	Puntaje IPC 2004	Rango del país	País	Puntaje IPC 2004
102	Eritrea	2.6	112	Ecuador	2.4
102	Papua y Nueva Guinea	2.6	112	Yemen	2.4
102	Filipinas	2.6	114	Rep. del Congo	2.3
102	Uganda	2.6	114	Etiopía	2.3
102	Vietnam	2.6	114	Honduras	2.3
102	Zambia	2.6	114	Moldova	2.3
108	Albania	2.5	114	Sierra Leona	2.3
108	Argentina	2.5	114	Uzbekistan	2.3
108	Libia	2.5	114	Venezuela	2.3
108	Autoridad Palestina	2.5	114	Zimbabwe	2.3

Transparencia Internacional

Índice de Percepción de la Corrupción 2004

Rango del país	País	Puntaje IPC 2004	Rango del país	País	Puntaje IPC 2004
122	Bolivia	2.2	129	Pakistán	2.1
122	Guatemala	2.2	133	Angola	2.0
122	Kasajastán	2.2	133	Rep. Dem del Congo	2.0
122	Kyrgyzstan	2.2	133	Costa de Marfil	2.0
122	Niger	2.2	133	Georgia	2.0
122	Sudán	2.2	133	Indonesia	2.0
122	Rep. Ucrania	2.2	133	Tajikistan	2.0
129	Camerún	2.1	133	Turkmenistan	2.0
129	Irak	2.1	140	Azerbaijan	1.9
129	Kenia	2.1	140	Paraguay	1.9

Transparencia Internacional

Índice de Percepción de la Corrupción 2004

Rango del país	País	Puntaje IPC 2004
142	Chad	1.7
142	Myanmar	1.7
144	Nigeria	1.6
145	Bangladesh	1.5
145	Haití	1.5

Índice de Fuentes de Soborno 2002 de Transparencia Internacional

¿En los sectores comerciales que le son familiares, por favor indique qué tan probable es que las compañías de los siguientes países paguen u ofrezcan sobornos para obtener o mantener un negocio en este país?

Rango		Puntaje
1	Australia	8.5
2	Suecia	8.4
2	Suiza	8.4
4	Austria	8.2
5	Canadá	8.1
6	Países Bajos	7.8
6	Bélgica	7.8
8	Reino Unido	6.9
9	Singapur	6.3
9	Alemania	6.3
11	España	5.8

Rango		Puntaje
12	Francia	5.5
13	Estados Unidos	5.3
13	Japón	5.3
15	Malasia	4.3
15	Hong Kong	4.3
17	Italia	4.1
18	Corea del Sur	3.9
19	Taiwán	3.8
20	China (Rep.Pop.)	3.5
21	Rusia	3.2
	Compañías de propiedad doméstica	1.9

Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

Índice de Fuentes de Soborno 2002 de Transparencia Internacional

El soborno en los sectores comerciales

¿Qué tan probable es que los funcionarios públicos de alto rango en este país pidan o acepten sobornos, por ejemplo para licitaciones públicas, regulaciones, concesión de licencias en los siguientes sectores comerciales?

Sector comercial	Puntaje
Obras públicas/ construcción	1.3
Armamento y defensa	1.9
Petróleo y gas	2.7
Bienes raíces/propiedades	3.5
Telecomunicaciones	3.7
Generación/transmisión de electricidad	3.7
Minería	4.0
Transporte/almacenamiento	4.3

Sector comercial	Puntaje
Farmacéuticos/asistencia médica	4.3
Industria pesada	4.5
Banca y finanzas	4.7
Aviación civil	4.9
Silvicultura	5.1
Tecnología de la información	5.1
Pesca	5.9
Industria liviana	5.9
Agricultura	5.9

Índice de Fuentes de Soborno 2002 de Transparencia Internacional

En los sectores comerciales que le son más familiares, por favor indique qué tan probable es que las compañías de los siguientes países paguen u ofrezcan sobornos para obtener o mantener un negocio en este país (el país de residencia del encuestado).

Rango	Muestra total	2002	1999	Convención OCDE (mayo 14, 2002)
		835	779	
1	Australia	8.5	8.1	Ratificado
2	Suecia	8.4	8.3	Ratificado
	Suiza	8.4	7.7	Ratificado
4	Austria	8.2	7.8	Ratificado
5	Canadá	8.1	8.1	Ratificado
6	Países Bajos	7.8	7.4	Ratificado
	Bélgica	7.8	6.8	Ratificado
8	Reino Unido	6.9	7.2	Ratificado
9	Singapur	6.3	5.7	No firmado
	Alemania	6.3	6.2	Ratificado
11	España	5.8	5.3	Ratificado
12	Francia	5.5	5.2	Ratificado
13	Estados Unidos	5.3	6.2	Ratificado
	Japón	5.3	5.1	Ratificado
15	Malasia	4.3	3.9	No firmado
	Hong Kong	4.3	No disp.**	No firmado
17	Italia	4.1	3.7	Ratificado
18	Corea del Sur	3.9	3.4	Ratificado
19	Taiwán	3.8	3.5	No firmado
20	China (Rep.Pop.)	3.5	3.1	No firmado
21	Rusia	3.2	No disp.*	No firmado
	Compañías de propiedad doméstica	1.9	No disp.*	

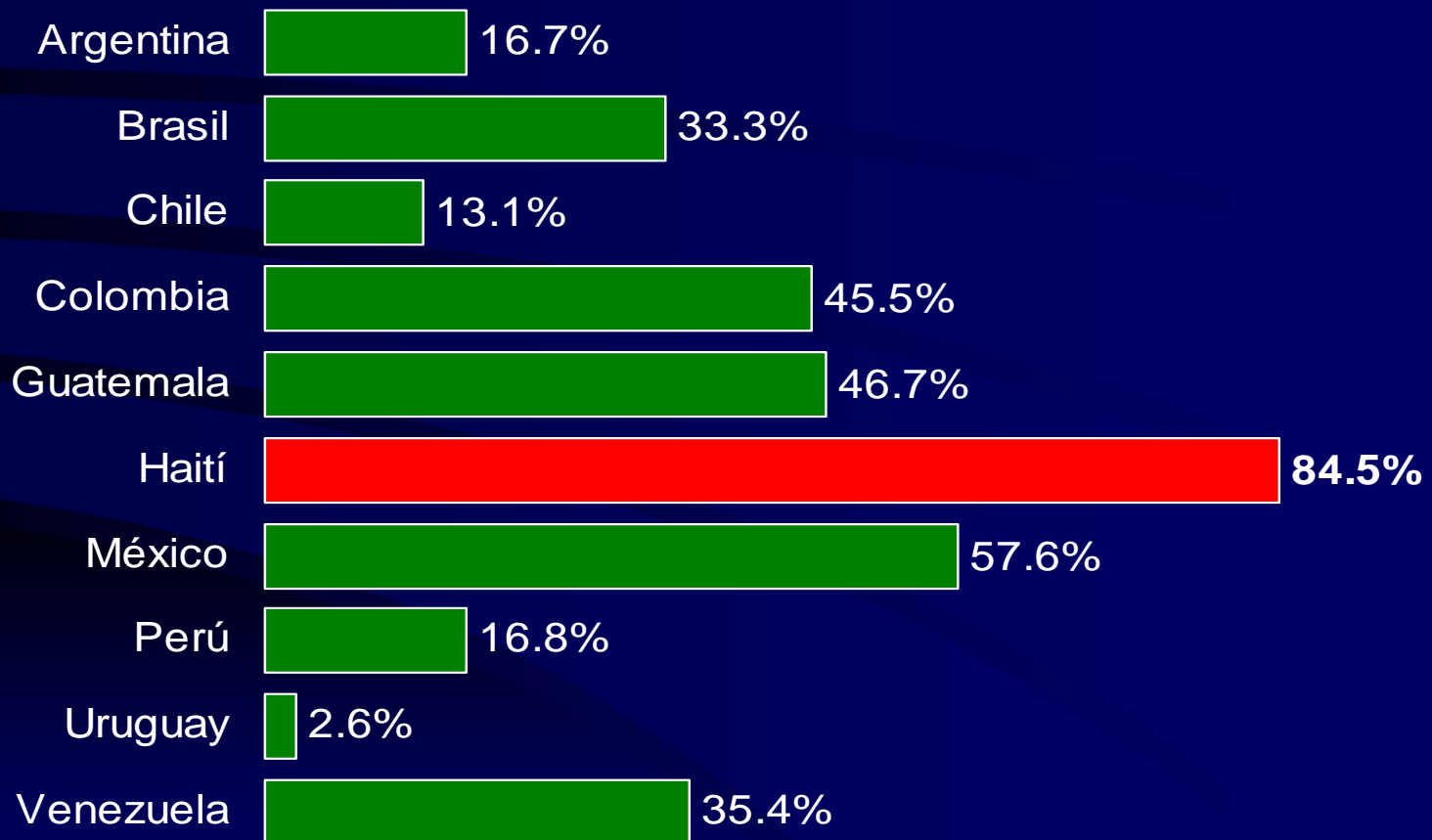
* no fue incluido en 1999

** incluido como parte de China en 1999

Encuesta del Banco Mundial “Voces de las empresas”

Porcentaje de las compañías que consideran que el mayor obstáculo en el ambiente de negocios de 10 países latinoamericanos es el:

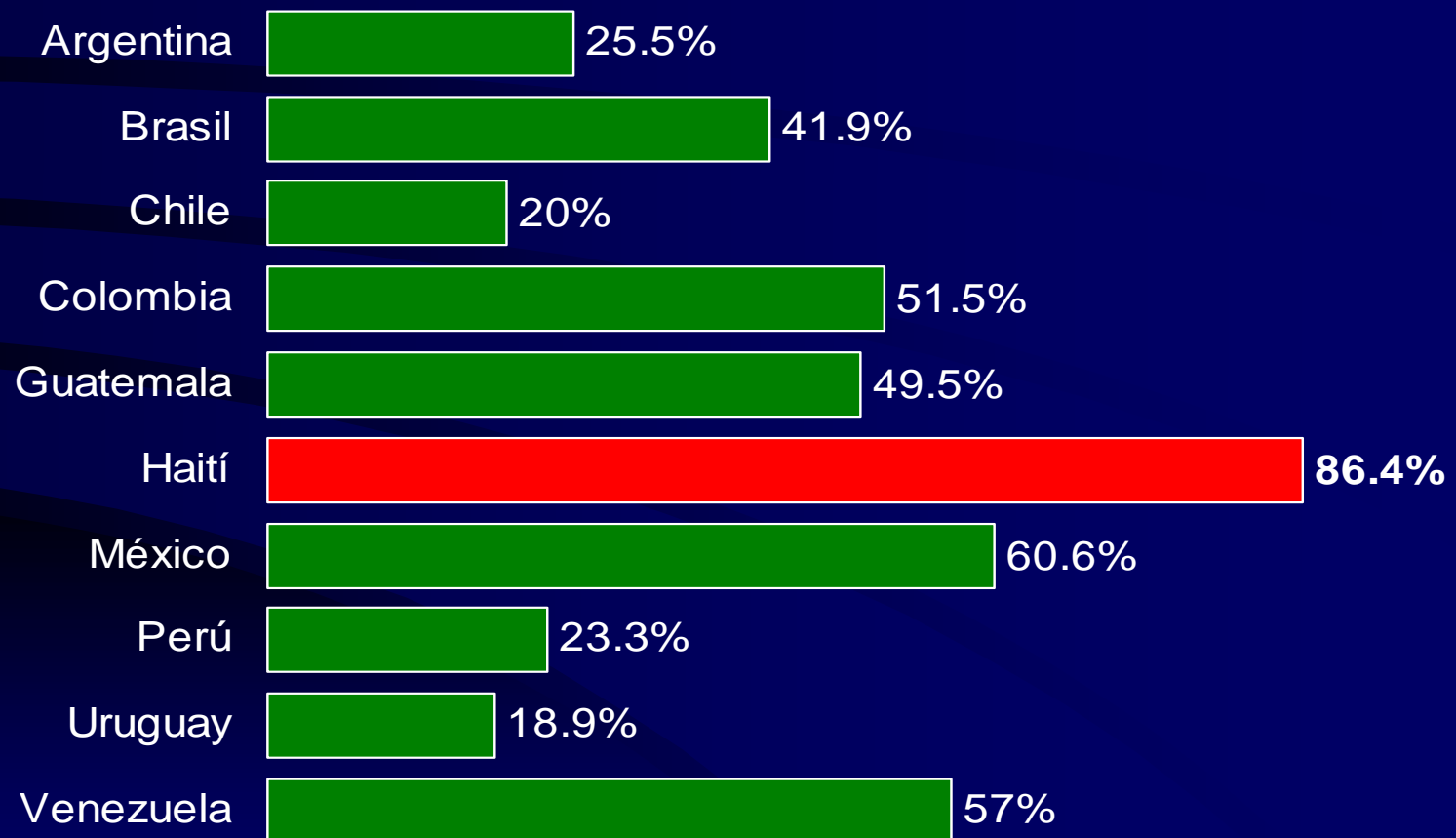
CRIMEN ORGANIZADO



Encuesta del Banco Mundial “Voces de las empresas”

Porcentaje de las compañías que consideran que el mayor obstáculo en el ambiente de negocios de 10 países latinoamericanos es el:

CRIMEN EN LAS CALLES

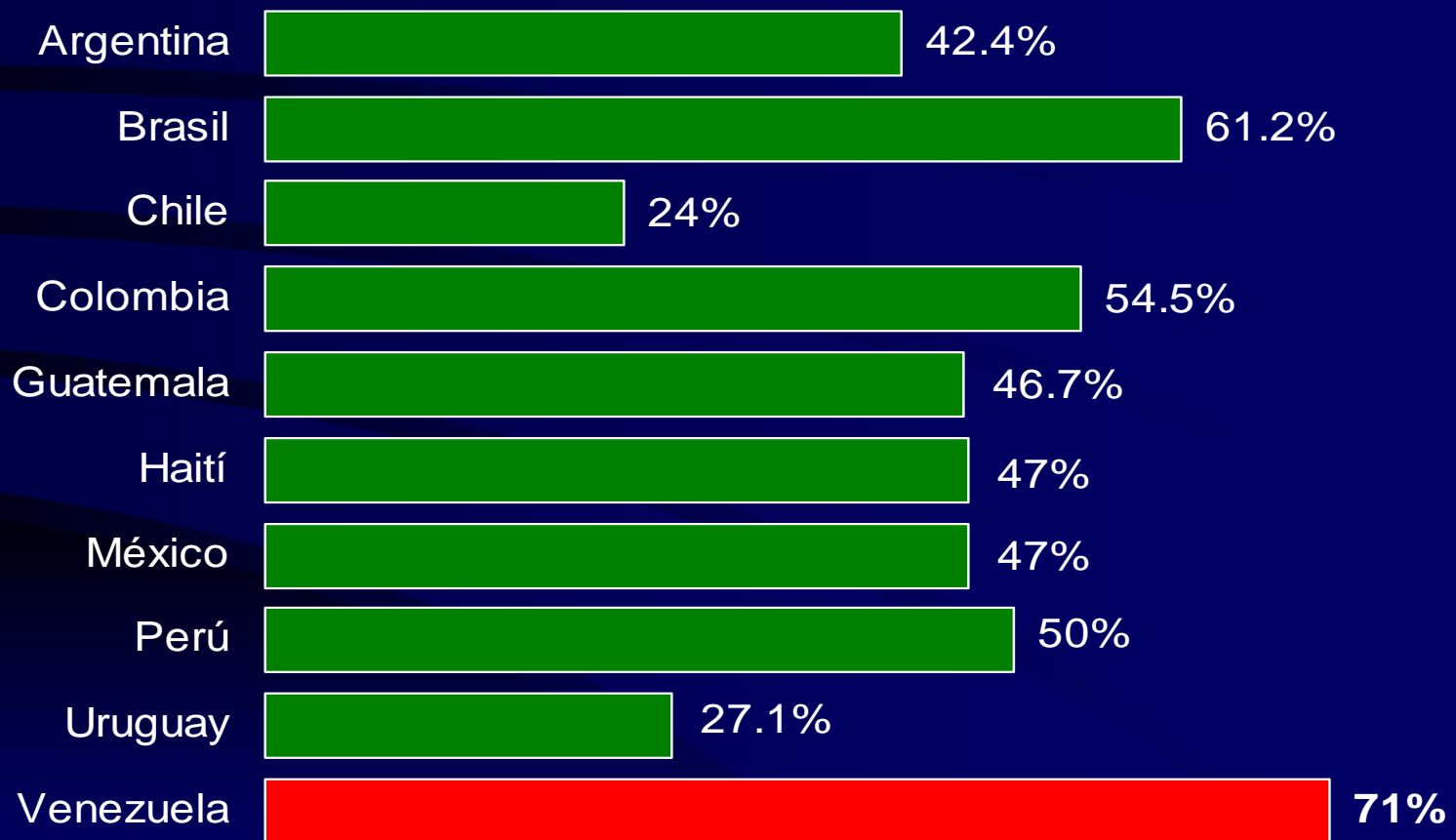


Fuente: Encuesta del Instituto del Banco Mundial con más de 10,000 empresas de 80 naciones, publicada el 5 de junio de 2002, en *Milenio Diario*.

Encuesta del Banco Mundial “Voces de las empresas”

Porcentaje de las compañías que consideran que el mayor obstáculo en el ambiente de negocios de 10 países latinoamericanos es la:

INESTABILIDAD POLÍTICA

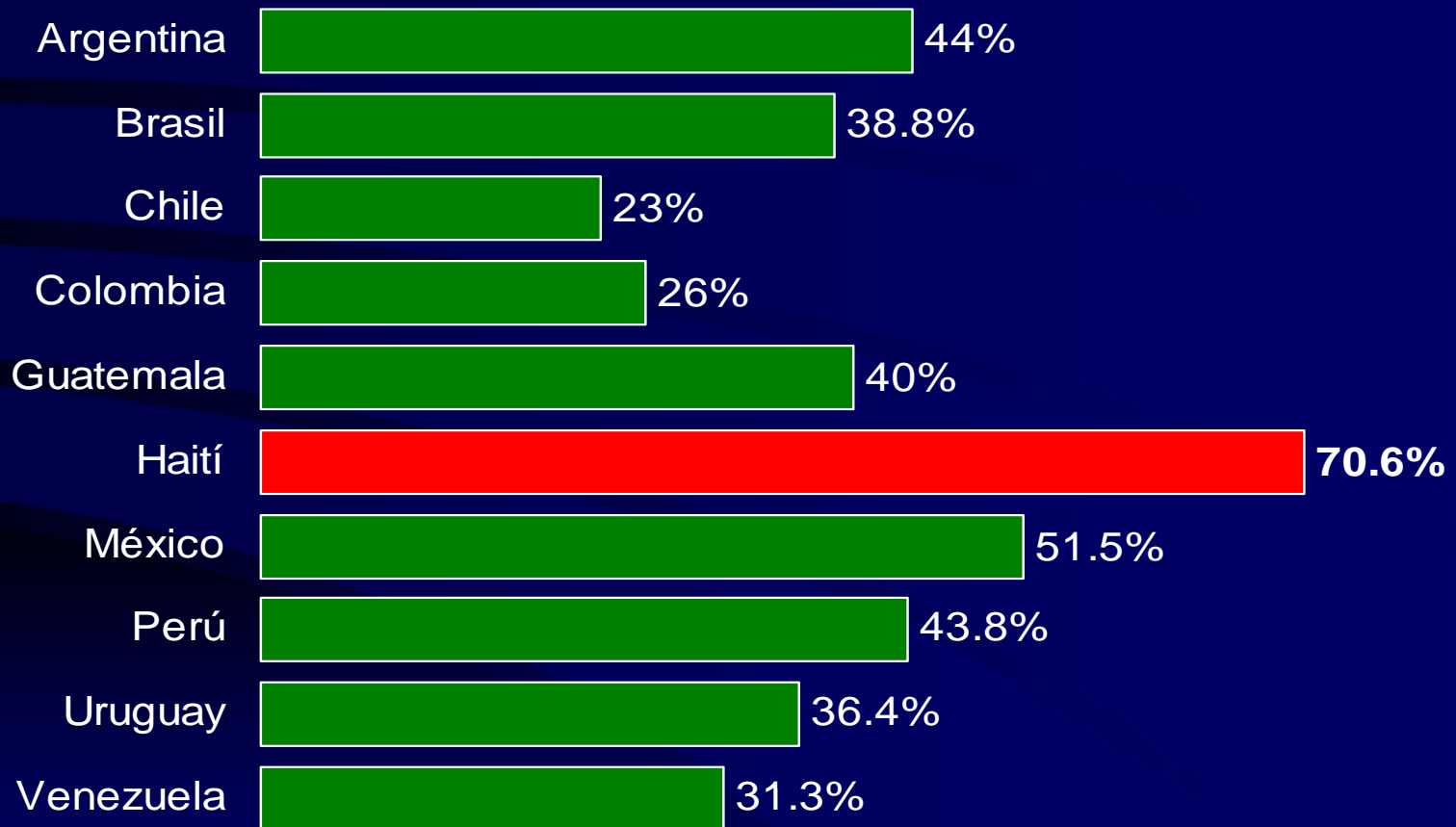


Fuente: Encuesta del Instituto del Banco Mundial con más de 10,000 empresas de 80 naciones, publicada el 5 de junio de 2002, en *Milenio Diario*.

Encuesta del Banco Mundial “Voces de las empresas”

Porcentaje de las compañías que consideran que el mayor obstáculo en el ambiente de negocios de 10 países latinoamericanos es la:

FINANCIACIÓN

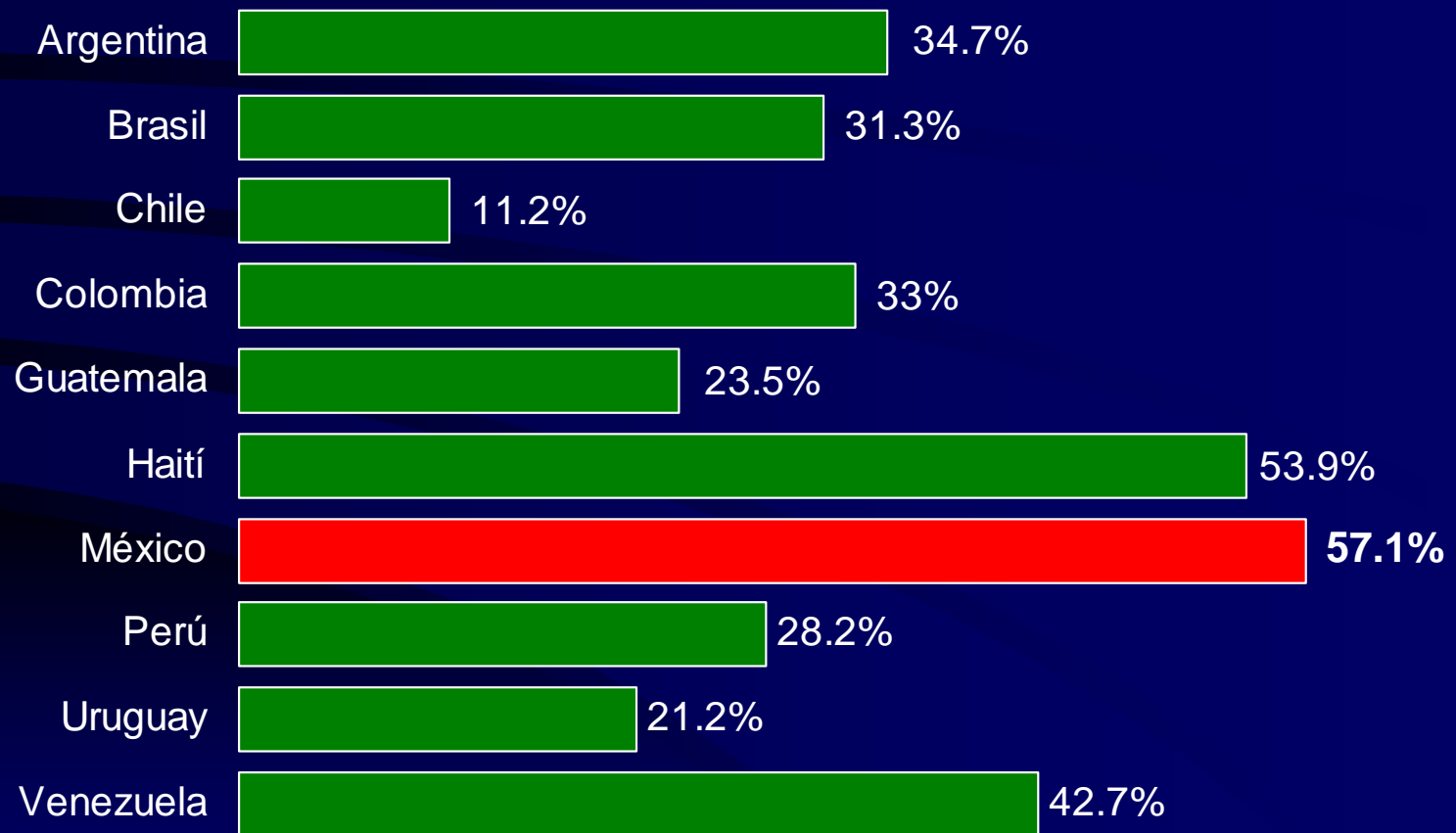


Fuente: Encuesta del Instituto del Banco Mundial con más de 10,000 empresas de 80 naciones, publicada el 5 de junio de 2002, en *Milenio Diario*.

Encuesta del Banco Mundial “Voces de las empresas”

Porcentaje de las compañías que consideran que el mayor obstáculo en el ambiente de negocios de 10 países latinoamericanos es la :

CORRUPCIÓN

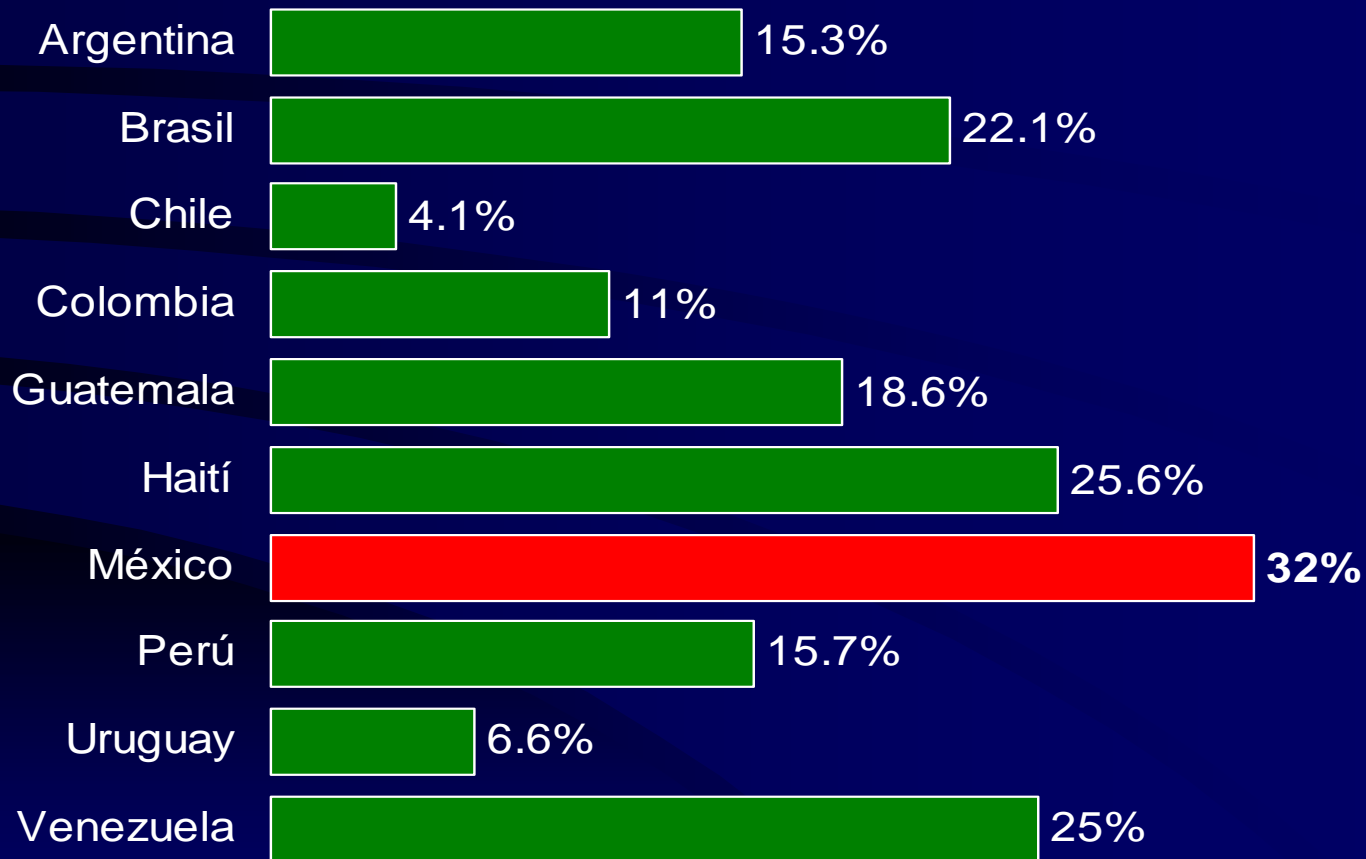


Fuente: Encuesta del Instituto del Banco Mundial con más de 10,000 empresas de 80 naciones, publicada el 5 de junio de 2002, en *Milenio Diario*.

Encuesta del Banco Mundial “Voces de las empresas”

Porcentaje de las compañías que consideran que el mayor obstáculo en el ambiente de negocios de 10 países latinoamericanos es el:

FUNCIONAMIENTO DE LA JUSTICIA



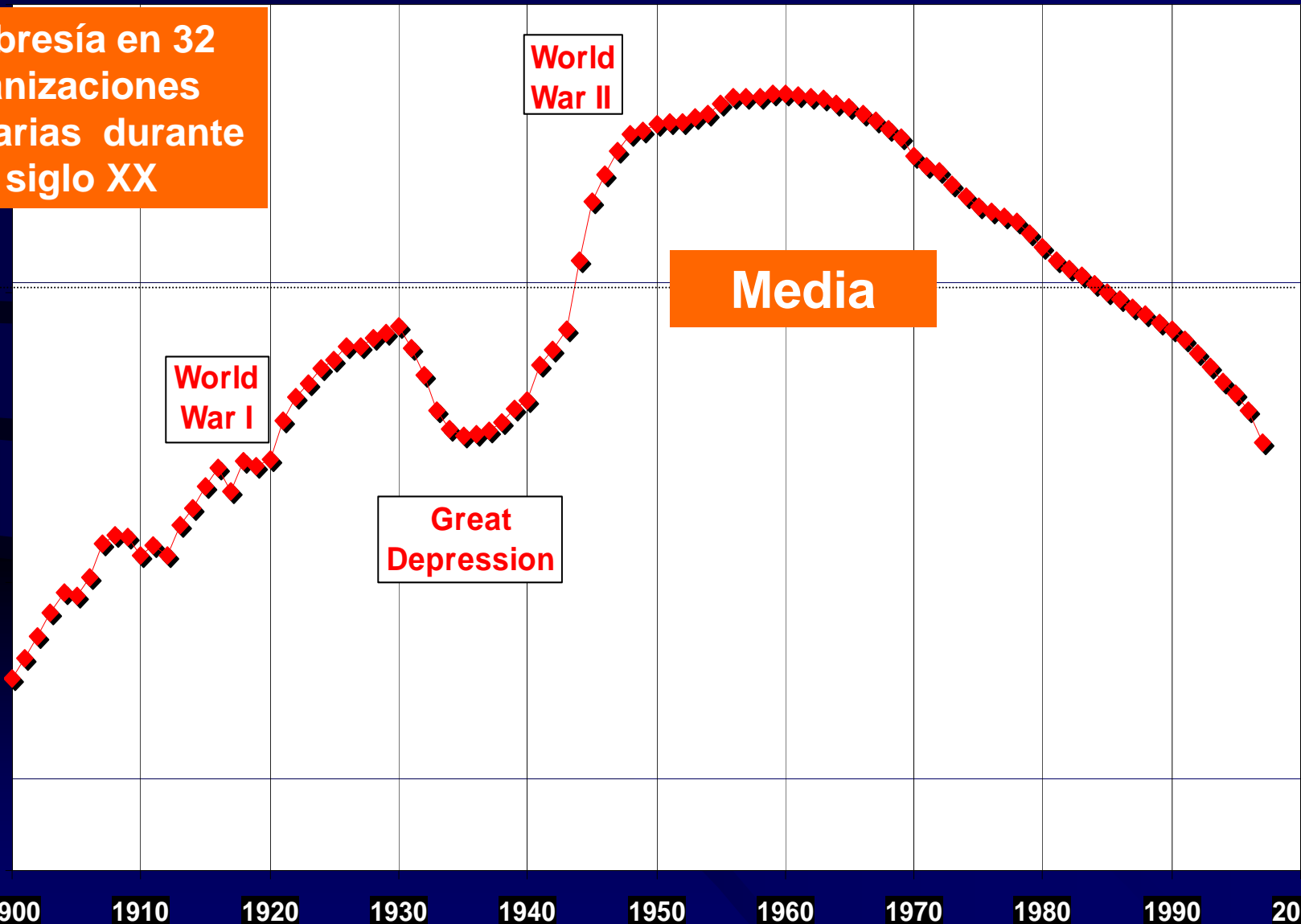
Fuente: Encuesta del Instituto del Banco Mundial con más de 10,000 empresas de 80 naciones, publicada el 5 de junio de 2002, en *Milenio Diario*.

II.- Bases sociales de la corrupción



EUA: un esfuerzo por medir al capital social

Membresía en 32 organizaciones voluntarias durante el siglo XX



Fuente: Putnam

EUA: Auge y caída de la generosidad filantrópica 1929-1998

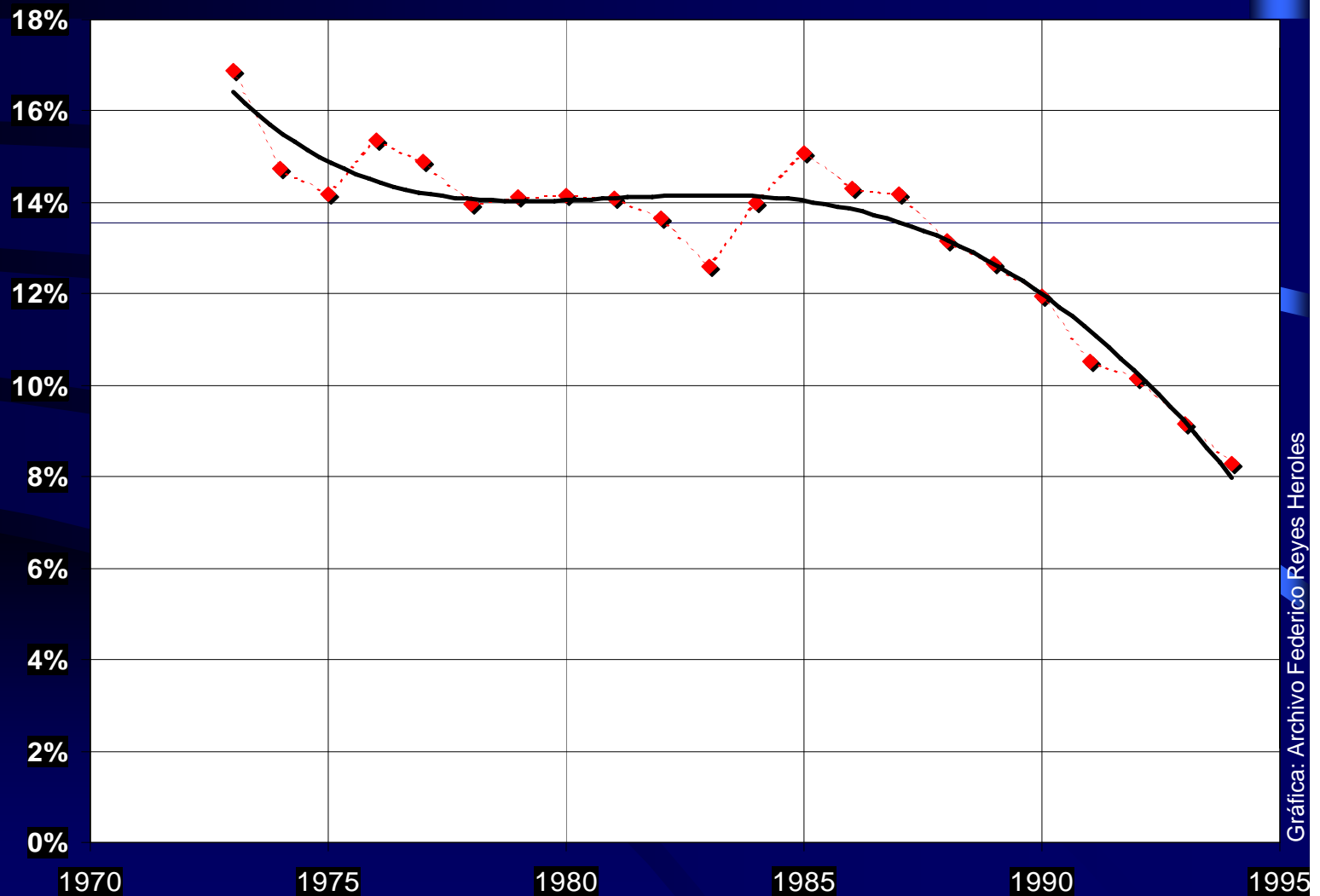


Fuente: Putnam

Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

EUA: participación activa en organizaciones 1973-1994

Porcentaje de los entrevistados que ha sido funcionario o miembro de un comité en organizaciones locales durante el año anterior a la encuesta



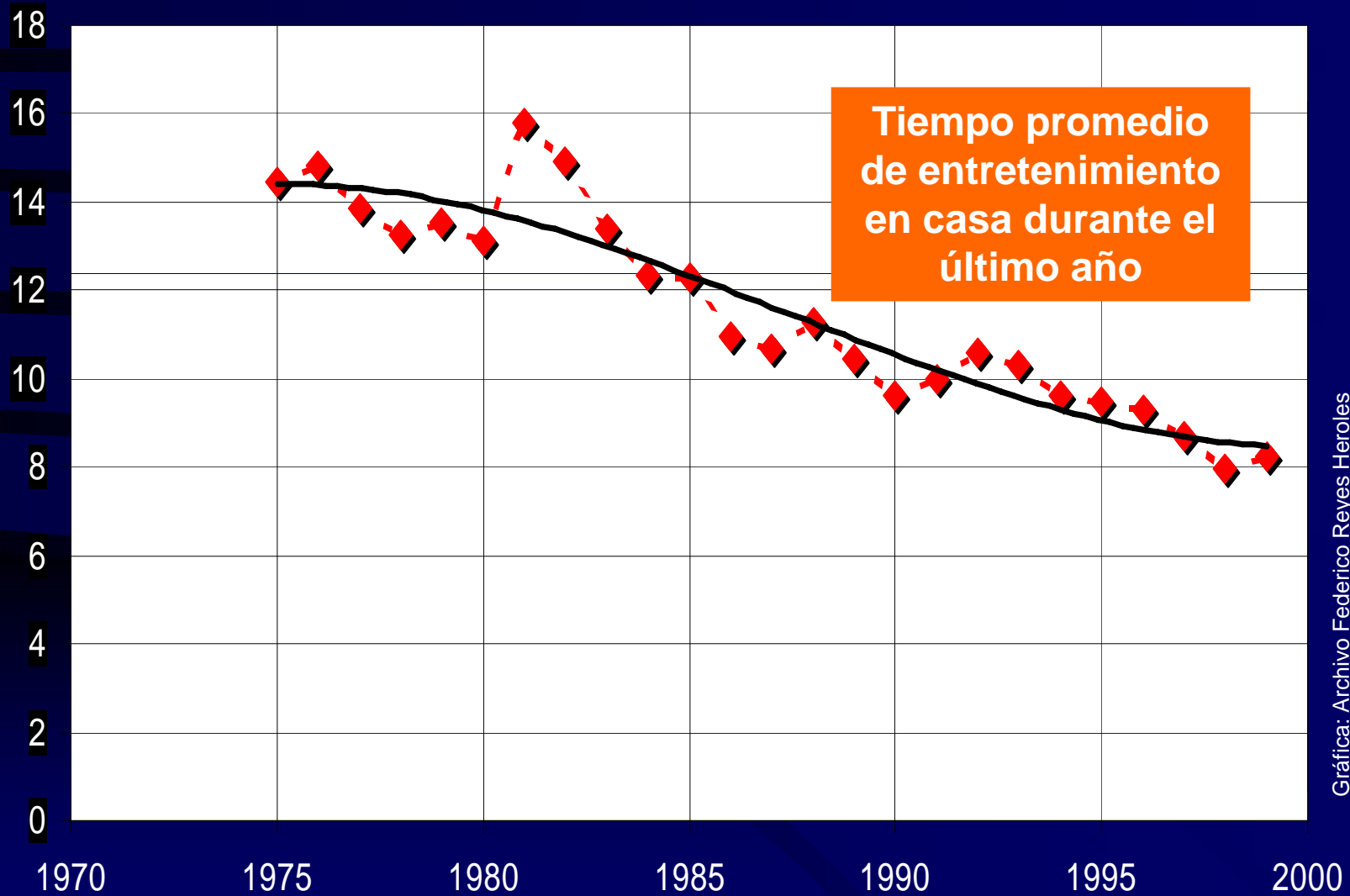
Tendencia en la asistencia a la Iglesia 1940-1999



Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

Fuente: Putnam

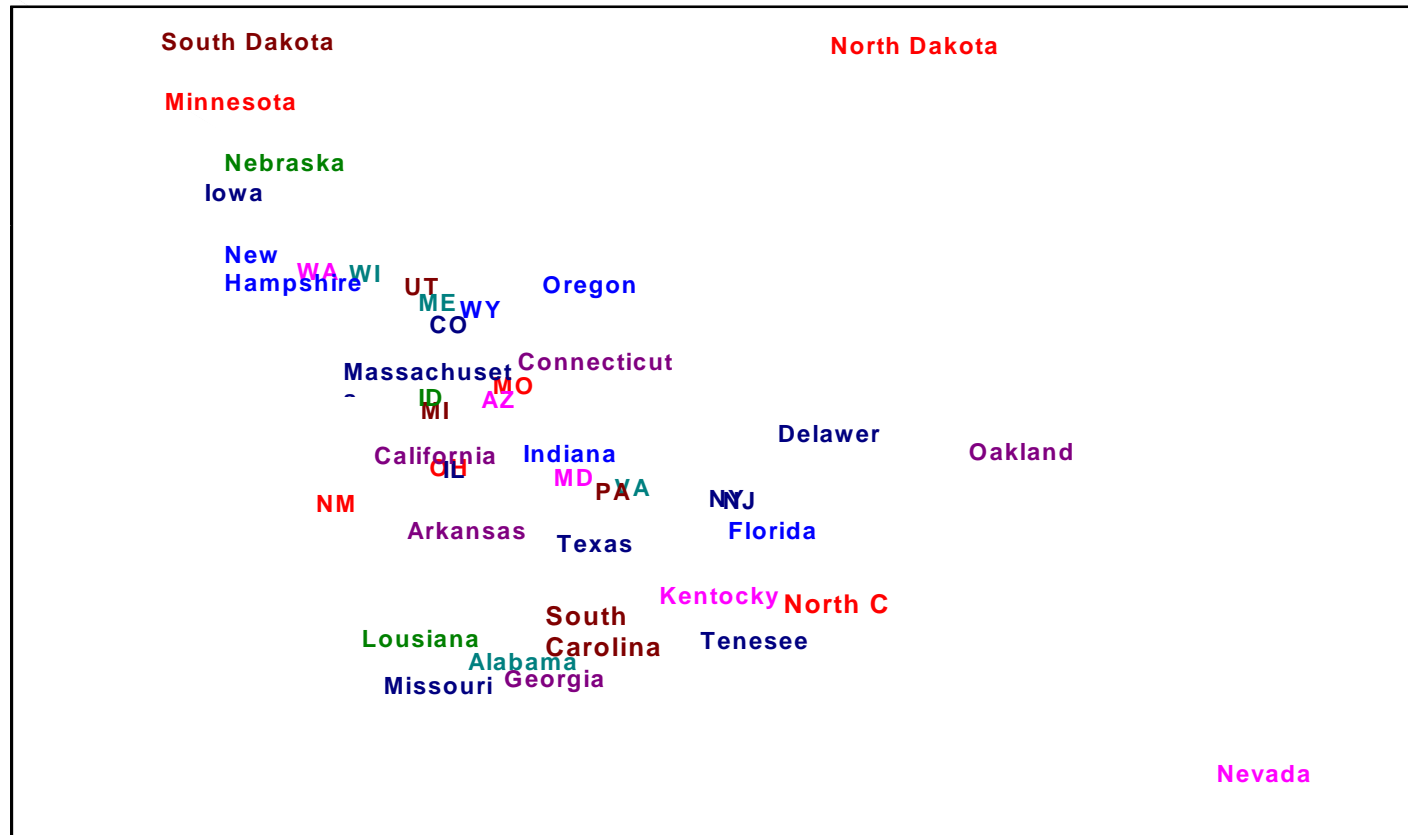
El entretenimiento en casa resulta cada vez más inusual, 1975-1999



Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

EUA: Capital social y evasión fiscal

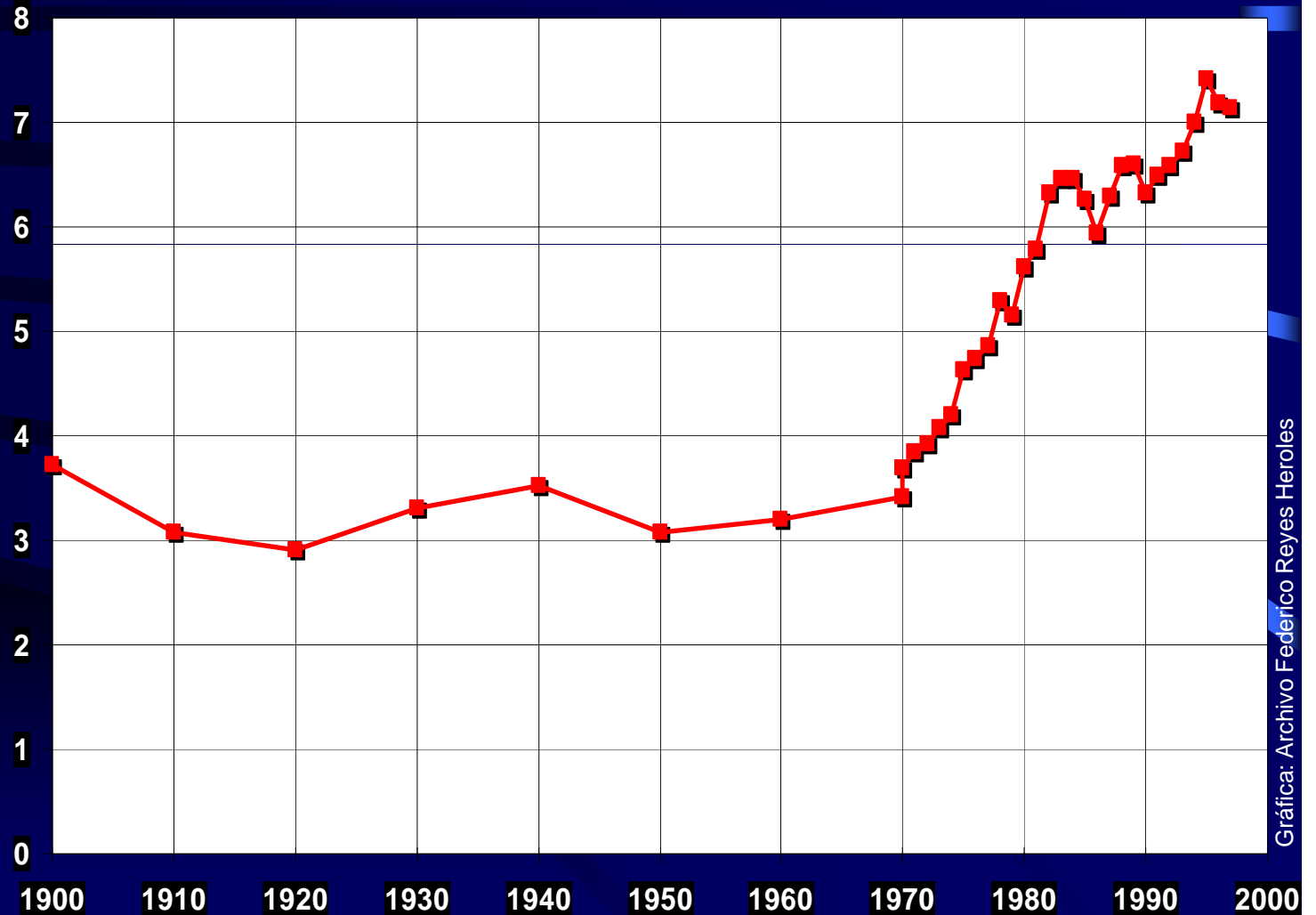
Comprehensive social capital index



IRS criminal referrals and convictions index (1992-1996)

EUA: Empleo en el “aparato legal” 1900-1997

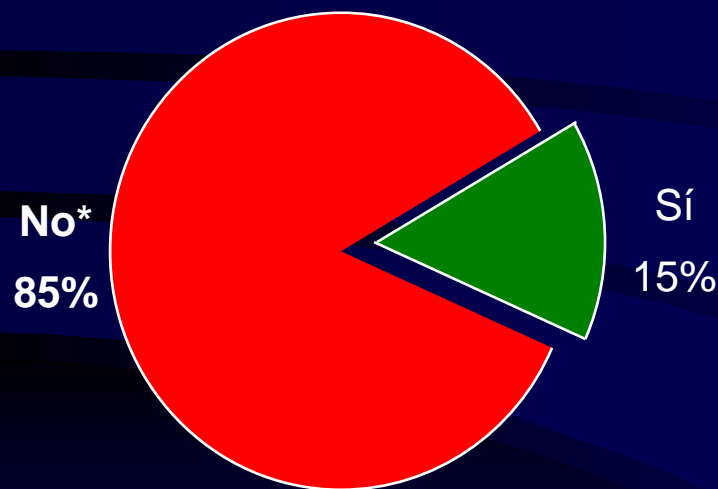
Personal legal y de seguridad por cada 1000 civiles empleados



Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

Conociendo a los ciudadanos mexicanos

Entrevistados que participaron o no en grupos organizados



*Es la cifra de los que respondieron "no" a todas las opciones que se les presentaron

¿Es usted actualmente miembro de alguna de las siguientes organizaciones?

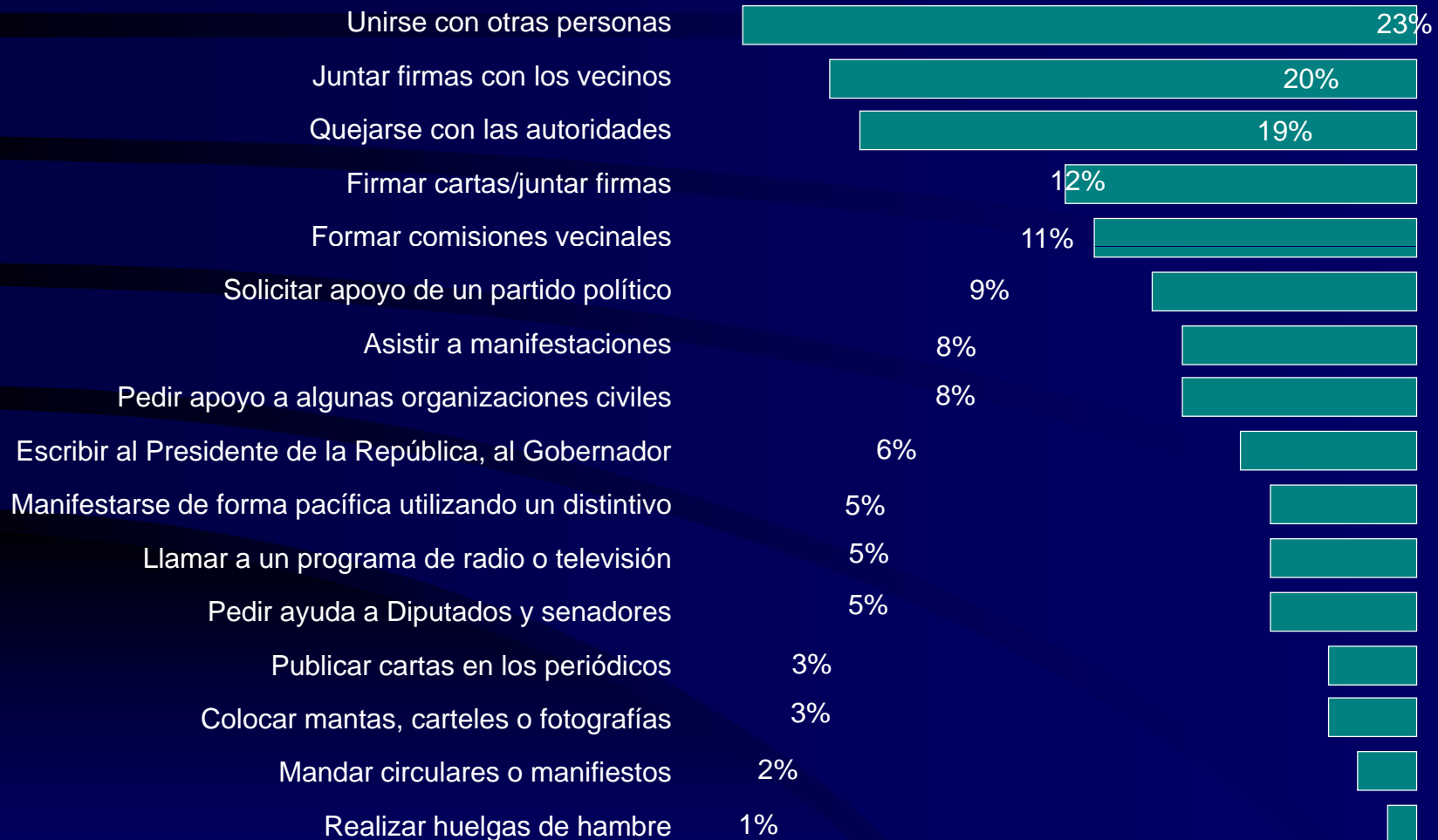
Del 15% que respondió que sí son miembros de una organización, la proporción se distribuye como sigue:



Conociendo a los ciudadanos mexicanos

De las siguientes acciones políticas dígame si ha participado o no en ellas.

Porcentaje de personas que han participado por tipo de acción



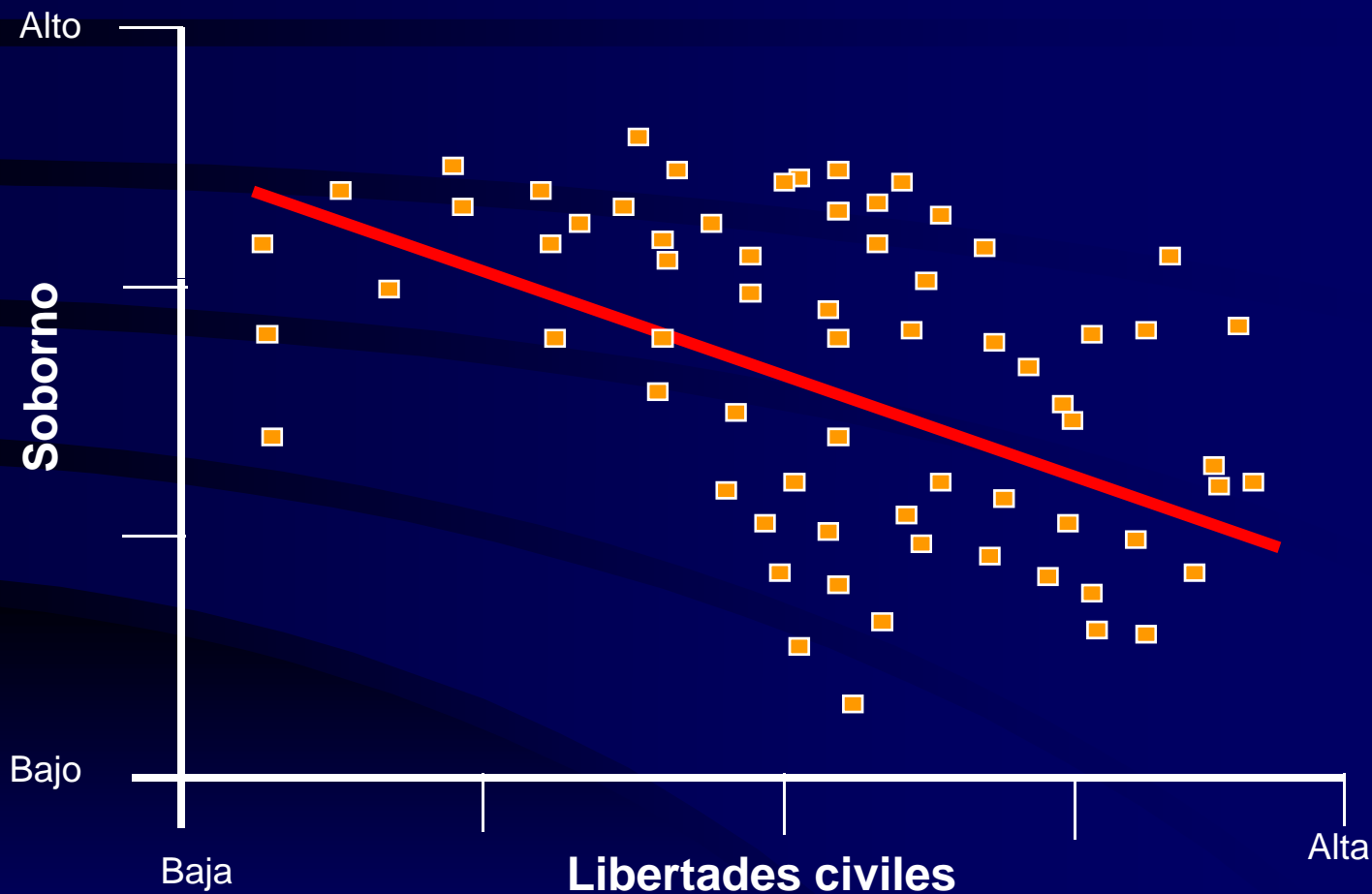
Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

III.- Libertad, legalidad y desarrollo



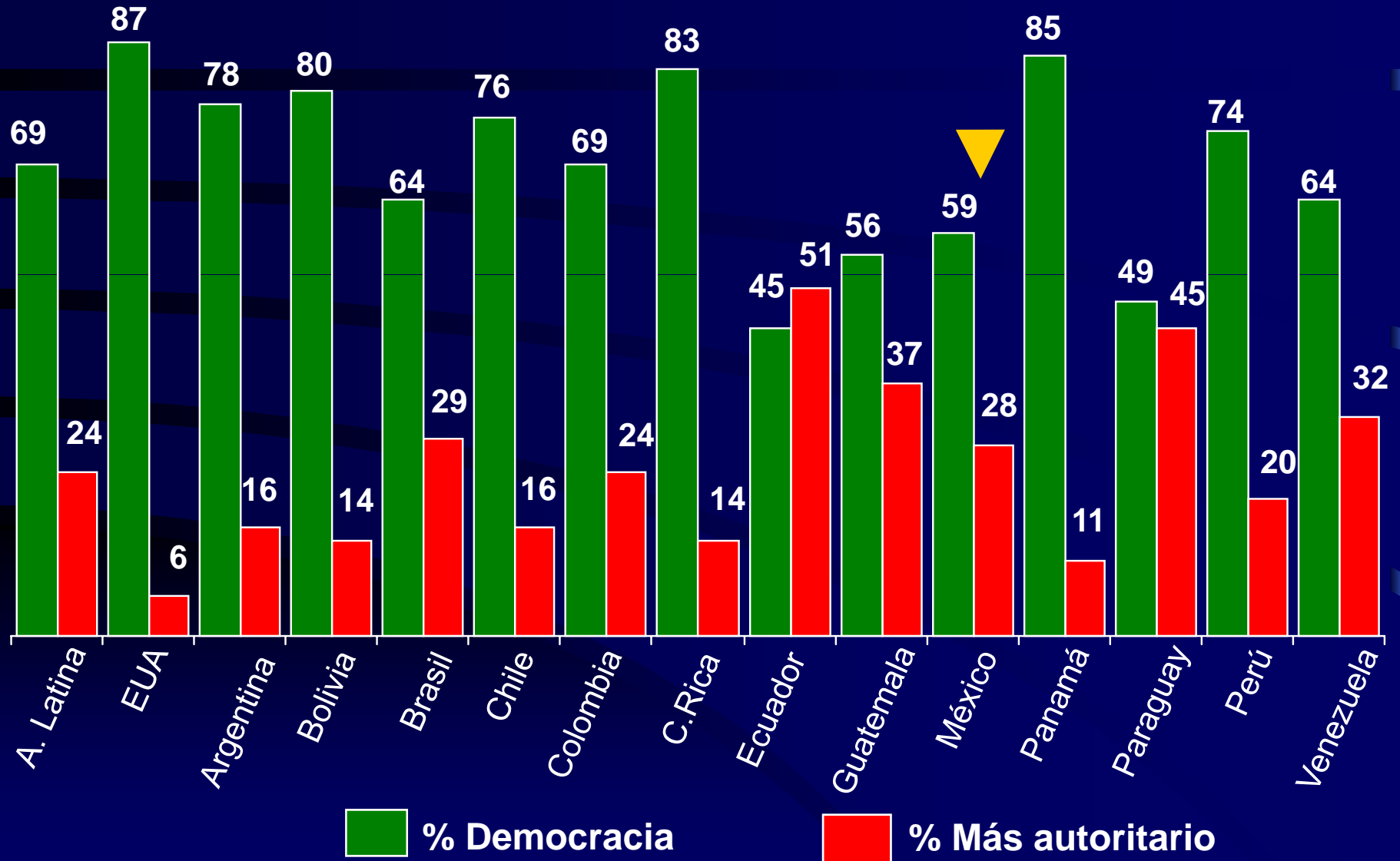
Libertades civiles y corrupción

Correlación: -0.67



Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

¿Democracia o mano dura?



Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

Fuente: Encuesta Espejo de las Américas, realizada por El Wall Street Journal Américas y 16 periódicos de América Latina. Septiembre 1999.

El mercado crediticio mexicano

Comparación internacional del crédito bancario^a

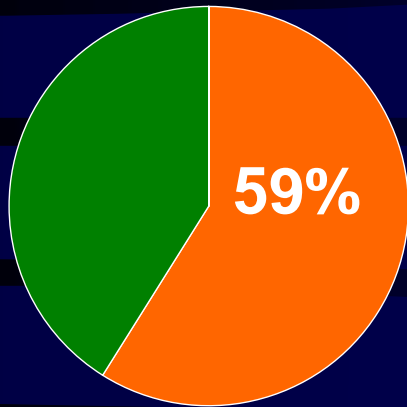
	Crédito bancario 1999 (del del PIB)	Diferencia entre tasa activa y pasiva (%)
Promedio mundial	136.4	
Países con bajos ingresos	42.7	
Países con ingresos medios	80.2	
Países con ingresos altos	139.0	
México	29.1	16.3
Brasil	50.5	-
Chile	68.8	4.1
Canadá	100.9	1.5
Estados Unidos	170.1	-
China	130.4	3.6
España	114.4	2.1
Corea	85.2	1.4
Tailandia	126.0	4.3
Indonesia	61.1	1.9

a/ The World Bank, World Development Report 2000-2001, pp. 304-305.

Fuente: Revista *Este País*, número 138, septiembre 2002. *Estado de derecho y desarrollo económico*, Arturo M. Fernández, p.36

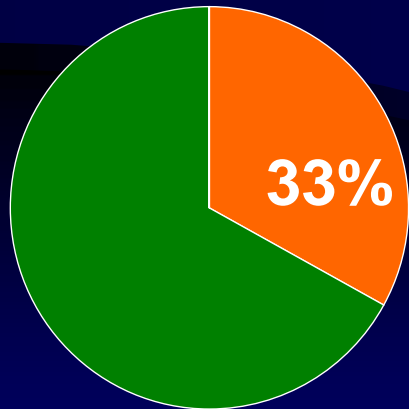
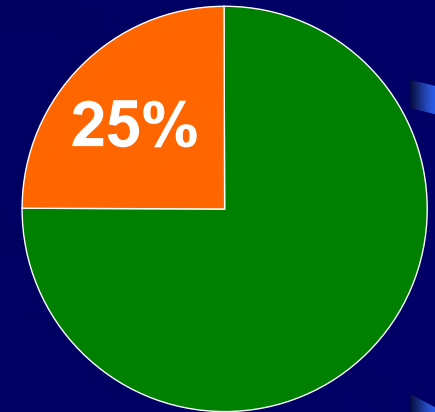
IV.- Bases sociales de la corrupción: La cultura de la legalidad en México

Cultura de la legalidad I



Cree que la población es básicamente honesta
El sistema impone la corrupción

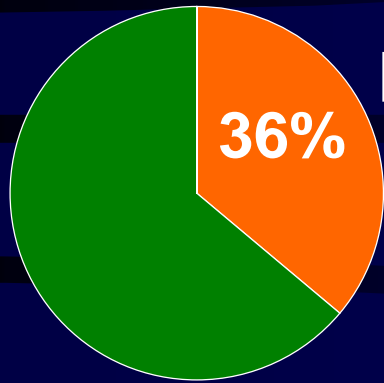
Las prácticas inmorales son algo natural



Lo grave no es violar la ley,
sino ser sorprendido

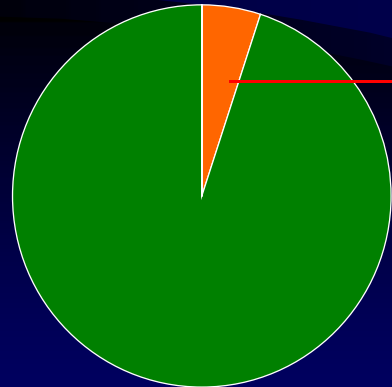
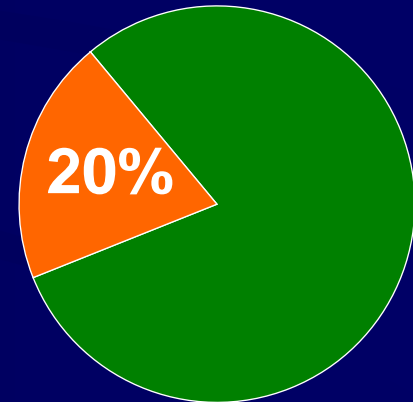
Fuente: Encuesta nacional realizada por Alduncin y Asociados

Cultura de la legalidad II



La corrupción es un mal grave, hay que castigar severamente a los corruptos

La corrupción siempre ha existido siempre se vuelve a lo mismo



5%

Mal menor, ayuda al funcionamiento de las cosas

Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

Cultura de la legalidad IV

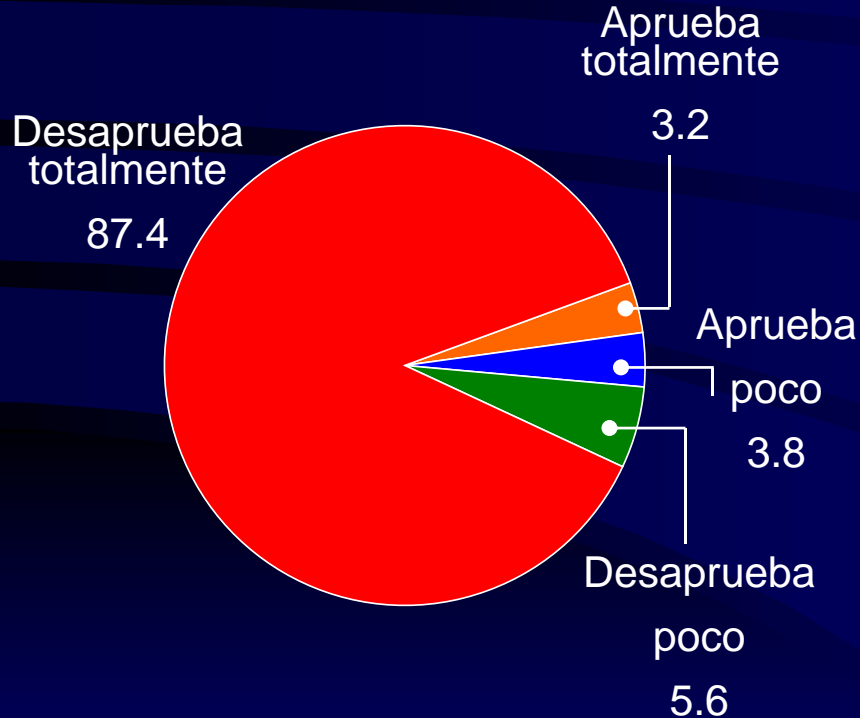
	Desaprueba
1. Sustraer dinero del escritorio de un compañero	98 %
2. Robo simple	96 %
3. Llenar documentos con datos falsos	94 %
4. Evadir impuestos	94 %
5. Copiar en exámenes	84 %
6. Quedarse con el cambio	84 %
7. Pasarse un alto	84 %
8. Evitar el pago del transporte publico	84 %
9. Dádivas a cambio de favores	84 %
10. Funcionarios que favorecen a parientes o amigos	84 %

Cultura de la legalidad V

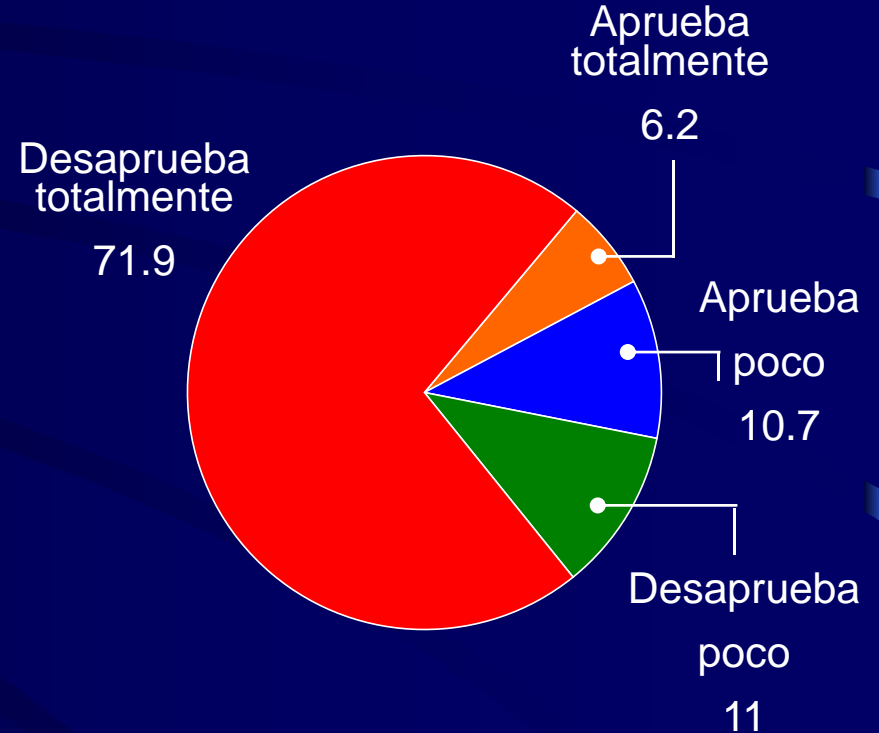
	Desaprueba
11. Pagar mordida	79%
12. Dar obsequios para agilizar	79%
<hr/>	
13. Inventar excusa para evitar regaño	74%
14. Propina a capitán, para mejor mesa	70%
15. Pagar en efectivo, para eludir IVA	67%
16. Mentir por conveniencia, sin daño	60%

Encuesta Sobre Corrupción y Buen Gobierno 2001

Qué tanto aprueba o desaprueba que un funcionario público favorezca a parientes y amigos
(Nacional)

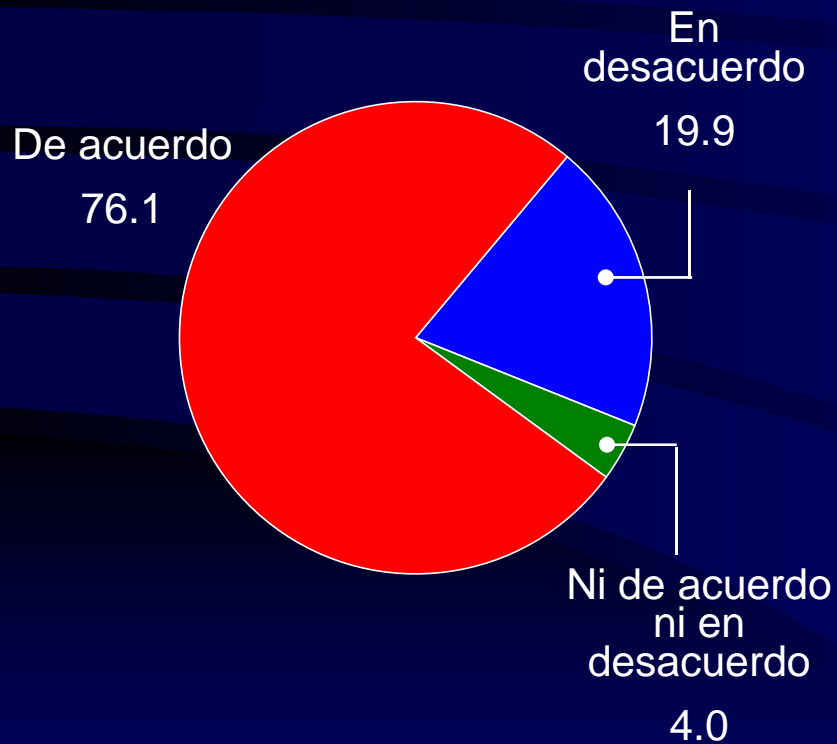


.....mentir por conveniencia siempre que no dañe a nadie
(Nacional)

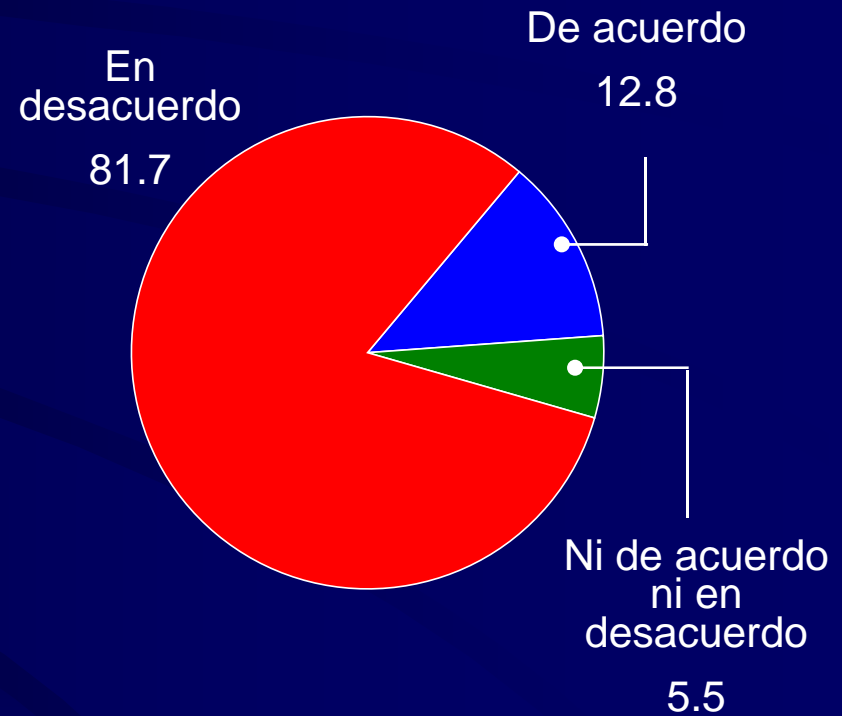


Encuesta Sobre Corrupción y Buen Gobierno 2001

..... debemos obedecer sólo las leyes justas y razonables?
(Nacional)

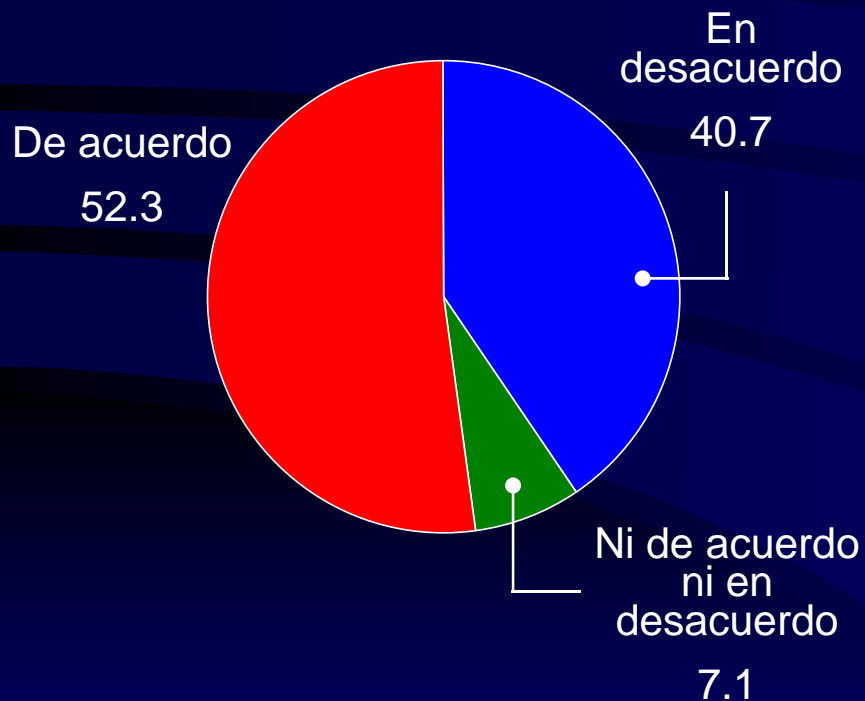


..... vale hacerse justicia por propia mano?
(Nacional)

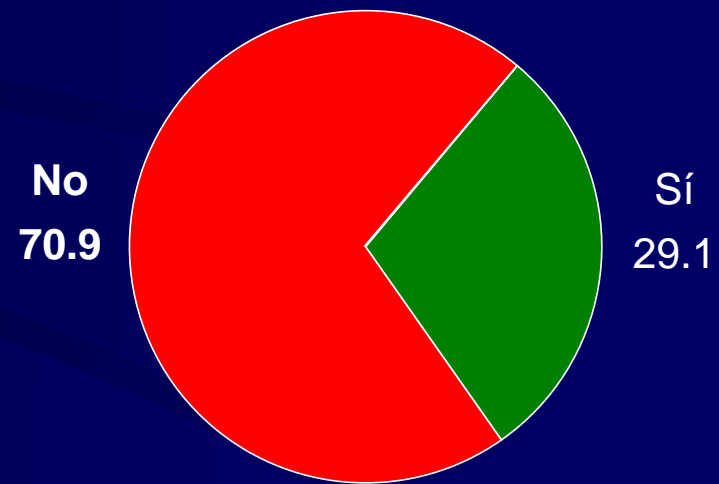


Encuesta Sobre Corrupción y Buen Gobierno 2001

..... un funcionario puede sacar provecho del puesto, siempre y cuando haga cosas buenas?
(Nacional)



En términos generales, ¿diría usted que se puede o no se puede confiar en la mayoría de las personas?
(Nacional)



V.- Nuevos hallazgos



A.- Índice de Opacidad



Elaboración: PRICEWATERHOUSECOOPERS

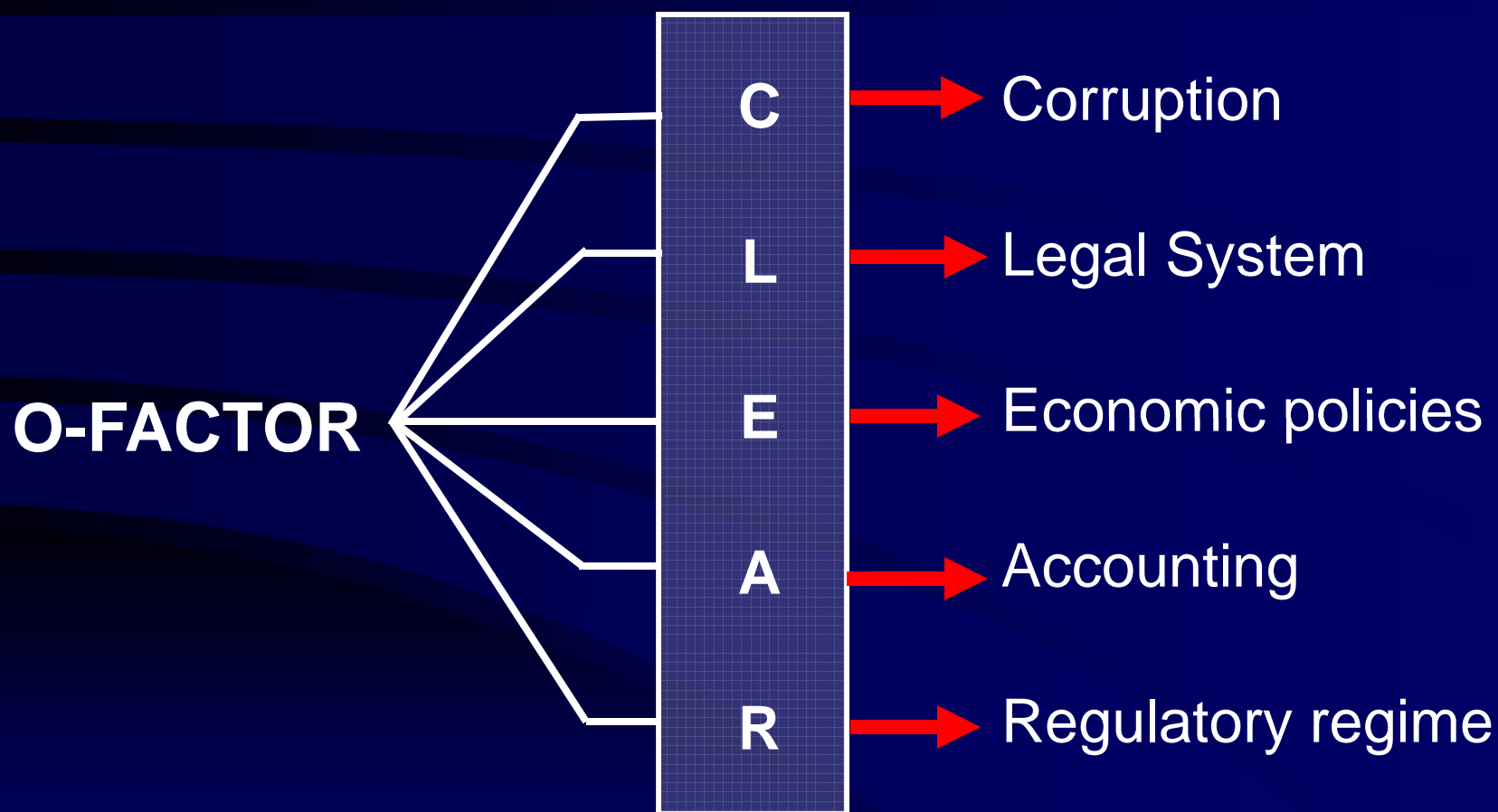
Responsable: Joel Kurtzman

**Opacidad: "Falta de claridad, precisión, corrección,
muy perceptible y difundida en las prácticas
de los mercados de capital del mundo"**

**Tesis: "El costo del capital es uno de los mejores
medidores de transparencia."**

METODOLOGIA

Falta de transparencia = OPACIDAD (O-FACTOR)



Método: Encuestas y estudios de campo.

O.R.P = Opacity Risk Premium

“Riesgo que un país representa debido a la ausencia de claridad y transparencia”



sobretasa en la deuda expedida



impuesto enmascarado

Por cada 100 puntos del ORP representa 1% en la tasa a pagar a las inversiones.

PRICEWATERHOUSECOOPERS

Índice de Opacidad 2001. I

Lugar	País	C	L	E	A	R	O-Factor	Lugar	País	C	L	E	A	R	O-Factor
1	Singapore	13	32	42	38	23	29	8	Grecia	49	51	76	49	62	57
2	USA	25	37	42	25	48	36	9	Perú	46	58	65	61	57	58
2	Chile	30	32	52	28	36	36	9	Egipto	33	52	73	68	64	58
3	UK	15	40	53	45	38	38	9	Lituania	46	50	71	59	66	58
4	Hong Kong	25	55	49	53	42	45	10	Sudáfrica	45	53	68	82	50	60
5	México	42	58	57	29	52	48	10	Japón	22	72	72	81	53	60
6	Italia	28	57	73	26	56	48	10	Colombia	48	66	77	55	55	60
6	Hungría	37	48	53	65	47	50	11	Argentina	56	63	68	49	67	61
7	Israel	18	61	70	62	51	53	11	Taiwán	45	70	71	56	61	61
7	Uruguay	44	56	61	56	49	53	11	Brasil	59	59	68	63	62	61

PRICewaterhouseCOOPERS

Índice de Opacidad 2001. I

Lugar	País	C	L	E	A	R	O-Factor	Lugar	País	C	L	E	A	R	O-Factor
12	Pakistán	48	66	81	62	54	62	20	Corea	48	79	76	90	73	73
13	Venezuela	53	68	80	50	67	63	21	Turquía	51	72	87	80	81	74
14	India	55	68	59	79	58	64	22	Indonesia	70	86	82	68	69	75
14	Polonia	56	61	77	55	72	64	23	Rusia	78	84	90	81	84	84
15	Guatemala	59	49	80	71	66	65	24	China	62	100	87	86	100	87
16	Tailandia	55	65	70	78	66	67								
17	Ecuador	60	72	78	68	62	68								
18	Kenia	60	72	78	72	63	69								
19	Rep. Checa	57	97	62	77	62	71								
19	Rumania	61	68	77	78	73	71								

PRICEWATERHOUSECOOPERS

Índice de Opacidad 2001. II

Lugar	País	O-Factor	Tax-Equivalent (%)	Lugar	País	O-Factor	Tax-Equivalent (%)
1	Singapore	29	0	8	Grecia	57	22
2	USA	36	5	9	Perú	58	23
2	Chile	36	5	9	Egipto	58	23
3	UK	38	7	9	Lituania	58	23
4	Hong Kong	45	12	10	Sudáfrica	60	24
5	México	48	15	10	Japón	60	25
5	Italia	48	15	10	Colombia	60	25
6	Hungría	50	17	11	Argentina	61	25
7	Israel	53	19	11	Taiwán	61	25
7	Uruguay	53	19	11	Brasil	61	25

PRICewaterhouseCOOPERS

Índice de Opacidad 2001. II

Lugar	País	O-Factor	Tax-Equivalent (%)	Lugar	País	O-Factor	Tax-Equivalent (%)
12	Pakistán	62	26	20	Corea	73	35
13	Venezuela	63	27	21	Turquía	74	36
14	India	64	28	22	Indonesia	75	37
14	Polonia	64	28	23	Rusia	84	43
15	Guatemala	65	28	24	China	87	46
16	Tailandia	67	30				
17	Ecuador	68	31				
18	Kenia	69	32				
19	Rep. Checa	71	33				
19	Rumania	71	34				

PRICEWATERHOUSECOOPERS

Índice de Opacidad 2001. III

Lugar	País	O-Factor	Tax-Equivalent (%)	Opacity Risk Premium	Lugar	País	O-Factor	Tax-Equivalent (%)	Opacity Risk Premium
1	Singapore	29	0	0	8	Grecia	57	22	557
2	USA	36	5	0	9	Perú	58	23	563
2	Chile	36	5	3	9	Egipto	58	23	572
3	UK	38	7	63	9	Lituania	58	23	584
4	Hong Kong	45	12	233	10	Sudáfrica	60	24	612
5	México	48	15	308	10	Japón	60	25	629
5	Italia	48	15	312	10	Colombia	60	25	632
6	Hungría	50	17	370	11	Argentina	61	25	639
7	Israel	53	19	438	11	Taiwán	61	25	640
7	Uruguay	53	19	452	11	Brasil	61	25	645

PRICewaterhouseCOOPERS

Índice de Opacidad 2001. III

Lugar	País	O-Factor	Tax-Equivalent (%)	Opacity Risk Premium	Lugar	País	O-Factor	Tax-Equivalent (%)	Opacity Risk Premium
12	Pakistán	62	26	674	20	Corea	73	35	967
13	Venezuela	63	27	712	21	Turquía	74	36	982
14	India	64	28	719	22	Indonesia	75	37	1,010
14	Polonia	64	28	724	23	Rusia	84	43	1,225
15	Guatemala	65	28	749	24	China	87	46	1.316
16	Tailandia	67	30	801					
17	Ecuador	68	31	826					
18	Kenia	69	32	848					
19	Rep. Checa	71	33	899					
19	Rumania	71	34	915					

B.- Acceso a la información pública

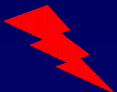
Indice de Percepciones de Corrupción de Transparencia Internacional (IPC)
en países con Leyes de Acceso a la Información Pública (LDI), 2001

Calificación	País	IPC 2001	¿Tienen LDI)	Año de promulgación
1	Finlandia	9.9	Sí	1951
2	Dinamarca	9.8	Sí	1970
3	Nueva Zelanda	9.4	Sí	1982
4	Islandia	9.2	Sí	1996
4	Singapur	9.2	NO	
6	Suecia	9.0	Sí	1776
7	Canadá	8.9	Sí	1982
8	Holanda	8.8	Sí	
9	Luxemburgo	8.7	Sí	
10	Noruega	8.6	Sí	1970
11	Australia	8.5	Sí	1982
12	Suiza	8.4	Sí	
13	Reino Unido	8.3	Sí	2000
14	Hong Kong	7.9	Sí	1995
15	Austria	7.8	Sí	
16	EUA	7.6	Sí	1996
51	México	3.6	Sí	2002

C.- Libertades políticas y corrupción

Índice de Corrupción y Buen Gobierno 2003

Transparencia Mexicana



ENCBG 2003: Actos de corrupción

- La encuesta registró casi 101 millones de actos de corrupción en el uso de servicios públicos en los últimos 12 meses
- En promedio las “mordidas” costaron a los hogares mexicanos \$107
- Lo anterior implica más 10,656 millones de pesos anuales en pagos de mordidas por servicio público a los hogares
- Los hogares que reportan “mordidas” destinan el 7% de su ingreso a este rubro.
- Para los hogares con ingresos de hasta 1 salario mínimo, este impuesto regresivo llega a representar el 29.5% de su ingreso

Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

Otros resultados

El ICBG es MAYOR entre:

- **Jefes de hogar jóvenes: 9.31**
- **Jefes de hogar con mayor escolaridad: 10.37 (preparatoria) y 10.21 (universitarios)**

El ICBG es MENOR entre:

- **Jefes de hogar mayores de 50 años: 7.41**
- **Jefes de hogar con menores ingresos (de hasta un salario mínimo): 7.50**

Índice de Corrupción y Buen Gobierno 2003

Numero		Tipo de servicio	ICBG _s
2001	2003		
1	1	Trámite de predial	1.4
2	2	Trámite para obtener una incapacidad o justificante de salud	1.5
6	3	Trámite fiscal en la Secretaría de Hacienda: RFC, devolución, declaración trimestral o anual	1.7
4	4	Trámite relacionado con el servicio telefónico	2.3
11	5	Que se atienda urgentemente a un paciente o que ingrese antes de lo programado en una clínica	2.5
3	6	Trámite para la conexión o reconexión de gas a domicilio	2.8
14	7	Trámite para recibir apoyo o incorporarse a programas del gobierno como PROGRESA, PROCAMPO, leche, etc.	2.8
8	8	Trámite para obtener la cartilla militar / Exentar el servicio militar	3.0
10	9	Recibir correspondencia	3.2
13	10	Trámite para obtener un crédito o préstamo en efectivo para su casa, negocio o automóvil en instituciones privadas	3.2
9	11	Trámite para obtener una ficha de inscripción a una escuela oficial	3.3
7	12	Visitar a un paciente en un hospital fuera de los horarios permitidos	3.3
12	13	Trámite para obtener constancias de estudios o exámenes en escuelas públicas	3.4

Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

Índice de Corrupción y Buen Gobierno) 2003

Numero		Tipo de servicio	ICBG _s
2001	2003		
5	14	Trámite para la conexión de teléfono	3.9
15	15	Trámite para obtener o acelerar el pasaporte en la Secretaría de Relaciones Exteriores	5.1
16	16	Trámite para introducir o regularizar servicios: agua, drenaje, alumbrado, pavimento, mantenimiento de parques y jardines, etc	6.3
25	17	Trámite para obtener el servicio de poda de árboles	7.5
19	18	Trámite para obtener o acelerar actas de nacimiento, defunción, matrimonio o divorcio en el registro civil	7.9
17	19	Trámite para obtener un crédito o préstamo en efectivo para casa, negocio o automóvil en instituciones públicas como el INFONAVIT	8.1
22	20	Trámite para la conexión o reconexión de luz a domicilio	8.3
21	21	Trámite para la conexión reconexión de agua y/o drenaje de domicilio	8.6
18	22	Obtener el servicio de vigilancia de la delegación o municipio	8.9
20	23	Trámite para obtener una licencia o permiso de uso de suelo	9.2
23	24	Regularizar cualquier trámite de su vehículo (Cambio de dueño, etc.)	9.3
28	25	Trámite para presentar o llevar un caso en un juzgado	10.8

Fuente: Transparencia Mexicana. Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2003

Índice de Corrupción y Buen Gobierno 2003

Numero		Tipo de servicio	ICBG _s
2001	2003		
24	26	Obtener agua de la pipa de la delegación o municipio	11.3
27	27	Trámite para aprobar la verificación vehicular	11.5
26	28	Trámite para obtener la licencia para conducir	11.9
29	29	Trámite para obtener una licencia o permiso de demolición, construcción o alineamiento y número oficial	13.2
30	30	Trámite para trabajar o vender en vía pública	16.0
31	31	Trámite para obtener el servicio de limpieza de alcantarilla	16.5
33	32	Trámite para evitar la detención en el Ministerio Público / Realizar una denuncia, acusación o levantar un acta / Lograr que se le de seguimiento a un caso	21.3
32	33	Pedir al camión de la delegación o municipio que se lleve la basura	24.4
34	34	Trámite para pasar sus cosas en alguna aduana, retén, garita o puerto fronterizo	25.9
35	35	Trámite para recuperar un automóvil robado	30.3

Fuente: Transparencia Mexicana. Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2003

Índice de Corrupción y Buen Gobierno 2003

Numero		Tipo de servicio	ICBG _s
2001	2003		
37	36	Estacionar un automóvil en la vía pública en lugares controlados por personas que se apropian de ellos	56.0
36	37	Evitar ser infraccionado o detenido por un agente de tránsito	54.5
39	38	Evitar que un agente de tránsito se llevara su automóvil al corralón / Sacar su automóvil del corralón	57.2
GENERAL			10.5

Fuente: Transparencia Mexicana. Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2003

Índice de Corrupción y Buen Gobierno 2003

Lugar		Entidad	ICBG _e
2001	2003		
2	1	Baja California Sur	2.3
10	2	Quintana Roo	3.7
1	3	Colima	3.8
15	4	Hidalgo	3.9
3	4	Aguascalientes	3.9
16	6	Chiapas	4.0
4	7	Coahuila	4.4
5	8	Sonora	4.5
27	9	Michoacán	4.8
16	9	Yucatán	4.8
12	11	Tamaulipas 5.1	
22	12	Sinaloa	5.5
11	13	Zacatecas	5.6
19	14	Campeche	5.7
5	14	Chihuahua	5.7
13	16	Nayarit	5.8

Lugar		Entidad	ICBG _e
2001	2003		
7	17	Baja California	6.0
24	18	Querétaro	6.3
23	19	Veracruz	6.4
28	20	Jalisco	6.5
20	21	Oaxaca	6.8
25	22	Tabasco	6.9
14	23	Tlaxcala	7.8
21	24	Morelos	8.3
9	25	Guanajuato	8.9
18	26	Nuevo León	9.9
7	27	San Luis Potósi	10.2
30	28	Guerrero	12.0
26	29	Durango	12.6
31	30	México	12.7
32	31	Distrito Federal	13.2
29	32	Puebla	18.0

Fuente: Transparencia Mexicana. Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2003

ENCBG 2003: Resultados nacionales

- El ICBG Nacional baja de 10.5 a 8.5
- 21 entidades federativas mejoran su ICBG
- 11 entidades empeoran
- El comportamiento en cuatro entidades con alta concentración poblacional (Distrito Federal, Estado de México, Jalisco y Michoacán) contribuyó al cambio en el ICBG
- Todos los trámites mejoran su índice, excepto el trámite para la conexión de teléfono

¿En una escala del 1 al 10 qué tanto ayuda(n) a combatir la corrupción...?

→ Familia:	8.3
→ Maestros:	7.1
→ Ejército:	7.1
→ Iglesia:	6.8
→ Medios:	6.7
→ Gobierno:	5.5
→ Empresas:	5.0
→ Policía:	4.9
→ Sindicatos:	4.8
→ Partidos políticos:	4.6

Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

Índice de Corrupción y Buen Gobierno 2003, Chihuahua

Numero 2003	Tipo de servicio	ICBG _s
1	Trámite de predial	0.82
2	Trámite para obtener o acelerar actas de nacimiento, defunción, matrimonio o divorcio en el registro civil.	1.21
3	Trámite para la introducción o regularización de servicios: agua, drenaje, alumbrado, pavimento, mantenimiento de parques y jardines, etc.	1.48
4	Trámite para obtener un crédito o préstamo en efectivo para su casa, negocio o automóvil en instituciones privadas	1.48
5	Trámite para obtener una ficha de inscripción a una escuela oficial	1.52
6	Trámite para la obtener o acelerar el pasaporte en el Secretaría de Relaciones Exteriores	1.71
7	Trámite para obtener una licencia o permiso de demolición, construcción o alineamiento y número oficial	1.97
8	Trámite para obtener la cartilla militar / Exentar el servicio militar	2.70
9	Trámite para la conexión reconexión de agua y/o drenaje de domicilio	2.79
10	Trámite para la conexión o reconexión de luz a domicilio	2.82
11	Trámite para obtener un crédito o préstamo en efectivo para casa, negocio o automóvil en instituciones públicas como el INFONAVIT	3.16
12	Trámite para recibir apoyo o incorporarse a programas del gobierno como PROGRESA, PROCAMPO, leche, etc.	3.22

Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

Índice de Corrupción y Buen Gobierno 2003, Chihuahua

Numero 2003	Tipo de servicio	ICBG _s
13	Trámite para la conexión de teléfono	3.28
14	Regularizar cualquier Trámite de su vehículo (cambio de dueño etc.)	3.59
15	Trámite para obtener constancias de estudios u exámenes en escuelas públicas	4.40
16	Trámite para obtener la licencia para conducir	4.93
17	Trámite para recuperar su automóvil robado	5.58
18	Trámite para evitar la detención en el Ministerio Público / realizar una denuncia, acusación o levantar un acta / Lograr que se le dé seguimiento a un caso	7.50
19	Trámite para la conexión o reconexión de gas a domicilio	7.92
20	Trámite para trabajar o vender en vía pública	11.39
21	Trámite para obtener el servicio de limpieza de alcantarilla (desazolve)	11.90
22	Pedir al camión de la delegación o municipio que se lleve la basura	16.96
23	Trámite para pasar sus cosas en alguna aduana, retén, garita o puerto fronterizo	27.71
24	Evitar que un agente de tránsito se llevara su automóvil al corralón / sacar su automóvil del corralón	30.90
25	Evitar ser infraccionado o detenido por un agente de tránsito	45.28
26	Estacionado automóvil en la vía pública en lugares controlados por personas que se apropian de ellos	53.18

Gráfica: Archivo Federico Reyes Heróles

Índice de Corrupción y Buen Gobierno 2003, Chihuahua

Numero 2003	Tipo de servicio	ICBG _s
27	Visitar a un paciente en un hospital fuera de los horarios permitidos	NE
28	Trámite para obtener una incapacidad o justificante de salud	NE
29	Trámite para obtener el servicio de poda de árboles	NE
30	Trámite relacionado con el servicio telefónico	NE
31	Obtenido el servicio de vigilancia de la delegación o municipio	NE
32	Recibido correspondencia	NE
33	Trámite fiscal en la secretaría de Hacienda: RFC, devolución, declaración trimestral o anual	NE
34	Arreglar que se atendiera urgentemente a un paciente o que éste ingresara antes de lo programado en una clínica	NE
35	Trámite para aprobar la verificación vehicular	NE
36	Trámite para obtener una licencia o permiso de uso de suelo	NE
37	Trámite Para llevar o presentar un caso en un juzgado	NE
38	Obtenido agua de la pipa de la delegación o municipio	NE
	GENERAL	5.70

Fuente: Transparencia Mexicana. Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno 2003

- Contexto Chihuahua 2004.
- Compromiso de campaña.
- Valor.
- Generalidad.
- Humildad.
- Visión de futuro.
- Nueva Ley en el Andamiaje Legal Estatal.
(Reforma Constitucional)

- Ultimas mediciones.
- Contexto Chihuahuense actual 2008.
- Rendición de Cuentas. (Consecuencias)
- Presentaciones.
- Conclusiones. (Bienestar Social)
- Desarrollo apego a la Ley.