



# OBSERVATORIO

DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANAS  
DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ, CHIHUAHUA, MÉXICO.

Boletín Núm. 6 • Agosto 2013



[www.observatoriodejuarez.org](http://www.observatoriodejuarez.org)



## INCIDENTES DE TRÁNSITO

Lesiones y muertes por horario y día de la semana. Educación Vial.

## HOMICIDIOS Y SUICIDIOS

Muertes por lesiones de causa externa.

## VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES

Tipo y modalidad.  
Personas atendidas y ocupación.

# DIRECTORIO

## COMITÉ DIRECTIVO

Ing. Héctor Murguía Lardizabal  
Presidente Municipal de Juárez, Chih.

Lic. Ricardo Duarte Jáquez  
Rector de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Dra. María Teresa Cerqueira  
Jefa de la Oficina de la Frontera México - Estados Unidos  
de la Organización Panamericana de la Salud, OPS/OMS

Mtro. Juan Ignacio Camargo Nassar  
Coordinador General

Dr. Sergio Pacheco González  
Secretario Técnico

Ing. Luis Alberto Gutiérrez García  
Análisis y Sistemas de Información

## CRÉDITOS

### Coordinación Académica

Dr. Sergio Pacheco González

### Diseño Editorial

Marisela Flores Medina

### Colaboradores en este número:

Lic. Luis A. Palacios Palacios (Municipio de Juárez), Dr. Felipe Fornelli Lafón (Representación de la Secretaría de Salud en la Zona Norte), Dr. Héctor Puertas Rincones (Jurisdicción Sanitaria II), Lic. Zulay Abbud Esparza (Centro de Justicia para las Mujeres – Ciudad Juárez), Dr. Sergio Rodrigo Rosas Osuna (Secretaría de Salud - CONAPRA), Dr. Gustavo Iturralde y Dr. Enrique Pérez Flores (OPS), Dr. Jesús Alberto Rodríguez Alonso y Mtro. Servando Pineda Jaimés (UACJ).

### Fotografía

Portada e Interiores:

Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez

Contra portada:

4to. Foro sobre el uso de calles y vialidades: percepciones desde las juventudes juarenses División Multidisciplinaria de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) en Ciudad Universitaria (CU).



La elaboración de esta publicación se dio como parte del convenio de colaboración entre el Municipio de Juárez y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez para apoyar el Proyecto Fortalecimiento del Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, coordinado por el Secretariado Técnico del Observatorio y desarrollado e implementado por un grupo de instituciones, como son la Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) Oficina de la Frontera México-Estados Unidos, el Consejo Nacional para la Prevención de Accidentes (CONAPRA) de la Secretaría de Salud de México (SSA), la Secretaría de Salud de Chihuahua, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, dependencias del Gobierno Municipal de Juárez y otras instancias involucradas en el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez.

Este boletín fue posible con el apoyo brindado por el Subsidio para la Seguridad en los Municipios (SUBSEMUN), para el desarrollo de la acción contenida en el inciso D, número 9 del Anexo técnico del Convenio Específico de Adhesión para el otorgamiento del SUBSEMUN 2011.

© Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, 2013. Todos los derechos reservados.

El Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez dará consideración muy favorable a las solicitudes de autorización para reproducir o traducir, íntegramente o en parte, alguna de sus publicaciones. Las solicitudes y las peticiones de información deberán dirigirse al Secretario Técnico del Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez / Instituto de Ciencias Sociales y Administración, Ciudad Juárez, Chihuahua, México, que tendrá sumo gusto en proporcionar la información más reciente sobre cambios introducidos en la obra, planes de reedición, y reimpressiones y traducciones ya disponibles.

Las publicaciones del Observatorio están acogidas a la protección prevista por las disposiciones sobre reproducción de originales del Protocolo 2 de la Convención Universal sobre Derecho de Autor. Reservados todos los derechos.

Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte del Secretariado del Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez o de las instancias que colaboran con el mismo, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites.

La mención de determinadas sociedades mercantiles o de nombres comerciales de ciertos productos no implica que el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez los apruebe o recomiende con preferencia a otros análogos. Salvo error u omisión, las denominaciones de productos patentados llevan en las publicaciones del Observatorio letra inicial mayúscula.

El Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez ha adoptado todas las precauciones razonables para verificar la información que figura en la presente publicación, no obstante lo cual, el material publicado se distribuye sin garantía de ningún tipo, ni explícita ni implícita. El lector es responsable de la interpretación y el uso que haga de ese material, y en ningún caso el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez o la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez podrán ser responsables de daño alguno causado por su utilización.

## CONTENIDO

Presentación	3
Incidentes viales, 2008 – 2012	4
Escuela de Educación Vial	14
Homicidios	19
Suicidios	21
Lesiones de causa externa, 2006-2012	29
Homicidios y suicidios en menores, de 0 a 19 años	32
Violencia hacia las mujeres	36
El no uso de espacios públicos	44
Eventos	48

## EN PORTADA

Equipo de trabajo Encuesta Dinámica Social en el Municipio de Juárez 2013.

# PRESENTACIÓN

En este número 6 del Boletín del Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, se abordan distintos temas que inciden desde diversas aristas en la seguridad y la convivencia ciudadanas, con la finalidad de estimular la reflexión sobre problemáticas, grupos de población y prácticas sociales que requieren propuestas para prevenir la reedición o recrudescimiento de diversas expresiones de violencia, así como de la contención y atención a quienes en lo individual y/o familiar han padecido o padecen sus efectos.

En este sentido, se tratan los incidentes de tránsito con una metodología distinta a la empleada en los números anteriores, a partir de los reportes que genera la nueva versión del Sistema Automatizado de Indicadores (SAI-II). Estos reportes se diseñaron tomando en consideración la necesidad de distinguir entre evento e incidente vial, con la finalidad de tener mayor precisión en su registro y de sus consecuencias. Se presentan también los eventos e incidentes registrados por año, por día y horario, personas responsables y afectadas, así como lesionadas y muertas, precisando aquellas que se producen en el lugar de los hechos y las que se verifican durante el traslado y la atención médica de las personas heridas, todo ello dentro del periodo 2008 a 2012. Con relación a esta temática, se transcribe la entrevista realizada al Coordinador de la Escuela de Educación Vial, importante área adscrita a la Dirección General de Tránsito Municipal (DGTM), que tiene precisamente, la misión de prevenir incidentes viales, instruir a quienes han cometido infracciones al reglamento de vialidad y promover la seguridad en las vialidades.

Posteriormente se presenta un reporte sobre homicidios y femicidios por año y lugar de ocurrencia, sexo y grupos quinquenales de edad en el periodo 2008 a 2012. Complementaria de esta información, se registra la relevancia de la mortalidad por lesiones de causa externa en el periodo 2006 – 2012, identificando las principales causas de muerte en el estado de Chihuahua y el lugar que ocupan entre ellas incidentes de tránsito y homicidios, haciendo un breve análisis de la experiencia juarenses. Los suicidios en el municipio de Juárez por mes de ocurrencia, sexo y grupos quinquenales de edad, de 2009 a 2011, teniendo como referencia los datos a nivel nacional y los correspondientes al estado de Chihuahua, constituyen otra área de interés. Consecutivamente, se abordan los homicidios

y suicidios de menores con menos de 1 año de vida y hasta 19 años, ocurridos en los municipios del estado y registrados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Las mujeres atendidas, modalidades y tipos de violencia registradas por el Centro de Justicia para las Mujeres en Ciudad Juárez, dan cuenta de otra manifestación de la violencia social que se presenta en el municipio. En este caso, con el análisis de la información disponible de enero a junio de 2013, se da cuenta de la creación de este Centro al tiempo que se definen los conceptos a que hace referencia la ley estatal del derecho de las mujeres a una vida libre de violencia.

En los meses de junio y julio de 2012 se realizó el levantamiento, con el apoyo del Subsidio para la Seguridad en los Municipios (Subsemun), de la primera Encuesta Dinámica Social en el Municipio de Juárez (EDSMJ-2012), con el objetivo de generar insumos para alimentar sistemas de información útiles para la toma de decisiones en prevención de la violencia social y de género, la inseguridad, el fortalecimiento de la cohesión social y comunitaria, así como la atención a grupos vulnerables en el Municipio de Juárez. La encuesta, de cobertura municipal, indaga a través de 1,274 cuestionarios sobre condición socioeconómica, dinámica de convivencia, violencia de género, bullying, percepción de inseguridad y entorno comunitario en cinco localidades. En esta ocasión se presentan resultados preliminares sobre principales problemas, medio de transporte utilizado y no uso de espacios públicos.

Por último, se realiza el resumen de las actividades realizadas durante el primer semestre de 2013 con la colaboración de organizaciones y dependencias que integran el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, entre ellas DGTM, Representación de la Secretaría de Salud en la Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria II, IMIP, Dirección de Desarrollo Urbano, Centros de Integración Juvenil, A.C. Juárez Norte, Centro de Justicia para las Mujeres, Hombres Construyendo Masculinidades para la Equidad y la Inclusión, Cuerpo Académico Consolidado UACJ-56 Globalización, Ciudadanía y Democracia, Organización Chupacabras, A.C., el Consejo Nacional para la Prevención de Accidentes (CONAPRA), la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, la Oficina de la Frontera México-Estados Unidos de la OPS/OMS, becarios del Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas.

## FE DE ERRATAS

En el boletín anterior (Núm. 5) se detectaron las siguientes inconsistencias:

- En la página 13, tabla 11, el total de días sin homicidios de acuerdo a la suma de los valores presentados dice 115, debe decir 101.
- En la pág. 14, gráfica 5, el título correcto es "Homicidios en el Municipio de Juárez, enero de 2008 a julio de 2012".

# INCIDENTES VIALES, 2008 – 2012



La toma de decisiones en materia de seguridad vial es compleja e implica a varios agentes.. y [disciplinas]... con exigencias muy diversas sobre el uso de los escasos recursos disponibles. El riesgo de tomar malas [resoluciones], y el coste de adoptar las mejores posibles, pueden ser reducidos mediante el uso de estimaciones fiables sobre la efectividad de distintas medidas.

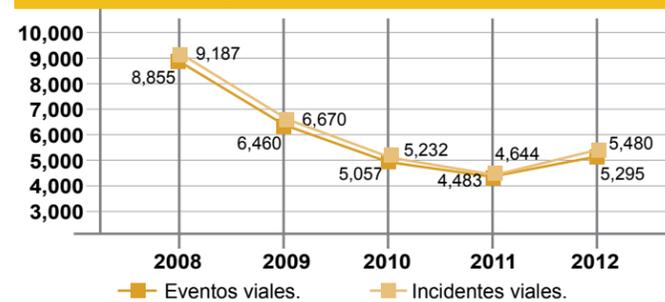
FORO INTERNACIONAL DEL TRANSPORTE

En esta ocasión se muestran los datos relativos a los incidentes viales que tuvieron lugar en el municipio de Juárez, en el periodo que comprende los años de 2008 a 2012. Esta información está sustentada en dos fuentes primordiales: la Dirección General de Tránsito Municipal (DGTM) y la Representación de la Secretaría de Salud en la Zona Norte con base en la generada por la Jurisdicción Sanitaria Número II. La primera fuente permite identificar por día y horario, mortalidad en el lugar de los hechos y total de incidentes en el periodo. Con respecto a este último, se emplea una nueva metodología mediante el Sistema Automatizado de Indicadores Fase II (SAI-II), que considera los incidentes secundarios que son consecuencia directa de uno previo, por ejemplo, un atropello derivado de la colisión entre vehículos, lo que resulta en el incremento del número total de casos. Se presenta también el número de personas involucradas por horario, día de la semana, mes y sexo. De la Secretaría de Salud se incorpora el total de muertes, incluyendo no sólo las ocurridas en el lugar de los hechos, sino las que se producen durante el traslado y atención médica de los heridos.

## INCIDENTALIDAD VIAL.

En el 2012 hubo en total 5,480 incidentes viales, 836 más que en el 2011, lo que representa un incremento del 18% (gráfica 1), no obstante este aumento no alcanza los registrados en 2009 (6,670) o 2008 (9,187). En las tablas 1 a 3 se presentan los

**Gráfica 1.**  
Eventos e incidentes viales.  
Municipio de Juárez, 2008 - 2012.



NOTA: En un evento vial pueden suceder uno o más incidentes viales.

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

ocurridos durante los siete días de la semana, ordenándolos por grupo horario y año. Se definieron tres horarios considerando la dinámica vial en la ciudad y que pueden ofrecer elementos para identificar ciclos de atención prioritaria.

En todos los años de 2008 a 2012, es el horario de 13:00 a 20:59 horas en el que se produce el mayor número de percances, resaltando 2008 (3,706), 2009 (2,624) y 2012 (2,562), situación que se estima es producto de un mayor número de personas y vehículos haciendo

uso de las vialidades en ese periodo del día. Por otra parte, como se puede observar en las gráficas 2 a 6, los incidentes disminuyen generalmente en el horario de 21:00 a 04:59 horas (41% menos con respecto al periodo antecedente), no obstante en este horario los incidentes se incrementan notablemente los viernes y se duplican los sábados y domingos. Las tablas 2 y 3 muestran estas diferencias, así como la existente, con un incremento de 33%, en el horario de 13:00 a 20:59 horas (12,312) con relación al de 05:00 a 14:59 horas (9,226).

**Tabla 1.**

**Incidentes de tránsito por día. Municipio de Juárez, 2008 -2012. Horario de 5:00 a 12:59 hrs.**

DÍA / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
DOM.	273	200	116	168	152	909
LUN.	455	336	217	218	273	1,499
MAR.	393	296	184	225	222	1,320
MIÉ.	500	303	184	226	28	1,441
JUE.	426	308	180	210	220	1,344
VIER.	462	307	236	225	252	1,482
SÁB.	400	283	151	202	195	1,231
<b>TOTAL</b>	<b>2,909</b>	<b>2,033</b>	<b>1,268</b>	<b>1,474</b>	<b>1,542</b>	<b>9,226</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

**Tabla 2.**

**Incidentes de tránsito por día. Municipio de Juárez, 2008 -2012. Horario de 13:00 a 20:59 hrs.**

DÍA / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
DOM.	482	383	200	216	307	1,588
LUN.	528	377	224	306	389	1,824
MAR.	498	324	225	281	389	1,717
MIÉ.	540	330	193	242	367	1,672
JUE.	473	362	223	289	377	1,724
VIER.	572	401	229	273	385	1,860
SÁB.	613	447	224	295	348	1,927
<b>TOTAL</b>	<b>3,706</b>	<b>2,624</b>	<b>1,518</b>	<b>1,902</b>	<b>2,562</b>	<b>12,312</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

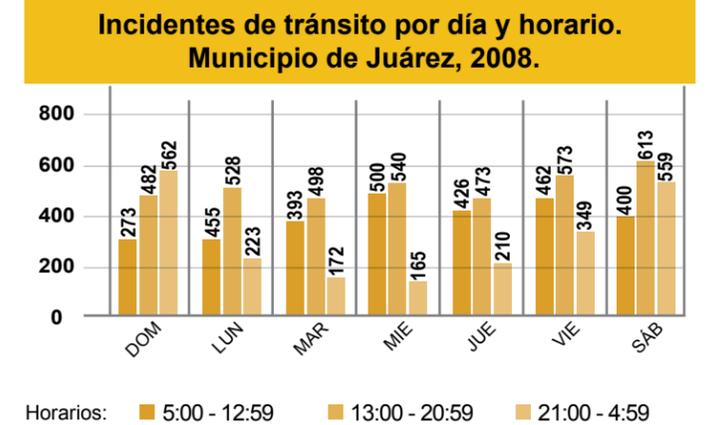
**Tabla 3.**

**Incidentes de tránsito por día. Municipio de Juárez, 2008 -2012. Horario de 21:00 a 04:59 hrs.**

DÍA / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
DOM.	562	465	218	250	297	1,792
LUN.	223	161	108	110	102	704
MAR.	172	113	94	99	93	571
MIÉ.	165	140	70	116	79	570
JUE.	210	172	105	102	118	707
VIER.	349	276	134	178	179	1,116
SÁB.	559	476	204	252	323	1,814
<b>TOTAL</b>	<b>2,240</b>	<b>1,803</b>	<b>933</b>	<b>1,107</b>	<b>1,191</b>	<b>7,274</b>

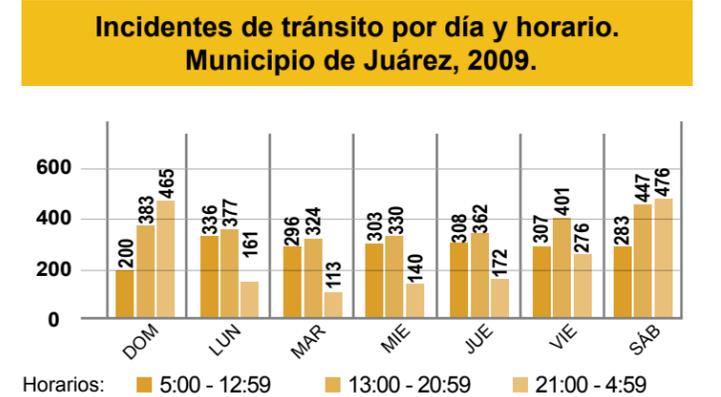
Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

**Gráfica 2.**



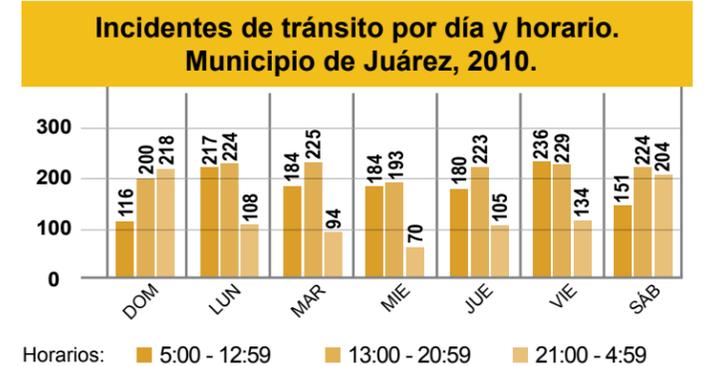
Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

**Gráfica 3.**



Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

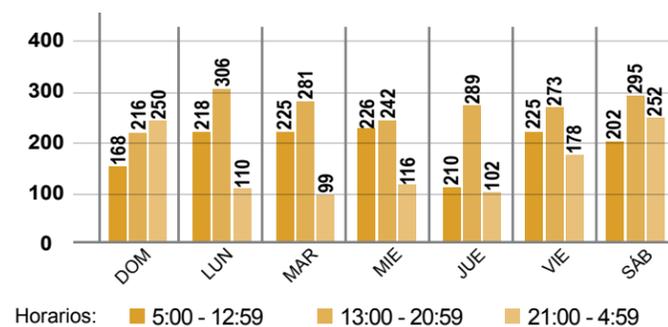
**Gráfica 4.**



Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Gráfica 5.

### Incidentes de tránsito por día y horario. Municipio de Juárez, 2011.



Horarios: ■ 5:00 - 12:59 ■ 13:00 - 20:59 ■ 21:00 - 4:59

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Al respecto resulta pertinente observar la edad y sexo de las personas involucradas en los incidentes, ya sea en calidad de responsables o afectados por los mismos. Estos datos se presentan en las tablas 4 a 8, donde se muestra que, tal y como se presenta en otros países, son los hombres entre los 15 y los 44 años quienes son responsables de la mayor parte de los incidentes, 68% en 2008, 66% en 2009,

Tabla 4.

Personas responsables y afectadas involucradas en incidentes de tránsito. Municipio de Juárez, 2008.								
GRUPOS DE EDAD	RESPONSABLES				AFECTADOS			
	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL
0 - 4 años	1	0	0	1	1	0	0	1
5 - 9 años	5	1	0	6	5	1	0	6
10 - 14 años	18	5	0	23	10	0	0	10
15 - 19 años	544	109	0	653	359	80	0	439
20 - 24 años	1,045	287	0	1,332	949	314	4	1,267
25 - 29 años	980	237	0	1,217	898	360	5	1,263
30 - 34 años	892	217	0	1,109	881	337	4	1,222
35 - 39 años	706	168	0	874	761	298	8	1,067
40 - 44 años	554	133	0	687	582	242	3	827
45 - 49 años	342	72	0	414	348	141	7	496
50 - 54 años	209	44	0	253	242	80	3	325
55 - 59 años	135	23	0	158	151	36	5	192
60 - 64 años	88	18	0	106	90	22	1	113
65 - Más años	138	20	0	158	113	20	2	135
<b>TOTAL</b>	<b>5,657</b>	<b>1,334</b>	<b>0</b>	<b>6,991</b>	<b>5,390</b>	<b>1,931</b>	<b>42</b>	<b>7,363</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

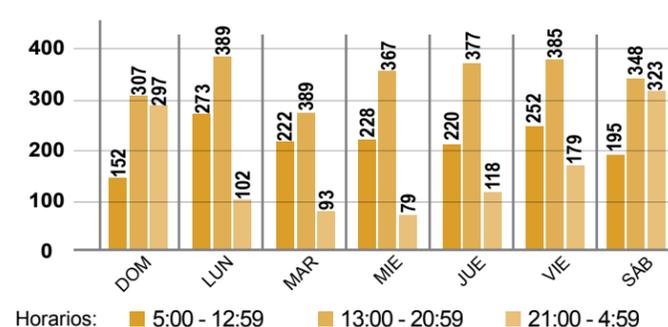
### TRASCENDENCIA DE LOS INCIDENTES VIALES

Todos los años, los accidentes de tránsito cobran casi 1.3 millones de vidas y provocan traumatismos

a entre 20 y 50 millones de personas más. (OMS, Decenio de Acción para la Seguridad Vial 2011-2020).

Gráfica 6.

### Incidentes de tránsito por día y horario. Municipio de Juárez, 2012.



Horarios: ■ 5:00 - 12:59 ■ 13:00 - 20:59 ■ 21:00 - 4:59

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

64% en 2010, 65% en 2011 y 62% en 2012. En el periodo 2008-2012 (tabla 9) representaron el 65% con 15,590 casos. Los hombres resultan ser también los más afectados, con 14,303 casos (59%) en el mismo rango y periodo. Por el contrario, la participación de las mujeres como responsables en este rango de edad y periodo, es del 17% (3,988), que se incrementa al 22% del total de personas afectadas (5,376).

Tabla 5.

Personas responsables y afectadas involucradas en incidentes de tránsito. Municipio de Juárez, 2009.								
GRUPOS DE EDAD	RESPONSABLES				AFECTADOS			
	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL
0 - 4 años	0	0	0	0	1	0	0	1
5 - 9 años	6	1	0	7	1	0	0	1
10 - 14 años	24	5	0	29	4	2	0	6
15 - 19 años	393	109	0	502	238	54	0	292
20 - 24 años	788	187	0	975	637	216	1	854
25 - 29 años	681	158	0	839	703	240	0	943
30 - 34 años	634	142	1	777	610	258	1	869
35 - 39 años	514	123	2	639	546	223	0	769
40 - 44 años	399	88	0	487	399	161	4	564
45 - 49 años	286	75	0	361	271	114	3	388
50 - 54 años	192	39	0	231	207	63	2	272
55 - 59 años	100	18	0	118	100	27	0	127
60 - 64 años	66	13	0	79	51	23	0	74
65 - Más años	97	15	0	112	73	16	1	90
<b>TOTAL</b>	<b>4,180</b>	<b>973</b>	<b>3</b>	<b>5,156</b>	<b>3,841</b>	<b>1,397</b>	<b>12</b>	<b>5,250</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 6.

Personas responsables y afectadas involucradas en incidentes de tránsito. Municipio de Juárez, 2010.								
GRUPOS DE EDAD	RESPONSABLES				AFECTADOS			
	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL
0 - 4 años	2	0	2	4	1	1	0	2
5 - 9 años	0	0	0	0	0	0	0	0
10 - 14 años	11	5	0	16	3	2	0	5
15 - 19 años	267	64	0	331	150	30	1	181
20 - 24 años	633	142	0	775	459	171	1	631
25 - 29 años	529	135	1	665	558	193	2	753
30 - 34 años	446	120	0	566	440	184	1	625
35 - 39 años	394	115	1	510	420	180	4	604
40 - 44 años	273	85	0	358	328	132	1	461
45 - 49 años	208	60	0	268	223	97	3	323
50 - 54 años	135	33	0	168	166	48	0	214
55 - 59 años	91	22	0	113	109	34	0	143
60 - 64 años	57	13	0	70	75	15	1	91
65 - Más años	88	13	0	101	57	15	3	75
<b>TOTAL</b>	<b>3,134</b>	<b>807</b>	<b>4</b>	<b>3,945</b>	<b>2,989</b>	<b>1,102</b>	<b>17</b>	<b>4,108</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

### UNA EXPERIENCIA

Licencia progresiva en Estados Unidos

Desde hace más de una década, la licencia gradual implementada en EU ha tratado de proteger a adolescentes y a todo tipo de conductores, promoviendo la experiencia de manejo en condiciones de bajo riesgo. La evidencia indica que el programa reduce los choques entre 20-

23% debido principalmente a dos factores: a) períodos prolongados de práctica antes de obtener la licencia, y b) restricciones en horarios nocturnos y con ciertos pasajeros. (Informe sobre el estado de la seguridad vial en la región de la Américas./OPS, 2009).

Tabla 7.

Personas responsables y afectadas involucradas en incidentes de tránsito. Municipio de Juárez, 2011.								
GRUPOS DE EDAD	RESPONSABLES				AFECTADOS			
	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL
0 - 4 años	0	0	0	0	0	0	0	0
5 - 9 años	4	1	0	5	2	0	0	2
10 - 14 años	3	1	0	4	2	0	0	2
15 - 19 años	245	49	0	294	99	31	0	130
20 - 24 años	517	125	1	643	394	144	1	539
25 - 29 años	449	109	0	558	463	167	3	633
30 - 34 años	393	107	0	500	414	155	2	571
35 - 39 años	348	101	0	449	401	170	0	571
40 - 44 años	262	70	0	332	281	127	1	409
45 - 49 años	162	30	0	192	185	78	1	264
50 - 54 años	109	38	1	148	153	53	2	208
55 - 59 años	88	23	0	111	76	17	1	94
60 - 64 años	58	10	0	68	48	16	0	64
65 - Más años	73	11	0	84	46	15	0	61
<b>TOTAL</b>	<b>2,711</b>	<b>675</b>	<b>2</b>	<b>3,388</b>	<b>2,564</b>	<b>973</b>	<b>11</b>	<b>3,548</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 8.

Personas responsables y afectadas involucradas en incidentes de tránsito. Municipio de Juárez, 2012.								
GRUPOS DE EDAD	RESPONSABLES				AFECTADOS			
	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL
0 - 4 años	0	1	0	1	1	0	0	1
5 - 9 años	0	0	0	0	3	0	0	3
10 - 14 años	9	2	0	11	4	0	0	4
15 - 19 años	261	64	0	325	134	35	0	169
20 - 24 años	611	199	0	810	485	166	3	654
25 - 29 años	546	164	0	710	493	183	4	680
30 - 34 años	490	156	0	646	428	180	0	608
35 - 39 años	445	120	1	566	422	172	1	595
40 - 44 años	351	105	0	456	371	173	1	545
45 - 49 años	215	65	0	280	262	94	2	358
50 - 54 años	169	55	0	224	165	70	1	236
55 - 59 años	102	34	0	136	101	43	2	146
60 - 64 años	57	17	2	76	61	21	1	83
65 - Más años	94	13	0	107	59	22	0	81
<b>TOTAL</b>	<b>3,350</b>	<b>995</b>	<b>3</b>	<b>4,348</b>	<b>2,989</b>	<b>1,159</b>	<b>15</b>	<b>4,163</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

### SEGURIDAD VIAL

Un objetivo compartido

Cada vez hay más conciencia sobre el importante desafío que suponen para el desarrollo y la salud pública las muertes y los traumatismos por accidente de tránsito. Por ello, pido a los Estados miembros, los organismos internacionales, las organizaciones de la sociedad civil, las empresas y los líderes comunitarios que trabajen para garantizar que el Decenio de Acción para la Seguridad Vial nos lleve a obtener mejoras reales. (Ban Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas).

Tabla 9.

Personas responsables y afectadas involucradas en incidentes de tránsito. Municipio de Juárez, 2008 - 2012.								
GRUPOS DE EDAD	RESPONSABLES				AFECTADOS			
	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	SE IGNORA	TOTAL
0 - 4 años	3	1	2	6	4	1	0	5
5 - 9 años	15	3	0	18	11	1	0	12
10 - 14 años	65	18	0	83	23	4	0	27
15 - 19 años	1,710	395	0	2,105	980	230	1	1,211
20 - 24 años	3,594	940	1	4,535	2,924	1,011	10	3,945
25 - 29 años	3,185	803	1	3,989	3,115	1,143	14	4,272
30 - 34 años	2,855	742	1	3,598	2,773	1,114	8	3,895
35 - 39 años	2,407	627	4	3,038	2,550	1,043	13	3,606
40 - 44 años	1,839	481	0	2,320	1,961	835	10	2,806
45 - 49 años	1,213	302	0	1,515	1,289	524	16	1,829
50 - 54 años	814	209	1	1,024	933	314	8	1,255
55 - 59 años	516	120	0	636	537	157	8	702
60 - 64 años	326	71	2	399	325	97	3	425
65 - Más años	490	72	0	562	348	88	6	442
<b>TOTAL</b>	<b>19,032</b>	<b>4,784</b>	<b>12</b>	<b>23,828</b>	<b>17,773</b>	<b>6,562</b>	<b>97</b>	<b>24,432</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

### LESIONADOS POR TRÁNSITO VIAL

El número de personas lesionadas aumentó un 12% en el 2012 con respecto al 2011 (gráfica 7). La Dirección General de Tránsito registró 2,492 personas afectadas en 5,480 incidentes viales. Para el periodo 2008-2012 resultaron con lesiones más de 13,700 personas, el 46% de estos casos sucedieron en el horario vespertino (tabla 10). Las tablas 11 a 13 muestran que el mayor número de incidentes con lesionados en ese horario, después del año 2009 (2,624), se presenta en 2012 (2,562) y el menor en 2008 (977). En el horario nocturno se incrementan notablemente los incidentes con heridos los días sábado y domingo, superando en más del 79% el promedio.

Gráfica 7.



Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 10.

Incidentes de tránsito con personas lesionadas por horario. Municipio de Juárez, 2008 - 2012.				
AÑO	HORARIO			TOTAL
	5:00 - 12:59	13:00 - 20:59	21:00 - 4:59	
2008	576	977	583	2,136
2009	398	775	450	1,623
2010	333	551	352	1,236
2011	323	502	286	1,100
2012	382	623	331	1,336
<b>TOTAL</b>	<b>2,001</b>	<b>3,428</b>	<b>2,002</b>	<b>7,431</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 11.

Incidentes de tránsito con lesionados por día. Municipio de Juárez, 2008 - 2012. Horario de 05:00 a 12:59 hrs.						
DÍA / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
DOM.	64	200	116	168	152	700
LUN.	85	336	217	218	273	1,129
MAR.	79	296	184	225	222	1,006
MIER.	96	303	184	226	228	1,037
JUE.	83	308	180	210	220	1,001
VIER.	88	307	236	225	252	1,108
SÁB.	81	283	151	202	195	912
<b>TOTAL</b>	<b>576</b>	<b>2,033</b>	<b>1,268</b>	<b>1,474</b>	<b>1,542</b>	<b>6,893</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 12.

Incidentes de tránsito con lesionados por día. Municipio de Juárez, 2008 - 2012. Horario de 13:00 a 20:59 hrs.						
DÍA / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
DOM.	160	383	200	216	307	1,266
LUN.	148	377	224	306	389	1,444
MAR.	128	324	225	281	389	1,347
MIER.	106	330	193	242	367	1,238
JUE.	104	362	223	289	377	1,355
VIER.	137	401	229	273	385	1,425
SÁB.	194	447	224	295	348	1,508
<b>TOTAL</b>	<b>977</b>	<b>2,624</b>	<b>1,518</b>	<b>1,902</b>	<b>2,562</b>	<b>9,583</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 13.

Incidentes de tránsito con lesionados por día. Municipio de Juárez, 2008 - 2012. Horario de 21:00 a 04:59 hrs.						
DÍA / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
DOM.	148	465	218	250	297	1,378
LUN.	52	161	108	110	102	533
MAR.	39	113	94	99	93	438
MIER.	44	140	70	116	79	449
JUE.	50	172	105	102	118	547
VIER.	86	276	134	178	179	853
SÁB.	164	476	204	252	323	1,419
<b>TOTAL</b>	<b>583</b>	<b>1,803</b>	<b>933</b>	<b>1,107</b>	<b>1,191</b>	<b>5,617</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 14.

Incidentes de Tránsito, total de muertes por mes, sexo y porcentaje. Municipio de Juárez. Enero a Diciembre de 2009 a 2012.						
MES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	% HOMBRES	% MUJERES	TOTAL
Enero	33	20	53	62	38	100
Febrero	35	8	43	81	19	100
Marzo	30	16	46	65	35	100
Abril	40	20	60	67	33	100
Mayo	33	9	42	79	21	100
Junio	38	14	52	73	27	100
Julio	25	23	48	52	48	100
Agosto	32	16	48	67	33	100
Septiembre	35	9	44	80	20	100
Octubre	24	16	40	60	40	100
Noviembre	30	9	39	77	23	100
Diciembre	34	13	47	72	28	100
<b>TOTAL</b>	<b>389</b>	<b>173</b>	<b>562</b>	<b>69</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud, Jurisdicción Sanitaria II.

### MUERTES POR TRÁNSITO VIAL

Las muertes por incidentes viales actualmente son una de las 10 primeras causas de mortalidad general y la primera causa de mortalidad para niños de 1 a 14 años en el municipio de Juárez. En el año 2012, el número de muertes por incidentes de tránsito se elevó a 137, 5% más en comparación con el 2011 (gráfica 8), 47 de estas muertes fueron mujeres. Por el contrario, como sucede en otros países, los varones constituyen el mayor número de muertes, representando en el periodo 2009-2012 el 69% del total (tabla 14).

Gráfica 8.



Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud, Jurisdicción Sanitaria II.

Las tablas 15 a 19 muestran los datos relativos a incidentes con muertes acaecidas en el lugar de los hechos. Se observa que después de haber disminuido los casos durante 2009 (68) y 2010 (59) con respecto a 2008 (89), se presentan incrementos en 2011 (73) y 2012 (85), para volver casi a la misma magnitud de 2008. Por otra parte, es mayor el número de incidentes con fatalidades durante el horario nocturno, con excepción de 2012 en el que se iguala con el horario matutino. En los años 2008, 2010 y 2012 las diferencias entre el horario matutino y el vespertino se reducen, como muestran las gráficas 9 a 13.

Tabla 15.

Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día y horario. Municipio de Juárez, 2008.				
DÍA	HORARIO			TOTAL
	5:00 - 12:59	13:00 - 20:59	21:00 - 4:59	
DOM.	1	8	13	22
LUN.	3	3	1	7
MAR.	2	2	5	9
MIER.	5	6	3	14
JUE.	2	1	1	4
VIER.	4	2	5	11
SÁB.	4	7	11	22
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>39</b>	<b>89</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 16.

Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día y horario. Municipio de Juárez, 2009.				
DÍA	HORARIO			TOTAL
	5:00 - 12:59	13:00 - 20:59	21:00 - 4:59	
DOM.	2	4	12	18
LUN.	4	3	3	10
MAR.	1	3	2	6
MIER.	1	4	1	6
JUE.	1	1	4	6
VIER.	1	4	3	8
SÁB.	4	5	5	14
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>68</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

### MORTALIDAD POR INCIDENTES VIALES

Se calcula que en el 2010, los traumatismos causados por el tránsito ocasionaron unas **149,992** defunciones en la Región de las Américas. (OPS).

Tabla 17.

Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día y horario. Municipio de Juárez, 2010.				
DÍA	HORARIO			TOTAL
	5:00 - 12:59	13:00 - 20:59	21:00 - 4:59	
DOM.	5	6	6	17
LUN.	3	1	1	5
MAR.	2		6	8
MIER.	1	2	1	4
JUE.	2	2	2	6
VIER.	1	3	2	6
SÁB.	5	4	4	13
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>59</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 18.

Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día y horario. Municipio de Juárez, 2011.				
DÍA	HORARIO			TOTAL
	5:00 - 12:59	13:00 - 20:59	21:00 - 4:59	
DOM.	1	4	14	19
LUN.	1	3	5	9
MAR.	3	5	3	11
MIER.	2	3		5
JUE.	2	6	1	9
VIER.	2	2	7	11
SÁB.	4	3	2	9
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>73</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

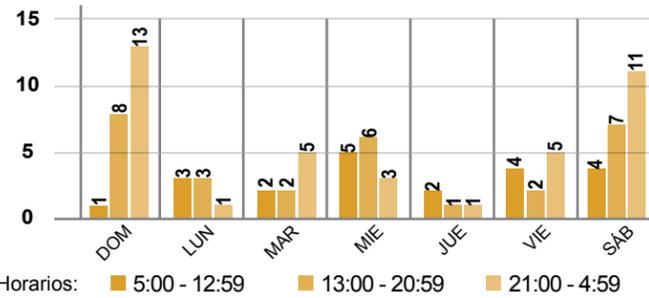
Tabla 19.

Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día y horario. Municipio de Juárez, 2012.				
DÍA	HORARIO			TOTAL
	5:00 - 12:59	13:00 - 20:59	21:00 - 4:59	
DOM.	5	4	12	21
LUN.	6	6		12
MAR.	1	2	4	7
MIER.	3	4		7
JUE.	7	1	3	11
VIER.	5	4	6	15
SÁB.	2	6	4	12
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>85</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Gráfica 9.

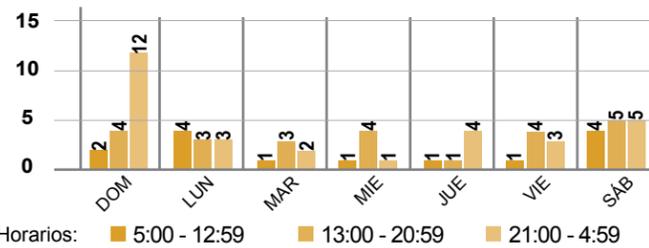
**Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día y horario. Municipio de Juárez, 2008.**



Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Gráfica 10.

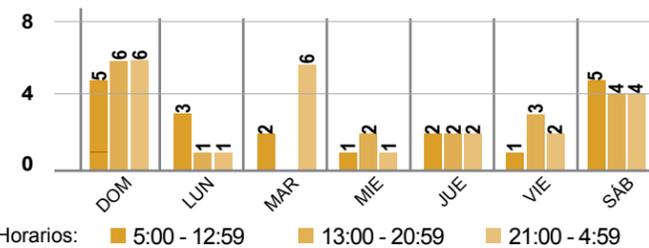
**Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día y horario. Municipio de Juárez, 2009.**



Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Gráfica 11.

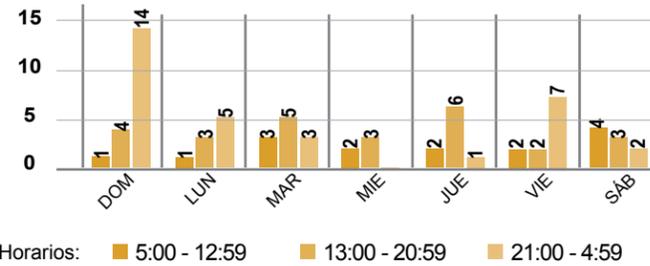
**Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día y horario. Municipio de Juárez, 2010.**



Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Gráfica 12.

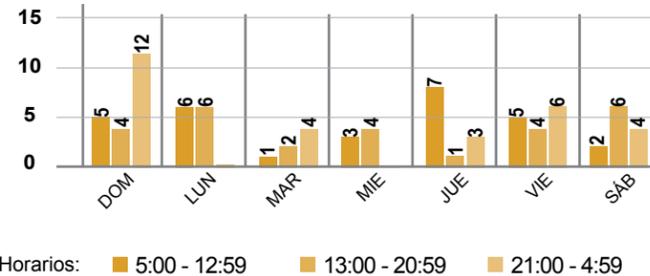
**Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día y horario. Municipio de Juárez, 2011.**



Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Gráfica 13.

**Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día y horario. Municipio de Juárez, 2012.**



Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Las tablas 20 a 22 indican el número de incidentes por horario para el periodo y la tabla 23 el total de incidentes con muertes por día de la semana de 2008 a 2012. Nuevamente son mayores los casos en el horario nocturno (152) y decrecen en el vespertino (124) y matutino (98). En los tres horarios los incidentes correspondientes a los días viernes, sábado y domingo representan el mayor porcentaje de los casos: 47 % en el matutino, 53% en el vespertino, y 70% en el nocturno. Si sólo se consideran los días sábado y domingo los porcentajes son de llamar la atención: 34% en el matutino, 41% en el vespertino y 55% en el nocturno. La tabla 23 concentra el total de incidentes del periodo sin distinguir horario, reiterando elevados porcentajes de eventos con muerte los fines de semana: 58% de viernes a domingo y 45% durante sábados y domingos.

Tabla 20.

**Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día. Municipio de Juárez, 2008 - 2012. Horario de 05:00 a 12:59 hrs.**

DÍA / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
DOM.	1	2	5	1	5	14
LUN.	3	4	3	1	6	17
MAR.	2	1	2	3	1	9
MIER.	5	1	1	2	3	12
JUE.	2	1	2	2	7	14
VIER.	4	1	1	2	5	13
SÁB.	4	4	5	4	2	19
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>29</b>	<b>98</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 21.

**Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día. Municipio de Juárez, 2008 - 2012. Horario de 13:00 a 20:59 hrs.**

DÍA / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
DOM.	8	4	6	4	4	26
LUN.	3	3	1	3	6	16
MAR.	2	3		5	2	12
MIER.	6	4	2	3	4	19
JUE.	1	1	2	6	1	11
VIER.	2	4	3	2	4	15
SÁB.	7	5	4	3	6	25
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>124</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.



Cruceo Blvd. Juan Pablo II y Av. Francisco Villareal, uno de los más transitados en la ciudad.

Tabla 22.

**Incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día. Municipio de Juárez, 2008 - 2012. Horario de 21:00 a 4:59 hrs.**

DÍA / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
DOM.	13	12	6	14	12	57
LUN.	1	3	1	5		10
MAR.	5	2	6	3	4	20
MIER.	3	1	1			5
JUE.	1	4	2	1	3	11
VIER.	5	3	2	7	6	23
SÁB.	11	5	4	2	4	26
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>152</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

Tabla 23.

**Total de incidentes de tránsito con muertes en el lugar de los hechos, por día. Municipio de Juárez, 2008 - 2012.**

DÍA / AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
DOM.	22	18	17	19	21	97
LUN.	7	10	5	9	12	43
MAR.	9	6	8	11	7	41
MIER.	14	6	4	5	7	36
JUE.	4	6	6	9	11	36
VIER.	11	8	6	11	15	51
SÁB.	22	14	13	9	12	70
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>	<b>68</b>	<b>59</b>	<b>73</b>	<b>85</b>	<b>374</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la DGTM y SAI II.

**FE DE ERRATAS**

En el boletín anterior (Núm. 5), en la pág. 6, tabla 5, los datos correspondientes a 2010 son:

Mortalidad por tránsito por grupos de edad en Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Enero a junio de 2009 a 2012.					
EDAD	2009	2010	2011	2012	TOTAL
0-4	2	0	2	3	7
5-9	6	8	3	4	13
10-14	6	4	1	1	8
15-19	7	5	5	5	21
20-24	10	11	4	14	32
25-29	13	8	8	5	28
30-34	14	12	4	6	24
35-39	6	9	2	5	15
40-44	5	7	5	7	18
45-49	6	3	3	1	12
50-54	9	7	1	6	17
55-59	4	5	4	5	13
60-64	3	4	2	1	6
65-69	0	3	4	3	8
>70	6	11	3	5	14
<b>TOTAL</b>	<b>97</b>	<b>97</b>	<b>51</b>	<b>71</b>	<b>316</b>



Se trata de saber cómo lograr la seguridad de los pasajeros, los peatones, otros conductores/as, de nosotros/as, los vehículos y cosas que transportamos.

Manual de educación vial del CENFES, A.C.

De acuerdo al Reglamento de Vialidad y Tránsito del Municipio de Juárez, Chihuahua, el Presidente Municipal tiene entre otras, la facultad de "Implementar programas de educación vial, que garanticen la seguridad en las vías públicas, de las personas y de su patrimonio, estableciendo los centros de instrucción que sean necesarios para tal efecto" (Artículo 7, Fracción X). Por otra parte, quien ocupe un cargo como Oficial Calificador debe cumplir con el requisito "Acreditar haber tomado el curso de educación vial (Artículo 12, Fracción VI) y "Acreditar el examen de conocimientos acerca de las Leyes y Reglamentos en materia de tránsito vehicular y peatonal" (Artículo 12, Fracción VII). El mismo reglamento reserva el Título VI, para la instrucción de la educación vial, labor que señala el Artículo 128, será desarrollada por la Dirección General de Tránsito en coordinación con la Secretaría de Educación Pública y la Dirección General de Educación y Cultura Municipal, a fin de implementar "programas de educación vial en las escuelas del Municipio en coordinación con las Instituciones educativas ... [mismos que se harán] extensivo[s] a los sectores de la población utilizando los medios de comunicación masiva". A su vez, el Artículo 129 indica que "La coordinación del Programa de Educación Vial estará a cargo de un Jefe del Departamento encargado de este programa, quien será designado por el Director General de Tránsito". Precisamente con el Comandante Luis Canales Campos, Coordinador del Departamento de Educación Vial de Juárez, se realizó la entrevista con que da inicio esta nueva sección del boletín.

Antes de continuar es pertinente realizar al menos dos consideraciones: 1) la seguridad vial, entendida como el conjunto de "[t]odas las políticas, estrategias, normas, procedimientos y activi-

dades en materia de ingeniería de tránsito, policía de tránsito, educación y promoción de la educación vial, que en forma integral, se formulen y ejecuten, con la finalidad de proteger a los usuarios del sistema de tránsito y su medio ambiente, así como, contribuir en la construcción de una cultura armoniosa y de respeto de los derechos de los distintos actores que conforman dicho sistema" (Rojas, 2002), implica la coordinación y colaboración de una diversidad de instituciones y actores tanto de los tres niveles de gobierno como de la sociedad civil; 2) además de las insuficiencias que se presentan en la infraestructura de calles y vialidades, de la preponderancia que han tenido las ampliaciones y modificaciones de las vialidades para la circulación de vehículos de transporte de personas y mercancías, en menoscabo del tránsito seguro de peatones y ciclistas, los años de violencia que se han vivido en este municipio han enfocado la atención pública en la contención y disminución de homicidios y delitos, lo que ha requerido de una mayor atención y disposición de recursos para seguridad pública en detrimento de los que podrían haberse empleado en seguridad vial, situación comprensible en condiciones donde los recursos son escasos. En este sentido y dada la importancia que reviste la prevención de incidentes viales, como se observa en la sección correspondiente de este boletín, es que resalta la necesidad de reconocer lo que se hace en materia de prevención a través de la Escuela de Educación Vial, concepto que "se define como un proceso para el desarrollo de valores y comportamientos seguros y responsables en el uso de las vías públicas y los vehículos, que abarca al conjunto de interrelaciones que se producen entre las personas, las vías y los vehículos, y entre éstos y el medio físico, natural y social" (Goig, 2012:15). A continuación la entrevista.

**Sergio Pacheco González: ¿Cómo y cuándo surge la Escuela de Seguridad Vial?**

**Luis Canales Campos:** Cada dirección de tránsito debe contar con una porque así lo marca la ley, como área preventiva y de conciencia para la gente. Cada ciudad en el estado de Chihuahua debe contar con un departamento y una escuela de educación vial.

**SPG: ¿Quiénes la integran?**

**LCC:** Los agentes de tránsito, que se conocen como oficiales instructores. Se puede decir un cargo que tiene cada agente de tránsito, con base en las facultades y la preparación con que cuentan como área de capacitadores. Somos un departamento que dependemos de la Dirección General de Tránsito, como el Departamento de Peritos, como el Área Operativa, Director, Director Operativo, Coordinador, Comandantes, Mandos Medios y Agentes de Tránsito.

La escuela por el momento tiene 10 elementos, es un número menor, pues hay que recordar que tuvimos unos años muy crudos en la ciudad, la escuela por lo regular para que funcione a su máximo de capacidad requiere mínimo 25 elementos, los teníamos, nada más que aquí nos tenemos que adaptar a los tiempos, ahorita a través del programa integral de seguridad pública tuvimos que hacernos a la necesidad primaria que era en este caso la inseguridad. Entonces nos adaptamos a eso. Quizás en poco tiempo a lo mejor ya tendremos el personal que se necesita. Claro que esa es la prioridad de la Dirección General de Tránsito, pero en este momento apenas se está acomodando todo en la sociedad favorablemente. Entonces esperamos que tengamos ese número. Pero ahorita cuenta con 10 elementos, que son ocho agentes de tránsito y dos administrativos.

Desde hace seis años como un plan propio, está abierto de lunes a domingo. El horario de oficina es de lunes a viernes, pero operativamente en el área de educación vial se trabaja de lunes a domingo para darle esa atención a la gente que el fin de semana tiene que acudir a los cursos de conciencia y de recuperación de documentos.

**SPG: ¿En qué zona del municipio ha tenido sus instalaciones?**

**LCC:** Aquí se inició esta escuela de educación vial o la escuela como le conoce mucha gente, siempre ha estado aquí en este espacio. Nuestros anteriores mandos y oficiales lograron formar esta escuela de educación vial, estamos hablando de 1982, 1983 y ha tenido algunas modificaciones a favor. Hay gente aquí que le tiene mucho cariño. Yo tengo gente de tránsito que ya tiene aquí 15 años, están muy encariñados y comprometidos con lo que es el manejo de la seguridad vial para la gente. Entonces sí, siempre ha estado aquí en esta área.

**SPG: ¿Cuenta con misión y visión?**

**LCC:** Claro, nosotros tenemos una misión que es la de tener conductores cien por ciento profesionales. Nosotros queremos tener una educación vial que sea para todos, que sea desde un niño hasta un adulto mayor. Por eso trabajamos día con día. Estamos capacitándonos, capacitando, innovando, haciendo programas. Esa es nuestra misión. La visión obviamente tener una cultura vial diferente, que funcione. Tenemos el concepto de la educación vial, pero no lo ponemos en práctica. Ahora sí que es el único plus que nos falta: que la gente comience a practicar la edu-

cación vial que vamos y practicamos a otros lugares. Para no irnos tan lejos, cruzando el puente los ponemos en práctica. Esto nos da una prueba a nosotros como oficiales instructores que todos sabemos, de que conocemos la educación vial, conocemos de los derechos y las obligaciones, conocemos de muchas cosas pero no las ponemos en práctica porque quizás no nos conviene, o quizás a lo mejor no nos pegan en el bolsillo. Entonces ese es el plan, esa es la visión. Yo estoy convencido que sí la vamos a lograr.

Por ello, el menor para nosotros resulta ser un factor bien importante para un reforzamiento de conducta, ahora sí que hay que atacar el punto débil de los padres de familia. Esta escuela de educación vial está diseñada para lo que es preescolar y los tres primeros grados de nivel primaria, hasta ahí. Lo demás lo tenemos que hacer en campo, tenemos que ir a las escuelas. Cuando vienen los menores, aquí trabajamos con ellos, vemos todas las reglas, desde el uso del casco en el ciclista, cruzar por los pasos peatonales, etcétera. A raíz de esto, de que dejamos la semillita sembrada en el menor, y vemos cuando vamos a hacer las prácticas a las escuelas, cuando hacemos las formaciones, cuando hacemos las capacitaciones de brigada, vemos que lo ponemos en práctica y el niño lo pone en práctica, él lo aplica, él le jala las orejas al papá. Entonces es un apoyo importante el menor. No es que apostemos por ellos, nosotros nos enfocamos por todos, desde al adulto mayor, al adulto, al joven, pero el menor sí nos resulta ser una herramienta muy útil para la misión que queremos cumplir. Un maestro de la UACJ (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez) me decía: "tenemos un multiculturalismo en la ciudad a lo mejor ese es un factor problema". Y sí, pero en otras ciudades también lo hay, simplemente en El Paso, Texas, hay muchísima gente de muchos lados. Es lo que nosotros proyectamos. Si yo proyecto una educación vial correcta, la gente lo va a seguir haciendo.

En esta ciudad hacemos como que no pasa nada y también yo siento que aquí hace falta la parte de las organizaciones, de las direcciones del municipio, de poner los recursos. Hay que regular las banquetas, poner los semáforos peatonales que funcionen, que no estén de adorno. Tengo que hacer atractivo que la gente utilice los puentes peatonales. O sea de qué manera, hasta dónde me puedo comprometer para tener las vialidades con todas las herramientas para darles seguridad al peatón y al conductor. Creo que tiene que ser un trabajo en conjunto, a eso me refiero que es la fórmula que nos está faltando para que esto funcione. Porque tenemos todos los recursos para hacerlo, pero no los estamos aplicando.

**SPG: Cuando venía para acá reflexionaba que seguramente es necesaria la participación de varias direcciones que participen en un objetivo común, que no basta el esfuerzo de una sola. Lo que ustedes hacen requiere de Obras públicas, de semaforización, de varias áreas que deberían confluir para lograr efectos más positivos.**

**LCC:** Claro, son reforzamiento. Yo puedo estar predicando en el desierto, si no tengo el apoyo no va a funcionar, claro que se requiere. A lo mejor la Dirección me puede mandar 100 agentes instructores, pero si en realidad no van los reforzamientos en los tiempos y los periodos como deben ser, no sirve de nada.

Mucha gente piensa que tiene que estar un agente de tránsito en cada esquina para que lo esté guiando, que me esté diciendo qué velocidad debo llevar, sabiendo que la velocidad es la que está en los señalamientos respectivos, mucha gente no lo sabe. Entonces viene todo desde ahí, desde la capacitación a las personas que son nuevos al momento de conducir, a los que son retroalimentación porque ya conducen y tiene errores. Hay gente que puede tener 20 años conduciendo y tiene errores, durante 20 años ha cometido los mismos errores.

También la limitación en las lagunas que existen en la ley de tránsito. Hay lagunas, no regulan el hecho de hasta qué edad el adulto mayor puede conducir un vehículo. El menor de edad, por ejemplo la ley de transporte no regula a los cuántos años puede ser un chofer de transporte público, de un servicio público. Tuvimos un caso recientemente con un joven de 18 años, cómo es posible, y la ley lo autoriza, los autoriza, los avala. Tiene 18 años pero no tiene necesariamente la capacidad. Son las lagunas que hay que corregir, con un trabajo en conjunto, desde arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba, para poder acomodar las piezas como debe ser.

Es una ciudad inteligente, mucha gente conoce, mucha gente como ustedes, como nosotros, hay que estar al pendiente, yo admiro al Observatorio, qué bueno que se sumaran más, más y más gente. Es muy triste cuando viene gente y me dice “¿a poco todavía existe la escuela de seguridad vial?” Quiere decir que yo no estoy impactando. O mucha gente que me dice, “yo nunca había venido aquí” Digo, cómo puede ser posible, estamos hablando de muchos años y no se da cuenta que existe la escuela de seguridad vial. El único obstáculo que veo, la única barrera. Hay que seguir trabajando, hay que seguirse esforzando para llegar al objetivo: “seguridad vial para todos”.

**SPG: ¿Qué otros objetivos ve usted?**

**LCC:** El trabajo en conjunto. Han ocurrido distanciamientos en muchos aspectos. Yo trabajaba con educación vial Chihuahua hace tres años. Cambian las administraciones y de repente cambian los planteamientos. Es algo que no nos favorece. A nosotros, podemos decir, nos da igual, pero a la gente es a la que no le favorece. Estamos desatendiendo a la gente. Una coordinación entre el área de licencias con educación vial, que estuvieran tan unidos como estaban antes. El sistema de control de tráfico, que no fuera una dirección aparte, que estuviera donde debiera de ser, que es la Dirección General de Tránsito, para poder controlar. Vemos señalamientos, es triste decirlo pero es verdad, me tocó ver un señalamiento en zona escolar que a cinco metros estaba un señalamiento de 60 kilómetros por hora. Son errores que confundimos a la gente, si de por sí no podemos impactar a la gente con el mensaje y la confundimos. Ese sería un objetivo también, lograr unificar todos los criterios para poder trabajar en conjunto. Ciudad Juárez se va a ver beneficiada con la seguridad que es el objetivo.

**SPG: ¿Qué programas desarrollan y han desarrollado?**

**LCC:** Nosotros trabajamos en el ciclo escolar con escuelas de todos los niveles. Trabajamos con un Programa de Seguridad Escolar (PSE) son maestros jubilados que están en activo. Hemos trabajado muy bien con ellos, ya tenemos nueve años trabajando con



Instalaciones de Escuela de Educación Vial

ellos de manera muy sana muy favorable. Nosotros capacitamos a los padres de familia, les llamamos brigadas escolares. Trabajamos con las escuelas en los otros niveles de primaria con un Programa que se llama Alumno Vial ese programa se maneja como capacitación para los alumnos. Trabajamos con los maestros, capacitamos a los maestros, a los directores, todo referente a educación vial. En las secundarias tenemos programas como Jóvenes al Volante, como Cantinas Ambulantes donde sabemos de antemano que ya se empieza a mezclar el alcohol con el volante, donde empieza, donde inicia el joven y donde sabemos de antemano que el joven va a iniciar su carrera de conductor. En las prepas manejamos foros como en la UACJ, con foros de alcoholemia. En las empresas, todo lo que es el sector privado, tenemos empresas muy grandes que les capacitamos a todos los choferes, en un curso que se llama Manejo Defensivo. Ahorita no contamos con las licencias estamos en *stand by*, no lo estamos manejando, no lo tenemos nosotros, pero vamos a ver qué pasa en la siguiente administración a ver si podemos seguir capacitando a todos los ciudadanos con los cursos de conducir.

**SPG: ¿En licencias hubo un cambio en la ley o algo pasó que ya no brindan ustedes el servicio?**

**LCC:** No. La ley nos faculta como escuela de seguridad vial, es un asunto de ponerse de acuerdo por cuestiones de ingresos. La ley de ingresos del estado los faculta a ellos para cobrar el curso y la ley de ingresos del municipio no nos faculta a nosotros para eso. Y aparte el señor presidente no estuvo de acuerdo con eso. Se ha manejado por parte de la escuela de educación vial que todos los servicios son gratuitos, no se cobra absolutamente nada. Entonces ahí nos ponen entre la espada y la pared. ¿Cómo le voy a cobrar un solo curso a una persona si no cobro ningún curso? Este es el único detalle. Son cuestiones nada más de ponerse de acuerdo. De hecho tenemos comunicación con ellos y nos han pedido ayuda, pero no sería nada más pedir ayuda, sería trabajar en conjunto para que esto funcione.

**SPG: Habla básicamente de aquellos usuarios predominantes a donde ustedes van. Pero entiendo que tienen otros usuarios que vienen aquí a la escuela, no necesitan ustedes salir, sino que ellos vienen, no sé si legalmente obligados o de manera voluntaria.**

Tenemos un curso de recuperación de documentos que son conductores de alto riesgo, les llamamos nosotros, conductores sorprendidos en estado de ebriedad y conduciendo. Es un curso muy bueno, muy completo. Estamos trabajando con UACJ, está CAPA (Centro de Atención Primaria de Adicciones) por parte del gobierno del estado, está el grupo tradicional de Alcohólicos Anónimos (AA), y está la iniciativa de Conductor Designado. Son cuatro horas que tiene que venir el infractor para recuperar su documento. Él tiene que venir obligatoriamente a esta instancia para poder recuperarlo.

**SPG: ¿Es una sola sesión de cuatro horas?**

**LCC:** Es una sola sesión de cuatro horas y después del curso va por su documento a la dirección.

**SPG: ¿Tienen contacto con algunas otras organizaciones o instituciones en estos términos de prevención o de atención a quienes tiene algún problema?**

**LCC:** Nosotros trabajamos con CAPA, con el grupo tradicional, el servicio social de la UACJ, hemos trabajado con ellos, excelentes alumnos. El programa conductor designado, cada temporada vacacional trabajamos con ellos, hacemos campañas de prevención de accidentes. Ahorita estamos trabajando con el Centro Integral ANAPRA, está a cargo del Lic. Alfredo Hernández. Nosotros en temporada vacacional hacemos un campamento de verano, tenemos 150 niños, arrancamos el 8 de julio, finalizamos el 2 de agosto. También trabajamos con ellos. Es un proyecto que iniciamos en 2005, ya tenemos nueve años consecutivos trabajando con este campamento. Ayer le comentaba a la prensa que tenemos niños que están pequeños y otros que ya están grandes, son auxiliares, que desde 2005 han estado con nosotros pendientes cada año. Como comentaba desde el inicio, son proyectos desde nuestra visión que van dando fruto y son satisfacciones de la escuela de educación vial. En zona centro tenemos el 10% de la asistencia, de 15 a 20 alumnos, de diferentes escuelas de la zona centro que nos apoyan en los reforzamientos de las brigadas escolares. Es interesante porque vamos sembrando la semillita, ahorita a lo mejor pertenecen a un escuadrón y probablemente en un futuro sean excelentes agentes de tránsito. Estamos despertando esa inquietud. Si lo tenemos aquí desde 2005, desde niño desde muy

pequeñito, ahorita ya es un adolescente, quizás a lo mejor de esos 20 pueda salir uno que diga “yo voy a ser un excelente agente de tránsito.” Eso ha pasado mucho aquí en la escuela de educación vial con los escuadrones. Nosotros tenemos dos compañeros, uno ya está jubilado, otro está en activo, fue alumno de escuadrón, creció, creció, y ahorita es agente de tránsito. Ese es el objetivo.

**SPG: ¿Cuáles considera son los principales logros?**

**LCC:** Es eso, trabajar. Ahorita comentaba sobre el costo, pues no, nosotros trabajamos con muchas áreas marginadas, si bien trabajamos con todos los niveles. Nos basamos mucho a esto. Ya tuvimos esos logros. En las escuelas donde hay un desorden vial, el tráfico nunca se va a acabar, pero sí se va a controlar. Cuando llegamos a la escuela y vemos que está trabajando todo en orden, decimos “bueno aquí ya hice mi trabajo, mi función, mi labor.” Esa labor nos lleva y nos dice que ahí estamos previniendo un accidente. Eso es lo importante. Las personas que salen del curso de conciencia y nos dicen: “Gracias. Denle las gracias a los agentes que me detuvieron porque pude haberme involucrado en un accidente y traía a mi familia.” Son satisfacciones personales a lo mejor de los instructores, pero en general, en grupo, el impacto que tiene la escuela de educación vial, con todos los mensajes y todo lo que se difunde, lo poquito o mucho que se difunde, para lograr llegar al objetivo que es la prevención. Esa es la función principal de nosotros como agentes de tránsito: el prevenir accidentes, lo que nos lleva a decir que estamos trabajando y lo estamos logrando. En las cifras, cuando peritos nos maneja las estadísticas y nos dice: “este mes tuvimos menos accidentes”, bueno ahí yo contribuí, soy parte de, la ciudadanía es parte de, ese es el objetivo.

**SPG: ¿Cuánto tiempo se requiere de inversión para lograr que, por ejemplo, en una escuela se regule una situación por parte de los miembros de esa escuela?**

**LCC:** No hay un tiempo. Desde el momento del contacto, nosotros vamos y analizamos el lugar, platicamos con la directora, con el director, vemos la problemática, platicamos con los maestros primero, antes que platicar con los padres de familia, porque todos están involucrados, porque ellos manejan semanas de seguridad, entonces ya platicamos con ellos, vemos la problemática en general después de hablar con el titular y posteriormente citamos a los padres de familia, hacemos una reunión con los padres de familia, en el momento que capacitamos a los padres de familia nosotros ya tenemos el análisis hecho de la situación, del riesgo, los vecinos, ya que todos se involucran. Se hace una investigación completa y al momento que se concreta la capacitación para los padres de familia, capacitamos a los alumnos a la par, capacitamos a toda la escuela y al momento lo ponemos en práctica. Duramos alrededor de una semana con una escuela, dependiendo de la problemática. Hemos tenido escuelas donde estamos hasta dos o tres semanas, porque están en zonas de alto riesgo y por consecuencia tenemos que darle más prioridad y más trabajo a esa escuela, pero no hay un tiempo predefinido. Podemos estar una semana y hay escuelas que en dos días terminamos, en dos días están funcionando y se están monitoreando a través del Programa Estatal de Seguridad Vial, en éste colaboran alrededor de 45 maestros que están supervisando,



tienen sus zonas y entonces nos damos cuenta que la escuela está efectivamente funcionando.

**SPG: Si lo vemos en números. ¿Cuántas personas atienden ustedes por año?**

**LCC:** Estamos hablando de números considerables, estamos hablando 65,000 alumnos en periodos escolares. En cada escuela tenemos un promedio de 600 alumnos. Hay escuelas con 1,000 pero en promedio 500 o 600 alumnos. Estamos hablando de un número muy considerable.

**SPG: ¿De los de riesgo?**

**LCC:** De conductores de alto riesgo es menos, mucho menos. Es menos porque no hay ahorita puntos de revisión y baja considerablemente. Tenemos un promedio de cuatro, cinco personas que vienen a recuperar su documento. El programa está en activo, sigue en activo. El ciudadano que es sorprendido en estado de ebriedad conduciendo claro que es una sanción, desde el aliento alcohólico. Está en activo, pero es muy poco, muy poco. Estamos hablando de alrededor de unas 120 personas.

**SPG: ¿Esto lo hacen los sábados?**

Todos los días, de lunes a domingo se da el curso.

**SPG: ¿Cuáles otros obstáculos ve usted para el cumplimiento de su misión y visión?**

**LCC:** No. Serían esos que le comenté. Afortunadamente contamos con el apoyo de la dirección, en este caso de la directora, es un apoyo total, incondicional. Le comentaba por la situación que vivimos en la ciudad hace un par de años, la directora habló conmigo, me dijo: "sabes qué, vamos a tener que apoyar, vas a tener que estar limitado en tus recursos", pero al igual siempre está al pendiente de todo, igual el director operativo, el coordinador operativo, toda la gente, toda la estructura, los altos mandos siempre están al pendiente. También por parte del municipio tenemos muchísimo apoyo, por parte de todas las dependencias municipales y hemos iniciado una buena relación con las del gobierno del estado. Incluso la prensa nos ve con buenos ojos, es la cara amable de Tránsito, de cierta manera y así debe ser, tratamos de seguir con esa imagen. Obstáculos no, por el contrario, hemos recibido mucho apoyo por parte del sector privado, el campamento está hecho con pura ayuda, completamente. Se suman de deporte, bomberos, rescate, mucha gente se suma a esto, le podría hablar de muchas empresas que se suman y es importante. Afortunadamente estamos trabajando bien.

**SPG: ¿En el programa conductor designado participan algunas empresas cerveceras?**

**LCC:** Ellos se manejan por medio de esa iniciativa. Yo nunca mezclo lo que es la cervecería, es la cervecería Cuauhtémoc Motezuma, pero nunca lo manejamos, es contraproducente estar

## PARA VISITAR

La escuela está abierta al público.

- **Horario:** de 7:00 am a 3:00 pm, de lunes a domingo.
- **Teléfonos:** 737 0335 y 737 0334
- **Ubicación:** Heroico Colegio Militar # 1001 Zona Chamizal a un costado de la Plaza de la Mexicanidad y el Monumento de la X, casi esquina con Av. Universidad.

hablando de la cervecería, por eso se hizo esta iniciativa. Yo tengo nueve años trabajando con ellos de manera coordinada el programa Conductor Designado. Lo manejamos directamente, la cervecería en realidad no se mete para nada, es punto y aparte. Ellas formaron esa iniciativa y con ella trabajan.

**SPG: Acaba de haber una reforma a la ley sobre las penalidades a los conductores en estado de ebriedad. ¿Cómo la ve usted?**

**LCC:** En sanciones creo que ya llegamos al límite. Puede haber puntos de vista de todo. De antemano siempre van a resultar favorables las reformas que se hagan a cualquier tipo de ley y si se hizo una reforma es por algo. De antemano siento yo que falta trabajo... yo apostaría más por la prevención, darle más prevención, antes que ejecutar la sanción administrativa. Pero si ya se tomó una medida de esta magnitud... Sí nos va a beneficiar, va a inhibir muchas cosas, va a detenerlas un poquito, mucha gente comenta, y lo sabemos de antemano, cuando hay un convivio: "ahorita no hay retenes", la gente tiene esa mentalidad, en ese sentido, entonces sí nos va a beneficiar.

**SPG: ¿Qué le recomendaría a la ciudadanía?**

**LCC:** La escuela de educación vial está para la ciudadanía, es de la gente, que la aproveche, que la disfrute, que la utilice. Aquí están las instalaciones, para atenderlos de manera individual o en grupo, con alguna capacitación. Todos los cursos son totalmente gratuitos, no tienen ningún costo. Lo hacemos con toda la dedicación y profesionalismo del mundo.

**SPG: Muchísimas gracias.**

**LCC:** Agradecidos siempre y de antemano conocemos la labor que ustedes hacen, el esfuerzo y el trabajo. Creo que vamos de la mano. Muchísimas gracias.

**SPG: Muchísimas gracias a usted.**

## REFERENCIAS:

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión. <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf> (Última Reforma DOF 19-07-2013).
- Reglamento de vialidad y Tránsito del municipio de Juárez, estado de Chihuahua. H. Ayuntamiento del Municipio de Juárez. Periódico Oficial del Estado de Chihuahua, Anexo, 10, 3 de febrero de 2007.
- Rojas Vargas, Roy. (2002). Seguridad Vial: Algunas consideraciones conceptuales. Revista Tecnología MOPT. 10 (1 y 2), recuperado de [http://www.mopt.gob.cr/planificacion/centrotransferencia/2002\\_V10/2002ene\\_dic01.asp](http://www.mopt.gob.cr/planificacion/centrotransferencia/2002_V10/2002ene_dic01.asp)

La violencia crea más problemas sociales que los que resuelve.

MARTIN LUTHER KING.

**E**n el municipio de Juárez el año 2012 se caracterizó por la importante disminución en el número de pérdida de vidas como resultado de homicidios. De acuerdo a los datos de la Jurisdicción Sanitaria Número II y de la Representación de la Secretaría de Salud en la Zona Norte, se registraron 628 homicidios, lo que representa una disminución del 66% con respecto al 2011 (tabla 24). Este es el segundo año consecutivo con disminución en el número de homicidios, ya que en 2011 disminuyó 36% con respecto al 2010. Además, por primera vez desde el 2008, los homicidios no son la principal causa de muerte en el municipio, actualmente ocupan el tercer lugar después de la diabetes mellitus y las enfermedades isquémicas del corazón. Sin embargo, es importante mencionar que en el 2007 ocupaban el séptimo lugar con 155 homicidios registrados.

Tabla 24.

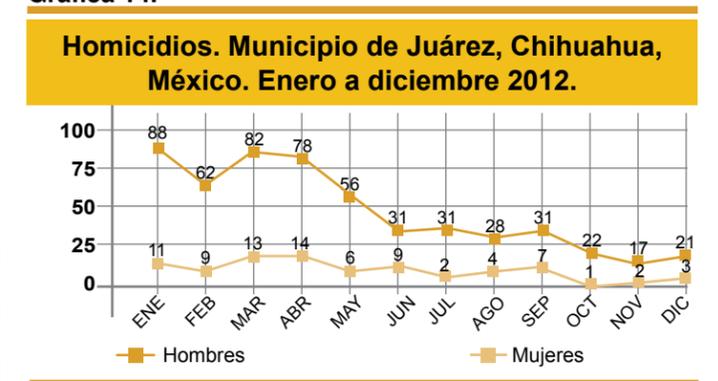
Total de homicidios por año de ocurrencia y sexo de las víctimas. Municipio de Juárez, Chihuahua, México. 2008 - 2012.					
AÑO	HOM.	MUJ.	TOTAL	% VARIACIÓN respecto al año anterior	% VARIACIÓN respecto al año 2008
2008	1,396	101	1,497		
2009	2,123	129	2,252	50	50
2010	2,631	287	2,918	30	95
2011	1,678	176	1,854	-36	24
2012	547	81	628	-66	-58
<b>TOTAL</b>	<b>8,375</b>	<b>774</b>	<b>9,149</b>		

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud, Jurisdicción Sanitaria II y SAI II.

## HOMICIDIOS POR SEXO Y EDAD

En el 2012 (gráfica 14) se registraron 547 homicidios de hombres, lo que representa una disminución del 67% con respecto al 2011. Sin embargo, esta sigue siendo la principal causa de muerte para los hombres en el municipio de Juárez. En el 2007 eran la quinta causa de muerte con 139 homicidios registrados. En relación a las mujeres, se registraron 81 homicidios, representando una disminución del 54% con respecto al 2011. Actualmente los homicidios son la séptima causa de muerte para las mujeres, cuando en el 2007 eran la décima causa de mortalidad con 16 homicidios registrados. Para los niños de 1 a 14 años los homicidios son la tercer causa de muerte, siendo la primera los incidentes viales. Para personas de 15 a 64 años los homicidios se mantienen como la primera causa de muerte.

Gráfica 14.



Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud, Jurisdicción Sanitaria II y SAI II.

Si se observan estas diferencias en el periodo 2008 a 2012 por grupo de edad (tabla 25), resalta el hecho de que el mayor número de muertes (77%) se materializaron en hombres y mujeres jóvenes de entre 15 y 39 años. Con relación al total de homicidios el 72% de éstos fueron de hombres jóvenes. Con relación a las mujeres, destaca el hecho de que el 63% de los femicidios se produjeron en este rango de edad.

Tabla 25.

Total de homicidios por grupos quinquenales de edad y sexo de las víctimas. Ciudad Juárez, Chihuahua, México. De 2008 a 2012.						
EDAD (en años)	HOM.	MUJ.	TOTAL	HOM.	MUJ.	TOTAL
0-4	13	10	23	57%	43%	100%
5-9	10	4	14	71%	29%	100%
10-14	55	21	76	72%	28%	100%
15-19	868	101	969	90%	10%	100%
20-24	1,534	136	1,670	92%	8%	100%
25-29	1,562	118	1,680	93%	7%	100%
30-34	1,386	98	1,484	93%	7%	100%
35-39	1,195	36	1,231	97%	3%	100%
40-44	725	71	796	91%	9%	100%
45-49	500	46	546	92%	8%	100%
50-54	260	32	292	89%	11%	100%
55-59	119	17	136	88%	13%	100%
60-64	62	7	69	90%	10%	100%
65 o +	75	9	84	89%	11%	100%
NO ESP.	11	68	79	14%	85%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>8,375</b>	<b>774</b>	<b>9,149</b>	<b>92%</b>	<b>8%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos de la Secretaría de Salud, Jurisdicción Sanitaria II y SAI.

## HOMICIDIOS POR LUGAR DE OCURRENCIA

En el periodo 2009 – 2012 se registraron un total de 7,652 homicidios, 6,979 de ellos en hombres y 673 en mujeres. Como se muestra en la tabla 26, el mayor número de asesinatos se cometieron en calles y carreteras (4,324), es decir en la vía pública, le siguen en segundo lugar los cometidos en viviendas particulares (1,192) y los acaecidos en áreas destinadas a actividades comerciales y de servicios (568). Existe un número importante de casos bajo los rubros “otro” (653) y “se ignora” (773). Con relación a estos últimos, es factible realizar, a partir de las fuentes hemerográficas que fueron empleadas en el artículo Homicidios en Ciudad Juárez 2008 – 2011 (Pacheco, 2012)<sup>1</sup>, una aproximación a los diversos escenarios en que la violencia homicida se hizo presente en esos años. En él se registran los homicidios múltiples cometidos en el periodo así como los lugares en que ocurrieron de acuerdo a las notas periodísticas. Con relación a la información que aquí se presenta, destaca que tanto para hombres como para mujeres, la vía pública y la casa son lugares en los que, por la magnitud de hechos, se presentan mayores riesgos de perder la vida, lo que sig-

<sup>1</sup> DISPONIBLE EN: <http://www.observatoriodejuarez.org/dnn/Portals/0/Articulos/Homicidios%20en%20Ciudad%20Juárez%202008-2011.pd>

nifica en general un alto nivel de inseguridad para los habitantes del municipio.

Tabla 26.

Total de homicidios por lugar de ocurrencia y sexo de las víctimas. Ciudad Juárez, Chihuahua, México. De 2009 a 2012.						
LUGAR	HOM.	MUJ.	TOTAL	HOM.	MUJ.	TOTAL
Vivienda particular	1,023	169	1,192	85%	14%	100
Institución residencial	31	1	33	97%	3%	100
Escuela u Oficina Pública	13	2	15	87%	13%	100
Áreas deportivas	43	2	45	95%	4%	100
Calle o carretera (vía pública)	4,006	318	4,324	93%	7%	100
Área comercial o de Servicios	521	47	568	92%	8%	100
Área industrial (taller, fábrica u obra)	20	0	20	100%	0%	100
Granja (rancho o parcela)	27	2	29	93%	7%	100
Otro	585	58	653	90%	10%	100
Se ignora	709	64	773	92%	8%	100
<b>TOTAL</b>	<b>6,979</b>	<b>673</b>	<b>7,652</b>	<b>91%</b>	<b>9%</b>	<b>100</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos de la Secretaría de Salud, Jurisdicción Sanitaria II y SAI.

## BANDERA BLANCA

Como en el primer semestre de 2012, de enero a junio de 2013 se incrementó a 52 el número de días sin homicidios, reforzando la perspectiva de que las condiciones de inseguridad están siendo atendidas. No obstante, los homicidios pudieran sumar al final de 2013 una pérdida de vidas superior a la que se presentó en 2007.

136 %

fue el incremento de días sin homicidios en los primeros seis meses de 2013 con relación a 2008.

643 %

fue el incremento de días sin homicidios en los primeros seis meses de 2013 con relación a 2010.



Parece que nuestra vida aumenta cuando podemos ponerla en la memoria de los demás: Es una nueva vida que adquirimos y nos resulta preciosa.

MONTESQUIEU.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2012), se estima que en el mundo se suicidan anualmente alrededor de un millón de personas, lo que representa una tasa de mortalidad de 16 personas por cada 100,000. Además, este indicador se ha incrementado en un 60% en los últimos 45 años, representando en algunos países la segunda causa de mortalidad en el grupo de edad de 10 a 24 años y la tercera en el grupo de 15 a 44 años. Las tasas en los hombres jóvenes son las que mayor incremento han experimentado, por lo que constituyen el grupo de mayor riesgo en un tercio de los países, desarrollados o en desarrollo. Se reconoce también que son mucho mayores, “hasta 20 veces más frecuentes”, las tentativas de suicidio. Como factores de riesgo más comunes, la OMS identifica el consumo de drogas legales e ilegales, las enfermedades mentales, el ejercicio de la violencia y los sentimientos o sensaciones de pérdida, las que se vinculan a contextos culturales y sociales específicos.

La prevención del suicidio, indica esta organización, “comprende una serie de actividades que van desde la provisión de las mejores condiciones posibles para la educación de los jóvenes y

los niños, el tratamiento eficaz de los trastornos mentales, hasta el control medioambiental de los factores de riesgo.” Como estrategias eficaces señala la restricción del acceso a los medios de suicidio, como sustancias tóxicas y armas de fuego; la identificación y tratamiento de las personas que sufren trastornos mentales y por consumo de sustancias, la mejora del acceso a los servicios de salud y la asistencia social, así como la cobertura responsable de las noticias sobre suicidios en los medios de información.

En México, las tasas de suicidio por 100,000 habitantes se han venido incrementando de manera constante, pasando de 1.13 en 1970, a 2.89 en 1994 y 4.12 en 2007, significando un crecimiento del 275% entre 1970 y 2007 (Borges y otros, 2010). Para 2010 (tabla 27), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) registra 5,012 suicidios, es decir una tasa de 4.5 suicidios por cada 100,000 habitantes. En el mismo año, en el estado de Chihuahua (tabla 28) se registraron 234 suicidios, para una tasa superior a la nacional, de 6.9. Como se observa en las tablas 27 y 28 en 2011 hubo incremento de casos tanto en el país como en el estado, situación contraria a la que se dio de 2009 a 2010.

Tabla 27.

Suicidios por año de ocurrencia, sexo y porcentajes. México, 2009 - 2011.								
AÑO	HOMBRES	MUJERES	NO ESPEC	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	NO ESPEC	TOTAL
2009	4,201	989	0	5,190	80.9	19.1	0.0	100.0
2010	4,091	921	0	5,012	81.6	18.4	0.0	100.0
2011	4,621	1,095	2	5,718	80.8	19.2	0.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>12,913</b>	<b>3,005</b>	<b>2</b>	<b>15,920</b>	<b>81</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas, con datos del INEGI.

Tabla 28.

Suicidios por año de ocurrencia, sexo y porcentajes. Chihuahua, México, 2009 - 2011.						
AÑO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
2009	207	38	245	84.5	15.5	100.0
2010	203	31	234	86.8	13.2	100.0
2011	245	47	292	83.9	16.1	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>655</b>	<b>116</b>	<b>771</b>	<b>85</b>	<b>15</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas, con datos del INEGI.

Con estos antecedentes, en contextos como el nuestro, cuando se ha vivido un periodo definido por la pérdida de miles de vidas, así como por la intranquilidad e inseguridad ciudadanas, resulta necesario aproximarse al análisis de los datos que sobre este problema de salud pública existen en ámbito local. Por ello realizamos un análisis preliminar con base en la información proporcionada por la Representación de la Secretaría de Salud Zona Norte y la Jurisdicción Sanitaria Número II, a partir de los certificados de defunción de los años 2009 a 2012.

Con esta perspectiva, en las tablas 29 a 32 se registran por año y sexo, los suicidios cometidos mes a mes en el periodo indicado. Se muestra, como ocurre a nivel mundial, que los hombres realizan este acto en mayor proporción, siendo el año de menor ocurrencia 2010, con el 81.8% de los casos. En consecuencia, las mujeres consuman este hecho en una proporción menor al 20%, teniendo su mayor porcentaje de participación en 2009 (18.1%)

Tabla 29.

Suicidios por mes de ocurrencia, sexo y porcentaje. Municipio de Juárez, Chihuahua, México. Enero a Diciembre de 2009.						
MES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
ENERO	8	1	9	88.9	11.1	100.0
FEBRERO	4	0	4	100.0	0.0	100.0
MARZO	5	2	7	71.4	28.6	100.0
ABRIL	10	0	10	100.0	0.0	100.0
MAYO	8	2	10	80.0	20.0	100.0
JUNIO	11	1	12	91.7	8.3	100.0
JULIO	7	5	12	58.3	41.7	100.0
AGOSTO	10	1	11	90.9	9.1	100.0
SEPTIEMBRE	5	1	6	83.3	16.7	100.0
OCTUBRE	1	1	2	50.0	50.0	100.0
NOVIEMBRE	5	2	7	71.4	28.6	100.0
DICIEMBRE	3	1	4	75.0	25.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>77</b>	<b>17</b>	<b>94</b>	<b>81.9</b>	<b>18.1</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

y 2010 (18.2%). Estos datos, considerando ambos sexos, expresan (tabla 34) una tendencia decreciente, al pasar de 94 suicidios en 2009 a 59 en 2012, lo que representa una reducción del 37.2%. Desagregando por sexo, se observa que mientras los suicidios efectuados por mujeres disminuyen 59.0%, en el caso de los varones la reducción es de 32.5%.

Por otra parte, en el periodo de análisis el promedio de suicidios por mes fue de 24, presentándose el mayor número de pérdida de vidas (tabla 33) en los meses de abril (37), mayo (33), julio (30) y agosto (30). Por otra parte, el menor número de casos se presentó en los meses de febrero (14), octubre (16) y diciembre (16). Resalta el hecho de que, a diferencia de lo que suele pensarse, diciembre no es el mes que presenta el mayor porcentaje de suicidios, se observa que de 2009 a 2012, sólo febrero tuvo una proporción menor (4.9%), en tanto que octubre tuvo el mismo porcentaje que el último mes del año (5.6%).

Tabla 30.

Suicidios por mes de ocurrencia, sexo y porcentaje Municipio de Juárez, Chihuahua, México Enero a Diciembre de 2010.						
MES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
ENERO	7	0	7	100.0	0.0	100.0
FEBRERO	0	0	0	0.0	0.0	0.0
MARZO	7	0	7	100.0	0.0	100.0
ABRIL	8	2	10	80.0	20.0	100.0
MAYO	5	0	5	100.0	0.0	100.0
JUNIO	1	0	1	100.0	0.0	100.0
JULIO	4	1	5	80.0	20.0	100.0
AGOSTO	4	3	7	57.1	42.9	100.0
SEPTIEMBRE	3	1	4	75.0	25.0	100.0
OCTUBRE	5	1	6	83.3	16.7	100.0
NOVIEMBRE	7	2	9	77.8	22.2	100.0
DICIEMBRE	3	2	5	60.0	40.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>12</b>	<b>66</b>	<b>81.8</b>	<b>18.2</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

Tabla 31.

Suicidios por mes de ocurrencia, sexo y porcentaje Municipio de Juárez, Chihuahua, México Enero a Diciembre de 2011.						
MES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
ENERO	4	0	4	100.0	0.0	100.0
FEBRERO	5	0	5	100.0	0.0	100.0
MARZO	3	1	4	75.0	25.0	100.0
ABRIL	7	0	7	100.0	0.0	100.0
MAYO	10	2	12	83.3	16.7	100.0
JUNIO	5	1	6	83.3	16.7	100.0
JULIO	4	1	5	80.0	20.0	100.0
AGOSTO	3	0	3	100.0	0.0	100.0
SEPTIEMBRE	5	1	6	83.3	16.7	100.0
OCTUBRE	4	2	6	66.7	33.3	100.0
NOVIEMBRE	2	0	2	100.0	0.0	100.0
DICIEMBRE	4	1	5	80.0	20.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	<b>9</b>	<b>65</b>	<b>86.2</b>	<b>13.8</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

### SUPRE

(Suicide prevention-Prevención del suicidio)

Debido a que es un problema grave de salud pública, el suicidio requiere nuestra atención, pero desgraciadamente su prevención y control no son tarea fácil. Por esta razón, en 1999, la OMS lanzó el programa SUPRE una iniciativa mundial para la prevención del suicidio.

Tabla 32.

Suicidios por mes de ocurrencia, sexo y porcentaje Municipio de Juárez, Chihuahua, México Enero a Diciembre de 2012.						
MES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
ENERO	2	0	2	100.0	0.0	100.0
FEBRERO	5	0	5	100.0	0.0	100.0
MARZO	4	1	5	80.0	20.0	100.0
ABRIL	9	1	10	90.0	10.0	100.0
MAYO	5	1	6	83.3	16.7	100.0
JUNIO	6	0	6	100.0	0.0	100.0
JULIO	6	2	8	75.0	25.0	100.0
AGOSTO	8	1	9	88.9	11.1	100.0
SEPTIEMBRE	3	0	3	100.0	0.0	100.0
OCTUBRE	2	0	2	100.0	0.0	100.0
NOVIEMBRE	0	1	1	0.0	100.0	100.0
DICIEMBRE	2	0	2	100.0	0.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>7</b>	<b>59</b>	<b>88.1</b>	<b>11.9</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

Tabla 33.

Suicidios por mes de ocurrencia, sexo y porcentaje Municipio de Juárez, Chihuahua, México. Enero a Diciembre de 2009 a 2012.							
MES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	% POR MES
ENERO	21	1	22	95.5	4.5	100.0	7.7
FEBRERO	14	0	14	100.0	0.0	100.0	4.9
MARZO	19	4	23	82.6	17.4	100.0	8.1
ABRIL	34	3	37	91.9	8.1	100.0	13.0
MAYO	28	5	33	84.8	15.2	100.0	11.6
JUNIO	23	2	25	92.0	8.0	100.0	8.8
JULIO	21	9	30	70.0	30.0	100.0	10.6
AGOSTO	25	5	30	83.3	16.7	100.0	10.6
SEPTIEMBRE	16	3	19	84.2	15.8	100.0	6.7
OCTUBRE	12	4	16	75.0	25.0	100.0	5.6
NOVIEMBRE	14	5	19	73.7	26.3	100.0	6.7
DICIEMBRE	12	4	16	75.0	25.0	100.0	5.6
<b>TOTAL</b>	<b>239</b>	<b>45</b>	<b>284</b>	<b>84.2</b>	<b>15.8</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

### IMPACTO DEL SUICIDIO

Importancia de su prevención

Cuando una persona se quita la vida, el impacto de su muerte tiene un efecto de réplica. Todos los relacionados con la persona sentirán la pérdida. La

calidad e intensidad de esa relación han sido identificadas como variables claves que influyen en el duelo resultante. (WHO-MNH-MBD-00.6).

Tabla 34.

Suicidios por año de ocurrencia, sexo y tasas por 100,000 habitantes. Municipio de Juárez, Chihuahua, México. Enero a Diciembre de 2009 a 2012.						
AÑO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
2009	77	17	94	11.6	2.6	7.1
2010	54	12	66	8.1	1.8	5.0
2011	56	9	65	8.4	1.4	4.9
2012	52	7	59	7.8	1.1	4.4
<b>TOTAL</b>	<b>239</b>	<b>45</b>	<b>284</b>			

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

En las tablas 35 a 39 se presentan por año, sexo y grupos quinquenales de edad, los suicidios cometidos en el periodo de referencia. Como se puede observar, en el caso de Juárez se verifica lo señalado por la OMS. Por una parte (tabla 40), en el grupo de edad de 10 a 14 años, se presentan los primeros casos, que representan el 1.4% del total, de 15 a 29 se presenta el mayor porcentaje (38.4%) con 109 perso-

nas fallecidas, mientras que el grupo de 30 a 44 años es el segundo en orden decreciente con el 29.2%. Así, sumando estos dos últimos grupos tenemos 192 decesos, que constituyen el 67.6% del total. Analizando los datos por sexo, se confirma el hecho de que los varones son las principales víctimas de la violencia autoinfligida (84.2%), en razón de 5 hombres por cada mujer para el total de grupos (tabla 41).

Tabla 35.

Suicidios por Grupo de Edad. Municipio de Juárez, Chihuahua, México Enero a Diciembre 2009.						
EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0 A 4 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
5 A 9 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
10 A 14 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
15 A 19 AÑOS	9	7	16	56.3	43.8	100.0
20 A 24 AÑOS	15	0	15	100.0	0.0	100.0
25 A 29 AÑOS	4	3	7	57.1	42.9	100.0
30 A 34 AÑOS	10	2	12	83.3	16.7	100.0
35 A 39 AÑOS	9	2	11	81.8	18.2	100.0
40 A 44 AÑOS	7	1	8	87.5	12.5	100.0
45 A 49 AÑOS	8	0	8	100.0	0.0	100.0
50 A 54 AÑOS	7	1	8	87.5	12.5	100.0
55 A 59 AÑOS	1	1	2	50.0	50.0	100.0
60 A 64 AÑOS	4	0	4	100.0	0.0	100.0
65 AÑOS O MÁS	3	0	3	100.0	0.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>77</b>	<b>17</b>	<b>94</b>	<b>81.9</b>	<b>18.1</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

#### REFERENCIAS:

Borges, Guilherme; Orozco, Ricardo; Benjet, Corina y Medina-Mora, Maria Elena.

Suicidio y conductas suicidas en México: retrospectiva y situación actual.

Salud Pública de México. vol. 52, Núm. 4, julio-agosto de 2010, pp. 292-304.

INEGI. Estadísticas de mortalidad, 2009 – 2010.

INEGI. Censo General de Población y Vivienda, 2010.

Organización Mundial de la Salud. Prevención del suicidio (SUPRE). Agosto de 2012

[http://www.who.int/mental\\_health/prevention/suicide/suicideprevent/es/#](http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprevent/es/#) (viernes, 12 de julio de 2013)

Tabla 36.

Suicidios por Grupo de Edad. Municipio de Juárez, Chihuahua, México. Enero a Diciembre 2010.						
EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0 A 4 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
5 A 9 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
10 A 14 AÑOS	3	1	4	75.0	25.0	100.0
15 A 19 AÑOS	5	2	7	71.4	28.6	100.0
20 A 24 AÑOS	10	2	12	83.3	16.7	100.0
25 A 29 AÑOS	9	0	9	100.0	0.0	100.0
30 A 34 AÑOS	9	0	9	100.0	0.0	100.0
35 A 39 AÑOS	4	1	5	80.0	20.0	100.0
40 A 44 AÑOS	3	1	4	75.0	25.0	100.0
45 A 49 AÑOS	2	3	5	40.0	60.0	100.0
50 A 54 AÑOS	4	0	4	100.0	0.0	100.0
55 A 59 AÑOS	1	0	1	100.0	0.0	100.0
60 A 64 AÑOS	3	0	3	100.0	0.0	100.0
65 AÑOS O MÁS	1	2	3	33.3	66.7	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>12</b>	<b>66</b>	<b>81.8</b>	<b>18.2</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

Tabla 37.

Suicidios por Grupo de Edad. Municipio de Juárez, Chihuahua, México. Enero a Diciembre 2011.						
EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0 A 4 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
5 A 9 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
10 A 14 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
15 A 19 AÑOS	5	1	6	83.3	16.7	100.0
20 A 24 AÑOS	9	2	11	81.8	18.2	100.0
25 A 29 AÑOS	5	2	7	71.4	28.6	100.0
30 A 34 AÑOS	2	1	3	66.7	33.3	100.0
35 A 39 AÑOS	6	0	6	100.0	0.0	100.0
40 A 44 AÑOS	7	1	8	87.5	12.5	100.0
45 A 49 AÑOS	7	1	8	87.5	12.5	100.0
50 A 54 AÑOS	3	1	4	75.0	25.0	100.0
55 A 59 AÑOS	4	0	4	100.0	0.0	100.0
60 A 64 AÑOS	1	0	1	100.0	0.0	100.0
65 AÑOS O MÁS	7	0	7	100.0	0.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	<b>9</b>	<b>65</b>	<b>86.2</b>	<b>13.8</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

## REFERENCIAS:

[http://www.who.int/mental\\_health/publications/suicide\\_prevention/es/index.html](http://www.who.int/mental_health/publications/suicide_prevention/es/index.html)  
<http://www.who.int/features/qa/62/es/index.html>

Tabla 38.

Suicidios por Grupo de Edad. Municipio de Juárez, Chihuahua, México. Enero a Diciembre 2012.						
EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0 A 4 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
5 A 9 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
10 A 14 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
15 A 19 AÑOS	3	0	3	100.0	0.0	100.0
20 A 24 AÑOS	9	2	11	81.8	18.2	100.0
25 A 29 AÑOS	5	0	5	100.0	0.0	100.0
30 A 34 AÑOS	3	1	4	75.0	25.0	100.0
35 A 39 AÑOS	5	1	6	83.3	16.7	100.0
40 A 44 AÑOS	7	0	7	100.0	0.0	100.0
45 A 49 AÑOS	7	0	7	100.0	0.0	100.0
50 A 54 AÑOS	8	1	9	88.9	11.1	100.0
55 A 59 AÑOS	1	0	1	100.0	0.0	100.0
60 A 64 AÑOS	2	2	4	50.0	50.0	100.0
65 AÑOS O MÁS	2	0	2	100.0	0.0	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>7</b>	<b>59</b>	<b>88.1</b>	<b>11.9</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

Tabla 39.

Suicidios por Grupo de Edad. Municipio de Juárez, Chihuahua, México. Enero a Diciembre de 2009 a 2012.						
EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0 A 4 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
5 A 9 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0.0
10 A 14 AÑOS	3	1	4	75.0	25.0	100.0
15 A 19 AÑOS	22	10	32	68.8	31.3	100.0
20 A 24 AÑOS	43	6	49	87.8	12.2	100.0
25 A 29 AÑOS	23	5	28	82.1	17.9	100.0
30 A 34 AÑOS	24	4	28	85.7	14.3	100.0
35 A 39 AÑOS	24	4	28	85.7	14.3	100.0
40 A 44 AÑOS	24	3	27	88.9	11.1	100.0
45 A 49 AÑOS	24	4	28	85.7	14.3	100.0
50 A 54 AÑOS	22	3	25	88.0	12.0	100.0
55 A 59 AÑOS	7	1	8	87.5	12.5	100.0
60 A 64 AÑOS	10	2	12	83.3	16.7	100.0
65 AÑOS O MÁS	13	2	15	86.7	13.3	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>239</b>	<b>45</b>	<b>284</b>	<b>84.2</b>	<b>15.8</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

## REFERENCIAS:

[http://www.who.int/mental\\_health/prevention/es/index.html](http://www.who.int/mental_health/prevention/es/index.html)  
 Secretaría de Salud. Certificados de Defunción, 2009 a 2012. Jurisdicción Sanitaria Núm. II, Secretaría de Salud, Juárez, Chihuahua, México.

Tabla 40.

Suicidios por Grupo de Edad. Municipio de Juárez, Chihuahua, México. Enero a Diciembre de 2009 a 2012.							
EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	% TOTAL
0 A 14 AÑOS	3	1	4	75.0	25.0	100.0	1.4
15 A 29 AÑOS	88	21	109	80.7	19.3	100.0	38.4
30 A 44 AÑOS	72	11	83	86.7	13.3	100.0	29.2
45 A 59 AÑOS	53	8	61	86.9	13.1	100.0	21.5
60 O MÁS AÑOS	23	4	27	85.2	14.81	100.00	9.51
<b>TOTAL</b>	<b>239</b>	<b>45</b>	<b>284</b>	<b>84.2</b>	<b>15.8</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

Tabla 41.

Suicidios por Grupo de Edad, sexo, razón Municipio de Juárez, Chihuahua, México. Enero a Diciembre de 2009 a 2012.				
EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	RAZÓN H/M
0 a 14 años	3	1	4	3
15 a 29 años	88	21	109	4
30 a 44 años	72	11	83	7
45 a 59 años	53	8	61	7
60 años o más	23	4	27	6
<b>TOTAL</b>	<b>239</b>	<b>45</b>	<b>284</b>	<b>5</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.

La tabla 42 muestra las tasas calculadas por 100,000 habitantes, para cada grupo de edad en el año 2010. Las tasas más altas para la población joven se registraron, en el caso de los varones, en los grupos de edad de 20 a 24 años (18.6), 25 a 29 años (17.5) y 30 a 34 años (16.9). En las mujeres los grupos de edad varían: 3.7 de 20 a 24 años y 3.4 de 15 a 19 años. No obstante, las tasas más elevadas se verificaron en edad adultas. En los hombres esto se presenta entre los 60 y los 64 años y los 50 a 54 con 23.6 y 15.8, respectivamente. En las mujeres el valor más alto se presenta entre los 45 y 49 años (8.9), y le sigue el de 65 y más (6.9). En general, la tasa por 100,000 en 2010 fue para los varones de 8.5, de 1.9 para las mujeres y de 5.2 para la población en su conjunto.

Entre las probables consecuencias de los sucesos violentos realizados en los años recientes, no se debe descartar que sin las medidas de contención y atención necesarias, la disminución de la violencia autoinfligida se vea afectada por los factores de riesgo presentes.

Tabla 42.

Suicidios por Grupo de Edad. Municipio de Juárez, Chihuahua, México. Enero a Diciembre 2010.												
EDAD	SUICIDIOS			PORCENTAJE			POBLACIÓN			TASA POR CADA 100 MIL HABITANTES		
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	TASA	TASA	TASA
0 A 4 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0	67,884	65,941	133,825	0.0	0.0	0.0
5 A 9 AÑOS	0	0	0	0.0	0.0	0	70,088	67,275	137,363	0.0	0.0	0.0
10 A 14 AÑOS	3	1	4	75.0	25.0	100	64,030	62,024	126,054	4.7	1.6	3.2
15 A 19 AÑOS	5	2	7	71.4	28.6	100	59,847	58,819	118,666	8.4	3.4	5.9
20 A 24 AÑOS	10	2	12	83.3	16.7	100	53,787	53,771	107,558	18.6	3.7	11.2
25 A 29 AÑOS	9	0	9	100.0	0.0	100	51,446	51,657	103,103	17.5	0.0	8.7
30 A 34 AÑOS	9	0	9	100.0	0.0	100	53,308	53,140	106,448	16.9	0.0	8.5
35 A 39 AÑOS	4	1	5	80.0	20.0	100	55,159	53,787	108,946	7.3	1.9	4.6
40 A 44 AÑOS	3	1	4	75.0	25.0	100	44,853	43,826	88,679	6.7	2.3	4.5
45 A 49 AÑOS	2	3	5	40.0	60.0	100	33,675	33,673	67,348	5.9	8.9	7.4
50 A 54 AÑOS	4	0	4	100.0	0.0	100	25,291	26,897	52,188	15.8	0.0	7.7
55 A 59 AÑOS	1	0	1	100.0	0.0	100	17,215	18,747	35,962	5.8	0.0	2.8
60 A 64 AÑOS	3	0	3	100.0	0.0	100	12,711	14,842	27,553	23.6	0.0	10.9
65 AÑOS O MÁS	1	2	3	33.3	66.7	100	23,407	29,072	52,479	4.3	6.9	5.7
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>	<b>12</b>	<b>66</b>	<b>81.8</b>	<b>18.2</b>	<b>100</b>	<b>632,701</b>	<b>633,471</b>	<b>1,266,172</b>	<b>8.5</b>	<b>1.9</b>	<b>5.2</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas con datos de la Secretaría de Salud Zona Norte, Jurisdicción Sanitaria Núm. II.



...salvar a nuestros niños de ... enfermedades para que caigan víctimas de la violencia, o para perderlos más adelante a manos de sus parejas, por la ferocidad de las guerras y los conflictos, o por lesiones autoinfligidas o víctimas del suicidio, sería un fracaso de la salud pública.

DRA. GRO HARLEM BRUNDTLAND, 2002.

Complementaria de la información sobre mortalidad por incidentes de tránsito y homicidios, se presentan dos tablas que muestran las variaciones y la relevancia de las muertes accidentales y violentas, teniendo como referencia las principales causas de mortalidad general en el estado de Chihuahua durante el periodo 2006-2011 y en el municipio de Juárez de 2006 a 2012. Teniendo en cuenta que en el estado de Chihuahua residían 3'406,465 personas en el año 2010, de acuerdo con los datos del Censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y que el 31% de esta población (1'332,131) se encontraba en el municipio de Juárez, los datos que aquí se presentan reiteran la necesidad de realizar acciones preventivas, de contención y atención para la ciudadanía en general y para las familias de quienes fueron víctimas de homicidio, así como medidas preventivas y correctivas que tengan por objetivo disminuir los incidentes de tránsito, así como las lesiones y muertes, las que demandan a su vez de atención para los deudos de las personas fallecidas y de rehabilitación para las lesionadas.

Como se puede observar en la tabla 43, en el año 2012 por primera vez en los últimos cinco años en el municipio de Juárez los homicidios no ocuparon el primer lugar como causa de muerte, al disminuir el 66% de casos con relación a 2011. Si bien esta disminución es relevante, no ha logrado los niveles registrados en 2006 y 2007, años en que se constituía como la quinta causa de defunción. De 2008 a 2011 los homicidios fueron la primera causa de defunción, con incrementos del orden del 50% de 2008 a 2009, y 30% de 2009 a 2010, lo que representó un aumento del 95% en 2010 con relación a 2008. De 2010 a 2011 se verifica una disminución del

39%, no obstante ésta, los homicidios casi triplican el número de muertes que las ocasionadas por diabetes mellitus y enfermedades isquémicas del corazón, que son en 2011 la segunda y tercera causas de mortalidad y que en 2012 son las dos principales causas de muerte para el municipio de Juárez.

Con respecto a los incidentes de tránsito en el municipio de Juárez, es pertinente destacar que con excepción del año 2007, han estado entre las diez principales causas de mortalidad entre 2006 y 2012. Así, en 2006, 2009, 2011 y 2012 ocuparon la décima posición. En 2008 fueron la novena y en 2010 la séptima, con 155 y 134 muertes respectivamente.

Al revisar los datos relativos al estado de Chihuahua, (tabla 44) resalta el hecho de que, como sucedió en el municipio de Juárez, de 2009 a 2011 los homicidios constituyen la primera causa de muerte, mientras que 2008 son la segunda. De acuerdo con esto, Juárez representó el 61% de total de homicidios en el estado durante 2008, el 65% en 2009, el 59% en 2010 y el 51% en 2011. Es decir, que Juárez con el 31% de la población, fue el lugar de ocurrencia del 58% del total de muertes por homicidios de 2008 a 2011. Además, indican también que a partir de 2010, el año con mayores defunciones por esta causa en Juárez, los actos homicidas se presentaron cada vez en un mayor número de municipios, como se puede constatar en la sección Homicidios y suicidios en menores de 0 a 19 años de edad en el estado de Chihuahua, en este mismo Boletín. Por otra parte, en 2006 en Juárez tuvo lugar el 35% del total de homicidios en la entidad y el 37% en 2007, lo que indica su prevalencia.

Tabla 43.

Principales causas de muerte en el municipio de Juárez, Chihuahua, 2006 - 2012.							
LUGAR	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	Diabetes mellitus	Diabetes mellitus	Agresiones (Homicidios)	Agresiones (Homicidios)	Agresiones (Homicidios)	Agresiones (Homicidios)	Diabetes mellitus
2	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Diabetes mellitus	Diabetes mellitus	Diabetes mellitus	Diabetes mellitus	Enfermedades isquémicas del corazón
3	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Agresiones (Homicidios)
4	Enfermedad cerebrovascular	Enfermedad cerebrovascular	Cirrosis y otras enfermedades del hígado	Enfermedad cerebrovascular	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	Enfermedad cerebrovascular
5	Agresiones (Homicidios)	Agresiones (Homicidios)	Enfermedad cerebrovascular	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	Enfermedad cerebrovascular	Enfermedad cerebrovascular	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado
6	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	Infecciones respiratorias agudas bajas	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	Infecciones respiratorias agudas bajas	Enfermedades hipertensivas	Enfermedades hipertensivas	Infecciones respiratorias agudas bajas
7	Asfixia y trauma al nacimiento	Enfermedades hipertensivas	Enfermedades hipertensivas	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	Infecciones respiratorias agudas bajas	Enfermedades hipertensivas
8	Infecciones respiratorias agudas bajas	Enfermedad pulmonar obstructiva	Infecciones respiratorias agudas bajas	Enfermedades hipertensivas	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica
9	Nefritis y nefrosis	Asfixia y trauma al nacimiento	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	Asfixia y trauma al nacimiento	Infecciones respiratorias agudas bajas	Nefritis y nefrosis	Nefritis y nefrosis
10	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	VIH/SIDA	Asfixia y trauma al nacimiento	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	Asfixia y trauma al nacimiento	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)

Fuente: Del periodo 2006 - 2001: CONAPRA, Base de defunciones. INEGI, 2011. Para 2012, Jurisdicción Sanitaria II, Representación de la Secretaría de Salud en la Zona Norte del Estado de Chihuahua.

Tabla 44.

Principales causas de muerte en el estado de Chihuahua, 2006 - 2011.						
LUGAR	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Agresiones (Homicidios)	Agresiones (Homicidios)	Agresiones (Homicidios)
2	Diabetes mellitus	Diabetes mellitus	Agresiones (Homicidios)	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón	Enfermedades isquémicas del corazón
3	Enfermedad cerebrovascular	Enfermedad cerebrovascular	Diabetes mellitus	Diabetes mellitus	Diabetes mellitus	Diabetes mellitus
4	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	Enfermedad cerebrovascular	Enfermedad cerebrovascular	Enfermedad cerebrovascular	Enfermedad cerebrovascular
5	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado
6	Agresiones (Homicidios)	Agresiones (Homicidios)	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	Cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)
7	Cirrosis y otras enfermedades del hígado	Infecciones respiratorias agudas bajas	Enfermedad pulmonar obstructiva	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica
8	Infecciones respiratorias agudas bajas	Enfermedades hipertensivas	Infecciones respiratorias agudas bajas	Infecciones respiratorias agudas bajas	Enfermedades hipertensivas	Enfermedades hipertensivas
9	Nefritis y nefrosis	Accidentes de vehículo de motor (tránsito)	Enfermedades hipertensivas	Enfermedades hipertensivas	Infecciones respiratorias agudas bajas	Infecciones respiratorias agudas bajas
10	Enfermedades hipertensivas	Nefritis y nefrosis	Tumor maligno de tráquea, bronquios y pulmón	Tumor maligno de tráquea, bronquios y pulmón	Nefritis y nefrosis	Nefritis y nefrosis

Fuente: CONAPRA, Base de defunciones. INEGI, 2011.

En la entidad, los incidentes de tránsito en el periodo de referencia constituyen una de las principales causas de muerte: la cuarta en 2006, quinta en 2008 y 2010, sexta en 2011, séptima en 2009 y novena en 2007. Realizando la misma comparación que se hizo con relación a los homicidios en el municipio de Juárez, destaca que contando en el periodo 2006 - 2011 con el 38% del parque vehicular del estado<sup>2</sup>, en 2006 en Juárez tuvieron lugar sólo el 17% del total de fatalidades causadas por incidentes de tránsito, el 19% en 2008 y 2009, el 23% en 2010 y el 21% en 2011. Si bien su magnitud no es del mismo orden que en el caso de los homicidios, su tendencia ascendente implica mantener la vigilancia sobre su evolución.

Incidentes de tránsito y homicidios se encuentran entre las diez principales causas de muerte en el estado, representando Juárez el principal escenario de muertes violentas, condición que mantiene aún en los años en que disminuye el porcentaje de su participación con relación al total de fallecimientos por esta causa.

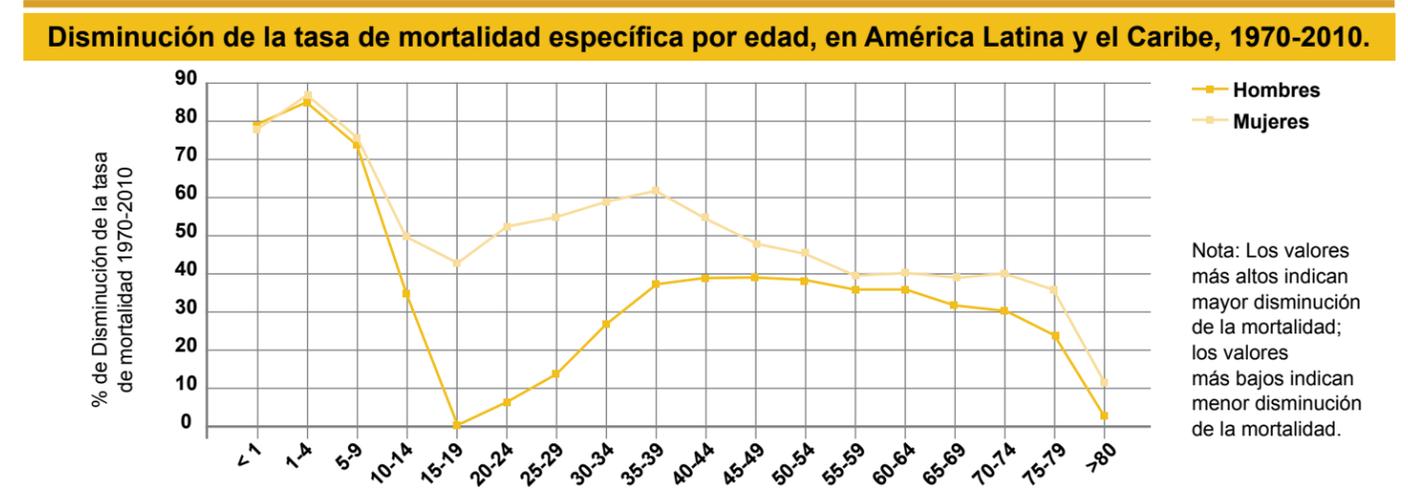
Las gráficas 15 y 16 muestran la disminución de las tasas de mortalidad en la primera infancia para ambos sexos, así como las mayores tasas de disminución en las mujeres a partir de la adolescencia, en el mundo y América Latina y el Caribe, por sexo y grupos de edad de 1970 a 2010. Las y primordialmente los jóvenes, constituyen el grupo de edad con mayor riesgo de muerte. En el estado de Chihuahua y en el Municipio de Juárez, esta condición es evidente.

Gráfica 15.



Fuente: Insituto para la Medición y Evaluación de la Salud de la Universidad de Washington - Red de Desarrollo Humano del Banco Mundial, 2013.

Gráfica 16.



Fuente: Insituto para la Medición y Evaluación de la Salud de la Universidad de Washington - Red de Desarrollo Humano del Banco Mundial, 2013.

<sup>2</sup>INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación. [http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/Proyectos/bd/continuas/transporte/vehiculos.asp?s=est&c=13158&proy=vmrc\\_vehiculos](http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/Proyectos/bd/continuas/transporte/vehiculos.asp?s=est&c=13158&proy=vmrc_vehiculos)

# HOMICIDIOS Y SUICIDIOS EN MENORES, DE 0 A 19 AÑOS



Me opongo a la violencia, porque cuando parece causar el bien éste sólo es temporal, el mal que causa es permanente.

MAHATMA GANDHI.

Los años de violencia homicida vividos en el periodo reciente en el país y particularmente en el Municipio de Juárez, terminaron por develar lo que insistentemente se había venido señalando por parte de organizaciones de la sociedad civil, académicas y académicos, así como por los propios actores: menores de edad y jóvenes, de ambos sexos, se encuentran en condiciones de precariedad y por tanto en estado de vulnerabilidad (Butler, 2010), cuando no han sido ya vulnerados en sus derechos. Desde esta perspectiva es posible avanzar hacia el entendimiento del porqué tantos hombres y tantas mujeres jóvenes han perdido la vida entre 2008 y 2012, como se puede constatar en la sección dedicada al registro de los homicidios en Juárez.

## HOMICIDIOS Y SUICIDIOS POR MUNICIPIO

En esta sección presentamos con base en información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el resumen de las muertes accidentales y violentas (homicidios y suicidios) que se registraron en municipios del estado de Chihuahua en el periodo 2008-2011, tomando en consideración sólo aquellos municipios en que se hubiera presentado al menos un homicidio o suicidio, independientemente del número de defunciones acaecidas por accidente. Las tablas construidas a partir de esta base de datos permiten mostrar cómo en estos años las muertes violentas si bien se concentraron en el municipio de Juárez, constituyen un hecho presente en diversos municipios y de manera más extendida conforme transcurre la adolescencia<sup>3</sup>. Así, en la tabla 49 se puede observar que en el grupo de

edad de 10 a 14 años, se presentaron homicidios en 20 municipios (30% de los existentes en el estado) y en otros cinco no se registraron homicidios más sí un suicidio, elevando a 37% las municipalidades con defunciones por causas violentas. La tabla 50 presenta 47 municipios donde se cometieron homicidios en el grupo de edad de 15 a 19 años y cuatro más en los que se perdieron de 1 a 3 vidas por causa de lesiones autoinfligidas, sumando 76% de los ayuntamientos. En 5 municipios 16 decesos por homicidio en menores de un año, 41 homicidios de menores de 1 a 4 años en 12 ayuntamientos, así como 30 víctimas más entre 5 a 9 años en 6 municipalidades (tabla 48). En estos rangos de edad no se presentaron suicidios.

Tabla 45.

Defunciones accidentales y violentas en menores de 19 años por rango de edad. Cd. Juárez, Chihuahua, 2008-2011.					
RANGO DE EDAD	A	H	S	I	TOTAL
Menos de 1 año	108	6	0	1	115
de 1 a 4 años	86	22	0	4	112
de 5 a 9 años	58	20	0	3	81
de 10 a 14 años	33	87	7	6	133
de 15 a 19 años	96	986	40	58	1,180
<b>TOTAL</b>	<b>381</b>	<b>1,121</b>	<b>47</b>	<b>72</b>	<b>1,621</b>

Nota: A= Accidente. H= Homicidio. S= Suicidio. I= Se ignora.

Fuentes: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas, con base en datos del INEGI.

<sup>3</sup>De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, se considera como adolescentes a los jóvenes de 10 a 19 años de edad.

Tabla 46.

Defunciones accidentales y violentas por Municipio de ocurrencia, según tipo de defunción, en menores de 1 año de edad. Chihuahua, 2008-2011.				
MUNICIPIO	A	H	I	TOTAL
Chihuahua	36	7	0	43
Guerrero	1	1	0	2
Juárez	108	6	1	115
Nvo. Casas Grandes	0	1	0	1
Saucillo	0	1	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>145</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>162</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas, con base en datos del INEGI.

Tabla 47.

Defunciones accidentales y violentas por Municipio de ocurrencia, según tipo de defunción, en menores de 1 a 4 años de edad. Chihuahua, 2008-2011.				
MUNICIPIO	A	H	I	TOTAL
Batopilas	0	1	0	1
Bocoyna	1	1	0	2
Camargo	2	1	1	4
Casas Grandes	0	1	0	1
Cuauhtémoc	3	2	0	5
Chihuahua	22	4	0	26
Delicias	0	1	0	1
Guachochi	9	4	0	13
Guadalupe y Calvo	2	2	0	4
Hidalgo del Parral	2	1	0	3
<b>Juárez</b>	<b>86</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>112</b>
Meoqui	1	1	0	2
<b>TOTAL</b>	<b>128</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>174</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas, con base en datos del INEGI.

## PREVENCIÓN INTEGRAL

En algunos países, es necesario prestar especial atención en cuanto a garantizar que los esfuerzos aislados de prevención se incorporen correctamente a las prioridades más generales concernientes a la prevención de las lesiones y la violencia.

(OPS-OMS, 2007).

Tabla 48.

Defunciones accidentales y violentas por Municipio de ocurrencia, según tipo de defunción, en menores de 5 a 9 años de edad. Chihuahua, 2008-2011.				
MUNICIPIO	A	H	I	TOTAL
Balleza	0	2	0	2
Cuauhtémoc	2	2	0	4
Chihuahua	25	3	0	28
Guadalupe	0	2	0	2
Guadalupe y Calvo	0	1	0	1
<b>Juárez</b>	<b>58</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>81</b>
<b>TOTAL</b>	<b>85</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>118</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas, con base en datos del INEGI.

Tabla 49.

Defunciones accidentales y violentas por Municipio de ocurrencia, según tipo de defunción, en menores de 10 a 14 años de edad. Chihuahua, 2008-2011.					
MUNICIPIO	A	H	S	I	TOTAL
Aldama	2	3	1	0	6
Balleza	1	2	0	0	3
Batopilas	0	1	2	0	3
Bocoyna	2	1	1	0	4
Camargo	5	3	0	0	8
Carichí	0	1	1	0	2
Cuauhtémoc	4	2	1	0	7
La Cruz	0	1	0	0	1
Chihuahua	35	14	8	0	57
Delicias	0	0	1	0	1
Guachochi	2	3	2	0	7
Guadalupe	0	3	0	0	3
Guadalupe y Calvo	5	2	0	0	7
Guazapares	2	1	0	0	3
Hidalgo del Parral	0	2	0	1	3
Jiménez	0	0	1	0	1
<b>Juárez</b>	<b>33</b>	<b>87</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>133</b>
Madera	1	0	1	0	2
Meoqui	1	1	0	0	2
Morelos	0	1	0	0	1
Nvo Casas Grandes	0	0	1	0	1
Ojinaga	1	1	0	0	2
San Fco. de Borja	0	1	0	0	1
Santa Bárbara	0	0	1	0	1
Urique	2	2	0	0	4
<b>TOTAL</b>	<b>96</b>	<b>132</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>263</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas, con base en datos del INEGI.

Tabla 50.

**Defunciones accidentales y violentas por Municipio de ocurrencia, según tipo de defunción, en menores de 15 a 19 años de edad. Chihuahua, 2008-2011.**

MUNICIPIO	A	H	S	I	TOTAL
Ahumada	1	4	0	0	5
Aldama	1	4	0	0	5
Aquiles Serdán	0	4	0	0	4
Ascensión	2	4	0	0	6
Bachíniva	0	2	0	0	2
Balleza	3	5	1	0	9
Batopilas	0	3	0	0	3
Bocoyna	10	13	7	1	31
Buenaventura	3	3	0	0	6
Camargo	6	13	1	2	22
Carichí	2	1	2	1	6
Casas Grandes	0	1	0	0	1
Coronado	1	1	0	0	2
Cuauhtémoc	52	25	6	1	84
Cusiuhuirachi	1	0	1	0	2
Chihuahua	114	238	30	8	390
Delicias	27	20	2	3	52
Santa Isabel	0	3	0	0	3
Galeana	0	0	1	0	1
Guachochi	11	28	4	3	46
Guadalupe	2	12	0	1	15
Guadalupe y Calvo	13	27	1	5	46
Guazapares	1	11	2	2	16
Guerrero	3	3	2	0	8
Hidalgo del Parral	22	37	1	1	61
Ignacio Zaragoza	0	3	1	0	4
Janos	7	5	0	0	12
Jiménez	8	9	0	1	18
Juárez	96	986	40	58	1,180
El Tule	1	0	1	0	2
Madera	3	5	1	0	9
Maguarichi	1	2	0	0	3
Matamoros	1	7	0	0	8
Meoqui	7	18	1	0	26
Morelos	1	1	0	0	2
Moris	0	4	0	0	4
Namiquipa	5	0	3	0	8
Nonoava	0	2	0	0	2
Nvo. Casas Grandes	18	27	2	0	47
Ocampo	2	7	0	0	9
Ojinaga	6	5	0	0	11
Praxedis G. Guerrero	0	4	1	0	5
Riva Palacio	4	4	0	0	8
Rosales	5	5	0	0	10
San Fco. de Borja	0	1	1	0	2
Satevó	0	1	0	0	1
Saucillo	5	2	0	0	7
Temósachic	2	1	1	0	4
Urique	1	20	0	2	23
Uruachi	0	3	0	0	3
Valle de Zaragoza	1	1	0	0	2
<b>TOTAL</b>	<b>449</b>	<b>1,585</b>	<b>113</b>	<b>89</b>	<b>2,236</b>

Nota: A= Accidente. H= Homicidio. S= Suicidio. I= Se ignora.

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas, con base en datos del INEGI.

Tabla 51.

**Defunciones accidentales y violentas por Municipio de ocurrencia, según tipo de defunción, en menores de 0 a 19 años de edad. Chihuahua, 2008-2011.**

MUNICIPIO	A	H	S	I	TOTAL
Ahumada	1	4	0	0	5
Aldama	3	7	1	0	11
Aquiles Serdán	0	4	0	0	4
Ascensión	2	4	0	0	6
Bachíniva	0	2	0	0	2
Balleza	4	9	1	0	14
Batopilas	0	5	2	0	7
Bocoyna	13	15	8	1	37
Buenaventura	3	3	0	0	6
Camargo	13	17	1	3	34
Carichí	2	2	3	1	8
Casas Grandes	0	2	0	0	2
Coronado	1	1	0	0	2
Cuauhtémoc	61	31	7	1	100
Cusiuhuirachi	1	0	1	0	2
Chihuahua	232	266	38	8	544
Delicias	27	21	3	3	54
Santa Isabel	0	3	0	0	3
Galeana	0	0	1	0	1
Guachochi	22	35	6	3	66
Guadalupe	2	17	0	1	20
Guadalupe y Calvo	20	32	1	5	58
Guazapares	3	12	2	2	19
Guerrero	4	4	2	0	10
Hidalgo del Parral	24	40	1	2	67
Ignacio Zaragoza	0	3	1	0	4
Janos	7	5	0	0	12
Jiménez	8	9	1	1	19
Juárez	381	1,121	47	72	1,621
El Tule	1	0	1	0	2
La Cruz	0	1	0	0	1
Madera	4	5	2	0	11
Maguarichi	1	2	0	0	3
Matamoros	1	7	0	0	8
Meoqui	9	20	1	0	30
Morelos	1	2	0	0	3
Moris	0	4	0	0	4
Namiquipa	5	0	3	0	8
Nonoava	0	2	0	0	2
Nvo. Casas Grandes	18	28	2	1	49
Ocampo	2	7	0	0	9
Ojinaga	7	6	0	0	13
Praxedis G. Guerrero	0	4	1	0	5
Riva Palacio	4	4	0	0	8
Rosales	5	5	0	0	10
San Fco. de Borja	0	2	1	0	3
Santa Bárbara	0	0	1	0	1
Satevó	0	1	0	0	1
Saucillo	5	3	0	0	8
Temósachic	2	1	1	0	4
Urique	3	22	0	2	27
Uruachi	0	3	0	0	3
Valle de Zaragoza	1	1	0	0	2
<b>TOTAL</b>	<b>903</b>	<b>1,804</b>	<b>140</b>	<b>106</b>	<b>2,953</b>

Nota: A= Accidente. H= Homicidio. S= Suicidio. I= Se ignora.

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas, con base en datos del INEGI.

Como es evidente (tabla 51), el mayor número de defunciones por accidentes (381), homicidios (1,121), suicidios (47) y sin causa definida (72) tuvieron lugar en el municipio de Juárez, significando 1,621 personas victimadas. La capital del estado registró en el mismo periodo 232 defunciones por accidente, 266 por homicidio, 38 suicidios y 8 sin causa definida, para un total de 544 vidas perdidas. Cuauhtémoc, otro de los principales centros de población tuvo 100 decesos entre ellos 31 por homicidio y 7 por suicidio. En este contexto, destacan los asentamientos de la sierra de Chihuahua, como es el caso de Guachochi donde se presenta un elevado número de homicidios (35) con 6 suicidios, Guadalupe y Calvo con 32 y 1 respectivamente, Bocoyna con 15 homicidios y 8 suicidios, así como Urique con 22 asesinatos. Sólo Hidalgo del Parral presenta un mayor número de homicidios (40) que Cuauhtémoc y Guachochi.

Si bien municipios con mayor población, de acuerdo al censo INEGI 2010, presentan consecuentemente más muertes accidentales y violentas, poblaciones como Guazapares (8,998) y Guadalupe (6,458) sobresalen por el número de homicidios: 12 y 17 personas respectivamente, mientras que Jiménez registra 9 homicidios y 1 suicidio con una población de 41,265. Meoqui con 43,833 habitantes en 2010 acumuló en el periodo 20 homicidios y 1 suicidio. Urique, población con 20,386 pobladores tuvo 22 homicidios. Estos datos, adquieren mayor relevancia al considerar el año de ocurrencia y los grupos de edad que resultaron en mayor medida afectados, como se muestra en el siguiente apartado.

**HOMICIDIOS Y SUICIDIOS POR AÑO DE OCURRENCIA**

Como ya se indicó, el mayor número de homicidios se produjeron entre los 10 y 19 años de edad, así como los suicidios, sin que éstos se hubieran presentado en menores de 10 años. En Meoqui, por ejemplo, tuvieron lugar 8 homicidios en 2010 en adolescentes entre los 15 y los 19 años de edad, 10 más de este grupo de edad en 2011, con 1 entre 1 a 4 años y otra víctima más entre 10 y 14 años. De hecho, 2010 es el año que registra el mayor número de homicidios en el estado, con un total de 679, de los cuales el 91% (615) se cometieron contra adolescentes entre 15 y 19 años de edad. Los municipios más afectados en este año y grupo de edad fueron Juárez (389), Chihuahua (89), Cuauhtémoc (15), Hidalgo del Parral (14), Nuevo Casas Grandes (12), Urique (10), Guachochi (9), Guadalupe y Calvo (8) y el ya citado Meoqui (8). En el grupo de edad de 10 a 14 años, las poblaciones que registraron mayor número de asesinatos fueron Juárez (35) y Chihuahua (7). En 2011 para este grupo de edad nuevamente Juárez (15) y Chihuahua (4) registran el mayor número, 68% del total con 19 de 28 casos. En el grupo de edad de 15 a 19, Juárez (209), Chihuahua (73), Hidalgo del Parral (15), Guadalupe y Calvo (15), Guachochi (13), Meoqui (10), Cuauhtémoc (4), Delicias (11) y Jiménez (8) concentran el 87% de los homicidios. En el caso de Jiménez, este es el año en que se registran 8 de los 9 homicidios que tuvo en el periodo, correspondiendo en el mismo grupo de edad 1 más en 2010.



Campaña Mundial de Prevención de la Violencia, OMS/OPS.

REFERENCIAS:

Butler, Judith. Vida precaria. El poder del duelo y la violencia, Buenos Aires: Paidós, 2006.

# VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES



La violencia contra la mujer -especialmente la ejercida por su pareja y la violencia sexual- constituye un grave problema de salud pública y una violación de los derechos humanos de las mujeres.

FUENTE: VIOLENCIA DE PAREJA Y VIOLENCIA SEXUAL CONTRA LA MUJER. ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, 2012.

Con recursos federales, a través de la Secretaría de Gobernación y la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM), y de los estados donde se crean, en México se encuentran funcionando Centros de Justicia para Mujeres (CJM) en los estados de Campeche, Chihuahua y Chiapas; realizando actualmente, indica la página web de la CONAVIM, habilitación y/o construcción de otros más en Cuautitlán Izcalli, Estado de México; Puebla, Puebla; Oaxaca, Oaxaca y Azcapotzalco en el Distrito Federal.

Ubicados generalmente en sus capitales, en el caso de nuestra entidad se cuenta también con el de Ciudad Juárez. El Modelo de Atención Integral con Perspectiva de Género que se expresa en los CJM, tomó como referencia las experiencias del trabajo desarrollado desde 1992 por el Family Justice Center de San Diego, Ca., EUA, del Modelo de Atención Integral de Guatemala, así como los aprendizajes realizados por el personal de los CJM de Campeche, Chihuahua, Ciudad Juárez y Chiapas.

Concebidos como espacios de cooperación interinstitucional de los ámbitos federal, estatal y municipal con las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) para garantizar los derechos humanos de las mujeres, a fin de ofrecer a las víctimas de violencia de género servicios multidisciplinarios "en un entorno amigable; cómodo; seguro y especializado", los CJM tiene como objetivos: promover el respeto y cumplimiento de los derechos humanos de las mujeres; promover y garantizar el acceso a la justicia para las mujeres víctimas de violencia y sus respectivas hijas e hijos; incidir en la reducción de los diferentes tipos de violencia de género contra las mujeres; y apoyarlas en la construcción de un nuevo proyecto de vida sin violencia, que favorezca su desarrollo integral y el de

su familia. Uno de sus fines consiste en evitar la revictimización al tiempo que se les brinda atención integral, logrando con ello contribuir en la prevención de delitos derivados de la violencia de género y fomentando el incremento de las denuncias, impactando en la reducción de la impunidad y la restitución del daño a las víctimas. Uno de sus servicios a destacar es la estancia de atención infantil, la que brinda a las usuarias "la certeza de que sus hijas e hijos están bien seguros y atendidos a la vez que ella recibe atención psicológica, médica, psicológica y alternativas de empoderamiento económico en un mismo lugar."

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), las mujeres constituyen el 51.17% de la población en México, el 50.31% en el estado de Chihuahua y el 50.03% en el Municipio de Juárez. Sustentado el hecho de que son las mujeres sobre las que de manera predominante se ejercen delitos tales como violencia intrafamiliar, hostigamiento y acoso sexual, abuso y violencia sexual, explotación sexual y trata de personas, entre otros actos que vulneran su integridad física, su salud mental y su dignidad humana, en los CJM existen servicios para su atención. En el CJM de Ciudad Juárez (CJMZ), participan entre otras dependencias: Secretaría General de Gobierno, Secretaría de Desarrollo Social estatal, Instituto Chihuahuense de la Mujer (ICHMUJER), Secretaría de Salud, Fiscalía General del Estado a través de la Fiscalía Especializada en Atención a Mujeres Víctimas de Delitos por Razones de Género, la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF estatal).

En esta ocasión, se analizan los datos estadísticos de las atenciones que han recibido las mujeres que acudieron al CJMZ en el

Tabla 52.

Personas, número y promedio de servicios en el Centro de Justicia para las Mujeres, Ciudad Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.			
MES	PERSONAS	SERVICIOS	PROMEDIO
ENERO	712	1032	1
FEBRERO	1727	1112	1
MARZO	681	1084	2
ABRIL	768	1374	2
MAYO	1084	1181	1
JUNIO	934	1522	2
TOTAL	5906	7305	1

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMZ.

periodo enero a junio de 2013, destacando las características de este grupo de población, el tipo y número de servicios, así como los tipos y modalidades de violencia reportada. Es pertinente indicar que el CJMZ distingue muy bien entre el número de personas atendidas y el número de servicios brindados, lo que evita la sobre representación de las primeras y la imprecisión en el registro de las segundas. En este sentido, se distingue también entre personas que acuden y personas que requieren atención, lo que explica que en la tabla 52 se registren 5,906 personas, en las tablas que describen las características de las personas se registren 2,175 casos y en la tabla 58 se indique que fueron 4,784 las que requirieron atención por algún tipo de violencia, lo que muestra que en promedio cada persona requirió al menos el servicio de dos áreas en el periodo de referencia. Por otra parte, 1,021 casos, que representan el 46.9% del total, derivaron en denuncias ante la autoridad judicial (tabla 53).

La Ley estatal del derecho de las mujeres a una vida libre de violencia (LEDMLV) define la violencia contra las mujeres como cualquier acción u omisión, que en razón de género, tenga como fin o resultado un daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte, tanto en el ámbito privado como en el público (Art. 4, Fracc. VI), identifica cinco tipos de vio-

Tabla 53.

Denuncias por mes, Centro de Justicia para las Mujeres, Ciudad Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.	
MES	DENUNCIA
ENERO	0
FEBRERO	0
MARZO	167
ABRIL	191
MAYO	327
JUNIO	336
TOTAL	1021

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMZ.

lencia: física, sexual, psicológica, patrimonial, y económica (Art. 5, Fracc. I-V), las que vincula a cinco modalidades: familiar, institucional, laboral y docente, en la comunidad, y feminicida (Art. 6, Fracc. I-V). Bajo estos preceptos, los datos del CJMZ indican que se atendieron en el área de servicio social 2,175 personas, registrando 951 por violencia física, 797 psicológica, 227 patrimonial, 94 sexual, 31 económica y 75 por otras causas.

Considerados los servicios brindados por cada área, se cuentan 4,784 personas considerando los cinco tipos de violencia y 128 casos con otras causas (tablas 54 a 58). Los principales tipos de violencia (tabla 59) son: física (38.4%) y psicológica (37.6%), cuyos porcentajes permiten considerar que suelen presentarse de manera conjunta, representando de hecho los mayores porcentajes en cada una de las áreas de atención. El tercer tipo de violencia con mayor incidencia es la patrimonial, con 269 casos registrados en el área jurídica, lo que representa el 11.6% de sus casos y el 11.9% de los atendidos por servicio social. Los porcentajes de atención menores se presentan en violencia sexual (6.3%) y violencia económica (3.5%), siendo mayormente atendidas en las áreas médica (24.6%) y jurídica (7.9%) respectivamente. Con respecto a los servicios, el 56.5% de éstos se concentra en trabajo social, el 23.5% en psicología, el 18.3% en jurídica y el 1.6% en la médica.

Tabla 54.

Personas, número y promedio de servicios brindados por el área de trabajo social según tipo de violencia, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.									
MES	PERSONAS ATENDIDAS POR TIPO DE VIOLENCIA							SERVICIOS	
	FÍSICA	PSICOLÓGICA	ECONÓMICA	SEXUAL	PATRIMONIAL	OTROS	TOTAL	TOTAL	PROMEDIO
ENERO	134	130	10	7	0	22	303	44	0
FEBRERO	124	96	15	8	0	11	254	627	2
MARZO	110	100	1	21	48	0	280	681	2
ABRIL	137	125	1	19	44	0	326	783	2
MAYO	221	201	5	31	96	0	554	1441	3
JUNIO	234	156	0	28	74	0	492	1256	3
TOTAL	960	808	32	114	262	33	2209	4832	2

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMZ.

Tabla 55.

Personas, número y promedio de servicios brindados por el área de psicología según tipo de violencia, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.									
MES	PERSONAS ATENDIDAS POR TIPO DE VIOLENCIA							SERVICIOS	
	FÍSICA	PSICOLÓGICA	ECONÓMICA	SEXUAL	PATRIMONIAL	OTROS	TOTAL	TOTAL	PROMEDIO
ENERO	56	44	1	11	0	2	114	247	2
FEBRERO	46	51	6	16	0	4	123	234	2
MARZO	60	68	3	21	4	0	156	339	2
ABRIL	69	88	4	16	4	2	183	372	2
MAYO	90	106	4	24	4	3	231	447	2
JUNIO	69	100	4	19	10	3	205	374	2
<b>TOTAL</b>	<b>390</b>	<b>457</b>	<b>22</b>	<b>107</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>1012</b>	<b>2013</b>	<b>2</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Tabla 56.

Personas, número y promedio de servicios brindados por el área médica según tipo de violencia, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.									
MES	PERSONAS ATENDIDAS POR TIPO DE VIOLENCIA							SERVICIOS	
	FÍSICA	PSICOLÓGICA	ECONÓMICA	SEXUAL	PATRIMONIAL	OTROS	TOTAL	TOTAL	PROMEDIO
ENERO	1	2	0	7	0	2	12	12	1
FEBRERO	13	3	0	0	0	18	34	34	1
MARZO	1	15	0	8	0	0	24	24	1
ABRIL	2	11	0	4	0	0	17	17	1
MAYO	19	5	0	7	0	0	31	31	1
JUNIO	4	8	0	8	0	0	20	20	1
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>138</b>	<b>138</b>	<b>1</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Tabla 57.

Personas, número y promedio de servicios brindados por el área jurídica según tipo de violencia, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.									
MES	PERSONAS ATENDIDAS POR TIPO DE VIOLENCIA							SERVICIOS	
	FÍSICA	PSICOLÓGICA	ECONÓMICA	SEXUAL	PATRIMONIAL	OTROS	TOTAL	TOTAL	PROMEDIO
ENERO	111	80	66	0	0	24	281	328	1
FEBRERO	39	46	25	2	0	16	128	150	1
MARZO	16	35	0	8	25	0	84	90	1
ABRIL	92	91	17	17	87	0	304	304	1
MAYO	118	134	3	9	106	9	379	426	1
JUNIO	71	104	2	9	51	12	249	269	1
<b>TOTAL</b>	<b>447</b>	<b>490</b>	<b>113</b>	<b>45</b>	<b>269</b>	<b>61</b>	<b>1425</b>	<b>1567</b>	<b>7</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

### REFERENCIAS ELECTRÓNICAS:

- [http://www.conavim.gob.mx/es/CONAVIM/Casas\\_de\\_justicia](http://www.conavim.gob.mx/es/CONAVIM/Casas_de_justicia)
- <http://www.inegi.org.mx/>
- <http://observatoriodejuarez.org/dnn/Portals/0/boletines/pdfs/BOLETIN%205.pdf>

Tabla 58.

Personas, número y promedio de servicios brindados por las áreas de servicios social, psicológica, médica y jurídica según tipo de violencia, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.									
ÁREA	PERSONAS ATENDIDAS POR TIPO DE VIOLENCIA							SERVICIOS	
	FÍSICA	PSICOLÓGICA	ECONÓMICA	SEXUAL	PATRIMONIAL	OTROS	TOTAL	TOTAL	PROMEDIO
TRABAJO SOCIAL	960	808	32	114	262	33	2209	4832	2
PSICOLOGÍA	390	457	22	107	22	14	1012	2013	2
MÉDICA	40	44	0	34	0	20	138	138	1
JURÍDICA	447	490	113	45	269	61	1425	1567	1
<b>TOTAL</b>	<b>1837</b>	<b>1799</b>	<b>167</b>	<b>300</b>	<b>553</b>	<b>128</b>	<b>4784</b>	<b>8550</b>	<b>2</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Tabla 59.

Personas, número y promedio de servicios brindados por las áreas de servicios social, psicológica, médica y jurídica según tipo de violencia, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., porcentajes Enero - Junio de 2013.									
ÁREA	PERSONAS ATENDIDAS POR TIPO DE VIOLENCIA							SERVICIOS	
	FÍSICA	PSICOLÓGICA	ECONÓMICA	SEXUAL	PATRIMONIAL	OTROS	TOTAL	TOTAL	PROMEDIO
TRABAJO SOCIAL	43.5	36.6	1.4	5.2	11.9	1.5	100.0	56.5	
PSICOLOGÍA	38.5	45.2	2.2	10.6	2.2	1.4	100.0	23.5	
MÉDICA	29.0	31.9	0.0	24.6	0.0	14.5	100.0	1.6	
JURÍDICA	31.4	34.4	7.9	3.2	18.9	4.3	100.0	18.3	
<b>TOTAL</b>	<b>38.4</b>	<b>37.6</b>	<b>3.5</b>	<b>6.3</b>	<b>11.6</b>	<b>2.7</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Por modalidad, considerando sólo el área de trabajo social (tablas 60 y 61), se registraron 2,135 personas, predominando la familiar con el 92.9%, correspondiendo el 5.0% a la laboral y docente, 1.0% a la feminicida, 0.7% a la comunitaria y 0.5% a la institucional. La relevancia de estos datos se comprende de mejor manera al revisar las características del grupo de población a que se hace referencia. Así, como se muestra en las tablas 62 y 63, el 68.6% de las personas (1,492 casos) declararon un estatus de casadas (725) o en unión libre (767) y el 26.4% (574) ser solteras (368) o madres solteras (206), mientras que el 4.0% están divor-

ciadas (86), lo que prefigura la prevalencia de la violencia familiar, en el sentido de que se haya tenido o tenga alguna relación afectiva o sentimental de hecho con el agresor. Esta situación parece confirmarse cuando se considera la ocupación de las personas atendidas (tablas 64 y 65), correspondiendo el mayor porcentaje a quienes se dedican al hogar 39.9% (868), si bien con la información disponible no se puede precisar cuántas de las 758 empleadas en el sector privado (34.9%) u otra actividad (25.2%) reportan violencia familiar, de acuerdo a los datos de la tabla 61, sólo el 7.1% de los casos se refieren a otras modalidades.

Tabla 60.

Personas atendidas por el área de trabajo social según tipo de violencia, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.						
MES	MODALIDADES DE VIOLENCIA SOLO TRABAJO SOCIAL					
	FAMILIAR	LABORAL Y DOCENTE	COMUNITARIA	INSTITUCION	FEMINICIDA	TOTAL
ENERO	301	0	0	0	0	301
FEBRERO	246	0	0	1	0	247
MARZO	110	100	0	1	21	232
ABRIL	320	1	0	0	0	321
MAYO	535	4	1	8	0	548
JUNIO	471	1	14	0	0	486
<b>TOTAL</b>	<b>1983</b>	<b>106</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>2135</b>

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Tabla 61.

Personas atendidas por el área de trabajo social según tipo de violencia, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., porcentajes Enero - Junio de 2013.						
MES	MODALIDADES DE VIOLENCIA SOLO TRABAJO SOCIAL					
	FAMILIAR	LABORAL Y DOCENTE	COMUNITARIA	INSTITUCION	FEMINICIDA	TOTAL
ENERO	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
FEBRERO	99.6	0.0	0.0	0.4	0.0	100.0
MARZO	47.4	43.1	0.0	0.4	9.1	100.0
ABRIL	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0	100.0
MAYO	97.6	0.7	0.2	1.5	0.0	100.0
JUNIO	96.9	0.2	2.9	0.0	0.0	100.0
TOTAL	92.9	5.0	0.7	0.5	1.0	100.0

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Tabla 62.

Estatus de las personas atendidas en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.								
MES	SOLTERA	MADRE SOLTERA	ADOLESCENTE EMBARAZADA	CASADA	UNION LIBRE	DIVORCIADA	VIUDA	TOTAL
ENERO	44	26	0	109	110	9	3	301
FEBRERO	40	19	0	86	91	10	1	247
MARZO	50	15	0	79	122	11	3	280
ABRIL	57	22	0	107	119	10	6	321
MAYO	92	62	0	179	178	23	6	540
JUNIO	85	62	0	165	147	23	4	486
TOTAL	368	206	0	725	767	86	23	2175

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Tabla 63.

Estatus de las personas atendidas en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., porcentajes Enero - Junio de 2013.								
MES	SOLTERA	MADRE SOLTERA	ADOLESCENTE EMBARAZADA	CASADA	UNION LIBRE	DIVORCIADA	VIUDA	TOTAL
ENERO	14.6	8.6	0.0	36.2	36.5	3.0	1.0	100.0
FEBRERO	16.2	7.7	0.0	34.8	36.8	4.0	0.4	100.0
MARZO	17.9	5.4	0.0	28.2	43.6	3.9	1.1	100.0
ABRIL	17.8	6.9	0.0	33.3	37.1	3.1	1.9	100.0
MAYO	17.0	11.5	0.0	33.1	33.0	4.3	1.1	100.0
JUNIO	17.5	12.8	0.0	34.0	30.2	4.7	0.8	100.0
TOTAL	16.9	9.5	0.0	33.3	35.3	4.0	1.1	100

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

### CONTACTO CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA:

Lic. Zulay Alaíd Abbud Esparza / Directora / zulayaabbud@yahoo.com  
 Sanders Número 310, esq. Ayuntamiento. Col. Santa Rosa. Ciudad Juárez, Chihuahua,  
 C.P.32160 Tels. 01(614)629 33 00 Ext. 58118, 117, 112 y 01 800 SEGURAS (7348727).

Tabla 64.

Condición de actividad de las personas atendidas en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., porcentajes Enero - Junio de 2013.													
MES	HOGAR	PENSIO-NADA	DESEM-PLEADA	EMPLEADA S.PRIVADO	EMPLEADA GOBIERNO	EMPLEADA DOMEST.	COMER-CIANTE	PROF. INDE-PENDIENTE	ESTU-DIANTE	SEXO CO-MERCIANTE	CAMPO	OTROS	TOTAL
ENERO	133	1	9	95	10	5	16	0	12	0	0	20	301
FEBRERO	107	0	5	92	5	8	16	1	7	0	0	6	247
MARZO	99	0	20	103	7	10	15	1	15	0	0	10	280
ABRIL	136	1	15	106	5	7	18	3	16	0	0	14	321
MAYO	204	1	38	193	13	21	34	0	18	0	0	18	540
JUNIO	189	1	19	169	5	14	33	3	29	1	0	23	486
TOTAL	868	4	106	758	45	65	132	8	97	1	0	91	2175

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Tabla 65.

Condición de actividad ocupacional de las personas atendidas en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., porcentajes Enero - Junio de 2013.													
MES	HOGAR	PENSIO-NADA	DESEM-PLEADA	EMPLEADA S.PRIVADO	EMPLEADA GOBIERNO	EMPLEADA DOMEST.	COMER-CIANTE	PROF. INDE-PENDIENTE	ESTU-DIANTE	SEXO CO-MERCIANTE	CAMPO	OTROS	TOTAL
ENERO	44.2	0.3	3.0	31.6	3.3	1.7	5.3	0.0	4.0	0.0	0.0	6.6	100.0
FEBRERO	43.3	0.0	2.0	37.2	2.0	3.2	6.5	0.4	2.8	0.0	0.0	2.4	100.0
MARZO	35.4	0.0	7.1	36.8	2.5	3.6	5.4	0.4	5.4	0.0	0.0	3.6	100.0
ABRIL	42.4	0.3	4.7	33.0	1.6	2.2	5.6	0.9	5.0	0.0	0.0	4.4	100.0
MAYO	37.8	0.2	7.0	35.7	2.4	3.9	6.3	0.0	3.3	0.0	0.0	3.3	100.0
JUNIO	38.9	0.2	3.9	34.8	1.0	2.9	6.8	0.6	6.0	0.2	0.0	4.7	100.0
TOTAL	39.9	0.2	4.9	34.9	2.1	3.0	6.1	0.4	4.5	0.0	0.0	4.2	100.0

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Con relación a la edad de las personas atendidas (tablas 66 y 67), el rango de edad que mayor violencia reporta se encuentra entre los 16 y los 45 años, que representan el 86.2% del total. El 10.7% se refiere al rango de 46 y más años, en tanto que el 3.1% restante corresponde a 15 años o menos. Para este último rango, es pertinente considerar la posibilidad de que la violencia que sufren las niñas no sea considerada como violencia en contra de la mujer y que los casos que pudieran presentarse sean referidos como maltrato a menores por las familias afectadas, dirigiéndose a Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del gobierno estatal para su atención.

Tabla 66.

Personas atendidas por grupos de edad, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.										
MES	1 A 9 AÑOS	10 A 15 AÑOS	16 A 25 AÑOS	26 A 35 AÑOS	36 A 45 AÑOS	46 A 55 AÑOS	56 A 65 AÑOS	66 A 74 AÑOS	75 AÑOS A MÁS	TOTAL
ENERO	0	7	97	90	76	21	8	2	0	301
FEBRERO	0	3	77	88	53	22	3	1	0	247
MARZO	0	23	80	90	54	26	6	1	0	280
ABRIL	0	9	90	121	69	22	3	6	1	321
MAYO	0	12	128	186	145	46	16	7	0	540
JUNIO	0	14	145	170	115	31	8	3	0	486
TOTAL	0	68	617	745	512	168	44	20	1	2175

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Tabla 67.

Personas atendidas por grupos de edad, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., porcentajes Enero - Junio de 2013.										
MES	1 A 9 AÑOS	10 A 15 AÑOS	16 A 25 AÑOS	26 A 35 AÑOS	36 A 45 AÑOS	46 A 55 AÑOS	56 A 65 AÑOS	66 A 74 AÑOS	75 AÑOS A MÁS	TOTAL
ENERO	0.0	2.3	32.2	29.9	25.2	7.0	2.7	0.7	0.0	100.0
FEBRERO	0.0	1.2	31.2	35.6	21.5	8.9	1.2	0.4	0.0	100.0
MARZO	0.0	8.2	28.6	32.1	19.3	9.3	2.1	0.4	0.0	100.0
ABRIL	0.0	2.8	28.0	37.7	21.5	6.9	0.9	1.9	0.3	100.0
MAYO	0.0	2.2	23.7	34.4	26.9	8.5	3.0	1.3	0.0	100.0
JUNIO	0.0	2.9	29.8	35.0	23.7	6.4	1.6	0.6	0.0	100.0
TOTAL	0.0	3.1	28.4	34.3	23.5	7.7	2.0	0.9	0.0	100.0

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Por otra parte, el nivel de escolaridad predominante en las mujeres atendidas es el básico, con 1,455 personas (tablas 68 y 69), que representa el 66.9%, de éstas el 43.3% cursó la secundaria y el 23.6% la primaria. Les siguen el bachillerato (15.7%) y la carrera técnica o equivalente (6.8%). Las personas sin instrucción (57) y con primaria inconclusa (54) constituyen el 5.1%, porcentaje similar (5.5%) al que integran quienes no concluyeron una carrera profesional (15) y las que lo lograron y se registran como profesionistas (104). No se presentaron casos con estudios de posgrado.

Tabla 68.

Personas atendidas por escolaridad, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., Enero - Junio de 2013.											
MES	NINGUNA	PRIMARIA NO TERMINADA	PRIMARIA	SECUNDARIA	BACHILLERES CARRERA	TECNICA O EQUIVALENTE	CARRERA TRUNCA	PROFESSIONAL	MAESTRIA	DOCTORADO	TOTAL
ENERO	14	6	60	132	50	21	3	15	0	0	301
FEBRERO	4	7	67	94	36	29	4	6	0	0	247
MARZO	6	12	69	124	38	16	1	13	1	0	280
ABRIL	10	3	83	141	48	22	1	13	0	0	321
MAYO	15	14	125	247	83	28	1	27	0	0	540
JUNIO	8	12	109	204	86	32	5	30	0	0	486
TOTAL	57	54	513	942	341	148	15	104	1	0	2175

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

Tabla 69.

Personas atendidas por escolaridad, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Chih., porcentajes Enero - Junio de 2013.											
MES	NINGUNA	PRIMARIA NO TERMINADA	PRIMARIA	SECUNDARIA	BACHILLERES CARRERA	TECNICA O EQUIVALENTE	CARRERA TRUNCA	PROFESSIONAL	MAESTRIA	DOCTORADO	TOTAL
ENERO	4.7	2.0	19.9	43.9	16.6	7.0	1.0	5.0	0.0	0.0	100.0
FEBRERO	1.6	2.8	27.1	38.1	14.6	11.7	1.6	2.4	0.0	0.0	100.0
MARZO	2.1	4.3	24.6	44.3	13.6	5.7	0.4	4.6	0.4	0.0	100.0
ABRIL	3.1	0.9	25.9	43.9	15.0	6.9	0.3	4.0	0.0	0.0	100.0
MAYO	2.8	2.6	23.1	45.7	15.4	5.2	0.2	5.0	0.0	0.0	100.0
JUNIO	1.6	2.5	22.4	42.0	17.7	6.6	1.0	6.2	0.0	0.0	100.0
TOTAL	2.6	2.5	23.6	43.3	15.7	6.8	0.7	4.8	0.0	0.0	100.0

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ.

to a su vez de denuncias. Por ejemplo, en 2011 MUSIVI atendió 1,461 personas y la FGE, 1,610 mujeres en 2010 y 1,602 en 2011, mientras que en el primer cuatrimestre de 2012 había registrado 365 casos, equivalentes a los que se tuvo en promedio durante los años anteriores para el mismo periodo de tiempo. Como ya se mostró, el CJMJZ atendió 2,175 mujeres tan sólo en el primer semestre de 2013.

Con relación al tipo de violencia, los datos de MUSIVI reiteran que una de las más comunes es la psicológica, no obstante en el caso del CJMJZ ésta se encuentra a la par con la física, situación distinta a lo que mostraba MUSIVI. De igual manera, el estatus de las personas atendidas se concentra en ambos casos en mujeres casadas o en unión libre, con un rango de edad de 16 a 45 años.

Tabla 70.

Tasas y personas atendidas por grupos de edad, en el Centro de Justicia para las Mujeres, Juárez, Enero - Junio de 2013.										
MES	1 A 9 AÑOS	10 A 15 AÑOS	16 A 25 AÑOS	26 A 35 AÑOS	36 A 45 AÑOS	46 A 55 AÑOS	56 A 65 AÑOS	66 A 74 AÑOS	75 AÑOS A MÁS	TOTAL
PERSONAS ATENDIDAS	0	68	617	745	512	168	44	20	1	2175.0
POBLACION	121623	74188	111502	105373	94173	56999	32063	15490	10467	621878.0
TASAS*	0.0	9.2	55.3	70.7	54.4	29.5	13.7	12.9	1.0	35.0

Fuente: Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con base en datos del CJMJZ. \* Por cada 10,000 habitantes.

REFERENCIAS:

De acuerdo al texto de la Ley estatal del derecho de las mujeres a una vida libre de violencia (publicada en el Periódico Oficial del Estado No. 7 del 24 de enero de 2007, Última reforma POE 2010.10.02/No. 79) se entiende por:

Modalidades de violencia: Las formas, las manifestaciones o los ámbitos de ocurrencia en que se presenta la violencia contra las mujeres. (Artículo 4.), fracción XIII.

Los tipos de violencia contra las mujeres son:

- I. Violencia física: Es cualquier acto que inflige daño a la mujer a través del uso de la fuerza física, sustancias, armas u objetos y que puede provocar lesiones.
- II. Violencia sexual: Es cualquier acto u omisión que atenta o limita el derecho a la libertad y seguridad sexuales de las mujeres en el ámbito público o privado, independientemente de quien la perpetre.
- III. Violencia psicológica: Es cualquier acto u omisión que daña la estabilidad emocional, menoscaba la autoestima o altera la salud mental de la mujer que recibe el maltrato consistente, entre otros, en descuido reiterado, insultos, humillaciones, devaluación de su autoestima, marginación, rechazo, restricción a la autodeterminación y celotipia.
- IV. Violencia patrimonial: Es cualquier acto u omisión del agresor que afecta la supervivencia de la víctima. Se manifiesta en la transformación, sustracción, destrucción, limitación, retención o distracción de objetos, documentos personales, bienes y valores, derechos patrimoniales o recursos económicos destinados a satisfacer sus necesidades y puede abarcar los daños a los bienes comunes o propios de la víctima.
- V. Violencia económica: Es toda acción u omisión del agresor que tiene como propósito o resultado que la víctima perciba un salario menor por igual trabajo, dentro de un mismo centro laboral. (Artículo 5).

Las modalidades de violencia son:

- I. Violencia familiar: Es el acto abusivo de poder u omisión intencional dirigido a dominar, controlar o agredir de manera física, psicológica, patrimonial, económica y sexual, dentro o fuera del domicilio familiar, realizadas por el agresor que tiene o ha tenido algún vínculo de índole familiar con la víctima, parentesco por consanguinidad, afinidad o civil; tutela o curatela; concubinato; o bien, que haya tenido o tenga alguna relación afectiva o sentimental de hecho.
- II. Violencia institucional: Son los actos u omisiones de las y los servidores públicos que discriminan o tengan como fin o resultado dilatar, obstaculizar o impedir el goce y ejercicio de los derechos humanos de las mujeres, así como su acceso al disfrute de políticas públicas destinadas a prevenir, atender, investigar, sancionar y erradicar los diferentes tipos de violencia.
- III. Violencia laboral y docente: Es todo acto u omisión ejercida en abuso de poder por personas que tienen un vínculo laboral, docente o análogo con la víctima, independientemente de la relación jerárquica, que daña su autoestima, salud, integridad, libertad y seguridad, impide su desarrollo y atenta contra la igualdad.
- IV. Violencia en la comunidad: Son los actos individuales o colectivos que transgreden derechos fundamentales de las mujeres en el ámbito público y propician su denigración, discriminación, marginación o exclusión.
- V. Violencia feminicida: Es la forma extrema de violencia de género contra las mujeres, producto de la violación de sus derechos humanos, en los ámbitos público y privado, conformada por el conjunto de conductas misóginas que pueden conllevar impunidad social y del Estado, y puede culminar en homicidio y otras formas de muerte violenta de mujeres. [Fracción adicionada mediante Decreto No. 783-09 I P.O. publicada en el P.O.E. No. 19 del 06 de marzo de 2010]. (Artículo 6).

# EL NO USO DE ESPACIOS PÚBLICOS



Millones de personas vieron una manzana caer, pero Newton fue el único que preguntó por qué.

BERNARD M. BARUCH

En junio y julio de 2012, con el apoyo del Subsidio para la Seguridad en los Municipios (SUBSEMUN), se realizó el levantamiento de la Encuesta Dinámica Social en el Municipio de Juárez (EDSMJ-2012), utilizando un diseño muestral probabilístico, estratificado y polietápico para cubrir la heterogeneidad social y económica del municipio. Se calculó un tamaño de muestra de 1,336 encuestas resultando efectivas un total de 1,274, realizadas en Ciudad Juárez y cuatro localidades más del municipio. Se determinó el número de manzanas a encuestar en cada una de manera proporcional al tamaño de su población. Este tamaño de muestra garantizó inferencias con un nivel de confianza de 95%, un margen de error de 5%, y una máxima variabilidad con proporciones (p y q) de 0.5. La identificación de manzanas se realizó con el Software ArcView Gis 3.2, por medio de una selección aleatoria a través de la herramienta Random Point Generator V.1.3. En esta ocasión damos a conocer los resultados obtenidos en siete rubros de interés: medio de transporte utilizado para trasladarse al trabajo, principales problemas identificados en su comunidad, el porcentaje de inasistencia a espacios de recreación, calificación de servicios públicos, porcentaje de personas que declaran haber tomado vacaciones en los últimos tres años y lugar de destino, así como percepción del comportamiento de la violencia en el último año (junio 2011 a mayo de 2012).

Con relación a las características de las personas encuestadas, se destaca que la distribución por sexo fue equilibrada, representando las mujeres el 59.4% de la misma, en un municipio donde la distribución total de la población por sexo es de 666 440 (50.03%) mujeres y 665 691 (49.97%) hombres. Con relación a la entidad de nacimiento, el 61.5% de las personas declararon haber

nacido en el estado de Chihuahua, mientras que las otras cuatro entidades más mencionadas son las de tradición migratoria hacia Juárez: Durango (12.3%), Coahuila (6.0%), Zacatecas (40.4%) y Veracruz (3.5%). Provenientes de distintos estados de la unión americana se identificaron 14 personas, que representan el 1.1% de la muestra, así como un caso proveniente de Sudamérica. Por otra parte, Juárez muestra el recambio generacional producto de la inmigración y cada vez mayor permanencia de quienes han emigrado de sus lugares de origen en busca de mejores condiciones de vida. De ciudad de tránsito hacia los Estados Unidos, esta población fronteriza se ha consolidado como lugar de residencia de miles de personas dando lugar al hecho de que el 45.3% de las personas encuestadas (577) sean originarias de esta ciudad, de Durango proviene el 4.3%, Torreón 4%, Chihuahua capital 3.8%, Hidalgo del Parral 2%, Veracruz 1.5% y Delicias 1.4%. En el mismo sentido apuntan los años de residencia en el Municipio de Juárez, en tanto que al menos el 41.8% de las personas que respondieron a esta pregunta manifestaron tener al menos 25 años de residencia. Con relación al estado civil, el 46.6% de las personas manifestaron mantener un vínculo matrimonial y el 26.7% ser solteras/os. Un porcentaje importante (15.6%) mantiene una relación de pareja, sin nexo legal matrimonial, mientras que el 1.9% se encuentra separada/o de su pareja. Los porcentajes de personas divorciadas (4.5%) o en estado de viudez (4.7%) son similares, con implicaciones importantes en materia de responsabilidades y necesidades económicas, materiales y emocionales.

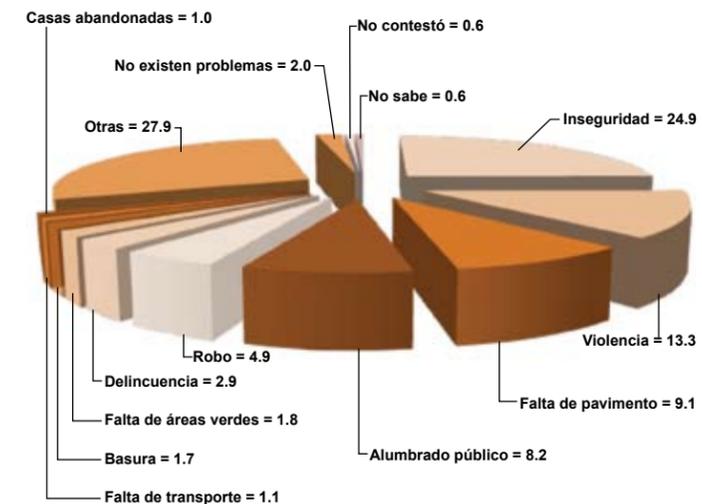
Tomando en consideración estas características, hacemos referencia a las respuestas que ofrecieron las personas encuestadas en relación a ciertos aspectos del entorno comunitario. Así, al pre-

guntar sobre cuáles son los cinco principales problemas que observan en la comunidad, los identificados fueron muy diversos si bien, como era previsible y se muestra en la gráfica número 17, inseguridad y violencia se situaron como la primera mención en el 24.9% y 13.3% de los casos respectivamente. Además, si consideramos otras menciones como robo, delincuencia y casas abandonadas, y las integramos con el par violencia-inseguridad, el porcentaje acumulado como primera mención es del 46.0%. En el mismo orden de ideas, los servicios públicos como falta de pavimento, carencia o malfuncionamiento del alumbrado público, falta de áreas verdes, basura y falta de transporte constituyen el 21.9%.

Como segunda mención, prevalece el conjunto de problemas vinculados a inseguridad y violencia con el 24.2% (gráfica 18), mientras que el conjunto de servicios públicos representa el 21.5%, destacando el desempleo que ocupó el tercer lugar en la segunda opción con el 6.9%.

Gráfica 17.

## Principal problema identificado en la comunidad. Primera opción. Municipio de Juárez, Chihuahua.

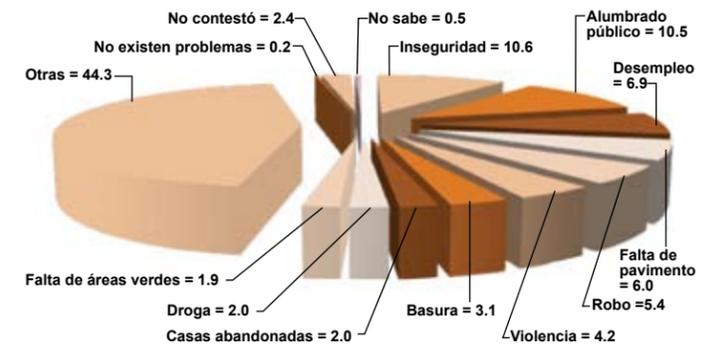


Fuente: Encuesta Dinámica Social en Juárez 2012, Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez.

En la tercera opción (gráfica 19), los servicios públicos son considerados como la principal preocupación integrando el 16.8%, relevando a inseguridad y violencia (10.0%), aquí nuevamente el desempleo tiene un peso relativo importante con el 3.9%. La importancia que las personas encuestadas atribuyeron a estos tres rubros (inseguridad-violencia, servicios públicos y desempleo) se muestra con el creciente porcentaje que ocuparon problemas muy diversos, englobados en el concepto otras: 27.3% primera opción, 44.3% segunda opción y 63.1% como tercera opción.

Gráfica 18.

## Principal problema identificado en la comunidad. Segunda opción. Municipio de Juárez, Chihuahua.



Fuente: Encuesta Dinámica Social en Juárez 2012, Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez.

Gráfica 19.

## Principal problema identificado en la comunidad. Tercera opción. Municipio de Juárez, Chihuahua.

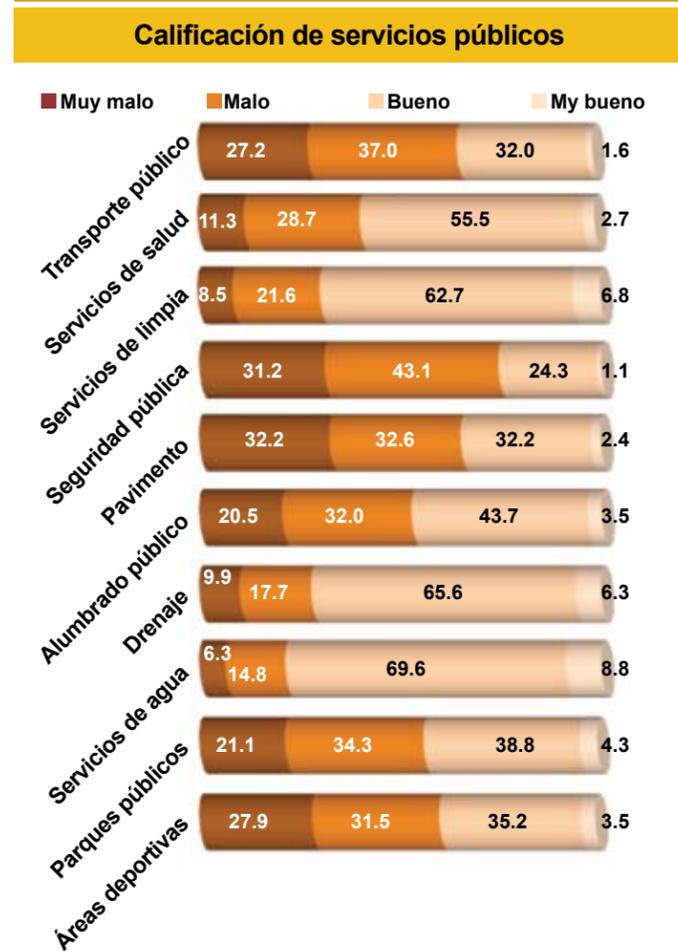


Fuente: Encuesta Dinámica Social en Juárez 2012, Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez.

A la pregunta ¿cómo calificaría los siguientes servicios en su colonia?, utilizando una escala del 1 al 4, donde 1 es muy malo y 4 muy bueno (gráfica 20), los servicios de agua, drenaje, limpia y salud fueron calificados como buenos en un porcentaje mayor al 50%, siguiendo en ese orden, el alumbrado público (43.7%) y por debajo del 40% parques públicos, áreas deportivas, pavimento y transporte público. Seguridad pública obtuvo el 24.4% de las menciones que la calificaban como bueno y el 1.2% como muy bueno. Con esta última calificación los que mejor se posicionaron fueron servicio de agua (8.8%), limpia (6.9%) y drenaje (6.4%). Los servicios que recibieron las calificaciones más desfavorables fueron pavimento (32.2%), seguridad pública (31.2%), áreas deportivas (27.9%) y transporte público (27.2%). Con relación a este último, se indagó el medio de transporte utilizado por las perso-

nas para trasladarse al centro de trabajo, aspecto al que se refiere el apartado siguiente.

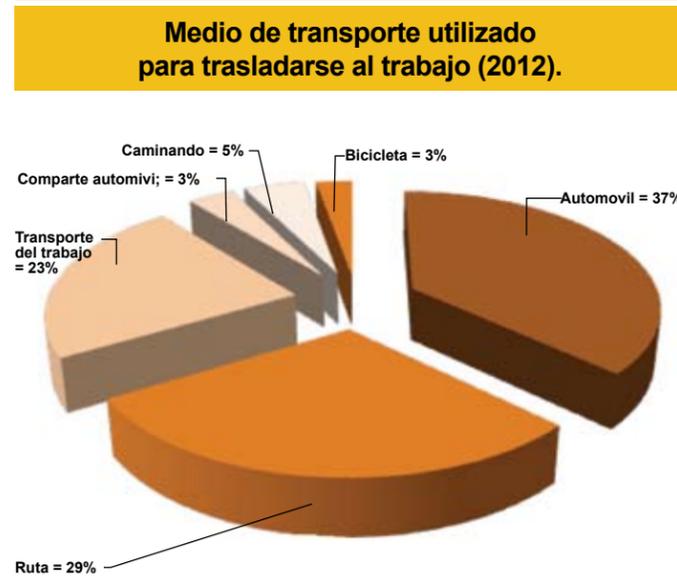
Gráfica 20.



Fuente: Encuesta Dinámica Social en Juárez 2012, Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez.

Si bien la condición de frontera que tiene este municipio con la ciudad de El Paso, Texas, Estados Unidos de América, ha facilitado la importación de miles de vehículos a bajo costo, lo que aunado a los problemas de calidad y cobertura del servicio público de transporte han posibilitado que se encuentren al menos 457,066 vehículos de motor en circulación: 366,502 automóviles, 3,221 camiones para pasajeros, 85,055 camiones y camionetas para carga y 2,288 motocicletas (INEGI, 2011), el transporte público de pasajeros es un activo importante para las 628 personas (49.6% del total) que manifestaron tener una actividad de trabajo. Así, si bien el 37.0% de éstas manifestaron hacer uso de un automóvil para trasladarse a su lugar de trabajo, 52.0% utilizan una ruta<sup>5</sup> (29%) o el servicio de transporte de personal (23.0%) que contratan preferentemente las empresas de la industria maquiladora de exportación (gráfica 21).

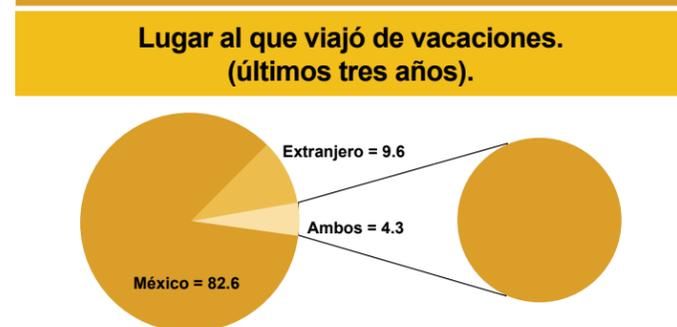
Gráfica 21.



Fuente: Encuesta Dinámica Social en Juárez 2012, Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez.

Del total de personas encuestadas que manifestaron no tener trabajo (629), 368 realizaban quehaceres del hogar, 112 buscaban empleo, 59 estudiaban, 54 se identificaron como jubiladas o pensionadas, 23 declararon no tener actividad, 7 estar incapacitadas y 6 no respondieron. Estos datos toman mayor relevancia cuando nos aproximamos a la dinámica de convivencia a través de dos indicadores: el disfrute de vacaciones y la asistencia a espacios de recreación. Con relación al primero, cabe destacar que el 51.8% respondió que ninguna vez ha salido de vacaciones en los últimos tres años, 21.6% dijo que una vez, 11.5% dos veces, 7.4% que lo hicieron tres e igual porcentaje los que salieron más de cuatro ocasiones. Quienes pudieron vacacionar eligieron en un 82.6% un destino nacional y el 9.6% viajó al extranjero (gráfica 22), de éstos el 95.8% lo hicieron a los Estados Unidos de América (gráfica 23).

Gráfica 22.



Fuente: Encuesta Dinámica Social en Juárez 2012, Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez.

Gráfica 23.



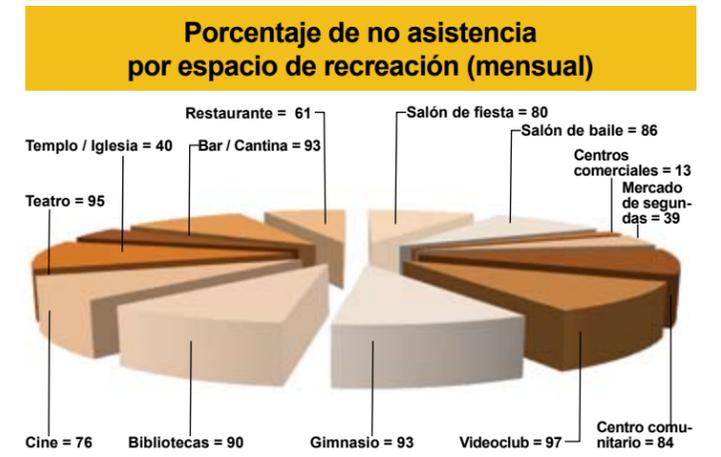
Fuente: Encuesta Dinámica Social en Juárez 2012, Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez.

Por otra parte, en un contexto donde las violencias han reinado y los homicidios se materializaron en todo tipo de espacios y entre ellos los de esparcimiento y recreación, la inasistencia a estos espacios públicos era un hecho visible más no necesariamente documentado. Los resultados de la EDSMJ-2012 permiten estimar el impacto que homicidios y delitos tuvieron en el uso y apropiación de diversas áreas a lo largo y ancho del municipio, mientras que en otros casos parecieran hacer referencia a estilos de vida y de consumo o una insuficiente oferta. Por ejemplo, al preguntar ¿en el último mes cuántas veces asistió a alguno de estos espacios? (gráfica 24), el 97% mencionó no haber asistido a un video club, el 95% no acudió al teatro y el 93% no se ejercitó en un gimnasio, mientras el 90% no visitó bibliotecas y el 76% no fue a un cine. En espacios de diversión y alimentos no varían sustantivamente las respuestas: el 93% no acudió a bares o cantinas, 86% no fue a un salón de baile y el 61% se ausentó de los restaurantes. Se observa, que templos e iglesias, mercados de segundas<sup>6</sup> y centros comerciales tuvieron los menores porcentajes de inasistencia (40%, 39% y 13%, respectivamente). De hecho, el 34% de las personas expresaron haber acudido al menos 4 veces en el mes a un centro comercial, el 28% declaró el mismo número de asistencias al templo o iglesia y el 19.1% a un mercado de segundas. Por último, el 84% refirió no haber asistido a un centro comunitario, dato relevante en un periodo donde con recursos federales se han creado, remodelado y ampliado estos espacios comunitarios.

REFERENCIAS:

- <sup>4</sup>Transporte público, servicio de salud, servicio de limpia, seguridad pública, pavimento, alumbrado público, drenaje, agua, parques y área deportiva.
- <sup>5</sup>Así se les designa a los autobuses de pasajeros con referencia al recorrido (ruta) que tienen autorizada para el traslado de personas.
- <sup>6</sup>Espacio popular de venta de artículos diversos generalmente usados, de ahí su denominación de "segundas" o de "segunda mano".
- <sup>7</sup>La Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad en Ciudad Juárez, 2011, coordinada por el Centro de Investigaciones Sociales y el Observatorio, muestra que la percepción ciudadana sobre el escenario futuro en materia de inseguridad en Ciudad Juárez para 2012, registraba que el 42.2% consideraban que seguiría igual, el 39.8% que mejoraría un poco y 8.4% que mejoraría mucho. El 9.6% preveía que empeoraría un poco (5.7%) o mucho (3.9%). Los resultados preliminares se pueden consultar en: <http://www.observatoriodejuarez.org/dnn/Portals/0/encuestas/Encuesta%20de%20Percepcion%20Ciudadana%20sobre%20Inseguridad%20en%20Ciudad%20Juarez%20III-2011%20v26enero2012.pdf>

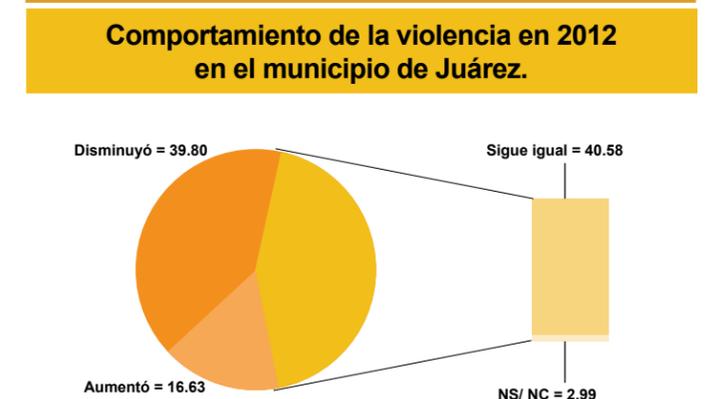
Gráfica 24.



Fuente: Encuesta Dinámica Social en Juárez 2012, Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez.

Por último, recordando que el levantamiento se realizó en junio y julio de 2012, la percepción sobre el comportamiento de la violencia en Juárez en el último año (gráfica 25), muestra una perspectiva levemente favorable<sup>7</sup>: 39.8% declaró que la violencia disminuyó, dato que contrasta con el 16.6% que respondió que aumentó, mientras que el 40.6% considera que la violencia sigue igual.

Gráfica 25.



Fuente: Encuesta Dinámica Social en Juárez 2012, Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez.



Una de las ventajas de las buenas acciones es la de elevar el alma y disponerla a hacer otras mejores.

JEAN JACQUES ROUSSEAU

**D**urante el primer semestre de 2013, el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez realizó y participó de diversas actividades en colaboración con instituciones locales y de diversos municipios del norte del país. De una parte, se avanzó en la obtención y sistematización de insumos para la propuesta del Plan Municipal Juárez de Seguridad Vial con la realización de cuatro foros sobre el uso de calles y vialidades, cuatro grupos focales con personal de la Dirección General de Tránsito Municipal, y se capacitó a las y los estudiantes becarios que colaboran en el observatorio. En otro ámbito, se compartieron las experiencias acumuladas en los cuatro años de vida del observatorio con la finalidad de que quienes están interesados en desarrollar un esfuerzo similar, cuenten con elementos para evaluar su pertinencia. Además, se estableció un espacio de reflexión donde jóvenes de diversas organizaciones intercambiaron perspectivas y experiencias sobre el significado de ser joven en Juárez, sus retos y oportunidades. Un plus al respecto, es la grabación de sus intervenciones, mismas que pueden ser consultadas en nuestro sitio web ([www.observatoriodejuarez.org](http://www.observatoriodejuarez.org)). Contamos también, con la visita de diversos integrantes locales, nacionales e internacionales de la más importante organización de atención de emergencias a nivel internacional, la benemérita Cruz Roja, así como de observatorios del sur del país. Se concretó un video institucional y seis spots para la prevención de incidentes viales, así como una canción y videoclip a cargo de la autora Oveja Negra y con la participación de Batallones Femeninos, también disponibles en la página web. A continuación el resumen de estos eventos.

## TALLER DE SPSS VERSIÓN 19.0

Con el objetivo de que los estudiantes becarios que participan en el observatorio cuenten con la capacidad de crear y sistematizar bases de datos, además de realizar pruebas estadísticas básicas, se realizó en enero el Curso Taller para el manejo del Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 19.0, impartido por el Dr. Jesús Alberto Rodríguez Alonso, Profesor Investigador del Instituto de Ciencias Sociales y Administración, y Líder del Cuerpo Académico Consolidado UACJ-56, Globalización, Ciudadanía y Democracia.

## CURSO DE RECURSOS DE INFORMACIÓN

Con la misma intención, personal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ofreció a los estudiantes becarios un Curso sobre los Recursos de Información que ofrece esta institución por medio de su página web.

## PRIMERA JORNADA POR LA SEGURIDAD VIAL

El Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, el Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSA) de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, el Comité Técnico Municipal de Seguridad Vial y el CAC-56-UACJ Globalización, Ciudadanía y Democracia, realizaron en el marco de los trabajos de elaboración del Plan Municipal Juárez de Seguridad Vial, del Decenio de Acción para la Seguridad Vial, la Estrategia Nacional sobre Seguridad Vial 2011-2020 y la Declaratoria para la Seguridad Vial aprobada por la Conferencia Nacional de Gober-

nadores (CONAGO), la Primera Jornada por la Seguridad Vial en el ICSA, con la finalidad de avanzar en la prevención de incidentes de tránsito y el desarrollo de la cultura vial en la comunidad universitaria. Participaron en esta jornada: Dirección General de Tránsito Municipal, Universidad Saludable, Secretaría de Salud a través de su representación en la Zona Norte y la Jurisdicción Sanitaria II, Centros de Integración Juvenil, A.C. Juárez Norte (CIJ), Casa Amiga, A.C., Neuróticos Anónimos, la Oficina de la Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS) en la Frontera México-Estados Unidos, Red Mesa de Mujeres de Ciudad Juárez y el Instituto Chihuahuense de la Mujer. Esta actividad tuvo lugar en la Plaza del Bicentenario, en el ICSA de la UACJ, el día jueves 28 de febrero.



Afiches preventivos de CIJ Juárez Norte en la Biblioteca Central Carlos Montemayor, ICSA de la UACJ.

## EXPOSICIÓN DE CARTELES CIJ – OBSERVATORIO

Durante el mes de marzo se realizó en colaboración con Centros de Integración Juvenil, A.C. Juárez Norte la Exposición de Carteles sobre Consumo de Drogas y Seguridad Vial. La instalación, que tuvo como objetivo difundir mensajes preventivos en el manejo de vehículos y el consumo de drogas legales e ilegales, se realizó en el segundo piso de la Biblioteca Central Carlos Montemayor, en el ICSA de la UACJ.

## VISITAN EL OBSERVATORIO AUTORIDADES DEL MUNICIPIO DE TIJUANA, BC.

El 4 de marzo de 2013, autoridades del municipio de Tijuana y de la Jurisdicción Sanitaria II del estado de Baja California, visitaron a sus homólogos del municipio de Juárez y del estado, sosteniendo reuniones en la Presidencia Municipal, la Dirección General de Tránsito Municipal, la Jurisdicción Sanitaria II y concluyendo su recorrido en el Edificio X del ICSA de la UACJ, sede del Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, lugar donde se desarrolló una reunión técnica y se dialogó sobre los siguientes pasos con miras a la posibilidad de replicar la experiencia del observatorio local en aquella localidad fronteriza. Asistieron a las diversas reuniones, entre otras personas, por el municipio Tijuana, B.C., el Lic. Antonio Cano Jiménez,

coordinador de Gabinete del municipio de Tijuana; la Psic. Adriana Cassio Verdugo, Jurisdicción Sanitaria II; por el municipio Juárez el Ing. Leopoldo Canizales, coordinador General de Directores; el Lic. Jesús María Galindo Vera, coordinador de Proyectos Estratégicos; C. P. Luis Manuel Aguirre, regidor Coordinador de la Comisión de Seguridad; Lic. Luis Palacios, Área Técnica de la Dirección General de Tránsito; por la OPS/OMS la Dra. María Teresa Cerqueira, jefa de la Oficina para la Frontera México-Estados Unidos de la OPS/OMS, el Ing. Luis Gutiérrez y el Lic. Raúl Soto Zamora, por la representación de la Secretaría de Salud en la Zona Norte de Chihuahua el Lic. Salvador Calderón y por la Jurisdicción Sanitaria II el Dr. Héctor Puertas y titulares de los programas de salud.



Participantes en mesa de trabajo del 4to. Foro de Seguridad Vial.

## POR UN TRÁNSITO SEGURO

Foros sobre usos de calles y vialidades: percepciones desde las mujeres, los hombres, las personas adultas mayores y las juventudes juarenses.

En el marco de los trabajos de elaboración del Plan Municipal Juárez de Seguridad Vial, del Decenio de Acción para la Seguridad Vial, la Estrategia Nacional sobre Seguridad Vial 2011-2020 y la Declaratoria para la Seguridad Vial aprobada por la Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO), el Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSA) de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, el Comité Técnico Municipal de Seguridad Vial, el CAC-56-UACJ Globalización, Ciudadanía y Democracia, el colectivo Hombres Construyendo Masculinidades por la Equidad y la Inclusión (HCMEI) y la Unidad Multidisciplinaria de la UACJ en Ciudad Universitaria, realizaron los días 1, 15 y 22 de marzo en el auditorio del edificio X del ICSA y el 22 de abril en Ciudad Universitaria, los Foros Sobre el Uso de Calles y Vialidades: percepciones desde las mujeres, los hombres, las personas adultas mayores y las juventudes juarenses, con el objetivo de compartir experiencias, limitaciones, propuestas, retos y visiones de futuro sobre el uso de calles y vialidades, que coadyuven a elaborar recomendaciones de política pública que favorezcan la seguridad y convivencia ciudadanas del Municipio de Juárez, y cuya implementación involucre a las tres esferas de gobierno, así como a los sectores privado y social. Cada foro tuvo la finalidad de identificar y registrar las

percepciones de un grupo de población específico en las mesas de trabajo: tránsito seguro de peatones, conducción y manejo responsable, por un transporte público de calidad, usos alternativos para el tránsito en calles y vialidades, vida urbana e infraestructura vial. Las y los panelistas que abrieron cada foro fueron: María Teresa Cerqueira (OPS/OMS), Claudia Troitiño de la Asociación de Maquiladoras, A. C. (AMAC), Rosario Olivia Caraveo Villalobos de Centros de Integración Juvenil, A.C. Juárez Norte (CIJ), Ileana Espinoza Segovia (Red Mesa de Mujeres de Ciudad Juárez), Georgina Montes de Oca de la Dirección General de Tránsito Municipal (DGTM), Alejandro Anguiano (HCMEI), José Suárez, Jorge Alberto Urías Cantú (Organización Chupacabras, A.C.), Samuel Velarde, del Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez (ITCJ), Humberto Díaz (Jurisdicción Sanitaria II), Raúl Holguín del Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP), Ixchel Villarreal del Colectivo No Quiero Tu Piropo, Quiero Tu Respeto.



Estudiantes del equipo de ciclismo de la UACJ participantes en el Primer Recorrido Ciclista.

### PASEO CICLISTA

El 15 de marzo se realizó el Primer Recorrido Ciclista por el uso alternativo de calles y vialidades, como una manera de impulsar el establecimiento de la Ciclo Ruta Universitaria que incentive desde la UACJ, usos alternativos para el tránsito en calles y vialidades, fomentando una nueva cultura vial. En el recorrido participaron integrantes del Equipo de Ciclismo de la UACJ, con el apoyo de Universidad Saludable, Centros de Integración Juvenil, A.C. Ciudad Juárez Norte (CIJ), Dirección General de Tránsito Municipal (DGTM) y la Dirección General de Ecología y Protección Civil. El recorrido partió del ICSA y tuvo como puntos de contacto Ex Rectoría (sede de Universidad Saludable), Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB), Instituto de Ingeniería y Tecnología (IIT), Instituto de Arquitectura Diseño y Arte (IADA) y Rectoría, concluyendo en el Edificio X del ICSA, sede del observatorio.

### VISITA A REYNOSA, TAMAULIPAS

Con la finalidad de compartir con otras ciudades de la frontera norte de México las experiencias del Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, en el marco del recientemente concluido Proyecto de Prevención de Violencia y Lesiones en Ciudad Juárez, se realizó la segunda reunión convocada por la Oficina para la Frontera México-Estados Unidos de la OPS/OMS con autoridades municipales, estatales y de la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), en la ciudad de Reynosa, los días 18 y 19 de abril de 2013. Reunidos en el Departamento de Posgrado e Investigación de la Maestría en Criminología y Ciencias Forenses de la UAT, se dio continuidad a los trabajos realizados el pasado 5 de noviembre en el Parque Cultural Reynosa, avanzando en la evaluación de la situación y los acuerdos posibles en materia de valoración de fuentes y sistemas, calidad de los datos, recursos disponibles e identificación de necesidades.

### TALLER EN MONTERREY, N.L.

El Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez participó en las "Jornadas sobre la Cooperación Técnica y Colaboración OPS/UANL," que se llevaron a cabo en el Centro de Investigación y Desarrollo en Ciencias de la Salud, de la Universidad Autónoma de Nuevo León, del 22 al 24 mayo de 2013. La tercera reunión, realizada el viernes 24, tuvo por objetivo analizar la propuesta de la UANL para el desarrollo de un Observatorio Universitario de Violencia, Seguridad y Adicciones, con enfoque hacia la salud pública, integrado con la participación de diversas dependencias universitarias y que dé respuesta a las necesidades internas y externas en la materia. En esta sesión, el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas compartió su experiencia de trabajo, estructura, integrantes y desarrollo en materia de seguridad vial, atención a la niñez y registro de lesiones de causa externa, con la finalidad de que las y los asistentes contaran con algunos referentes para el diseño de su Observatorio. En esta reunión, realizada en la ciudad de Monterrey, N.L., se contó con la participación de la Oficina de la OPS/OMS en la Frontera México - Estados Unidos, el Centro de Investigación y Desarrollo de Ciencias de la Salud (CIDICS), Facultad de Derecho y Criminología de la UANL, Dirección de Planeación de la Subsecretaría de Prevención, Gobierno del Estado de Nuevo León; Municipio de Monterrey; Secretaría de Desarrollo Humano y Social y Coordinación de Prevención de la Secretaría de Policía Municipal de Monterrey, Directivos de la Agencia Interamericana de Desarrollo de Estados Unidos (USAID), Secretaría de Salud del Estado de Nuevo León; Jurisdicción Sanitaria y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez a través del Observatorio.

### FOROS LAS JUVENTUDES EN CIUDAD JUÁREZ: RIESGOS, OPORTUNIDADES, ESPACIOS, RETOS Y ACCIONES.

La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez a través del Instituto de Ciencias Sociales y Administración y el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, realizó



Ponentes en una sesión del Foro Juventudes en Ciudad Juárez..

en el Auditorio del Edificio X del ICSA, los días 30 y 31 de mayo, el Primer Foro Las juventudes en Ciudad Juárez: riesgos, oportunidades, espacios, retos y acciones con la finalidad de conocer la perspectiva de las juventudes, pues éstas representan la mayor parte de la población en México y quiénes son y serán claves para el desarrollo de la comunidad. ¿Cuál es el rol de éstas en la ciudad? ¿A qué se enfrentan? ¿Cuáles son los espacios de participación y oportunidades de desarrollo con los que cuentan? ¿Cuál es su importancia como actores sociales? Son algunas de las preguntas que guiaron la reflexión de las y los participantes:



Agentes de seguridad vial participando en un grupo focal.

### GRUPOS FOCALES

Con el objetivo de conocer a partir de sus experiencias cotidianas las perspectivas que tiene el personal operativo de la Dirección General de Tránsito Municipal sobre el trabajo que realizan, así como de su interacción con la ciudadanía, se realizaron cuatro grupos focales el 10 de junio de 2013. La información obtenida servirá también en la elaboración de la propuesta del Plan Municipal Juárez de Seguridad Vial.

### REALIZACIÓN DE ENCUESTA DE DINÁMICA SOCIAL

Durante el mes de junio el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez realizó el levantamiento de la Encuesta de Dinámica Social en el Municipio de Juárez 2013, segundo ejercicio que da continuidad al realizado el año anterior (2012), con el objetivo de generar insumos para alimentar sistemas de información útiles para la toma de decisiones en prevención de la violencia social y de género, la inseguridad, el fortalecimiento de la cohesión social y comunitaria, así como la atención a grupos vulnerables en el Municipio de Juárez. Con la participación de docentes del ICSA y estudiantes de diversos programas de la UACJ, se acudió a 316 colonias de Ciudad Juárez y a las poblaciones de Samalayuca, San Isidro, San Agustín y El Millón.

### LEVANTAMIENTO DE EVIDENCIAS PARA DETERMINACIÓN DE AFORO DIRECCIONAL

El 11 de junio de 2013, integrantes del Comité Técnico Municipal de Seguridad Vial, realizaron con las cámaras de video donadas recientemente por la Oficina para la Frontera México-Estados Unidos de la OPS/OMS, el levantamiento de evidencias para determinar el aforo direccional en la intersección del Boulevard Francisco Villarreal Torres y Boulevard Juan Pablo II, como parte de los trabajos para la implementación de medidas correctivas y preventivas en este importante cruce de la ciudad. Colaboraron en este ejercicio: Dirección General de Tránsito Municipal, Instituto Municipal de Investigación y Planeación, Dirección de Desarrollo Urbano, OPS/OMS, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y el Observatorio.

### TALLER EN MATERIA DE SEGURIDAD PÚBLICA

El 12 de junio, como reconocimiento al trabajo de instituciones y organizaciones que integran el Observatorio, se participó en el taller de elaboración de preguntas a candidatas y candidatos a la presidencia municipal, proceso 2013, en materia de seguridad pública.

### VISTA DE ENLACE CRUZ ROJA - OBSERVATORIO CIUDADANO

El 21 de junio de 2013, Comisionados de Cruz Roja en los ámbitos internacional, nacional y local, realizaron una visita al Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, con la finalidad de conocer sus actividades y áreas de interés. Posteriormente, asistieron a la presentación de la Ponencia Protección a la Misión Médica, realizada en la sede de la Delegación Juárez de Cruz Roja Mexicana, por personal de la misma. Al concluir ésta, se realizó una reunión con los comisionados, autoridades de la institución y el Secretario Técnico del Observatorio, con la finalidad de explorar las posibilidades de colaborar en proyectos comunes.



**Observatorio**  
de Seguridad y Convivencia Ciudadanas  
del Municipio de Juárez, Chihuahua, México

Boletín Núm. 6 • Agosto 2013



Entrega de uniformes para el levantamiento de la EDSMJ-2013.



Describiendo un ejercicio de georeferenciación a visitantes de Cruz Roja.



Estudiantes reciben información en la Primera Jornada por la Seguridad Vial.



Integrantes del Comité Técnico Municipal de Seguridad Vial grabando evidencias.



[www.observatoriodejuarez.org](http://www.observatoriodejuarez.org)