

## X. Conclusiones

El Programa Estratégico PIFI creado por la Subsecretaría de Educación Superior en el marco del Programa Nacional de Educación 2001-2006, desde nuestra óptica institucional es el programa de apoyo al desarrollo del sistema nacional de educación superior más eficaz de cuantos se han puesto en operación, no sólo por los recursos que ha canalizado con este fin, sino fundamentalmente porque parte de una construcción conceptual que define en rasgos claros cómo debe entenderse la calidad de las instituciones de educación superior y porque construye y articula conceptos e indicadores que dan viabilidad al desarrollo. De manera especial debe reconocerse que componentes centrales como competitividad, capacidad e innovación educativa de las instituciones adquieren una precisión que posibilita, como se ha demostrado, un seguimiento de su evolución y la valoración de la eficacia de las políticas y estrategias que la alientan; elemento central del PIFI es la construcción de una cultura democratizadora y corresponsable estimulando la planeación estratégica participativa y enfatizando elementos esenciales como el desempeño y la rendición de cuentas. Tampoco es menor su contribución a la construcción de visiones integrales que tienen su correlato en la incorporación al PIFI de otros programas de apoyo como el PROMEP y el FAM. El primero sin regateo alguno, ha sido soporte fundamental en la mejora de la habilitación del profesorado y un promotor tenaz de la productividad del profesorado con las convocatorias PROMEP y en fecha más reciente, el concepto de CA y su estratificación conforme a los criterios de habilitación, productividad e integración en CAC, CAEC y CAEF provee los parámetros para evaluar la capacidad académica y orientar su consolidación; en tanto que el FAM permite articular el componente de infraestructura física con el crecimiento y desarrollo de la Institución.

Para el caso particular de la UACJ el PIFI se constituyó en plataforma de apoyo a la consecución del Plan Institucional de Desarrollo, las metas de ambos programas se armonizaron, al igual que las políticas y estrategias y; con el soporte conceptual (arriba descrito), los recursos de apoyo (sustanciales) y el apremio en la rendición de cuentas, se logró que nuestra institución evolucionara de manera relevante, consumando en la mayor parte de sus componentes la Visión 2006 con la que nos comprometimos.

Resultados relevantes:

**Capacidad Académica**, la habilitación del profesorado con un indicador del 83% de PTC con posgrado nos posiciona en el concierto nacional de las IES, como una de las 12 instituciones con mayor avance.

**Competitividad de los PE**, El porcentaje de PE evaluables, con reconocimiento de buena calidad (Nivel 1 CIEES y acreditados) alcanza el 83% y da atención al 95% de la matrícula, lo que nos posiciona a nivel nacional como una de las seis instituciones con mayor avance y nos permitió obtener el reconocimiento y refrendo de calidad de la SEP.

**Innovación Educativa**, la implantación de un modelo educativo centrado en el aprendizaje de corte constructivista, ha contribuido en la aceptación de nuestros egresados en el mercado de trabajo y en su desempeño tanto en concursos académicos, como en el EGEL donde el CENEVAL nos ubica en la séptima posición.

**Mejora Administrativa**, la eficiencia administrativa cuenta con el reconocimiento SEP-AMEREIAF como una de las IES con mayores esfuerzos de mejora y con la certificación de 50 procesos estratégicos de gestión en la Norma ISO 9001:2000.

**Rendición de Cuentas**, a los reconocimientos en las funciones universitarias deben adicionarse los resultados favorables de las auditorías realizadas por el H. Congreso del Estado de Chihuahua, de la SFP al PIFI, Fideicomiso de Pensiones y a los fondos CONACYT, así como la auditoría a la matrícula realizada por la AMOCVIES-ANUIES a petición del H. Congreso de la Unión.