



Índice

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES del IIT 2012-2013 1

II. Decima autoevaluación del Instituto de Ingeniería y Tecnología (IIT)..... 3

 1. Análisis de la evaluación del ProDES..... 3

 2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos 4

 3. Análisis de los programas educativos de posgrado. 5

 4. Análisis de la innovación educativa implementada. 7

 5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización..... 10

 6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable 12

 7. Análisis de la vinculación con el entorno. 16

 8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. 21

 9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).... 23

 10. Análisis de la capacidad académica. 24

 11. Análisis de la competitividad académica 26

 12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas 28

 13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas. 28

 14. Análisis de la atención y formación integral del estudiante. 28

 15. Análisis de solicitud de plazas de PTC. 33

 16. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas. 33

 17. Síntesis de la autoevaluación 36

III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES..... 39

IV. Valores de los indicadores 43

V. Proyecto integral del ProDES..... 44

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES..... 45

VII. Conclusiones 48

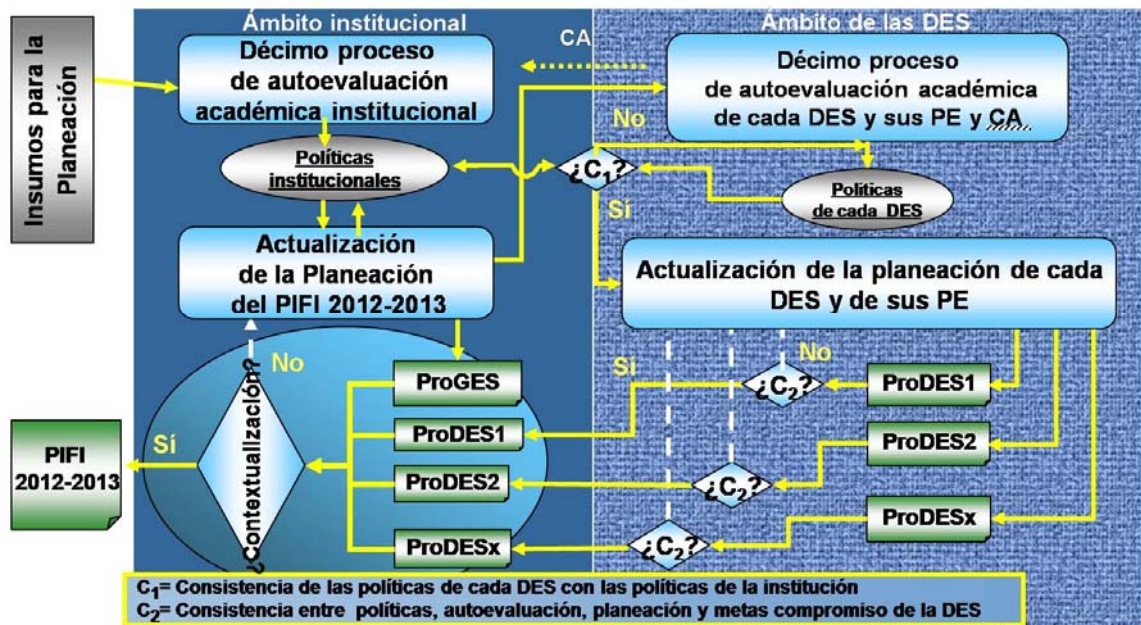
I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES del IIT 2012-2013

La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) ha participado en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) desde la creación de éste en el año 2001. Durante ese periodo el ejercicio de planeación participativa y estratégica promovido por el PIFI ha permitido que en el Instituto de Ingeniería y Tecnología (IIT) se hayan inducido progresivamente cambios en los procesos educativos que como se apreciará más adelante, generan mejores resultados académicos individuales y colectivos.

De acuerdo a los lineamientos señalados por la Institución para la actualización de la planeación y en congruencia con la Metodología para actualizar el PIFI 2012-2013 ámbito de la DES, en primer lugar, la dirección del instituto llevo a cabo una reunión de apertura con los jefes de departamento y coordinadores de programa educativo, en donde se establecieron fechas de trabajo y distribución de tareas, al interior de cada departamento y de las Coordinaciones se involucro a maestros y estudiantes en este proceso, en fechas posterior se realizo una reunión con los líderes de CA, inmediatamente las CADAC sostuvieron reuniones con grupos de competencia que elaboraron diagnósticos para temas centrales y novedosos como la equidad de género, la educación ambiental, pertinencia de la oferta educativa, atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores por cada PE, innovación educativa, movilidad, etc.

Se notifico al consejo Técnico como máximo órgano colegiado del IIT la apertura de las actividades para el Desarrollo del PIFI 2012-2013, en donde se les invito a participar activamente en este proceso, además de que se le diera difusión a toda la comunidad del IIT.

Diagrama 1. Esquema del trabajo en la DES.



Una vez que se obtuvieron los análisis y reportes de los temas centrales y nuevos enfoques del PIFI, se recabaron los indicadores que permiten apreciar el estado del IIT y valorar la efectividad de las políticas y estrategias implementadas, así como el desarrollo de la autoevaluación académica. A la luz de los resultados de la DES se alinearon las políticas y estrategias, sin menoscabo del aprovechamiento de la departamentalización, mayor fortaleza del instituto, para cerrar brechas entre los PE y lograr buenos resultados de competitividad (cfr. sección Análisis de la competitividad académica de la DES). Por otro lado, existen resultados positivos respecto a los resultados de capacidad académica (cfr. sección Análisis de la competitividad académica de la DES), con lo que se presume el éxito de las estrategias implementadas en el ProDES anterior, el cual se le dará continuidad por los resultados tan favorables que se han y se seguirán dando en el IIT.

En ese sentido, la planeación estratégica y participativa se ha convertido en un proceso muy exitoso porque permite generar referentes claros y consensuados que orientan la operación cotidiana de las dependencias universitarias, haciendo coincidir los fines de las instancias académicas y administrativas, al tiempo que se aprecia congruencia entre los instrumentos de planeación de largo, mediano y corto plazo. Por esta razón, cada oportunidad de actualizar el Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior (ProDES-IIT) es atendida con responsabilidad y compromiso tanto por el personal del Instituto (director, coordinadores de apoyo, jefes de departamento, coordinadores de programas educativos, líderes de cuerpo académico, profesores y alumnos) como por el personal asesor de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPDI) y los equipos por ámbito de competencia, conformando tres niveles de participación: el nivel elemental encargado de proveer información actualizada; el nivel secundario encargado de analizar la información y redactar el documento; y el tercer nivel, donde se definieron las políticas del Instituto y se revisó el producto final.



Por otra parte, los coordinadores de los PE, en conjunto con la Subdirección de Acreditación, identificaron sus brechas así como el grado de atención de las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores, estableciendo acciones que constituyen el grueso del proyecto integral de la DES. En esta ocasión se pretende aprovechar los énfasis del proyecto integral para fortalecer los programas de posgrado y los núcleos básicos de profesores, su vinculación con los CA, actualización curricular y medidas para incrementar la eficiencia terminal (cfr. con Análisis de posgrado).

Una vez identificados los requerimientos necesarios se revisaron colectivamente para asegurar que cumplieran con la metodología del PIFI y los lineamientos institucionales y que existiera correspondencia con lo solicitado en los proyectos formulados dentro del Programa de Fortalecimiento de la Gestión. Una vez concluido el ProDES-IIT fue revisado por la alta dirección, pasando a ser insumo del PIFI institucional.

En la fase de la planeación, se definieron estrategias innovadoras para actualizar los planes de estudio e incorporar los nuevos temas como la educación ambiental y las currículos basadas en competencias; y para cerrar brechas entre los PE, se integraron estrategias de solución a problemas de investigación y la publicación conjunta por parte de los PTC con doctorado integrados a los CA y a la integración de redes entre los CA de la DES de otras DES y de otras IES. Finalmente, se pasó a la elaboración del proyecto integral cuidando que los objetivos del proyecto respondieran a la importancia de los problemas detectados y a las estrategias formuladas en el momento de la planeación. Una vez finalizado este proceso se presentó nuevamente ante el consejo técnico de la DES.

En el Comité para la formulación del ProDES-IIT participaron Antonio Guerra Jaime, Director del IIT; los Jefes de Departamento Jesús Armando Gándara Fernández, Francisco López Hernández, Víctor Hernández Jacobo, Salvador A. Noriega Morales; Coordinadores de Programa: Natividad Nieto Saldaña, Jesús Manuel Sáenz Villela, Carlos Alberto Martínez Pérez, Juan de Dios Viramontes Miranda, David García Chaparro, Cynthia Vanessa Esquivel Rivera, Luis Alfonso Valenzuela Rodríguez, Francisco Javier López Benavides, Ana Luz Portillo Hernández, Iván Rubén Alvarado Venegas, Angelina Domínguez Chicas, Servio Tulio de la Cruz Cháidez, Jesús Andrés Hernández Gómez, Luis Ricardo Vidal Portilla, Francisco Javier López Jáquez, Lázaro Rico Pérez, Roberto Romero López, Osslán Osiris Vergara Villegas, Raúl Ñeco Caberta; Coordinador de Apoyo al Desarrollo Académico Ismael Canales Valdiviezo, Coordinador de Investigación y posgrado Jaime Romero González; Manuel Loera de la Rosa, Director de Planeación y Desarrollo Institucional; los líderes de Cuerpos Académicos: Francisco Javier Estrada Orantes, Perla Elvia García Casillas, Arnulfo Castro Vázquez, Víctor Manuel Hinostroza Zubía, Francisco Javier López Jáquez, Gilberto Velázquez Angulo, Edith Flores Tavizón, Ernesto Sifuentes de la Hoya, Luis Leobardo Alfaro Avena, Servio Tulio De la Cruz Cháidez, Humberto de Jesús Ochoa Domínguez, Gustavo Tapia Sánchez, Roberto Carlos Ambrosio Lazaro, Manuel Iván Castellanos García, Edgar Alonso Martínez García, Jorge Luis García Alcaráz, José Rurik Farías Mancillas, Carlos Alberto Martínez Pérez.

II. Decima autoevaluación del Instituto de Ingeniería y Tecnología (IIT).

1. Análisis de la evaluación del ProDES

Identificación de fortalezas y debilidades del PIFI 2010-2011, ProGES y sus ProDES. En la realimentación de los pares académicos al ProDES-IIT (PIFI 2010-2011). En términos generales, se recibió un dictamen de 3 en el 62.5% de los rubros, 4 en un 34.4% y de 2 en un 3.1%, ya en la Visita “In-Situ” 2011 el dictamen fue de 4 en el 81% de los rubros y en el 19% se recibió un 3, el avance que se ha logrado es muy significativo, sin embargo, se identificaron puntos en la evaluación que representan grandes oportunidades de mejora. Con respecto a los resultados de capacidad académica, sólo en el 25% de los rubros el dictamen fue de 4, se muestra una variación importante de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado, PP (PP) y SNI. En relación con los CA, el grado de consolidación se ha ido incrementado de manera paulatina: mientras que en 2003 existían 16 CAEF, con las reestructuraciones llevadas a cabo e incorporaciones y reincorporaciones de PTC con un grado de habilitación mayor, ha permitido que de los 18 CA, tres son CAC, siete CAEC y ocho en formación; de estos últimos, la mayoría están en posibilidad de mejorar su estatus en el corto plazo, con esto el único rubro evaluado con un 2 se modificará sustancialmente. Por otra parte, la evaluación de los resultados académicos fue excelente, lo anterior refleja el proceso de mejora continua, puesto que de haber en 2003 sólo siete programas en el Nivel 1 de CIEES, para 2007 se logró que el 100% de PE fueran calificados como de buena calidad, finalmente, en el 2009 el PE de Ingeniería Mecatrónica, el único programa que faltaba de acreditar fue evaluado, obteniendo un dictamen favorable. La Licenciatura en Matemáticas se encuentra en el Nivel 1 de CIEES porque aún no cuenta con un organismo acreditador. Un logro importante es el ingreso de los posgrados al PNPC, siete de los nueve PEP se encuentran en el PNPC, lo que representa un 78% del total de los PEP.

Tabla 1.1 Resultado de la evaluación del ProDES 2011

Autoevaluación Académica										Resultados Académicos				Actualización de la planeación																	
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	Capacidad			Competitividad	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1			
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Tabla 1.2 Resultado de la evaluación seguimiento académico 2011 (Visita “In-Situ”)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4

Programas Educativos con indicadores sobresalientes. La DES cuenta con 12 PE de licenciatura, de los cuales tres (Aeronáutica, Sistemas Automotrices e Ingeniería Biomédica) de reciente creación en este momento no son evaluables. De los nueve PE restantes, ocho están acreditados por organismos reconocidos por la COPAES; sólo la Licenciatura en Matemáticas se encuentra en Nivel 1 de los CIEES, ya que aún no cuenta con organismo acreditador, la vigencia de las reacreditaciones son: Ingeniería en Mecatrónica, Manufactura e Ingeniería Física de noviembre del 2009 a noviembre del 2014; Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones, Eléctrica y Sistemas Computacionales de febrero del 2010 a febrero del 2015; Ingeniería Industrial y de Sistemas e Ingeniería Civil de febrero del 2011 a febrero del 2016, Lo anterior indica que el 100% de la matrícula evaluable está inscrita en PEBC. Otro indicador de calidad de los PE es la satisfacción de empleadores, donde se califica con 8.49 en promedio, en un rango de 1 al 10, la preparación de los egresados; asimismo, del total de los PE que cuentan con estudios de empleadores el índice de empleabilidad del IIT a nivel Licenciatura es de 82%, con una relación trabajo-empleo del 89%, Los PE con mayor porcentaje en empleabilidad son Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones, Sistemas Computacionales e Ingeniería Eléctrica, con 87%, 86% y 86% respectivamente. Lo que respecta a la relación entre la carrera estudiada y el empleo destacan Ingeniería Física, Civil, Manufactura y Sistemas Computacionales con el 100%, 100%, 94% y 94% respectivamente. La formación integral de los estudiantes recae en una planta docente cada vez más preparada con PP y adscripción al SNI e infraestructura congruente y actualizada en las aulas, talleres y laboratorios.

Atención a las áreas débiles y a las recomendaciones del Comité de Evaluación del PIFI 2010-2011. Para atender las recomendaciones realizadas por parte de los evaluadores en relación con la capacidad académica, se han realizado reestructuraciones en los CA, logrando reducir a ocho los CAEF; bajo este contexto se cuenta con el 55.5% de los CA con algún grado de consolidación. Por otro lado, se encuentran 13 PTC estudiando el doctorado, y en el mediano plazo se reincorporarán fortaleciendo los CA e incrementando los indicadores de PTC con perfil deseable, adscripción al SNI, publicaciones y el desarrollo de redes de investigación a partir de la relación con sus respectivos asesores externos, punto vital para la consolidación de cada CA. La contratación de docentes con posgrado a través de las convocatorias de PROMEP ha permitido fortalecer la calidad académica de la DES; cabe señalar que la política de contratación de NPTC establece la preferencia de profesores con grado de doctor. Con base en las acciones descritas en los puntos anteriores, se puede identificar el incremento de la competitividad académica, lo que ha cerrado brechas en el interior de la DES en ese rubro. Otra de las recomendaciones atendidas es la evaluación de los Posgrados por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). La incorporación de los posgrados al PNPC representa un 78% del total de los programas educativos de posgrado (PEP) y estamos en espera de fecha de asignación para la entrevista de la Maestría en Ingeniería Ambiental.

Principales conclusiones sobre políticas, estrategias y resultados. Las políticas y estrategias diseñadas y en operación para el fortalecimiento integral de la DES han sido eficaces; se puede observar en el avance en la consolidación de los CA, tres CAC, siete CAEC y ocho CAEF, además del logro de las reacreditaciones de los PE; esto representa un importante cierre de brecha en el rubro de la competitividad académica, revelada en indicadores de proceso educativo y de resultados, la ampliación y diversificación de la oferta educativa. Se tiene contemplado para agosto de 2012 la apertura de dos programas de posgrado: La Maestría en Tecnologías y el Doctorado en Tecnologías ambos en convenio con la UNAM, así como en el incremento de los PEP de buena calidad. La incorporación de las necesidades del entorno mediante las actividades del Comité Institucional de Vinculación, los avances en el Programa de Implantación del Modelo Educativo (PIME), se incremento la productividad académica, la calidad de los PE y la integración e identificación de la comunidad universitaria con la Visión-Misión de la DES. Las estrategias implementadas acordes con la política de calidad educativa han permitido: mejorar el desarrollo de los PE y de los CA, el aumento en el número de PTC con membresía en el SNI (28 PTC), así como la producción científica. Se reconoce que aún hay un largo camino que recorrer; acciones como la reincorporación de los PTC con grado doctoral y la contratación de NPTC que cuenten con la más alta habilitación, permitirán fortalecer estos

procesos. Mediante apoyos de gestión académica, los programas son mejor aprovechados por el profesorado elevando con ello su participación de manera equilibrada en las tareas académicas de docencia, investigación, gestión y tutoría-asesoría, incrementando de esta manera la obtención de reconocimientos al PP y SNI. En la evolución de los valores de los indicadores de la DES se observa la eficacia de políticas, estrategias y acciones en PIFI-ProDES. La mayoría de los indicadores mejoraron en capacidad académica. Entre 2003 y 2011 los avances son significativos: la incorporación de nuevos profesores de tiempo completo (NPTC) contribuyó a mejorar la proporción de PTC con posgrado al 95.3%, observando un crecimiento importante; el Programa de Mejoramiento del Profesorado ha contribuido a elevar el nivel académico de los núcleos básicos y a garantizar la calidad alcanzada; actualmente en este programa se atiende a 15 PTC con Beca PROMEP que se encuentran adscritos a programas doctorales nacionales e internacionales. La composición de PTC con doctorado se elevó de 17 a 78 Doctores; la proporción cambió en los últimos años. También el número de PTC con PP reconocido por la SES se ha elevado al 64.9% en 2011. La obtención de la membresía al SNI ha sido un proceso más lento pero ha ganado potencial crecimiento con la formación y contratación de doctores; el porcentaje se ha elevado al 14.7% en relación con el total de PTC de la DES, y al 35.9% en comparación con los PTC con grado de doctor. Se espera elevar sustantivamente este indicador dada la participación de PTC en la convocatoria 2012.

2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

Las prioridades establecidas por los planes de desarrollo. La pertinencia de la oferta educativa del IIT queda manifiesta a través de indicadores básicos como congruencia con las necesidades de desarrollo regional, resultados del seguimiento de egresados, estudios de empleadores, vinculación con el entorno y formación integral del estudiante. Para el primer indicador, es válido señalar que toda la oferta educativa de la DES se rige por el PEIDES, así como el Plan Institucional de Desarrollo 2007-2012 (PIDE) de la UACJ y el Modelo Educativo UACJ Visión 2020.

El resultado de los estudios de oferta y demanda educativa (factibilidad). Por otro lado, por política de la DES la nueva oferta educativa, tanto de pregrado como de posgrado, debe contar con un estudio de factibilidad que se presenta a la COEPES; prueba de ello es que los PE de Ingeniería Biomédica, Sistemas Automotrices, Aeronáutica, las Maestría en Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil que iniciaron actividades en agosto de 2008 cuentan con dicho estudio, además la UACJ y el IIT, conscientes del problema tan grave por el que pasa actualmente la sociedad por falta de oportunidades hacia jóvenes para ingresar a una licenciatura incluyó a partir de agosto de 2011 cinco ingenierías mas en su oferta educativa: Software, en Energía y Mantenimiento Industrial, Telemática, Mecánica y Ambiental, todas ellas con el aval de la COEPES y sus respectivos estudios de factibilidad.

El resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores En lo referente al segundo indicador, la Subdirección de Estudios para el Desarrollo Institucional (SEDI) es la encargada de realizar dicho estudio y cabe señalar que éste cumple con los criterios de la ANUIES y que el proceso está certificado por la norma ISO 9001:2000. Los resultados más relevantes se muestran a detalle en el apartado de formación integral del estudiante. El tercer elemento se refiere al estudio de empleadores; el objetivo es conocer la percepción que tienen los empleadores respecto al desempeño y formación de los egresados. Entre los resultados recientes sobresalen la Licenciatura en Matemáticas con 9.0 de calificación, los empleadores de egresados de Ingeniería Civil, 8.75, y los de Ingeniería en Manufactura fue de 8.67; la calificación más baja fue para las Ingenierías en Sistemas Digitales y Comunicaciones e Ingeniería en Mecatrónica, con 8 y 8.25 respectivamente, mientras que el promedio es de 8.49, lo que representa una buena calificación.

Tabla 2.1 Resultados de Estudio de Egresados

	2008/2010						2011
	Índice de Empleabilidad			Relación Trabajo-Empleo			Índice de Satisfacción Empleadores
	Total	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	
UACJ	80%	77%	84%	86%	85%	87%	8.66
IIT	82%	70%	87%	89%	89%	89%	8.49
Matemáticas	50%	100%	0%	0%	0%	-	9
Física	25%	25%	-	100%	100%	-	-
Ing. Civil	83%	100%	75%	100%	100%	100%	8.75
Ing. Industrial	82%	67%	92%	91%	93%	91%	8.36
Ing. Mecatrónica	84%	100%	79%	87%	100%	80%	8
Ing. Manufactura	78%	71%	81%	94%	80%	100%	8.67
Ing. Eléctrica	86%	100%	85%	89%	100%	88%	8.5
Ing. Sist. Computacionales	86%	71%	93%	94%	100%	92%	8.6
Ing. Sist. Digitales y Com.	87%	33%	95%	75%	0%	79%	8.25

Tabla 2.2 Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
		Ing. en Sistemas Digitales y Comunicaciones	2010	X		X		X		X		X	
Ing. en Sistemas Computacionales	2010	X		X	X	X		X		X		X	X
Ing. Eléctrica	1974/1996	X		X	X	X		X		X		X	
Ing. Biomédica	2008	X		X		X	X	X		X		X	
Ing. en Manufactura	2008	X		X		X		X		X		X	X
Ing. Industrial y de Sistemas	2009	X		X		X		X		X		X	
Ingeniería Mecatrónica	2003/2005	X		X		X	X	X		X		X	
Ingeniería Aeronáutica	2008	X		X		X	X	X		X		X	X
Ing. en Sistemas Automotrices	2008	X		X		X	X	X		X		X	X
Ingeniería Física	1998/2006	X		X		X		X	X	X		X	
Lic. en Matemáticas	2006	X		X		X		X	X	X		X	
Ingeniería Civil	2010	X		X		X		X	X	X		X	
Ing. Ambiental	2011	X		X		X	X	X	X	X		X	
Ing. Energía y Mantenimiento Industrial	2011	X		X		X	X	X	X	X		X	
Ing. Mecánica	2011	X		X		X	X	X	X	X		X	
Ing. Software	2011	X		X		X	X	X	X	X		X	
Ing. Telemática	2011	X		X		X	X	X	X	X		X	



En lo referente a la atención y formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social. Se está trabajando en el proyecto de los Centros Comunitarios Modelos, Luis Olague y Chaveña de la Universidad, aportan un saber certificado a la comunidad mediante la opinión e intervención en los problemas, necesidades y puntos de interés demandados, a su vez se convierte en un escenario para el estudiantado en el cual desarrollan o potencian habilidades, destrezas, actitudes y conocimientos favoreciendo competencias laborales. Una de las iniciativas desarrolladas mediante convenio con el Servicio Nacional y Estatal de Empleo, de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social a partir de la Estrategia Todos Somos Juárez, Reconstruyamos la Ciudad, en el 2011 se otorgaron 53 apoyos de Ocupación Transitoria en las zonas marginadas antes señaladas., para recién egresados, que se orientan al trabajo de reconstrucción del tejido social a la vez de ser base para adquirir experiencia y transitar al empleo formal. En este contexto es considerado aulas no convencionales para el proceso de enseñanza aprendizaje, prácticas diversas se han desarrollado a través de la academia, la extensión y/o vinculación, proyectando para 2012 se integren proyectos de investigación; se trata de una práctica desarrollada en espacios focalizados en los cuales se desarrollan proyectos que surgen de la academia, el servicio social, servicio becario, en el que a partir de la intervención en un espacio real y concreto.

El modelo pedagógico actual es el adecuado para la atención y formación integral del estudiante. El modelo de aprendizaje que rige en la UACJ tanto el alumno como el profesor son protagonistas y corresponsables de construir y de lograr el aprendizaje, donde el primero desarrolla autonomía y autosuficiencia, mejora su autoestima e incrementa sus necesidades de logro, bajo los siguientes principios: a) El sujeto debe jugar un papel activo en su aprendizaje, b) El aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento y la enseñanza es un apoyo al proceso de construcción social del mismo, c) Los conocimientos son construidos por los sujetos que se apropian de ellos mediante el lenguaje y la actividad, d) El descubrimiento y la construcción del conocimiento permiten un aprendizaje significativo e integral que tiene el poder de ser transferido a otras situaciones y favorecer la adquisición de métodos de trabajo y estudios, e) En el proceso de construcción del conocimiento deben interactuar el alumno, el objeto de conocimiento, la relación sujeto-objeto, el alumno y el docente, y el medio, f) El sujeto debe desarrollar la capacidad de reflexión científica y creatividad suficiente para solucionar problemas reales a través del uso crítico del conocimiento. En este Modelo Educativo se impulsa el aprendizaje basado en los principios de aprender para la vida, aprender durante toda la vida, aprender a aprender, aprender a ser, aprender haciendo, aprender pensando, aprender colaborando; las orientaciones psicopedagógicas fundamentales son: constructivismo, cognoscitvismo, aprendizaje significativo, aprendizaje por descubrimiento y teoría sociocultural. A continuación se describen algunas estrategias del Modelo Educativo por eje formativo: 1). Valores: Respeto, honestidad, responsabilidad, actitud crítica, compromiso social, autodeterminación, entre otros. 2). Habilidades: De Pensamiento, informativas, autoadministración, aplicación del conocimiento, deportivas, Comprensión de lenguas extranjeras, uso de la tecnología. 3). Conocimientos: Básicos, profesionales, humanísticos, cultura local y global.

En materia de investigación, dar cuenta de la existencia de programas y proyectos que tengan como objeto de estudio, problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos o la generación de alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas. Con respecto a los proyectos de investigación orientados al área de Ingeniería y Tecnología, éstos se han caracterizado por su vinculación con el sector productivo e industrial, para el desarrollo de tecnologías, prototipos, software y patentes. La vinculación se ha llevado a cabo con empresas como: *Delphi Automotive Systems* (se han desarrollado nueve proyectos), para el desarrollo de dispositivos interruptores, análisis de línea de flecha, y caracterización de componentes de módulos de transmisión; *Team Technologies* (dos proyectos), con un proyecto para el diseño y desarrollo de interruptores específicos; *Biomédica Integral*, con un proyecto para el desarrollo de un sistema biomédico basado en microtecnologías para monitoreo del flujo respiratorio en infantes prematuros; *SIASA del Norte*, con un proyecto para el diseño de un software para transferencia de procesos de migración; y con el Instituto Mexicano del Petróleo-Petróleos Mexicanos (IMP-PEMEX) en el diseño de sensores MEM's para mejorar la visualización de fracturas y preparación y habilitación de equipos con MEM's, lo anterior para dar respuesta a la explotación de yacimientos petrolíferos en Chicontepec, Veracruz. Las investigaciones también se han dirigido a la búsqueda de nuevos materiales cuyas aplicaciones se han orientado a la medicina (para la regeneración de tejido óseo y cartílagos) y al sector industrial (análisis de yacimientos de materiales de interés para la industria cerámica –Cementos de Chihuahua, Interceramic-; para el análisis de materiales componentes de interruptores para la industria automotriz -*Delphi Automotive Systems*-). Recientemente en esta área se lleva a cabo un proyecto financiado por la Unión Europea sobre nanomateriales para la industria minera en conjunto con instituciones de diferentes países europeos como Polonia y Francia. Los proyectos llevados a cabo en esta área han generado 1 patente, 9 modelos y 17 prototipos; asimismo han difundido sus resultados en diversos eventos académicos internacionales y nacionales 41, artículos en revistas nacionales e internacionales 59, 5 cinco libros, y desarrollo de software 3; del mismo modo han contribuido en la formación de recursos humanos a nivel licenciatura y posgrado con el otorgamiento de 82 becas y 103 apoyos para la conclusión de tesis. Los proyectos desarrollados en la DES, han tenido un impacto relevante en los sectores productivo, público y social. La ejecución de los proyectos de investigación han generado toda una serie de resultados que han sido difundidos a la comunidad a través de la publicación de libros, artículos científicos de circulación nacional e internacional, vinculación con empresas para atender necesidades específicas de desarrollo tecnológico y mejora de procesos, y para el diseño de políticas públicas en diversos ámbitos que incida en el mejoramiento del bienestar de la población. Es destacable el impacto que el desarrollo de los proyectos de investigación ha tenido en la formación de recursos humanos, el número de estudiantes que han sido beneficiados con becas, pagos por trabajo de campo y apoyo para conclusión de tesis. (Estudiantes apoyados con becas fueron 16 desde el 2001-2005 y 66 en el 2006-2012; estudiantes apoyados con pago por trabajo de campo 7 en el 2001-2012; estudiantes apoyados para la elaboración de tesis 6 en 2001-2005 y 97 en el 2006-2012).

3. Análisis de los programas educativos de posgrado.

Oferta académica. Existen nueve PEP: dos programas de doctorado y siete de maestría; seis con orientación de investigación y tres programas profesionales; siete de los nueve programas se encuentran reconocidos por el PNP: cuatro PEP en el nivel de *Reciente Creación* (Doctorado en Ciencias en Ingeniería, Doctorado en Ciencias de los Materiales, Maestría en Ingeniería Eléctrica y Maestría en Ingeniería Industrial) y tres en Desarrollo (Maestría en Ciencias de los Materiales, Maestría en Ingeniería en Manufactura y Maestría en Ingeniería Civil), la matrícula de posgrado de esta DES representa el 24.7% y el 38 % de la matrícula de calidad de la institución, a su vez esta última representa el 91% de la matrícula del instituto; la concentración de la matrícula se encuentra en los Programas de Maestría en Ingeniería Industrial y Maestría en



Manufactura representando el 58%. El avance de los programas de calidad se debe principalmente a los siguientes rubros. **Estudiantes.** Procesos de selección rigurosos donde predominan dos aspectos con la mayor ponderación, disponibilidad de tiempo completo y la presentación de un protocolo de investigación congruente con las LGAC's de los programas, para programas de investigación y en los programas profesionales los aspirantes deben aprobar un curso propedéutico, además todos los posgrados solicitan como requisitos de ingreso la aprobación del EXANI III y el *Test of English as a Foreign Language* (TOEFL) con una valoración no menor a los 450 puntos para maestría y 500 puntos para doctorado. Todos los estudiantes tienen asignado un tutor desde el primer semestre de acuerdo al área de interés y las LGAC que fomentan los miembros del NAB, por lo general en todos los casos dicho tutor termina siendo el asesor de la tesis o proyecto terminal, para el caso de los programas de investigación se integran comités tutoriales que dan seguimiento semestral a la elaboración de la tesis. En todos los casos las proporciones de alumno tutor son acordes a los parámetros básicos del PNPC. **Personal académico.** Los NAB, están integrados por 60 docentes investigadores, de los cuales, 48 tienen el grado de doctorado y 24 son miembros del SNI (10 son nivel C, 13 nivel 1 y 1 nivel 2); en todos los programas la proporción de Doctorados y SNI's son adecuados para lograr el nivel de consolidado, solamente la Maestría en Matemática Educativa no reúne los requisitos del CONACyT debido a que su orientación a la investigación ha dificultado la contratación de PTC's con el perfil idóneo. En cuanto a las LGAC todos los programas tienen tres o más y son apoyadas por al menos tres investigadores y no pertenecen a más de dos programas como profesores de tiempo completo. En lo referente a la apertura e interlocución, los 60 docentes investigadores han obtenido su máximo grado de estudios en una institución diferente a esta universidad lo que ha fomentado las redes y la movilidad académica. **Resultados.** Aún y cuando la mayoría de posgrados son con orientación a la investigación, la concentración de la matrícula se encuentra en los programas profesionales, reafirmando la pertinencia de los mismos en una región industrial donde existen aproximadamente 400 industrias y el mercado laboral es muy demandante en este aspecto radica el alcance, cobertura y evolución de los programas como Maestría en Ingeniería en Manufactura y Maestría en Ingeniería Industria y Maestría en Ingeniería Eléctrica donde todos sus egresados realizan actividades acordes al programa que estudiaron. Con respecto a los egresados de la maestría con orientación a la investigación, una parte se ha dedicado a la docencia y algunos más, los menos continúan sus estudios de doctorado. En lo relativo a la eficiencia terminal, todos los programas reportan una tasa superior al 50% de sus alumnos de tiempo completo, siendo la tasa de eficiencia terminal de Maestría en Ingeniería en Manufactura la más baja, en promedio un 40%. En materia de productividad académica, todos los profesores investigadores tienen más de un producto de investigación por año, la productividad de estudiantes aun es escasa, salvo en los programas de investigación en que los estudiantes realizan una publicación antes de egresar, son pocos los estudiantes de programas con orientación profesional que realizan una publicación o desarrollo tecnológico. **Cooperación con otros actores de la sociedad.** Todos los posgrados tienen más de dos convenios por LGAC, ya sea con IES, Centros de Investigación, Instituciones Privadas, Gobierno Municipal, Estatal y Federal, además de instituciones internacionales. Los programas de investigación son los que han aprovechado más las becas mixtas y las becas nacionales de movilidad, además de las becas institucionales para realizar estancias de investigación nacionales e internacionales. En cuanto a proyectos de vinculación, se tiene actualmente 65 proyectos financiados por un monto de \$86'054, 174.00 donde participan investigadores y estudiantes de los diferentes posgrados. Por mencionar algunos convenios internacionales se tienen los siguientes: laboratorios nacionales sandia, Universidad de Washington, Universidad de Texas en El Paso, entre otras; nacionales, Centro de Investigación en Química Aplicada y Centro de Investigación en Materiales Avanzados, IPN, UNAM, entre otras; empresas, Cementos de Chihuahua, Delphi, Tamsa, Coclisa, Bosch, Constructora URBI, Instituto Mexicano del Petróleo entre otros. **Compromiso Institucional.** Consiste en el otorgamiento de la beca institucional de posgrado para estudiantes de tiempo completo, consistente en la condonación de hasta un 99% de la inscripción y colegiatura a los alumnos de tiempo completo de generaciones 2011 y anteriores; y un 70% para alumnos de nuevo ingreso de las generaciones 2012 en adelante; también se apoya financieramente a proyectos de investigación de los miembros del NAB que requieren aportaciones complementarias por parte de la Universidad para equipamiento e infraestructura; adicionalmente se ha creado el Programa de Movilidad para apoyo a estudiantes e investigadores que realicen alguna estancia de investigación o ponencias en eventos académico; además de las becas para el Centro de Lenguas, becas para cursos y Talleres de Artes y Oficios.

Tabla 3.1 Resumen autoevaluación del posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico		Resultados																			
	Nivel del PE		Calidad del PE	Número de PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al S.N.I.			L G A C	Evidencia de los estudios de seguimiento o de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*									
	E	M			D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC	D	M			E	C	I	II	III	L G A C / P T C	2003	2004	2005	2006
Doctorado en Ciencias de la Ingeniería			X	X			11	11	0	0	2	5	0	0	3	N/A	na	na	na	na	na	na
Doctorado en Ciencias de los Materiales			X	X			11	11	0	0	0	8	1	0	4	N/A	na	na	na	na	na	na
Maestría en Ciencias de los Materiales	X			X			8	8	0	0	1	5	1	0	4	Seg 2008-2010	na	na	41.70 %	30.00 %	40.00 %	72.7 0%
Maestría en Ingeniería en Manufactura	X			X			11	8	3	0	0	1	0	0	4	Seg 2007-2009	na	37.50%	13.00 %	20.00 %	42.30 %	46.0 0%
Maestría en Ingeniería Civil	X			X			7	5	2	0	2	0	0	0	3	N/A	na	na	na	na	na	38.5 0%
Maestría en Ingeniería Industrial	X			X			8	8	0	0	1	1	0	0	4	Seg 2007-2009	na	na	na	na	na	na
Maestría en Matemática Educativa	X				X		8	3	5	0	1	0	0	0	3	Seg 2009-2011	70.8 0%	77.30%	52.10 %	81.00 %	70.00 %	100. 00%
Maestría en Ingeniería Eléctrica	X			X			12	11	1	0	3	2	0	0	4	N/A	na	na	na	na	38.50 %	0.00 %
Maestría en Ingeniería Ambiental	X				X		9	8	1	0	3	3	0	0	3	Seg 2009-2011	33.3 0%	77.00%	na	55.50 %	na	50.0 0%



Conclusión. El reto principal será mejorar en el nivel de consolidación de los programas que ya están en el PNPC, en este sentido los compromisos son: en el 2012 los programas de Maestría en Ingeniería Eléctrica, Maestría en Ingeniería Industrial solicitarán el nivel de en desarrollo, Maestría en Ingeniería Civil en el mismo año solicitará la ratificación del mismo de en desarrollo; para el 2013 la Maestría en Ciencias de los Materiales solicitará el nivel de programa consolidado; para el 2014 el Doctorado en Ciencias de los Materiales y el Doctorado en Ciencias de la Ingeniería solicitarán el nivel de en desarrollo; la Maestría en Ingeniería en Manufactura solicitará el nivel de consolidado en el 2016. Con respecto a los programas que no están reconocidos por CONACyT tenemos que la Maestría en Ingeniería Ambiental solo está en espera que se integre un comité de pares para ser evaluados, se estima que esto podría suceder en el primer semestre del 2012; por otro lado la Maestría en Matemática Educativa ha sido difícil la contratación de PTC's para fortalecer su NAB, debido a la especialización del programa, situación similar sucede con el posgrado de maestría en ingeniería civil. En los posgrados de investigación es necesario la contratación de SNI's Nivel II y III, que serán esenciales para elevar el nivel de consolidación. Otros aspectos que se deben seguir fomentando son la integración de estudiantes y miembros del NAB en proyectos de investigación que tengan un impacto en la comunidad, así como la movilidad e intercambio académico de estudiantes y profesores en estancias de investigación, el incremento de matrícula, promover y apoyar la difusión de los resultados de proyectos de investigación sobre todo la participación de estudiantes en foros, congresos y seminarios nacionales e internacionales.

4. Análisis de la innovación educativa implementada.

Como parte de la innovación educativa en la DES se cuenta con un Centro de Cómputo que consta de 339 equipos distribuidos en 12 salas, de las cuales 109 son de uso libre para que los estudiantes realicen actividades extra clase. Además un área de impresión con nueve computadoras. La distribución en las diferentes áreas se muestra a continuación: 1er piso: cinco salas con 25 computadoras y una sala con 20 computadoras; 3er piso: 2 salas con 37 computadoras, una sala con 36 computadoras, una sala con 28 computadoras y una sala con 20 computadoras; Sala de posgrado con 20 computadoras, y siete para soporte. Actualmente en este semestre se imparten en este Centro de Cómputo 107 clases de los diferentes departamentos del Instituto de Ingeniería y Tecnología, además se cuenta con 31 laboratorios y tres centros de investigación.

Incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje. El Modelo Pedagógico de la UACJ está centrado en el aprendizaje por descubrimiento y de corte constructivista. Para que esto se lleve a la práctica los docentes se preparan con un diplomado de 120 horas que abarca los siguientes módulos: Modelo Educativo AUJ, Desarrollo de Habilidades Docentes, Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje, Materiales didácticos, Evaluación Integral, Aplicación de TIC's en el Aula y Planeación Didáctica. Este diplomado los lleva a obtener la certificación Interna en el Modelo Pedagógico, cuya vigencia es de 6 años. Los alumnos a su vez, al ingresar a la UACJ deben acreditar el Curso de Introducción al Modelo Educativo (CIME), cuyo contenido es: 1).- El Modelo Educativo UACJ – 0.5 hs; 2).- Inteligencias Múltiples – 1 hr; 3).- Estrategias de aprendizaje – 2 hr, 3.1).- Técnicas para la estrategias de adquisición de información, 3.2).-Técnicas para la estrategia de retención. 3.3).- Técnicas para la recuperación, 3.4).- Técnicas para la estrategias de soporte de la información; 4).- Estrategias de enseñanza; 5).- Evaluación integral.

Actualización y flexibilidad curricular. El Modelo pedagógico de la UACJ nos permite contar con la flexibilidad curricular que se promueve y se implementa a través de la revisión y actualización de planes y programas y la introducción del Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos (SATCA), esto da la libertad a los estudiantes de realizar actividades extra aula que favorecen una formación más integral. En lo referente a lenguas durante el 2008 se redefinieron los objetivos generales de aprendizaje de cada nivel del idioma inglés bajo el Modelo Educativo de la UACJ y en concordancia con los criterios del CEFR, además se implementó el examen de acreditación y ubicación del idioma inglés bajo los criterios del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la UACJ. En el 2009, la Academia de Inglés diseño las cartas descriptivas del idioma inglés del nivel 1 al 6 y se implementó la acreditación de cursos de idiomas bajo los criterios del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la UACJ. Durante el 2010 se terminaron de diseñar las cartas descriptivas del Inglés VII al XI. En el 2011 se llevó a cabo la Primera Jornada Docente, en la cual se dio a conocer el programa completo de las cartas descriptivas a todo el personal docente del Programa de Inglés y se inició con la Modalidad de Acreditación de Idiomas a través del Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos (SATCA). Con esto los alumnos pueden obtener créditos optativos en sus PE cuando estudian algunos de los nueve idiomas que están bajo esta modalidad.

Planes y programas educativos basados en competencias. En los PE de la UACJ, se estableció como una de las políticas Institucionales la inclusión de las Competencias Genéricas Sello de la UACJ para la Formación Integral con enfoque de género en los planes de estudio que iniciaran el proceso de diseño o rediseño curricular, cabe mencionar que varios programas se encuentran en proceso de incorporación de materias con el enfoque por competencias, ya que el mayor porcentaje de las asignaturas están basadas en el Modelo Educativo UACJ Visión 2020, estas competencias fueron incluidas, a manera de asignatura sello, en cada nivel del currículum universitario, se otorgó valor curricular, en el nivel principiante e intermedio, de ocho créditos, y de diez créditos en el nivel avanzado. Las tres asignaturas sello fueron denominadas: en el nivel básico: Competencias comunicativas con enfoque de género; en el intermedio: Competencias para el desarrollo humano sustentable con enfoque de género; y en el nivel avanzado: Competencias para el ejercicio de la ciudadanía con enfoque de género.

Competencias de los estudiantes y docentes para fomentar la internacionalización (valores, apertura, multiculturalismo, aprendizaje intercultural), con el fin de asegurar el mejor aprovechamiento de la movilidad. En enero de 2009 se conformó una comisión con académicos representantes de cada uno de los cuatro institutos en la Institución, como resultado del trabajo colegiado a finales de ese mismo año, se identificaron competencias académicas, profesionales y sociales contemporáneas relevantes para la formación integral del estudiante. En noviembre de 2009 se realizaron talleres dirigidos a la Comisión responsable con el fin de introducir la metodología de competencias genéricas en el diseño de Competencias Sello UACJ. Posteriormente se estudió la ubicación de estas competencias en el currículum universitario, y se integraron estas competencias en tres cursos, se analizó su ubicación y se decidió que fueran impartidos a lo largo de la trayectoria académica: un curso en cada ciclo: básico, intermedio y avanzado; Nivel Principiante: Competencias comunicativas con enfoque de género como, Perspectiva de género, Comunicación humana, Comunicación oral y escrita, Informativas, Tecnológicas y Textos Académicos; Nivel Intermedio: Competencias para el desarrollo humano sustentable con enfoque de género como, Perspectiva de género, Desarrollo humano, Cuidado de la salud, Actitud para ser emprendedor, Ética y Transparencia; Nivel Avanzado: Competencias para el ejercicio de la ciudadanía con enfoque de género como, Perspectiva de género, Diversidad cultural, Cultura y sociedad mexicana, Cultura y sociedad mexicana, Derechos humanos y Cultura ambiental, las tres con un valor de 8 créditos.



La comisión elaboró planes de formación para capacitar a los docentes que impartirán esos cursos, así como una metodología para el diseño y desarrollo de las cartas descriptivas. En junio de 2010 se inició la capacitación de los docentes que serían los responsables de impartir los cursos sello a estudiantes. También se incorporó un curso sobre competencias sello como requisito para la recertificación docente, con miras a socializar esta formación entre todos los docentes de la universidad. La implantación de la política de incorporación de los nuevos cursos sello inició en enero del 2011. A partir de esa fecha todos los PE en proceso de rediseño y la nueva oferta de programas han integrado los cursos sello en el mapa curricular. El trabajo realizado hasta ahora constituye un aporte crucial para el curriculum universitario de la Institución porque coloca en el centro del quehacer docente, la formación integral del estudiante, con mayor pertinencia con el entorno actual. Dada la trascendencia que tienen las actividades de intercambio y movilidad académica, la UACJ a través del Programa de formación Académica ofrece cursos para preparar a los docentes y estudiantes que van a realizar una estancia de movilidad estudiantil en el extranjero, con la finalidad de que conozcan la cultura del país y se integren más rápido dentro del entorno sociocultural cuando se encuentren realizando la estancia académica. Este año se programaron los cursos de “Culturalización Japonesa” y “Culturalización Brasileña” los cuales tuvieron muy buena respuesta de parte de los docentes y alumnos.

Enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma, Dada la importancia en el campo económico, la industria, los negocios, el comercio internacional y con el fin de promover el estudio de lenguas extranjeras que favorezcan la internacionalización; así como el apoyo a los PE, se cuenta con el Centro de Lenguas (CELE) institucional en el cual se imparte cursos intensivos y semestrales, así como en modalidad virtual del idioma inglés, son XI niveles que los estudiantes deben cursar, además existe el programa de inglés en tu instituto para facilidad de los estudiantes, también se ofertan diversos cursos como francés, italiano, japonés y alemán, entre otros. El idioma inglés no es una materia obligatoria en ninguno de los PE del Instituto, pero se contempla dentro de los mapas curriculares obtener 450 ó 500 puntos en el (TOEFL) al finalizar su preparación profesional, en el período comprendió entre el 2008 y 2011 se incrementó la participación de estudiantes universitarios de los diversos PE en los cursos de idiomas en CELE. En el 2008 y 2009 se implementó el Programa Idioma en tu Instituto en las cuatro DES, que consistió en ofrecer cursos de inglés en cada uno de ellos. En el 2008 se continuó con la conformación del proyecto de la Biblioteca del Centro de Lenguas, se adquirieron enciclopedias, libros y mobiliario. En el 2009 se incrementó la colección con la compra libros, material multimedia y de cinco revistas especializadas para el aprendizaje de idiomas (dos de inglés, uno de francés, uno de italiano y uno de alemán), así como otras revistas en diversos idiomas (portugués e inglés). Durante el 2010 y 2011 se privilegió la adquisición de acervos de los siguientes idiomas: inglés, alemán e italiano.

Renovación de las prácticas docentes, Los cursos del Plan de Formación Docente en el Modelo Educativo lleva a los docentes a la reflexión en cuanto a su práctica docente, le muestran las diferentes estrategias de enseñanza en las que pueden apoyarse, así como las nuevas tecnologías de educación y los apoyos didácticos de que pueden valerse, conocen el verdadero significado de la evaluación y las herramientas que pueden aplicar, así como la planeación didáctica de una de sus materias donde incorpora los elementos antes mencionados, el propósito del Programa de Formación Académica Integral es fortalecer la profesionalización, formación y actualización de los docentes de la UACJ en los conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos relacionados con la actividad docente, la actualización permanente en sus disciplinas. Así como el diseño y realización de programas de formación integral para el desarrollo de habilidades académicas bajo una visión y enfoque constructivista, y la apertura de espacios preformativos que estimulen la creatividad, la innovación educativa y el comportamiento, alcanza una importancia estratégica por ser estos actores ineludibles en la transmisión y desarrollo de las potencialidades y capacidades de los alumnos y la renovación de las instituciones educativas. Los nuevos escenarios contemporáneos demandan una formación sustantiva y de calidad para toda la docencia. El programa es flexible, permite ajustar su oferta de acuerdo a sus intereses de formación incluyendo el desarrollo humano y cultural con la finalidad de desarrollar fortalezas personales y profesionales adecuados a las exigencias del nuevo contexto educativo. A partir de junio del 2010 se inició la capacitación de los docentes de la UACJ en las competencias programando cada semestre diversos cursos para apoyar este proyecto del programa de diseño curricular. Como parte de las innovaciones en la práctica docente y de acuerdo al crecimiento de la matrícula y diversificación de la oferta, se ha hecho necesario implementar nuevas modalidades de docencia y ampliar las existentes, tal es el caso de la nueva matrícula del Campus Sur donde se implementaron cursos en modalidad a distancia y “*blended*” donde los docentes aprovecharon el apoyo en ambientes virtuales de aprendizaje en apoyo al desarrollo de sus asignaturas. En este sentido se ha ampliado la formación de docentes a través de la Certificación Docente para la Educación a Distancia donde los académicos desarrollan habilidades para el aprovechamiento de las TIC’s, y en la que se encuentra 32 PTC del IIT certificados. Con la finalidad de apoyar las funciones sustantivas de los docentes y fomentar la estandarización de los recursos digitales didácticos en apoyo a la docencia, se implementó una metodología basada en procesos para el diseño y producción de materiales didácticos como: imágenes digitales, videos, audio y multimedia con el propósito de coadyuvar a suplir el déficit de los académicos en el uso de recursos informáticos para la producción de los mismos ayudando a los docentes a no distraer de su enfoque disciplinar.

Investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes, En el año 2011, se realizaron ejercicios de investigación con la intención de conocer la opinión docente y estudiantil referente a la implementación de las Competencias Genéricas Sello de la UACJ para la formación integral con enfoque de género; otro ejercicio estuvo dirigido a conocer la percepción e impacto del Programa Integral de Tutorías y Trayectorias Académicas (PITTA); Se elaboraron dos instrumentos de evaluación de dichas competencias. Los resultados obtenidos permitieron realizar un análisis sobre los avances y necesidades expresadas por estudiantes y docentes, el documento final se encuentra en la Jefatura de Diseño curricular. Además se dio inicio al PITTA, el cual tiene como principal objetivo el contribuir al desarrollo integral del estudiante durante su trayectoria en la institución, así como contar al egresar de la misma una visión más objetiva y centrada de su papel dentro de la sociedad como profesionista. Con las evaluaciones llevadas a cabo a través de encuestas realizadas se logró conocer la percepción de estudiantes y docentes en cuanto al PITTA, dificultades, impacto y sugerencias para el programa, el documento final se encuentra en la Jefatura de Tutoría Institucional. En noviembre de 2011, se realizó un ejercicio de grupo focal para conocer la percepción que los estudiantes tienen del PITTA y el impacto de éste programa, actualmente se trabaja en el análisis de la información para presentar los resultados a la Comisión de Tutoría Institucional y contar con elementos que guíen nuevas estrategias para fortalecer el PITTA. Respecto a los niveles idiomáticos en los PE, se llevo a cabo la investigación “Profesionalización de las áreas de apoyo académico e innovación.

Incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC’s) en apoyo al proceso educativo, Se actualizó la infraestructura informática del Centro de Cómputo equipándolo con 163 equipos. Además, se ha continuado con la ampliación de la cobertura de la red, la capacidad de procesamiento y almacenamiento de los servicios de tecnología en apoyo a la docencia. Lo anterior permitirá que los profesores y estudiantes desarrollen competencias tecnológicas haciendo uso de equipos actualizados. Sin embargo se hace latente la renovación del licenciamiento del software e innovación de la práctica docente apoyándose en el uso de las TIC’s, además de la ampliación de la infraestructura central de servidores respondiendo a la alineación de los programas académicos cada vez más a un modelo mixto y abierto para el aprovechamiento de la planta



académica. Para atender la demanda de programas virtuales se han fortalecido las herramientas tecnológicas disponibles alineadas con el Aula Virtual, entre las que se encuentran: Sistema Echo, el cual permite captura de video y audio del docente y utilizado como apoyo para la producción de cápsulas y el dictado de cátedras de forma asincrónica, el “Sistema *Big Blue Button*”, el cual consiste en un entorno de colaboración síncrono y permite llevar a cabo sesiones de *Webconference* a través de la plataforma Aula Virtual, fomentando la interacción en tiempo real docente-estudiantes de forma distribuida y en diferentes sitios entre lo que destaca la implementación de dicha herramienta para fortalecer la docencia multipunto en el Campus Sur, Nuevo Casas Grandes y Cuauhtémoc. El uso de entornos colaborativos virtuales para el aprendizaje se ha seguido desarrollando entre lo que destaca el uso de las plataformas Aula Virtual y UACJ Online en apoyo a los cursos impartidos en modalidades presencial, semi-presencial y a distancia. En el Aula Virtual durante el año 2011 se registraron 624 cursos en la plataforma UACJ Online, con la participación de 160 docentes, la cual apoyó a 110 cursos presenciales (43 docentes); 35 cursos en línea (16 docentes) 3 cursos semipresenciales (3 docentes) y 10 exámenes departamentales (10 docentes), se observa un incremento en la adopción de estas modalidades alternativas de docencia, sin embargo es necesario ampliar la capacitación de docentes en el uso de las TIC’s a través de cursos de sensibilización y desarrollo de competencias tecnológicas, así como de la Certificación Docente para la Educación a Distancia habilitando a los docentes para la flexibilización de la práctica docente. **La incorporación de las TIC’s en el aprendizaje de lenguas**, En el 2008 se inició con la oferta de Asesorías de Inglés en Línea para los estudiantes del Centro de Autoaprendizaje, este curso se desarrolló en la plataforma UACJ Online, en el 2009 se inició con el diseño del curso virtual de inglés III, en la plataforma Aula Virtual, se ofreció a los estudiantes a partir de la segunda sesión del 2010. Durante el 2011 también se ofreció el curso virtual de Inglés IV. **Establecimiento y operación de programas de atención individual o en grupo de estudiantes (tutoría)**, El PITTA consiste en el acompañamiento personal y académico de uno o varios tutores durante el proceso formativo de los estudiantes, con el objetivo de mejorar su rendimiento académico, solucionar problemas escolares, desarrollar hábitos de estudio, trabajo, reflexión y convivencia social, el enfoque del PITTA se centra en el estudiante y para apoyarle en los diferentes momentos de su trayectoria académica, se han definido ocho perfiles de ser tutor: Tutor Docente (tradicional), Académico de la UACJ que conoce el Modelo Educativo: UACJ Visión 2020, posee habilidades, actitudes y valores esenciales para fungir como tutor que se manifieste abiertamente con los tutorados y en el grupo de tutores, domina las generalidades del plan de estudios y promueve la creación del conocimiento; Tutor Telemático, Es un facilitador que apoya a los estudiantes en el desarrollo de actividades en un ambiente virtual, con el objetivo de dirigir el aprendizaje, no en el aspecto disciplinar, sino en el cumplimiento de las actividades; Tutor Comunitario, Asesor que apoya el desarrollo de actividades comunitarias que los estudiantes universitarios realizan tales como el servicio social y prácticas profesionales, con el objetivo de acompañar, fortalecer el desarrollo y promoción del bienestar social; Tutor de Vinculación, Es experto en establecer relaciones externas entre los sectores de bienes y servicios públicos o privados, instituciones educativas, sociedad y la universidad para beneficio de ambas partes con el objetivo de integrar fácilmente a los estudiantes al entorno laboral y social; Tutor Investigador, Se orienta a realizar una práctica profesional de calidad, sustentada en el mejor conocimiento científico disponible, o bien, a adquirir la capacidad para desarrollar proyectos de investigación y generar nuevo conocimiento; Tutor Referencista, Está capacitado para la búsqueda y recuperación de información con el objetivo de apoyar a los estudiantes en búsquedas especializadas en determinada área del conocimiento. Conoce la infraestructura de las Bibliotecas y el sistema interbibliotecario de la UACJ; Tutor de pares, Estudiante de nivel avanzado que muestra mayor desempeño y desenvolvimiento en sus actividades escolares, tiene fácil comunicación y socialización con sus compañeros, lo que le permite asesorar y proporcionar apoyo; Tutor de guardia, Posee conocimientos tanto académicos como institucionales para gestionar solicitudes de los estudiantes en general, así como de canalización al área correspondiente. Promueve la tutoría interdisciplinaria y lleva a cabo sus actividades en la sala de tutorías del instituto, Mediante la tutoría, en sus distintas modalidades, los docentes contribuyen en la formación de personas con valores humanistas así como la continua atención, orientación y apoyo para el desarrollo de sus habilidades profesionales. Tutoría Individual: Es la atención personalizada que se ofrece a un estudiante con el objetivo de acompañarle y apoyarle en determinado momento de su trayectoria académica; Tutoría Grupal: Consiste en realizar encuentros con un grupo de estudiantes para identificar casos y situaciones problemáticas y dar a éstos atención individual o en pequeños grupos; Tutoría de guardia: Cuando un tutor permanece en la sala de tutoría durante un horario establecido con el objetivo de atender a los estudiantes que requieran apoyo; Tutoría de pares: Es la asesoría y apoyo en actividades escolares que un estudiante. **Establecimiento de planes de estudio menos recargados en horas-clase y más en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje**, En la implementación del SATCA en la UACJ se han realizados sesiones académicas de trabajo que han resultado en una lista de 12 modalidades en la que los estudiantes pueden participar para obtener créditos académicos que se agregan al cárden del estudiante. Estas modalidades fueron aprobadas por el H. Consejo Académico de la UACJ por lo que al momento de su aprobación quedan disponibles para el uso de los estudiantes de pregrado y posgrado. Estas modalidades son: Verano de Investigación, Servicio Social, Examen Único, Proyectos de Investigación, Educación Continua, Desarrollo Humano, Proyectos, Bono Cultural, Publicaciones, Seminarios, Idiomas y Desarrollo Integral. Se cuenta con encuestas que permiten recuperar la opinión de los estudiantes pero faltaría complementar con un sistema que permita poder cuantificar el número de estudiantes que utilizan cada una de estas opciones y poder determinar el impacto que tiene en la formación académica de los estudiantes de los PE. **Utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas para su uso**, Con la finalidad de promover entre los docentes el uso intensivo de herramientas tecnológicas como apoyo a su práctica docente se ha seguido fortaleciendo la Certificación Docente para la Educación a Distancia, donde en su última entrega de reconocimientos sumaron ya 32 maestros los cuales están habilitados para impartir asignaturas en línea o en modalidades mixtas, un grupo se encuentran en la fase de producción de sus cursos y otro ya se encuentra impartiendo asignaturas en modalidad a distancia. Dicha Certificación entrará en una etapa de especialización para recertificar a los docentes que ya hayan cumplido con tres años de vigencia para ampliar o diversificar las habilidades docentes en el uso de las TIC’s. Por otro lado, se ha realizado un trabajo colegiado con las Academias para difundir e incrementar la adopción de tecnologías en las distintas disciplinas de las DES. Esto ha permitido normalizar los contenidos y recursos didácticos digitales e impulsar la calidad de los recursos vertidos en la red en apoyo al quehacer académico y la acreditación de los programas. Es necesario continuar con el trabajo colegiado e involucrar a los académicos en eventos relacionados con el uso de las TIC’s en la educación y la educación a distancia buscando la congruencia con el modelo UACJ Virtual, además en el CELE se ha utilizado la plataforma UACJ Online para las Asesorías del idioma inglés. Algunos cursos de formación docente se han llevado a cabo usando la plataforma UACJ Online. Desde el 2009 se utiliza el Aula Virtual para los cursos de Inglés III y IV. **Promover el desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC’s**. En sintonía con el proyecto de Competencias Genéricas Sello, se ha incluido la competencia en habilidades tecnológicas dentro de la asignatura de Competencias Comunicativas con enfoque de Género, la cual está siendo considerada en todos los rediseños curriculares. Lo anterior se persigue con la finalidad de garantizar que los alumnos cuenten con competencias tecnológicas básicas, asimismo, se busca integrar otras competencias tecnológicas a través de

reforzar la capacitación docente en el uso de las TIC's a través de la Certificación de Educación a Distancia y el programa de capacitación para la implementación del Modelo Educativo el cual también contempla un eje sobre TIC's. Respecto a los estudiantes, se sigue implementando la capacitación a los alumnos inscritos en asignaturas virtuales sin embargo se proyecta establecer un programa amplio de cursos a lo largo de la trayectoria académica relativos al desarrollo de habilidades disciplinares usando las TIC's, asimismo, se busca implementar un programa de certificación a estudiantes y maestros con validez internacional para la verificación objetiva de las habilidades tecnológicas y así se demuestre que se ha logrado un estándar reconocido. Para los maestros verificará que utilicen la tecnología más eficazmente, permitirá que ahorren tiempo y volverse más productivos académicamente. Para los estudiantes fomentará que las habilidades en el uso de las TIC's permitan un mejor desempeño en los estudios, sean más comprometidos, innovadores y se reconozcan mejor preparados para la vida, la fuerza laboral y para la educación superior. De tal manera que este programa de certificación ofrezca la verificación objetiva de las habilidades necesarias dentro del salón de clases y en la fuerza laboral.

5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La UACJ consciente de la importancia que han venido adquiriendo las actividades de intercambio, movilidad estudiantil y vinculación, las integró bajo una Dirección General y es a través de la Subdirección de Movilidad Estudiantil que se encarga de llevar a cabo el proceso de movilidad desde la fase de información, búsqueda de opciones, postulación de estudiantes, envío de expedientes a las universidades receptoras, seguimiento de estudiantes hasta su regreso y acreditación de materias. Es en esta subdirección donde se gestionan, implementan y desarrollan relaciones entre universidades nacionales e internacionales con el objetivo de fortalecer la formación de los estudiantes de mayor desempeño académico de manera integral, sobre todo cuando las condiciones socioeconómicas imposibilitarían que la mayoría de estudiantes pudieran acceder a este tipo de experiencias, las directrices que marcan la internacionalización de la Universidad están plasmadas en el Plan Institucional de Desarrollo 2007-2012.

Convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras (reconocimiento de créditos, movilidad académica, apoyos mutuos, cuotas diferenciadas, formación de redes, entre otros). La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez impulsa a sus estudiantes en la realización de estancias académicas y de investigación, mediante los convenios bilaterales con IES y Consorcios Nacionales e Internacionales, con la finalidad de incrementar la formación educativa de los estudiantes. La Subdirección de Movilidad Estudiantil, es el área encargada del promover las estancias académicas y de investigación entre los estudiantes de pregrado y posgrado a nivel nacional e internacional. Los consorcios en los que participa el IIT a nivel nacional se encuentra: CUMEX, ANUIES, SANTANDER y ECOES, internacionalmente son: ANUIES-BRAMEX, ANUIES-JIMA, CONAHEC, CREPUQ, CUMEX-RUSIA, SEP-MEXFITEC, SEP-UMAP y UDUAL. Además de tener convenios bilaterales con la Universidad de Sevilla en España y con UTEP en Estados Unidos de América.

Establecer la cooperación académica internacional para impulsar la sustentabilidad (Convenios, congresos, foros, posgrados, redes académicas, entre otros). El CA de Ciencias Ambientales colabora en proyectos conjuntos con los siguientes grupos de investigación: *Center for Atmospheric Chemistry and Environment* (Texas A&M University), Centro Molina de Energía y Medio Ambiente (Dependiente de *Massachusetts Institute of Technology*), Dr. Gardea-Torresdey Research Group (*Environmental Science and Technology Group of University of Texas at El Paso*), Estudios del Agua (UACJ). Además el CA de Ciencias Ambientales se encuentra actualmente integrando la Red de Vivienda, en el marco de CUMEX y PROMEP, la cual estará integrada por los CA's de Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable de la Universidad de Guadalajara y el de Diseño Ambiental de Universidad Autónoma de Baja California.

Las Redes académicas con otras DES de la institución o centros educativos nacionales y extranjeros. Se desarrollan a través de las diferentes redes de los CA's con otras DES, así como con centros de investigación; se reconoce que no se han formalizado estos trabajos con la firma de convenios, no obstante existe una gran cantidad de productos terminados en conjunto; la tabla 5.1 da cuenta de ello.

Tabla 5.1 Productos realizados en con otras IES

Cuerpo Académico	Instituciones de colaboración	Producto
Administración Industrial	Universidad Autónoma de Querétaro, Corporación Mexicana de Investigación En Materiales (México), UACJ-IIT	2 proyectos de titulación de Licenciatura y 1 artículo
Ciencia e Ingeniería de Materiales	Universidad Nacional Autónoma De México, Universidad De La Habana, <i>University Of Washington</i> , Centro De Investigación En Materiales Avanzados (México), Corporación Mexicana De Investigación En Materiales (México), <i>University Of Texas Arlington</i> , <i>University Of Texas Dallas</i> , Centro De Investigación En Química Aplicada (México), UACJ-IIT	12 proyectos de titulación de Licenciatura, 8 de Maestría y 4 de Doctorado. 29 artículos
Ciencias Ambientales	Universidad de Guanajuato	1 proyectos de titulación de Licenciatura y 1 artículo
Ciencias Computacionales	Universidad de Guadalajara, Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán, Instituto Tecnológico de Chihuahua, Universidad Autónoma del Estado de México, UACJ-IIT.	2 proyecto de titulación de Licenciatura y 2 artículos
Diseño del Producto y Materiales para la Manufactura	Diseño y Manufactura UTEP	2 artículos
Educación de la Física y Matemáticas en Contexto	UTEP	2 artículos
Estudios del Agua	Ciencia y Tecnología del Agua con UTEP	2 artículos
Física de Materiales	Universidad Tecnológica de la Mixteca, Área Tecnológica. UACJ-IIT, <i>Laboratoire national des champs magnetiques intenses-Toulouse (Francia)</i> , <i>University Of Dublin Trinity College (Irlanda)</i> , Centro De Investigación En Materiales Avanzados (México)	2 proyectos de titulación y 1 artículo
Geociencias	<i>Paso del Norte Water Task Force</i> , en colaboración con Paso del Norte Watershed Council, Geoinformática con <i>New Mexico State University</i> , <i>University of Texas at Austin-Center for Research in Water Resources (UTA-CRWR)</i> , <i>Cal State University-Department of Geohydrology</i> , Aguas Subterráneas con University of California Los Angeles, <i>Texas A&M University-Isleta Research Center</i> , Aguas Subterráneas con <i>Texas A&M University</i>	5 proyectos de titulación de Licenciatura y 6 artículos
Instrumentación y Procesamiento de Señales	Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada (CICTA), <i>Biomedic Instrumentation UTEP</i> , <i>Binational Sustainability Laboratory (BNSL)</i> , <i>Multimedia Processing Group de UTA</i> , <i>School of Chemical and Analytical Science, University of Manchester, UK</i> , Sistemas Electrónicos Avanzados del Instituto Tecnológico de Chihuahua (ITCH)	4 proyectos de titulación de Licenciatura y 2 artículo



Matemáticas Puras y Aplicadas	Universidad de Guanajuato, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Universidad Autónoma de Baja California, UNISON y UACJ	1 proyectos de titulación de Licenciatura y 1 artículo
Mecatrónica	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, UACJ-IIT	2 proyectos de titulación y 1 artículo
Microelectrónica	Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica Y Electrónica, Instituto Politécnico Nacional, UACJ-ICB, Universidad Veracruzana, Universidad Tecnológica de Puebla, University Of Texas El Paso, National Technological University, University Of Texas Arlington, University Of Texas Dallas,	9 proyectos de titulación de Licenciatura y 16 artículos
Planeación Tecnológica y Diseño Ergonómico	Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, UACJ-IIT, Universidad de Guadalajara, Universidad Federal de Río de Janeiro (BRASIL), Instituto Superior de Diseño Industrial (CUBA), Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría (CUBA), Universidad Autónoma de Baja California, Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez, Instituto Tecnológico de Celaya, Washington University St Louis, Instituto Tecnológico de Colima, Instituto Tecnológico De Chihuahua, Universidad de Colima, UACJ-ICSA,	2 proyectos de titulación de Licenciatura y 2 artículos

Parte de la investigación que estrecha la relación con el sector productivo y que genera intercambio académico se desarrolla desde centros de investigación, como el Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada (CICTA), el cual tiene por objetivo permitir el desarrollo, innovación y transferencia de alta tecnología de Microsistemas a la industria, coadyuvando en el desarrollo económico mediante el ofrecimiento de servicios en la formación de recursos humanos en alta tecnología, el desarrollo de proyectos de generación y transferencia de tecnología para el desarrollo de nuevos productos. Participan diversas universidades y centros de investigación, grupos de inteligencia tecnológico empresarial, empresas y el sector gobierno. Otro es el Centro de Información Geográfica, que brinda servicio a la comunidad científica en general y a los sectores públicos y privados formando recursos humanos de calidad, aplicando entrenamiento especializado de alto nivel técnico en geoinformática, generando expertos en Sistemas de Información Geográfica (SIG), Sistemas de Posicionamiento Global (GPS) y Sistemas de Teledetección (sensores remotos). Otro es el Centro de Ingeniería de Software I + D, el cual tiene por objetivos formar recursos humanos de alto nivel y capacidad en el área de ingeniería de software, asesorar empresas y departamentos de desarrollo de software en la solución de problemas, investigar y desarrollar buenas prácticas para el desarrollo de software y, finalmente, incubar empresas en desarrollo de software.

Movilidad estudiantil nacional e internacional: cursos de verano, semestres con reconocimiento de créditos, estudios de posgrado de jóvenes egresados, entre otros. El IIT se destaca por su participación activa dentro de las estancias académicas y de investigación durante el periodo del 2007 a la fecha, incrementándose año con año. Durante el 2007 se movilizaron 32 estudiantes, en el 2008 fueron 72, en el 2009 participaron 69, en el 2010 fueron 85 estudiantes, en el 2011 se incremento la participación llegando a 135 estudiantes y durante la primera parte del 2012 se movilizaron 39 estudiantes; llegando a un total de 435 estudiantes que han participado en alguna de estancia de movilidad estudiantil. El 9.15 % de los estudiantes del IIT han realizado alguna estancia de Movilidad Estudiantil, teniendo la participación del 88% de los programas educativos. Dentro de la aplicación en las estancias académicas de movilidad estudiantil, ha sido de 25% a nivel nacional y de 75% a nivel internacional. Dentro de la participación por tipo de estancia se tuvieron los siguientes resultados; estancias académicas el 47%, estancias de investigación el 37% , en cuanto a el apoyo a estudiantes que realizan un posgrado se registro un 10 %, mientas el programa de jóvenes ponentes tuvo el 6 % de participación. Dentro de la participación de los PE del IIT a nivel pregrado en las estancias de movilidad estudiantil se puede concluir que los programas de Ingeniería Industrial y de Sistemas y el programa de Mecatrónica tuvieron el más alto porcentaje de aplicación, teniendo una participación del 25% cada uno.

En posgrado, la Maestría en Ciencias de los Materiales y la Maestría en Ing. en Manufacturan representan el 51% y 22% respectivamente. Por lo que concierne a las estancias de académicas, se reflejó una participación de 205 estudiantes, de los cuales el 63% lo hizo a nivel nacional y el 37% a nivel internacional. Dentro de las estancias académicas podemos destacar la participación de los estudiantes en Convocatorias Internacionales, las cuales permiten que participen en movilidad internacional. En las estancias de investigación se ha detectado alto interés por parte de los estudiantes en participar en este tipo de movilidad, ya que les ayuda a su culminación de tesis, preparase para sus estudios de posgrado, aumentar los conocimientos en una forma práctica. Del total de los estudiantes que han realizado estancia de movilidad estudiantil en el IIT, el 37% lo hizo desarrollando una investigación, de ese porcentaje el 91% lo realizó a nivel nacional y el 9% a nivel internacional. Teniendo una baja participación de los estudiantes en programas de investigación a nivel internacional. En cuanto a las estancias de apoyo de jóvenes ponentes, se ha visto un incremento en la participación de los estudiantes, en total son 28 estudiantes, de los cuales 71 % aplicaron a nivel Internacional y un 29% a nivel nacional. Cabe señalar que este tipo de movilidad estudiantil sin reconocimiento de créditos, ayuda a lo formación integral de los estudiantes. Por lo que se refiere a las estancias de apoyo al posgrado se reflejó un 98% a nivel nacional y de 2% a nivel internacional.

Movilidad de académicos nacional e internacional: estancias, estudios de posgrados, entre otros. Durante el 2008 participaron 55 profesores del IIT en intercambio nacional e internacional y realizaron 150 actividades; en el 2009 fueron 90 y se desarrollaron 412 actividades, tales como asistencia a evento académico, investigación, ponencias y publicaciones a nivel internacional, así como apoyo y participación, asesoría de proyectos, asistencia a eventos académicos, instructores, investigaciones (dentro de la UACJ), ponencias, poster, presentación y publicaciones a nivel nacional, durante el 2011 participaron 18 docentes en la presentación ponencias, se llevaron a cabo seis estancias de investigación en IES nacionales e internacionales, dos actividades de colaboración, se realizaron seis visitas a centros de investigación o IES nacionales e internacionales, además de nueve reuniones de trabajo de los avances de investigaciones conjuntas, y se apoyaron a 30 PTC para asistencia a eventos académicos y congresos. En cuanto a **movilidad de docentes para estudios de Posgrados**, actualmente se encuentran estudiando doctorado 15 PTC del Instituto en universidades nacionales y extranjeras.

La Contribución al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento, a través de la movilidad nacional e internacional ha permitido mediante los estudios doctorales realizados por los PTC en instituciones nacionales e internacionales, que durante el 2009 se reincorporaran seis PTC de los cuales uno fue nacional y cinco internacional, en el 2010 fueron cuatro: tres nacionales y uno internacional, durante el 2011 fueron cinco, uno nacional y cuatro internacionales, de estos 15 doctores, cuatro se encuentran en el SNI, además 25 PTC participaron en la convocatoria 2012 de los cuales 19 solicitaron su ingreso y los restantes su reingreso, lo que ha permitido también **fomentar la cooperación y el intercambio académico**, a través de la participación en diversos eventos académicos nacionales e internacionales como estancias cortas, además de fortalecer el área de investigación dentro de las funciones sustantivas del quehacer docente.

En relación con la **Captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico**. Desde el 2006 a febrero de 2012 se han obtenido fondos por \$376,589 USD en 14 proyectos, además de un proyecto con recursos por \$1, 800,000.00 euros, en el cual en el 2010 se firmó el acuerdo de consorcio para la elaboración de un proyecto de investigación entre 10 instituciones de cinco diferentes países el cual sigue vigente; la UACJ es la Institución que coordina dicho consorcio. El proyecto de Investigación en su totalidad es por \$ 5 Millones de Euros. Dicho proyecto contempla una alta movilidad de estudiantes y profesores entre las diferentes instituciones. Algunos de estos proyectos se muestran en la tabla 5.2:

Tabla 5.2 Captación de fondos internacionales

CA	Responsable	Proyecto	Financiamiento	Institución
Ciencias de los Materiales	Carlos A. Martínez Pérez	<i>Development of new nanocomposites using materials from mining industry "Nanomining".</i>	\$1,800,000.00 euros	<i>The Seventh Framework Programme-Unión Europea-México</i>
Microelectrónica	Mireles García José	<i>"Development of Enhanced Performance Tunable RF Materials and Devices For On The Move (OTM) Communications Systems"</i>	\$30,000 USD	<i>Southern Office of Aerospace Research and Development</i>
Geociencias	Granados Olivas Alfredo	<i>The development of a coordinated database and GIS for water related resources in the Rio Grande Project watershed</i>	\$10,000 USD	TEXAS A&M UNIVERSITY
Estudios del Agua	Porras Hernández Fermín	Evaluación de la contaminación por metales y metaloides en Juárez, Chihuahua	\$40,000 USD	EPA-CIMAV

La proporción que corresponde a recursos que provienen del extranjero, destaca el financiamiento proveniente del Séptimo Programa Marco de la Unión Europea para la realización de un proyecto de investigación en el área de ingeniería, el cual representa el 12.5% de los recursos totales para investigación de la UACJ. Entre los fondos extranjeros también contamos con financiamiento proveniente de diversos fondos: la Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF), *Sandia Laboratories*, *Environmental Protection Agency (EPA)*, *Southwest Consortium for Environmental Research & Policy (SCERP)*, *Southern Office of Aerospace Research and Development*, por mencionar algunos de ellos. Entre otros aspectos, dentro del IIT se destaca la participación dentro del programa que promueve la SEP, México-Francia para las ingenierías, en el cual se ha podido incrementar la participación de los estudiantes, los cuales a la fecha han sido 32 los que han participado. Esto se debe al programa de preparación que está desarrollando la UACJ para todos sus estudiantes que participan en convocatorias internacionales como es el caso de MEXFITEC. Los estudiantes reciben capacitación en cuanto a idioma, gramático y culturalización, además de prepararlos en las matemáticas, ya que se ha detectado como una debilidad a la hora de realizar la estancia. Otro programa destacado en cuanto a las estancias de investigación, es el Programa de Verano de Investigación que promueve la Universidad de Arizona (UA), el cual estudiantes de la UACJ tienen la oportunidad de participar dentro de un proyecto en desarrollo con un investigador destacado de la UA durante diez semanas. La tendencia de incremento de las estancias de movilidad estudiantil para el 2012-2016, es de movilizar el 15% de los estudiantes de la UACJ, dentro de los cuales el 45% se realizará a nivel internacional.

En la tabla 5.3 se puede observar el nivel de cooperación académica que tiene la institución, destacando que hay una brecha en cuanto a la movilidad de estudiantes, que si bien se tienen mejoras, aún está por debajo de la movilidad de docentes; en la tabla 5.4 se aprecia la nula cooperación entre posgrados de otras IES y el IIT; por último, la tabla 5.5 enumera los convenios con los que cuenta la institución; de las tres tablas anteriores, se concluye que existe una fuerte área de oportunidad en cuanto al rubro de internacionalización.

6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Oferta educativa relacionada con el medio ambiente y el desarrollo sustentable el IIT ofrece tres PE relacionados con el desarrollo sustentable, preservación y cuidado del medio ambiente, la Maestría en Ingeniería Ambiental cuya misión es la de formar profesionistas de excelencia que se vinculen a través de la investigación, al sector gubernamental, productivo, académico y social, con enfoque en temas de agua, aire, suelo, ordenamiento territorial e infraestructura para contribuir a la preservación del medio ambiente y al desarrollo sustentable, Iniciaron actividades en agosto de 2011 dos Programa de Licenciatura: uno en Ingeniería Ambiental donde se preparen profesionistas capacitados que contribuyan en la solución y mitigación de forma sustentable e integral de la problemática, los cuales coadyuven con la conservación del planeta y la preservación de sus recursos naturales que garanticen una mejor calidad de vida para la generación actual y las generaciones futuras; el otro es Ingeniería en Energía y Mantenimiento Industrial, el cual es un Programa que forma integralmente profesionistas para mantener e innovar máquinas, sistemas productivos y dispositivos industriales, que permitan aprovechar óptimamente los diversos tipos de energía, con el uso y aprovechamiento de las fuentes de energía renovable.

Oferta académica de algún PE, el tema del medio ambiente.

El IIT contempla en sus cuatro departamentos la temática del medio ambiente, dentro de sus planes de estudios: El Programa de Ingeniería Civil existe la materia de Introducción al Impacto Ambiental; en el Departamento de Ingeniería Industrial y Manufactura, el plan de estudios de Ingeniería Industrial y el de Mecatrónica contemplan la materia de Seminario de Ecología; el Departamento de Ingeniería Eléctrica y Computación, en el PE de Ingeniería Eléctrica, se imparte la materia Control Ambiental y la de Optimización Energética, en el PE de Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones se imparte la materia de Recursos y Necesidades de México, además en el nivel avanzado de todos los PE de licenciatura pueden tomar la asignatura: Competencias para el ejercicio de la ciudadanía en la cual se tocan tópicos de Perspectivas de género, Diversidad cultural, Cultura y sociedad mexicana, Ciudadanía y democracia, Transparencia, Derechos humanos y Cultura ambiental.



Tabla 5.3 Cuadro síntesis de la cooperación académica nacional e internacional institucional

COOPERACIÓN ACADÉMICA NACIONAL E INTERNACIONALIZACIÓN MOVILIDAD DE ESTUDIANTES FINANCIAMIENTO: PIFI (Ejercicios 2007-2011)													COOPERACIÓN ACADÉMICA NACIONAL E INTERNACIONALIZACIÓN INTERCAMBIO ACADEMICO DE PROFESORES FINANCIAMIENTO: FONDOS DE PROMEP Y CONSOLIDACION (Ejercicios 2007-2011)												
Concepto	Ámbito	Estudiantes										PROFESORES													
		TOTAL		2007		2008		2009		2010		2011		TOTAL		2007		2008		2009		2010		2011	
		No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
TOTAL		45	\$1,271,632.00	1	\$25,000.00	3	\$35,000.00	1	\$35,000.00	19	\$657,554.00	21	\$519,078.00	90	\$21,476,838.24	22	\$7,805,009.00	24	\$3,781,295.00	17	\$5,071,543.12	8	\$3,308,147.00	19	\$1,510,844.12
Enviada para complementar la formación académica	Nacional	12	\$120,000.00			2	\$20,000.00					10	\$100,000.00	12	\$7,473,767.00	1	\$713,502.00	6	\$3,451,695.00	1	\$55,723.00	4	\$3,252,847.00		
	Internacional	9	\$179,543.00			1	\$15,000.00			1	\$50,000.00	7	\$114,543.00	12	\$12,922,491.24	5	\$6,892,327.00			6	\$4,834,320.12			1	\$1,195,844.12
Enviada para complementar la formación académica con reconocimientos	Nacional	17	\$126,336.00	1	\$25,000.00							16	\$101,336.00	0	\$0.00										
	Internacional	7	\$845,753.00					1	\$35,000.00	2	\$506,218.00	4	\$304,535.00	0	\$0.00										
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0	\$0.00											0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00											0	\$0.00										
Recibida por la institución con reconocimiento de	Nacional	0	\$0.00											0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00											0	\$0.00										
Participación en redes académicas	Nacional	0	\$0.00											66	\$1,080,580.00	16	\$199,180.00	18	\$329,600.00	10	\$181,500.00	4	\$55,300.00	18	\$315,000.00
	Internacional	0	\$0.00											0	\$0.00										

Nota: Sólo se consideraron fondos PIFI

Nota: Sólo se consideraron fondos ProMeP, asignaciones del Fondo para Elevar la Calidad de la Educación Superior en la Universidades Públicas Estatales y del Fondo para la Consolidación de la Calidad de la Educación Superior (Ejercicios 2007-2011). En el caso ProMeP se consideró el costo de la becas y en los fondos de calidad lo relativo a el fortalecimiento de redes académicas.

Tabla 5.4 PE de posgrado conjunto con otras IES

IIT			
Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	0	0
	Internacional	0	0

Tabla 5.5 Convenios y proyectos académicos e investigación

IIT		
Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	5
	Internacional	2
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	29
	Internacional	17

Investigación científica y Cuerpos Académicos relacionados con la temática ambiental.

El CA de Ciencias Ambientales (UACJ-CA-90) es un Cuerpo Académico en Consolidación. Está conformado por un grupo de Profesores Investigadores del IIT, Dr. Victoriano Garza Almanza (SNI 1), Dr. Jaime Romero González (SNI 1), Dr. Gilberto Velázquez Angulo (SNI 1), en la LGAC Impacto Ambiental y Cambio Climático Se trabaja con el análisis y desarrollo de métodos, modelos y tecnologías para el diagnóstico del impacto ambiental, el estudio del transporte e interacción de contaminantes en los ecosistemas y el diseño e implementación de diversas alternativas de prevención, remediación y mejoramiento del medio ambiente. Así como la estructuración y ejecución de proyectos, programas y actividades de educación y comunicación ambiental que contribuyan a la conservación y protección del medio ambiente y al desarrollo sustentable y que involucren propuestas para la mitigación y adaptación del cambio climático, con un enfoque multidisciplinario

Tabla 6.1 Investigaciones sobre la temática del medio ambiente

Artículo						
Título	Génesis de la educación Ambiental	Modelación del proceso de transferencia de masa en columnas de lecho fijo de la bioadsorción del Cr(VI) usando transformadas de Laplace	<i>Modeling the adsorption of Cr(III) from aqueous solution onto Agave Lechuguilla</i>	<i>Biosorption of Pb (II) by Agave Tequilana Weber (Agave Azul)</i>	Efectos en Salud humana debido a la contaminación interior por monóxido de carbono en Ciudad Juárez, Chihuahua.	Determinación de la Isla de calor urbano en Ciudad Juárez, mediante programa de cómputo.
Autor	Beatriz Garza Sánchez	Jorge Luis García Alcaraz	J. Romero-González	J. Romero-González	F. Motta	Alfredo Contreras C.
	Victoriano Garza A.	Aidé Aracely Maldonado Macías	J.C. Walton	J.C. Walton	H. Quevedo	Gilberto Velázquez A.
	Gilberto Velázquez A.	Gilberto Velázquez Angulo	J. R. Peralta-Videa	J. R. Peralta-Videa	V. Garza	Héctor Quevedo Urias.
	Jaime Romero G.	Jaime Romero González	E. Rodríguez	E. Rodríguez	G. Velázquez	
		Diana Lorena Vázquez Gamón	V. Garza-Almanza	J. Romero		
		Jaime Romero Rodríguez	I. Cano	J.L. Gardea-Torresdey		
		J.L. Gardea-Torresdey				
Descripción	Análisis Histórico del desarrollo sustentable, utilizando desde entonces en todas las ciencias relacionadas	Modelación con transformadas de Laplace del proceso de bioadsorción del Cr(VI)	Modelación matemática del proceso de bioadsorción del Cromo	Biosorción aplicada	Se determinó el impacto en la salud de niveles de monóxido medidos en interiores de viviendas en Ciudad Juárez, Chihuahua.	Se determinó la diferencia de temperatura en áreas urbanizadas y no urbanizadas que representa el efecto de isla de calor urbano en Ciudad Juárez
Nombre de la revista	Cultura científica y tecnológica CULCYT	CULCYT.Cultura Científica y Tecnológica	<i>Journal of Hazardous Materials</i>	Revista Mexicana de Ingeniería Química	CULCYT	CULCYT
Editorial	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	ELSEVIER	AMIDIQ-CONACYT	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
ISSN:	2007-0411	2007-0411	0304-3894	1665-2738	2007-0411	2007-0411
País	México	México	Estados Unidos de América		México	México
Año			2009	2009		2009

La publicación del libro "Contaminación del aire, cambio climático y eficiencia energética", Autores Esmeralda Cervantes Rendón, Victoriano Garza Almanza, Luisa T. Molina, Felipe Poblano Amparán, Jaime Romero González y Gilberto Velázquez Angulo, de la Editorial El Colegio de Chihuahua, México, en 2011, ISBN: 978-607-95577-3-7 y el libro "Impacto de la inseguridad en el desarrollo humano y la sustentabilidad", autores Victoriano Garza Almanza, Gilberto Velázquez Angulo*, Jaime Romero González*, Leonora Esquivel Frías*, Diego Sandoval Chávez *, Felipe Poblano * (*Coautores), en la Editorial El Colegio de Chihuahua, México, 2011, ISBN: 978-607-95577-1-5

Conformación y operación de redes de CA relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable. CA de Ciencia Ambientales colabora en **proyectos conjuntos con los siguientes grupos de investigación:** *Center for Atmospheric Chemistry and Environment (Texas A&M University)*, Centro Molina de Energía y Medio Ambiente (dependiente de *Massachusetts Institute of Technology*), Dr. Gardea-Torresdey Research Group (*Environmental Science and Technology Group of University of Texas at El Paso*), CA de Estudios del Agua (UACJ). Además el CA de Ciencias Ambientales se encuentra actualmente integrando la Red de Vivienda, en el marco de CUMEX y PROMEP, la cual estará integrada por los CA's de Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable de la Universidad de Guadalajara y el de Diseño Ambiental de Universidad Autónoma de Baja California. **En cuanto a la promoción de educación ambiental sustentable en la comunidad de la DES, en la institución y al exterior de la sociedad, especialmente a niños y jóvenes.** El CA de Ciencias Ambientales de la UACJ en colaboración con el Observatorio Ambiental del Colegio de Chihuahua participa en el programa comunitario liderado por la Subdirección de Acción Social y Comunitaria de la UACJ en el Centro Comunitario 5, ubicado en la Calle Leo 7028 entre Cáncer y Acuario en la colonia Luis Olague. Este programa social se enfoca a dar asesoría y capacitación en educación ambiental a los habitantes y a los alumnos de las escuelas de esta zona de alta marginación social de Cd. Juárez. el Departamento de Ingeniería Civil y Ambiental cuenta con el foro del agua, evento que se realiza periódicamente en el cual se invita a estudiantes y público en general para que participen en las discusiones sobre temas relacionados con el cuidado del medio ambiente; este foro data de 2003 y se viene presentando semestralmente desde esa fecha, la calendarización de estos eventos va del 13 de febrero al 18 de mayo entre los temas que se presentaran están: "Breve historia del agua en la región de Juárez", "Flujos de dióxido de carbono y vapor de agua en

ecosistemas estacionales secos bajo la influencia del Sistema del Monzón de Norteamérica (NAMS)", "El agua en el estado de Chihuahua. Publicaciones digitales", "El agua y los medios de comunicación: una reflexión en un contexto de cambio climático", "Propuesta de consejos de subcuenca en Ciudad Juárez". **La Participación en programas de difusión y cuidado del medio ambiente del Gobierno Federal, Estatal y Municipales, y Captación de fondos nacionales e internacionales en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.**

Tabla 6.2 Captación de fondos en temas relacionados con el medio ambiente.

	Nombre del proyecto	Nombre del patrocinador	Tipo de patrocinador	Fecha de inicio	Fecha de fin	Actividades
1	<i>Children's vulnerability to climate change: a spatial and temporal assessment of two US-Mexico border metropolitan areas.</i>	SCERP	Externo	01/01/2011	31/12/2012	Obtención de imágenes de satélite Landsat para determinar distribución espacial de temperatura para días más cálidos de verano, Determinación de Índice de Vegetación Normalizado (NDVI), Determinación de Recursos de Mitigación de Calor.
2	El Ambiente Doméstico y Peridoméstico como Factor Coadyuvante al Estado de Violencia en Ciudad Juárez: Estrategias de acción sustentable para mejoramiento del entorno	PADES Subsecretaria de Educación Superior. SEP	Externo	01/09/2010	05/02/2011	Caracterización de medidas de atención primaria ambiental.
3	Modelación de los procesos de biosorción de metales pesados de efluentes industriales usando diversas biomasa de la región	UACJ	Interno	01/10/2009	31/10/2011	Investigación a nivel laboratorio
4	Estudio del transporte de soluto (contaminante) en un canal con desniveles producidos por inundaciones en sus riberas	PROMEPA	Externo	01/11/2009	30/11/2011	Investigación de laboratorio y de campo
5	<i>Impact of US-Mexico border transport of ozone and its precursors on attainment of the proposed 2010 NAAQS in Texas</i>	Universidad de Texas A&M-CONACYT	Externo	11/01/2010	30/11/2011	Inventario de emisiones de precursores de ozono en la frontera de México con el estado de Texas en EUA, simulación de formación y transporte de ozono, estimación de contribución a la formación de ozono en Texas debido al transporte de precursores de ozono
6	<i>Air pollution emissions reduction through energy efficiency and climate change education during the Cal-Mex 2010 field campaign</i>	<i>Molina Center for Energy and the Environment (mce2.org/cal-mex/)</i>	Externo	01/11/2010	17/12/2010	Encuesta sobre consumo eléctrico y eficiencia energética en 100 viviendas de Tijuana, Baja California. Entrega de información sobre relación de consumo de electricidad, impacto ambiental y cambio climático a los encuestados.
7	Educación ambiental en la lucha contra el tráfico de especies y protección de la biodiversidad en Chihuahua	CONACYT Fomix Gobierno del Estado de Chihuahua	Externo	15/08/2008	30/04/2011	Identificación de especies silvestres traficadas ilegalmente en Chihuahua

Programa de mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes de la DES en coordinación con el área institucional respectiva. Dado que el campus ya llegó a su crecimiento máximo, no existe un lugar en el cual se pudiera desarrollar propiamente un plan de áreas verdes; no obstante, se da mantenimiento constante a las áreas existentes, atendidas por personal calificado con la finalidad de preservarlas y que siempre estén en óptimas condiciones. **Entre otros aspectos,** Se cuenta con una planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) para dar servicio a cuatro edificios de los 37 que existen en el campus IIT/IADA. Hace algún tiempo dejó de funcionar esta planta, por lo cual se solicitaron recursos para su rehabilitación en el PIFI 2010-2011 los cuales fueron otorgados, esta ya se encuentra en su fase de puesta en marcha y estabilización el influente de agua residual que alimenta a la planta, proviene de los servicios sanitarios ubicados en los edificios A, B, C y D del campus, los cuales en función de su captación permitían una operación volumétrica media de 10 m³/día. Las aguas residuales colectadas son canalizadas a la infraestructura hidráulica ubicada en la parte posterior del instituto para recibir un tratamiento primario a base de lodos activados y carbón activado. Son evidentes los beneficios que ofrece la puesta en funcionamiento de la PTAR para el cuidado del agua potable, ya que la extensión de los jardines del campus IIT/IADA es amplia y éstos se riegan por inundación, consumiendo grandes cantidades de agua potable. De ahí nace la necesidad de reactivar la operación de la planta de tratamiento de aguas residuales del campus, y con ello ofrecer una alternativa de reutilización del agua en el riego de las áreas verdes, se realizara una evaluación integral para medir la capacidad y calidad del tratamiento y, de ser necesario, realizar las modificaciones pertinentes para incrementar su capacidad y eficiencia en el tratamiento de agua. El Departamento de Ingeniería Eléctrica y Computación lleva a cabo las Brigadas Multidisciplinarias de Servicio Social, donde se realiza un proyecto permanente de promoción del uso de la energía en una forma eficiente, con el beneficio que implica el ahorro de energía, encaminado a fomentar la cultura energética. Además, a través de este proyecto comunitario realiza revisión, mantenimiento y reacondicionamiento de escuelas de educación básica en la ciudad; también se realizan tareas de instalaciones y reparaciones eléctricas, iluminación, calefacción, aire, equipos de cómputo, redes y cableado de líneas de comunicación de escuelas públicas, se imparte asesoría sobre el uso eficiente de la energía a los padres de familia, maestros y directores de los planteles escolares. En el 2011, 114 estudiantes de los Programas de Ingeniería Eléctrica, Sistemas Computacionales, Sistemas Digitales y Comunicaciones, Industrial y de Sistemas, Manufactura, Mecatrónica e Ingeniería Civil, entre otros, realizaron el servicio social a través de este proyecto, atendiendo a 29 escuelas desde jardín de niños y preescolar hasta preparatorias, beneficiando aproximadamente a 26,100 alumnos.

7. Análisis de la vinculación con el entorno.

La vinculación de la DES con los sectores productivo, social, privado y gubernamental es llevada a cabo mediante los **Convenios con los diferentes sectores de la sociedad**, a través de sus cuatro departamentos: Ingeniería Eléctrica y Computación (DIEC), Civil y Ambiental (DICA), Industrial y Manufactura (DIIM), y el de Física y Matemáticas (F y M), y con los 18 CA reconocidos por PROMEP (Programa de Mejoramiento al Profesorado) integrados por 79 PTC representando alrededor del 41.4% de la planta académica de los cuales 62 son doctores y 17 maestros, además la vinculación en comunidad modalidad reflejada en el Plan Institucional de Desarrollo en su política siete, como parte de vinculación así como compromiso y responsabilidad social de los universitarios, se desarrolla en sectores focalizados instituyendo dos comunitarios modelos, en la Colonia Chaveña y la Colonia Olague ubicados al sur poniente del Municipio de Juárez. Las prácticas profesionales, servicio social, servicio becario, ejercicios académicos tanto de licenciatura como maestría y voluntariado; de igual forma los centros especializados de la universidad son acercados a las comunidades referidas, tales como el SURE de psicología, CIDO Centro de Innovación y desarrollo de organizaciones, Bufete Jurídico Universitario, laboratorio de Bioarquitectura y la Maestría en Educación Especial, son las formas de abordar estos sectores. Es importante señalar que en último semestre se ha venido incorporando proyectos derivados de investigación abordado a través de CA, esto se prevé se fortalezca en el 2012. Los proyectos, tareas, acciones y procesos relacionados con, educación para la vida y el trabajo, arte, cultura, recreación, empleo, asistencia médica, brigadas, atención psicológica, nutricional activación física y deporte, asesoría jurídica, así como el campo del urbanismo, en los que la organización comunitaria es el eje rector para el proceso del desarrollo comunitario, incluyendo la estrategia de red interna (vecinales), externa organizaciones de la sociedad civil, y los tres niveles de gobierno, hablamos de un trabajo intersectorial. Es importante mención el rol que juega el tutor comunitario, académico, que acompaña a los estudiantes en el proceso de intervención que guía y realimenta lo que permite la constante reflexión entre teoría y práctica. Además los ejercicios de innovación multidisciplinaria facilitan el abordaje integral, además señalamos algunos de los proyectos específicos que se desarrollan: VIAP (Vive Integral a Plenitud), Jóvenes y filantropía dirigidos a la acción social a favor de sus comunidades barrios o escuela, brigadas multidisciplinarias integrando a organizaciones de la sociedad civil; Proyecto de Recuperación y Revitalización de la Colonia Chaveña considerando ser una de las colonia más antiguas de la comunidad, los iconos pila, Centro Escolar Revolución y el parque que son orgullo de sus habitantes, además de incidir en la reactivación de la economía. El Programa de Servicio Social Tutorial UACJ – PERAJ “Adopta un Amig@” 2010 - 2011, III. Generación, forma parte de un proyecto nacional promovido por la ANUIES, PRONABES y el Instituto *Weizmann*, que tiene como objetivo: Apoyar a niños de quinto y sexto grado de primaria para desarrollar su potencial individual y social mediante el establecimiento de una relación significativa con un joven universitario que funge como tutor. Incubadora Social contando con un promedio de 50 amigos y 50 tutores por generación.

Los **Proyectos y recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo** que se realizan en los Centros de investigación de la DES: Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada (CICTA), Centro de Información Geográfica (CIG) y Centro de Ingeniería de Software (CIS), lo que permite un gran desarrollo en el área de investigación.

DES	FINANCIAMIENTO FONDOS NACIONALES (INTERNOS, EXTERNOS, PROMEP, PIFI)		FINANCIAMIENTO FONDOS EXTRANJEROS			FINANCIAMIENTO TOTAL	
	NÚM. PROYECTOS	MONTO (pesos)	NÚM. PROYECTOS	MONTO (dólares)	MONTO (euros)	NÚM. PROYECTOS	MONTO TOTAL (PESOS)*
IIT	146	\$ 121,641,017.75	14	\$ 376,589.00	\$ 1,800,000.00	160	\$ 157,136,674.75
TOTAL	146	\$ 121,641,017.75	14	\$ 376,589.00	\$ 1,800,000.00	160	\$ 157,136,674.75

Fuente: Elaboración CGIP con base en datos propios, de DGPI y PROMEP-UACJ

* Tipo de cambio a 2 de febrero de 2012: 13.00 pesos por dólar; y 17.00 pesos por euro (fuente: Silv2-UACJ)

DES	PROYECTOS CONCLUIDOS		PROYECTOS VIGENTES		FINANCIAMIENTO TOTAL		OTROS APOYOS COMPLEMENTARIOS DE PARA ASISTENCIA A CONGRESOS, ESTANCIAS, ETC.	RECURSOS TOTALES
	NÚM. PTOS.	MONTO TOTAL (PESOS)*	NÚM. PTOS.	MONTO TOTAL (PESOS)*	NÚM. PTOS.	MONTO TOTAL (PESOS)*		
IIT	95	\$ 71,082,500.75	65	\$ 86,054,174.00	160	\$ 157,136,674.75	\$ 10,040,457.93	\$ 167,177,132.68
TOTAL	95	\$ 71,082,500.75	65	\$ 86,054,174.00	160	\$ 157,136,674.75	\$ 10,040,457.93	\$ 167,177,132.68

Fuente: Elaboración CGIP con base en datos propios, de DGPI y PROMEP-UACJ

* Tipo de cambio a 2 de febrero de 2012: 13.00 pesos por dólar; y 17.00 pesos por euro (fuente: Silv2-UACJ)

Participación en programas de desarrollo económico, social y humano del Gobierno Federal, Estatal y Municipal, La red de centros comunitarios, con el Municipio es una estrategia homologar o diversificar servicios a través de la georeferencia de estos, la capacitación como estrategia de formación de capital social y la reproducción de buenas prácticas que tengan impacto municipal. Se da cobertura a todos los sectores de la población: niños, niñas, jóvenes, adultos y adultos mayores, con relación a la cobertura territorial se referencia en 500, 1000 y 1500 metros, otorgando un total de 70,000 servicios directos de enero a diciembre del 2011. Dentro de los productos académicos podemos señalar, artículos y presentaciones en conferencias a nivel e internacional, prototipos arquitectónicos, dictámenes urbanísticos, tesis, diagnósticos de salud nutricional, tesis diseño de juegos didácticos, diseño de ejercitadores para la activación física y especializados para adultos mayores. El proyecto de Prevención de accidentes a partir de la recreación y la cultura. (PARyC) fue derivado de la iniciativa de CONAPRA, Coordinación para prevenir accidentes de la Secretaría de Salud del Gobierno Federal y la Universidad. Con relación al trabajo en coordinación con la estrategia “Todos Somos Juárez Reconstruyamos la ciudad”, se participa como miembros del consejo ciudadano así como en la operacionalización de proyectos. Los programas de recuperación de espacio público desarrollados en conjunto con Secretaria de Desarrollo Social del Gobierno Federal, con el objetivo de promoción social como forma de dinamizar a la comunidad para hacer de sus calles, parques,



banquetas y todo aquello que es común un lugar de encuentro para todos y que en esta apropiación encuentren nodos que lleve a redescubrir, fomentar o construir la historia, sus tradiciones, valores de identidad y pertenencia así como nuevas forma de convivencia pacífica y segura, de ir a la reconstrucción del tejido social revalorando la relación interpersonal, fortaleciendo las principales redes sociales, así como despliegue de acciones que generen confianza y solidaridad como valores que propician la cohesión social. En el 2010 nos vinculamos en las colonias Luis Olague, Guadalajara, como espacios públicos y la Plutarco Elías Calles con la construcción de parque femenino y las Canchas; en el Fraccionamiento Parajes del Sur con el parque campo grande, en el 2011 se continúa con Parajes del sur incorporándose el parque de Benemérito de las Américas ubicado en Infonavit Casas Grandes, y el parque de la colonia Alta Vista. En el 2012 se propone el fomento de la organización vecinal en los espacios que se trabajaron durante el 2011 y consolidación de la organización en el Parque Campo Grande. Con la Secretaría del Trabajo y Prevención Social Servicio Nacional de Empleo se participa en las acciones derivadas de la estrategia "Todos Somos Juárez" Ocupación Transitoria (OT) acercar a los habitantes de la comunidad alternativas viables de promoción y prevención a la salud, el fomento a la actividad física, deporte, arte y cultura y recreación, a fin de incidir en el mejoramiento de la calidad de vida y contribuir a la reconstrucción del tejido social, se prestaron 1850 servicios. Se desarrollaron talleres de empleabilidad, clarificar la escala personal de valores, encontrar medios para ayudar a los participantes a construir su propio proyecto de vida basado en sus propios valores, y diseñar una propuesta de educación en valores desde su área de trabajo.

El Servicio Social Universitario, su impacto y retroalimentación en la formación integral del estudiante y actualización del reglamento de la Institución. Los retos del servicio social en México transitan sobre el andamiaje de las sociedades en crisis, impulsar el reconocimiento de los derechos humanos, para la base del desarrollo comunitario y social sustentable es prioritario. El servicio social de la universidad se ha desarrollado en los últimos años, mediante una intervención de opinión activa sobre los problemas del entorno, ha impulsado el desarrollo de competencias y sentido de responsabilidad social del estudiantado, avanzó de igual forma en la transferencia de créditos, y el reflejo de este en la curricula de diversos PE. El proceso de sensibilización de los estudiantes, para que se incorporen en los proyectos de servicio social que se ofertan en línea, es en coordinación con las agencias que solicitan la participación de los alumnos en el sectores público, privado y de la sociedad civil, captando la atención e interés de los mismos para participar en proyectos comunitarios, administrativos, de salud, investigación, capacitación, educativos, todos estos relacionados con el perfil profesional, en el 2011 se tuvieron 594 asignaciones y 496 Acreditaciones de Servicio Social.

Consideraciones Generales del Servicio Social., El servicio social de la UACJ, pretende ser proveedor de recurso humano certificado que colaboren en la soluciones a problemas que afectan a la población, estado y región e implementar proyectos que desde el interior de la institución contribuyan al cambio del ambiente social y cultural a través de los conocimientos, habilidades y destrezas de la comunidad estudiantil. La función académico administrativa, nos permitió caminar a una integralidad de la oferta que se propone ante la necesidad de diseñar y desarrollar estrategias innovadoras en los procesos de enseñanza – aprendizaje, así como de abrir nuevos espacios no convencionales para el aprendizaje, detonándose la contratación de más personal para el área correspondiente, generando un soporte para la vinculación con los diferentes PE quienes por delegación del Consejo Departamental de Vinculación llevan la responsabilidad de revisar los proyectos opinar sobre ellos y autorizar su viabilidad, de tal forma que se tiene un proceso compartido entre las unidad central de servicio social y las diferentes DES. La plataforma en línea en la página de la UACJ fue innovación en el 2007 ofreciendo a los estudiantes el acceso al trámite de asignación al servicio social de manera ágil y oportuna, esto ha implicado la incidencia en transparencia en la oferta de proyectos, además de la mejora continua en gestión de la calidad como proceso certificado por el ISO 9000:2000. Siguiendo con el proceso de mejora continua en el 2011 iniciamos la transferencia Sistemas Integral de Información (SII) dando un paso más en la eficiencia de los procesos administrativos de la UACJ, como resultados importantes de la aplicación de la tecnología en el servicio social veremos reflejado el trámite en el expediente académico del estudiante, dándonos información requisitada para la asignación a los proyectos, tales como el Instituto, departamento y programa académico al que pertenece contra acciones relacionadas con el perfil profesional, créditos cursados, horarios disponibles; con relación a la administración se tendrá la oportunidad de las autorizaciones en línea por los coordinadores de los programas educativos, el conteo de horas inicio y terminación del proyecto, así como los derechos de consulta para los diversos funcionarios. El proceso en línea se prevé este operando a más tardar al inicio del II Semestre del 2012. En las visitas recientes de los organismos acreditadores, la escucha de los estudiantes respecto al procedimiento y las formas del servicio social, resaltan el carácter profesionalizante y su vinculación con los sectores públicos, privados, de la sociedad civil y de ejercicio dirigidos a comunidades marginadas y de alta vulnerabilidad por la propia institución, dejan ver el aprendizaje en campo y la sensibilidad frente a problemas reales. La titulación oportuna, resulta ser un procedimiento compartido con la jefatura administrativa de Servicio Social, en los últimos tres años, la prestación del servicio social habrá de cubrirse preferentemente antes de cursar el último semestre, en términos de resultados, en el semestre de egreso del alumnado se a logrado cubrir el servicio social en un 98% IIT, correspondiente a la matrícula potencial de titulación oportuna. La fecha de expedición del Reglamento de Servicio Social de la UACJ fue el 30 de Abril de 1975, realizándosele una Reforma el 28 de Mayo de 2007 y su última actualización se llevó a cabo el 24 de marzo de 2010.

La educación continua, su impacto y recursos obtenidos. Durante el 2011 se ofrecieron tres diplomados: Diplomado CISCO, en Automatización y otro en Programación Gráfica con LABVIEW, estos se ofrecieron a los egresados y público en general, obteniendo recursos por \$75,001.00, \$189,500.00 y \$177,000.00 pesos respectivamente, además se llevo a cabo el Taller del seminario permanente "Agua en México: Infraestructura, tecnología y gestión", este genero \$5,800.00 pesos, lo captado en este rubro fueron en total \$477,301.00 pesos

Educación continua en la modalidad abierta y a distancia, se reconoce que en este rubro la DES aun no ha avanzado, gracias a el análisis llevado a cabo en esta autoevaluación se estarán desarrollando en corto plazo, proyectos en los que se pueda impactar directamente.

Los Diferentes servicios que brinda la DES a la sociedad, según sea el caso, como: laboratorios, elaboración de proyectos, asesorías técnicas, realización de estudios, entre otros. A través de los laboratorios de la DES, servicios de apoyo en elaboración de proyectos de investigación y desarrollo, asesorías técnicas, se presentan en el siguiente cuadro.

Tabla 7.1 Servicios que ofrece la DES

Laboratorio	Servicios que ofrece
Laboratorio Ambiental	Análisis químicos, fisicoquímicos, microbiológicos y orgánicos, en muestras acuosas, aire, suelo pertenecientes a proyectos de control ambiental, proyectos de investigación, particulares, así como educación continua y docencia.
Laboratorio de Ingeniería Industrial y Manufactura	Diagnóstico General del Negocio y las Operaciones, Competitividad, Diseño del Producto, Costo de Producción, Ergonómicos, Condiciones Generales del Piso, Administración de Materiales, Calidad del Producto, Personal, Dirección del Negocio, Condiciones de los Equipos para la producción y Calidad del Servicio.
Centro de Ingeniería de Software	Análisis y diseño, UML, PSP (personal software process), Ingeniería de software básica e intermedia, Proceso de desarrollo e Ingeniería de requerimientos, Desarrollo de productos.
Laboratorio de Materiales	Exploración de campo de emisiones de electrones, Detección de morfología y de fases, Detección de partículas en materiales pesados, Localización de cuarteadoras, Inspección de defectos, Análisis elementales y Mapas de composiciones
Centro de Información Geográfica	Capacitación, asesoría y consultoría en áreas relacionadas a geografía social, así como geomática, geofísica, hidrología, geotecnia y análisis de terreno.
Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada	Atención a la industria en servicios tecnológicos, Innovación y transferencia tecnológica, Formación de recursos humanos y Divulgación de alta tecnología.

Participación de la DES de manera coordinada con las empresas y en todos los niveles de gobierno, se lleva a cabo a través de sus diferentes CA y de los centros de investigación mediante la prestación de servicios, el desarrollo de proyectos y con la firma de convenios de colaboración como los ya mencionados, en particular con empresas como *Delphi*, *Honeywell*, *Bosch*, *Lexmark*, *Siemens*, *Visteon*, *TenarisTamsa*, *Team Technologies*, *Biomédica Integral*, S.A. de C.V., *Biomédica Integral*, S.A. de C.V., *Dowel Schlumberger* de México, S.A. de C.V., PEMEX. Por parte del Gobierno, Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP), Municipio de Juárez, Desarrollo Comercial y Turístico del Estado, CONAGUA.

Políticas para el desarrollo de la cooperación universidad-empresa-gobierno, La políticas que se aplican quedan manifiestas en la oportunidad de espacios y Programas que tienen los estudiantes para realizar tanto el servicio social como las prácticas profesionales en el sector productivo y en instituciones de Gobierno, así como entre los diferentes CA, los centros de investigación del IIT y el ramo productivo.

En cuanto a la **Incorporación al mercado laboral del joven profesionista en áreas o disciplinas en las cuales se formaron**, se cuenta con dos mecanismos principales, definidos a nivel central: 1. La Bolsa de Trabajo UACJ mejora la vinculación de los estudiantes y egresados con el sector productivo, facilitando su incorporación al mercado laboral, ofrece un espacio en donde publicar su currículo e identificar las oportunidades laborales de la región. 2. El Programa de Prácticas Profesionales que incorpora al estudiante en el ámbito laboral para que aplique sus conocimientos y obtenga experiencia profesional. En el interior del Instituto se han desarrollado algunas estrategias para que PTC hagan contacto con empresas e invitarlos a participar en los diferentes Programas para el desarrollo de la vinculación donde ambos sectores sean beneficiados.

Potencial de la DES para ofrecer alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico. La investigación realizada en el IIT, es llevada a cabo en sus cuatro departamentos: Ingeniería Eléctrica y Computación (IEC), Ingeniería Industrial y Manufactura (IIM), Física y Matemáticas (FyM), e Ingeniería Civil y Ambiental (ICA), a través de 18 Cuerpos Académicos reconocidos por PROMEP (Programa de Mejoramiento al Profesorado) integrados por 79 PTC's (Profesores de Tiempo Completo) representando alrededor del 41% de la planta académica, y de los centros de investigación mediante la prestación de servicios, el desarrollo de proyectos, existe una tendencia hacia la especialización en el desarrollo de proyectos que responden a necesidades tecnológicas y de desarrollo industrial que demanda el sector productivo local, así como aquellos orientados a dar soluciones a problemáticas ambientales.

Existencia y trabajo de los facilitadores o gestores de la vinculación, cuya función es establecer las relaciones y conexiones productivas entre la problemática de las empresas y la agenda de la comunidad académica, Dada la trascendencia que han venido adquiriendo durante los últimos años las actividades de intercambio, movilidad estudiantil y vinculación, se han integrado bajo una concepción de totalidad como funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión, elevándolas al nivel de una Dirección General. Las actividades desplegadas por esta Dirección General de Intercambio, Vinculación y Servicio Social son desarrolladas por cinco instancias: Subdirección de Intercambio Académico, Subdirección de Vinculación, Subdirección de Movilidad Estudiantil, Subdirección de Acción Social y Comunitaria y la Subdirección de Orientación y Bienestar Estudiantil.

La Subdirección de Vinculación se encarga de la **Difusión de buenas prácticas de vinculación entre educación superior-empresa**, mediante la visita a empresas de los diferentes sectores, estableciendo un importante enlace para conocer directamente sus demandas y necesidades apoyada en las siguientes áreas de trabajo: Jefatura de Educación Continua y Jefatura de Vinculación.

En cuanto al **Seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación**, se cuenta con ciertos mecanismos de evaluación, los cuales permiten identificar las fortalezas y debilidades en cuanto a la participación de los estudiantes en las prácticas profesionales y en el servicio social, así como para los docentes que se encargan de la educación continua interna y externa en la impartición de diplomados, cursos y talleres; estas evaluaciones las lleva a cabo la dependencia responsable de cada área, como la Subdirección de Vinculación, la Subdirección de Servicio Social, la Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa.

Promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones. Desde hace 17 años la DES lleva a cabo la Semana de Ingeniería, en la cual se desarrollan una serie de conferencias, cursos talleres, concursos, eventos culturales y deportivos, con temáticas de cada uno de los PE. La Semana de Ingeniería surge como un evento académico organizado por estudiantes y docentes del Instituto en la cual se realizaban una serie de conferencias, cursos, talleres y exposiciones en las áreas académicas existentes en el Instituto, el objetivo primordial de esta a lo largo de sus ediciones ha sido el motivar a los estudiantes y profesores a participar en proyectos académicos conjuntamente como parte de la formación de trabajo en equipo y profesional; así como difundir el estado de avance que tienen actualmente, las diferentes ramas de la Ingeniería y su proyección en el futuro. La Semana de Ingeniería reconoce la importancia de capacitar a los practicantes de las diferentes ramas en sus aplicaciones, dentro de las áreas prioritarias y de mayor demanda. Al pasar de los años La Semana de Ingeniería se ha consolidado como un referente académico de la Universidad y la Ciudad, donde cada edición busca consolidar una propuesta de innovación y creatividad en base a las necesidades de sus alumnos, quienes son los principales beneficiados.

Existencia del Consejo de Vinculación de la DES; así como su funcionamiento en cuanto a: conocer las necesidades del sector productivo y su inclusión en los planes y programas de estudios; educación continua; investigaciones; transferencias e innovaciones tecnológicas, entre otros. El reglamento de Servicio Social contempla la creación de los consejos Departamentales de Vinculación, integrado por DES. Cuyos miembros son los Directores de Instituto, Jefes de Departamento y Coordinadores de Programa, así como representante del sector público privado y de la sociedad civil, se reúne una vez al semestre, tratando los asuntos relacionados con los proyectos de servicios social, comunitario y su impacto. La Dirección General de Intercambio, Vinculación y Servicio Social a través de la Subdirección de Vinculación, cuya función es conocer las necesidades del sector productivo y su inclusión en los planes y Programas de estudios, educación continua, investigaciones, transferencias e innovaciones tecnológicas, entre otros. A nivel central y en coordinación con DINNOVA se impulsó la transferencia de créditos como materia optativa del servicio social en el primer semestre de 2008, y la tutoría académica comunitaria; actualmente se trabaja en la transferencia de créditos por proyectos impulsando los espacios no convencionales del aprendizaje.

Existencia y resultados del funcionamiento del área de Vinculación de la DES. A nivel central existe la Subdirección de Vinculación que tiene como objetivo fomentar, implementar e impulsar la vinculación de la Universidad con los sectores público, privado y social de la región; promueve la fortaleza del conocimiento en proyectos de investigación aplicada, así como la infraestructura de laboratorios y aulas técnicas con el sector productivo para proyectos en conjunto donde exista beneficio mutuo. De igual manera y consciente del crecimiento y surgimiento de varios segmentos productivos de la región, la oferta de educación continua se expande para empatar las demandas que tienen los diversos sectores de la sociedad en la formación de individuos altamente calificados que surgen por la dinámica de nuestro posicionamiento geográfico y el impulso de la globalización. El **Programa de prácticas profesionales**, de esta Subdirección incorpora al estudiante en el ámbito laboral para que aplique sus conocimientos y obtenga experiencia profesional. En el interior del Instituto se han desarrollado algunas estrategias para que los PTC hagan contacto con empresas e invitarlos a participar en los diferentes Programas para el desarrollo de la vinculación donde ambos sectores sean beneficiados.

Programa de Estancias Empresariales o Becas de pasantía en el mercado laboral. La UACJ cuenta con varios convenios que permiten apoyar a los estudiantes, además durante el 2011 se participó en las diferentes convocatorias de la Fundación Educación Superior Empresa, A.C. (FESE), como la Convocatoria Beca FESE Experimenta, en donde se benefició a 3 alumnos del IIT, con el objetivo de que los estudiantes de la UACJ de nivel intermedio-avanzado realicen sus prácticas profesionales en el sector productivo, esta convocatoria es bajo el Programa de apoyo a las prácticas, residencias y estancias profesionales, la cual apoya a los jóvenes en tiempo de realizar sus prácticas profesionales, ubicándolos dentro de las empresas en áreas directamente relacionadas con su perfil profesional, propiciando con ello el acercamiento de las empresas al conocimiento y a los recursos académicos de las instituciones educativas.

Esquemas y modelos de desarrollo de negocios. La UACJ cuenta con varios convenios que permiten apoyar a los estudiantes en su visión emprendedora, además durante el 2011 se participó en las diferentes convocatorias de la Fundación Educación Superior Empresa, A.C. (FESE) Convocatoria de Beca Empléate, con el objetivo de facilitar la incorporación en el mercado de trabajo de los recién egresados, por el período de un año. Convocatoria Mi primera empresa: "Emprender jugando" de la Fundación Educación Superior-Empresa, en donde se benefició a 5 alumnos del IIT, con el objetivo de que los estudiantes practicantes de la UACJ fomenten una formación en estudiantes de 5to y 6to año de primaria, que promueva una cultura emprendedora y la puesta en práctica de la planeación y desarrolló de su primera empresa.

Incentivos que den prioridad a la investigación que atienda las necesidades de la industria, al desarrollo tecnológico e innovación, La UACJ, consciente de la importancia del desarrollo en investigación, busca que las propuestas de investigación den solución a problemas sociales, económicos, tecnológicos a nivel local, nacional e internacional, para lo que se creó un fondo con recurso interno para el apoyo de estos proyectos; además, se cuenta con Programas de estímulos para los docentes, que incluyen el financiamiento requerido para presentar el trabajo en congresos especializados y su publicación en revistas reconocidas de impacto científico.

Revisión del marco organizacional y normativo para que se facilite la vinculación de las DES con las necesidades del sector productivo y social, Se realizó la reforma de servicio social a nivel central en cuanto a la prestación profesionalizante en 2008. Lo anterior ha permitido transitar de un proceso administrativo a un proceso académico-administrativo, con dos instancias de vigilancia y control: los coordinadores de PE que validan los proyectos y los Comités Departamentales de Vinculación y Servicio Social que fungen como garantes de las acciones. También se cuenta con un equipo de trabajo con perfil en la intervención y desarrollo comunitario, lo que permitió delinear un eje articulador para los ejercicios multidisciplinarios.

Fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento, Con respecto a los proyectos de investigación orientados al área de Ingeniería y Tecnología, éstos se han caracterizado por su vinculación con el sector productivo e industrial, para el desarrollo de tecnologías, prototipos, software y patentes. La vinculación se ha llevado a cabo con empresas como: *Delphi Automotive Systems* (se han desarrollado nueve proyectos), para el desarrollo de dispositivos interruptores, análisis de línea de flecha, y caracterización de componentes de módulos de transmisión; *Team Technologies* dos proyectos, con un proyecto para el diseño y desarrollo de interruptores específicos; Biomédica Integral, con un proyecto para el desarrollo de un sistema biomédico basado en microtecnologías para monitoreo del flujo respiratorio en Infantes prematuros; SIASA del Norte, con un proyecto para el diseño de un software para transferencia de procesos de migración; y con el Instituto Mexicano del Petróleo-Petróleos Mexicanos (IMP-PEMEX) en el diseño de sensores MEM's para mejorar la visualización de fracturas y preparación y habilitación de equipos con MEM's, lo anterior para dar respuesta a la explotación de yacimientos petrolíferos en Chicontepec, Veracruz. Las investigaciones también se han dirigido a la búsqueda de nuevos materiales cuyas aplicaciones se han orientado a la medicina (para la regeneración de tejido óseo y cartílagos) y al sector industrial (análisis de yacimientos de materiales de interés para la industria cerámica -Cementos de Chihuahua, Interceramic-; para el análisis de materiales componentes de interruptores para la industria automotriz -*Delphi Automotive Systems*). Recientemente en esta área se lleva a cabo un proyecto financiado por la Unión Europea sobre nanomateriales para la industria minera en conjunto con instituciones de diferentes países europeos como Polonia y Francia.

Incremento de ingresos propios por actividades de vinculación con el entorno social y productivo. Los proyectos más relevantes que se han desarrollado por su impacto en la sociedad, por las tecnologías generadas para el sector productivo: *Development of new Nanocomposites using*

materials from mining industry "Nanomining". Proyecto financiado por The Seventh Framework Programme-Unión Europea-México con un monto de \$1,800,000.00. La investigación consiste en estudiar las nanopartículas de plata basadas en composites nanoestructurados que son frecuentemente usados en una variedad de aplicaciones biomédicas e industriales tales como agentes antimicrobianos, las soldaduras sin plomo, material eléctrico de contacto, sensores de gases, etcétera. **Biomateriales nanoestructurados para la regeneración de cartílago.** Proyecto financiado por CONACYT a través del fondo sectorial con la SEP (Secretaría de Educación Pública) por la cantidad de \$930,000.00 pesos. El proyecto busca sintetizar un biomaterial polimérico biodegradable, micro y nanoestructurado que induzca la regeneración de tejido cartilaginoso sin presentar una reacción adversa y/o citotoxicidad. **Fracturamiento hidráulico de pozos usando materiales inteligentes.** El proyecto es financiado por el fondo sectorial Secretaría de Energía-Instituto Mexicano del Petróleo-CONACYT por la cantidad de \$25,000,000.00 de pesos; lleva a cabo desarrollos tecnológicos para diseñar sensores con base en MEM's para mejorar la visualización de fracturas y preparación y habilitación de equipos en yacimientos petrolíferos de la región de Chicontepec, Veracruz, para su habilitación. El beneficiario y usuario principal de este proyecto es el Instituto Mexicano del Petróleo-PEMEX. **Desarrollo de dispositivos interruptores utilizando tecnología RF-MEMS.** Proyecto desarrollado con la empresa Team Technologies para el diseño y desarrollo de interruptores específicos. Es financiado por el fondo Proinnova-CONACYT por la cantidad de \$3, 516,516.00 en su primera etapa, y por \$2, 541,250.00 en su segunda etapa. **Establecimiento de un programa nacional de diseño y fabricación de prototipos MEMS.** El proyecto busca desarrollar prototipos comerciales MEMS en colaboración con el Centro Nacional de Metrología (CENAM) y consolidar las capacidades tecnológicas de éste y del Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada (CICTA) de la UACJ. Dicho proyecto es apoyado por CENAM-CONACYT con \$2, 880,000.00. **Fortalecimiento del grupo de procesamiento digital de señales del Instituto de Ingeniería y Tecnología de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.** Financiado con \$1, 417,760.00 por el FOMIX-CONACYT-Gobierno del Estado de Chihuahua, busca fortalecer al grupo de investigación en procesamiento digital de señales del Instituto de Ingeniería y Tecnología de la UACJ, a través de la formación de recursos humanos de gran capacidad a nivel posgrado y la vinculación con los sectores industrial y productivo. **Transferencia de procesos de migración y migración de una aplicación de software.** Fue apoyado en el marco de la convocatoria INNOVAPYME-CONACYT en vinculación con la empresa SIASA del Norte para el desarrollo de un software derivado de una solicitud de esta empresa. El proyecto recibió la cantidad de \$1, 168,751.25 pesos. El usuario principal fue la empresa SIASA del Norte, **Estudio de factibilidad para el control Integral de Avenidas en Ciudad Juárez Chihuahua.** Fue apoyado por la Comisión Nacional del Agua, para realizar Estudios hidrometeorológicos geológicos, geofísicos, hidrológicos e hidráulicos para el diseño y dimensionamiento de obras que eviten las inundaciones en la zona baja de la parte Norte de la Sierra de Juárez, El proyecto recibió la cantidad de \$7, 600,000.00, **"Estudio de factibilidad técnica y económica y proyecto ejecutivo, sobre los arroyos Tepeyac, Jarudo, Aeropuerto y Acequias, para la protección de Ciudad Juárez, en el municipio de Ciudad Juárez, Chihuahua,** Fue apoyado por la Comisión Nacional del Agua, para Ejecutar los estudios básicos de hidrología, hidráulica fluvial, geotecnia, bancos de materiales y topográficos; así como los de laboratorio y gabinete que sean necesarios para diseñar las obras necesarias para protección de las poblaciones, así como de áreas productivas. El proyecto recibió la cantidad de \$9, 500,000.00. **Estudios geofísicos de gravedad, magnetometría y zonación de riesgo sísmico por el método de ondas superficiales en la región norte del estado de chihuahua,** Fue apoyado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y Gobierno del Estado de Chihuahua El proyecto recibió la cantidad de \$2, 657,000.00.

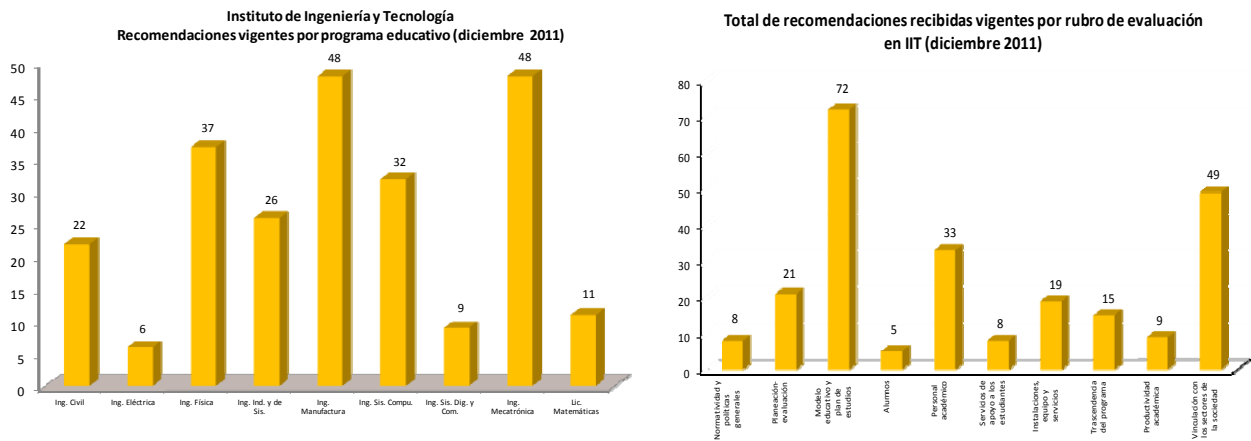
Proyectos y difusión encaminados al cuidado del medio ambiente, la salud, los valores democráticos, etc. El CA de Ciencias Ambientales ha desarrollado los siguientes proyectos de investigación: Nombre del proyecto: **Children's vulnerability to climate change: a spatial and temporal assessment of two US-Mexico border metropolitan areas,** Nombre del patrocinador: SCERP, Tipo de patrocinador: Externo; Fecha de inicio: 01/01/2011; Fecha de fin: 31/12/2012. Actividades: Obtención de imágenes de satélite Landsat para determinar distribución espacial de temperatura para días más cálidos de verano, Determinación de Índice de Vegetación Normalizado (NDVI), Determinación de Recursos de Mitigación de Calor; Nombre del proyecto: **El Ambiente Doméstico y Peridoméstico como Factor Coadyuvante al Estado de Violencia en Ciudad Juárez: Estrategias de acción sustentable para mejoramiento del entorno,** Nombre del patrocinador: PADES Subsecretaría de Educación Superior. SEP, Tipo de patrocinador: Externo; Fecha de inicio: 01/09/2010; Fecha de fin: 02/05/2011, Actividades: Caracterización de medidas de atención primaria ambiental; Nombre del proyecto: **Modelación de los procesos de biosorción de metales pesados de efluentes industriales usando diversas biomásas de la región,** Nombre del patrocinador: UACJ; Tipo de patrocinador: Interno; Fecha de inicio: 01/10/2009; Fecha de fin: 31/10/2011, Actividades: Investigación a nivel laboratorio, Nombre del proyecto: **Estudio del transporte de soluto (contaminante) en un canal con desniveles producidos por inundaciones en sus riveras,** Nombre del patrocinador: PROMEP; Tipo de patrocinador: Externo, Fecha de inicio: 01/11/2009; Fecha de fin: 30/11/2011, Actividades: Investigación de laboratorio y de campo, Nombre del proyecto: **Impact of US-Mexico border transport of ozone and its precursors on attainment of the proposed 2010 NAAQS in Texas,** Nombre del patrocinador: Universidad de Texas A&M-CONACYT, Tipo de patrocinador: Externo, Fecha de inicio: 01/11/2010; Fecha de fin: 30/11/2011, Actividades: Inventario de emisiones de precursores de ozono en la frontera de México con el estado de Texas en EUA, simulación de formación y transporte de ozono, estimación de contribución a la formación de ozono en Texas debido al transporte de precursores de ozono, Nombre del proyecto: **Air pollution emissions reduction through energy efficiency and climate change education during the Cal-Mex 2010 field campaign,** Nombre del patrocinador: Molina Center for Energy and the Environment (mce2.org/calmex/), Tipo de patrocinador: Externo; Fecha de inicio: 11/01/2010; Fecha de fin: 17/12/2010, Actividades: Encuesta sobre consumo eléctrico y eficiencia energética en 100 viviendas de Tijuana, Baja California. Entrega de información sobre relación de consumo de electricidad, impacto ambiental y cambio climático a los encuestados; además en colaboración con el Observatorio Ambiental del Colegio de Chihuahua participa en el programa comunitario liderado por la Subdirección de Acción Social y Comunitaria de la UACJ en el Centro Comunitario 5, ubicado en la Calle Leo 7028 entre Cáncer y Acuario en la colonia Luis Olague. Este programa social se enfoca a dar asesoría y capacitación en educación ambiental a los habitantes y a los alumnos de las escuelas de esta zona de alta marginación social de Cd. Juárez. el Departamento de Ingeniería Civil y Ambiental cuenta con el foro del agua, evento que se realiza periódicamente en el cual se invita a estudiantes y público en general para que participen en las discusiones sobre temas relacionados con el cuidado del medio ambiente; este foro data de 2003 y se viene presentando semestralmente desde esa fecha, la calendarización de estos eventos va del 13 de febrero al 18 de mayo entre los temas que se presentaran están: "Breve historia del agua en la región de Juárez", "Flujos de dióxido de carbono y vapor de agua en ecosistemas estacionales secos bajo la influencia del Sistema del Monzón de Norteamérica (NAMS)", "El agua en el estado de Chihuahua. Publicaciones digitales", "El agua y los medios de comunicación: una reflexión en un contexto de cambio climático", "Propuesta de consejos de subcuenca en Ciudad Juárez". Como apoyo institucional esta la incorporación de las materias sello, en donde se abordan los temas de medio ambiente, salud y valores democráticos.

Tabla 7.2 Cuadro síntesis de las principales acciones de vinculación

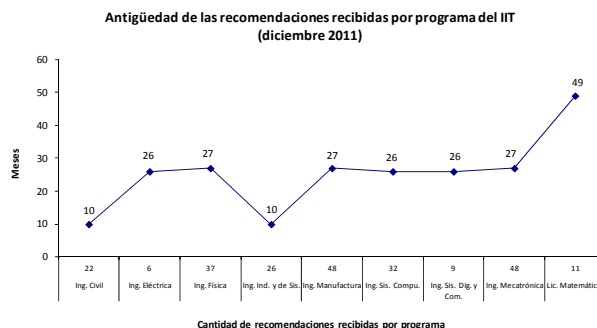
Principales acciones de vinculación (IIT)		
	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	12	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	0	
Proyectos con el sector productivo	2	\$2,661,437.00
Proyectos con financiamiento externo	44	\$241,352,529.52
Patentes		
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	5	\$ 444,709.00
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas		
Estudios		
. Otros		
	2	\$302,413.50
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	9	\$897,896.00
Algunos otros aspectos (detallar)		
Total de recursos 2011		\$245,658,985.02

8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Una de las fortalezas institucionales la constituye la sistematización de los procesos de seguimiento del cumplimiento de los indicadores de calidad definidos por los distintos organismos evaluadores, así como la atención de las recomendaciones recibidas como parte de las evaluaciones externas realizadas; todo ello teniendo como punto de partida las políticas, lineamientos y organización departamental de la propia UACJ. En el último informe semestral realizado a los PE, el IIT tienen registradas 239 recomendaciones vigentes recibidas por nueve PE evaluados, todos ellos por CACEI, a excepción del Programa de Matemáticas que fue evaluado por CIEES en 2007 y aún no cuenta con un organismo acreditador reconocido por COPAES. A continuación se muestra la cantidad de recomendaciones recibidas por cada uno de los programas evaluados en el instituto. Con respecto a las recomendaciones recibidas, puede comentarse que una cantidad importante de ellas se relacionan con indicadores de calidad relativos a las categorías de plan de estudio, personal docente y vinculación. Coincidiendo en términos generales con los resultados obtenidos por PE adscritos a otras DES de la propia institución. El gráfico siguiente muestra la clasificación de las 239 recomendaciones vigentes, de acuerdo a los rubros de evaluación contenidos en el modelo de evaluación de los CIEES.

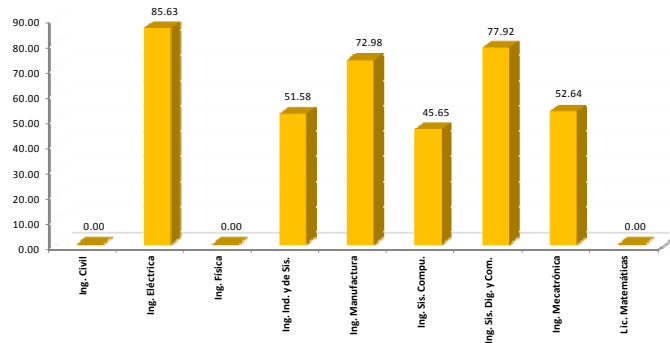


En el análisis de las recomendaciones recibidas como parte de los procesos de evaluación externa, es necesario señalar el tiempo con el que han contado los programas educativos para atenderlas, ya que además de considerar el porcentaje de avance registrado, es necesario tomar en cuenta su antigüedad. Mediante la gráfica siguiente se reportan los meses que han transcurrido desde que fueron recibidos los informes de evaluación y con ello, las recomendaciones de mejora para cada uno de los programas educativos.



Ahora bien, como parte de este informe, es importante recordar el trabajo sistematizado realizado por la UACJ para dar seguimiento a las recomendaciones recibidas, lo que hace posible señalar el grado de avance existente en cada uno de los PE evaluados. Del último reporte semestral entregado a la Subdirección de Acreditación y Certificación, se desprende que en el ITT se cuenta con un porcentaje promedio de avance del 43%; resultado que es afectado por la ausencia de reportes por parte de tres programas educativos. Los porcentajes promedio de avance en la atención a recomendaciones por PE pueden consultarse en el gráfico que se presenta a continuación.

Porcentaje promedio de atención a recomendaciones vigentes del IIT por programa (diciembre 2011)



Es oportuno comentar que los PE del IIT han realizado un seguimiento puntual a las recomendaciones recibidas en sus procesos de acreditación, lo que les permitirá en los próximos meses poner a consideración del CACEI sus informes de medio término, previéndose la obtención de resultados favorables. No obstante, con relación a las áreas de oportunidad identificadas por el organismo acreditador, debe comentarse que existen recomendaciones que se encuentran aún pendientes de ser atendidas en su totalidad, las cuales se relacionan con la consumación de los procesos de actualización curricular de algunos de los planes de estudio, el fortalecimiento de la vinculación, el incremento de proyectos de desarrollo tecnológico y el crecimiento de la infraestructura bibliotecaria, principalmente. Finalmente, en el marco del proceso de evaluación PIFI, se presentan los cuadros siguientes que resumen con base en las clasificaciones propuestas para este propósito, el avance registrado por los PE del IIT con respecto a las recomendaciones recibidas en sus procesos de evaluación externa, principalmente evaluaciones con fines de acreditación.

EVALUACIONES ORGANISMOS ACREDITADORES (COPAES)

Programa Educativo	Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Programa Educativo	Recibidas	Atendidas	% atención por instituto
	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención				
Ingeniería Civil	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	Ingeniería Civil	22	0	0%
Ingeniería Eléctrica	0	0	0	2	2	70	1	1	90	1	1	90	Ingeniería Eléctrica	6	6	100%
Ingeniería Física	2	0	0	3	0	0	2	0	0	12	0	0	Ingeniería Física	37	0	0%
Ingeniería Industrial y de Sistemas	1	1	80	3	3	63.33	0	0	0	1	1	70	Ingeniería Industrial y de Sistemas	26	21	80.77%
Ingeniería en Manufactura	5	4	70	3	2	66.67	0	0	0	12	12	95	Ingeniería en Manufactura	48	41	85.42%
Ingeniería en Sistemas Computacionales	2	1	50	0	0	0	0	0	0	4	3	65	Ingeniería en Sistemas Computacionales	32	26	81.25%
Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones	1	1	100	0	0	0	0	0	0	2	2	95	Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones	9	9	100%
Ingeniería en Mecatrónica	2	2	95	4	2	50	3	3	80	10	8	50	Ingeniería en Mecatrónica	48	36	75%
IIT	13	9	91.11	17	9	81.11	6	4	82.5	44	27	83.33	IIT	228	139	60.96%

Programa Educativo	Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención
Ingeniería Civil	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Ingeniería Eléctrica	0	0	0	0	0	0	2	2	92.5	0	0	0
Ingeniería Física	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
Ingeniería Industrial y de Sistemas	1	0	0	0	0	0	2	1	25	4	4	45
Ingeniería en Manufactura	3	3	56.67	0	0	0	4	3	57.5	0	0	0
Ingeniería en Sistemas Computacionales	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeniería en Mecatrónica	1	0	0	0	0	0	4	2	32.5	5	5	84
IIT	7	3	56.67	1	0	0	16	8	74.38	10	9	66.67

Las tablas síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES, se agregan como anexos.

9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

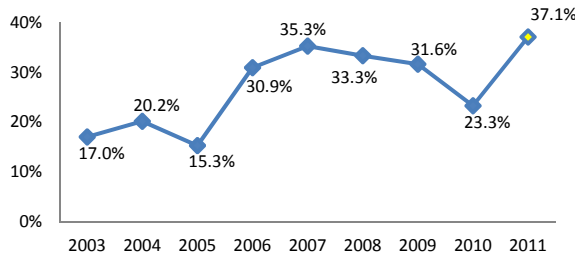
En el IIT el número de sustentantes del EGEL ha crecido significativamente desde el 2003 al 2011, en ese entonces 229 estudiantes lo presentaron, para el 2011 la cifra alcanzada fue de 480, un poco más del doble de los sustentantes de el 2003, y esto se debe principalmente a que los egresados de los seis PE que cuentan con dicho examen deben de presentarlo puesto que es uno de los requisitos de graduación. A diferencia de otras universidades en las que se hace una selección de estudiantes sobresalientes para presentar dicho examen.

Tabla 9.1 Evolución de los resultados del EGEL (2003-2009-2011)

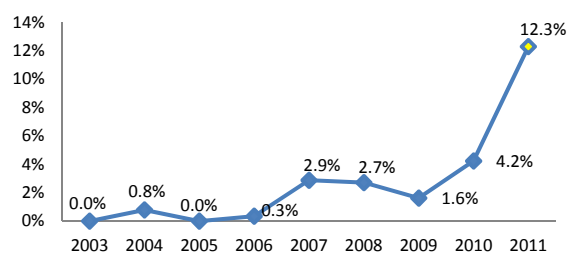
Concepto	2003		2009		2011		Variación 2003-2011	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Estudiantes que presentaron EGEL	229	100	370	100	480	100	251	-
Estudiantes que obtuvieron TDS	39	17.6	117	31.6	178	37	139	19.4
Estudiantes que obtuvieron TDSS	0	0	6	1.6	59	12.3	59	12.3

En cuanto a la obtención de Testimonios con Desempeño Satisfactorio (TDS) se observan avances significativos, sobre todo en los números absolutos, ya que en el 2003 sólo 39 estudiantes recibieron dicho Testimonio, mientras que en el 2009 fueron 117 y en el 2011 fue un total de 178. En cuanto a las tasas vemos que la variación entre el 2003 y 2011 se paso de un 17% a un 37.1%, lo cual habla de una mejora sustancial, siendo el 2011 el año con la más alta tasa del periodo comprendido en este análisis.

Gráfica 9.1 Evolución de la tasa TDS 2003-2011



Gráfica 9.2 Evolución de la tasa TDSS 2003-2011



En la obtención de Testimonios por Desempeño Sobresaliente (TDSS) también se pueden mostrar avances. En números absolutos se tiene que en 2003 ni un solo estudiante consiguió dicho reconocimiento, en el 2009 se obtuvieron solo seis y en el 2011 hubo un despunte al lograr 59 testimonios. Esto representa una variación en las tasas del 2003 al 2011 de 12 puntos porcentuales, ya que se tienen para dichos periodos tasas de 0% y 12.3% respectivamente, aún y cuando el logro es significativo, la DES considera que en los siguientes dos años debe elevar dichas tasas. A pesar de los avances, esta DES obtiene las tasas mas bajas en cuanto a la obtención de testimonios; por lo que se reconoce que sus políticas deben mejorar en cuanto al nivel de exigencia de los resultados en el EGEL, ya que en algunos programas se piden promedios apenas por encima de 900 puntos y en otros se piden al menos 1000 puntos; estos puntajes no son los adecuados si se desea elevar significativamente las tasas de TDSS y TDS, por lo que a nivel institucional se están contemplando algunas estrategias y lineamientos para mejorarlos, así como estímulos a quienes los obtengan; algunas de las acciones son las siguientes:

Estrategias institucionales para mejorar en el desempeño en el IDAP

- *Institucionales*
 - Universalización del IDAP para que todos los egresados de PE con IDAP lo presenten oportunamente.
- *Estímulos asociados a trámites escolares y académicos*
 - Bonificación del 50% en el costo de titulación a los estudiantes con TDS y exención a los estudiantes con TDSS.
 - Equiparar la asignatura de titulación al reconocimiento TDSS.
 - Becas de 100% de colegiatura e inscripción a los estudiantes con TDSS.
- *Estímulos a los egresados*
 - Becas para el Centro de Lenguas del 100% a quienes obtuvieron TDSS y un 70% a quienes obtengan TDS para el aprendizaje de una segunda lengua.
 - Credencial exalumno sin costo y beneficios adicionales en librería universitaria, Centro de Lenguas, etc.
 - Carta de reconocimiento y recomendación emitida por la UACJ dirigida al sector empleador.

La implantación de las estrategias antes mencionadas tiene mucho que ver con la intención de obtener un buen nivel de reconocimiento en el **Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura (IDAP)**, por lo que en 2012 se atenderá la convocatoria participando con los PE de Industrial, Sistemas Computacionales y sistemas Digitales y Comunicaciones, los cuales fueron seleccionados en base a las gráficas 9.3 y 9.4, en dónde se puede apreciar que dichos PE obtienen TDSS por encima del promedio de la UACJ, sin embargo se contempla inscribir en algún momento la totalidad de los PE en el IDAP con la certeza de que se obtendrán niveles 1 y 2. En la tabla 9.2 se puede observar su comportamiento en cuanto a reconocimientos obtenidos en el 2011.

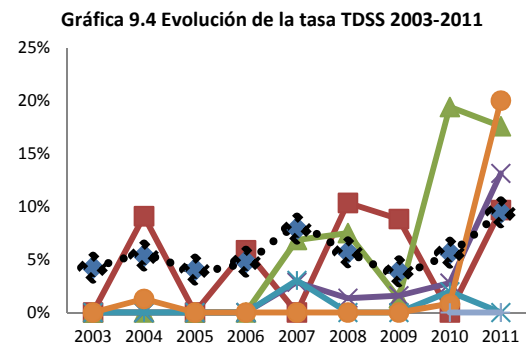
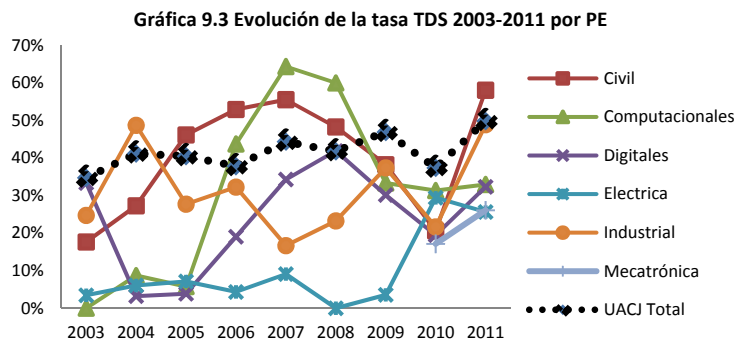


Tabla 9.2. Resultados del EGEL por PE para el periodo ene-dic 2011.

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Testimonios de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Testimonios de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes Sin Testimonio (ST)
Ing. Industrial y de Sistemas	135	27	66	42
Ing. Civil	31	3	18	10
Ing. en Sistemas Computacionales	91	16	30	45
Ing. Sistemas Digitales y Comunicaciones	99	13	32	54
Ing. en Mecatrónica	46	0	12	34
Ing. Eléctrica	78	0	20	58
Total	480	59	178	243

Al mismo tiempo, se van a estudiar a fondo los perfiles de cada examen con las currículas de los PE participantes, para programar cursos de apoyo para aquellas áreas de conocimiento que no se tengan suficientemente cubiertas en los planes de estudio de los programas participantes, porque es necesario reconocer que dada nuestra ubicación geográfica y el perfil económico de la región, existen líneas de estudio que no son requeridas por el sector empleador. Recuérdese que la pertinencia de nuestra oferta educativa en buena medida se sustenta en la opinión de los empleadores, por lo que se da prioridad a un mayor desarrollo de habilidades profesionales que teóricas. En la tabla 9.2 se puede apreciar que 243 estudiantes no obtuvieron testimonios TDS ó TDSS, por lo que es necesario aclarar que de estos estudiantes 120 sí alcanzaron promedio satisfactorio, pero el resto (123 estudiantes), no aprobaron el EGEL, lo que es equivalente a una tasa de 25.62%, lo cual también se deriva de la falta de políticas de rendimiento en el EGEL al interior de la Institución y por ende al de los PE. Para este rubro la UACJ tiene como meta tener una tasa de egresados que no aprueban el EGEL por debajo del 5%.

10. Análisis de la capacidad académica.

IT	2002		2003		2009		2012		Variación 2002-2012		2012 Media nacional (a septiembre de 2011)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	112		113		165		191		79	70.54%	
PTC con posgrado	71	63.4%	90	79.6%	154	93.3%	182	95.3%	111	156.34%	82.66
PTC con posgrado en el área de su desempeño			66	58.4%	113	68.5%	133	69.6%	67		
PTC con doctorado	17	15.2%	18	15.9%	54	32.7%	78	40.8%	61	358.82%	32.54
PTC con doctorado en el área de su desempeño			12	10.6%	42	25.5%	60	31.4%	48		
PTC con perfil	4	3.6%	5	4.4%	87	52.7%	124	64.9%	120	3000.00%	39.22
PTC con SNI		0.0%		0.0%	18	10.9%	28	14.7%	28		16.57
CAC				0%	1	6%	3	16.7%	3		15.3
CAEC				0%	3	18%	7	38.8%	7		29.2
CAEF			12	100%	13	76%	8	44.4%	8		55.5

La variación es 2003-2011, ya que no existe dato en 2002

Evolución de los indicadores de capacidad académica (nivel de habilitación de la planta académica, PTC con perfil deseable, PTC adscritos al SNI, evolución de los CA. El IIT ha presentado un avance significativo. El número de PTC creció de 2002 a 2012, al pasar de 112 a 191 PTC; en el rubro de profesores con posgrado, con doctorado y con PP, aumentó a 182, 78 y 124, respectivamente. En la actualidad el 95.3% de los PTC tiene posgrado, de los cuales el 40.8% tiene doctorado, el 64.9% tiene PP y el 14.7% pertenece al SNI; cabe señalar que el 35.8% de los doctores pertenece al SNI. Otro avance representativo fue el de los CA, al alcanzar tres CAC, siete CAEC, y ocho CAEF lo que representa el 16.7 %, y 38.8%, 44.4 % respectivamente, esto nos muestra que el 55.5 % del total CA cuenta con algún grado de consolidación, no obstante, se continúa con el programa de habilitación de los PTC para que obtengan un grado superior al que ostentan; asimismo, se espera que en el segundo semestre de 2012, obtengan el grado de doctor 3 PTC, cuatro en el 2013 y así sucesivamente, lo que permitirá que el proceso de habilitación de la planta docente mejore a corto plazo, fortaleciendo los indicadores básicos y los CA. Aunado a lo anterior, elementos que potencian el desarrollo de la investigación y coadyuvan en el trabajo colegiado de los CA, así como en la vinculación con el sector productivo, son los tres Centros de



Investigación con que cuenta la DES, como el Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada, que desarrolla, innova, y transfiere alta tecnología de microsistemas a la industria; el Centro de Información Geográfica, que desarrolla investigación aplicada y capacitación continua en Geoinformática, atendiendo las necesidades de análisis territorial de la institución para la región noroeste de México; y el Centro de Ingeniería de Software que ofrece capacitación en estándares, metodologías y técnicas que proporcionen beneficios reales en los proyectos de software.

Nivel de habilitación de los PTC en el área disciplinar de su desempeño. La DES incrementó del 58.4% al 69.6% la proporción de PTC que poseen un posgrado acorde con su área entre el 2003 y el 2012, esto debido al seguimiento otorgado a los requerimientos del perfil del profesorado en cada uno de los PE y a la congruencia en la formación de los PTC que son apoyados con recursos PROMEP para realizar estudios doctorales, en cuanto a los PTC con grado de doctor se incremento del 10.6% en el 2003 al 31.4% del total de los PTC.

Detalle del grado de desarrollo de los Cuerpos Académicos, Con las reestructuraciones llevadas a cabo en los últimos años, actualmente el IIT cuenta con 18 CA – tres consolidados, siete en consolidación y ocho en formación; del total de CA el 61.1% cuentan con el 100% de PTC con PP, el 27.7% cuenta con más del 80%, la proporción de doctores en CA mejoró significativamente ya que el 44.4% cuenta el 100% y el 33% entre 60 y 70%, cinco CA cuentan con más del 50% de PTC con SNI y otros ocho con al menos un PTC en el sistema.

UACJ-CA-18 Educación de la Física y Matemáticas en Contexto. 4 integrantes, 3 doctores y 1 maestro, 4 cuentan con PP y 1 con SNI. CAEF, Las LGAC son: Educación de la Física en Contexto, Educación de las Matemáticas en Contexto. Cuenta con 9 proyectos de investigación, 1 libro, 2 artículos arbitrados, 2 memorias en extenso, 4 artículos en revista indexadas. Sus fortalezas es que el 100% de sus integrantes cuenta con PP, y sus debilidades es la falta de miembros en el SNI, la baja productividad y no tienen redes de colaboración; **UACJ-CA-19 Administración Industrial.** 6 integrantes con grado de doctor, 5 cuentan con PP y 1 con SNI, CAEF y las LGAC son: Ingeniería Administrativa, Sistema de Calidad y Mejoramiento Continuo. Cuenta con 6 artículos arbitrados, 2 memorias en extenso, 13 artículos en revistas indexadas, 7 proyectos de investigación. Sus fortalezas es que el 80% son doctores, sus debilidades es que no cuentan con redes de colaboración y un bajo porcentaje de miembros en el SNI; **UACJ-CA-20 Planeación Tecnológica y Diseño Ergonómico.** 4 integrantes, 4 cuentan con PP y 1 es SNI. CAEC, las LGAC son: Diagnóstico de Sitios de Trabajo e Instalaciones, Planeación y Diseño de Tecnologías e Instalaciones, Metodologías de Planeación y Evaluación Tecnológica, Metodologías para Estudio de Problemas Complejos, Efectos de Trabajo, Estudios en Músculos y Fatiga. Cuenta con 15 artículos, 8 artículos arbitrados, 2 capítulos de libro y 10 proyectos de investigación. Fortalezas: el 100% de sus miembros cuenta con el grado máximo de estudios, cuentan con una alta productividad en conjunto. Sus debilidades son: Solo un miembro tiene SNI; **UACJ-CA-22 Geociencias.** 4 integrantes, 3 doctores y 1 maestro, 4 cuentan con PP y 1 es SNI, CAEC, Las LGAC son: Ciencia y Tecnología de la Ingeniería Sísmica y de la Dinámica Estructural, ciencia e ingeniería del suelo, Ciencia y Tecnología de Estudios en Aguas Subterráneas, Ciencia y Tecnología de la Ingeniería Sísmica y de la Dinámica Estructural. Cuenta con 2 artículos, 2 artículos en extenso, 2 memorias y 3 proyectos sus fortalezas son las redes de colaboración y la mayoría cuenta con el máximo grado de estudios, sus debilidades solo cuenta con un miembro en el SNI; **UACJ-CA-23 Estudios del Agua.** 7 integrantes, 5 doctores y 2 maestros, 5 cuentan con PP y 1 es SNI, CAEC. Las LGAC son: Ciencia y Tecnología del Agua, Formación Ambiental, Sistemas De Manufactura, Sistemas De Calidad, Calidad Total, Manufactura Asistida Por Computadora, Automatización, Diseño De Productos, Planeación Tecnológica Y Diseño Ergonómico. Cuenta con 3 artículos, 4 memorias en extenso y 9 proyectos. Sus fortalezas es que la mayoría de sus integrantes cuentan con el máximo grado de estudios, y sus debilidades es que no cuentan con redes de colaboración y bajo porcentaje de miembro en el SNI; **UACJ-CA-25 Comunicaciones Digitales.** 5 integrantes, 2 doctores y 3 maestros, los 5 cuentan con PP y ninguno cuenta con SNI, CAEF y las LGAC son: Comunicaciones Inalámbricas y Redes de Computadoras, cuenta con 5 publicaciones en revistas arbitradas, 2 libros, 1 capítulo de libro, 10 participaciones en eventos académicos, 20 tesis de licenciatura, 3 tesis de maestría y 3 proyectos de investigación. Dentro de sus fortalezas esta la productividad colegiada. Sus debilidades son la falta de SNI y las redes de investigación; **UACJ-CA-26 Control.** 4 integrantes, 2 doctores y 2 maestros, los 4 cuentan con PP y solo 1 tiene SNI, CAEF, la LGAC es: Sistemas de Control No Lineales y Control de Energía Eléctrica, cuenta con 1 libro, 5 artículos, 5 artículos arbitrados, 4 memorias y 5 artículos en revistas indexadas, 7 proyectos de investigación. Sus fortalezas son los trabajos con líderes en el control de sistemas no lineales y energía eléctrica, sus debilidades son la falta de SNI; **UACJ-CA-28 Estudios en Sistemas Digitales.** 7 integrantes, 4 con grado de doctor y 3 con maestría, 5 cuentan con PP y 2 son SNI, CAEF, las LGAC son: Instrumentación y Bioingeniería, Estudios en sistemas digitales, Instrumentación y Bioingeniería, Red inalámbrica de sensores, Estudios en sistemas digitales, Instrumentación y Bioingeniería, Estudios en sistemas digitales, Visión por computadora. Cuenta con 3 artículos, 4 artículos arbitrados, 4 capítulos de libro y 1 patente y proyectos de investigación; **UACJ-CA-47 Ciencia e Ingeniería de Materiales.** 3 Integrantes con doctorado, los 5 cuentan PP y SIN. CAC, las LGAC son: Modelación y Simulación de Materiales y Procesos, Ciencia y Tecnología de Materiales Avanzados Micro y nanotecnología, Micro y Nanotecnología, cuenta con publicaciones, 4 participaciones en eventos académicos y 2 tesis de maestría. Sus fortalezas es que todos los integrantes cuentan con el grado de doctor y la productividad colegiada, sus debilidades son la baja publicación; **UACJ-CA-55 Procesamiento de Señales.** 3 integrantes doctores, 3 cuentan con PP, CAEC, las LGAC es Procesamiento digital de señales, Cuenta con 7 proyectos de investigación, 12 capítulos de libros, 10 artículos en revistas indexadas. Sus fortalezas es que sus integrantes cuentan con el máximo grado de estudios, participan en redes de colaboración, sus debilidades ningún integrante es SNI; **UACJ-CA-62 Diseño del Producto y Materiales para la Manufactura.** 5 integrantes, 3 doctores y 2 maestros, 4 cuentan con PP y 1 cuenta con SNI, CAEF. Las LGAC son: Aplicaciones de Materiales en Diseño y Manufactura, Metodologías y sus Aplicaciones en Diseño del Producto. Cuenta con 1 artículo y 2 proyectos de investigación. Sus fortalezas que el 75% de sus miembros cuenta con el máximo grado d estudios sus debilidades son que no cuentan con SNI y tienen baja productividad; **UACJ-CA-68 Ciencias Computacionales.** 4 integrantes, 2 doctores y 2 maestros, 4 cuentan con PP y ninguno es SIN, CAEC. Las LGAC son: Sistemas de Información y Bases de Datos, Sistemas Inteligentes y Cómputo Móvil. Cuenta con 2 libros, 3 artículos, 3 artículos arbitrados, 3 memorias en extenso, 3 capítulos de libro y 11 proyectos de investigación. Sus fortalezas son la productividad colegiada y sus debilidades es que ninguno de sus integrantes cuentan con SNI; **UACJ-CA-69 Microelectrónica.** 4 integrantes, 3 doctores y 1 maestro. 4 cuentan con PP 3 son SNI. CAEC, las LGAC son: Microelectrónica y MEMS, Integración de Sistemas Inteligentes. 8 proyectos de investigación, 3 memorias, 2 capítulos de libro 8 artículos en revistas indexadas. Sus Fortalezas son: el 80% de sus miembros cuenta con el grado máximo de estudios, sus debilidades: no cuenta con redes de colaboración; **UACJ-CA-75 Mecatrónica.** 5 integrantes con grado de doctor, 4 cuentan con PP y 3 son SNI. CAEF, las LGAC son: Robótica móvil, modelos de sensado y control, Modelos de sensado y control, Modelos de sensado y control, robótica móvil, Robótica móvil, modelos de sensado y control, Modelos de sensado y control. Cuenta con 1 libro internacional,



5 capítulos de libro internacionales, 1 journal internacional (isi); 3 patentes; 7 participaciones en congresos internacionales; 3 tesis de maestría; 12 tesis de licenciatura, 2 proyectos de investigación. Sus fortalezas son el grado máximo de estudios, la productividad colegiada; **UACJ-CA-77 Matemáticas Puras y Aplicadas**. 3 integrantes, 2 doctores y 1 maestro. 3 cuentan con PP y 1 es SNI. CAEC, las LGAC son: Álgebras, Ecuaciones Diferenciales y Sistemas dinámicos, Matemáticas Aplicadas. 4 proyectos de investigación 2 artículos arbitrados y 2 capítulos de libros. Sus Fortalezas el 75% de sus integrantes tienen el grado máximo de estudios, y cuentan con redes de colaboración; **UACJ-CA-80 Física de Materiales**. 5 integrantes con grado de doctor, 3 cuentan con PP y 2 con SNI, CAEC, la LGAC es: Propiedades Físicas de Materiales Nanoestructurados y sus Aplicaciones, cuenta con 5 publicaciones en revistas arbitradas, 8 participaciones en eventos académicos, 2 tesis de doctorado, 6 de maestría, 10 tesis de licenciatura y 5 proyectos de investigación. Dentro de sus fortalezas esta la productividad colegiada, Sus debilidades son la falta de SNI; **UACJ-CA-81 Ingeniería Tisular y Medicina Regenerativa**. 5 integrantes, 5 doctores. 3 cuentan con PP y 3 son SIN. CAEC, las LGAC son: Biomateriales y Sistemas de Liberación de Fármacos, Genómica Funcional. 7 artículos en revistas indexadas y 13 proyectos de investigación. Su fortaleza es que sus integrantes tienen el grado máximo de estudios, sus debilidades son que no cuentan con redes de colaboración; **UACJ-CA-90 Ciencias Ambientales**. 3 integrantes con grado de doctor, 3 cuentan con PP y con SNI, CAEF. La LGAC es: Impacto Ambiental y Cambio Climático, cuenta con proyectos de investigación, 2 libros, 1 artículo arbitrado 1 memoria, 1 memoria en extenso y 3 artículos en revistas indexadas. Sus fortalezas son que el 100% de sus integrantes cuentan el máximo grado de estudio.

Análisis del Programa de formación, capacitación y actualización del personal académico (talleres, cursos y diplomados sobre métodos didácticos, tutorías, enfoques centrados en el aprendizaje del estudiante, modelo educativo, entre otros) y su impacto en la formación integral de los estudiantes. Se continúa con la Certificación en el Modelo Pedagógico de la UACJ, para 2011 los profesores certificados son 136, de los cuales 115 son PTC, lo que representa el 60%, dentro de los cursos que se imparten para lograr la certificación se encuentran: Modelo pedagógico UACJ, Desarrollo de habilidades docente, Estrategias de enseñanza aprendizaje, Elaboración y uso de material didáctico, Evaluación integral, Aplicación de TIC's en el aula, Planeación didáctica, Curso de equidad de género. Para lograr esta certificación se requiere lo siguiente: I. Acreditar los cursos que conforman el Plan de Formación Docente en el Modelo Pedagógico de la UACJ, II. Contar con al menos 2.9 puntos en las Encuesta de Evaluación Docente a través de Opinión Estudiantil, III. Presentar evidencia de conocimientos de idioma extranjero. Se cuenta también con la Certificación Docente para la Educación a Distancia, la cual consta de cuatro cursos; Aula Virtual, Docencia en Línea, Diseño Instruccional y Tutoría Telemática, así como El Programa de Función de Formación Académica Integral llevó a cabo en el periodo de enero-junio 2011, 27 cursos SABERES y ocho acreditaciones sumado un total de 110 asistentes del Instituto de IIT, de estos participaron 18 del Departamento de Ingeniería Industrial y Manufactura, 10 de Ingeniería Civil y Ambiental, 50 de Física Matemáticas, y 32 de Eléctrica y Computación. En enero de 2011 se programó el curso de "Inducción para profesores de nuevo ingreso y reingreso" con la finalidad de introducir a los docentes en temas de educación superior, pedagogía, ética en la docencia y la condición juvenil en las sociedades actuales, a través de este curso se logra que los docentes una integración más adecuada a la dinámica institucional y al pensamiento educativo contemporáneo, estos son algunos de los cursos que se impartieron en el periodo de enero-junio: ¿Cómo reconocer si vivimos en equidad de género?, Taller teórico sobre Análisis de Redes Sociales, Proyecto de investigación. Aspectos Epistemológicos y Metodológicos, Taller de Pensamiento Complejo y Currículum Universitario, Competencias en Tecnologías de Información y Comunicación, Diseño Curricular un Enfoque por Competencias, El currículum universitario con base en competencias, y sus implicaciones en el aprendizaje de las matemáticas, La interdisciplinariedad en la educación superior, La tutoría para atender problemas de discriminación de género, redacción académica para nuevos investigadores, entre otros. Esta certificación tiene vigencia, lo que permite que sea capacitación continua y participación de los PTC en este tipo de actividades.

Eficacia de las políticas y estrategias implementadas. Las políticas sobre la capacidad académica han sido eficaces en cuanto a la habilitación de profesores, incrementaron los indicadores básicos como los PTC con Posgrado, con PP y con membresía en el SNI. No obstante, la DES continúa desarrollando acciones pertinentes de acuerdo con las estrategias planteadas para poder mejorar los indicadores de la Capacidad Académica y por consiguiente el desarrollo de los CA. De ello, se generan las siguientes acciones: 1. Los NPTC son contratados bajo los lineamientos PROMEP y se integran a trabajos de investigación. 2. Se proporciona apoyo para la divulgación de artículos arbitrados. 3. Se apoya con recursos para que asistan a eventos académicos a presentar sus trabajos y resultados sobre su investigación. 4. Los PTC cuentan con carga equilibrada para que desarrollen eficazmente sus cuatro funciones. 5. Apoyo para estancias de los investigadores en otras IES nacionales y extranjeras para dar seguimiento a sus proyectos de investigación que a su vez fortalecen las redes académicas y de investigación.

Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores. En términos generales, en la mayoría de los CA la evolución refleja el esfuerzo por elevar su estatus, son cada vez más el número de ellos que pertenecen al SNI y cuentan con PP, que participan en redes de intercambio tanto nacionales como internacionales y que producen de manera colegiada, sin embargo, se está orientando los esfuerzos a tres problemas identificados: insuficiente experiencia en trabajo colegiado entre los miembros de los CA, poca participación en redes de colaboración, especialmente a nivel internacional y baja publicación de los resultados de los proyectos de investigación en revistas arbitradas. El principal problema para el cumplimiento de las cuatro funciones de los PTC con el grado de maestría es el desarrollo de la investigación, lo cual incide directamente en el porcentaje de PTC con PP; de igual forma, el porcentaje de PTC adscritos al SNI, si bien ha avanzado, aún no es el deseable; por su parte el porcentaje de CAC y CAEC no es el óptimo en relación con el número de CAEF. Cabe señalar que se encuentran 15 PTC estudiando doctorado, se espera que con la reincorporación de éstos se logre conjugar redes de colaboración internas y externas que mejoren sustancialmente los indicadores relacionados con la capacidad académica.

11. Análisis de la competitividad académica

En cuanto a la evolución de los indicadores de los PE y la matrícula. El IIT cuenta con 12 PE de Licenciatura, nueve con carácter de evaluables, los tres restantes iniciaron actividades en el segundo semestre de 2008 por lo que aún no pueden ser evaluados; además, se tiene siete PE de maestría y dos de doctorado. Los resultados de mejora continua son satisfactorios y relevantes, ya que se cumplieron las metas de contar con el 100% de los PE evaluables de licenciatura reconocidos por su buena calidad y el 100% de la matrícula evaluable atendida en PEBC, lo anterior refleja el proceso de mejora continua, puesto que de haber en 2003 sólo siete PE de licenciatura en el nivel 1 de CIEES, para 2007 se logró que el 100% de PE fueran calificados como de buena calidad; finalmente, en el 2009 el programa de Ingeniería en Mecatrónica fue acreditado y algunos



de los PE fueron reacreditados: Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones, Sistemas Computacionales, Eléctrica, Física y Manufactura, para el 2010 lo hicieron los programas de Ingeniería Civil e Industrial y de Sistemas.

	2003		2012		Variación 2003-2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	8	100%	9	100.00%	1		
Programas educativos de TSU y Lic. Con nivel 1 de los CIEES	6	75.00%	9	100.00%	3	25%	68%
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	2	25.00%	8	88.89%	6	64%	43%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	8	100.00%	9	100.00%	1	0%	77%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	3481	100.00%	4107	100.00%	626	0%	
Matrícula de TSU y Lic. PE con nivel 1 de los CIEES	2182	62.68%	4107	100.00%	1925	37%	78%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	1299	37.32%	4040	98.37%	2741	61%	58%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	3481	100.00%	4107	100.00%	626	0%	87%
Estudiantes egresados	221		412		191	0%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	229	103.6%	480	116.5%	251	13%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	39	17.0%	178	43.2%	139	26%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0.0%	59	14.3%	59	14%	

	2009		2011	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Total de programas educativos de posgrado	7		9	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP Y PFC)	2	28.57%	7	77.78%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado PNP	0	0.00%	0	0.00%
Número de programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	2	28.57%	7	77.78%
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	204		241	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP Y PFC)	116	56.86%	217	90.04%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado PNP	0	0.00%	0	0.00%
Matrícula en programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	116	56.86%	217	90.04%

Indicadores de PE y matrícula de posgrado. Existen nueve programas educativos de posgrado (PEP's): dos programas de doctorado y siete de maestría; seis con orientación de investigación y tres programas profesionales; siete de los nueve programas se encuentran reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC): cuatro PEP's en el nivel de *Reciente Creación* (Doctorado en Ciencias en Ingeniería, Doctorado en Ciencias de los Materiales, Maestría en Ingeniería Eléctrica y Maestría en Ingeniería Industrial) y tres en *Desarrollo* (Maestría en Ciencias de los Materiales, Maestría en Ingeniería en Manufactura y Maestría en Ingeniería Civil), la matrícula de posgrado de esta DES representa el 24.7% y el 38% de la matrícula de calidad de la institución, a su vez esta última representa el 90% de la matrícula del Instituto; la concentración de la matrícula se encuentra en los programas de Maestría en Ingeniería Industrial y Maestría en Manufactura representando el 58%.

Evolución de los indicadores de egresados registrados en la DGP. En cuanto al registro de títulos ante la DGP, el promedio de la DES en el periodo 2006-2007 fue de 22.5% (216 titulados); sobresale la Licenciatura en Matemáticas con 64% de titulación con cédula profesional. Para el periodo 2007-2008 este porcentaje se elevó al 100%, obteniendo un 45.7% de titulados (415), aquí sobresalen Ingeniería Física con un 129% e Ingeniería Industrial y de Sistemas con 67%. Para el periodo 2008-2009 el porcentaje se volvió a elevar, teniendo como resultado un 53% (464 titulados); sobresalen Ingeniería Industrial y de Sistemas con 79% e Ingeniería en Manufactura con 75%. Para el siguiente periodo 2009-2010 el porcentaje se volvió a elevar, teniendo como resultado 549 titulados. En el 2011 sobre salen Ingeniería Industrial y de Sistemas con un 76%, e Ingeniería en manufactura con un 49%, les sigue Ingeniería en Sistemas Computacionales con un 43% e Ingeniería Eléctrica con una 39%.

Resultado de la aplicación de los exámenes EGEL y/o EGETSU aplicados por el CENEVAL. En 2011 el 58.1% de los egresados del programa de Ingeniería Civil obtuvieron Testimonios de Desempeño Satisfactorio (TDS); siguiéndole el programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas con un 48.9%, mientras que el 20% de este programa obtuvo Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS), el 32.7% de los egresados del programa de Sistemas Computacionales obtuvieron TDS, mientras que el 17.5% obtuvo TDSS, logrando que el 49.4% de los sustentantes obtuviera alguno de los reconocimientos. Esto como reflejo de la estrategia implementada para elevar el porcentaje en cuanto a indicadores más favorables en los resultados del EGEL trabajaron el Director de Instituto, los Jefes de Departamento y Coordinadores de PE en una estrategia, la cual consistió en determinar que todo alumno que alcanzara 950 puntos en el resultado del EGEL se validaría como un resultado aprobatorio, esperando que con esto los estudiantes se preparen mejor para presentar dicho examen.

Eficacia de las políticas y estrategias implementadas. Los resultados de mejora continua son relevantes, se cumplieron las metas de contar con el 100% de los PE evaluables de Licenciatura reconocidos por su buena calidad y el 100% de la matrícula evaluable atendida en PEBC. Además, se continúa con la simplificación de los trámites de titulación gracias al Programa de Titulación Oportuna, lo que ha permitido elevar sustancialmente los indicadores de egreso y titulación.

Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores, Con respecto a los programas que no están reconocidos por CONACyT tenemos que la Maestría en Ingeniería Ambiental solo está en espera que se integre un comité de pares para ser evaluados, se estima que esto podría suceder en el primer semestre del 2012; por otro lado la Maestría en Matemática Educativa ha sido difícil la contratación de PTC para fortalecer su NAB. La evolución de los indicadores en los resultados del EGEL no ha mostrado avances importantes, pero se han incrementado los Testimonio de Desempeño (TDS) y el (TDSS), esto se debía a que el examen se presentaba en los periodos de más carga



académica para el estudiante, lo que lo obligaba a no prepararse adecuadamente para la presentación del examen; se modificó las fechas de presentación con base en un análisis del momento adecuado en su trayectoria académica.

12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Es evidente la mejora de la DES en cuanto a capacidad y competitividad. Lo que se observa es que el aumento de los indicadores de capacidad, como el perfil deseable, contratación de nuevos PTC con doctorado, ascenso en la habilitación docente y membresía en el SNI se encuentran directamente relacionados con la acreditación de los PE de Licenciatura y el ingreso al PNPC de los posgraduados.

La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable, ¿es adecuada? El 95% de PTC cuenta con estudios de posgrado y el 65% cuenta con PP; es necesario el desarrollo efectivo de las cuatro funciones de los PTC con posgrado haciendo énfasis en la investigación para que logren su perfil; considerando lo anterior, se puede concluir que es adecuada la relación. **La relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI, ¿es adecuada?** De 191 PTC, el 65% cuenta con PP y el 14% tiene membresía en el SNI. Este porcentaje aumenta al compararse con el total de PTC con grado de doctor (78); el resultado aumenta a 35.8%. Aun con el avance que esto representa, es necesario mejorar estos indicadores.

La relación entre los porcentajes de CA Consolidados, en proceso de Consolidación y en Formación, ¿es adecuada? La DES cuenta con tres CAC, éste representa el 16.6% del total de los CA; siete CAEC, es decir un 38.8%; y ocho CAEF, que representan un 44.4%. Se han llevado a cabo una serie de reestructuraciones de los CA y fueron sometidos a evaluación, logrando cambiar su estatus; el análisis comprendió su autoevaluación, considerando los criterios de habilitación, vida colegiada y compromiso institucional, con la intención de mejorar los índices de los CA, en el año 2010 se sometió la solicitud de desaparición de un CA. Con esto permitió contar con un panorama más amplio para detectar el potencial de desarrollo de cada uno de los CA. En 2012 serán sometidos a evaluación los CA restantes. Se observa un avance lento en este rubro, sin embargo, se espera que con estas medidas en el corto tiempo y con los apoyos que se brinden, estos CA logren su cambio de status.

La comparación entre la capacidad y la competitividad académicas de la Institución. ¿La competitividad académica está acorde con la capacidad académica? Los avances que se han logrado en cuanto a PTC con PP e ingreso al SNI, se ven reflejados en la calidad de los PE, ya que se cuenta con el 100% de los programas evaluables de licenciatura como PEBC; en lo que respecta al posgrado, el 77.7% (7/9) se encuentra en el PNPC. Se reconoce que es lento el cambio de estatus que se ha presentado en los CA de la DES y, como se ha manifestado, se realizan las acciones que empiezan a dar resultado al lograr cambiar de estatus tres CAEF a CAC, dos de ellos de CAEF a CAEC en la convocatoria 2010 y uno en el 2011.

La relación entre la matrícula de TSU y Licenciatura atendida en PE de calidad y la competitividad académica de las DES. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad? La matrícula atendida en PEBC equivale al 88.9% del total de alumnos inscritos en los 12 PE de licenciatura con los que cuenta la DES, de los cuales ocho están acreditados y uno en nivel 1 de CIEES (la Licenciatura en Matemáticas, ya que no existe organismo acreditador para esta licenciatura); los tres restantes iniciaron actividades en el segundo semestre de 2008, por lo que aún no pueden ser evaluados. Esta matrícula representa el 11.1%. Lo que corresponde ahora es mantener la calidad de todos los programas.

La relación entre la matrícula de Posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC (PNP y PFC) y la competitividad académica de Posgrado de la DES. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el número de PE y el porcentaje de matrícula atendida por PE de Posgrado reconocido por su calidad? La matrícula de posgrado de esta DES representa el 24.7% y el 38% de la matrícula de calidad de la Institución, a su vez esta última representa el 91% de la matrícula del Instituto; la concentración de la matrícula se encuentra en los programas de Maestría en Ingeniería Industrial y Maestría en Manufactura representando el 58%. Con respecto a los programas que no están reconocidos por CONACYT tenemos que la Maestría en Ingeniería Ambiental sólo está en espera que se integre un comité de pares para ser evaluados, se estima que esto podría suceder en el primer semestre del 2012; por otro lado la Maestría en Matemática Educativa ha sido difícil la contratación de PTC para fortalecer su NAB, debido a la especialización del programa, situación similar sucede con el posgrado de Maestría en Ingeniería Civil. En los posgrados de investigación es necesario la contratación de SNI Nivel 2 y 3, que serán esenciales para elevar el nivel de consolidación. Otros aspectos que se deben seguir fomentando son la integración de estudiantes y miembros del NAB en proyectos de investigación que tengan un impacto en la comunidad, así como la movilidad e intercambio académico de estudiantes y profesores en estancias de investigación, el incremento de matrícula, promover y apoyar la difusión de los resultados de proyectos de investigación sobre todo la participación de estudiantes en foros, congresos y seminarios nacionales e internacionales.

13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

En relación con las brechas de capacidad académica, se han implementado estrategias para abatirlas, una de ellas es la convocatoria para la contratación de PTC que lanza la Subdirección de PROMEP para atraer profesionales con alto grado de habilitación, ya que de acuerdo a políticas institucionales, sólo se podrán contratar a nuevos PTC con grado mínimo de maestría y preferentemente doctorado, por lo que el número y porcentaje de PTC con posgrado no solamente se mantendrá sino que irá en aumento impactando fuertemente el porcentaje de PTC con grado de doctor. En lo que respecta a las brechas de competitividad académica, aunque se tiene el 78% de PEP en el PNPC, es necesario consolidar aquellos Programas que aún no están inscritos en el padrón para lograr, al igual que en Licenciatura, el 100% de PEBC. Existen brechas entre los CA, se requiere apoyar a los CAEF para que tengan mayores posibilidades de llegar a CAEC, es necesario impulsar las Políticas establecidas por el IIT, por ejemplo "Que los CA establezcan redes nacionales e internacionales de cooperación que aceleren su consolidación", "Que se incorporen los nuevos PTC posgraduados a los CA afines a su perfil", entre otras.

14. Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

La formación integral del estudiante recae en un modelo educativo centrado en el estudiante, con apoyo de una infraestructura física suficiente y con equipamiento pertinente, reconocimiento de PEBC del 100% de los Programas evaluables del instituto por parte de organismos reconocidos por la COPAES, además de servicios complementarios a través de diferentes Programas como los son: **Programas de tutorías y de**



acompañamiento académico del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar para mejorar con oportunidad su aprendizaje y rendimiento académico. El PITTA consiste en el acompañamiento personal y académico de uno o varios tutores durante el proceso formativo de los estudiantes, con el objetivo de mejorar su rendimiento académico, solucionar problemas escolares, desarrollar hábitos de estudio, trabajo, reflexión y convivencia social, el enfoque del PITTA se centra en el estudiante y para apoyarle en los diferentes momentos de su trayectoria académica, se han definido ocho perfiles de ser tutor: **Tutor Docente (tradicional):** Académico de la UACJ que conoce el Modelo Educativo: UACJ Visión 2020, posee habilidades, actitudes y valores esenciales para fungir como tutor que se manifieste abiertamente con los tutorados y en el grupo de tutores, domina las generalidades del plan de estudios y promueve la creación del conocimiento; **Tutor Telemático:** Es un facilitador que apoya a los estudiantes en el desarrollo de actividades en un ambiente virtual, con el objetivo de dirigir el aprendizaje, no en el aspecto disciplinar, sino en el cumplimiento de las actividades; **Tutor Comunitario:** Asesor que apoya el desarrollo de actividades comunitarias que los estudiantes universitarios realizan tales como el servicio social y prácticas profesionales, con el objetivo de acompañar, fortalecer el desarrollo y promoción del bienestar social; **Tutor de Vinculación:** Es experto en establecer relaciones externas entre los sectores de bienes y servicios públicos o privados, instituciones educativas, sociedad y la universidad para beneficio de ambas partes con el objetivo de integrar fácilmente a los estudiantes al entorno laboral y social; **Tutor Investigador:** Se orienta a realizar una práctica profesional de calidad, sustentada en el mejor conocimiento científico disponible, o bien, a adquirir la capacidad para desarrollar proyectos de investigación y generar nuevo conocimiento; **Tutor Referencista:** Está capacitado para la búsqueda y recuperación de información con el objetivo de apoyar a los estudiantes en búsquedas especializadas en determinada área del conocimiento. Conoce la infraestructura de las Bibliotecas y el sistema interbibliotecario de la UACJ; **Tutor de pares:** Estudiante de nivel avanzado que muestra mayor desempeño y desenvolvimiento en sus actividades escolares, tiene fácil comunicación y socialización con sus compañeros, lo que le permite asesorar y proporcionar apoyo; **Tutor de guardia:** Posee conocimientos tanto académicos como institucionales para gestionar solicitudes de los estudiantes en general, así como de canalización al área correspondiente. Promueve la tutoría interdisciplinaria y lleva a cabo sus actividades en la sala de tutorías del instituto, Mediante la tutoría, en sus distintas modalidades, los docentes contribuyen en la formación de personas con valores humanistas así como la continua atención, orientación y apoyo para el desarrollo de sus habilidades profesionales. **Tutoría Individual:** Es la atención personalizada que se ofrece a un estudiante con el objetivo de acompañarle y apoyarle en determinado momento de su trayectoria académica; **Tutoría Grupal:** Consiste en realizar encuentros con un grupo de estudiantes para identificar casos y situaciones problemáticas y dar a éstos atención individual o en pequeños grupos; **Tutoría de guardia:** Cuando un tutor permanece en la sala de tutoría durante un horario establecido con el objetivo de atender a los estudiantes que requieran apoyo; **Tutoría de pares:** Es la asesoría y apoyo en actividades escolares que un estudiante recibe de otro estudiante de nivel avanzado que posee mayor dominio o experiencia en alguna área del conocimiento. **Asignación de tutor** al 100% de los estudiantes; este Programa está creado específicamente para mejorar e incrementar las probabilidades de éxito académico en los alumnos, mediante un proceso de atención personalizada que garantiza la detección y prevención oportuna de los problemas en el devenir de la vida académica de los estudiantes **a lo largo de la trayectoria escolar**, incidiendo así en la disminución de la reprobación, rezago y deserción escolar. Se cuenta además **con Programas para que el alumno termine sus estudios en los tiempos previstos en los Programas académicos y así incrementar los índices de titulación, y Programas de apoyo para la regularización del estudiante de nuevo ingreso con deficiencias académicas, además de Programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio**, a continuación se describen algunos de ellos: Orientación vocacional, tiene como objetivo brindar asesoría profesional que facilite a los estudiantes una adecuada y reflexiva toma de decisiones y elecciones sobre su vida académica, basados en una evaluación psicométrica que le permita al estudiante tener un mayor conocimiento sobre sus habilidades e intereses vocacionales, este programa ha presentado un incremento considerable en atención a los estudiantes en el 2010 se atendieron a 160 y en el 2011 a 258. Otro es, Asesorías Psicopedagógicas, las cuales brindan apoyo a los estudiantes en el conocimiento y comprensión de los problemas de índole psicológico o de las relaciones interpersonales que puedan afectar su calidad de vida, se realizan a través de una serie de sesiones en forma individual, confidencial y privada, al igual que el programa anterior refleja un incremento en el 2010 se atendieron 118 usuarios y en 2012 a 175. Programa de desarrollo humano, provee a los estudiantes un espacio de información constante para fomentar el crecimiento y el desarrollo humano, logrando así una óptima integración de las áreas académica, laboral, personal y profesional, en este programa participaron 522 estudiantes en el 2011. Asesorías académicas en las materias con alto índice de reprobación mediante una asesoría, individual y personalizada, este Programa proporciona a los estudiantes los conocimientos y las estrategias necesarias que promueven un mejor desempeño académico, en las materias con alto índice de reprobación, evitando así la deserción y el rezago, en este programa se atendieron a 408 usuarios. Curso de apoyo académico a estudiantes con bajo rendimiento escolar, proporciona a los estudiantes que han sido dados de baja temporal, un Programa de Atención y Apoyo Académico formativo, promoviendo un desarrollo óptimo en las áreas académica, emocional, social y profesional, con el fin de que el alumno se reincorpore nuevamente a la Universidad incrementando sus posibilidades de éxito, convirtiendo así los espacios universitarios en escenarios de apoyo y superación para los estudiantes de la UACJ, en este programa de atenderse en el 2010 a 160 usuarios se incremento a 258. En cuanto a Becas, dan a conocer, asesoran y difunden a los estudiantes sobre las diferentes becas como son: las becas UACJ por excelencia, académicas, socioeconómicas, orfandad, compartir, además de becas PRONABES estatal y becas de la Subsecretaría de Educación Superior, esto con el fin de mejorar las posibilidades de acceso, permanencia y conclusión de estudios universitarios, a los aspirantes de escasos recursos económicos y premiar el compromiso y desempeño escolar de alumnos y aspirantes destacados.

Promoción de actividades de integración del estudiante de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución. Se cuenta con el curso de inducción, el cual está a cargo de la Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa con el apoyo de las Coordinaciones de Bienestar estudiantil (COBE) de la DES. A través de este Programa, se ofrece a los estudiantes de nuevo ingreso, la información oportuna y necesaria sobre las actividades académicas, deportivas, culturales, prestación de servicio social, reglamentación universitaria, becas y apoyos, entre otros, y un manual que proporciona al alumno los conocimientos necesarios para su integración y estancia en la UACJ, se cuenta además con las Jornadas de Recepción de Estudiantes, donde se les brinda a los alumnos de nuevo ingreso información oportuna sobre actividades académicas, deportivas, culturales, servicio social, movilidad estudiantil, becas y apoyos, durante 2010 participaron 650 estudiantes de nuevo ingreso, en el 2011 fueron 4930, por estrategia se visitaron en el semestre enero- junio a todos los grupos para informar sobre estas actividades a los estudiantes de todos los niveles.

Simplificación de los procedimientos y de los trámites necesarios para la titulación, registro de título y expedición de cédula profesional. En relación con los avances en egreso y titulación oportuna, por acuerdo de Consejo se decidió ligar la Ceremonia de Titulación con los trámites de

titulación, de tal manera que en la actualidad no se generan cartas de pasantes, únicamente Títulos con la Cédula Federal y la Cédula Estatal, lo que ha permitido incrementar sustancialmente el número de titulados. Se estableció el Programa de Titulación oportuna para agilizar el trámite y funciona de la siguiente manera: a) Desde el inicio del semestre se mantiene contacto con los Coordinadores para revisar cada uno de sus posibles egresados. b) Se realiza una reunión informativa con los candidatos para explicarles el trámite y los documentos a entregar. c) Si el alumno califica como candidato firmará el título correspondiente. d) El título se envía a firmas (Rector y Gobernador). e) Al finalizar el semestre se revisa si realmente concluyeron (aprobaron) el Programa, si es así se inicia el trámite de generación de cédula federal (30 días) y cédula estatal (un día). Los trámites para la obtención de las cédulas federal y estatal se han agilizado, ya que se cuenta institucionalmente con un convenio con la Dirección de Profesiones que brinda la confianza en que los documentos que se entregan son verídicos; la Universidad es de las pocas (aproximadamente 14) que están incluidas en este esquema de confianza. Para la Cédula Estatal se firmó un convenio con el Gobierno del Estado que permite generar dicha cédula en las oficinas del Instituto.

Apoyo para facilitar la transición de la educación superior al empleo o, en su caso, al Posgrado. La UACJ considera de suma importancia la apertura de una bolsa de trabajo que opere desde el portal de la Institución, y sea eficaz para sistematizar la promoción de los egresados de la Institución, ya que el entorno laboral al cual se insertan nuestros egresados está dominado por grandes empresas que hacen un uso intensivo de tecnologías modernas para eficientar sus procesos de reclutamiento en nuestra localidad. Los departamentos de personal están haciendo un uso creciente del rastreo digital de profesionistas recién egresados como también practicantes acordes a sus necesidades internas. Además con el objetivo de que los alumnos próximos a egresar de la UACJ tomen conciencia de su realidad y conozcan cuáles son las competencias más solicitadas en el mercado laboral, de su propio perfil personal y profesional, se han llevado a cabo encuentros de orientación profesional denominadas: “Ser y saber para crecer”, que consisten en conferencias magistrales, panel de discusión, talleres simultáneos e instalación de módulos de empresas de los sectores público, privado y social. Como apoyo para que nuestros egresados transiten al posgrado se cuenta con el Programa de Apoyo al Posgrado para egresados UACJ con perfil de docencia e investigación, con la finalidad de incrementar la formación de profesores y jóvenes talentos de la UACJ contribuyendo a la transición y renovación de la planta docente, invita a participar a los egresados de UACJ que hayan sido aceptados para realizar un posgrado de calidad nacional o internacional, con el compromiso de estar disponible en un plazo, no mayor a un mes, a partir de la fecha de terminación de sus estudios, para la impartición de cursos y/o asignaturas, según la UACJ lo requiera, por lo menos por un tiempo igual o equivalente a la duración total de la beca otorgada.

Estudios para conocer mejor las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes, para desarrollar políticas de atención. En el año 2011, se realizaron ejercicios de investigación con la intención de conocer la opinión docente y estudiantil referente a la implementación de las Competencias Genéricas Sello de la UACJ para la formación integral con enfoque de género; otro ejercicio estuvo dirigido a conocer la percepción e impacto del PITTA; también se realizó un grupo focal con estudiantes de una de las DES de la UACJ, sobre el tema de Evaluación Docente, además la Subdirección de Estudios para el Desarrollo Institucional cuenta con estudios de Egresados que arrojan datos como trayectoria académica, trayectoria laboral, índices de satisfacción, posición actual en el mercado laboral y al mismo tiempo permiten identificar aspectos para elevar el nivel de calidad de los PE y de los servicios que se ofrecen a los estudiantes. Como se manifestó en el apartado de pertinencia académica, dichos estudios en particular miden la aceptación del egresado en el mercado de trabajo, los sectores económicos que absorben a la fuerza de trabajo calificada y el tipo de remuneraciones. La percepción de los egresados es muy importante como referente para evaluar las condiciones actuales de la Institución, la consolidación del egresado en el mercado laboral y tener una visión más amplia de las fortalezas y debilidades de cada PE como contraste de los conocimientos y habilidades aprendidas y los requerimientos de los sectores social y productivo.

Mecanismos (objetivos equitativos y transparentes) de selección y admisión de nuevos estudiantes. En cuanto a la equidad para los exámenes de admisión y selección de los nuevos estudiantes, tanto para el pregrado como para el posgrado, en la actualidad se llevan cuatro años ofreciendo por Internet la obtención de la ficha (24 horas, siete días de la semana) para los aspirantes a ingresar a pregrado, es decir, no es necesario trasladarse a las instalaciones para obtener la ficha y realizar el pago del examen de admisión. En relación con el examen, éste es en línea, de una base de preguntas que se genera aleatoriamente dependiendo del PE al que pretenda ingresar el aspirante. Cuando el aspirante sufre alguna discapacidad, se le brinda el apoyo necesario. En el caso de los exámenes de posgrado, también se aplican en línea. En cuestión de transparencia, el sistema le da el resultado al sustentante una vez terminado el examen. El procedimiento de admisión a pregrado está certificado bajo la Norma ISO, también está avalado por un Notario Público de la localidad, quien recibe una copia de los resultados globales de todos los aspirantes, lo que garantiza que efectivamente ingresan a la UACJ aquellos aspirantes que obtuvieron los puntajes más altos. La institución que brinda los servicios de evaluación de los exámenes de admisión para pregrado es la Universidad Autónoma de Baja California (UABC- EXHCOBA), y para Posgrado es el CENEVAL (EXANI III).

Desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC's, En sintonía con el proyecto de Competencias Genéricas Sello, se ha incluido la competencia en habilidades tecnológicas dentro de la asignatura de Competencias Comunicativas con enfoque de Género, la cual está siendo considerada en todos los rediseños curriculares. Lo anterior se persigue con la finalidad de garantizar que los alumnos cuenten con competencias tecnológicas básicas, asimismo, se busca integrar otras competencias tecnológicas a través de reforzar la capacitación docente en el uso de las TIC's a través de la Certificación de Educación a Distancia y el Programa de capacitación para la implementación del Modelo Educativo el cual también contempla un eje sobre TIC's. Respecto a los estudiantes, se sigue implementando la capacitación a los alumnos inscritos en asignaturas virtuales sin embargo se proyecta establecer un programa amplio de cursos a lo largo de la trayectoria académica relativos al desarrollo de habilidades disciplinares usando las TIC's. Se busca implementar un programa de certificación a estudiantes y maestros con validez internacional para la verificación objetiva de las habilidades tecnológicas y así se demuestre que se ha logrado un estándar reconocido. Para los maestros verificará que utilicen la tecnología más eficazmente, permitirá que ahorren tiempo y sean más productivos académicamente. Para los estudiantes fomentará que las habilidades en el uso de las TIC's permitan un mejor desempeño en los estudios, sean más comprometidos, innovadores y se reconozcan mejor preparados para la vida, la fuerza laboral y para la educación superior. De tal manera que este programa de certificación ofrezca la verificación objetiva de las habilidades necesarias dentro del salón de clases y en la fuerza laboral. Como se mencionó en el apartado de Innovación Educativa, se cuenta con dos plataformas educativas: UACJ Online, que es un sistema de administración de recursos basado en páginas de Internet, así como el Aula Virtual, una plataforma de aprendizaje y trabajo virtual (*eLearning* y *eWorking*) basada en Moodle. Aunado a



lo anterior, los alumnos tienen acceso al área de Desarrollo de Contenido Educativo, en donde se generan materiales en multimedia y audiovisual, además de presentaciones animadas, digitalización de videos e imágenes, entre otros.

Realización de actividades que fomenten el aprecio por las diversas expresiones de la cultura y el arte que propicien la convivencia con los diferentes actores sociales, en la Universidad existe lo que se conoce como el Bono Cultural, del cual es responsable la Dirección General de Difusión Cultural y Divulgación Científica para todos los alumnos, quienes eligen entre las siguientes actividades: cursar materias optativas universales de formación integral, como Arte y Cultura I y II; asistir a cinco eventos culturales, que equivale a cinco presentaciones de libros o conferencias, y dos talleres de apreciación artística; cada grupo de actividades equivale a 10 horas clase, es decir que en conjunto sumarían 30 horas que sería igual a tres créditos. Otra opción es participar en actividades culturales, educativas y sociales organizadas por la misma Dirección, como el Festival de Teatro del Siglo de Oro, Festival de Teatro de la Ciudad, Juárez a favor de la lectura, Programa Cultural del Parque Central Poniente, Participación en el Festival Internacional Chihuahua organizado por el ICHICULT, Jornadas Culturales, Llama por la Paz, Presentaciones de los Grupos Representativos, Talleres de Apreciación Artística para la formación de públicos (literatura, música, cine, teatro, artes plásticas, grabado, fotografía), Espectáculos de música, danza y artes escénicas propios de la Universidad o en coproducción, Proyecto de Rescate de la colonia Chaveña, Congreso de Literatura de UTEP, Universidad Infantil y Sábados en la Ciencia, Programas orientados a niños y jóvenes, entre muchas otras.

El fomento a las actividades deportivas es parte fundamental de una formación integral de los estudiantes de la UACJ, así, todos aquellos que lo deseen pueden formar parte de los equipos representativos de Ajedrez, Atletismo, Basquetbol, Balonmano, Beisbol, Futbol, Futbol Americano, Futbol Bardas, Halterofilia, Judo, Karate Do, Natación, Tae Kwon Do, Tenis, Tiro con Arco, Voleibol, Voleibol Playa. Se cuenta con modernas instalaciones adecuadas a cada disciplina, como el Gimnasio Universitario, el Estadio Olímpico Benito Juárez, el Centro Acuático y la Unidad Deportiva. Además de estas opciones se cuenta con el Deporte Interior, donde participan alumnos de los cuatro Institutos en las diferentes actividades deportivas de Futbol Soccer, Futbolito, Basquetbol, Voleibol, la Carrera de Aniversario de la UACJ, Clase de Box, Semana de Ingeniería, en estas actividades participan una gran cantidad de alumnos de la DES.

Impulsar la creación de una cultura del cuidado de la salud por medio de campañas informativas. En el 2003 se formalizó lo que se conoce como Universidad Saludable, que tiene como objetivo fortalecer una cultura de la salud en la comunidad universitaria, mediante la generación de conductas preventivas y de control de riesgos de salud. Una de las actividades más importantes que se llevan a cabo es durante la Semana de Ingeniería, y se le ha llamado El Día de la Salud, donde son atendidos alrededor de 800 estudiantes del IIT a través de una serie de consultorios a cargo de cerca de 70 alumnos de los PE de Optometría, Odontología, Nutrición, Veterinaria, Enfermería y Medicina. Existe el Programa Uniejercítate que forma parte de la Universidad Saludable, encaminado a personas sedentarias o aquellas que tienen problemas de obesidad, depresión o riesgos de salud por hipertensión arterial, diabetes, alto grado de triglicéridos o colesterol. Se cuenta con los aparatos necesarios para realizar actividad física, como bicicletas estacionarias, caminadoras y aparatos de pesas; aquí sólo acuden personas enviadas desde las Unidades Médicas de Asistencia Inicial (UAMI), ubicadas en cada Instituto, y con base en sus necesidades de salud se les determina el tipo de rutina. En este tipo de programas se involucra a personal de Nutrición, Psicología y Entrenamiento Deportivo, además se llevan a cabo eventos especiales como día mundial del corazón, día mundial de la salud mental.

La enseñanza de una segunda lengua (principalmente el inglés) como parte de los planes de estudios y propiciar su inclusión como requisito de egreso. La investigación realizada en el 2008 “Profesionalización de las áreas de apoyo académico e innovación educativa” ha permitido establecer los requerimientos idiomáticos para el ingreso, egreso y titulación de los estudiantes de pregrado de los PE. A partir de este estudio se hizo la Política de Lenguas aprobada por el Consejo Universitario. Desde el 2011 se inició con la Modalidad de Acreditación de Idiomas bajo los criterios del SATCA, con esto los alumnos pueden obtener créditos optativos. A partir del 2008 se realiza la celebración del Día Internacional de la Lengua Materna, con la realización de talleres, cursos y conferencias, en el 2009 se llevó a cabo el foro de Multiculturalidad con la participación de las diversas disciplinas involucradas en el multiculturalismo, a partir del 2010 se festeja el Día Internacional de la Francofonía con la participación de todos los grupos del idioma francés, con presentaciones, ciclos de cine, muestra gastronómica y grupos culturales. Desde el 2009 se inició el Diplomado en Lenguas Indígenas, se han impartido dos módulos, el primero de Lengua Náhuatl, el segundo de Tarahumara; durante el mes de marzo se llevará a cabo el tercer módulo correspondiente a la lengua Maya. Desde el 2007 se celebra el aniversario del CELE con la participación de todos los grupos de idiomas donde se presenta un programa académico, deportivo y cultural.

Fomentar el desarrollo de competencias genéricas del estudiante. Para fortalecer la incorporación de competencias sello en los PE de la UACJ, se estableció como una de las políticas Institucionales la inclusión de las Competencias Sello UACJ en todos los programas, se estableció como lineamiento institucional que todos los diseños y rediseños curriculares sean congruentes con el Modelo Educativo UACJ Visión 2020, cuyo propósito fundamental es plantear un proceso Institucional sistemático que optimice las tareas de diseño, rediseño y evaluación curricular de UACJ, que asegure que los planes y programas brindan una formación integral a sus estudiantes, así como asegurar el diseño y desarrollo en el marco del Modelo Educativo UACJ Visión 2020, la pertinencia con las demandas sociales, el desarrollo de las disciplinas y las profesiones, el perfil de los estudiantes acorde al desarrollo de políticas institucionales, es relevante mencionar que todas las propuestas curriculares estén fundamentadas acorde este modelo, de tal manera que el perfil de egreso, objetivo general, objetivos específicos, misión, visión, entre otros elementos que estructuran la propuesta de diseño o rediseño curricular estén en sintonía con el modelo educativo, el enfoque pedagógico y la metodología de enseñanza – aprendizaje y la incorporación de las Competencias Genéricas Sello de la UACJ para Formación Integral con Enfoque de Género. La Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa (DINNOVA), la Subdirección de Innovación Educativa (SIE) y la Jefatura de Diseño Curricular (JDC) elaboró y aplicó un instrumento de evaluación sobre el desarrollo de las competencias sello, a continuación se presenta la metodología de la elaboración del primer diagnóstico: Actualmente se imparte la asignatura Competencias comunicativas con enfoque de género, ubicada en el nivel principiante, y con el fin de llevar a cabo un primer diagnóstico de ésta, se elaboró un instrumento de evaluación (encuesta) con la intención de conocer la opinión de los estudiantes sobre la asignatura. En la encuesta se les solicitó leer cada pregunta y compartir sus apreciaciones; cabe mencionar que la información obtenida es confidencial y anónima. Se contó con la participación de alumnos del nivel principiante, adscritos al Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB) y al IIT, de la UACJ, a los participantes les fue presentada una serie de preguntas, de las cuales seis se elaboraron para contestar mediante cuatro aseveraciones propuestas (“sí”, “medianamente”, “un poco”,

“no”) y el resto de manera abierta. Se les cuestionó desde los asuntos más esenciales, como: si se les habían proporcionado los contenidos temáticos a impartir, cuál era su opinión acerca de los materiales presentados durante el curso; si se observó relación y secuencia entre los contenidos y la información expuesta, si consideraban que el conocimiento adquirido repercutiría en su formación como estudiante, si en todos los temas se había incorporado la perspectiva de género, entre otras. Lo mencionado, se llevo a cabo con el fin de atender a la comunidad estudiantil, las políticas educativas y las necesidades del contexto, así como atender el desarrollo de las competencias sello.

Desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para “aprender a aprender” y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral. El Modelo Educativo UACJ Visión 2020 fue “determinado por las características identificadas en el perfil de egreso de la UACJ, la cual define al profesionista como un individuo con capacidad de aprendizaje para toda la vida, con valores y conocimientos básico, integrales y humanísticos.” (p. 25 Modelo Educativo UACJ Versión Breve). En el Curso de Introducción al Modelo Educativo (CIME) que se les ofrece a los alumnos de nuevo ingreso se les prepara en temas como el Modelo educativo, para que conozcan la manera en que se ha de trabajar en la UACJ, el rol que deben desempeñar y el perfil que se pretende tengan al egresar, estrategias de enseñanza-aprendizaje para facilitar la adquisición de nuevos conocimientos, inteligencias múltiples para identificar su inteligencia y la de los demás tratando de complementarse y de manera personal conocer los puntos en los que debe trabajar para mejorar; entienden los conceptos de aprendizaje significativo y colaborativo que son fundamentos del Modelo UACJ. Para desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para “aprender a aprender” y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral, se diseñó un curso sello que integra la competencia de Desarrollo humano sustentable.

Impulsar la formación de los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad y en general fomentar la ciudadanía responsable. Esta competencia se ubica en el nivel intermedio, los temas formativos que los estudiantes reciben son: perspectiva de género, desarrollo humano, cuidado de la salud, actitud para ser emprendedor, ética, y transparencia, a continuación se muestra la unidad de competencia diseñada para el Desarrollo humano sustentable, así como los 3 niveles dentro de la unidad de competencia: Que los estudiantes: a) Inicien y/o continúen con un proceso de autoconocimiento que les permita reconocerse como personas que forman parte de una sociedad y lo que ello implica; b) Reconozcan y fortalezcan su identidad como persona, como hombre o mujer, como ciudadano y como trabajador; c) Proyecten un estilo de vida enmarcado en el respeto a la vida, así mismos, a la sociedad y a la naturaleza; d) Apliquen en su persona y en sus actividades los Principios éticos y de salud de tal forma que puedan facilitarles una mejor calidad de vida; e) Se proyecten como emprendedores de negocios, integrando un plan serio basado en los conocimientos adquiridos, analizando el comportamiento comercial en su medio ambiente para detectar las necesidades y oportunidades; f) Manejen los criterios y procesos establecidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Chihuahua, elaborando proyectos de clasificación de información confidencial y diseñando métodos para la publicación de la información pública de Oficio. **Niveles de competencia, nivel 1,** a) Conocimiento y reconocimiento de los procesos de autoconocimiento físico, mental y emocional que les permitan iniciar y/o fortalecer su desarrollo Bio-Psico-Social; **nivel 2,** b) Conocimiento y aplicación de las diferentes técnicas de cuidado personal físico y mental que les permitan trabajar en un desarrollo personal equilibrado, c) Análisis crítico de la información estudiada para tomar decisiones con respecto a su persona, a su actividad estudiantil y laboral y a su interacción con el entorno; **nivel 3,** d) Elaboración de proyectos de trabajo personal y laboral, enmarcados en las metodologías estudiadas, como complemento a esta información ver **Anexo VII Institucional.**

La satisfacción del estudiante y del egresado. Dentro del estudio de egresados se les pregunta que calificación le darían ellos a su desempeño profesional del 1 al 10, en el IIT los egresados dieron una calificación de 8.2 lo que podría decirse es una buena valoración lo que coincide con la apreciación que dieron los empleadores ya que un 98% indicó que los egresados tienen un buen desempeño. Está una décima por debajo del índice UACJ de 8.4; sobresale la Licenciatura en Matemáticas con 9.4, aunque los demás resultados son muy cercanos; la calificación más baja la obtuvo el PE en Ingeniería Civil con 7.3.

Tabla 14.1 Resultado de Estudios de Egresados

	2008/2010						2011
	Índice de Empleabilidad			Relación Trabajo-Empleo			
	Total	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	
UACJ	80%	77%	84%	86%	85%	87%	8.33
IIT	82%	70%	87%	89%	89%	89%	8.23
Matemáticas	50%	100%	0%	0%	0%	-	9.4
Física	25%	25%	-	100%	100%	-	7.8
Ing. Civil	83%	100%	75%	100%	100%	100%	7.3
Ing. Industrial	82%	67%	92%	91%	93%	91%	8.6
Ing. Mecatrónica	84%	100%	79%	87%	100%	80%	7.9
Ing. Manufactura	78%	71%	81%	94%	80%	100%	8.5
Ing. Eléctrica	86%	100%	85%	89%	100%	88%	8.6
Ing. Sist. Computacionales	86%	71%	93%	94%	100%	92%	8.1
Ing. Sist. Digitales y Com.	87%	33%	95%	75%	0%	79%	7.7

Aceptación en el mercado laboral y mejora de los salarios del egresado En el cuadro anterior se puede apreciar la relación carrera-empleo, la cual se puede considerar como buena: 89%. Referente al empleo tenemos que el 82% de los egresados tienen un empleo. En cuanto al índice de desempleo es de 11%. Dentro del ramo de la actividad laboral el 45% se concentra en una sola rama, la Industria Maquiladora. La descripción del sector laboral es la siguiente: el 81% trabaja dentro del sector privado, el 18% en el sector público y sólo un 1% dentro de asociaciones civiles y/o ONG's. Del total de los PE que cuentan con estudios de empleadores los PE con mayor porcentaje en empleabilidad son Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones, Ingeniería en Sistemas Computacionales e Ingeniería Eléctrica, con 87%, 86% y 86%, respectivamente y en lo que respecta a la relación entre la carrera estudiada y el empleo destacan Ingeniería Física, Ingeniería Civil, Ingeniería en Manufactura e Ingeniería en



Sistemas Computacionales con el 100%, 100%, 94% y 94% respectivamente. El ingreso promedio mensual de los egresados varía, del total de los egresos, el 6% dijo ganar Menos o igual a 5 mil pesos, un 13% dijo ganar entre 5 mil y 10 mil pesos, el 11% entre 10 mil y 15 mil pesos y un 24% dijo ganar más de 15 mil pesos.

Permanencia, egreso y titulación de los estudiantes, el índice de egresados ha aumentado paulatinamente, de poco más de 200 en 2003, en 2008 el número aumentó a 350, aumentando en 2011 a 412. En cuanto a los titulados ha habido variación: mientras que se inicia en 2003 con 200 titulados, el siguiente año aumentó a casi el doble, para los tres años siguientes se mantuvo el número cercano otra vez a los 200 y tuvo un aumento sorprendente en 2008, gracias a las reformas y simplificación de los trámites de titulación, llegando a casi 600 titulados; para 2009, éstos fueron 400, en 2010 el primer semestre fueron 281, en el primer semestre de 2011 fueron 271 y en el segundo semestre 265, dando un total en 2011 de 536 alumnos titulados, se espera que se mantenga de esta manera este indicador.

Resultados favorables en la presentación del EGETSU y/o EGEL del CENEVAL. En 2011 el 58.1% de los egresados del Programa de Ingeniería Civil obtuvieron Testimonios de Desempeño Satisfactorio (TDS); siguiéndole el Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas con un 48.9%, mientras que el 20% de este Programa obtuvo Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS), el 32.7% de los egresados del programa de Sistemas Computacionales obtuvieron TDS, mientras que el 17.5% obtuvo TDSS, logrando que el 49.4 % de los sustentantes obtuviera alguno de los reconocimientos. Esto como reflejo de la estrategia implementada para elevar el porcentaje en cuanto a indicadores más favorables en los resultados del EGEL trabajaron el Director de Instituto, los Jefes de Departamento y Coordinadores de Programa en una estrategia, la cual consistió en determinar que todo alumno que alcanzara 950 puntos en el resultado del EGEL se validaría como un resultado aprobatorio, esperando que con esto los estudiantes se preparen mejor para presentar dicho examen.

Entre otros aspectos. Se consolidan el Centro Universitario de Bienestar Infantil, que presta el servicio de estancias infantiles, una por Instituto y que permanecen abiertas la mayor parte del día; y el Transporte Universitario "Indio Bus", que ofrece servicio de transporte desde puntos estratégicos de la ciudad para que los estudiantes tengan un traslado rápido y seguro al Instituto.

15. Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Los criterios que se utilizaron para la proyección de solicitudes de plazas son los siguientes:

1. Atención a recomendaciones de los CIEES para la consolidación de PE acreditados y a la relación alumnos/maestros recomendada por el PROMEP-SEP.
2. Atención a nuevos programas educativos.
3. Atención a ampliación de matrícula
4. Atención a requerimientos para consolidación de cuerpos académicos.
5. Atención al desarrollo y consolidación de nuevos campus de la Universidad.
6. Atención al crecimiento, diversificación y consolidación de programas de posgrado.

Con estos 6 criterios se están solicitando **17** plazas por cada año, 2012 y 2013, conforme al siguiente cuadro:

Solicitud de plazas 2012, 2013.

DES	2012	2013
Instituto de Ingeniería y Tecnología	6	11

En cuanto al crecimiento de la planta docente proyectado en el nivel de pregrado, las solicitudes se concentraron principalmente en los nuevos programas educativos, así como en aquellos de mayor crecimiento de matrícula. Asimismo, hubo atención aquellos que tenían una relación alumnos/maestro muy alta respecto a los criterios del PROMEP-SEP. Por otra parte, respecto al posgrado, cabe señalar que en 2012 y 2013 las solicitudes de PTC para atención al posgrado representan el **35.3%** en los dos periodos. Debe aclararse, sin embargo, que el modelo departamental asume que los NPTC con nivel de doctorado atienden tanto al posgrado como al pregrado.

Solicitud de plazas, posgrado y pregrado

DES	2012				2013			
	Total	Atención directa al pregrado	Atención directa al posgrado	Plazas para atención pregrado fuera de Ciudad Juárez	Total	Atención directa al pregrado	Atención directa al posgrado	Plazas para atención pregrado fuera de Ciudad Juárez
IIT	6	4	2	0	11	7	4	0

Incremento de PTC y tasas de crecimiento 2012-2013.

DES	PTC actual	PTC 2012	PTC 2013	Crecimiento 2012	Crecimiento 2013	Crecimiento total 2012-2013
IIT	191	197	208	3.3%	5.6%	9%

Conforme a las solicitudes, se espera que la planta de la IIT crezca en un 9%.

La información completa por PE se encuentra en el anexo XI.

16. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.

Algunas de las metas han sido cumplidas en su totalidad y otras rebasadas, como es el caso de los PTC con grado de doctor; la meta era 68 y se llegó a 78 con la expectativa de superarla aún más con base en los resultados de la convocatoria para profesor-investigador 2012-1 y con la reincorporación de los PTC que se encuentran estudiando doctorado y que en este año se integrarán a la planta docente. Otra de las metas



superadas es la de los PTC con grado de maestría, la meta era llegar a 93 y se llegó a 104, en lo referente a los PTC con perfil deseable, la meta era de 86 y se llegó a 124, con la participación activa de los PTC en la convocatoria actual se tienen grandes expectativas de superar esta meta aún más; en los CAC la meta era llegar a dos, se cumplió y se superó la meta, los CAEC se alcanzó la meta, resultados fueron gracias a las reestructuraciones llevadas a cabo. La meta de profesores que reciben más de 40 hrs. de capacitación y/o actualización fue superada la meta eran 65 y se llegó a 100 PTC; otra meta cumplida es la tasa de titulación por cohorte se esperaba que fuera de un 37% y se logró el 40%.

Existen metas cumplidas que siguen vigentes, es decir, que se han mantenido, los PE de licenciatura de buena calidad, el 100% de los programas evaluables se encuentran desde 2007 en el Nivel 1 de CIEES, ocho de los nueve PE evaluables se encuentran acreditados por la CACEI, organismo reconocido por la COPAES; para el otro PE no existe organismo acreditador. Otra de las metas ya cumplidas se refiere al 100% de la matrícula atendida en PE de buena calidad, la cual se ha mantenido hasta el momento; en cuanto al número de posgrados que ingresaron al PNPC, la meta fue alcanzada, ya que se había planteado que fueran cinco y se lograron siete, sin embargo, uno de los que se habían contemplado no fue sometido a evaluación; cabe mencionar que PE de la Maestría en Ingeniería Ambiental una vez atendidas las recomendaciones hechas a este posgrado solo está en espera de fecha para la entrevista.

Entre las metas no alcanzadas se encuentran los PTC que participan en el programa de tutorías la meta a alcanzar era de 184 PTC de los cuales sólo está realizando esta actividad 183. Cabe señalar que esta meta no ha sido alcanzada, ya que algunos de los PTC se encuentran en año sabático, más los que se encuentran desempeñando actividades de funcionario en la UACJ; esto no significa que se deje de atender a los estudiantes, ya que el 100 % de los estudiantes de licenciatura y de posgrado recibe tutoría. Otra de las metas no superadas es la de los PTC con adscripción al SNI; se había contemplado como meta a 31 y se alcanzó 28, cabe mencionar que esta meta se puede alcanzar en este año, ya que se encuentra en espera de resultados de la convocatoria para la incorporación de PTC investigadores al SNI.

En relación con la matrícula atendida en PEP de buena calidad, la meta era llegar a 279 alumnos, a la fecha se tienen 217 de un total de 241 alumnos inscritos en posgrado, es decir, 90% del total de la matrícula. En lo relativo a la eficiencia terminal, la meta de la tasa de egreso por cohorte de PE de Licenciatura al 2011 era llegar al 40%, en la cual el alcance obtenido fue sólo el 28%, por lo que se está realizando un análisis de esta situación para poder alcanzar la meta.

	Meta 2011		Valor alcanzado 2011 *		Meta 2012		Avance marzo-2012		Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:									
Total	213		183		201		191		
Especialidad	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
Maestría	93	43.7%	100	54.6%	98	48.76%	104	54.5%	Meta cumplida
Doctorado	68	31.9%	74	40.4%	77	38.3%	78	40.8%	Meta cumplida
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	123	57.7%	131	71.6%	138	68.7%	133	69.6%	Meta cumplida
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	55	25.8%	60	32.8%	64	31.8%	60	31.4%	Meta cumplida
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	86	40.4%	124	67.8%	94	46.8%	124	64.9%	Meta cumplida
Adscripción al SNI o SNC	31	14.6%	27	14.8%	37	18.4%	28	14.7%	En espera de resultados Convocatoria 2012
Participación en el programa de tutorías	184	86.4%	183	100.0%	197	98.0%	ND	0.0%	En espera de resultados Convocatoria NPTC 2012
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	65	30.5%	68	37.2%	98	48.8%	100	0.0%	Meta cumplida
Cuerpos académicos que:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	2	11%	2	11%	3	17%	3	17%	Meta cumplida
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	7	39%	8	44%	6	33%	7	39%	Meta cumplida
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	9	50%	8	44%	9	50%	8	44%	Meta cumplida



Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta2011			Valor alcanzado 2011 *			Meta2012			Avance marzo-2012			Explicar las causas de las diferencias	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:														
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	0			5			0.416666667	0			5			0.555555556
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	13	100%		12	100%		100%	13	100%		12	100%		100%
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	13	100%		12	100%		100%	13	100%		12	100%		100%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	9	69%		9	75%		75%	9	69%		9	75%		75%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	9	69%		9	75%		75%	9	69%		9	75%		75%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	13	100%		12	100%		100%	13	100%		12	100%		100%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	3	23%		2	17%		17%	3	23%		2	17%		17%
Número y % de PE basado en competencias	3	23%		1	8%		8%	3	23%		5	42%		42%
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	9	69%		9	75%		75%	9	69%		9	75%		75%
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	8	62%		8	67%		67%	8	62%		8	67%		67%
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	69%		12	100%		100%	9	69%		12	100%		100%
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	6,215	100		5017	100		100	7,264	100		4107	100		100

Programas educativos de Posgrado:														
PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0%					0%	0	0%					0%
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0%					0%	0	0%					0%
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	5			7	78%		78%	5			7	78%		78%
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	1	11%		0	0%		0%	1	11%		0	0%		0%
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	4	44%		7	78%		78%	4	44%		7	78%		78%
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	279	71%		245	89%		89%	343	93%		221	91%		91%
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0						0	0					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0						0	0					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1075	428	40%	1075	301	28%		1075	428	40%	1075	ND	#VALUE!	Se están planteando acciones para mejora este indicador.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1075	401	37%	1075	430	40%		1075	401	37%	1075	ND	#VALUE!	Meta cumplida
Tasa de graduación para PE de posgrado	105	80	76%	105	66	63%		105	80	76%			ND	Se están planteando acciones para mejora este indicador.

El detalle de las metas compromiso se encuentran en el apartado de anexos, (anexo VIII).



17. Síntesis de la autoevaluación

Considerando las conclusiones formuladas en la autoevaluación es fundamental identificar y priorizar las principales fortalezas y problemas con el propósito de sustentar la actualización de la planeación (revisión y actualización de objetivos, políticas, estrategias y proyectos) que dé lugar al ProDES 2012-2013.

Principales fortalezas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortaleza
1	100% de la matrícula de licenciatura de PE evaluables de buena calidad.	7 de 9 PEP se encuentran reconocidos por el PNPC.	Los laboratorios para el desarrollo de prácticas presentan un gran avance en su equipamiento.	Consortios a nivel nacional: CUMEX, ANUIES, SANTANDER y ECOES.	Oferta educativa relacionada con la preservación y cuidado del medio ambiente.	Las actividades de intercambio movilidad y vinculación dado su importancia se encuentra integrada a nivel de Dirección.	Se cuenta con la Subdirección de Acreditación y Certificación para dar seguimiento oportuno a las recomendaciones.	Servicios académicos y diversos programas de apoyo.	Sobre salen los programas de Ingeniería Industrial y De Sistemas e Ingeniería Civil, con el 68.9% y 67.7% respectivamente, los cuales los sustentantes obtuvieron alguno de los reconocimientos.
2	Los resultados de satisfacción de los egresados y empleadores muestran que la oferta educativa responde a las necesidades del entorno.	El 100% de los PEP están adscritos al programa de tutorías.	La certificación docente en el modelo educativo, así como la educación a distancia presentan un gran avance.	Internacional: ANUIES-BRAMEX, ANUIES-JIMA, CONAHEC, CREPUQ, CUMEX-RUSIA, SEP-MEXFITEC, SEP-UMAP y UDUAL.	LGAC con investigaciones con esta temática.	Las actividades que desarrollan los investigadores y los proyectos de transferencia de tecnología a través de los centros de investigación y CA permiten la vinculación con el entorno.		Cursos de inducción al Modelo Educativo para estudiantes de nuevo ingreso y el curso de acceso a la información.	En el programa de habilitación docente, se encuentran estudiando 15 PTC su doctorado.
3			Incorporación de materias con enfoque por competencias.	Convenios bilaterales: Universidad de Sevilla en España y con la Universidad de UTEP en Estados Unidos de América.	Se cuenta con una planta tratadora de aguas residuales para el cuidado del agua.	Convenios de prácticas profesionales, servicio social, que fortalecen la vinculación.		Establecimiento de un SATCA, el cual regula y promueve el reconocimiento de créditos académicos, facilita la transferencia y reconocimientos entre las diversas IES, además permite a los estudiantes tener la libertad de obtener créditos por otras actividades que igualmente apoyan su aprendizaje pero que se encuentran fuera del espacio áulico.	100% de los PE de la licenciatura evaluables son de buena calidad



4			Incorporación de la tecnología como apoyo al proceso educativo mediante la utilización de infraestructura como equipo de cómputo para alumnos y maestros, software con licencias actualizadas, aulas interactivas, salas audiovisuales, salas y laboratorios de cómputo, equipos de proyección, red inalámbrica e Internet.	Se cuenta con los Centros de Investigación como: Centro de Información Geográfica (CIG) y el Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada (CICTA).	Incorporación de materias con temáticas de desarrollo sustentable.			Para el enfoque de competencias se imparten 3 materias sello, (competencias comunicativas, competencias para el desarrollo humano sustentable y competencias para el ejercicio de la ciudadanía).	Participación de los estudiantes en eventos académicos, deportivos, culturales como parte de su formación integral.
5			La DES maneja el sistema departamental con el cual permite una mayor eficiencia y eficacia en el uso de los recursos	Un mayor número de estudiantes desean realizar una estancia académica en una universidad nacional o internacional				100% de la matrícula de licenciatura esta en el programa de tutorías.	
6				Redes de colaboración con consorcios nacionales e internacionales				Se cuenta con la Unidad de Atención Médica inicial (UAMI).	
7				Redes de colaboración con universidades nacionales e internacionales					

Principales problemas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1	Aún no se integra como es requerido al sector productivo en los procesos de planeación y actualización curricular.	No se encuentran en el PNPC el 100% de los PEP.	No se esta incorporado en su totalidad el enfoque de competencias.	El Instituto de Ingeniería y Tecnología ha registrado un menor porcentaje de movilidad en comparación con los demás DES de la UACJ.	Existen pocos proyectos para el desarrollo sustentable.	No se cuenta con programas de mantenimiento o de equipo utilizado para el desarrollo de investigación aplicada, ni con recursos para desarrollarlos.	No existe organismo acreditador para la Licenciatura en Matemáticas.	Los indicadores de aprobación, eficiencia terminal, titulación y los resultados del EGEL todavía no son los esperados.	El 50.6% de los estudiantes que presentaron el EGEL, no obtuvieron Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS), ni Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS).



2		Bajo porcentaje de estudiantes incorporados a los proyectos de investigación.	Es bajo el número de cursos semipresenciales, On-line y otras modalidades.	Bajo porcentaje de estudiantes que hablan un segundo idioma, el cual repercute en la realización de estancias de movilidad internacional.	Falta de equipo para desarrollar proyectos relacionados con la temática del medio ambiente.	No existen mecanismos de seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.	Actualización de equipo de cómputo en algunas áreas, así como equipos en general para el desarrollo de actividades intra y extra curriculares por parte de los estudiantes.	Bajos recursos para el equipamiento de los espacios de los PE de reciente creación.	Es muy bajo el porcentaje de CA con algún grado de consolidación.
3		Bajo porcentaje de estudiantes de posgrado en movilidad.	Se cuenta con la tecnología necesaria como apoyo al proceso educativo, pero faltan PTC de utilizarla en una mayor proporción.	Interés bajo de los estudiantes al realizar estancias de movilidad estudiantil.	La educación ambiental para el desarrollo sustentable no se ha impulsado sistemáticamente en el IIT.	No están consolidados los programas establecidos que vinculen al estudiante con el sector empleador.		Bajo porcentaje de estudiantes de licenciatura en movilidad, verano e invierno de investigación.	Para que más PTC con grado de doctor ingresen al SNI, es necesario que publiquen en revistas indexadas.
4			La certificación en educación a distancia presenta poco avance.	Es baja la captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico.				Bajo porcentaje de estudiantes de licenciatura en proyectos de investigación.	Recursos insuficientes para los 18 CA.
5				Bajo porcentaje de redes académicas formales.				El aprendizaje de una segunda lengua, aun no está incorporado en el 100 % de los planes de estudio con valor curricular.	



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión.

El Instituto de Ingeniería y Tecnología tiene la misión de formar capital intelectual de excelencia a través de la generación, aplicación y difusión del conocimiento mediante el desarrollo de habilidades, destrezas y valores humanos con programas académicos de ciencia y tecnología acreditados y procesos certificados que satisfagan las demandas de la sociedad. Nuestro éxito se basa en el trabajo de equipo, formando recursos humanos competitivos y comprometidos con los principios de eficiencia y calidad de nuestra Institución.

Visión 2015.

En el año 2015 el IIT es reconocido por la sociedad, por la formación de profesionales con alto nivel académico y sentido de responsabilidad social y ética profesional, que está comprometido con el cuidado de su entorno ecológico y el desarrollo sustentable. A la vez cuenta con prestigio a nivel nacional e internacional, por sus programas educativos de excelencia, con el más alto grado de competitividad, sustentado en la acreditación de sus PE actualizados y pertinentes que cuentan con infraestructura moderna y suficiente; una planta docente con alto grado de habilitación capaz de transmitir y generar conocimiento científico y tecnológico, a través de sus cuerpos académicos consolidados bajo un clima organizacional que favorece la convivencia armónica de la comunidad universitaria; su vinculación eficiente con el entorno (sector productivo, social y de servicios), así como la certificación de sus procesos administrativos y de gestión.

Actualización de los Objetivos Estratégicos, Políticas, Estrategias de la planeación y Acciones del Proyecto Integral		
Objetivos estratégicos		
Políticas	Estrategias	Acciones
1 Mejorar la Pertinencia de los programas		
OE 1.1 Sostener y crear programas educativos claves en el desarrollo global, así como ampliar la cobertura local y regional de la educación superior de buena calidad, que sean congruentes con las características del mercado laboral; bajo los principios de equidad y las prioridades de descentralización.		
1.1.1 Que la DES participe en el propósito de elevar la cobertura de la educación superior en la región.	1.1.1.1 Fortalecer los PE de la DES IIT que se imparten en la DMCU de la UACJ en Cd. Juárez.	APY: 3.2.3, 3.1.3, 3.1.4
1.1.2 Que todos los PE y PEP sean pertinentes a las necesidades regionales y contribuyan a la atención de problemas sociales.	1.1.2.1 Fortalecer la Comisión de Diseño Curricular del Consejo Académico para orientar las propuestas de apertura de nuevos programas educativos y reestructuración de los ya existentes	APY2.4.4
1.1.3 Que la nueva oferta educativa se fundamente en estudios de factibilidad, fundados en la metodología del COEPES, en evaluaciones de los CIEES y en consultas sistemáticas con los sectores productivos.	1.1.3.1 Regularizar la operación de los Comités Departamentales de Vinculación, involucrando a los empleadores en todas las etapas del diseño y la actualización curricular.	*
1.1.4 Que los egresados posean perfiles que les permita incorporarse en empleos bien remunerados en un corto plazo, brindando un servicio de calidad a la comunidad.	1.1.4.1 Vincular y dar seguimiento a los resultados de los estudios de empleadores y egresados. 1.1.4.2 Profundizar la profesionalización del servicio social asegurando que atienda las necesidades comunitarias, creando el Programa institucional de prácticas profesionales.	APY 2.3.3
2. Mejorar la calidad Programas educativos de posgrado.		
OE 2.1 Formar líderes, especialistas, tecnólogos, cuadros académicos y científicos, de alto nivel, que contribuyan a posicionar empresas, instituciones y organizaciones civiles en espacios productivos y sociales gobernados por una sociedad global del conocimiento cada vez más compleja y competitiva.		
2.1.1 Que toda la oferta de posgrado se inscriba al Padrón Nacional del Posgrado de Calidad (PNPC) o al Programa de Fortalecimiento y Consolidación del Posgrado (PFC).	2.1.1.1 Diferenciar la administración y los apoyos institucionales al posgrado conforme a los resultados de la autoevaluación que recomienda la formulación de cuatro estrategias de atención: fortalecimiento, impulso, contención y suspensión.	APY: 1.3.1, 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.2.1, 4.3.1
2.1.2 Que mejore la vinculación de los posgrados con el sector productivo y el sector público mediante el desarrollo de tesis e investigaciones aplicadas a la problemática contemporánea regional.	2.1.2.1 Reglamentar y regularizar la operación de las juntas de profesores(as) y NAB,s de cada PEP 2.1.2.2 Favorecer la creación de cátedras patrimoniales, seminarios permanentes de investigación y talleres curriculares de investigación para estrechar los vínculos entre actividades de los NAB's, los CA's y los estudiantes de posgrado. 2.1.2.3 Promover el programa INDAGAR que reconoce créditos a estudiantes ligados a proyectos de investigación.	APY: 1.3.2, 1.4.2 4.3.3 4.1.1, 4.1.4, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3
2.1.3 Que todos los PEP que no puedan cumplir los requisitos para ingresar al PFC en un plazo de tres años se suspendan o reorganicen a partir de intercambios con posgrados incorporados al PNPC.	2.1.3.1 Formalizar un programa de becas institucionales destinado a los estudiantes inscritos en PEP's con potencial para ingresar al PFC antes del 2014. 2.1.3.2 Dar seguimiento al desempeño de los PEP y mediante la autoevaluación determinar el periodo de cierre y notificación oportuna a estudiantes que posibilidad de concluir su grado.	* APY 2.3.4



3. Innovación educativa		
OE 3.1 Mantener la calidad de los PE y asegurar el funcionamiento académico en congruencia con nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje y Modelo Educativo para garantizar la formación integral del estudiante que fortalezca su capacidad para autodirigir sus aprendizajes formales, así como su capacidad y actitud para sistematizar aprendizajes a lo largo de toda su vida.		
3.1.1 Que mejore sustancialmente la capacidad institucional para vincular el autoaprendizaje y dominio de competencias de TIC's, inglés, recursos informativos y software especializado.	3.1.1.1 Consolidar el Programa de Formación Integral del Estudiante mediante una inserción curricular de tipo transversal de quince competencias sellos institucionales 3.1.1.2 Fortalecer el Programa Institucional de Tutoría y Trayectoria Académica con base en modelos adaptados a los perfiles y necesidades diferenciadas de los estudiantes.	APY: 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 3.4.4
3.1.2 Que se promueva entre estudiantes el uso de alternativas semipresenciales y a distancia, como recurso para propiciar el desarrollo de una capacidad autogestiva del conocimiento.	3.1.2.1 Transformar los centros de cómputo en centros autoacceso para mejorar el dominio de TIC's, del inglés, competencias informativas e informáticas y software especializado. 3.1.2.2 Impulsar el Programa de Educación a Distancia, instalando un Centro de acceso a la Universidad Nacional a Distancia, mediante convenios de capacitación y transferencia de experiencias y tecnología.	APY: 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4 APY: 2.2.3, 2.2.4, 3.1.4, 3.2.3, 3.4.3
3.1.3 Que todos los PE y PEP cuenten con un plan de actualización y flexibilidad curricular que permita a los estudiantes construir mapas curriculares que potencien su desarrollo profesional y humano.	3.1.3.1 Fortalecer el Programa de fomento a la flexibilidad académica en el marco del SATCA, otorgando valor en créditos a las actividades vinculadas, tanto a su formación integral como al eje de autodesarrollo de los estudiantes. 3.1.3.2 Fortalecer el Programa de aprendizaje TIC's con base en Fortalecimiento de estas acciones: Aula Virtual, UACJ Online, explotación de herramientas informáticas básicas para maestros, desarrollo de competencias para el uso y aplicación de software especializado.	APY: 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.4.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.4.3, 3.4.4
3.1.4 Que se evalúen periódicamente los resultados del Modelo educativo UACJ para su actualización.	3.1.4.1 Mejorar el uso de los acervos tradicionales y electrónicos extendiendo los cursos de Desarrollo y Habilidades Informativas a profesores(as) y los estudiantes de PEP, adecuando espacios y mobiliario áulicos para facilitar la operación del MEBA. 3.1.4.2 Fortalecer el programa de Formación Académica Integral para Maestros, difundiendo uso del CárDEX Electrónico de Formación Docente, la Certificación en el Modelo Educativo UACJ y los cursos de inducción dirigidos a nuevos PTC, y la Certificación en Educación a Distancia.	APY: 2.2.4, 2.4.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.4.3, 3.4.4, 4.1.2, 4.2.3, 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4
3.1.5 Que se realicen estudios sobre la universidad que permitan identificar cambios que garanticen el buen funcionamiento académico y la obtención de resultados pertinentes.	3.1.5.1 Establecer el Centro de Estudios de la Universidad y desarrollar investigación evaluativa con apoyo de los CA.	*
4. Cooperación académica nacional e internacionalización.		
OE 4.1 Aprovechar esquemas de colaboración nacional e internacional para consolidar la calidad de servicios y programas académicos percibidos como fortalezas y mejorar los que se perciben como debilidades.		
4.1.1 Que los PE flexibilicen el plan de estudios y utilicen el SATCA para multiplicar los programas de movilidad estudiantil y el reconocimiento mutuo de créditos.	4.1.1.1 Fortalecer el programa de movilidad estudiantil y estableciendo un programa que permita a estudiantes de la UACJ cursar créditos en las universidades de Texas, Nuevo México, Colorado y aquellas con las que se tenga convenios de intercambio y que sean financieramente viables. 4.1.1.2 Participar con otras instituciones y con la ANUIES en la adopción del SATCA, como estrategia para fortalecer la cooperación y el intercambio entre las IES mexicanas.	APY: 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 4.1.1, 4.2.1, 4.3.2, 4.4
4.1.2 Que mejore sustancialmente el componente internacional del programa de movilidad estudiantil.	4.1.2.1 Consolidar la presencia de la UACJ en consorcios o programas de movilidad como CUMEX, Paso del Norte y verano de investigación científica.	APY: 1.1.4, 1.2.3, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.4, 1.4.2, 1.4.4, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 4.1.1, 4.1.3, 4.2.4
4.1.3 Que se fomente la oferta educativa interinstitucional con IES prestigiadas dentro y fuera del país para elevar la competitividad de nuestra oferta educativa.	4.1.3.1 Continuar con los programas de intercambio y cooperación internacional con las siguientes universidades: Tecnológico de Nagaoka, Utrecht, Leiden, Heidelberg, Toulouse, París VII, Carlos III, Autónoma de Barcelona, Autónoma de Madrid, El Labrador, Arizona, Georgia State, Colorado State, Universidad de Sevilla, Palermo, Católica de Chile, etc.	APY: 1.1.4, 1.2.3, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.4, 1.4.2, 1.4.4, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 4.1.1, 4.1.3, 4.2.4
4.1.4 Que la UACJ formalice procesos de cooperación académica nacional e internacional para reducir la brecha tecnológica.	4.1.4.1 Mejorar los PEP formalizando convenios nacionales e internacionales.	APY: 1.3.4
4.1.5 Que los CA's establezcan redes nacionales e internacionales de cooperación que aceleren su consolidación.	4.1.5.1 Impulsar la participación de los CA en convocatorias internacionales que fondean proyectos para desarrollar la Frontera Norte como: Fundación Paso del Norte, SCERP, EPA, Fundación Ford, Fundación Hewlett y OPS y 'la Fundación Paso del Norte.	*
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.		
OE 5.1 Establecer la cultura del cuidado ambiental en el ámbito universitario impulsando la educación y la investigación ambiental para el desarrollo sustentable y promoviendo prácticas del cuidado del medio ambiente.		
5.1.1 Que todos lo PE y PEP incorporen en los Planes de estudios competencias sello para el cuidado del medio ambiente, (Inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio.	5.1.1.1 Promover la educación ambiental sustentable en la comunidad universitaria enlazada con el Programa de Universidad infantil, Programa Sábados en la Ciencia, y los Programas de difusión a la comunidad en general con que cuenta la UACJ.	APY: 2.2.1, 2.2.3, 2.2.4
5.1.2 Que los CA con LGAC relacionadas con el desarrollo sustentable investiguen, divulguen y generen propuestas de solución al problema ambiental.	5.1.2.1 Impulsar con recursos internos y externos la Investigación científica en cuerpos académicos relacionados con la temática ambiental.	*
5.1.3 Que la DES cuente con un Programa de creación y cuidado de las áreas verdes; selección y disposición de basura y reciclado de agua.	5.1.3.1 Fortalecer y ampliar la red ambiental universitaria, como vehículo para promover una cultura de sustentabilidad entre los miembros de la comunidad universitaria.	*
6. Mejorar la Vinculación con el entorno.		
OE 6.1 Garantizar que la vinculación con los sectores productivo y social contribuya a la formación integral del estudiante, a su mejor incorporación al mercado laboral y al impulso de sus capacidades emprendedoras.		
6.1.1 Que la UACJ cuente con un Plan estratégico de vinculación con el entorno que dé soporte a la formación integral de los estudiantes, al desarrollo académico de los profesores(as), a la realización de actividades de impacto al desarrollo social, económico y empresarial en base a convenios con todos los sectores de la sociedad.	6.1.1.1 Crear esquemas de vinculación institucional que contribuyan y aseguren una adecuada realización de las prácticas profesionales y de la prestación del servicio social y que fortalezcan una mejor inserción al mercado laboral de los egresados. 6.1.1.2 Impulsar el Programa de incorporación al mercado mediante la formación para el autoempleo y/o el emprendedurismo.	APY: 2.3.3 *
6.1.2 Que la DES instrumente adecuadamente con apoyo de la DGVySS todos los mecanismos necesarios para	6.1.2.1 Revisar e instrumentar adecuadamente el marco organizacional y normativo que facilite la vinculación de la DES con las necesidades del sector productivo y social.	*



aprovechar el potencial adquirido en la firma de convenios con IES nacionales e internacionales y sectores productivos, social y gobierno.		
6.1.3 Que las DES cuenten con un gestor de vinculación institucional que propicie las buenas prácticas de vinculación con el entorno.	6.1.3.1 Crear la figura del gestor de vinculación en cada DES y establecer claramente sus funciones para el fortalecimiento de las funciones sustantivas de docencia investigación y de extensión. 6.1.3.2 Establecer un Programa de Seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.	*
6.1.4 Que las DES ofrezcan alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico.	6.1.4.1 Reforzar los proyectos de investigación, SS, PP, inserción laboral, vinculación y educación continua, mediante el buen funcionamiento de los Consejo Departamentales de Vinculación de las DES 6.1.4.2 Fortalecer las acciones del Centro para el Desarrollo de Pequeños Negocios para apoyar al micro y pequeño empresario.	*
6.1.5 Que la DES desarrolle un Programa de educación continua presencial, abierta y a distancia que garanticen la actualización profesional pertinente y eficiente en sus costos.	6.1.5.1 Establecer un Programa de educación continua en la DES con apoyo de la DGVSS.	*
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.		
OE 7.1 Consolidar un sistema de aseguramiento de la calidad de los PE que responda a estándares y metodologías aceptadas nacional e internacionalmente, y que garantice una formación integral de los egresados.		
7.1.1 Que los PE evaluados atiendan oportuna y satisfactoriamente las recomendaciones que los organismos acreditadores hagan durante el proceso de acreditación.	7.1.1.1 Generar un programa de capacitación para que los responsables de iniciar la acreditación internacional se habiliten en la metodología de evaluación.	*
7.1.2 Que el sistema de aseguramiento de la calidad de los PE garantice que el total de los PE se mantengan con reconocimiento a su calidad.	7.1.2.1 Otorgar asesoría permanente dentro del Sistema del Seguimiento de la Calidad.	*
7.1.3 Que se consolide el sistema de monitoreo de los indicadores de calidad para garantizar un cumplimiento oportuno de los estándares propuestos en los modelos de evaluación de los organismos acreditadores.	7.1.3.1 Explotar en tiempo real la información referente a los procesos de evaluación externa de toda nuestra oferta educativa, mediante un software adecuado a las necesidades de la institución.	*
7.1.4 Que los PE consolidados comiencen procesos de autoevaluación con base en referentes de calidad internacional.	7.1.4.1 Tramitar ante la <i>Southern Association of Colleges and Schools</i> (SACS) el inicio de la autoevaluación institucional, previo a las solicitudes de acreditación internacional.	*
8. Universalización del Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura		
OE 8.1 Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico		
8.1.1 Que todos los estudiantes gocen de los beneficios del Programa de Rendimiento Académico del EGEL.	8.1.1.1 Implementar un programa que impulse la mejora de los niveles de exigencia de los resultados en el EGEL para poder así, elevar las tasas de los TDSS y TDS. 8.1.1.2 Estimular con un paquete de beneficios académicos a todos aquellos estudiantes que obtengan TDSS y TDS acorde a su nivel de reconocimiento 8.1.3 Inscribir a los PE que sustentan el EGEL en el IDAP del CENEVAL.	* * *
9. Fortalecer la capacidad académica.		
OE 9.1. Fortalecer la capacidad académica con una planta de tiempo completo altamente habilitada, reconocida tanto por su desempeño docente como por su productividad académica, por organismos certificadoros como Promep, el SNI y Conaculta. OE 9.2. Potenciar la capacidad institucional para generar conocimiento y aplicaciones novedosas en campos útiles al desarrollo regional, fortaleciendo esquemas eficientes de colaboración entre los académicos con graduaciones doctorales.		
9.1.1 Que la DES aliente a los PTC en el aprovechamiento de los mecanismos necesarios para obtener las condiciones y una carga académica adecuada para la obtención del PP, el ingreso y permanencia en el SNI y se certifiquen para operar el MEBA.	9.1.1.1 Continuar con la emisión de convocatorias nacionales para incorporar mediante concurso de oposición a los nuevos PTC. 9.1.1.2 Fortalecer el Programa de Formación de Doctores que comprende descargas académicas, becas PROMEP, convenios interinstitucionales y estímulos atractivos para la reincorporación.	* APY: 1.4.4
9.1.2 Que se asocien los apoyos destinados a la participación de los PTC en eventos académicos a la factibilidad de asegurar productos académicos arbitrados, relevantes para mejorar el estatus de los CA's.	9.1.2.1 Institucionalizar las cátedras patrimoniales, seminarios, estancias e intercambios de PTC, y fomentar la publicación y difusión oportuna de resultados de investigación bajo una norma integrada de calidad.	APY: 1.1.1,1.1.2 1.1.3,1.1.4,1.2.3 4.1.4
9.1.3 Que los CA desarrollen investigación aplicada a la problemática regional y difundan sus productos en publicaciones especializadas con arbitraje, así como en seminarios y congresos, fomentando la creación de redes de investigación con otras IES nacionales e internacionales.	9.1.3.1 Ampliar el Programa de Estímulos a la Capacidad Académica (PECA) para acelerar la obtención del registro al Perfil Promep y SNI y estimular el programa para atraer proyectos con financiamiento externo orientados a la solución de problemas regionales 9.1.3.2 Crear Centros Multidisciplinarios de Investigación y promover la investigación aplicada para la solución de problemas regionales.	APY: 1.1.1,1.1.2 1.1.3,1.1.4 APY: 1.2.1,1.2.2 1.2.3,1.2.4,1.4.3 4.2.3, 2.3.2
9.1.4 Que la capacidad académica se acompañe de un programa de atención a PTC para proporcionar una planta docente sólida y congruente con el perfil académico y habilidades humanísticas.	9.1.4.1 Establecer un Programa de atención al profesorado que prevenga su estado de salud integral (físico, emocional y psicológico) que permita proporcionar una planta docente sólida y congruente con el perfil académico y habilidades humanísticas que acompañen a los alumnos en su formación integral.	*
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.		
OE 10.1 Mantener la matrícula de los PE de nivel licenciatura registrados como PEBC y lograr acreditaciones internacionales.		
10.1.1 Que la UACJ mantenga su matrícula en PEBC proveyendo los recursos necesarios para acreditar la calidad de los PE.	10.1.1.1 Establecer Proyectos que atiendan las necesidades académicas, financieras y de recursos humanos de los PE en proceso de las (re) acreditaciones.	APY: 3.3.1,3.3.2 3.3.3,3.3.4
10.1.2 Que la UACJ promueva genere las condiciones necesarias para la acreditación internacional.	10.1.2.1 Establecer un Programa de Apoyo para la acreditación internacional de los PE que logre los criterios de evaluación.	*
10.1.3 Que todos los PE y PEP sostengan resultados educativos óptimos que garanticen las reacreditaciones periódicas.	10.1.3.1 Promover la inscripción en los períodos de verano-invierno para elevar la Eficiencia Terminal y la Titulación, así como la cobertura de los talleres de integración profesional para mejorar el rendimiento de egresados en EGEL. 10.1.3.2 Crear el programa de apoyo a las trayectorias rezagadas por deserción temporal o baja escolaridad.	APY: 3.4.1,3.4.2



11. Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.		
OE 11.1 Garantizar un desarrollo uniforme, equilibrado y a la vez diverso de todos los elementos humanos, académicos y materiales que conforman la comunidad universitaria.		
11.1.1 Que todas las DES aprovechen entre departamentos los recursos humanos, materiales, financieros e infraestructura disponibles, garantizando su eficacia y contribuyendo al cierre de brechas académicas entre las DES.	11.1.1.1 Asegurar el cumplimiento de las metas institucionales a través de procesos de gestión esbeltos, eficientes y certificados en la DES. 11.1.1.2 Establecer un programa permanente de mejoramiento de las DES que incluya la infraestructura, actividades de departamentos, modelo educativo y actualización tecnológica.	* *
12. Formación integral del estudiante.		
OE 12.1 Asegurar una formación integral que tenga como sello institucional una formación general que contempla la ponderación de valores como el altruismo social, la ética, la convivencia pacífica libre de violencia, respeto a los derechos de las mujeres, la promoción de ciudadanía, valoración de principios democráticos y respeto al medio ambiente, además el cultivo sistemático de conocimientos sobre nuestra historia y las bases culturales de nuestra identidad nacional.		
12.1.1 Que la UACJ revise y actualice la normatividad de forma que incorpore desde el ámbito institucional las buenas prácticas de los valores como el altruismo social, la convivencia pacífica libre de violencia, respeto a los derechos de las mujeres, la equidad de género, la promoción de ciudadanía y principios democráticos y respeto al medio ambiente.	12.1.1.1 Impulsar el Programa de formación integral del estudiante a través de Competencias Sello Institucionales, (valores democráticos, respeto a los derechos humanos, la equidad de género, medio ambiente, justicia, honestidad y fomentar la ciudadanía responsable) 12.1.1.2 Mantener los estudios de Desarrollo institucional e incorporar en todos los PE y PEP las recomendaciones de los estudiantes, egresados y empleadores (as) que contribuyan a la formación integral.	APY: 2.2.1,2.2.2 2.2.3,2.2.4,2.3.2 2.4.1, 2.4.2,2.4.3 2.4.4,3.2.3,3.2.4 3.4.3,3.4.4
12.1.2 Que la UACJ contribuya a la renovación de la planta académica del país creando programas para facilitar el acceso de los recién egresados a los mejores programas de posgrado nacionales y extranjeros.	12.1.2.1 Crear el Programa de Estudiantes sobresalientes para impulsar sus trayectorias escolares hacia posgrados de calidad, creando incentivos de incorporación a proyectos de investigadores en los CA de las DES. 12.1.2.2 Crear un programa para la formación de jóvenes doctores que aproveche las oportunidades que otorgan CONACyT, PROMEP, el Banco de México, Fulbright y otras fundaciones destinadas a nuestros recién egresados.	APY: 4.1.1,4.1.4 4.2.1,4.2.2,4.3.3
12.1.3 Que las DES en coordinación con la DINNOVA establezcan los mecanismos para la atención integral de los estudiantes en todos los niveles del proceso de estudios. (Ingreso, intermedio y egreso).	12.1.3.1 Implementar el Programa de remediación para alumnos con trayectorias rezagadas y de baja escolaridad.	APY: 3.4.1,3.4.2
12.1.4 Que la atención de los tutores se ofrezca diferenciadamente, conforme a las necesidades de cada estudiante.	12.1.4.1 Promover entre los estudiantes las nuevas formas de atención que otorga el PITTA a través de los Tutores y crear un mecanismo eficiente para que los tutores registren las diferentes formas de atención a los estudiantes.	APY:2.4.3
12.1.5 Que los programas de COBE de las DES aseguren la formación integral promoviendo el valor de la salud y fomentando el equilibrio en la vida social, académica y cultural.	12.1.5.1 Establecer y/o dar continuidad al Programa promocional de la cultura y el deporte en cada DES. 12.1.5.2 Establecer y/o dar continuidad a la COBE complementando su orientación hacia el cuidado de la salud (física, mental y emocional) y fomentado el equilibrio en la vida social, académica y cultural.	APY: 2.3.1

*Nota: En las acciones de la Síntesis de la actualización de la planeación solo se incluyen las claves de las Acciones del Proyecto Integral directamente vinculadas con cada Estrategia. En algunos casos no se presentan Acciones por que estas no están amparadas en el Proyecto Integral sino en otros fondos de apoyo financiero).

Síntesis de la actualización de la planeación				
Concepto	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas.	OE 1.1	P 1.1.1 , P1.1.2 , P1.1.3 ,P1.1.4	E 1.1.1.1, E1.1.2.1 , E1.1.3.1, E1.1.4.1	APY: 3.2.3,3.1.3, 3.1.4, 4.4,2.3.3
2. Mejorar la calidad programas educativos de posgrado.	OE 2.1	P2.1.1, P2.1.2 ,P2.1.3	E2.1.1.1, E2.1.2.1, E2.1.2.2 , E2.1.2.3,E2.1.3.1, E 2.1.3.2	APY: 1.3.1, 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.2.1, 4.3.1, 1.3.2, 1.4.2 4.3.3,4.1.1, 4.1.4, 4.2.1, 4.2.2,4.2.3,2.3.4
3. Innovación educativa.	OE 3.1	P3.1.1P,P3.1.2,P3.1.3,P3.1.4,P3.1.5	E3.1.1.1, E3.1.1.2, E3.1.2.1, E 3.1.2.2, E3.1.3.1, E3.1.3.2 E3.1.4.1, E 3.1.4.2, E3.1.5.1	APY: 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3,2.2.4, 3.4.4, 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3 2.4.4,2.2.3,2.2.4, 3.1.4,3.2.3, 3.4.3, 2.1.1, 2.1.2,2.1.3, 2.1.4 2.2.1,2.2.2,2.2.3,2.2.4,2.4.1,3.2.2,3.2.3,3.4.3,3.4.4, 2.2.4 2.4.1,3.2.3,3.2.4,3.4.3,3.4.4,4.1.2,4.2.3,4.3.2,4.3.3,4.3.4
4. Cooperación académica nacional e internacionalización.	OE 4.1	P4.1.1, P4.1.2, P4.1.3, P4.1.4, P4.1.5, P4.1.6	E4.1.1.1, E4.1.1.2, E4.1.2.1, E4.1.3.1, E4.1.4.1, E4.1.5.1 E4.1.6.1	APY: 2.1.1,2.1.2,2.1.3,2.1.4,4.1.1,4.2.1,4.3.2, 2.4.4, 1.1.4 1.2.3,1.3.1,1.3.2,1.3.4,1.4.2,1.4.4,2.1.1,2.1.2,2.1.3,2.1.4 4.1.1,4.1.3,4.2.4, 1.1.4,1.2.3,1.3.1,1.3.2,1.3.4,1.4.2, 1.4.4 2.1.1,2.1.2,2.1.3,2.1.4,4.1.1,4.1.3,4.2.4, 1.3.4
5. Impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	OE 5.1	P5.1.1, P5.1.2, P 5.1.3	E5.1.1.1, E5.1.2.1, E5.1.3.1	APY: 2.2.1,2.2.3,2.2.4
6. Mejorar la vinculación con el entorno.	OE 6.1	P6.1.1, P6.1.2, P6.1.3, P6.1.4, P6.1.5	E6.1.1.1, E6.1.2.1, E6.1.3.1, E6.1.3.2,E6.1.4.1, E6.1.4.2, E6.1.5.1	APY: 2.3.3
7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	OE 7.1	P7.1.1, P7.1.2 , P 7.1.3, P7.1.4	E7.1.1.1, E7.1.2.1, E7.1.3.1, E7.1.4.1	
8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL.	OE 8.1	P8.1.1	E8.1.1.1, E8.1.1.2	
9. Fortalecer la capacidad académica.	OE 9.1	P9.1.1, P9.1.2, P9.1.3, P9.1.4	E9.1.1.1, E9.1.1.2, E9.1.2.1, E9.1.3.1, E9.1.3.2, E9.1.4.1	APY 1.4.4, 1.1.1,1.1.2,1.1.3,1.1.4,1.2.3,4.1.4, 1.1.1,1.1.2, 1.1.3, 1.1.4,1.2.1,1.2.2,1.2.3,1.2.4,1.4.3,4.2.3, 2.3.2
10. Fortalecer la competitividad académica.	OE 10.1	P10.1.1, P10.1.2, P10.1.3	E10.1.1.1, E10.1.2.1, E10.1.3.1, E10.1.3.2, E10.1.3.3	APY: 3.3.1,3.3.2,3.3.3,3.4, 3.4.1,3.4.2,
11. Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas.	OE 11.1	P11.1.1	E11.1.1.1, E11.1.1.2	
12. Formación integral del estudiante.	OE 12.1	P12.1.1, P12.1.2, P12.1.3, P12.1.4, P12.1.5	E12.1.1.1, E12.1.1.2, E 12.1.2.1, E12.1.2.2, E12.1.3.1, E12.1.4.1, E12.1.5.1, E12.1.5.2	APY: 2.2.1,2.2.2,2.2.3,2.2.4,2.3.2,2.4.1, 2.4.2,2.4.3,2.4.4 3.2.3,3.2.4,3.4.3,3.4.4, 4.1.1,4.1.4,4.2.1,4.2.2,4.3.3, 3.4.1 3.4.2, 2.4.3,2.3.1

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
ProDES 115: INSTITUTO DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 197		Total: 208		Total: 222		Total: 238	
MC 1.1.1: Licenciatura	9	4.57%	9	4.33%	9	4.05%	9	3.78%
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	105	53.30%	94	45.19%	95	42.79%	102	42.86%
MC 1.1.4: Doctorado	83	42.13%	105	50.48%	118	53.15%	127	53.36%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	0	0.00%	150	72.12%	164	73.87%	180	75.63%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	2	1.02%	87	41.83%	100	45.05%	109	45.80%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	150	76.14%	156	75.00%	168	75.68%	198	83.19%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	28	14.21%	34	16.35%	46	20.72%	53	22.27%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	150	76.14%	156	75.00%	168	75.68%	198	83.19%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 200		Total: 300		Total: 300		Total: 300	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	150	75.00%	156	52.00%	168	56.00%	198	66.00%
Total de Cuerpos Académicos								
MC 1.3.1: Consolidados.	Total: 16		Total: 16		Total: 16		Total: 16	
(Especificar nombres de los CA Consolidados)	3	18.75%	4	25.00%	5	31.25%	9	56.25%
Especifique para cada año:	1. Ciencia e Ingeniería de Materiales 2. Planeación Tecnológica y Diseño Ergonómico 3. Procesamiento de Señales		1. Ciencia e Ingeniería de Materiales 2. Planeación Tecnológica y Diseño Ergonómico 3. Procesamiento de Señales 4. Ingeniería Tisular y Medicina Regenerativa		*1. Ciencia e Ingeniería de Materiales 2. Física de Materiales 3. Ingeniería Tisular y Medicina Regenerativa 4. Planeación Tecnológica y Diseño Ergonómico 5. Procesamiento de Señales		*1. Ciencia e Ingeniería de Materiales 2. Ciencias Ambientales 3. Estudios del Agua 4. Física de Materiales 5. Ingeniería Tisular y Medicina Regenerativa 6. Mecatrónica 7. Microelectrónica 8. Planeación Tecnológica y Diseño Ergonómico 9. Procesamiento de Señales	
MC 1.3.2: En Consolidación.	12	75.00%	12	75.00%	11	68.75%	7	43.75%
(Especificar nombres de los CA en Consolidación)								
Especifique para cada año:	1. Ciencias Ambientales 2. Ciencias Computacionales 3. Control 4. Diseño del Producto y Materiales para la Manufactura 5. Educación de la Física y Matemáticas en Contexto 6. Estudios del Agua 7. Física de Materiales 8. Geociencias 9. Ingeniería Tisular y Medicina Regenerativa 10. Matemáticas Puras y Aplicadas 11. Mecatrónica 12. Microelectrónica		1. Ciencias Ambientales 2. Ciencias Computacionales 3. Control 4. Diseño del Producto y Materiales para la Manufactura 5. Educación de la Física y Matemáticas en Contexto 6. Estudios del Agua 7. Estudios en Sistemas Digitales 8. Física de Materiales 9. Geociencias 10. Matemáticas Puras y Aplicadas 11. Mecatrónica 12. Microelectrónica		*1. Ciencias Ambientales 2. Ciencias Computacionales 3. Control 4. Diseño del Producto y Materiales para la Manufactura 5. Educación de la Física y Matemáticas en Contexto 6. Estudios del Agua 7. Estudios en Sistemas Digitales 8. Geociencias 9. Matemáticas Puras y Aplicadas 10. Mecatrónica 11. Microelectrónica		*1. Ciencias Computacionales 2. Control 3. Diseño del Producto y Materiales para la Manufactura 4. Educación de la Física y Matemáticas en Contexto 5. Estudios en Sistemas Digitales 6. Geociencias 7. Matemáticas Puras y Aplicadas	
MC 1.3.3: En Formación.	1	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
(Especificar nombres de los CA en Formación)								
Especifique para cada año:	1. Estudios en Sistemas Digitales							
Competitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 17		Total: 17		Total: 17		Total: 17	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	35.29%	6	35.29%	6	35.29%	6	35.29%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:	1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Ing. en Manufactura		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Ing. en Manufactura		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Ing. en Manufactura		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Ing. en Manufactura	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	17	100.00%	17	100.00%	17	100.00%	17	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:	1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica 10- Ing. Aeronáutica 11- Ing. Sistemas Automotrices 12- Ing. Biomedica 13-Ing. Telemática, 14-Ing. software, 15- Ing. Mecánica, 16-Ing. Ambiental, 17-Ing. Energía y Mntenimiento Industrial		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica 10- Ing. Aeronáutica 11- Ing. Sistemas Automotrices 12- Ing. Biomedica 13-Ing. Telemática, 14-Ing. software, 15- Ing. Mecánica, 16-Ing. Ambiental, 17-Ing. Energía y Mntenimiento Industrial		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica 10- Ing. Aeronáutica 11- Ing. Sistemas Automotrices 12- Ing. Biomedica 13-Ing. Telemática, 14-Ing. software, 15- Ing. Mecánica, 16-Ing. Ambiental, 17-Ing. Energía y Mntenimiento Industrial		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica 10- Ing. Aeronáutica 11- Ing. Sistemas Automotrices 12- Ing. Biomedica 13-Ing. Telemática, 14-Ing. software, 15- Ing. Mecánica, 16-Ing. Ambiental, 17-Ing. Energía y Mntenimiento Industrial	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	17	100.00%	17	100.00%	17	100.00%	17	100.00%
(Especificar los nombres de los PE)								

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 115: INSTITUTO DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<p>Especifique para cada año:</p> <p>1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica 10- Ing. Aeronáutica 11- Ing. Sistemas Automotrices 12- Ing. Biomédica 13-Ing. Telemática, 14-Ing. software, 15- Ing. Mecánica, 16-Ing. Ambiental, 17-Ing. Energía y Mntenimiento Industrial</p>	9	52.94%	9	52.94%	9	52.94%	9	52.94%
<p>MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i></p>								
<p>Especifique para cada año:</p> <p>1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica</p>	9	52.94%	9	52.94%	9	52.94%	9	52.94%
<p>MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i></p>								
<p>Especifique para cada año:</p> <p>1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica</p>	17	100.00%	17	100.00%	17	100.00%	17	100.00%
<p>MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i></p>								
<p>Especifique para cada año:</p> <p>1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica 10- Ing. Aeronáutica 11- Ing. Sistemas Automotrices 12- Ing. Biomédica 13-Ing. Telemática, 14-Ing. software, 15- Ing. Mecánica, 16-Ing. Ambiental, 17-Ing. Energía y Mntenimiento Industrial</p>	13	76.47%	17	100.00%	17	100.00%	17	100.00%
<p>MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i></p>								
<p>Especifique para cada año:</p> <p>1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Ing. en Manufactura 7-Ing. Física 8-Ing. Mecatrónica 9-Ing. Telemática, 10-Ing. software, 11- Ing. Mecánica, 12-Ing. Ambiental, 13-Ing. Energía y Mntenimiento Industrial</p>	13	76.47%	17	100.00%	17	100.00%	17	100.00%
<p>MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i></p>								
<p>Especifique para cada año:</p> <p>1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Ing. en Manufactura 7-Ing. Física 8-Ing. Mecatrónica 9-Ing. Telemática, 10-Ing. software, 11- Ing. Mecánica, 12-Ing. Ambiental, 13-Ing. Energía y Mntenimiento Industrial</p>	9	100.00%	10	100.00%	12	100.00%	12	100.00%
<p>MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i></p>								
<p>Especifique para cada año:</p> <p>1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas</p>								

Metas Compromiso

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
 ProDES 115: INSTITUTO DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
	Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica		Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica, 10-Ing. Biomédica,		Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica, 10-Ing. Biomédica, 11-Ing. Sistemas Automotrices, 12-Ing. Aeronáutica		Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6- Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica, 10-Ing. Biomédica, 11-Ing. Sistemas Automotrices, 12-Ing. Aeronáutica	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de las PE)</i>	8	88.89%	8	80.00%	8	66.67%	11	91.67%
Especifique para cada año:	1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Ing. en Manufactura 7-Ing. Física 8-Ing. Mecatrónica		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Ing. en Manufactura 7-Ing. Física 8-Ing. Mecatrónica		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Ing. en Manufactura 7-Ing. Física 8-Ing. Mecatrónica		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Ing. en Manufactura 7-Ing. Física 8-Ing. Mecatrónica, 9-Ing. Biomédica, 10-Ing. Sistemas Automotrices, 11-Ing. Aeronáutica	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable 0	9	100.00%	10	100.00%	12	100.00%	12	100.00%
Especifique para cada año:	1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica, 10-Ing. Biomédica,		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6-Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica, 10-Ing. Biomédica, 11-Ing. Sistemas Automotrices, 12-Ing. Aeronáutica		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Industrial y de Sistemas 4-Ing. Sistemas Computacionales 5- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 6- Matemáticas 7-Ing. en Manufactura 8-Ing. Física 9-Ing. Mecatrónica, 10-Ing. Biomédica, 11-Ing. Sistemas Automotrices, 12-Ing. Aeronáutica	
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL 0	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	5.88%
Especifique para cada año:							1-Ing. Industrial	
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL 0	2	11.76%	5	29.41%	5	29.41%	5	29.41%
Especifique para cada año:	1-Ing. Industrial y de Sistemas 2-Ing. Sistemas Computacionales		1-Ing. Civil 2-Ing. Industrial y de Sistemas 3-Ing. Sistemas Computacionales 4- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 5-Ing. Mecatrónica,		1-Ing. Civil 2-Ing. Industrial y de Sistemas 3Ing. Sistemas Computacionales 4- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 5. Ing. Mecatrónica		1-Ing. Civil 2-Ing. Eléctrica 3-Ing. Sistemas Computacionales 4- Ing. Sistemas Dig. y Comunic. 5-Ing. Mecatrónica,	
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic	Total: 4598		Total: 6165		Total: 6884		Total: 7725	
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	4,598	100.00%	6,165	100.00%	6,884	100.00%	7,725	100.00%
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 9		Total: 9		Total: 9		Total: 9	
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de las PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de las PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de las PE)</i>	8	88.89%	9	100.00%	9	100.00%	9	100.00%
Especifique para cada año:	1. Doctorado en Ciencias de los Materiales, 2. Doctorado en Ciencias de la Ingeniería, 3. Maestría en Ciencias de los Materiales, 4. Maestría en Ingeniería Civil, 5. Maestría en Ingeniería en Manufactura, 6. maestría en Ingeniería Industrial, 7. Maestría en Ingeniería Eléctrica, 8. Maestría en Ingeniería Ambiental		1. Doctorado en Ciencias de los Materiales, 2. Doctorado en Ciencias de la Ingeniería, 3. Maestría en Ciencias de los Materiales, 4. Maestría en Ingeniería Civil, 5. Maestría en Ingeniería en Manufactura, 6. maestría en Ingeniería Industrial, 7. Maestría en Ingeniería Eléctrica, 8. Maestría en Ingeniería Ambiental, 9. Maestría en Matemática Educativa		1. Doctorado en Ciencias de los Materiales, 2. Doctorado en Ciencias de la Ingeniería, 3. Maestría en Ciencias de los Materiales, 4. Maestría en Ingeniería Civil, 5. Maestría en Ingeniería en Manufactura, 6. maestría en Ingeniería Industrial, 7. Maestría en Ingeniería Eléctrica, 8. Maestría en Ingeniería Ambiental, 9. Maestría en Matemática Educativa		1. Doctorado en Ciencias de los Materiales, 2. Doctorado en Ciencias de la Ingeniería, 3. Maestría en Ciencias de los Materiales, 4. Maestría en Ingeniería Civil, 5. Maestría en Ingeniería en Ingeniería Civil, 5. Maestría en Ingeniería en Ingeniería Civil, 6. maestría en Ingeniería Industrial, 7. Maestría en Ingeniería Eléctrica, 8. Maestría en Ingeniería Ambiental, 9. Maestría en Matemática Educativa	
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de las PE)</i>	8	88.89%	8	88.89%	8	88.89%	6	66.67%
Especifique para cada año:	1. Doctorado en Ciencias de los Materiales, 2. Doctorado en Ciencias de la Ingeniería, 3. Maestría en Ciencias de los Materiales, 4. Maestría en Ingeniería Civil, 5. Maestría en Ingeniería en Manufactura, 6. maestría en Ingeniería Industrial, 7. Maestría en Ingeniería Eléctrica, 8. Maestría en Ingeniería Ambiental		1. Doctorado en Ciencias de los Materiales, 2. Doctorado en Ciencias de la Ingeniería, 3. Maestría en Ingeniería Civil, 4. Maestría en Ingeniería en Manufactura, 5. maestría en Ingeniería Industrial, 6. Maestría en Ingeniería Eléctrica, 7. Maestría en Ingeniería Ambiental, 8. Maestría en Matemática Educativa		1. Doctorado en Ciencias de los Materiales, 2. Doctorado en Ciencias de la Ingeniería, 3. Maestría en Ingeniería Civil, 4. Maestría en Ingeniería en Manufactura, 5. maestría en Ingeniería Industrial, 6. Maestría en Ingeniería Eléctrica, 7. Maestría en Ingeniería Ambiental, 8. Maestría en Matemática Educativa		1. Doctorado en Ciencias de los Materiales, 2. Doctorado en Ciencias de la Ingeniería, 3. Maestría en Ingeniería en Manufactura, 4. Maestría en Ingeniería Industrial, 5. Maestría en Ingeniería Eléctrica, 6. Maestría en Ingeniería Ambiental, 7. Maestría en Ingeniería Ambiental	
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de las PE)</i>	0	0.00%	1	11.11%	1	11.11%	3	33.33%

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 115: INSTITUTO DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA

Meta Compromiso	2012			2013			2014			2015		
	Número		%	Número		%	Número		%	Número		%
Especifique para cada año:				1. Maestría en Ciencias de los Materiales			1. Maestría en Ciencias de los Materiales			1. Maestría en Ciencias de los Materiales, 2. Maestría en Ingeniería Civil, 3. Maestría en Ingeniería Industrial,		
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 376			Total: 353			Total: 377			Total: 362		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.		339	90.16%		353	100.00%		377	100.00%		362	100.00%
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,032	427	41.38%	1,340	407	30.37%	1,427	423	29.64%	1,413	438	31.00%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1,032	427	41.38%	1,340	407	30.37%	1,427	423	29.64%	1,413	438	31.00%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	29	23	79.31%	87	42	48.28%	112	88	78.57%	133	107	80.45%



Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ingeniería y Tecnología

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Número de PE											2	2	1						
Matrícula											48	56	23						

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ingeniería y Tecnología

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES															TOTAL								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		0	0	0									3	2	1	3	3	3	0	0	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0									555	56	23	320	261	999	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															LICENCIATURA								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	9	12	12	12	9	7	9	10	12	12
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	515	4,317	4,110	4,704	4,540	4,976	4,107	4,598	6,165	6,884	7,725	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															MAESTRIA							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	5	7	8	7	7	7	7	7	7
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	95	137	202	232	253	215	345	318	325	314

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															TOTAL							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE		0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	13	13	14	20	22	21	18	18	19	21	21
Matrícula		0	0	0	2	6	21	26	31	35	52	48	590	4,412	4,247	4,908	4,778	5,250	4,348	4,974	6,518	7,261	8,087

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																						
	TSU/PA											Licenciatura											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
							Marzo	Diciembre										0	Diciembre				
Educación											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación											165	173	161	168	179	219	176	320	414	518	642		
Ingeniería, Manufactura y Construcción											3,970	4,061	4,185	4,536	4,703	4,894	4,514	5,336	6,053	6,769	7,605		
Agronomía y Veterinaria											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL											0	0	0	0	0	0	0	4,690	5,656	6,467	7,287	8,247	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	35	35	18	10	12	20	17	37	28	28	28
Ingeniería, Manufactura y Construcción	87	120	152	194	241	254	224	339	325	349	334
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	122	155	170	204	253	274	241	376	353	377	362

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ingeniería y Tecnología

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) X

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
Número de profesores de tiempo completo	116	31	147	120	32	152	126	33	159	131	36	167	140	36	176	146	36	182	154	37	191	157	40	197
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	98	46	144	131	64	195	129	64	193	142	85	227	164	80	244	97	51	148	108	58	166	111	58	169
Total de profesores	214	77	291	251	96	347	255	97	352	273	121	394	304	116	420	243	87	330	262	95	357	268	98	366
% de profesores de tiempo completo	54	40	51	48	33	44	49	34	45	48	30	42	46	31	42	60	41	55	59	39	54	59	41	54

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	163	45	208	169	53	222	180	58	238
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	113	57	170	117	58	175	119	64	183
Total de profesores	276	102	378	286	111	397	299	122	421
% de profesores de tiempo completo	59	44	55	59	48	56	60	48	57

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre					
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	74	18	92	70	20	90	68	21	89	74	26	100	76	23	99	76	23	99	81	23	104	82	23	105			
Doctorado	27	3	30	38	3	41	48	4	52	50	6	56	57	9	66	63	10	73	67	11	78	69	14	83			
Posgrado	101	21	122	108	23	131	116	25	141	124	32	156	133	32	165	139	33	172	148	34	182	151	37	188			
Posgrado en el área de su desempeño	73	17	90	66	13	79	87	21	108	91	24	115	95	26	121	98	24	122	107	26	133	108	29	137			
Doctorado en el área de su desempeño	18	3	21	22	4	26	32	4	36	38	6	44	43	9	52	45	8	53	50	10	60	52	13	65			
Pertenencia al SNI / SNC	5	3	8	8	3	11	13	4	17	16	4	20	21	2	23	23	4	27	22	6	28	22	6	28			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	28	5	33	33	8	41	36	7	43	74	15	89	83	17	100	100	23	123	101	23	124	122	29	151			
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	93	22	115	126	33	159	87	18	105	92	23	115	101	25	126	101	25	126	120	28	148			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	21	7	28	13	10	23	21	7	28	53	18	71	1	1	2	120	28	148			

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	71	22	93	68	27	95	73	29	102
Doctorado	85	18	103	93	22	115	98	25	123
Posgrado	156	40	196	161	49	210	171	54	225
Posgrado en el área de su desempeño	113	31	144	118	40	158	126	44	170
Doctorado en el área de su desempeño	63	16	79	71	20	91	76	23	99
Pertenencia al SNI / SNC	26	8	34	32	12	44	37	14	51
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	126	31	157	135	34	169	151	46	197
Participación en el programa de tutoría	124	30	154	133	34	167	148	45	193
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	124	30	154	133	34	167	148	45	193

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ingeniería y Tecnología

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
																			Marzo			Diciembre		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	63.8	58.1	62.6	58.3	62.5	59.2	54.0	63.6	56.0	56.5	72.2	59.9	54.3	63.9	56.3	52.1	63.9	54.4	52.6	62.2	54.5	52.2	57.5	53.3
Doctorado	23.3	9.7	20.4	31.7	9.4	27.0	38.1	12.1	32.7	38.2	16.7	33.5	40.7	25.0	37.5	43.2	27.8	40.1	43.5	29.7	40.8	43.9	35.0	42.1
Posgrado	87.1	67.7	83.0	90.0	71.9	86.2	92.1	75.8	88.7	94.7	88.9	93.4	95.0	88.9	93.8	95.2	91.7	94.5	96.1	91.9	95.3	96.2	92.5	95.4
Posgrado en el área de su desempeño	72.3	81.0	73.8	61.1	56.5	60.3	75.0	84.0	76.6	73.4	75.0	73.7	71.4	81.3	73.3	70.5	72.7	70.9	72.3	76.5	73.1	71.5	78.4	72.9
Doctorado en el área de su desempeño	66.7	100.0	70.0	57.9	133.3	63.4	66.7	100.0	69.2	76.0	100.0	78.6	75.4	100.0	78.8	71.4	80.0	72.6	74.6	90.9	76.9	75.4	92.9	78.3
Pertenencia al SNI / SNC	4.3	9.7	5.4	6.7	9.4	7.2	10.3	12.1	10.7	12.2	11.1	12.0	15.0	5.6	13.1	15.8	11.1	14.8	14.3	16.2	14.7	14.0	15.0	14.2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	24.1	16.1	22.4	27.5	25.0	27.0	28.6	21.2	27.0	56.5	41.7	53.3	59.3	47.2	56.8	68.5	63.9	67.6	65.6	62.2	64.9	77.7	72.5	76.6
Participación en el programa de tutoría	0.9	0.0	0.7	77.5	68.8	75.7	100.0	100.0	100.0	66.4	50.0	62.9	65.7	63.9	65.3	69.2	69.4	69.2	65.6	67.6	66.0	76.4	70.0	75.1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.2	7.2	8.0	4.8	8.3	5.8	6.9	6.0	6.7	21.8	20.7	21.5	0.4	1.1	0.6	44.8	28.6	40.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	43.6	48.9	44.7	40.2	50.9	42.8	40.6	50.0	42.9
Doctorado	52.1	40.0	49.5	55.0	41.5	51.8	54.4	43.1	51.7
Posgrado	95.7	88.9	94.2	95.3	92.5	94.6	95.0	93.1	94.5
Posgrado en el área de su desempeño	72.4	77.5	73.5	73.3	81.6	75.2	73.7	81.5	75.6
Doctorado en el área de su desempeño	74.1	88.9	76.7	76.3	90.9	79.1	77.6	92.0	80.5
Pertenencia al SNI / SNC	16.0	17.8	16.3	18.9	22.6	19.8	20.6	24.1	21.4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	77.3	68.9	75.5	79.9	64.2	76.1	83.9	79.3	82.8
Participación en el programa de tutoría	76.1	66.7	74.0	78.7	64.2	75.2	82.2	77.6	81.1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	44.9	29.4	40.7	46.5	30.6	42.1	49.5	36.9	45.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%		
													Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0		1	7.69230769	13	92.8571	0		21	95.45454545	0		0		6	33.33333333	6	31.5789474	6	28.57142857	6	28.57142857		
Número y % de PE actualizados													10	55.555556	17	94.44444444	17	89.4736842	17	80.95238095	17	80.95238095		
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años													9	50.0	17	94.4	17	89.5	17	81.0	17	81.0		
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	7	87.5	8	88.9	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	10	100.0	12	100.0	12	100.0		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	7	87.5	8	88.9	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	10	100.0	12	100.0	12	100.0		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0													
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0													
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	7	87.5	7	77.8	7	77.8	8	88.9	8	88.9	8	88.9	8	88.9	1.0	11.1	8	88.9	8	80.0	8	66.7	11	91.7
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	8		9		9		9		9		9	100.0	9	100.0	9	100.0	10	100.0	12	100.0	12	100.0		
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)							0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1	3	33.3		
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)							116	100.0	134	100.0	300	100.0	7	100.0	8	100.0	8	88.9	8	88.9	6	66.7		
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)				0	0.0	116	1450.0	134	1340.0	300	3333.3	7	77.8	8	88.9	9	100.0	9	100.0	9	100.0	9	100.0	

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ingeniería y Tecnología

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Concepto	Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	5875		4235		4110		4618	0	4279	0	3977	100	4107	100	4598	100	6165	100	6884	100	7725	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.0481586	39	10.34482759	137	37.84530387	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)							100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	88.9518414	39	89.65517241	62.15469613		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0	0	116	56.8627451	134	56.30252101	217	79.19708	209	86.721992	339	90.15957447	314	338	100	362	100	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	593	101	679	15	651	15	939	19	1079	23	1271	24	1171	27	1194	24	1224	19	1232	17	1248	15
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	103	20	152	4	192	5	211	4	443	10	443	9	416	10	442	10	452	7	464	7	460	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	0	0	0	0	0	0	23	11	127	53	117	43	146	61	143	38	147	42	154	41	163	45
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0	0	0	0	0	0	300	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	696	118	831	19	843	20	1473	30	1649	35	1831	35	1733	40	1779	36	1823	28	1850	25	1871	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	4257	827	4438	103	4322	105	4908	104	5118	113	5322	107	4886	119	5899	128	6621	107	7395	107	8265	107
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	8	1	28	1	47	1	59	1	55	1	29	1	8	0	16	0	37	1	37	1	44	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	8	100	6	21	27	57	29	49	26	47	25	8	86	16	100	36	97	36	97	44	97	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	1	3	0	5	0	6	0	18	0	28	1	24	1	6	0	27	0	29	0	37	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	3	100	4	80	6	100	11	61	25	89	24	100	6	100	27	100	29	100	36	97
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1182	200	1138	26	1256	30	1480	30	1600	33	1647	31	368	8	1385	28	1765	27	1834	25	1875	23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	170	14	158	14	133	11	120	8	50	3	130	8	1	0	132	10	127	7	132	7	139	7
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	11	122	11	122	11	122	11	92	11	92	11	92	11	122	122	16	160	16	160	133	133	133
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	11	122	11	122	11	122	11	92	11	92	11	92	11	122	122	16	160	16	160	133	133	133
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	11	85	11	85	11	79	11	55	11	50	11	52	11	61	61	84	16	84	16	76	16	76
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	7	78	8	89	9	100	9	75	9	75	12	75	12	133	7	78	15	150	16	133	16	133
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	342	373	329	256	367	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ingeniería y Tecnología

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)											6.0	66.7	6.0	66.7									
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	291		278		369		401		378		480				333		353		367		381		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	91	31.3	106	38.1	133	36.0	123	30.7	378	100.0	357	74.4			315	94.6	339	96.0	353	96.2	368	96.6	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	90	98.9	98	92.5	123	92.5	117	95.1	88	23.3	178	49.9			153	48.6	184	54.3	203	57.5	220	59.8	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1	1.1	8	7.5	10	7.5	6	4.9	16	4.2	59	16.5			32	10.2	44	13.0	52	14.7	56	15.2	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSUIPA)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUIPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUIPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUIPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUIPA)																							
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	8.3
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL												0.0	0.0	2.0	22.2	5.0	50.0	5.0	41.7	5.0	41.7	5.0	41.7
Número y % de PE de TSUIPA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0.0	0.0	1.0	11.1	2.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0.0	0.0	1.0	7.7	2.0	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1	0.0	0.0			0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0	0.0	0.0	0.0	5.0	35.7	7.0	35.0	7.0	31.8	7.0	33.3			0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	0.0	0.0	2.0	14.3	3.0	15.0	4.0	18.2	4.0	19.0			0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	12.5	8	88.9	9	100.0	6	66.7	1	11.1	0		2	22.2	5	55.6	0		0		1	8.3	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	37.5	5	55.6	2	22.2	2	22.2	0		0		3	33.3	6	66.7	0		0		1	8.3	

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ingeniería y Tecnología

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	Marzo			Diciembre			
																			M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSUI/PA.																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSUI/PA.																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSUI/PA.																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSUI/PA.																									
Número y % de egresados de TSUI/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSUI/PA.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSUI/PA.																									
Número y % de titulados de TSUI/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	648	456	70.4	589	409	69.4	615	428	69.6	766	506	66.1	1007	731	72.6	1024	699	68.3	0	0		1287	803	62.4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	461	303	65.7	520	301	57.9	460	275	59.8	400	259	64.8	379	376	99.2	455	275	60.4	330	203	61.5	0	0		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	465	160	34.4	411	191	46.5	543	179	33.0	632	220	34.8	610	173	28.4	501	206	41.1	0	0		623	189	30.3	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.	375	128	34.1	407	131	32.2	467	190	40.7	505	222	44.0	521	198	38.0	494	206	41.7	409	246	60.1	0	0		
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	288.0	136	47.2	322.0	321	99.7	369.0	378	102.4	442.0	220	49.8	371.0	105	28.3	412.0	113	27.4		117	# VALOR	189.0	126	66.7	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	160.0	110	68.8	191.0	227	118.8	204	114.0	260	118.2	244	141.0	265	128.6		0						181	95.8		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.	128.0	154	120.3	83	63.4	359	188.9	249	112.2	271	136.9	271	131.6	246.0	246.0		246	100.0				0			
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	264.0	85	32.2	310.0	312	100.6	563.0	325	57.7	509.0	276	54.2	515.0	99	19.2	536.0	132	24.6		136	# VALOR	181.0	140	77.3	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	206	193	93.7	337.0	304.0	90.2	410.0	377.0	92.0	238.0	205.0	86.1	221.0	177.0	80.1	187.0	164.0	87.7	191	169	88.5	197	178	90.4	
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		1538.0	1294.0	84.1	0.0	0.0		0	0		0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	10	10	100.0	16.0	16.0	100.0	16.0	16.0	100.0	0.0	0.0		38.0	35.0	92.1	38.0	32.0	84.2	40	35	87.5	45	38	84.4	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ingeniería y Tecnología

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS								
	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1333	868	65.1	1380	970	70.3	1437	1079	75.1
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	266	168	63.2	275	185	67.3	284	206	72.5
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	828	197	23.8	786	214	27.2	778	216	27.8
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	512	230	44.9	641	247	38.5	635	257	40.5
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	427.0	427.0	100.0	461.0	461.0	100.0	473.0	473.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	197.0	197.0	100.0	214.0	214.0	100.0	216.0	216.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.	230.0	230.0	100.0	247.0	247.0	100.0	257.0	257.0	100.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	427.0	407	95.3	461.0	423	91.8	473.0	438	92.6
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	206	187	90.8	210	195	92.9	219	206	94.1
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	48	39	81.3	50	43	86.0	54	46	85.2

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ingeniería y Tecnología

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
													Num.	%	Num.	%						
Número de LGAC registradas en el PROMEP	40		48		48		50		48		48		48		47		47		47		47	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		0		0		1		1		2	11.1	3.0	16.7	3	18.8	4	25.0	5	31.3	9	56.3
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	2		2		2		3		5		8	44.4	7.0	38.9	12	75.0	12	75.0	11	68.8	7	43.8
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	12		15		15		13		12		8	44.4	8.0	44.4	1	6.3	0		0		0	
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	14		17		17		17		18		18		18		16		16		16		16	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
													SI	NO	SI	NO						
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X				X		X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
													Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	789	462	789	286	885	335	886	355	946	440	946	309	368	11	368	11	468	11	568	11	668	11
Dedicadas a los profesores	332	135	369	142	413	159	414	193	439	218	465	246	427	131	427	131	477	137	527	143	577	150
Dedicadas al personal de apoyo	131	99	132	99	141	97	135	98	135	99	135	101	811	494	811	494	831	518	851	543	871	570
Total de computadoras en la DES	1252	696	1290	527	1439	591	1435	646	1520	757	1546	656	1606	636	1606	636	1776	666	1946	697	2116	731

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013	2014	2015
	%	%	%	%	Marzo		Diciembre				
					Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre			
Relación de computadoras por alumno	0.180521597	0.19799079	0.1801905	0.08463661	0.07398	0.0718	0.0782261	0.082601706			
Relación de computadoras por profesor	105.0761421	104.52381	140.90909	119.607843	116.667	126.19	132.74559	137.0546318			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ingeniería y Tecnología

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) X

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																							
	2006					2007					2008					2009								
	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACION	0	337	452	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	403	545	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	431	579	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	446	609	0	#DIV/0!	#DIV/0!
ARTES Y HUMANIDADES	0	3111	4467	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	3388	4913	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	3616	5283	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	3731	5638	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	2381	3109	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	2569	3332	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	2695	3498	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	2741	3554	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	200	4539	6846	22	22.695	34.23	208	4734	7162	22	22.75961538	34.43269	179	4907	7520	10	27.4134078	42.0111732	178	4907	7660	10	27.56741573	43.03370787
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	4057	10765	17010	179	2.65344	4.19275	4181	11598	18321	179	2.773977517	4.381966	4337	11957	19216	60	2.75697487	4.43071247	4730	12842	19558	64	2.715010571	4.134883721
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0	304	429	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	308	436	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	311	441	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	314	446	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SALUD	0	194	262	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	194	262	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	219	299	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	227	307	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SERVICIOS	0	13	14	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!

Área del conocimiento	2010										2011					2012								
	Marzo					Diciembre					Marzo					Diciembre								
	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACION	0	475	659	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	486	675	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	534.6	742.5	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	534.6	742.5	0	#DIV/0!	#DIV/0!
ARTES Y HUMANIDADES	0	3923	5662	9	#DIV/0!	#DIV/0!	0	3923	5948	6	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4001.46	6066.96	9	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4001.46	6066.96	9	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	2896	3729	2	#DIV/0!	#DIV/0!	0	3028	3879	2	#DIV/0!	#DIV/0!	0	3149.12	4034.16	2	#DIV/0!	#DIV/0!	0	3149.12	4034.16	2	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	191	5136	7901	5	26.8901	41.3665	239	5142	7927	3	21.51464435	33.16736	193	5450.52	8402.62	4	28.2410363	43.5368912	357	5450.52	8402.62	4	15.26756303	23.5367507
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	4944	13626	20387	24	2.75607	4.12358	5148	14065	20517	25	2.732128982	3.985431	4738	15471.5	22568.7	39	3.26540734	4.76333896	5675	15471.5	22568.7	39	2.726255507	3.976863436
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0	319	451	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SALUD	0	235	317	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	238	320	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	266.56	358.4	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	266.56	358.4	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SERVICIOS	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!

Área del conocimiento	2013					2014					2015													
	Marzo					Diciembre					Marzo					Diciembre								
	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACION	0	742.385862	927.98233	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	764.6574382	955.8217977	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	787.59716	984.49645	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	787.59716	984.49645	0	#DIV/0!	#DIV/0!
ARTES Y HUMANIDADES	0	5198.96384	6498.7048	9	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5354.932751	6693.665939	9	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5515.5807	6894.4759	9	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5515.5807	6894.4759	9	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	3309.89558	4137.3695	2	#DIV/0!	#DIV/0!	0	3409.192451	4261.490564	2	#DIV/0!	#DIV/0!	0	3511.4682	4389.3353	2	#DIV/0!	#DIV/0!	0	3511.4682	4389.3353	2	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	442	7267.36143	9084.2018	4	16.442	20.5525	546	7485.382271	9356.727839	4	13.70949134	17.13686	670	7709.9437	9637.4297	4	11.5073787	14.3842234	4	7709.9437	9637.4297	4	11.5073787	14.3842234
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	6378	19959.8582	24949.823	39	3.12949	3.91186	7118	20359.05539	25448.81924	39	2.860221326	3.575277	7939	20766.237	25957.796	39	2.61572446	3.26965558	7939	20766.237	25957.796	39	2.61572446	3.26965558
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SALUD	0	291.722888	364.65361	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	300.4745742	375.5932177	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	309.48881	386.86101	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	309.48881	386.86101	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SERVICIOS	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	147	100	152	100	159	100	167	100	171	97.15909091	182	100	191	100	197	100	208	100	222	100	238	100



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1971
El PE es evaluado	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Civil
Clave de PE en formato Y11:	533.00002
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBU5U4R02 UACJ: OBU5U2J45B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	UC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	77	23

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorpora elementos contrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)	X		31	29	18	3

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación					
1. Realizar tesis en un área de investigación	7					
2. Obtener un promedio de calificación mayor a 9.0	8					
3. Acreditarse un curso de actualización	9					
4. Cubrir el 10% de créditos de maestría	10					
5.	11					
6.	12					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC-SEP-COAMCYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1. Competencia Internacional	PNP
						2. Concluido	
						3. En Desarrollo	PFC
						4. Reciente Creación	

Matriculados del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	372	398	377	434	449	446	Marzo	Diciembre	430	492	541	584



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		1971
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Civil
Clave de PE en formato Y11:	53300002
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARR2 UA/C: OBUSUJ2R5B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA- IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	3	17	13	3	16	13	3	16	12	2	14	12	2	14	11	2	13
Numero de profesores de tiempo parcial (PTP) y PA)	5	2	7	11	1	12	11	1	12	16	4	20	20	7	27	9	2	11
Total de profesores que participan en el PE	19	5	24	24	4	28	24	4	28	28	6	34	32	9	41	20	4	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	73.7	60.0	70.8	54.2	75.0	57.1	54.2	75.0	57.1	42.9	33.3	41.2	37.5	22.2	34.1	55.0	50.0	54.2
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012			2013			2014			2015		
	Marzo	Junio	Diciembre	Marzo	Junio	Diciembre	Marzo	Junio	Diciembre	Marzo	Junio	Diciembre
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	2	13	11	2	13	11	2	13	11	3	14
Numero de profesores de tiempo parcial (PTP) y PA)	13	1	14	13	1	14	13	2	15	13	3	16
Total de profesores que participan en el PE	24	3	27	24	3	27	24	4	28	24	6	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	45.8	66.7	48.1	45.8	66.7	48.1	45.8	50.0	46.4	45.8	50.0	46.7
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	9	1	10	8	1	9	8	1	9	7	1	8	7	1	8	6	2	8
Docorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	0	3	3	0	3	0
Progrado	11	1	12	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	9	2	11
Progrado en el área de su desempeño	7	1	8	5	0	5	6	0	7	6	1	7	6	2	10	8	1	9
Docorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	0	2	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROMEP reconocido por la SEP	0	0	0	2	0	2	0	0	3	4	0	4	3	1	4	6	1	7
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	12	2	14	13	3	16	14	5	17	4	4	1	5	1	5
Profesores (PTC, PTP y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	3	1	4	1	0	1	1	1	2	4	2	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo	Junio	Diciembre	Marzo	Junio	Diciembre	Marzo	Junio	Diciembre	Marzo	Junio	Diciembre
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	2	9	7	2	9	6	2	8	6	3	9
Docorado	5	0	5	3	0	3	4	0	4	4	0	4
Progrado	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	3	13
Progrado en el área de su desempeño	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	2	9
Docorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil docente PROMEP reconocido por la SEP	6	1	7	7	1	8	7	1	8	8	1	9
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	7	1	8	7	1	8	8	1	9
Profesores (PTC, PTP y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	7	1	8	7	1	8	8	1	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	44.29	33.33	58.82	41.54	33.33	56.25	41.54	33.33	56.25	58.33	50.00	57.14	58.33	50.00	57.14	54.55	100.00	61.54
Docorado	14.29	0.00	11.76	15.38	0.00	12.50	15.38	0.00	12.50	25.00	0.00	21.43	25.00	0.00	21.43	27.27	0.00	23.08
Progrado	78.57	33.33	70.59	76.92	33.33	68.75	76.92	33.33	68.75	83.33	50.00	78.57	83.33	50.00	78.57	81.82	100.00	84.62
Progrado en el área de su desempeño	63.84	100.00	66.67	50.00	0.00	45.45	60.00	100.00	63.84	60.00	100.00	63.84	60.00	100.00	90.91	88.89	50.00	81.82
Docorado en el área de su desempeño	50.00	0.00	50.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	50.00	33.33	0.00	33.33	66.67	0.00	66.67	66.67	0.00	66.67
Miembros del SNI							33.33	6.25	8.33			7.14	8.33		7.14	9.09	0.00	7.69
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil docente PROMEP reconocido por la SEP	7.14	0.00	5.88	15.38	0.00	12.50	23.08		18.75	33.33		28.57	25.00	50.00	28.57	54.55	50.00	53.85
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	92.31	66.67	87.50	100.00	100.00	33.33	50.00	35.71	50.00	50.00	50.00	36.36	50.00	38.46	38.46
Profesores (PTC, PTP y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	25.00	14.29	3.57	0.00	2.94	3.13	11.11	4.88	20.00	50.00	25.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo	Junio	Diciembre	Marzo	Junio	Diciembre	Marzo	Junio	Diciembre	Marzo	Junio	Diciembre
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	63.84	100.00	69.23	63.84	100.00	69.23	54.55	100.00	61.54	54.55	100.00	64.29
Docorado	27.27	0.00	23.08	27.27	0.00	23.08	36.36	0.00	30.77	36.36	0.00	28.57
Progrado	90.91	100.00	92.31	90.91	100.00	92.31	90.91	100.00	92.31	90.91	100.00	92.31
Progrado en el área de su desempeño	70.00	50.00	66.67	70.00	50.00	66.67	70.00	50.00	66.67	70.00	66.67	69.23
Docorado en el área de su desempeño	66.67	0.00	66.67	66.67	0.00	66.67	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	50.00
Miembros del SNI	9.09	0.00	7.69	9.09	0.00	7.69	9.09	0.00	7.69	9.09	0.00	7.14
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil docente PROMEP reconocido por la SEP	54.55	50.00	53.85	63.84	50.00	61.54	63.84	50.00	61.54	72.73	33.33	64.29
Participación en el programa de tutoría	36.36	50.00	38.46	63.84	50.00	61.54	63.84	50.00	61.54	72.73	33.33	64.29
Profesores (PTC, PTP y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4.17	33.33	7.41	29.17	33.33	29.63	29.17	25.00	28.57	33.33	16.67	30.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	197

SI	NO
SI	NO

¿Dónde a la que pertenece: IT

Nombre del programa educativo: Ingeniería Civil

Clave de PE en formato Y11: 533200002

Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece: DES: OBUSUARIB UACJ: OMSUJUDRSB

Área del conocimiento: Ingeniería, Manufactura y Construcción

Campus: ADA - IT

Municipio en el que se imparte el PE: Juárez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)	17		180		294		340		340		310		320		260		260		280	
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)	19	58.8	100	55.6	170	58.8	160	47.1	34.0	100.0	29.0	93.5	30.0	93.8	26.0	100.0	25.0	90.0	27.0	96.4
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)	7	90.0	100	100.0	14.0	82.4	13.0	81.3	7.0	20.6	18.0	62.1	14.0	46.7	14.0	53.8	15.0	60.0	16.0	59.3
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)	1	100	0.0	0.0	3.0	17.6	3.0	18.8	0.0	0.0	3.0	10.3	3.0	10.0	3.0	11.5	3.0	12.0	4.0	14.8
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																									
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013											
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%										
Numero y % de becas otorgadas por la institución	38		13		45		12		51		12		75		109		24		68		16		75		15	
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	4		1		1		13		3		10		2		12		7		32		7		29		7	
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	3		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del numero de becas	48		14		58		15		64		12		75		121		31		69		23		106		21	
Numero y % de alumnos que reciben becas	272		100		177		100		134		100		449		100		446		100		430		100		492	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3		0		0		1		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		1		100		1		50		100		4		80		2		100		0		2		100	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1		0		0		0		0		0		0		0		1		0		1		0		0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		100		100		100		0		0		0		0		1		100		1		100		1	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	121		32		104		26		13		88		23		34		122		27		35		44		10	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	20		17		21		20		24		27		10		7		5		3		8		7		0	
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	16		80.0		21.0		2.0		22.0		85.0		17.0		85.0		16.0		85.0							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	12		12		11		10		9		9		9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	78		13	
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	24		0	
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT			0	
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			0	
Total del numero de becas	102		13	
Numero y % de alumnos que reciben becas	384		100	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4		1	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4		100	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1		0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		100	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	106		22	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	13		12	
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	X	1971
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Civil
Clave de PE en formato Y11:	533200002
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSU4R02 UACJ: OBUSUJ02R5B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año	43	80	58.75	78	54	49.230769	62	47	75.806452	50	32	64	99	76	76.767677	102	83	81.372549
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año	46	29	63.04347826	43	20	65.1162791	42	22	52.38961	38	24	63.157895	39	39	100	54	40	74.074074
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	41	9	19.14893617	44	13	29.5454545	48	10	20.83333333	70	14	17.948718	70	12	15.38461538	42	9	40.47619
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	33	8	24.24242424	37	12	32.43242424	39	7	17.948718	46	20	43.478261	43	15	34.8832091	42	9	21.428571
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso	9	100	100	13	100	100	15	150	10	100	100	18	128.57143	10	150	150	22	129.41176
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso	4	75	12	4	33.33333333	7	28	400	20	25	125	15	20	133.33333333	9	19	211.111111	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	17	10	58.82352941	25	25	100	17	11	100	34	33	96.17847	27	8	29.62962963	28	4	23.076923
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concuerdo o han concuerdo con sus estudios	15	5	33.33333333	24	43	179.1666667	43	35	81.395349	43	85	197.6442	38	8	21.05263158	41	10	24.390244
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	12	12	100	25	21	84	10	14	88.8888889	34	31	91.176471	14	10	71.42857143	12	7	58.333333
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	111	93	83.78578378			
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100	5	4	80

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año				75	46	61.33333333	78	48	61.538462	80	51	63.75	83	55	66.26060204
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año	44	27	61.36363636				25	15	60	26	14	61.538462	27	18	66.66666667
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A				50	11	22	99	12	12.12121212	102	12	11.764706	71	13	18.05555556
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	38	21	55.26315789				39	14	35.897436	54	14	25.925926	50	15	30
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso				11	11	100	12	12	100	12	12	100	13	13	100
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso	21	21	100				14	14	100	14	14	100	15	15	100
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	21	6	28.57142857	11	8	72.72727273	26	8	30.769231	26	10	38.461538	28	12	42.85714286
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concuerdo o han concuerdo con sus estudios	21	10	47.61904762	11	10	90.90909091	26	17	65.38461538	26	13	46.153846	28	13	46.42857143
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	12	7	58.33333333	13	9	69.23076923	14	12	85.714286	15	13	86.66666667	15	14	93.33333333
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	5	4	80	4	5	83.33333333	5	4	80	7	6	85.714286	7	6	85.714286

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1971
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Eléctrica
Clave de PE en formato Y11:	551.200001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBU5U4R02 UACJ: OBU5U4R02
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	51	49

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorpora elementos contrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)	X		78	63	20	0

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EDEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación:					
1	Producción de tesis	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Materias del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	395	402	354	353	301	301	Marzo	Diciembre	266	310	322	330



FORMULARIO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		1971
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Eléctrica
Clave de PE en formato Y11:	501200001
Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UACJ: OBUSJUDRSB
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0	13
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	10	3	13	11	3	14	11	3	14	12	4	16	14	3	17	8	1	9
Total de profesores que participan en el PE	23	3	26	24	3	27	24	3	27	25	4	29	27	3	30	21	1	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	56.5	0.0	50.0	54.2	0.0	48.1	54.2	0.0	48.1	52.0	0.0	44.8	48.1	0.0	43.3	61.9	0.0	59.1
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0	13
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	1	10
Total de profesores que participan en el PE	22	0	22	22	0	22	22	0	22	22	1	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	59.1	0.0	59.1	59.1	0.0	59.1	59.1	0.0	59.1	60.9	0.0	58.3
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
México	7	0	7	9	0	9	9	0	9	7	0	7	6	0	6	6	0	6
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3
Posgrado	9	0	9	10	0	10	10	0	10	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	3	0	3	5	0	5	3	0	3	4	0	4	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	4	0	4	6	0	6	5	0	5	8	0	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	10	0	10	13	0	13	9	0	9	9	0	9	10	0	10
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0	4	0	4	12	3	15

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
México	6	0	6	6	0	6	6	0	6	5	0	5
Doctorado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4
Posgrado	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	0	8	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Participación en el programa de tutoría	10	0	10	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	9	0	9	9	0	9	9	0	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
México	53.86		53.86	69.23		69.23	69.23		69.23	69.23		53.86	53.86		46.15	46.15		46.15
Doctorado	7.69		7.69	7.69		7.69	7.69		7.69	15.38		15.38	23.08		23.08	23.08		23.08
Posgrado	61.54		61.54	76.92		76.92	76.92		76.92	69.23		69.23	69.23		69.23	69.23		69.23
Posgrado en el área de su desempeño	50.00		50.00	30.00		30.00	50.00		50.00	33.33		33.33	44.44		44.44	44.44		44.44
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	33.33		33.33	33.33		33.33
Miembros del SNI												7.69	7.69		7.69	7.69		7.69
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23.08		23.08	23.08		23.08	30.77		30.77	46.15		46.15	38.46		38.46	61.54		61.54
Participación en el programa de tutoría	0.00		0.00	76.92		76.92	100.00		100.00	69.23		69.23	69.23		69.23	69.23		76.92
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	20.83		20.83	0.00		18.52	0.00		14.81	0.00		57.14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
México	46.15		46.15	46.15		46.15	46.15		46.15	38.46		38.46
Doctorado	23.08		23.08	23.08		23.08	23.08		23.08	30.77		28.57
Posgrado	69.23		69.23	69.23		69.23	69.23		69.23	69.23		71.43
Posgrado en el área de su desempeño	44.44		44.44	44.44		44.44	44.44		44.44	44.44		50.00
Doctorado en el área de su desempeño	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	50.00		50.00
Miembros del SNI	7.69		7.69	7.69		7.69	7.69		7.69	7.14		7.14
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	61.54		61.54	69.23		69.23	69.23		69.23	69.23		64.29
Participación en el programa de tutoría	76.92		76.92	69.23		69.23	69.23		69.23	69.23		64.29
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	40.91		40.91	40.91		40.91	40.91		37.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		1971

SI	NO
x	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Eléctrica
Clave de PE en formato Y11:	551200001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UACJ: OBUSUDJBSB
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGE (Licenciatura)	23		320		576		260		510		760		330		250		370		390		390
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGE (Licenciatura)	1	4.3	43	12.7	60	10.4	1.0	3.8	51.0	100.0	63.0	88.8	30.0	90.9	33.0	94.3	35.0	94.3	37.0	94.6	37.0
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGE (Licenciatura)		100.0	3.0	75.0	0.0		1.0	100.0	15.0	29.4	20.0	31.7	9.0	30.0	14.0	42.4	14.0	45.7	19.0	51.4	
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGE (Licenciatura)	0	0.0	1.0	25.0	0.0		0.0	0.0	1.0	2.0	0.0	0.0	1.0	3.0	3.0	9.1	4.0	11.4	5.0	13.5	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGE TSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Numero y % de becas otorgadas por la institución	25	6	46	10	31	9	38	11	41	14	42	14	47	18	50	16	52	16
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	6	2	12	3	10	3	9	3	11	4	11	4	11	4	12	4	12	4
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	1	0	0	0	0	22	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	31	8	58	13	41	12	49	20	52	17	53	18	58	22	64	20	64	20
Numero y % de alumnos que reciben becas	295	100	402	100	554	100	753	100	1011	100	1300	100	1666	100	2222	100	2999	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	100	0	1	100	2	67	0	0
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	0	0	1	100	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	136	34.43	163	25.62	83	23.46	62	23.23	77	25.58	74	24.58	19	7.14	45	14.52	61	18.94
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	9	7	10	10	8	10	2	7	7	9	12	16	8	15	14	33	14	23
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	32	80.0	32.0	2.0	28.0	85.0	13.0	85.0	18.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	12		12		11		10		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	50	15	54	16
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	11	3	11	3
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	61	18	65	19
Numero y % de alumnos que reciben becas	330	100	340	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	1	1	1
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	67	1	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	3	1	1
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	50
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	63	23.40	66	21.99
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	15	24	15	23
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	X	1971
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Eléctrica
Clave de PE en formato Y11:	551200001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSU4R02 UACJ: OBUSU02R5B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	42	67.74193548		82	55	67.0731703	61	35	57.377049	55	25	45.454545	71	40	56.33802817	43	30	69.767442	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	18	42.85714286		54	36	66.6666667	42	27	64.285714	26	18	64.285714	11	11	100	33	21	63.636364	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	46	28.2608957		41	32	78.047805	42	27	64.285714	50	61	14.754098	82	26	31.70731703	42	29	52.380953	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	33	33.33333333		44	33	29.5454545	20	15	53.571429	42	33	30.952381	54	22	40.74074074	42	9	19.047619	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	10	76.92307692		22	20	90.625	21	20	138.09524	6	14	155.55554	26	35	134.6153846	22	24	109.09091	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	13	290.9090909		13	9	69.2307692	16	40	246.66667	13	23	176.92308	22	35	159.0909091	8	10	125	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	24	12		50	45	41	91.11111111	36	35	97.22222	22	19	86.363636	48	13	27.08333333	30	13	43.333333
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que responde a las relaciones con sus estudios.	42	9	21.42857143	38	64	168.421053	69	26	40.57971	37	12	32.432432	70	13	18.57142857	34	16	47.058824	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	16	16	100	44	41	93.1818182	37	35	94.594595	20	18	90	21	18	78.26086957	21	20	95.238095	
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		93	80	86.02150538				
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		5	5	100	5	4	80	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Junero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				45	35	66.6666667	46	31	67.391304	48	34	70.833333	50	36	72
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	19	13	68.42105263				15	10	66.666667	15	10	66.666667	16	11	68.75
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				55	16	29.0909091	71	16	22.535211	43	17	39.534884	43	18	41.86046512
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	28	17	60.71428571				11	19	172.72727	33	20	60.606061	31	21	67.74193548
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				16	16	100	16	16	100	17	17	100	18	18	100
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.				17	100		19	16	100	20	100		21	100	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	17	13	76.47058824	16	14	87.5	35	13	42.857143	37	14	43.243243	39	16	46.15384615
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que responde a las relaciones con sus estudios.	17	17	100	16	16	100	35	14	43.714286	37	18	48.648649	39	20	51.28205128
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	21	20	95.23809524	22	20	90.9090909	22	20	90.90909	23	21	91.304348	24	23	95.83333333
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	4	80	4	5	83.3333333	4	5	83.333333	7	4	57.142857	7	4	87.5

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Junero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año	1991
El PE es evaluado	SI	NO		

DECS a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Física
Clave de PE en formato Y11:	542100007
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBU5U4R02 UACJ: OBU5U2J45B
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	37	13

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)			N/A			

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación:						
1. Realizar tesis en un área de investigación	7						
2. Obtener un promedio de calificación mayor a 9.0	8						
3. Acreditarse un curso de actualización	9						
4. Cobrar el 50% de créditos de matrícula	10						
5.	11						
6.	12						

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC-SEP-COAMCYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1. Competencia Internacional	PNP
						2. Consultado	
						3. En Desarrollo	PFC
						4. Reciente Creación	

Materias del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	86	93	89	78	76	81	Marzo	Diciembre	97	120	147



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	1991
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Física
Clave de PE en formato Y11:	54210007
Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARRIZ UACJ: OBUSUJ25B
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	4	1	5	5	1	6	4	0	6	7	0	7	9	0	9
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	3	2	5	4	3	7	4	3	7	3	0	3	3	1	4	1	4	1
Total de profesores que participan en el PE	7	2	9	8	4	12	9	4	13	7	0	9	10	1	11	10	0	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.1	0.0	44.4	50.0	25.0	41.7	55.6	25.0	46.2	66.7		66.7	70.0	0.0	63.6	90.0		90.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	10	0	10
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	12	1	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	81.8	0.0	75.0	81.8	0.0	75.0	81.8	0.0	75.0	81.8	0.0	75.0	83.3	0.0	76.9
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mestría	3	0	3	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	2
Doctorado	1	0	1	3	0	3	4	1	5	5	0	5	6	0	6	7	0	7
Posgrado	4	0	4	4	1	5	5	1	6	6	0	6	7	0	7	9	0	9
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	6	0	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	0	5	5	0	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	4	0	4	5	1	6	1	0	1	5	0	5	4	0	4
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 60 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	6	0	6

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Posgrado	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Posgrado en el área de su desempeño	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Doctorado en el área de su desempeño	5	0	5	5	0	5	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 60 horas por año	0	0	0	9	0	9	9	0	9	9	0	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Mestría	75.00		75.00	25.00		100.00	40.00		20.00	0.00		16.67	16.67		14.29	14.29		22.22
Doctorado	25.00		25.00	0.00		60.00	80.00		100.00	83.33		83.33	85.71		85.71	77.78		77.78
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	125.00		100.00	100.00		0.00	83.33		83.33	83.33		71.43	71.43		66.67
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	80.00		80.00	66.67		66.67	71.43		71.43
Miembros del SNI													14.29		14.29	22.22		22.22
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										66.67		66.67	71.43		71.43	85.56		85.56
Participación en el programa de tutoría										16.67		16.67	71.43		71.43	44.44		44.44
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 60 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	11.11		11.11	0.00		0.00	60.00		60.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Mestría	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22		20.00
Doctorado	77.78		77.78	77.78		77.78	77.78		77.78	77.78		80.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	77.78		77.78	77.78		77.78	77.78		77.78	77.78		80.00
Doctorado en el área de su desempeño	71.43		71.43	71.43		26.57	26.57		26.57	26.57		31.58
Miembros del SNI	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22		20.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	55.56		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		90.00
Participación en el programa de tutoría	44.44		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		90.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 60 horas por año	0.00		0.00	81.82		0.00	75.00		81.82	0.00		75.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	199
SI	NO	
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Física
Clave de PE en formato Y11:	542100007
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB: UACJ: OBUSUJZ:BSB
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Numero y % de becas otorgadas por la institución	19	22	24	26	27	39	21	27	14	21	17	23	17	25	18	19	19	14
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	2		12	13	9	13	4	8	4	8	4	7	6	9	7	7	9	8
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	3		0		0													
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3		0		0		9	12										
Total del numero de becas	31	24	36	39	36	52	36	44	22	29	23	24	23	34	25	26	28	22
Numero y % de alumnos que reciben becas	36	100	31	100	39	100	36	100	34	100	31	100	47	100	37	100	33	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3		10		11	10	14	14	18	4	5	0	0	0	0	2	2	2
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		20	6	43	1	25	0	0	0	2	2	100	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1		0		0		3	3	4	1	1	0	0	0	0	1	1	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0		1	50	3	100	1	100	0	0	0	0	1	100		
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	23.26	21	22.58	14	20.29	17	21.79	19	25.00	22	27.16	0	0.00	31	31.96	32	26.67
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	2	10	2	10	5	36	3	18	0	0	0	1	1	1	3	3		
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	1	80.0	2.0	5.0	5.0	85.0	5.0	85.0	5.0	85.0	5.0	85.0	9	9	9	9	9	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	12		11		10		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	17	12	20	11
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	4	5	9	5
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	21	17	29	17
Numero y % de alumnos que reciben becas	147	100	135	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3		1	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1		1	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	33	28.95	34	26.11
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	3	9	3	9
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		1991
SI	NO	
x		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Física
Clave de PE en formato Y11:	542100007
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UACJ: OBUSJUDRSB
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	20	70		20	10	50	21	13	61.904762	13	4	46.153846	17	14	82.35294118	19	16	84.210524
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	1	14.28571429		19	36.9421053		15	28.666667	30	2	6.666667	20	2	10	20	2	25	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0			7	14.2857143		19	5.2631579	15	0		40	30	3	18	2	11.111111	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	1	100		7	100		4	150		3	150		4	200		4	120	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	0			0			7	700		7	116.6667		11	122.222222		2	100	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	1	1		8	3	87.5	5	4	80	8	9	112.5	11		7	1	14.285714	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportado o han relacionado con sus estudios.	1	1		7	13	185.714286	13	8	61.538462	10	5	50	15		8	1	12.5	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	1	100		7	100		5	4	80	9	0		6	0	68.88888889	4	3	75
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)	0			0			0	0		0	0		125	97	77.6			
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012			2013			2014			2015						
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				31	25	80.6451613	32	27	84.375	33	31	93.939394	34	32	94.11764706	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				13	2	15.3846154	17	2	11.764706	19	2	10.526316	22	2	9.090909091	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	8	#DIV/0!				0	2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.				6	100		2	100		2	100		2	100		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	8	2	25	2	2	100	4	3	75	4	3	75	4	4	100	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportado o han relacionado con sus estudios.	8	2	25	2	2	100	4	3	75	4	3	75	4	4	100	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	4	3	75	4	3	75	4	3	75	4	3	75	4	3	75	
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	0	0		1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	1	50	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1971
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT		
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Industrial y de Sistemas		
Clave de PE en formato Y11:	501100046		
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBU/SU/ARIZ UACJ: OBU/SU/2/RSB		
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción		
Campus:	ADA - IT		
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	30	11

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2009

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

Año de la última actualización del currículum:	2009		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)	X		135	105	66	27

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EDEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC-SEP-COAMCYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación:					
1. Realizar tesis en una área de investigación	7					
2. Obtener un promedio de calificación mayor a 9.0	8					
3. Asistir y aprobar un curso de titulación	9					
4. Calificar en 100% de créditos de maestría	10					
5.	11					
6.	12					

Materias del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	929	929	908	953	962	956	Marzo	Diciembre	885	959	1038	1106



FORMULARIO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		1971

¿El PE es evaluable?

SI	NO

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Industrial y de Sistemas
Clave de PE en formato Y11:	501100046
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OMSUJAR23 UACJ: OMSUJ23B58
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23	7	30	23	7	30	18	7	25	18	6	24	15	7	22	15	7	22
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	20	12	32	29	15	44	29	15	44	27	15	42	29	17	46	18	10	28
Total de profesores que participan en el PE	43	19	62	52	22	74	47	22	69	45	23	66	44	24	68	33	17	50
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	53.5	36.8	48.4	44.2	31.8	40.5	38.3	31.8	38.2	40.0	34.8	38.2	34.1	29.2	32.4	45.5	41.2	44.8
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	7	22	15	7	22	16	7	23	17	7	24	18	7	25
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	13	17	30	13	15	28	15	13	28	16	13	29	16	13	29
Total de profesores que participan en el PE	28	24	52	28	22	50	31	20	51	33	20	53	34	20	54
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	53.6	29.2	42.3	53.6	31.8	44.0	51.6	35.0	45.1	51.5	35.0	45.3	52.9	35.0	46.3
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mestría	15	4	19	15	4	19	12	4	16	15	7	22	14	6	20	14	5	19
Doctorado	3	0	3	4	0	4	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Posgrado	18	4	22	19	4	23	15	4	19	18	7	25	15	6	21	15	6	21
Posgrado en el área de su desempeño	13	3	16	7	2	9	11	3	14	12	4	16	11	3	14	11	3	14
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	15	4	19	18	7	25	8	3	11	8	3	11	4	3	7
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	2	4	2	6	3	1	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mestría	14	5	19	14	5	19	12	5	17	11	5	16
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	15	6	21	15	6	21	16	6	22	17	6	23
Posgrado en el área de su desempeño	11	3	14	11	3	14	12	3	15	13	3	16
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	7	4	11	7	4	11	9	5	14
Participación en el programa de tutoría	4	3	7	7	4	11	7	4	11	9	5	14
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	7	4	11	7	4	11	9	5	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Mestría	65.22	57.14	63.33	65.22	57.14	63.33	66.67	57.14	64.00	63.33	67.50	66.67	63.33	65.71	62.50	63.33	62.86	61.90
Doctorado	13.04	0.00	10.00	17.29	0.00	13.33	16.67	0.00	12.00	16.67	0.00	11.54	6.67	0.00	4.55	6.67	14.29	9.09
Posgrado	76.26	57.14	73.33	82.61	57.14	76.67	83.33	57.14	76.00	100.00	87.50	96.15	100.00	85.71	95.45	100.00	85.71	95.45
Posgrado en el área de su desempeño	72.22	75.00	72.73	36.84	50.00	39.13	73.33	75.00	73.68	66.67	57.14	64.00	73.33	50.00	66.67	73.33	42.86	66.67
Doctorado en el área de su desempeño	33.33	0.00	33.33	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI				4.35		3.33										0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13.04	14.29	13.33	13.04	28.57	16.67		28.57	8.00	38.89	25.00	34.62	40.00	28.57	36.36	33.33	42.86	36.36
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	65.22	57.14	63.33	100.00	100.00	100.00	44.44	37.50	42.31	53.33	42.86	50.00	26.67	42.86	31.82
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.26	0.00	2.90	2.22	4.35	2.94	9.09	8.33	8.82	9.09	5.88	8.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Mestría	93.33	71.43	86.36	93.33	71.43	86.36	75.00	71.43	73.91	64.71	71.43	66.67
Doctorado	6.67	14.29	9.09	6.67	14.29	9.09	25.00	14.29	21.74	35.29	14.29	29.17
Posgrado	100.00	85.71	95.45	100.00	85.71	95.45	100.00	85.71	95.83	100.00	85.71	96.00
Posgrado en el área de su desempeño	73.33	50.00	66.67	73.33	50.00	66.67	75.00	50.00	68.18	76.47	50.00	69.57
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75.00	0.00	60.00	83.33	0.00	71.43
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	42.86	36.36	46.67	57.14	50.00	43.75	57.14	47.83	52.94	71.43	58.33
Participación en el programa de tutoría	26.67	42.86	31.82	46.67	57.14	50.00	43.75	57.14	47.83	52.94	71.43	58.33
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0.00	0.00	0.00	25.00	18.18	22.00	22.58	20.00	21.57	27.27	25.00	26.42

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		1971
SI	NO	

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Industrial y de Sistemas
Clave de PE en formato Y11:	551100046
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSLUAIR2 UAIC: OBUSLUD45B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)	124		840		1219		1070		1200		1350		920		1110		1180		1220	
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)	69	55.6	140	16.7	260	21.3	40	3.7	120	10.0	105	7.8	88	9.6	105	9.5	114	10.2	96	7.8
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)	40	100.0	140	100.0	260	100.0	40	100.0	120	100.0	117	62.9	46	52.3	62	59.0	68	59.6	78	81.3
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	2	1.9	11	12.5	13	11.7	17	14.9	18	15.6
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Numero y % de becas otorgadas por la institución	120	13	141	15	142	18	238	25	260	28	265	28	254	29	260	27	265	28
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	24	3	30	3	36	4	50	5	109	11	109	11	100	11	109	11	110	11
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	30	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del numero de becas	144	16	171	18	178	22	318	33	377	39	374	39	354	40	369	37	375	39
Numero y % de alumnos que reciben becas	529	100	529	100	508	100	453	100	452	100	455	100	485	100	459	100	438	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	1	1	0.16	2	0.4	4	0.9	2	0.4	1	0.2	4	0.8	1	0.2	1	0.2
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100	0	0	1	50	11	69	100	4	100	5	100	12	100	12	100	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	203	21.85	214	23.25	209	23.02	250	27.02	255	26.51	245	25.65	84	9.49	179	18.67	245	23.60
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	39	19.30	30	14.25	3	1.24	9	3.56	1	0.39	1	0.41	0	0	0	0	0	
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	131	80.0	129	2.0	91.0	85.0	57.0	85.0	64.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		11		10		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	268	28	261	22
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	114	10	115	10
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0
Total del numero de becas	382	38	377	32
Numero y % de alumnos que reciben becas	1106	100	1181	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	10	1	1	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	10	100	10	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	254	29.81	261	28.65
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	24	9.25	10	10
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	12		12	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		1971
SI	NO	
x		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Industrial y de Sistemas
Clave de PE en formato Y11:	501100046
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSU4R02 UACJ: OBUSU02R5B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año	75	96	76.53061224	98	71	72.4489796	116	81	69.827586	116	87	75	162	118	72.83950617	159	107	67.295591
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año	53	93	54.83870968	105	58	55.2380952	101	60	59.405941	93	70	75.268817	96	95	98.95833333	99	46	46.464646
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	103	88	56.31067961	79	43	54.4303797	92	61	66.304348	96	68	50	98	44	44.89795918	101	50	49.50495
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	137	72	51.38888889	91	34	37.3626271	82	62	75.609756	93	60	43.070703	52	50	96.15384615	101	62	61.386139
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso	38	13	56.8905172	42	53	123.250814	63	47	199.83603	48	68	141.666667	44	78	159.090909	50	49	138
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso	37	13	81.89189191	34	21	61.7447059	62	97	156.45163	64	160	50	71	62	83	133.8709		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	65	39	41.05263158	77	71	93.5064935	123	124	100.81301	88	83	96.378182	94	24	25.53191489	113	31	33.05774
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que respondieron a la encuesta con sus estudios	66	11	16.66666667	74	147	198.488464	164	100	60.97561	132	54	40.909091	141	21	14.89361702	152	43	28.289474
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	43	59	90.78923097	76	70	92.1052632	120	120	93.75	85	88	94.17847	42	38	90.47619048	59	54	91.525424
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	146	122	83.56164384			
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	10	90.90909091	11	10	90.90909091

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año	179	118	65.9217837	185	138	74.6216217	192	138	71.875	189	142	75.13246305
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año	84	55	65.47619048	60	48	66.66666667	62	44	70.967742	64	47	73.4375
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	116	50	43.1034483	162	52	32.098765	159	54	33.962034	137	56	40.55819551
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	93	42	45.16129032	96	61	63.541667	99	64	64.646465	56	66	117.8571429
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso	50	50	100	52	52	100	54	54	100	56	56	100
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso	42	42	100	61	61	100	64	64	100	66	66	100
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	38	40	105.2631579	40	80	113	40	42	105.000000	44	44	100
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que respondieron a la encuesta con sus estudios	44	44	100	88	113	128.3333333	118	44	37.27272727	122	44	36.06557377
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	60	55	91.66666667	60	56	93.33333333	62	58	93.548387	64	63	98.4375
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (*)												
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)	12	11	91.66666667	12	11	91.66666667	14	11	78.571429	14	12	85.714286

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1991
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DECS a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Manufactura
Clave de PE en formato Y11:	50200001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBU5U4R02 UACJ: OBM5U0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	UC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	33	17

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

Año de la última actualización del currículum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)			X			

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consultado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación:					
1 Realizar tesis en una área de investigación	7					
2 Obtener un promedio de calificación mayor a 9.0	8					
3 Aband y aprobar un curso de titulación	9					
4 Ceder el 50% de créditos de materias	10					
5	11					
6	12					

Materias del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	357	371	307	291	245	193	Marzo	Diciembre	189	215	194	171



FORMULARIO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	191
SI	NO	
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Manufactura
Clave de PE en formato Y11:	52000001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UACB OBUSUDJBSB
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	4	11	7	4	11	9	4	13	13	4	17	8	5	13	9	5	14
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	6	0	6	11	8	19	11	8	19	9	4	13	11	5	16	4	3	7
Total de profesores que participan en el PE	13	4	17	18	12	30	20	12	32	22	8	30	19	10	29	13	8	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	53.8	100.0	64.7	38.9	33.3	36.7	45.0	33.3	40.4	59.1	50.0	56.7	42.1	50.0	44.8	69.2	62.5	66.7
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Total de profesores que participan en el PE	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	7	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	71.4	63.6	60.0	71.4	63.6	60.0	71.4	63.6	60.0	71.4	63.6
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muestra	6	2	8	5	3	8	3	3	6	9	3	12	6	3	9	7	3	10
Docorado	0	0	0	1	0	1	6	0	6	4	0	4	2	1	3	2	1	3
Posgrado	6	2	8	6	3	9	9	3	12	13	3	16	8	4	12	9	4	13
Posgrado en el área de su desempeño	6	2	8	7	2	9	8	2	10	12	2	14	7	3	10	7	3	10
Docorado en el área de su desempeño	0	0	0	3	1	4	2	0	2	4	0	4	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	2	0	2	4	0	4	8	1	9	4	2	6	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	7	4	11	9	4	13	5	2	7	6	4	10	6	4	10
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	0	0	0	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muestra	7	3	10	7	3	10	6	3	9	6	3	9
Docorado	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2
Posgrado	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Posgrado en el área de su desempeño	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Docorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Participación en el programa de tutoría	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	6	4	10	6	4	10	6	4	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Muestra	85.71	50.00	72.73	71.43	75.00	72.73	33.33	75.00	44.15	49.23	75.00	70.59	75.00	60.00	49.23	77.78	60.00	71.43
Docorado	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	9.09	66.67	0.00	46.15	30.77	0.00	23.53	25.00	20.00	23.08	22.22	20.00	21.43
Posgrado	85.71	50.00	72.73	85.71	75.00	81.82	100.00	75.00	92.31	100.00	75.00	94.12	100.00	80.00	92.31	100.00	80.00	92.86
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	116.67	66.67	100.00	88.89	66.67	83.33	92.31	66.67	87.50	87.50	75.00	83.33	77.78	60.00	76.92
Docorado en el área de su desempeño				300.00		33.33			33.33	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI									15.38			11.76				0.00	20.00	7.14
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29	0.00	9.09	28.57	18.18	44.44			30.77	41.54	25.00	52.94	50.00	40.00	46.15	55.56	40.00	44.29
Participación en el programa de tutoría	14.29	0.00	9.09	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	30.46	50.00	41.18	75.00	80.00	76.92	66.67	80.00	71.43
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	8.33	4.25	4.55	25.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Muestra	77.78	60.00	71.43	77.78	60.00	71.43	66.67	60.00	64.29	66.67	60.00	64.29
Docorado	22.22	20.00	21.43	22.22	20.00	21.43	33.33	20.00	28.57	33.33	20.00	28.57
Posgrado	100.00	80.00	92.86	100.00	80.00	92.86	100.00	80.00	92.86	100.00	80.00	92.86
Posgrado en el área de su desempeño	88.89	75.00	84.62	88.89	75.00	84.62	88.89	75.00	84.62	88.89	75.00	84.62
Docorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00
Miembros del SNI	0.00	20.00	7.14	0.00	20.00	7.14	0.00	20.00	7.14	0.00	20.00	7.14
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	55.56	80.00	64.29	66.67	80.00	71.43	66.67	80.00	71.43	66.67	80.00	71.43
Participación en el programa de tutoría	66.67	80.00	71.43	66.67	80.00	71.43	66.67	80.00	71.43	66.67	80.00	71.43
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	40.00	57.14	45.45	40.00	57.14	45.45	40.00	57.14	45.45

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	199
SI	NO	
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Manufactura
Clave de PE en formato Y11:	52000001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UAIC: OBUSUJZRB
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Mazo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Mazo	Diciembre	Num.	%			
Numero y % de becas otorgadas por la institución	35	10	46	11	39	13	45	15	50	20	54	29	41	22	25	12	25	13	
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	10	3	11	3	10	6	14	5	15	6	15	8	14	7	15	7	14	7	
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	0	0	0	0	0	19	7	25	10	27	12	14	6	14	6	14	6	
Total del numero de becas	48	13	57	14	57	20	68	24	70	36	76	41	45	22	25	12	25	13	
Numero y % de alumnos que reciben becas	257	100	271	100	297	100	291	100	245	100	193	100	189	100	215	100	194	100	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	0	0	0	0	11	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0	0	0	100	0	91	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	109	30	92	24	80	64	20	86	15	81	48	19	59	25	39	15	7	94	26
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	13	12	10	11	9	11	8	17	3	6	9	18	5	5	19	4	11	11	
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	18	80	34	20	29	85	20	85	27	85	27	85							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los requisitos del plan de estudios	11		10		9		9		9		9		9		9		9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	25	10	27	10
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	15	6	14	5
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	40	16	41	15
Numero y % de alumnos que reciben becas	171	100	150	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	1	1	1
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	1
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	1	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	37	27	38	33
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	14	5	13
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los requisitos del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	X	197
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Manufactura
Clave de PE en formato Y11:	52000001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UACJ: OBUSJUD45B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	49	12	65.30612245	51	30	58.8235294	41	22	53.658537	59	35	59.322034	42	29	69.04761905	18	7	38.888889
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	21	25	45.23809524	69	59	85.5223729	51	30	58.823529	5	2	40	4	3	75	30	14	46.666667
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	10	41	23.2581395	29	17	58.208997	37	18	48.48649	40	23	47.91667	51	17	33.333333	51	14	27.4596
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40	8	16.6666667	20	17	56.6666667	25	20	80	35	14	45.714286	58	18	31.03448276	51	22	43.132258
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	10	5	17	17	15	88.235294	18	20	111.111111	20	20	86.956522	17	22	129.417647	14	18	128.5714
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	0	0	17	2	11.7447059	20	28	140	16	19	118.75	18	30	166.666667	22	30	136.3636	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	18	10	55.5555556	34	34	100	38	33	84.210526	39	33	82.05282	35	11	31.42857143	36	11	47.222222
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que respondieron a la encuesta con sus estudios.	5	5	100	17	10	58.8235294	48	24	50.39	75	192.30769	52	6	17.30769231	48	17	35.416667	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	12	11	91.6666667	34	30	88.235294	35	33	94.265714	33	30	90.909091	17	17	100	23	21	91.304348
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	85	24	87.65882953			
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	75	4	3	75

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	15	5	33.33333333	26	9	34.6153846	22	11	50.740741	20	14	50	29	17	58.62068966
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	15	5	33.33333333	9	3	33.33333333	9	4	44.44444444	9	5	55.55555556			
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				59	18	30.5084746	42	19	45.238095	18	20	111.111111	25	20	80
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	5	18	360				4	22	550	30	23	76.666667	24	24	100
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				18	18	100	19	14	100	20	20	100	20	20	100
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.				18	18	100	22	22	100	23	23	100	24	24	100
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	18	17	94.44444444	18	17	94.44444444	41	20	48.780488	43	21	48.837209	44	22	50
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que respondieron a la encuesta con sus estudios.	18	17	94.44444444	18	17	94.44444444	41	21	51.656537	43	23	53.488372	44	24	54.54545455
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	24	22	91.6666667	26	24	92.3076923	28	25	89.265714	28	27	96.428571	30	28	93.33333333
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)							88	4	83.33333333	6	5	83.33333333	7	4	85.71428571

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
			2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DECS a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Mecatrónica
Clave de PE en formato Y11:	501100015
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBU/SU/ARIB: UACJ: OBU/SU/D:R5B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	UC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	30	10

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2011

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2011

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2011

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)	X		46	27	12	0

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CHEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación					
1	7					
2	8					
3	9					
4	10					
5	11					
6	12					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Materias del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	507	655	688	892	985	1029	Marzo	Diciembre	1212	1368	1513



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		2011
Fecha creación		
SI	NO	
El PE es evaluable		

IES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Mecatrónica
Clave de PE en formato Y11:	501100015
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UAIC: OBUSUDJBSB
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	3	5	0	5	9	1	10	9	1	10	10	10	1	11	10	1
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	9	8	17	13	10	23	13	10	23	23	17	40	26	15	41	19	15	34
Total de profesores que participan en el PE	12	8	20	18	10	28	22	11	33	32	18	50	36	16	52	29	16	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	15.0	27.8	0.0	17.9	40.9	9.1	30.3	26.1	5.6	20.0	27.8	6.3	21.2	34.5	6.3	24.4
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012				2013				2014				2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	1	11	11	1	12	12	1	13	12	2	14	12	2	14			
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	27	14	37	24	14	38	24	14	38	24	14	38	24	14	38			
Total de profesores que participan en el PE	37	15	48	35	15	50	36	15	51	36	16	52	36	16	52			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30.3	6.7	22.9	31.4	6.7	24.0	33.3	6.7	25.5	33.3	12.5	26.9	33.3	12.5	26.9			
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muestra	3	0	3	5	0	5	7	1	8	7	1	8	8	1	9	7	1	8
Docorado	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	3	0	3	5	0	5	9	1	10	9	1	10	10	1	11	10	1	11
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	5	0	5	8	1	9	8	0	8	6	0	6	6	0	6
Docorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8	1	9	8	1	9	5	1	6
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	5	0	5	9	1	10	3	1	4	6	0	6	3	1	4
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012				2013				2014				2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muestra	7	1	8	7	1	8	7	1	8	8	2	10	8	2	10			
Docorado	0	0	0	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4			
Posgrado	10	1	11	11	1	12	12	1	13	12	2	14	12	2	14			
Posgrado en el área de su desempeño	6	0	6	7	0	7	8	0	8	8	1	9	8	1	9			
Docorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2			
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	5	1	6	5	1	6	6	2	8	7	2	9	10	3	13			
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	5	1	6	6	2	8	7	2	9	10	3	13			
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	5	1	6	6	2	8	7	2	9	10	3	13			

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Muestra	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	77.28	100.00	60.00	77.28	100.00	60.00	81.82	100.00	72.73			
Docorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22.22	0.00	20.00	22.22	0.00	20.00	20.00	0.00	18.18	30.00	0.00	27.27
Posgrado	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	88.89	100.00	90.00	88.89	0.00	80.00	60.00	0.00	54.55	60.00	0.00	54.55
Docorado en el área de su desempeño							50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		33.33			33.33
Miembros del SNI							22.22		20.00	22.22		20.00	20.00		18.18	30.00	0.00	9.09
Miembros del SNC															0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP							11.11		10.00	88.89	100.00	90.00	80.00	100.00	81.82	50.00	100.00	54.55
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	100.00	40.00	60.00	0.00	54.55
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	17.24	6.25	13.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012				2013				2014				2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Muestra	70.00	100.00	72.73	63.64	100.00	66.67	33.33	100.00	38.46	33.33	100.00	42.86	33.33	100.00	42.86			
Docorado	30.00	0.00	27.27	36.36	0.00	33.33	66.67	0.00	61.54	66.67	0.00	61.54	66.67	0.00	61.54			
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado en el área de su desempeño	60.00	0.00	54.55	63.64	0.00	58.33	66.67	0.00	61.54	66.67	50.00	64.29	66.67	50.00	64.29			
Docorado en el área de su desempeño	33.33	0.00	33.33	50.00	0.00	50.00	75.00	0.00	75.00	75.00	0.00	75.00	75.00	0.00	75.00			
Miembros del SNI	10.00	0.00	9.09	9.09	0.00	8.33	8.33	0.00	7.69	16.67	50.00	21.43	25.00	100.00	35.71			
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	54.55	45.45	100.00	50.00	50.00	200.00	61.54	58.33	100.00	64.29	63.33	150.00	62.86			
Participación en el programa de tutoría	30.00	100.00	36.36	45.45	100.00	50.00	50.00	200.00	61.54	58.33	100.00	64.29	63.33	150.00	62.86			
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	14.29	6.67	12.00	16.67	13.33	15.69	19.44	12.50	17.31	27.76	18.75	25.00			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		2011
SI	NO	
x		

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Mecatrónica
Clave de PE en formato Y11:	501100015
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UACJ OBUSUJUBSB
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)							31.0		70.0		46.0		31.0		70.0		72.0		74.0		
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)							0.0		70.0		100.0		27.0		58.7		29.0		93.0		95.7
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)							0.0		12.0		17.1		12.0		44.4		12.0		41.4		39.0
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)							0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		3.0		10.3		10.0
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Numero y % de becas otorgadas por la institución	19	124	19	154	23	214	24	265	29	292	28	294	29	295	24	299	22	
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	8	2	29	4	34	5	51	6	83	9	85	8	79	8	86	7	84	4
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	0	0	0	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del numero de becas	38	20	53	21	58	29	307	34	378	38	377	37	393	37	381	31	383	26
Numero y % de alumnos que reciben becas	207	100	259	100	288	100	352	100	405	100	429	100	400	100	412	100	368	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	0	0	1	1	1	4	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	3	0	50	4	40	0	0	33	5	100	1	100	3	100	0	100	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	1	1	0	0	1	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	1	100	0	5	71	100	9	100	1	100	7	100	0	100		
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	193	38.07	197	29.89	218	31.69	252	28.25	244	29.85	280	27.21	65	6.50	213	17.57	292	21.35
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	11	6.26	0	13.29	0	13.24	0	10.6	0	2.32	0	11	0	21	10.22	0	8	
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	3	0.0	0.0	2.0	19.0	85.0	43.0	85.0	65.0	85.0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	296	20	289	17
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	83	5	80	5
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	381	25	369	22
Numero y % de alumnos que reciben becas	1513	100	1469	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	6	0	6	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	100	0	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	19	1	1
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	100	0	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	303	25.04	311	23.89
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	23	8.24	0	0
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		2011
SI	NO	
x		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Mecatrónica
Clave de PE en formato Y11:	551100015
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBU5U4R02 UACJ: OBU5U2U2R5B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año	91	89 2156827	86	68	79 0697674	110	84	76 363636	117	95	81 196581	144	114	80 55555556	191	133	69 43358	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año	72	75 78947368	107	66	61 862243	87	53	60 91954	101	76	75 247525	108	107	99 07407403	104	68	65 384615	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A						89	12	13 483144	95	32	33 68211	107	22	20 5674766	87	28	32 52908	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B						84	14	16 666467	92	18	19 565217	100	39	39	86	45	52 32581	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso	0			0		12	10	83 333333	0	38	118 75	22	21	122 7272727	28	31	117 85714	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso	0			0		14	12	85 714286	18	15	83 333333	39	31	94 8717487	45	45	100	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		26	21	80 749231	50	40	80	61		73	13	16 438256	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que respondieron a la encuesta con sus estudios	0	0		0	0		22	13	59 090909	53	35	66 037736	64		78	13	16 666667	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	0			0	0		26	23	84 615385	47	41	87 234843	35	28	68 4205263	19	15	78 947368
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (*)	0			0	0		0	0	0	0	0	160	134		63 75			
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)	0			0	0		0	0	0	0	0	0	0		5	4	80	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año				213	146	68 544009	221	152	68 778281	229	163	71 17629	237	172	72 9657859
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año							71	49	69 014885	74	52	70 27027	76	55	72 36842185
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A				107	31	30 4939643	108	32	29 62963	104	33	31 783769	95	34	57 62711864
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	110	40	36 36363636				117	38	32 476632	144	39	27 083333	191	40	20 94240838
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso				31			32			33			34		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso	48						38			39			40		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	40	12	30	31	13	41 9354839	70	14	20	72	14	22 222222	74	13	22 97297291
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que respondieron a la encuesta con sus estudios	40	14	35	31	14	45 1612903	70	14	22 857143	72	18	25	74	18	24 32432432
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	20	16	80	20	13	65	21	18	85 714286	22	19	86 363636	22	20	90 90909091
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (*)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)	5	4	80	4	3	75	5	4	80	4	3	75	5	4	80

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1991
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DECS a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Computacionales
Clave de PE en formato Y11:	551.300078
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBU/SU/ARIZ UACJ: OBU/SU/IZ/RSB
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	UC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	54	46

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)	X		91	62	30	16

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EDEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación					
1	Producción de tesis	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Materias del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	756	796	789	796	877	911	Marzo	Diciembre	832	1035	1167	1302



FORMULARIO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	1991

¿ES a la que pertenece:	IT1
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Computacionales
Clave de PE en formato Y11:	501300078
Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece:	DIES: OBUSUARIB: UAIC: OBUSJUD:RSB
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	9	23	14	10	24	14	10	24	15	11	26	16	10	26	16	11	27
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	17	14	31	29	15	44	29	15	44	24	13	37	26	12	38	15	8	23
Total de profesores que participan en el PE	31	23	54	43	25	68	43	25	68	39	24	63	42	22	64	31	19	50
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	45.2	29.1	42.8	52.6	40.0	35.3	52.6	40.0	35.3	38.5	45.8	41.3	38.1	45.5	40.6	51.6	51.9	54.8
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	11	27	16	12	28	16	13	29	17	13	30	17	13	30
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	19	6	25	20	6	26	20	6	26	20	6	26	20	6	26
Total de profesores que participan en el PE	35	17	52	36	18	54	36	19	55	37	19	56	37	19	56
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	45.7	64.7	51.9	44.4	66.7	51.9	44.4	68.4	52.7	45.9	68.4	53.6	45.9	67.9	51.7
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006												2007												2008												2009												2010												2011											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																							
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																							
Muestra	11	6	17	11	7	18	10	8	18	12	9	21	12	7	19	12	8	20	12	8	20	12	8	20	12	8	20	12	8	20	12	8	20																																							
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2																																							
Posgrado	13	6	19	13	7	20	13	8	21	14	10	24	15	9	24	15	9	24	15	9	24	15	9	24	15	9	24	15	9	24	15	9	24																																							
Posgrado en el área de su desempeño	7	4	11	5	4	9	7	6	13	6	8	14	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15																																							
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	1	0	1	3	0	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5																																										
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																							
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	6	1	7	6	0	6	6	6	12	8	7	15	9	7	16	10	8	18	11	9	20	12	10	22	13	11	24	14	12	26																																							
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	10	7	17	14	10	24	9	8	17	12	7	19	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17																																							
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	4	2	6	5	3	8	10	1	11	2	10	6	18																																																					

Profesores de Tiempo Completo con:	2012												2013												2014												2015											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																														
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																														
Muestra	12	8	20	12	8	20	9	7	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16																														
Doctorado	3	2	5	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8																														
Posgrado	15	10	25	15	11	26	15	11	26	16	12	28	16	12	28	16	12	28																														
Posgrado en el área de su desempeño	7	4	11	7	10	17	7	10	17	8	11	19	8	11	19	8	11	19																														
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8																														
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4																														
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																														
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	7	16	12	9	21	12	9	21	13	10	23	15	13	28	15	13	28																														
Participación en el programa de tutoría	10	7	17	12	9	21	12	9	21	12	10	22	15	13	28	15	13	28																														
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	12	9	21	12	9	21	13	10	23	15	13	28																																			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006												2007												2008												2009												2010												2011											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																																										
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																																										
Muestra	78.57	46.67	73.91	78.57	70.00	75.00	71.43	80.00	75.00	80.00	81.82	80.77	75.00	73.91	74.07	75.00	73.91	74.07	75.00	73.91	74.07	75.00	73.91	74.07	75.00	73.91	74.07	75.00	73.91	74.07																																										
Doctorado	14.29	0.00	8.33	14.29	0.00	8.33	21.43	0.00	12.50	13.33	9.09	11.54	16.75	20.00	19.23	18.75	16.18	18.52																																																						
Posgrado	92.86	66.67	82.61	92.86	70.00	83.33	92.86	80.00	87.50	93.33	90.91	92.31	93.75	90.00	92.31	93.75	90.91	92.59																																																						
Posgrado en el área de su desempeño	53.85	46.67	57.89	38.46	57.14	45.00	53.85	75.00	61.90	42.86	80.00	58.33	46.67	88.89	62.50	46.67	72.73	60.00																																																						
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	50.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																																																						
Miembros del SNI																																																																								
Miembros del SNC																																																																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	35.71	63.64	59.26	42.86	70.00	57.14	42.86	80.00	61.90	42.86	80.00	58.33	46.67	88.89	62.50	46.67	72.73	60.00																																																						
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	71.43	70.00	70.00	100.00	100.00	100.00	60.00	72.73	65.38	75.00	70.00	73.08	62.50	63.64	62.96																																																						
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.30	0.00	8.82	12.82	20.83	15.87	2.38	4.55	3.11	32.26	31.58																																																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012												2013												2014												2015											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																														
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																														
Muestra	75.00	72.73	74.07	75.00	66.67	71.43	56.25	53.85	55.17	47.06	43.54	53.33	47.06	43.54	53.33																																	
Doctorado	18.75	18.18	18.52	18.75	25.00	21.43	37.50	30.77	34.48	47.06	30.77	40.00	47.06	30.77	40.00																																	
Posgrado	93.75	90.91	92.59	93.75	91.67	92.86	93.75	84.62	89.66	94.12	92.31	92.33	94.12	92.31	93.33																																	
Posgrado en el área de su desempeño	46.67	40.00	44.00	46.67	40.91	45.38	46.67	40.91	45.38	50.00	49.67	47.86	50.00	49.67	47.86																																	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																																	
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																																	
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																																	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	56.25	63.64	59.26	75.00	75.00	75.00	69.23	72.41	76.47	76.47	76.47	76.67	88.24	100.00	93.33																																	
Participación en el programa de tutoría	62.50	63.64	62.96	75.00	75.00	75.00	69.23	72.41	76.47	76.47	76.47	76.67	88.24	100.00	93.33																																	
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	33.33	50.00	38.89																																										



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	1991
SI	NO	
SI	NO	

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Computacionales
Clave de PE en formato Y11:	551300078
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UACJ OBUSUJ245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)	84		720		801		751		871		911		911		911		911		911		911
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)	29	42.8	329	45.8	372	46.4	478	63.6	561	64.4	621	68.1	621	68.1	621	68.1	621	68.1	621	68.1	621
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)	28	100.0	47.0	90.4	48.0	88.9	25.0	96.2	21.0	31.3	30.0	48.4	45.0	52.3	25.0	56.5	39.0	59.1	40.0	58.8	
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)	0	0.0	5.0	9.6	6.0	11.1	1.0	3.8	13.0	19.4	16.0	25.8	9.0	10.5	9.0	14.5	10.0	15.2	11.0	16.2	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Numero y % de becas otorgadas por la institución	145	19	111	17	91	12	151	19	154	18	205	23	222	27	225	22	228	20
Numero y % de becas otorgadas por el PRONADES	24	3	25	3	37	5	37	5	90	10	90	10	87	10	91	9	92	8
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del numero de becas	169	22	136	20	134	17	244	31	244	28	295	32	309	37	316	31	320	27
Numero y % de alumnos que reciben becas	756	100	790	100	799	100	796	100	777	100	911	100	812	100	1035	100	1167	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	168	22.22	196	24.56	217	27.50	235	29.52	244	33.52	314	34.47	316	39.13	304	39.71	279	29.91
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	33	19.6	26	13.16	13	5.9	27	11.4	11	3.5	11	3.5	9	2.8	27	8.5	27	9.7
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	79	20	77.0	2.0	72.0	85.0	52.0	85.0	50.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		11		10		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	231	18	231	16
Numero y % de becas otorgadas por el PRONADES	95	7	87	6
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0
Total del numero de becas	326	25	317	22
Numero y % de alumnos que reciben becas	1302	100	1410	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	0.2	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	3	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	7	0.5	1	0.1
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	100	1	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	289	28.53	299	25.53
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	23	10.29	29	10
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	9	9	9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	X	2013
SI	NO	
X		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Computacionales
Clave de PE en formato Y11:	551300078
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSU4R02 UACJ: OBUSU2J45B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	65	64	69.14895617	85	67	83.35	113	84	76.106195	115	80	69.565217	149	117	78.52348993	194	120	61.85561
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	73	93	76.34408402	88	45	51.1363636	84	54	64.265714	102	53	51.960784	86	86	100	100	51	51
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	65	104	37.25849064	95	41	43.10947	96	26	27.003233	94	47	50	80	25	84	39	84	44.047619
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	13	13	32.9787224	24	25	91.34	34	37	37.362637	93	36	38.709677	88	17	19.31818182	84	38	45.23895
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	40	33	82.5	41	56	136.585364	26	28	107.69231	47	20	26	26	139	37	54	145.4495	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	49	49	158.0645161	24	27	112.5	34	78	229.41176	38	49	136.11111	77	29	170.5882353	38	54	142.10524
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	71	33	46.47887324	65	48	104.653365	60	78	128.6667	83	37	37	32	86.88484849	75	12	12	14
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que respondieron a la encuesta con sus estudios.	82	277	32.92682927	83	7	8.43373494	106	54	52.830189	100	55	36	54.54545455	108	17	17	15.740741	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	22	49	94.2878952	77	70	90.9090909	65	78	89.411365									
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0					271	198	89.59276018			
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	6	6	100	8	8	100	8	8	100				4	4	100			

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012						2013				2014				2015	
	Marzo			Diciembre			M1		M2		M3		M4		M5	M6
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				204	123	59.3137295	211	127	60.189573	219	153	69.830816	227	182	80.17421148	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	76	45	59.21052432				68	40	58.82529	70	46	65.714286	73	55	75.34246575	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				115	29	25.2173913	149	30	20.134228	194	31	15.979381	196	32	16.25653061	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	102	61	59.8092187				86	35	40.697674	100	37	37	88	38	43.18181818	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				29	29	100	30	36	120	31	31	100	32	32	100	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.		41	100				35	35	100	37	100	38	38	100		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	61	12	19.67273115	29	13	44.8275862	65	18	27.538462	68	14	20.588225	70	16	22.85714286	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que respondieron a la encuesta con sus estudios.	61	16	26.229582	29	16	55.1724138	65	16	24.615385	68	16	23.529412	70	18	25.71428571	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	24	27	91.66666667	25	23	92	26	24	92.307692	26	24	92.307692	26	26	92.85714286	
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año	1991
El PE es evaluable	SI	NO		
	X			

DECS a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicación
Clave de PE en formato Y11:	551.300008
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSU4R02 UACJ: OBM5U02458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	53	47

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)	X		99	71	32	13

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación					
1	Producción de tesis	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Materias del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	654	585	549	497	431	392	Marzo	Diciembre	169	181	193



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Table with columns SI, NO, Año and rows Docentes creación, SI, NO.

Table with fields: DECS a la que pertenece, Nombre del programa educativo, Clave de PE en formato Y11, Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece, Área del conocimiento, Campus, Municipio en el que se imparte el PE.

Table with columns: Concepto, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011. Rows include: Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE, Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA), Total de profesores que participan en el PE, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Table with columns: Concepto, 2012, 2013, 2014, 2015. Rows include: Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE, Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA), Total de profesores que participan en el PE, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Table with columns: 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011. Rows include: Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, Posgrado, etc.

Table with columns: 2012, 2013, 2014, 2015. Rows include: Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, Posgrado, etc.

Table with columns: 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011. Rows include: % Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, Posgrado, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Table with columns: 2012, 2013, 2014, 2015. Rows include: % Profesores de Tiempo Completo con: Especialidad, Maestría, Doctorado, Posgrado, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	X	2012

SI	NO
X	

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicación
Clave de PE en formato Y11:	55130008
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UACJ OBUSUDRIB
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGE (Licenciatura)	83		700		740		740		1260		300		990		550		440		460		460	
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGE (Licenciatura)	27	79.0	240	34.3	330	44.7	430	58.1	400	31.8	380	100.0	710	71.7	520	94.5	430	97.7	440	95.7	460	95.7
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGE (Licenciatura)	12	100.0	240	92.3	310	96.9	380	95.0	70	19.4	320	45.1	270	51.9	240	57.1	260	59.1	270	58.7		
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGE (Licenciatura)	0	0.0	20	7.7	10	3.1	20	5.0	10	2.8	130	18.3	50	9.6	60	14.3	70	15.9	70	15.2		
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%			
Numero y % de becas otorgadas por la institución	99	15	96	16	165	45	12	89	18	81	20	120	31	69	19	75	44	75	43
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	19	3	19	3	25	5	20	4	30	7	30	8	26	8	30	18	32	18	
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	42	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del numero de becas	114	17	115	19	190	50	151	39	111	27	150	39	97	24	105	42	110	61	
Numero y % de alumnos que reciben becas	454	100	525	100	549	100	497	100	411	100	392	100	371	100	369	100	361	100	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	1	0.6	0	0	1	0	0	1	0.2	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	2	100		
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0		
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	137	20.95	113	19.32	91	16.58	114	23.34	92	21.35	97	24.74	27	7.28	54	31.95	74	40.88	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	41	30	30	27	14	15	20	17	4	4	9	9	0	0	0	0	0	0	
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	59	20	70	20	58	85	39	85	52	85	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9		9		9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	80	41	85	36
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	24	10	24	15
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0
Total del numero de becas	104	50	109	52
Numero y % de alumnos que reciben becas	193	100	213	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	77	66.38	79	51.39
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	X	1991
SI	NO	
X		

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicación
Clave de PE en formato Y11:	551.30008
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSU4R02 UACJ: OBUSU2J45B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año	65	65.656566	73	44	60.739726	61	44	72.131148	58	39	67.241379	87	64	73.5632189	56	47	83.928571
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año	43	71.92982456	64	37	57.8125	53	29	54.719691	33	16	48.484848	29	29	100	35	29	82.857143
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	97	24.74226804	82	35	43.902439	90	22	24.444444	89	59	39.795918	73	35	35.6143836	53	24	45.283019
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	89	31.46697476	80	28	35	65	35	53.846154	57	32	56.140351	64	21	32.8125	53	16	30.188679
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso	14	58.333333	35	41	113.888889	22	21	95.454545	39	39	100	36	38	146.153846	24	35	125
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso	28	114.2857143	28	18	64.2857143	26	66	188.57143	32	38	118.75	23	32	152.3809524	16	24	150
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	52	51.9207892	64	70	109.375	57	63	110.52632	71	42	117	42	117	36.17621277	40	14	35
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	46	45.6217391	59	16	27.1186441	87	49	56.32839	77	70	18	25	71.428571	54	15	27.777778	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	39	92.30769231	70	62	98.5714286	69	65	94.20999									
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	160	134	83.75			
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	100	8	8	100	8	8	100				8	7	87.5	8	7	87.5

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año				54	32	59.259259	54	34	64.285714	58	44	76.02899	40	51	85
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año	27	16	59.25925926				18	11	61.111111	19	13	68.421053	19	15	78.94736842
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A				58	20	34.4827586	87	20	22.989504	56	21	37.5	52	22	42.30769231
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	33	35	106.0606061				29	24	82.758621	35	25	71.428571	44	26	59.09090909
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso				20	20	100	20	20	100	21	21	100	22	22	100
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso		35	100				24	24	100	25	25	100	26	26	100
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	35	15	42.85714286	20	16	80	44	18	40.909091	46	18	39.130435	48	20	41.66666667
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	35	16	45.71428571	20	18	90	44	20	45.454545	46	20	43.478261	48	22	45.83333333
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	24	22	91.66666667	24	23	95.83333333	25	24	96	25	24	96	26	24	92.30769231
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	8	8	100	8	8	100	8	8	100	10	9	90	10	9	90

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2012
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Matemáticas		
Clave de PE en formato Y11:	543100006		
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIBZ UACJ: OBM5UJZRSB		
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación		
Campus:	ADA - IT		
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2012

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2012

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2012

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2012
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2012

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2012

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)			N/A			

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación					
1	Producción de tesis	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	79	82	89	90	103	86	Marzo 67	Diciembre 109	127	150	178



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2012
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Matemáticas
Clave de PE en formato Y11:	54310006
Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIZ UACJ: OBUSUDJ25B
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	6	0	6	6	4	0	6	7	0	7	7	0	7	7	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	6	11	6	7	13	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	7	1	8	9	1	10	9	5	4	11	13	11	13	14	13	10	10	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.1	0.0	50.0	66.7	0.0	60.0	66.7	0.0	60.0	58.3	0.0	38.9	53.8	0.0	35.0	70.0	0.0	53.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	1	9	9	1	10
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6
Total de profesores que participan en el PE	11	2	13	11	2	13	11	2	13	12	3	15	13	3	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	72.7	0.0	61.5	72.7	0.0	61.5	72.7	0.0	61.5	66.7	33.3	60.0	69.2	33.3	62.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	0	4	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5
Doctorado	0	0	0	3	0	3	2	0	2	3	0	3	2	0	2	3	0	3
Posgrado	4	0	4	6	0	6	6	0	6	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	6	0	6	6	0	6	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	3	0	3	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	4	0	4	6	0	6	6	0	6
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	5	0	5	6	0	6	5	0	5	7	0	7	6	0	6
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	2	0	2

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	0	5	5	0	5	5	0	5	4	0	4
Doctorado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	1	5
Posgrado	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	1	9
Posgrado en el área de su desempeño	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	1	9
Doctorado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	1	5
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	0	7	8	0	8	8	0	8	8	0	8
Participación en el programa de tutoría	6	0	6	8	0	8	8	0	8	8	0	8
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	8	0	8	8	0	8	8	0	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0	100.00	50.00	0	50.00	44.47	0	44.47	57.14	0	57.14	71.43	0	71.43	71.43	0	71.43
Doctorado	0.00	0	0.00	50.00	0	50.00	33.33	0	33.33	42.86	0	42.86	28.57	0	28.57	28.57	0	28.57
Posgrado	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	0	50.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0	0.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00
Miembros del SNI	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	16.67	0	16.67	16.67	14.29	14.29	28.57	0	28.57	28.57	0	28.57
Miembros del SNC	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0	0.00	16.67	0	16.67	16.67	0	16.67	57.14	0	57.14	85.71	0	85.71	85.71	0	85.71
Participación en el programa de tutoría	0.00	0	0.00	83.33	0	83.33	100.00	0	100.00	71.43	0	71.43	100.00	0	100.00	85.71	0	85.71
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	16.67	30.77	0.00	20.00	20.00	0.00	15.38

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	62.50	0	62.50	62.50	0	62.50	62.50	0	62.50	50.00	0	50.00
Doctorado	37.50	0	37.50	37.50	0	37.50	37.50	0	37.50	50.00	100.00	55.56
Posgrado	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00
Miembros del SNI	25.00	0	25.00	25.00	0	25.00	25.00	0	25.00	22.22	33.33	30.00
Miembros del SNC	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	87.50	0	87.50	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	88.89	88.89	80.00
Participación en el programa de tutoría	75.00	0	75.00	100.00	0	100.00	100.00	0	100.00	100.00	0	88.89
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0.00	0.00	0.00	72.73	0.00	61.54	72.73	0.00	61.54	66.67	0.00	53.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	1991
SI	NO	
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Matemáticas
Clave de PE en formato Y11:	543100006
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSU4R02 UACJ: OBMSU02R5B
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%			
Numero y % de becas otorgadas por la institución	11	14	19	23	18	26	19	21	24	23	30	35	21	31	26	24	25	20	
Numero y % de becas otorgadas por el PRONADES	6	8	9	11	10	14	8	6	12	12	12	14	11	16	10	9	11	9	
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del numero de becas	11	22	19	34	18	41	30	31	24	23	30	42	44	36	31	34	25	29	
Numero y % de alumnos que reciben becas	79	100	82	100	90	100	90	100	103	100	86	100	100	67	100	109	100	127	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	4	4	7	7	7	7	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	21	26.58	30	36.59	28	40.58	30	33.33	39	37.86	30	34.88	0	0.00	42	38.53	43	33.84	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	2	10	3	10	3	11	2	7	3	8	3	10	2	5	2	5	2	5	
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	8	24	8	24	5	15	5	15	10	30	10	30	10	30	10	30	10	30	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		9		9		9		9		9		9		9		9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	26	19	30	17
Numero y % de becas otorgadas por el PRONADES	13	9	14	8
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	39	27	44	25
Numero y % de alumnos que reciben becas	150	100	136	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	1	1	1
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	1	1	1
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	42.86	46	34.85
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	2	4	2	4
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	9	20	9	20
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		1991
SI	NO	
x		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Matemáticas
Clave de PE en formato Y11:	54310006
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARIB UACJ OBUSJUDRSB
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	M3	M4		
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	18	34	52.9417647	21	10	47.6190476	30	14	53.3333333	28	12	42.8571429	30	20	66.6666667	39	20	51.2820513
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	14	5	31.25	22	2	9.09090909	34	5	14.7058824	32	6	18.75	21	4	19.04761905	21	4	42.8571429
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	14	5	35.71428571	22	2	9.09090909	34	2	5.8823529	32	11	34.375	32	7	21.875	11	4	23.5294118
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	3	100		4	300		8	150		9	150		4	100		9	100	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	2	40		2	100		3	150		4	21.95122		4	85.71428571		4	100	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	10	4		4	4	100	7	4	85.714286	47	6	16.63298	11		13	1	7.6923077	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportado o han reportado con sus estudios.	7	9	85.71428571	8	12	150	11	10	109.09091	18	18	55.5555556	10		13	0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	9	100		4	3	75	7	4	85.714286	10	5	50	7	4	85.71428571	2	2	100
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		154	124	80.51948052			
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				42	23	54.7619048	43	26	60.465116	45	32	71.1111111	46	33	80.4347826
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.															
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				26	4	14.2857143	30	4	13.3333333	39	4	10.25641	35	4	13.3333333
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	4	#DIV/0!				0	5	#DIV/0!	0	5	#DIV/0!	0	5	#DIV/0!
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.		4	100		5	100		5	100		5	100		5	100
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	4	2	50	4	3	75	9	4	44.4444444	9	4	44.4444444	9	5	55.5555556
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportado o han reportado con sus estudios.	4	0		4	3	75	9	4	44.4444444	9	5	55.5555556	9	5	55.5555556
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	2	2	100	3	3	100	4	3	75	5	4	80	6	5	83.3333333
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	0	0		2	1	50	2	1	50	1	1	100	2	1	50

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2011

SI	NO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería de Software
Clave de PE en formato Y11:	544100029
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: Q8USU40RE33 UAC:2 Q8ASU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	35	15

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SI	NO	Año
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2011

SI	NO	Año
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2011

SI	NO	Año
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2011

SI	NO	Año
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2011

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

SI	NO	Año
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2011

SI	NO	Año
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2011

SI	NO	Año
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2011

SI	NO	Año
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2011

EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EDEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CHES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
				<input checked="" type="checkbox"/>		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Listar opciones de titulación:					
1	Producción de Textos	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Materias del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
						31	Marzo	Diciembre	71	103	134



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
X		2011
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería de Software
Clave de PE en formato Y11:	544100029
Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece:	DES: QRSUJAHRE33 UAC:2 QRSUJAHRE3
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																0.0	0.0	0.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	5	8
Total de profesores que participan en el PE	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	5	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	14.3	0.0	20.0	14.3	0.0	16.7	11.1	
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP: reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP: reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP: reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año																0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP: reconocido por la SEP							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	11.11	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		2011
SI	NO	
x		

¿ES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería de Software
Clave de PE en formato Y11:	544100029
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: Q8USU40RE3 UAC:2 Q8USUQ245B
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	
Numero y % de becas otorgadas por la institución																	
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES																	
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT																	
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																	
Total del numero de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de alumnos que reciben becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	100	71	100	103	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional										31	100	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional										0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso										31	100.00	0	0.00	43	60.56	45	43.64
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas										0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución				
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	0	0	0	0
Numero y % de alumnos que reciben becas	134	100	130	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	50.56	55	41.72
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		2011
SI	NO	
x		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería de Software
Clave de PE en formato Y11:	544100029
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: Q8USU40R33 UAC:2 Q8ASUQ2458
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	UADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Yucatán

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.																			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.																			
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																			
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																			
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																			
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																			
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coinciden o han coincidido con sus estudios.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.				43	22	51.162790	40	12	31.111111	40	12	31.111111	05	4	74.545454
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.															
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.															
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.															
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coinciden o han coincidido con sus estudios.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)															
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2013
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT		
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Aeronáutica		
Clave de PE en formato Y11:	51500006		
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARREO UAC:2 QRMSUO246B		
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción		
Campus:	ADA - IT		
Municipio en el que se imparte el PE:	Julioz		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	UC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	35	15

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)			N/A			

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Convalidado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Maticulas del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
				93	128	168	Marzo	Diciembre	144	224	289	356



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2013
SI	NO	
	X	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Aeronáutica
Clave de PE en formato Y11:	55150006
Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece:	DES: GRUSUARREO UAC:2 GRASUQ46B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4	0	4	4
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	5	1	6	4	1	5
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	4	5	2	10	4	5	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										25.0	0.0	20.0	44.4	0.0	40.0	50.0	0.0	44.4
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012				2013				2014				2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	0	5	6	0	6	7	0	7	8	0	8	8	0	8	8	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	1	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Total de profesores que participan en el PE	5	1	4	8	8	5	9	9	5	11	10	6	12	10	6	12	10	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	62.5	0.0	55.6	66.7	0.0	54.5	70.0	0.0	58.3	66.7	0.0	57.1	66.7	0.0	57.1			
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	4	0	4
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 60 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012				2013				2014				2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Doctorado	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	5	0	5	6	0	6	7	0	7	8	0	8	8	0	8	8	0	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	3	0	3	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	5	0	5	6	0	6	7	0	7	9	0	9	9	0	9
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	5	0	5	6	0	6	7	0	7	9	0	9	9	0	9
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 60 horas por año	0	5	0	0	5	0	0	6	0	0	7	0	0	7	0	0	9	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00			0.00			0.00		
Maestría										100.00			100.00			50.00		
Doctorado										0.00			0.00			50.00		
Posgrado										100.00			100.00			100.00		
Posgrado en el área de su desempeño										0.00			0.00			25.00		
Doctorado en el área de su desempeño													50.00			50.00		
Miembros del SNI																25.00		
Miembros del SNC																0.00		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													25.00			25.00		
Participación en el programa de tutoría										100.00			100.00			50.00		
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 60 horas por año										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012				2013				2014				2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00		
Maestría	60.00			66.67			57.14			57.14			62.50			62.50		
Doctorado	40.00			33.33			42.86			37.50			37.50			37.50		
Posgrado	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00		
Posgrado en el área de su desempeño	40.00			50.00			57.14			57.14			62.50			62.50		
Doctorado en el área de su desempeño	50.00			50.00			66.67			66.67			66.67			66.67		
Miembros del SNI	20.00			16.67			14.29			14.29			25.00			25.00		
Miembros del SNC	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80.00			83.33			85.71			85.71			87.50			112.50		
Participación en el programa de tutoría	80.00			83.33			85.71			85.71			87.50			112.50		
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 60 horas por año	0.00	0.00	0.00	55.56	0.00	45.45	60.00	0.00	50.00	58.33	0.00	50.00	75.00	0.00	64.29			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		2013
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Aeronáutica
Clave de PE en formato Y11:	55150006
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: Q8USUAREDO UAC:2 Q8USUQ2458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	
Numero y % de becas otorgadas por la institución																	
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES																	
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT																	
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																	
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de alumnos que reciben becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso																	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																	
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	50	14	49	11
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	14	5	14	4
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	64	19	63	16
Numero y % de alumnos que reciben becas	358	100	420	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0.2	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1.2	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	36	31.62	39	26.19
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	X	2013
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Aeronáutica
Clave de PE en formato Y11:	551500006
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: QBUSUAREDO UAC:2 QBUSUQ245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - ITT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.										49	37	75.510204	48	33	68.75	58	46	79.310345
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.													2	2	100	0	0	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportado o han reubicado con sus estudios.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)																		
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)													91	81	81.52915464			
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Julio - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.				80	41	76.25	83	44	77.10434	86	46	79.06977	89	72	80.998764
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.															
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							2	0		0	0		0	0	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							49	5	10.204082	48	8	16.666667	58	10	17.24137931
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.															
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.							5			8			10		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0		0	5		5			8			10		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportado o han reubicado con sus estudios.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)															
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Julio - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2013
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DECS a la que pertenece:	IT		
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Automáticos		
Clave de PE en formato Y11:	501500011		
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSSUA0RE01 UACJ: 08MSU02458		
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción		
Campus:	IADA - IT		
Municipio en el que se imparte el PE:	Julioz		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	35	15

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)			N/A			

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CHEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Convalidado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación					
1					7
2					8
3					9
4					10
5					11
6					12

Maticulas del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
			78	143	193	233	Marzo	Diciembre	168	282	368	472



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2013
SI	NO	
	X	

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Automáticos
Clave de PE en formato Y11:	551500011
Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUJUAHREJ UACJ 08MSU02458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	3	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	28.6	50.0	0.0	37.5
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	1	6	6	1	7
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	2	3	5	3	6	3	6	3	3	6	3	6	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	6	3	9	7	3	10	7	3	10	8	4	12	9	4	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	0.0	44.4	57.1	0.0	40.0	57.1	0.0	40.0	62.5	25.0	50.0	66.7	25.0	53.8
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	4	0	4
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mestría	4	0	4	4	0	4	4	1	5	5	1	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Posgrado	4	0	4	4	0	4	4	5	1	6	6	1
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	4	1	5	5	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	4	0	4	4	4	0	4	4	1
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	4	0	4	4	4	0	4	4	1
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	4	0	4	4	4	0	4	4	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00		0.00			0.00
Mestría													100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado													100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño													50.00		50.00	66.67		66.67
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría													50.00		50.00	133.33		133.33
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Mestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	80.00	100.00	83.33	83.33	100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	20.00	0.00	16.67	16.67	0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00	80.00	100.00	83.33	83.33	100.00
Doctorado en el área de su desempeño			0.00			0.00		100.00		100.00		100.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00		100.00	100.00		100.00	100.00	80.00	0.00	66.67	66.67	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	80.00	0.00	66.67	66.67	100.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0.00	0.00	0.00	57.14	0.00	40.00	57.14	0.00	40.00	50.00	0.00	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2013
SI	NO	
	X	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Automáticos
Clave de PE en formato Y11:	55150011
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUARRE: UACJ: 08MSU02458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Numero y % de becas otorgadas por la institución							12	8	21	11	34	15	29	17	32	11	35	16
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES									15	8	15	6	14	8	15	5	17	5
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del numero de becas	8	0	0	0	0	0	12	8	36	19	49	21	43	24	47	17	52	14
Numero y % de alumnos que reciben becas	0	0	0	0	78	100	143	100	193	100	233	100	168	100	252	100	268	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso					78	100.00	99	69.23	95	48.19	106	45.49	0	0.00	147	52.13	152	41.30
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas							0	0	0	0	2	2	5	5	5	5	3	3
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	36	8	27	8
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	14	4	19	3
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	50	11	46	9
Numero y % de alumnos que reciben becas	472	100	295	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	158	50.32	161	27.73
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	2	1.6	4	4
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2013
Revisión creación		
SI	NO	
	X	

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Sistemas Automáticos
Clave de PE en formato Y11:	551500011
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBU5U49REI UAC: J 08MSU02458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	M3	M4		
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año										79	38	48.717949	99	55	56.12244898	93	54	58.084514
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año													1	1	100	0	0	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso																		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)										0	0							
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)										0	0		93	79		84.94623658		
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										0	0							

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año				147	75	51.020408	152	84	55.263158	158	103	65.189873	143	122	74.8462571
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año															
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A							1	0		0	0		0	0	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B							78	5	6.410264	99	10	10.204082	93	10	10.7526811
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso							5			10			10		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso															
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			5			10			10		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)															
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT		
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Biomédica		
Clave de PE en formato Y11:	571400001		
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: Q8USU40RE32 UAC:2 Q8MSU02458		
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción		
Campus:	ADA - IT		
Municipio en el que se imparte el PE:	Julioz		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	UC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	35	15

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)			N/A			

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CHES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X				

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1						
2						
3						
4						
5						
6						

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Comulgado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Maticulas del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
				84	126	222	Marzo	Diciembre	348	450	558



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2013
Docente creación		
SI	NO	
	X	

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Biomédica
Clave de PE en formato Y11:	57140001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: Q8USU40R2Z UAC:2 Q8USUQ245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	4	5	1	4	4	5
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	1	5	6	1	5	5	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										20.0	20.0	0.0	20.0	16.7	0.0	20.0		16.7
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	4	2	2
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	4	7	3	5	6	3	5	6	3	5	6	3	6	9
Total de profesores que participan en el PE	0	5	8	4	6	8	5	7	7	6	7	8	7	8	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	20.0	12.5	25.0	16.7	20.0	40.0	16.7	23.3	40.0	28.6	33.3	40.0	25.0	30.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Doctorado	0	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2
Posgrado	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado										0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	33.33	0.00	50.00	25.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	33.33	50.00	50.00	50.00	150.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	33.33	50.00	50.00	50.00	150.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0.00	0.00	0.00	16.67	10.00	0.00	16.67	9.09	20.00	14.29	16.67	40.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		2012
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Biomédica
Clave de PE en formato Y11:	57140001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: Q8USU40R2Z UAC:2 Q8USU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Numero y % de becas otorgadas por la institución																		
Numero y % de becas otorgadas por el PRONUABES																		
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Numero y % de alumnos que reciben becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional																		
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																		
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional																		
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																		
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso																		
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	72	10	75	11
Numero y % de becas otorgadas por el PRONUABES	20	4	21	3
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	92	14	96	14
Numero y % de alumnos que reciben becas	358	100	241	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	0.1	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	3	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0.1	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	159	39.85	165	32.42
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	2	3.6	4	4
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	X	2013
SI	NO	
X		

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Ingeniería Biomédica
Clave de PE en formato Y11:	571400001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: Q8USU40R32 UAC:2 Q8USU02458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Julioz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año.										26	20	71.428571	60	49	81.6666667	52	36	69.230769
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año.													3	3	100	0	0	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			0			0			0		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0			0			0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)										0	0							
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)										0	0	93	78	83.87096774				
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)										0	0							

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año.				148	95	64.1891892	154	109	64.935065	159	107	67.295597	165	114	69.090909
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año.	65	42	64.61538462												
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				25	8	28.5714286	60	10	16.6666667	52	20	38.461538	107	15	14.01869155
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							3	0		0	0		0	0	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				8			10			20			15		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.															
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			8			10			20			15		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0			0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)															
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Mecánica en Ciencias de los Materiales
Clave de PE en formato Y11:	742200001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUJSLA09017 UACJ: 08MSUC045B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MMB	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Curso(s) básico(s)	Curso(s) optativo(s)
100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
	X	

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2011

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2011

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2011

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CHEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación						
1	Tesis					
2	B					
3	P					
4	OP					
5	SI					
6	OJ					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	
	X		3			4	Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	21	12	13	38	41	29	Marzo	Diciembre	21	39	38



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		2011
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de los Materiales
Clave de PE en formato Y11:	74200001
Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece:	DES-OBUSJADRES7 UACJ-OBUSJADRES
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA-IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	5	2	0	5	1	6	4	2	8	4	2	8	6	2	8
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	2	6	6	2	1	5	1	6	4	2	8	4	2	8	6	2	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	87.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	6	3	9	6	3	9
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	6	3	9	6	3	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	4	2	6	5	2	7	4	1	5	4	2	8	4	2	8	6	2	8
Posgrado	4	2	6	5	2	7	5	1	6	4	2	8	4	2	8	6	2	8
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	2	2	4	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	2	2	4	4	1	5	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Miembros del SNI	2	2	4	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	2	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	2	1	3	4	1	5	6	1	7	6	2	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	4	2	6	5	1	6	6	0	6	5	2	7	6	2	8
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	6	2	8	6	2	8	6	3	9	6	3	9
Posgrado	6	2	8	6	2	8	6	3	9	6	3	9
Posgrado en el área de su desempeño	5	2	7	5	2	7	5	3	8	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	5	2	7	5	2	7	5	3	8	5	3	8
Miembros del SNI	4	2	6	4	2	6	5	2	7	6	2	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Participación en el programa de tutoría	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	6	2	8	6	2	8	6	2	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	100.00	83.33	40.00	100.00	57.14	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	100.00	83.33	40.00	100.00	57.14	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50
Miembros del SNI	50.00	100.00	66.67	60.00	100.00	71.43	60.00	100.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	100.00	75.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	66.67	40.00	100.00	57.14	40.00	100.00	66.67	50.00	66.67	50.00	62.50	100.00	50.00	87.50	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	80.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	75.00	83.33	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89
Doctorado en el área de su desempeño	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89
Miembros del SNI	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	83.33	66.67	77.78	100.00	66.67	88.89
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	88.89	100.00	66.67	88.89
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	88.89	100.00	66.67	88.89
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	88.89	100.00	66.67	88.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	2012
SI	NO	
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de los Materiales
Clave de PE en formato Y11:	742200001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES-ORISUJARDINOT UACJ-ORISUJ46B
Área de conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Yucatán

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGE TSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGE TSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGE TSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGE TSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Numero y % de becas otorgadas por la institución																		
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES																		
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT							23	61	24	63	9	31	19	86	10	48	14	36
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							39	16	42									
Total del numero de becas	8	0	0	0	39	16	100	26	43	9	31	19	86	10	48	14	36	
Numero y % de alumnos que reciben becas	21	100	12	100	13	100	38	100	41	100	29	100	22	100	21	100	19	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	5.0	0	0.2	15	1	3.2	5.3	10	0	0.0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0	0	1	50	0	0	1	50	2	67	0	0	1	100	0	0
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.3	7	7.1	3	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	47.62	5	41.67	11	84.62	21	55.24	17	41.46	9	31.03	0	0.00	21	100.00	18	46.15
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución				
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	14	38	14	38
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	14	38	14	38
Numero y % de alumnos que reciben becas	39	100	29	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	2.6	1	3.4
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	5.1	2	6.9
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	21	53.8	18	56.7
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	2011
SI	NO	
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de los Materiales
Clave de PE en formato Y11:	742200001
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES-ORISUA40907 UACJ-ORISUA045B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA-IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año	12	0		10	0		5	0		11	0		21	0		18	0	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso																		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportan o han reportado con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año												
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año												
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A												
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B							22	17	77.272727	18	14	77.777778
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso												
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso							17			14		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportan o han reportado con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)												
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)												
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Mecánica en Ingeniería en Manufactura
Clave de PE en formato Y11:	75200002
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES-ORISUAJARDÍN UACJ-ORISUAJARDÍN
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	BBM	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestral	Quimestral	Semestral	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	1
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
		X

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

Año de la última actualización del currículum:	2011		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	2011
En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)						

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación					
1	7					
2	8					
3	9					
4	10					
5	11					
6	12					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC-SESP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
	X		3			4	Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	53	44	56	76	89	66	Marzo	Diciembre	112	94	85



FORMULARIO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Table with 3 columns: SI, NO, Año. Row: Decretó creación. Row: El PE es evaluable.

Table with 2 columns: Información general and Datos. Rows: Dirección a la que pertenece, Nombre del programa educativo, Clave de PE en formato Y11, Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece, Área del conocimiento, Campus, Municipio en el que se imparte el PE.

Table with columns for years 2006-2011 and rows for various indicators: Concepto, Número de profesores de tiempo completo, Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA), Total de profesores que participan en el PE, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Table with columns for years 2012-2015 and rows for various indicators: Concepto, Número de profesores de tiempo completo, Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA), Total de profesores que participan en el PE, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Table with columns for years 2006-2011 and rows for various indicators: Profesores de Tiempo Completo con, Especialidad, Muestra, Doctorado, Posgrado, etc.

Table with columns for years 2012-2015 and rows for various indicators: Profesores de Tiempo Completo con, Especialidad, Muestra, Doctorado, Posgrado, etc.

Table with columns for years 2006-2011 and rows for various indicators: % Profesores de Tiempo Completo con, Especialidad, Muestra, Doctorado, Posgrado, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.

Table with columns for years 2012-2015 and rows for various indicators: % Profesores de Tiempo Completo con, Especialidad, Muestra, Doctorado, Posgrado, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		2011
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Mecánica en Ingeniería en Manufactura
Clave de PE en formato Y11:	7200002
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES-GRUPOSADMS- UACJ- QRSUSQ45B
Área de conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Mazo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Mazo	Diciembre	Num.	%					
Numero y % de becas otorgadas por la institución	3	6	3	7	5	9					0										
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	0	0	0	0						0											
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0							60	67	57	83	54	81	54	48	57				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0			55	71													
Total del número de becas	3	6	3	7	5	9	55	71	60	67	57	83	54	81	54	48	57				
Numero y % de alumnos que reciben becas	23	100	44	100	56	100	76	100	89	100	69	100	67	100	112	100	74	100			
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1				
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	0				
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	37.74	25	56.82	24	42.86	26	33.33	38	42.70	19	27.54	9	13.43	45	40.18	49	52.13			
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		0			
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución				
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	51	41	58	48
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	51	41	58	48
Numero y % de alumnos que reciben becas	34	100	35	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	2	2
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	45	91.84	40	88.89
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		2011
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Mecánica en Ingeniería en Manufactura
Clave de PE en formato Y11:	75200002
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES ORISUAARDIS UACJ ORISUAARDIS
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	M3	M4	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año																	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año																	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso																	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso																	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0	15	#(DNI)	0	8	#(DNI)	0	2	#(DNI)	0	10	#(DNI)	0	14	#(DNI)	0	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios	0	3	#(DNI)	0	2	#(DNI)	0	1	#(DNI)	0	12	#(DNI)	0	13	#(DNI)	0	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)																	
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)													2	2	100		
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año												
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año												
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A												
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B												
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso												
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso												
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)												
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)												
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1991
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

CEES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería Ambiental y Ecosistemas
Clave de PE en formato Y11:	75160012
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DIES: ORJUSUADNE14 UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	0
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		100

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	0000
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)						

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación					
1	7					
2	8					
3	9					
4	10					
5	11					
6	12					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
		X				4	Reciente Creación	

Materias del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	13	13	12	10	10	9	Marzo	Diciembre	17	24	24



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Table with 3 columns: SI, NO, Años. Row 1: SI, NO, X, 191. Row 2: SI, NO, X.

Table with 2 columns: Ítem a lo que pertenece, Nombre del programa educativo, etc. Values include 'Macetita en Ingeniería Ambiental y Ecosistemas'.

Table with 12 columns for years 2006-2011 and 3 rows for indicators: Número de profesores de tiempo completo, Total de profesores que participan en el PE, % de profesores de tiempo completo.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Table with 12 columns for years 2012-2015 and 3 rows for indicators: Número de profesores de tiempo completo, Total de profesores que participan en el PE, % de profesores de tiempo completo.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Table with 12 columns for years 2006-2011 and 11 rows for indicators: Especialidad, Maestría, Doctorado, etc.

Table with 12 columns for years 2012-2015 and 11 rows for indicators: Especialidad, Maestría, Doctorado, etc.

Table with 12 columns for years 2006-2011 and 11 rows for indicators: Especialidad, Maestría, Doctorado, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Table with 12 columns for years 2012-2015 and 11 rows for indicators: Especialidad, Maestría, Doctorado, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		1991
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería Ambiental y Ecosistemas
Clave de PE en formato Y11:	75160012
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: ORJUSUADNE14 UAC:2 ORJUSUQ2458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																								
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																								
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																								
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																								
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																								
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																								
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																								
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																								

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Junio	Septiembre	Diciembre	Num.	%					
Numero y % de becas otorgadas por la institución	3	23	3	23	1	8	10	100			4	44											
Numero y % de becas otorgadas por el PRONABES	3		0		0						0												
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	3		0		0						0												
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2		0		0						0												
Total del numero de becas	3	23	3	23	1	8	10	100	0		4	44	0				0						
Numero y % de alumnos que reciben labora	13	100	13	100	12	100	10	100	10	100	9	100	5	100	17	100	24	100					
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica nacional											0						0						
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											0						0						
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica internacional			0		0		0		0		0		0		0		0						
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular											0		0		0		0						
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	18	138.46	9	0.00	10	83.33	9	80.00	9	80.00	5	55.56	0	0.00	0	0.00	12	50.00					
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0			0		0		0		0											
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																							
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución				
Numero y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	0	0		
Numero y % de alumnos que reciben labora	24	100	24	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica nacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica internacional		0		0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	13	100.00	13	100.00
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	191
SI	NO	
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería Ambiental y Ecosistemas
Clave de PE en formato Y11:	75160012
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES-ORISUADNE24 UACJ-ORISUADNE8
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UACJ - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.																	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.																	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	10	#(DIV0)	0			0	13	#(DIV0)	0			0	4	#(DIV0)	0	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios.	0	8	#(DIV0)	0			0	10	#(DIV0)	0			0	7	#(DIV0)	0	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)													1	0			
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																	
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Julio - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.															
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.															
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							5	4	80	19	10	52.631579	12	10	83.33333333
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.							4			10		10			
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.										10		10			
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			4			10		10			
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0		0			
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)															
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Julio - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2013
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Matemática Educativa
Clave de PE en formato Y11:	743100019
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSLUADRES UACJ: OBUSLUADRES
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestral	Quimestral	Semestral	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		100

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE se incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)						

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CHEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación					
1	7					
2	8					
3	9					
4	10					
5	11					
6	12					

Materias del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	35	26	30	10	12	20	Marzo	Diciembre	37	28	28

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
	X					4	Reciente Creación	



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2012
SI	NO	
X		

IES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Matemática Educativa
Clave de PE en formato Y11:	74310019
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DIES; OBUSJAHOREIS; UAC; OBUSJAHOREIS
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	3	0	3	3	3	0	3	3	0	3	4	1	5	4	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	1	6	3	0	3	3	3	0	3	3	0	3	4	1	5	4	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0	100.0	83.3	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0
Doctorado	2	0	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1
Posgrado	4	1	5	3	0	3	3	3	0	3	3	0	3	4	1	5	4	0
Posgrado en el área de su desempeño	4	1	5	3	0	3	3	3	0	3	3	0	3	4	1	5	4	0
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	4	0	4	4	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	3	0	3	0	3	0	3	3	0	3	2	0	2	4	0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	0	3	3	3	0	3	3	0
Doctorado	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1
Posgrado	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	4	0	4	4	4	1	5	4	1
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	4	0	4	4	4	1	5	4	1
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	4	0	4	4	4	1	5	4	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	100.00	40.00	44.44	0.00	44.44	44.44	44.44	0.00	44.44	44.44	0.00	44.44	75.00	0.00	40.00	75.00	0.00
Doctorado	50.00	0.00	40.00	33.33	0.00	33.33	33.33	33.33	0.00	33.33	33.33	0.00	33.33	25.00	100.00	40.00	25.00	25.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				33.33	0.00	33.33	33.33	33.33	0.00	33.33	33.33	0.00	33.33	100.00	0.00	40.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	40.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00	0.00	75.00	0.00	40.00	75.00	0.00	40.00	75.00	0.00	40.00	75.00
Doctorado	25.00	0.00	25.00	0.00	40.00	40.00	0.00	25.00	40.00	0.00	25.00	40.00
Posgrado	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	0.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	0.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		1991
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Matemática Educativa
Clave de PE en formato Y11:	743100019
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUSUADRES UAC:2 OBUSUADRES
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Mazo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Mazo	Diciembre	Num.	%					
Numero y % de becas otorgadas por la institución	4		4	15	5	17	4	40			5	15									
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES	0		0	0	0	0					0										
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	0	0	0					0										
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	0	0	0					0										
Total del número de becas	4		4	15	5	17	4	40			5	15									
Numero y % de alumnos que reciben becas	25	100.00	26	100.00	30	100.00	32	100.00	30	100.00	30	100.00	30	100.00	28	100.00	28	100.00			
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																					
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																					
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	26	74.29	30	38.46	30	30.00	0	0.00	16	133.33	30	50.00	7	41.18	0	0.00	0	0.00	28.57		
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución				
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Numero y % de alumnos que reciben becas	28	100.00	28	100.00
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	71.43	0	0.00
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Numero porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	1991
SI	NO	
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Matemática Educativa
Clave de PE en formato Y11:	743100019
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBISLUADRES UACJ: OBISLUADRES
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.																		
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			0			0	6	#(DIV0)	0		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0			0	7	#(DIV0)	0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)													6	0	69.88888889			
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																		
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2012			2013			2014			2015							
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%					
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.																	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.																	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				6	5	83.333333	7	6	85.714286	8	6	75	20	16			
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				5			6			6			16				
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			5			6			6			16				
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0			0				
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)																	
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																	
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería Eléctrica
Clave de PE en formato Y11:	751200025
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: ORISUJADN038 UACJ: 08RSU02458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	0
--------------------------------	---

Cursores básicos	Cursores optativos
100	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
		X

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)						

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	2	3	4	5	6	7

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	
	X		4			4	Reciente Creación	PFC

Maticulas del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
		26	23	36	20	29	Marzo	Diciembre	18	25	35	40



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2011

SI	NO
X	

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería Eléctrica
Clave de PE en formato Y11:	751200025
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DIES, OBUJUA0038 UACJ, OBUJUA0458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo 2012			Diciembre 2011			2011			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0		100.0	100.0		100.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miscelánea	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo 2012			Diciembre 2011			2011			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miscelánea	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0							1	0	1	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0							1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1							0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Miscelánea																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo 2012			Diciembre 2011			2011			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00		0.00	0.00		0.00
Miscelánea										0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado										100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado										100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI										0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC										0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría										0.00		0.00	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		2011
SI	NO	
x		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Mecánica en Ingeniería Eléctrica
Clave de PE en formato Y11:	751200025
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DIES ORIJUNAHOSB UACJ Q8RSUQ245B
Área de conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%					
Numero y % de becas otorgadas por la institución							25	7			2	7									
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES											0										
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT											0		3	17	10	40	12	34			
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																					
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	25	7	0	0	2	7	3	17	10	40	12	34			
Numero y % de alumnos que reciben becas	2	26	100	73	100	36	100	20	100	29	100	100	100	100	25	100	25	100			
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																					
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																					
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	26	100	74	69	57	14	38	89	79	95	100	10	34	48	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución				
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	14	35	14	40
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	14	35	14	40
Numero y % de alumnos que reciben becas	40	100	40	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	100	20	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		2011
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Mecánica en Ingeniería Eléctrica
Clave de PE en formato Y11:	751200025
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES-GRUPO40938 UACJ-GRUPO4268
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UACJ - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.																		
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			0	4	#(DNI)	0	1	#(DNI)	0		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportan o han reportado con sus estudios.	0			0			0			0	2	#(DNI)	0	6	#(DNI)	0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)																		
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																		
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un título como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.												
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.												
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.												
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	10	8	80				10	8	80	15	12	80
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.							8					16
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.										12		16
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	8			0			8					16
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportan o han reportado con sus estudios.	0			0			0			0		0
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)												
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)												
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un título como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2013
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Mecánica en Ingeniería Civil - Estructuras
Clave de PE en formato Y11:	753200032
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: ORUSUADNSP UACJ: ORMSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Cursores básicos	Cursores optativos
100	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido	Estándar 1	Estándar 2	Otro

El PE es evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido	1	2	3

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	2	3	4	5	6	7

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SESP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
	X		3			4	Reciente Creación	

Maticulas del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
				13	12	19	Marzo	Diciembre	27	28	28



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2013
SI	NO	
X		

DE a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería Civil - Estructuras
Clave de PE en formato Y11:	75300032
Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece:	DES-OBUSUAD09P_UAC2_08BSUC045B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	0	100.0	0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo			Diciembre			2011			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	3	0	3	3	0	3	3	1
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	3	0	3	3	0	3	3	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	0	100.0	100.0	0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	1	0	7	0	7
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo			Diciembre			2011			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	1
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Posgrado	3	0	3	3	0	3	3	3	0	3	3	0	3	3	1
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	3	3	0	3	3	0	3	3	0
Participación en el programa de tutoría	7	0	7	7	0	7	7	7	0	7	7	0	7	7	0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0	0	0	3	0	3	3	3	0	3	3	0	3	3	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad															0.00			0.00
Maestría															66.67			66.67
Doctorado															33.33			33.33
Posgrado															100.00			100.00
Posgrado en el área de su desempeño															66.67			66.67
Doctorado en el área de su desempeño															100.00			100.00
Miembros del SNI																		0.00
Miembros del SNC																		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		0.00
Participación en el programa de tutoría															33.33			233.33
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año															0.00			0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo			Diciembre			2011			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67	75.00
Doctorado	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33	25.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67	75.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33	25.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	75.00
Participación en el programa de tutoría	233.33		233.33	233.33		233.33	233.33	233.33		233.33	233.33		233.33	233.33	75.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 48 horas por año	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	75.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		2013
SI	NO	
x		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería Civil - Estructuras
Clave de PE en formato Y11:	753200032
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES-GRUPOADMS9 UACJ-GRUPOADMS
Área de conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%					
Numero y % de becas otorgadas por la institución							4	46			8	42									
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES											0										
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT									4	50	4	32	9	75	9	33	10	36			
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																					
Total del número de becas	8		0		0		4	46	4	50	14	71	9	75	18	33	36				
Numero y % de alumnos que reciben becas	3		0		0		13	100	12	100	19	100	12	100	27	100	20	100			
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional									0		0		0		0		0				
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional que tiene valor curricular																					
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional									0		0		0		0		0				
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional que tiene valor curricular																					
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	3		0		19		4	46.15	9	50.00	13	68.42	3	25.00	0	0.00	13	46.43			
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución				
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	10	38	14	50
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	10	38	14	50
Numero y % de alumnos que reciben becas	39	100	28	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	115.38	13	86.67
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	2013
SI	NO	
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería Civil - Estructuras
Clave de PE en formato Y11:	75320032
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES-ORISUJAHNSP UACJ-ORISUJAHNSP
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año																		
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso																		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0	14	#(DIV0)	0		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0	14	#(DIV0)	0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)													4	0	100			
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																		
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%						
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro al 2do Año																		
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro al 2do Año																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A				13	10	76.923077	3	2	66.666667	13	10	76.923077	15	12	80			
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso				10			2			10			12					
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso																		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	0			10			2			10			12					
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportó o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0					
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)																		
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																		
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Mecánica en Ingeniería Industrial
Clave de PE en formato Y11:	751100050
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: ORIJSLUADH00 UACJ: 08RSLSU045B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	BBM	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	1
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2011

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2011

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)						

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estándar 1	Estándar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:					
1					7
2					8
3					9
4					10
5					11
6					12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Completado	
	X		4			3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	PFC	

Maticulas del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
				17	44	78	Marzo	Diciembre	72	106	70	72



FORMULARIO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2011
SI	NO	
X		

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería Industrial
Clave de PE en formato Y11:	70110000
Clave del formato Y1 de la escuela a la que pertenece:	DES-OBISUADNAD- UACJ-OBISUADNAD
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UADAJ-IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	8	8	1	9
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	8	8	1	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE															100.0			100.0		
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															100.0			100.0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012				2013				2014				2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	2	10
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	2	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	88.9	100.0	90.0	88.9	100.0	90.0	88.9	100.0	90.0	88.9	100.0	90.0	88.9	100.0	90.0	88.9	100.0	90.9
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	8
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7	1
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012				2013				2014				2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	2	10
Posgrado	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	2	10
Posgrado en el área de su desempeño	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Participación en el programa de tutoría	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría													14.29	0.00	12.50	0.00	0.00	0.00
Doctorado													85.71	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00
Posgrado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño													71.43	100.00	75.00	62.50	100.00	66.67
Doctorado en el área de su desempeño													66.67	100.00	71.43	50.00	100.00	55.56
Miembros del SNI													28.57		25.00	0.00	0.00	22.22
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100.00	100.00	100.00	87.50	100.00	88.89
Participación en el programa de tutoría													100.00	100.00	100.00	62.50	100.00	66.67
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012				2013				2014				2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	70.00
Doctorado en el área de su desempeño	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	70.00
Miembros del SNI	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	11.11	12.50	0.00	10.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89
Participación en el programa de tutoría	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	66.67	62.50	100.00	70.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
x		2012
SI	NO	
x		

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ingeniería Industrial
Clave de PE en formato Y11:	751100050
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DIES, ORISUAMBAO UAC2, ORISUOZABE
Área de conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Numero y % de becas otorgadas por la institución							2	12			0							
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES											0							
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT									24	55	33	42	40	56	40	38	33	47
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del numero de becas	0	0	0	0	0	2	12	24	55	33	42	40	56	40	38	33	47	
Numero y % de alumnos que reciben becas	0	0	0	0	0	77	100	44	100	78	100	72	100	106	100	70	100	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso							17	100	0	13.64	37	47.44	13	18.06	17	16.04	36	51.43
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución				
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	35	49	36	53
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	35	49	36	53
Numero y % de alumnos que reciben becas	12	100	26	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	36	100	34	91.44
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	2011
SI	NO	
SI	NO	

DECS a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Mecánica en Ingeniería Industrial
Clave de PE en formato Y11:	751100050
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DECS ORISUJAHUARDAD UACJ ORISUJAHUARDAD
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UACJ - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	M3	M4	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.																	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.																	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			0			0			0	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que continúan o han reabierto con sus estudios.	0			0			0			0			0			0	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)													1	1	100		
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																	
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS											
	2012			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.												
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.												
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							13	13	100	19	15	78.947368
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							36	58	161.1111	17	14	82.352941
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.							13			15		14
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.							58			14		14
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			71			29		28
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que continúan o han reabierto con sus estudios.	0			0			0			0		0
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)												
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)												
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Docente creador	SI	NO	Año
		X	2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

CEES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias de los Materiales
Clave de PE en formato Y11:	R01100003
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DIES; DRUSUAD0811 UACJ; DRMSUC045B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	ADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	0
--------------------------------	---

Cursores básicos	Cursores optativos
100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
		X

El PE incorpora elementos contrarios en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EDEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)						

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los ECEL	SI	NO	Nivel obtenido
			Estándar 1, Estándar 2, Otro

Evaluado por los CEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación						
1	2	3	4	5	6	7

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
	X		4			2 Cumplido	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Maticulas del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
				2	7	10	Marzo	Diciembre	15	20	30



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2011
SI	NO	
X		

IES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias de los Materiales
Clave de PE en formato Y11:	R01100003
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DIES_08USUAD08G1_UAC2_08USU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Mestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Mestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
		2012
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias de los Materiales
Clave de PE en formato Y11:	R01100003
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DIES, OBUJUA00011 UACJ, QIBJEU045B
Área de conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	JADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Numero y % de becas otorgadas por la institución																		
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES																		
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	7	100.0	9	100.0	90	11	92	10	67	11	55	
Numero y % de alumnos que reciben becas	0	0	0	0	0	2	100.0	7	100.0	10	100.0	12	100.0	15	100.0	20	100.0	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional								0	0.0	14	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional								0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso							2	100.00	5	71.43	4	25.00	0	0.00	10	50.00	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución				
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	14	47	15	50
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	14	47	15	50
Numero y % de alumnos que reciben becas	14	100.00	15	100.00
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0	0
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			1	100
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	50.00	10	50.00
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	2011
SI	NO	
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias de los Materiales
Clave de PE en formato Y11:	RS1100003
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES-ORUSUAD0841 UACJ-ORUSUAD048
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	UADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Saltillo

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.																		
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			0			0			0		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportan o han reportado con sus estudios.	0			0			0			0			0			0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)																		
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																		
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Julio - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2012			2013			2014			2015							
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%					
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.																	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.																	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							3	1	33.333333	3	2	66.666667	10	8			
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							8	3	37.5								
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.							1			2			8				
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.							3										
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			4			2			8				
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportan o han reportado con sus estudios.	0			0			0			0			0				
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)																	
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																	
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Julio - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Docente creador	SI	NO	Año	2011
El PE es evaluable	SI	NO		

DESA a la que pertenece:	IT1
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias de la Ingeniería
Clave de PE en formato Y11:	R01000007
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: ORJUSU4R03 UACJ_08MSUD458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IT1
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
------------------	----	-----	-----	-----	-----	-----

Periodo lectivo:	Trimestre	Quimestre	Semestre	Anual
------------------	-----------	-----------	----------	-------

Duración en periodos lectivos:	0
--------------------------------	---

Cursores básicos	Cursores optativos	
Porcentaje del plan en:	SI	NO

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
--	----	----

El currículo social está incorporado al PE	SI	NO
--	----	----

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
--	----	----

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
------------------------------------	----	----

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año	2011
--	----	----	-----	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año	2011
---	----	----	-----	------

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año	2011
--	----	----	-----	------

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año	2011
---	----	----	-----	------

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
--	----	----

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año	2011
---	----	----	-----	------

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año	2011
---	----	----	-----	------

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año	2011
---	----	----	-----	------

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indicar el tipo de examen que se aplica)	SI	NO	Año	2011
--	----	----	-----	------

El PE participa en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Año	2011
--	----	----	-----	------

Evaluado por los CHES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Identificado por un organismo reconocido por el CONAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada	SI	NO
--	----	----

Listar opciones de titulación:						
1	La única opción de titulación es la culminación del proyecto de tesis	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP-COMACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		4			2	Completado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Maticulas del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
					7	11	Marzo	Diciembre	14	16	15	22



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
	X	2011
SI	NO	
X		

DESA a la que pertenece:	IT
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias de la Ingeniería
Clave de PE en formato Y11:	RS1000007
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: OBUJLWRLD UACJ: OBUJLWRLD
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)																		
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO													
	2012			2013			2014			2015				
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	3
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil desahable PROMEP: reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0	1	0	1	1	1	2	1	2	3			3
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	2	3			3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	1	0	1	1	1	2	1	2	3			3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	1	0	1	1	1	2	1	2	3			3
Miembros del SNI			0			0	0	0	0	1	1	2	1	2	3			3
Miembros del SNC			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Perfil desahable PROMEP: reconocido por la SEP			0			0	0	0	0	0	0	0	1	0	1			1
Participación en el programa de tutoría			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
horas por año			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil desahable PROMEP: reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos																		
horas por año																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO													
	2012			2013			2014			2015				
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI							0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNC							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Perfil desahable PROMEP: reconocido por la SEP							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	33.3
Participación en el programa de tutoría							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
horas por año							0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	2011
SI	NO	
SI	NO	

DEC a la que pertenece:	IT1
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias de la Ingeniería
Clave de PE en formato Y11:	R01000007
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DIES, ORISUARIZ, UACJ, OMSUD,RSB
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IT1
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEI (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%					
Numero y % de becas otorgadas por la institución																					
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES																					
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT									4	57	3	27	10	71	10	63	10	67			
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																					
Total del numero de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	4	57	3	27	10	71	10	63	10	67			
Numero y % de alumnos que reciben becas	0	0	0	0	0	0	0	0	7	100	11	100	14	100	16	100	15	100			
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional											0	1	9	0	0	0	0	0			
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											0	0	0	0	0	0	0	0			
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional											0	2	18	0	0	0	0	0			
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular											0	0	0	0	0	0	0	0			
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso									0	114	29	5	45	45	3	21	43	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución				
Numero y % de becas otorgadas por el PROUNABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	10	46	10	56
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	10	46	10	56
Numero y % de alumnos que reciben becas	12	100	16	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

SI	NO	Año
SI	NO	2011
SI	NO	
SI	NO	

DES a la que pertenece:	IT1
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias de la Ingeniería
Clave de PE en formato Y11:	RS1000007
Clave del formato Y11 de la escuela a la que pertenece:	DES: ORJUSU49R23 UACJ: OMSUSUD458
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IT1
Municipio en el que se imparte el PE:	Jalisco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	M3	M4	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.																	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.																	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																	
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			0			0			0	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportan o han reportado con sus estudios.	0			0			0			0			0			0	
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)																	
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																	
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Julio - Julio).

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro al 2do Año.															
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro al 2do Año.															
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							1	1	100	3	2	66.666667	4	3	75
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							4	4	100						
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.							4								
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.															
Numero y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			5			2			3		
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que reportan o han reportado con sus estudios.	0			0						0			0		
Numero y % de satisfacción de los egresados (*)															
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un ítem como ANEXO del PFI/DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Julio - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez



DES 115: INSTITUTO DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA

Proyecto: Consolidación del Instituto de Ingeniería y Tecnología

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Antonio Guerra Jaime

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Director de Instituto

Teléfonos: (656)688.48.00

Dirección de Correo Electrónico: aguerra@uacj.mx

Objetivo General del Proyecto

Consolidar la calidad educativa del IIT de sus programas de licenciatura y de posgrado, mediante acciones de apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad para mantener su status; mantener el 100% de la matrícula de licenciatura en nivel 1 del CIEES y acreditada por el COPAES, a través de la implementación de nuevas estrategias en el proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo con el modelo educativo; el fortalecimiento de los laboratorios; incorporación de las TIC's en el proceso de enseñanza-aprendizaje; énfasis en la formación integral del estudiante, la incorporación de los valores genéricos, el respeto al medio ambiente y la sustentabilidad.

El fortalecimiento de la planta académica, la consolidación de los cuerpos académicos, la conformación de redes de colaboración nacionales e internacionales con IES o centros de investigación, la consolidación de las áreas de vinculación son puntos importantes para conseguir la consolidación del IIT.

Justificación del Proyecto

En este proyecto se establecen estrategias y acciones para consolidar las fortalezas y atender las debilidades de la DES Instituto de Ingeniería y tecnología. Dichas estrategias y acciones se derivan del diagnóstico académico y encarnan los objetivos, así como las políticas delineadas en la actualización de la planeación.

El primer objetivo corresponde al fortalecimiento de la capacidad académica. En relación con los Cuerpos Académicos, el grado de consolidación se ha ido incrementado de manera paulatina: mientras que en 2003 existían 16 CA todos en formación, con las reestructuraciones llevadas a cabo e incorporaciones y

reincorporaciones de PTC con un grado de habilitación mayor, ha permitido que de los 18 CA existentes a la fecha, tres Cuerpos Académicos Consolidados (CAC), siete CAEC y 8 en formación (CAEF); de estos últimos, la mayoría están en posibilidad de mejorar su estatus en el corto plazo. Uno de los objetivos a corto plazo que se ha propuestos la DES para el avance en la generación del conocimiento, es la cooperación académica nacional e internacional y la elevación de la competitividad de nuestros programas educativos, particularmente los de posgrado y en general de los servicios que se ofrecen.

De forma general se requiere apoyar a los 18 CA para mejorar su situación y que puedan consolidarse en lapsos más cortos a los que se han venido dando. Es por ello que se hace necesario la actualización de algunos equipos de investigación, la compra de nuevos y la adecuación de algunos laboratorios y áreas de trabajo, especialmente destinadas al trabajo colaborativo. También se busca ampliar los apoyos para generar un mayor número de libros, artículos en revistas arbitradas, participación de los investigadores en estancias académicas, foros, seminarios, congresos, etc., a partir de los cuales se obtengan productos académicos y reconocimiento de los académicos a nivel nacional e internacional, lo cual también permitirá fortalecer los NAB's de los posgrados. No obstante que existe una gran cantidad de productos terminados con tan importante inversión para la investigación y la transferencia de tecnología que ha beneficiado indiscutiblemente el desarrollo de la región, se reconoce que es necesario profundizar en ciertos rubros para fortalecer las redes de colaboración recientemente aprobadas.

Cabe mencionar que el desarrollo de la investigación se realiza, especialmente, a través estos CA y de los tres Centros de Investigación, es por ello que los equipos solicitados que más recursos requieren en este proyecto. A partir de la localización de la DES y su alto nivel académico pueda conformar alianzas estratégicas que le permiten estrechar lazos de vinculación, intercambio y colaboración con entidades académicas, gubernamentales, sociales y productivas del país y del extranjero.

Referente a la atención de los estudiantes se percibe una limitante con relación a la participación de los estudiantes en las investigaciones de los CA y en la movilidad e intercambio académico, el hecho de que un porcentaje bajo de la matrícula de la DES es de tiempo completo, hace difícil que una mayor cantidad de alumnos (aquellos de tiempo parcial) se incorporen a estas actividades. En este mismo rubro, cabe señalar que la DES enfrenta un problema para incrementar el número de estudiantes que participan en la movilidad estudiantil mediante intercambios académicos y participación en foros académicos y culturales, verano e inviernos de investigación, la principal razón es que la mayoría de ellos son de tiempo parcial, es por ello que una de las metas es ampliar y diversificar los apoyos del programa, así mismo que los alumnos de la DES puedan cursar créditos en las universidades vecinas de Texas, Nuevo México y Colorado, así mismo continuar con los programas de intercambio y cooperación internacional que ya se tienen.

La segunda parte de este objetivo, busca engarzar al Instituto con la política de innovación académica de la institución. Las acciones planteadas están destinadas a fortalecer la formación académica integral con la realización de actividades artísticas, recreativas, extracurriculares, deportivas y culturales. También se busca otorgar capacitación a los profesores para mejorar sus habilidades tutoriales. Es importante señalar que una estrategia que solicita recursos es la referente a informar oportunamente a los alumnos de los servicios destinados para ellos, con la finalidad de que los utilicen.

En tercer lugar, el proyecto busca contribuir a que en el corto plazo se puedan atender el total de las recomendaciones de los CIEES-COPAES. Cabe señalar que la DES cuenta con doce programas de licenciatura, nueve de ellos son evaluables, el programa de Ingeniería en Mecatrónica fue acreditado en el 2009 y su vigencia es hasta noviembre del 2014, la misma vigencia la obtuvieron en su reacreditación los PE de Ingeniería Física e Ingeniería en Manufactura; los PE de Ingeniería en Sistemas Digitales y Comunicaciones, Ingeniería Eléctrica y el de Ingeniería en Sistemas Computacionales tiene vigencia hasta febrero de 2015, los PE de Ingeniería Industrial y de Sistemas e Ingeniería Civil hasta febrero de 2016, para estos siete programas se están atendiendo las recomendaciones de los organismos acreditadores a través de la Subdirección de Acreditación y Certificación de la UACJ, en conjunto con los Coordinadores de estos PE; los otros tres PE se tiene contemplado que sean evaluados por los CIEES a finales del 2013 o principios del 2014, esto con

el fin de continuar con el 100% de PEBC. De la misma manera, es necesario que se atiendan las recomendaciones referentes a la actualización y renovación de los equipos y software especializado de los laboratorios de la DES, para que se ofrezca un esquema de aprendizaje adecuado a la matrícula de los PE, además de dotar de materiales e insumos de trabajo para que estos sean eficientemente equipados.

Finalmente, el cuarto objetivo es el referente a los PE de posgrado. En el IIT existen nueve programas educativos de posgrado (PEP's): dos programas de doctorado y siete de maestría; seis con orientación de investigación y tres programas profesionales; siete de los nueve programas se encuentran reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC): cuatro PEP's en el nivel de Reciente Creación (doctorado en ciencias en ingeniería, doctorado en ciencias de los materiales, maestría en ingeniería eléctrica y maestría en ingeniería industrial) y tres en Desarrollo (maestría en ciencias de los materiales, maestría en ingeniería en manufactura y maestría en ingeniería civil), la matrícula de posgrado de esta DES representa el 24.7% y el 38 % de la matrícula de calidad de la institución, a su vez esta última representa el 91% de la matrícula del instituto; la concentración de la matrícula se encuentra en los programas de maestría en ingeniería industrial y maestría en manufactura representando el 58%. El reto principal será la mejorar en el nivel de consolidación de los programas que ya están en el PNPC, en este sentido los compromisos son: los programas de maestría en ingeniería eléctrica, maestría en ingeniería industrial solicitarán el nivel de en desarrollo, maestría en ingeniería civil solicitara la ratificación del mismo de en desarrollo; la maestría en ciencias de los materiales solicitará el nivel de programa consolidado; el doctorado en ciencias de los materiales y el doctorado en ciencias de la ingeniería solicitarán el nivel de en desarrollo; la maestría en ingeniería en manufactura solicitará el nivel de consolidado en corto plazo.

Con respecto a los programas que no están reconocidos por Conacyt tenemos que la maestría en ingeniería ambiental solo está en espera que se integre un comité de pares para ser evaluados, se estima que esto podría suceder en el primer semestre del 2012; por otro lado la maestría en matemática educativa ha difícil la contratación de ptc's para fortalecer su NAB, debido a la especialización del programa, de conseguirse en corto plazo se estarán cerrando estas brechas en los posgrados, pese a estos avances es necesario intensificar algunas acciones para mantener la calidad de los PE, el siguiente paso es buscar la evaluación de organismos internacionales. Con esta Visión se persigue que el 100% de los PEP se inscriban al PNPC, así como elevar la matrícula en PEPBC al 100%.

El alcance de la metas planteadas en este proyecto permitirá la implementación de nuevas estrategias en el proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo con el modelo educativo, para incidir directamente en la formación integral del estudiante; Se reconoce que existen algunos aspectos en los que se requiere mejorar y con este proyecto se considera que permitirá alcanzar el objetivo de consolidar la calidad académica del DES.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2012		2013	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total:197		Total:208	
MC.1.1.1.3: Maestría	105	53.30	94	45.19
MC.1.1.1.4: Doctorado	83	42.13	105	50.48

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	150	76.14	156	75.00
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	28	14.21	34	16.35
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	150	76.14	156	75.00
Total de profesores que conforman la planta a		Total:200		Total:300	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	150	75.00	156	52.00
Total de Cuerpos Académicos		Total:16		Total:16	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	3	18.75	4	25.00
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	12	75.00	12	75.00
MC.1.1.3.3:	En Formación.	1	6.25	0	0.00
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:17		Total:17	
MC.1.2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	13	76.47	17	100.00
MC.1.2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	13	76.47	17	100.00
Total de PE evaluables		Total:9		Total:10	
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	9	100.00	10	100.00
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100.00	10	100.00
MC.1.2.1.13:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	2	11.76	5	29.41
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:4598		Total:6165	
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	4598	100.00	6165	100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:9		Total:9	
MC.1.2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	8	88.89	9	100.00
MC.1.2.3.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	8	88.89	8	88.89

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1032	427	41.38	1340	407	30.37
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1032	427	41.38	1340	407	30.37
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	29	23	79.31	87	42	48.28

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1:	Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica del IIT <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	16	45	\$ 3,100,287.00	\$ 3,953,452.00	\$ 7,053,739.00
OP 2:	Atención y formación integral de los estudiantes del IIT <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	16	41	\$ 4,139,500.00	\$ 4,438,400.00	\$ 8,577,900.00
OP 3:	Incremento de la competitividad de los PE de TSU y LIC <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	16	56	\$ 6,816,220.00	\$ 10,201,000.00	\$ 17,017,220.00
OP 4:	Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	12	46	\$ 7,289,250.00	\$ 2,209,560.00	\$ 9,498,810.00
Totales:		15	60	188	\$ 21,345,257.00	\$ 20,802,412.00	\$ 42,147,669.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica del IIT <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 3,100,287.00	\$ 3,953,452.00	\$ 7,053,739.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Incrementar el número de PTC con perfil promep a 170, y a 41 el número de PTC con membresía en el SNI.	160.00	170.00	\$ 345,000.00	\$ 342,000.00	\$ 687,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Apoyar a los PTC en la divulgación de los resultados de sus investigaciones en foros nacionales e internacionales para que enriquezcan sus currículums y logren o conserven el perfil PROMEP.	\$ 108,000.00	\$ 108,000.00	\$ 216,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Presentación y difusión de resultados obtenidos por el grupo de investigadores	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Presentación y difusión de resultados obtenidos por el grupo de investigadores	\$ 32,000.00	Servicios
R 1.1.1.2: Viáticos nacionales	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Idem anterior	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Idem anterior	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.1.3: Boleto de avión internacional, viaje redondo.	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Idem anterior	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Idem anterior	\$ 140,000.00	Servicios
R 1.1.1.4: Viáticos internacionales	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Idem anterior	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Idem anterior	\$ 24,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 108,000.00	Total 2013:			\$ 108,000.00	Total:	\$ 216,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.2: Apoyar a los PTC en la divulgación de los resultados de sus investigaciones en foros nacionales e internacionales para que enriquezcan sus currículums y logren su ingreso o permanencia en el SNI.	\$ 108,000.00	\$ 108,000.00	\$ 216,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.1: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Presentación y difusión de resultados obtenidos por el grupo de investigadores	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Presentación y difusión de resultados obtenidos por el grupo de investigadores	\$ 32,000.00	Servicios
R 1.1.2.2: Viáticos nacionales	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Idem anterior	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Idem anterior	\$ 20,000.00	Servicios
R 1.1.2.3: Boleto de avión internacional, viaje redondo.	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Idem anterior	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Idem anterior	\$ 140,000.00	Servicios
R 1.1.2.4: Viáticos internacionales	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Idem anterior	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Idem anterior	\$ 24,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 108,000.00	Total 2013:			\$ 108,000.00	Total:	\$ 216,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Incrementar el número de libros publicados en editoriales de reconocido prestigio, así como publicaciones en revistas indizadas de alto impacto, preferentemente realizadas de manera conjunta.	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.3.1: Pago por publicación		Sin Costo			2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyar la publicación de producto científico	\$ 50,000.00	Acervos
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.4: Promover la movilidad de los PTC en estancias cortas de investigaciones nacionales o internacionales.	\$ 129,000.00	\$ 76,000.00	\$ 205,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.1: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Formación de red e incremento en la calidad de	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Formación de red e incremento en la calidad de	\$ 24,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				publicaciones				publicaciones		
R 1.1.4.2: Viáticos nacionales	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Idem anterior	15	\$ 1,000.00	\$ 15,000.00	Idem anterior	\$ 45,000.00	Servicios
R 1.1.4.3: Boleto de avión internacional, viaje redondo.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Idem anterior	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Idem anterior	\$ 70,000.00	Servicios
R 1.1.4.4: Viáticos internacionales	40	\$ 1,200.00	\$ 48,000.00	Idem anterior	15	\$ 1,200.00	\$ 18,000.00	Idem anterior	\$ 66,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 129,000.00	Total 2013:			\$ 76,000.00	Total:	\$ 205,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Que el 100% de los CAC mantengan su nivel de consolidación.	100.00	100.00	\$ 1,192,520.00	\$ 968,952.00	\$ 2,161,472.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Proporcionar los medios necesarios para el desarrollo de productos tecnológicos derivados de acciones conjuntas del CAC	\$ 0.00	\$ 231,952.00	\$ 231,952.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1: Horno tubular marca MTI modelo OTF-1200X-80-II-F3LV con 2 zonas de calentamiento, sistema de flujo para 3 gases y bomba de vacío.			Sin Costo		1	\$ 231,952.00	\$ 231,952.00	Equipo para desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo de tesis de posgrado.	\$ 231,952.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 231,952.00	Total:	\$ 231,952.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.2: Dotar con la infraestructura necesaria para el desarrollo de la investigación a los CA de Ciencias de los Materiales y el de Planeación Tecnológica, Diseño Ergonómico y Procesamiento de senales.	\$ 1,020,000.00	\$ 557,000.00	\$ 1,577,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.1: ZETATROR. Modelo: NPA 152 - 5 Tituladoras. Sistema para determinación de partículas ultra finas de: - Distribución de tamaño de partícula nanométrico (0.8 - 6500 nm); - Potencial Zeta: Signo y Magnitud (-125 a +125 mV); - Peso molecular; Curva de pH vs Tamaño de partícula vs Potencial Zeta.	1	\$ 1,020,000.00	\$ 1,020,000.00	Equipo para desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo de tesis de posgrado.	Sin Costo				\$ 1,020,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.2: Inclinometro Linea 2D	Sin Costo				1	\$ 44,000.00	\$ 44,000.00	Equipo para desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo de tesis de posgrado.	\$ 44,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.3: Software ARENA y accesorios	Sin Costo				1	\$ 335,000.00	\$ 335,000.00	Idem anterior	\$ 335,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.4: Sensor Torque	Sin Costo				1	\$ 130,000.00	\$ 130,000.00	Idem anterior	\$ 130,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.5: Sensor Acelerometro 3D	Sin Costo				1	\$ 48,000.00	\$ 48,000.00	Idem anterior	\$ 48,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 1,020,000.00	Total 2013:			\$ 557,000.00	Total:	\$ 1,577,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.3: Apoyar estancias cortas de los integrantes de los CAC en Centros de Investigación, para que participen en el desarrollo de proyectos de investigación, mesas de trabajo, cursos y talleres con la finalidad de aumentar la productividad académica y formación de redes.	\$ 23,000.00	\$ 117,000.00	\$ 140,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.2.3.1: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Recursos para formalización de redes y desarrollo de proyectos de investigación conjunta.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Recursos para formalización de redes y desarrollo de proyectos de investigación conjunta.	\$ 24,000.00	Servicios	
R 1.2.3.2: Viáticos nacionales	15	\$ 1,000.00	\$ 15,000.00	Idem anterior	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Idem anterior	\$ 45,000.00	Servicios	
R 1.2.3.3: Boleto de avión internacional, viaje redondo.			Sin Costo		1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Idem anterior	\$ 35,000.00	Servicios	
R 1.2.3.4: Viáticos internacionales			Sin Costo		30	\$ 1,200.00	\$ 36,000.00	Idem anterior	\$ 36,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 23,000.00		Total 2013:			\$ 117,000.00	Total:	\$ 140,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.4: Actualizar el equipo de cómputo y software especializado de los PTC para el desarrollo de proyectos de investigación.	\$ 149,520.00	\$ 63,000.00	\$ 212,520.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.2.4.1: Software termodinámico Factsage.	1	\$ 100,520.00	\$ 100,520.00	Software para desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo de tesis de posgrado.			Sin Costo		\$ 100,520.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.4.2: Renovación de 25 Licencias académica para el software Origen pro 8	1	\$ 49,000.00	\$ 49,000.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 49,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.4.3: Renovación de 25 licencias para uso universitario del software ANSYS			Sin Costo		1	\$ 49,000.00	\$ 49,000.00	Software para desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo de tesis de posgrado.	\$ 49,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.2.4.4: Adquisición de Software EQS			Sin Costo		1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Idem anterior	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 149,520.00		Total 2013:			\$ 63,000.00	Total:	\$ 212,520.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Consolidar el 25% de los CA que se encuentran En Consolidación y apoyar al 100% de estos para impulsar su consolidación.	1.00	2.00	\$ 1,422,167.00	\$ 1,406,500.00	\$ 2,828,667.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Apoyar a los PTC integrantes de los CA para que colaboren con centros de investigación y otras IES nacionales e internacionales para que desarrollen su actividad de investigación y vinculación con pares académicos, formalización y consolidación de redes temáticas de PROMEP.	\$ 18,000.00	\$ 94,000.00	\$ 112,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Recursos para formalización de redes y desarrollo de proyectos de investigación conjunta que permitan la consolidación de los CA.	Sin Costo				\$ 8,000.00	Servicios
R 1.3.1.2: Viáticos nacionales	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Idem anterior	Sin Costo				\$ 10,000.00	Servicios
R 1.3.1.3: Boleto de avión internacional, viaje redondo.	Sin Costo				2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Recursos para formalización de redes y desarrollo de proyectos de investigación conjunta que permitan la consolidación de los CA.	\$ 70,000.00	Servicios
R 1.3.1.4: Viáticos internacionales	Sin Costo				20	\$ 1,200.00	\$ 24,000.00	Idem anterior	\$ 24,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 18,000.00	Total 2013:			\$ 94,000.00	Total:	\$ 112,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.2: Proporcionar los medios para que la generación de conocimientos, la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico se realice de forma colegiada.	\$ 321,250.00	\$ 110,500.00	\$ 431,750.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.2.1: Elementos ópticos: espejos de primera cara, divisores de haz, polarizadores ópticos, atenuadores, filtros de densidad neutra, placas retardadoras, filtros espaciales Monturas ópticas: postes de diferentes medidas, sujetadores de postes, bases, bases para láser, monturas para óptica de 1 pulgada, tornillos para mesa óptica, bases traslacionales, aperturas para filtro espacial, objetivos de microscopio.			Sin Costo		1	\$ 110,500.00	\$ 110,500.00	Equipo para desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo de tesis de posgrado.	\$ 110,500.00	Infraestructura Académica
R 1.3.2.2: Equipo PCR Tiempo Real Modelo STEPONEPLUS 96-WELL que incluya LAPTOP	1	\$ 321,250.00	\$ 321,250.00	Equipo para desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo de tesis de posgrado.			Sin Costo		\$ 321,250.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 321,250.00	Total 2013:			\$ 110,500.00	Total:	\$ 431,750.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.3: Incrementar la productividad científica de los profesores que actualmente están en el SNI y los que tienen potencial de ingresar en el 2013 y 2014.	\$ 1,022,917.00	\$ 1,131,000.00	\$ 2,153,917.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.3.1: Sistema de medición de dispersión de rayos X a ángulo pequeño para el difractor X'PERT PRO con que cuenta la UACJ:			Sin Costo		1	\$ 1,131,000.00	\$ 1,131,000.00	Equipo para desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo de tesis de posgrado.	\$ 1,131,000.00	Infraestructura Académica
R 1.3.3.2: Multiferoico, Premier II, RT66B marca Radiant Technologies, Inc.	1	\$ 1,022,917.00	\$ 1,022,917.00	Equipo para desarrollo de proyectos de investigación y desarrollo de tesis de posgrado.			Sin Costo		\$ 1,022,917.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 1,022,917.00	Total 2013:			\$ 1,131,000.00	Total:	\$ 2,153,917.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.4: Promover la formalización de convenios de colaboración con otros CA, instituciones o centros de investigación nacionales e internacionales.	\$ 60,000.00	\$ 71,000.00	\$ 131,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.4.1: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Recursos para formalización de redes y desarrollo de proyectos de investigación conjunta que permitan la consolidación de los CA.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Recursos para formalización de redes y desarrollo de proyectos de investigación conjunta que permitan la consolidación de los CA.	\$ 16,000.00	Servicios
R 1.3.4.2: Viáticos nacionales	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Recursos para formalización de redes y desarrollo de proyectos de investigación conjunta que permitan la consolidación de los CA.	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Recursos para formalización de redes y desarrollo de proyectos de investigación conjunta que permitan la consolidación de los CA.	\$ 15,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.4.3: Boleto de avión internacional, viaje redondo.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Idem anterior	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Idem anterior	\$ 70,000.00	Servicios
R 1.3.4.4: Viáticos internacionales	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	idem anterior	15	\$ 1,200.00	\$ 18,000.00	idem anterior	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 60,000.00	Total 2013:			\$ 71,000.00	Total:	\$ 131,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.4: Lograr que el 100% de los CAEF reciban apoyo para realizar sus actividades de investigación para lograr elevar su nivel de consolidación.	50.00	100.00	\$ 140,600.00	\$ 1,236,000.00	\$ 1,376,600.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.1: Realizar un autodiagnóstico a partir de los resultados de la autoevaluación, para la reestructuración de algunos de los CA.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.1.1: No requiere recursos, apoyo institucional	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.2: Adecuar los espacios asignados a los CA para el trabajo colegiado, así mismo para recibir investigadores de otras IES.	\$ 0.00	\$ 940,000.00	\$ 940,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.2.1: P-6 perfilómetro y medidor de superficie .	Sin Costo				1	\$ 940,000.00	\$ 940,000.00	Equipo para el desarrollo de proyectos de investigación conjunta, que permitan	\$ 940,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								la generación de redes de colaboración y la consolidación del CA		
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 940,000.00	Total:	\$ 940,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.3: Garantizar el pleno desarrollo de los CA y las LGAC que se cultivan con los proyectos de investigación y desarrollo de prototipos que realizan en los laboratorios eficientemente equipados, fortaleciéndolos con equipamiento adicional.	\$ 114,600.00	\$ 283,000.00	\$ 397,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.3.1: Workstation T7500	3	\$ 38,200.00	\$ 114,600.00	Equipo para el desarrollo de proyectos de investigación conjunta, que permitan la generación de redes de colaboración y la consolidación del CA	Sin Costo				\$ 114,600.00	Infraestructura Académica
R 1.4.3.2: Generador de plasma tipo CO2 de 25 Watts Modelo 48-2KAM, incluye fuente de poder PS-2, controlador UC-2000, Ensamble doblador de rayo laser BBA-125, cabeza de descarga GJM-1.5 con lente de enfoque, apuntador laser de luz visible roja DP de 670 nm, ajustador de espaciamiento con graduación VAS -1.25	Sin Costo				1	\$ 283,000.00	\$ 283,000.00	Equipo para el desarrollo de proyectos de investigación conjunta, que permitan la generación de redes de colaboración y la consolidación del CA	\$ 283,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 114,600.00	Total 2013:			\$ 283,000.00	Total:	\$ 397,600.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.4: Proporcionar los medios y facilidades necesarias para que los PTC con grado de maestría se inscriban en programas de doctorado dentro de su área disciplinar.	\$ 26,000.00	\$ 13,000.00	\$ 39,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.4.1: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Proporcionar los recursos para que los maestros que desean estudiar un doctorado, realicen los trámites necesarios para su incorporación al mismo.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Proporcionar los recursos para que los maestros que desean estudiar un doctorado, realicen los trámites necesarios para su incorporación al mismo.	\$ 24,000.00	Servicios
R 1.4.4.2: Viáticos nacionales	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	idem anterior	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	idem anterior	\$ 15,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 26,000.00	Total 2013:			\$ 13,000.00	Total:	\$ 39,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Atención y formación integral de los estudiantes del IIT <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 4,139,500.00	\$ 4,438,400.00	\$ 8,577,900.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Apoyar la formación integral de estudiantes de pregrado con visión internacional (un estudiante por PE por año), para que realicen una estancia académica o de formación, en IES internacionales reconocidas por sus PE, además promover el fortalecimiento de un segundo o tercer idioma preferentemente.	12.00	24.00	\$ 2,353,500.00	\$ 2,353,500.00	\$ 4,707,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Movilizar al menos 2 estudiantes por PE de pregrado del IIT por semestre, en estancias académicas en IES nacionales e internacionales	\$ 906,000.00	\$ 906,000.00	\$ 1,812,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: Boleto de avión internacional para estudiantes de los 12 PE de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 18,000.00	\$ 216,000.00	Movilizar a los estudiantes en IES internacionales por medio de UMAP, UDUAL, CONAHEC y convenio con JIMA y BRAMEX	12	\$ 18,000.00	\$ 216,000.00	Movilizar a los estudiantes en IES internacionales por medio de UMAP, UDUAL, CONAHEC y convenio con JIMA y BRAMEX	\$ 432,000.00	Servicios
R 2.1.1.2: Viáticos para estancia internacional para estudiantes de los 12 PE de licenciatura.	12	\$ 35,000.00	\$ 420,000.00	Idem anterior	12	\$ 35,000.00	\$ 420,000.00	Idem anterior	\$ 840,000.00	Servicios
R 2.1.1.3: Boleto de avión nacional para estudiantes de los 12 PE de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 7,500.00	\$ 90,000.00	Movilizar a los estudiantes en IES de calidad que conformen el CUMEX y ECOES (UNAM)	12	\$ 7,500.00	\$ 90,000.00	Movilizar a los estudiantes en IES de calidad que conformen el CUMEX y ECOES (UNAM)	\$ 180,000.00	Servicios
R 2.1.1.4: Viáticos para estancia nacional para estudiantes de los 12 PE de licenciatura	12	\$ 15,000.00	\$ 180,000.00	Idem anterior	12	\$ 15,000.00	\$ 180,000.00	Idem anterior	\$ 360,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 906,000.00	Total 2013:			\$ 906,000.00	Total: \$ 1,812,000.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Movilizar al menos 2 estudiantes por PE de pregrado del IIT en estancias de formación en IES nacionales e internacionales	\$ 594,000.00	\$ 594,000.00	\$ 1,188,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: Boleto de avión internacional para estudiantes de los 12 PE de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 18,000.00	\$ 216,000.00	Apoyar a los estudiantes que deseen realizar una estancia de investigación a través de Investigadores reconocidos a nivel internacional	12	\$ 18,000.00	\$ 216,000.00	Apoyar a los estudiantes que deseen realizar una estancia de investigación a través de Investigadores reconocidos a nivel internacional	\$ 432,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.2: Viáticos internacionales para estudiantes de los 12 PE de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 15,000.00	\$ 180,000.00	Idem anterior	12	\$ 15,000.00	\$ 180,000.00	Idem anterior	\$ 360,000.00	Servicios
R 2.1.2.3: Boleto de avión nacional para estudiantes de los 12 PE de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 7,500.00	\$ 90,000.00	Apoyar a los estudiantes que deseen realizar una estancia de investigación a través de la AMC o Programa Delfín con Investigadores reconocidos a nivel nacional	12	\$ 7,500.00	\$ 90,000.00	Apoyar a los estudiantes que deseen realizar una estancia de investigación a través de la AMC o Programa Delfín con Investigadores reconocidos a nivel nacional	\$ 180,000.00	Servicios
R 2.1.2.4: Viáticos nacionales para estudiantes de los 12 PE de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 9,000.00	\$ 108,000.00	Idem anterior	12	\$ 9,000.00	\$ 108,000.00	Idem anterior	\$ 216,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 594,000.00	Total 2013:			\$ 594,000.00	Total:	\$ 1,188,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: Movilizar estudiantes de pregrado del IIT en ponencias nacionales e internacionales	\$ 408,000.00	\$ 408,000.00	\$ 816,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1: Boleto de avión internacional para estudiantes de los 12 PE de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 17,000.00	\$ 204,000.00	Apoyar a los estudiantes que hayan sido aceptados como ponentes a nivel internacional	12	\$ 17,000.00	\$ 204,000.00	Apoyar a los estudiantes que hayan sido aceptados como ponentes a nivel internacional	\$ 408,000.00	Servicios
R 2.1.3.2: Viáticos internacionales para estudiantes de los 12 PE de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 6,000.00	\$ 72,000.00	Idem anterior	12	\$ 6,000.00	\$ 72,000.00	Idem anterior	\$ 144,000.00	Servicios
R 2.1.3.3: Boleto de avión	12	\$ 7,500.00	\$ 90,000.00	Apoyar a los estudianes	12	\$ 7,500.00	\$ 90,000.00	Apoyar a los estudianes	\$ 180,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
internacional para estudiantes de los 12 PE de pregrado que realizarán una estancia de formación				que hayan sido aceptados como ponentes en algún foro, congreso o foro en IES o centros de investigación nacionales				que hayan sido aceptados como ponentes en algún foro, congreso o foro en IES o centros de investigación nacionales			
R 2.1.3.4: Viáticos internacionales para estudiantes de los 12 PE de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 3,500.00	\$ 42,000.00	Idem anterior	12	\$ 3,500.00	\$ 42,000.00	Idem anterior	\$ 84,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 408,000.00	Total 2013:			\$ 408,000.00	Total:			\$ 816,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.4: Movilizar al menos 2 estudiantes por PE de pregrado del IIT en estancias académicas y de formación a nivel nacional e internacional.	\$ 445,500.00	\$ 445,500.00	\$ 891,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.4.1: Boleto de avión nacional para estudiantes de los 9 PEP que realizarán una estancia de formación	9	\$ 7,500.00	\$ 67,500.00	Movilizar a los maestrante en IES de calidad académica de convenio y consorcio	9	\$ 7,500.00	\$ 67,500.00	Movilizar a los maestrante en IES de calidad académica de convenio y consorcio	\$ 135,000.00	Servicios
R 2.1.4.2: Viáticos nacionales para estudiantes de los 9 PEP que realizarán una estancia de formación	9	\$ 9,000.00	\$ 81,000.00	Idem anterior	9	\$ 9,000.00	\$ 81,000.00	Idem anterior	\$ 162,000.00	Servicios
R 2.1.4.3: Boleto de avión internacional para estudiantes de los 9 PEP que realizarán una estancia de formación	9	\$ 18,000.00	\$ 162,000.00	Movilizar a los estudiantes en IES internacionales en IES con redes académicas	9	\$ 18,000.00	\$ 162,000.00	Movilizar a los estudiantes en IES internacionales en IES con redes académicas	\$ 324,000.00	Servicios
R 2.1.4.4: Viáticos internacionales para estudiantes de los	9	\$ 15,000.00	\$ 135,000.00	Idem anterior	9	\$ 15,000.00	\$ 135,000.00	Idem anterior	\$ 270,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
9 PEP que realizarán una estancia de formación											
Total 2012:			\$ 445,500.00	Total 2013:			\$ 445,500.00	Total:			\$ 891,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Lograr que el 50% de los PE de Lic. incluyan de manera formal las tres materias genéricas de sello.	25.00	50.00	\$ 72,000.00	\$ 72,000.00	\$ 144,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Incorporar, bajo la perspectiva de los jóvenes, programas y actividades enfatizando en aquellos que se centran en la promoción de las competencias genéricas, y dotar de equipamiento para cubrir la necesidades de las áreas o espacios designados para ello.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.2.1.1: No requiere recursos, apoyo institucional	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:			\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.2: Promover la participación activa de los alumnos y maestros en la formación de valores, tanto en el aprendizaje como en la vida cotidiana.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.2.1: No requiere recursos, apoyo institucional	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.3: Revisar el contenido curricular de los PE procurando la inclusión de las competencias genéricas e incorporar tecnología de apoyo al proceso educativo para que los docentes y estudiantes desarrollen competencias avanzadas	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	\$ 84,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.3.1: Pago de honorarios	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Traslado de instructor que imparta Taller de Actualización.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Traslado de instructor que imparta Taller de actualización."	\$ 32,000.00	Honorarios
R 2.2.3.2: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Idem anterior	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Idem anterior	\$ 32,000.00	Servicios
R 2.2.3.3: Hospedaje	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Hospedaje y alimentación para instructor que imparta Taller de Actualización.	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Hospedaje y alimentación para instructor que imparta Taller de Actualización.	\$ 20,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 42,000.00	Total 2013:			\$ 42,000.00	Total:	\$ 84,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.4: Gestionar cursos de actualización disciplinar para los PTC de IIT en las materias genéricas sello y formar a los estudiantes en el manejo de las TIC's.	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.4.1: Cursos para el desarrollo de habilidades tecnológicas (CHAT)	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Incorporación de las TIC's a los estudiantes de nuevo ingreso	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Incorporación de las TIC's a los estudiantes de nuevo ingreso	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 30,000.00	Total 2013:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Consolidar el 100% de los programas de apoyo para los estudiantes del IIT, para incrementar la satisfacción de nuestros estudiantes y nuestros egresados, permitiendo el avance en la permanencia, egreso y titulación oportuna, en los niveles de licenciatura y posgrado.	50.00	100.00	\$ 1,224,800.00	\$ 1,653,700.00	\$ 2,878,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Apoyar la realización de las actividades culturales, artísticas, deportivas y recreativas de los estudiantes y fomentar entre los estudiantes del IIT, el programa de la Unidad de Ejercicio Inicial (Uniejercitate) con la finalidad de disminuir los índices de obesidad, estrés y otro tipo de enfermedades comunes entre las personas sedentarias.	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Edición e impresión de guía de servicios	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Recursos para la difusión de los servicios universitarios.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Recursos para la difusión de los servicios universitarios.	\$ 40,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 20,000.00	Total 2013:			\$ 20,000.00	Total:	\$ 40,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.2: Mejorar la Capacidad instalada de la infraestructura de los laboratorios del IIT, para que se ofrezca un esquema de aprendizaje adecuado a la matrícula de los PE, además de dotar de materiales e insumos de trabajo para que los laboratorios y talleres sean eficientemente equipados.	\$ 1,191,800.00	\$ 1,594,700.00	\$ 2,786,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.3.2.1: Conjunto de juego de sensores y entradas para sistemas mecatrónicos	1	\$ 799,500.00	\$ 799,500.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación de los estudiantes de los diferentes PE	Sin Costo					\$ 799,500.00	Infraestructura Académica
R 2.3.2.2: Presicion tool ring Setler	Sin Costo				1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Idem anterior	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.3.2.3: Extractor centrífugo de asfalto de 3000gr EI45-3825/02	Sin Costo				1	\$ 64,100.00	\$ 64,100.00	Idem anterior	\$ 64,100.00	Infraestructura Académica	
R 2.3.2.4: Horno para película delgada (RTFO) 240 V H-30068.4F, Contenedores de vidrio para RTFO H-30068.12	Sin Costo				1	\$ 398,500.00	\$ 398,500.00	Idem anterior	\$ 398,500.00	Infraestructura Académica	
R 2.3.2.5: Horno de eléctrico de 7.0 cu ft EI88-0130/02	Sin Costo				1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Idem anterior	\$ 28,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.3.2.6: Viscosímetro brookfield digital LVDV-1P	1	\$ 62,300.00	\$ 62,300.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación de los estudiantes de los diferentes PE	Sin Costo					\$ 62,300.00	Infraestructura Académica
R 2.3.2.7: Sistema de extracción y filtración para humos	Sin Costo				1	\$ 20,300.00	\$ 20,300.00	Idem anterior	\$ 20,300.00	Infraestructura Académica	
R 2.3.2.8: Kits de Dinámica-Estática para prácticas de Física, incluye: Interface USB 750 # Pasco CI-7650 (1), Transportadores con marcación de fuerza # Pasco ME-6855 (2), Carro dinámico recargable con abanico # Pasco ME-6977 (1), Sensor de Fuerza # Pasco CI-6537 (1), Sistema de blancos para tiro parabólico #Pasco ME-6853 (1).	6	\$ 55,000.00	\$ 330,000.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación de los estudiantes de los diferentes PE	Sin Costo					\$ 330,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.2.9: Adquisición de Software Visual MODFLOW Premium v.2011	Sin Costo				57	\$ 18,400.00	\$ 1,048,800.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación de los	\$ 1,048,800.00	Infraestructura Académica	

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
(Supper Classroom Pack, soft key), Multilicencia educativa								estudiantes de los diferentes PE			
Total 2012:			\$ 1,191,800.00	Total 2013:			\$ 1,594,700.00	Total:			\$ 2,786,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.3: Fomentar la participación de los estudiantes en la realización de prácticas profesionales y servicio social de acuerdo a su carrera.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.3.3.1: No requiere recursos, apoyo institucional	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:			\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.4: Consolidar la actividad tutorial en los PE de lic. y de posgrado del IIT, y dotar de equipamiento para cubrir la necesidades de las áreas o espacios designados para al proceso tutorial, asesorías académicas por pares, Curso de apoyo académico a estudiantes con bajo rendimiento escolar, Asesorías Psicopedagógicas, Orientación Vocacional, Asesorías Académicas en las materias de alto índice de reprobación y para el programa de Desarrollo Humano.	\$ 13,000.00	\$ 39,000.00	\$ 52,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.4.1: Computadora Inspiron 620 ST, Intel® Core(TM) i3-2120 processor, 6GB DDR3 SDRAM, Windows® 7 Home Premium y 500 GB de disco duro	1	\$ 13,000.00	\$ 13,000.00	Equipo necesario para mantener el 100% de estudiantes dentro del programa de tutorías.	3	\$ 13,000.00	\$ 39,000.00	Equipo necesario para mantener el 100% de estudiantes dentro del programa de tutorías.	\$ 52,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 13,000.00		Total 2013:			\$ 39,000.00	Total:	\$ 52,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.4: Que al menos el 10% del total de matrícula de cada uno de los doce PE de Lic. esté cursando algún nivel de Inglés en el Centro de lenguas de la UACJ.	5.00	10.00	\$ 489,200.00	\$ 359,200.00	\$ 848,400.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.1: Promover y apoyar la capacitación para docentes, en los cursos de saberes y en la certificación docente de los profesores en las TIC's.	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	\$ 84,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.4.1.1: Pago de honorarios	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Traslado de instructor que imparta Taller de Actualización.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Traslado de instructor que imparta Taller de Actualización.	\$ 32,000.00	Servicios	
R 2.4.1.2: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Idem anterior	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	idem anterior	\$ 32,000.00	Servicios	
R 2.4.1.3: Hospedaje	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Hospedaje y alimentación para instructor que imparta Taller de Actualización.	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Hospedaje y alimentación para instructor que imparta Taller de Actualización.	\$ 20,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 42,000.00		Total 2013:			\$ 42,000.00	Total:	\$ 84,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.2: Ampliar y actualizar la infraestructura tecnológica del centro de autoaprendizaje de un segundo idioma para los estudiantes del campus IIT/IADA.	\$ 130,000.00	\$ 0.00	\$ 130,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.2.1: Computadora Inspiron 620 ST, Intel® Core(TM) i3-2120 processor, 6GB DDR3 SDRAM, Windows® 7 Home Premium y 500 GB de disco duro	10	\$ 13,000.00	\$ 130,000.00	Atender eficientemente las necesidades requeridas para enseñanza de un segundo idioma.				Sin Costo	\$ 130,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 130,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 130,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.3: Fortalecer la actividad tutorial sobre la necesidad de un segundo idioma y realizar un seguimiento de la actividad tutorial para medir el impacto en la formación integral del estudiante.	\$ 277,200.00	\$ 277,200.00	\$ 554,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.3.1: Pago de inscripción por nivel	300	\$ 324.00	\$ 97,200.00	Pago de inscripción al Centro de lenguas promoviendo el aprendizaje de un segundo idioma.	300	\$ 324.00	\$ 97,200.00	Pago de inscripción al Centro de lenguas promoviendo el aprendizaje de un segundo idioma.	\$ 194,400.00	Servicios
R 2.4.3.2: Paquete de libros y cuadernos de trabajo.	300	\$ 600.00	\$ 180,000.00	Pago de libros y cuadernos de trabajo estudiantes inscritos en el Centro de Lenguas de la UACJ.	300	\$ 600.00	\$ 180,000.00	Pago de libros y cuadernos de trabajo estudiantes inscritos en el Centro de Lenguas de la UACJ.	\$ 360,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 277,200.00	Total 2013:			\$ 277,200.00	Total:	\$ 554,400.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.4: Implementar la flexibilidad en la currícula y en las materias mediante el Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos (SATCA), facilitando el reconocimiento de estos por el inglés.	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.4.1: Pago por presentación del examen TOEFL	100	\$ 400.00	\$ 40,000.00	Se requiere como apoyo para los estudiantes que deban de cumplir requisito de idioma para su titulación o ingreso a un posgrado.	100	\$ 400.00	\$ 40,000.00	Se requiere como apoyo para los estudiantes que deban de cumplir requisito de idioma para su titulación o ingreso a un posgrado.	\$ 80,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 40,000.00	Total 2013:			\$ 40,000.00	Total:	\$ 80,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Incremento de la competitividad de los PE de TSU y LIC <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 6,816,220.00	\$ 10,201,000.00	\$ 17,017,220.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Atender al 100% las recomendaciones emitidas por CIEES y COPAES a los PE de licenciatura del IIT.	50.00	100.00	\$ 1,104,130.00	\$ 3,429,560.00	\$ 4,533,690.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Proveer el mantenimiento necesario a los laboratorios de la DES que marcan los lineamientos de CIEES y COPAES.	\$ 310,000.00	\$ 200,000.00	\$ 510,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: Mesa operativa de 1.20 X .60 con porta teclado, canaleta para cableado y porta CPU. y silla secretarial sin descansabrazos	31	\$ 10,000.00	\$ 310,000.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	\$ 510,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 310,000.00	Total 2013:			\$ 200,000.00	Total:	\$ 510,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Atender en tiempo y forma las recomendaciones de los organismos acreditadores o evaluadores (CIEES y CACEI) de cada uno de los nueve PE.	\$ 0.00	\$ 1,306,274.00	\$ 1,306,274.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1: Módulo de grupo de trabajo para la experimentación y simulación de sistemas de calidad.		Sin Costo			1	\$ 1,306,274.00	\$ 1,306,274.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	\$ 1,306,274.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 0.00		Total 2013:		\$ 1,306,274.00	Total:	\$ 1,306,274.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.3: Proveer los equipos especializados que sirven de apoyo para el desarrollo de prácticas de laboratorio y proyectos de titulación de los PE de la DES.	\$ 344,130.00	\$ 1,303,286.00	\$ 1,647,416.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.3.1: Fresadora vertical CNC		Sin Costo			1	\$ 776,460.00	\$ 776,460.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	\$ 776,460.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.2: Fresadora vertical convencional marca BRIDGEPORT Serie I Standard		Sin Costo			1	\$ 526,826.00	\$ 526,826.00	Idem anterior	\$ 526,826.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.3: Maquina para soldar MM Power MIG modelo K2816-1	2	\$ 74,000.00	\$ 148,000.00	Idem anterior		Sin Costo			\$ 148,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.3.4: MT Precision TIG 225 READY PAK MAQUINA TIG K253-1	2	\$ 98,065.00	\$ 196,130.00	Idem anterior		Sin Costo			\$ 196,130.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 344,130.00		Total 2013:			\$ 1,303,286.00	Total:	\$ 1,647,416.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.4: Atender los requerimientos de infraestructura, equipo y software para la atención de los estudiantes.	\$ 450,000.00	\$ 620,000.00	\$ 1,070,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 3.1.4.1: fuente de poder E3631A 80W Triple Output Power Supply, 6V, 5A & ±25V, 1A		Sin Costo			20	\$ 23,000.00	\$ 460,000.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	\$ 460,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.1.4.2: Generador de frecuencias 33220A Function / Arbitrary Waveform Generator, 20 MHz	8	\$ 31,250.00	\$ 250,000.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	Sin Costo				\$ 250,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.1.4.3: Multímetro digital 34401A Digital Multimeter, 6½ Digit		Sin Costo			8	\$ 20,000.00	\$ 160,000.00	Idem anterior	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.1.4.4: osciloscopio DSOX2012A	8	\$ 25,000.00	\$ 200,000.00	Idem anterior	Sin Costo				\$ 200,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 450,000.00		Total 2013:			\$ 620,000.00	Total:	\$ 1,070,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Mantener el 100% la matrícula de licenciatura en el nivel 1 de los CIEES y acreditada por el COPAES.	100.00	100.00	\$ 2,281,320.00	\$ 2,201,047.00	\$ 4,482,367.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Reemplazar el equipo de cómputo obsoleto en los laboratorios de uso común, que son usados por los estudiantes de los PE.	\$ 130,000.00	\$ 130,000.00	\$ 260,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.1.1: Computadora Inspiron 620 ST, Intel® Core(TM) i3-2120 processor, 6GB DDR3 SDRAM, Windows® 7 Home Premium y 500 GB de disco duro	10	\$ 13,000.00	\$ 130,000.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	10	\$ 13,000.00	\$ 130,000.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	\$ 260,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 130,000.00	Total 2013:			\$ 130,000.00	Total:	\$ 260,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.2: Actualizar y modernizar el mobiliario y equipo de los laboratorios de la DES para que los estudiantes adquieran habilidades prácticas en su desarrollo profesional.	\$ 1,570,270.00	\$ 682,300.00	\$ 2,252,570.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.2.1: Torno Universal de Banco Modelo BV20BL; 9" de volteo, 22" de distancia entre puntos			Sin Costo		1	\$ 111,900.00	\$ 111,900.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	\$ 111,900.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.2: Torno paralelo CNC mod. VTC1422-T400, Control centroid 5 HP, 14" de volteo, 22" entre puntos, servos de 29 lb-in			Sin Costo		1	\$ 570,400.00	\$ 570,400.00	Idem anterior	\$ 570,400.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.3: Conjunto de juego de preatadores para sistemas neumáticos y electroneumáticos.	1	\$ 1,570,270.00	\$ 1,570,270.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE			Sin Costo		\$ 1,570,270.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 1,570,270.00	Total 2013:			\$ 682,300.00	Total:	\$ 2,252,570.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.3: Asegurar el acceso de los estudiantes a recursos tecnológicos que permiten innovar el aprendizaje y favorecer el autoaprendizaje.	\$ 0.00	\$ 957,950.00	\$ 957,950.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 3.2.3.1: sistema de producción flexible MPS: distribución, verificación, clasificación, con sus 8 mesas de trabajo			Sin Costo		1	\$ 663,250.00	\$ 663,250.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	\$ 663,250.00	Infraestructura Académica	
R 3.2.3.2: Conjunto de juegos de actuadores			Sin Costo		1	\$ 103,500.00	\$ 103,500.00	Idem anterior	\$ 103,500.00	Infraestructura Académica	
R 3.2.3.3: Robotino			Sin Costo		1	\$ 191,200.00	\$ 191,200.00	Idem anterior	\$ 191,200.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 0.00		Total 2013:			\$ 957,950.00	Total:	\$ 957,950.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.4: Actualizar el software especializado y la renovación de licencias de uso común.	\$ 581,050.00	\$ 430,797.00	\$ 1,011,847.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.4.1: Software SMC de Esprit Educativo actualización de 25 licencias	1	\$ 37,800.00	\$ 37,800.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE			Sin Costo		\$ 37,800.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.2: Software (renovación 25 licencias) MASTERCAM Educational Vers X6. Y 5 y 5 licencias de nueva adquisición	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.3: Software (renovación 25 licencias) CATIA V5	1	\$ 61,250.00	\$ 61,250.00	idem anterior			Sin Costo		\$ 61,250.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
EX2 Academic Package										
R 3.2.4.4: Software (renovacion 150 licencias) NX academic Partner Renewal/processing	1	\$ 182,000.00	\$ 182,000.00	idem anterior				Sin Costo	\$ 182,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.5: Software (renovacion 300 licencias) Solid Works Edicion Educativa			Sin Costo		1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Eficientar la atención de prácticas y proyectos de investigación para mantener la acreditación de los PE	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.6: Software (nueva adquisicion 40 licencias) MATLAB Classroom Licenses Win			Sin Costo		1	\$ 101,670.00	\$ 101,670.00	Idem anterior	\$ 101,670.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.7: Software (nueva adquisicion de 35 licencias) MINITAB16			Sin Costo		1	\$ 127,127.00	\$ 127,127.00	Idem anterior	\$ 127,127.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.8: Software (nueva adquisicion 10 licencias) DFMA "Desing for Manufacture and Assembly"			Sin Costo		1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Idem anterior	\$ 2,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 581,050.00	Total 2013:			\$ 430,797.00	Total:	\$ 1,011,847.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Atender al 100% las necesidades de los PE de licenciatura que no han sido evaluados por los CIEES , para su evaluación al egresar la primera generación.(Ing. Biomédica, Ing. Aeronautica, Ing. En Sist. Automotrices)	50.00	100.00	\$ 3,256,770.00	\$ 4,396,393.00	\$ 7,653,163.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Dotar de material y equipo de apoyo necesario en los laboratorios, para la enseñanza en el área de Ing. Biomédica	\$ 3,158,770.00	\$ 1,358,000.00	\$ 4,516,770.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.1.1:	Mesa de Estación de trabajo para laboratorio de Ingeniería Biomédica.	Sin Costo				10	\$ 22,400.00	\$ 224,000.00	Equipamiento mínimo necesario para desarrollo de prácticas afines a los PE próximos a evaluar por los CIEES.	\$ 224,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.2:	Silla de alta de polipropileno	Sin Costo				30	\$ 2,200.00	\$ 66,000.00	idem anterior	\$ 66,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.3:	Microcentrifuga refrigerada Modelo 3024R con rotor para 24X1.5/2MI Microtubos Marca Eppendorf	Sin Costo				1	\$ 77,000.00	\$ 77,000.00	idem anterior	\$ 77,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.4:	Computadora de Escritorio Marca DELL con procesador Intel Core i7 (3.4GHz, 8M), 4GB de Memoria RAM, Disco duro de 500GB con monitor plano Dell de 19 pulg.	Sin Costo				10	\$ 24,850.00	\$ 248,500.00	idem anterior	\$ 248,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.5:	Prosim 8, Simulador de Signos vitales Marca Fluke	Sin Costo				1	\$ 276,500.00	\$ 276,500.00	idem anterior	\$ 276,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.6:	Analizador de Sangre No Invasiva BP PUMP 2L Marca Fluke	Sin Costo				1	\$ 166,000.00	\$ 166,000.00	idem anterior	\$ 166,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.7:	Simulador de Pulso Oximetría INDX2LFE-USA120V Marca Fluke, Simulación de dedo óptica y eléctrica con punta de prueba + Software Ansur.	Sin Costo				1	\$ 163,000.00	\$ 163,000.00	idem anterior	\$ 163,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.8:	Caja adaptador para Gasto Cardíaco 37290 Marca Fluke	Sin Costo				5	\$ 16,000.00	\$ 80,000.00	idem anterior	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.9:	PS420 Simulador Multiparametros Marca Fluke	Sin Costo				1	\$ 57,000.00	\$ 57,000.00	idem anterior	\$ 57,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.10:	Fuente de Poder con 3 Salidas de 6V y ± 25V	10	\$ 27,165.00	\$ 271,650.00	Equipamiento mínimo necesario para	Sin Costo				\$ 271,650.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Modeo E3631A Marca Agilent				desarrollo de prácticas afines a los PE próximos a evaluar por los CIEES.						
R 3.3.1.11:	Multimetro Digital 34405A, de 6½ Digitos Marca Agilent	10	\$ 16,255.00	\$ 162,550.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 162,550.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.12:	Osciloscopio de 4 canales análogos, ancho de banda de 100MHz DSOX2014A Marca Agilent, Incluye un vibrador de onda integrado.	10	\$ 44,372.00	\$ 443,720.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 443,720.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.13:	Goniometro de doble eje CAT SS21L Marca Biopac	8	\$ 24,000.00	\$ 192,000.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 192,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.14:	Goniometro de doble eje CAT SS20L Marca Biopac	8	\$ 24,000.00	\$ 192,000.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 192,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.15:	Tarjeta de adquisición de datos USB-6353 Marca National Instruments, con cable de alimentación.	10	\$ 31,866.00	\$ 318,660.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 318,660.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.16:	Tarjeta mioelectrica Marca Quanser QNET para Modulos Elvis II	10	\$ 61,611.00	\$ 616,110.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 616,110.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.17:	Kit de sensores de bioinstrumentación Marca Vernier para Modulos EIVIS II	10	\$ 24,139.00	\$ 241,390.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 241,390.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.18:	Modulos ELVIS II Marca National Instruments, con cable de alimentación, puntas de prueba para multimetro digital y puntas de prueba para osciloscopio.	10	\$ 56,069.00	\$ 560,690.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 560,690.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.19:	Kit de transductores para modulo de adquisicion de datos	8	\$ 20,000.00	\$ 160,000.00	Idem anterior			Sin Costo		\$ 160,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
marca BIOPAC (CAT SS5LB(8), CAT SS36L(8), CAT EL507(8), CAT SS57L(8), CAT AFT8(20), CAT SS6L(8).											
Total 2012:			\$ 3,158,770.00	Total 2013:			\$ 1,358,000.00	Total:			\$ 4,516,770.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.2: Dotar de material y equipo de apoyo necesario en los laboratorios, para la enseñanza en el área de Ing. En Sistemas Automotrices	\$ 98,000.00	\$ 1,423,100.00	\$ 1,521,100.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 3.3.2.1: Pro-Line ScanTool ST06	5	\$ 19,600.00	\$ 98,000.00	Equipamiento mínimo necesario para desarrollo de prácticas afines a los PE próximos a evaluar por los CIEES.	Sin Costo					\$ 98,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.2: cRIO-9074 CompactRIO Controller and Chassis Integrated System, 400 MHz PowerPC controller, 2M Gate FPGA, 8-slots, que incluya todos sus modulos	Sin Costo				5	\$ 284,620.00	\$ 1,423,100.00	Equipamiento mínimo necesario para desarrollo de prácticas afines a los PE próximos a evaluar por los CIEES.	\$ 1,423,100.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 98,000.00	Total 2013:			\$ 1,423,100.00	Total:			\$ 1,521,100.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.3: Dotar de material y equipo de apoyo necesario en los laboratorios, para la enseñanza en el área de Ing. En Aeronáutica	\$ 0.00	\$ 1,450,000.00	\$ 1,450,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.3.1: Modulo de motor de combustion interna didactica			Sin Costo		1	\$ 1,450,000.00	\$ 1,450,000.00	Equipamiento mínimo necesario para desarrollo de prácticas afines a los PE próximos a evaluar por los CIEES.	\$ 1,450,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 1,450,000.00	Total:	\$ 1,450,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.4: Adquisicion de software especializado	\$ 0.00	\$ 165,293.00	\$ 165,293.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.4.1: Software de nueva adquisicion NI Academic Site License - Department Teaching Circuits Option			Sin Costo		1	\$ 165,293.00	\$ 165,293.00	Equipamiento mínimo necesario para desarrollo de prácticas afines a los PE próximos a evaluar por los CIEES.	\$ 165,293.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 165,293.00	Total:	\$ 165,293.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.4: Mejorar el desempeño académico de los estudiantes incrementando los indicadores de competitividad académica como, eficiencia terminal, aprobación, retención y titulación en un 10%.	5.00	10.00	\$ 174,000.00	\$ 174,000.00	\$ 348,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.1: Mejorar las trayectorias escolares mediante la tutoría y la mejora de la capacidad a través del Centro de cómputo del Instituto	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.1.1: No requiere recursos, apoyo institucional			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:		\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.2: Para las materias con altos índices de reprobación, seleccionar a pares estudiantiles con destacadas notas académicas; así como ofertar cursos remediales.	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.2.1: Curso remedial	10	\$ 9,000.00	\$ 90,000.00	Pago de curso para atacar el índice de reprobación.	10	\$ 9,000.00	\$ 90,000.00	Pago de curso para atacar el índice de reprobación.	\$ 180,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 90,000.00	Total 2013:			\$ 90,000.00	Total:		\$ 180,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.3: Capacitar a los profesores en los cursos de Certificación Docente (PIME) y Certificación de Docencia a Distancia lo cual es vital en el modelo educativo centrado en el estudiante.	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	\$ 84,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.3.1: Pago de honorarios	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Traslado de instructor que imparta Taller de Actualización.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Traslado de instructor que imparta Taller de Actualización.	\$ 32,000.00	Servicios
R 3.4.3.2: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Idem anterior	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Idem anterior	\$ 32,000.00	Servicios
R 3.4.3.3: Hospedaje	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Hospedaje y alimentación para instructor que imparta Taller de Actualización.	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Hospedaje y alimentación para instructor que imparta Taller de Actualización.	\$ 20,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 42,000.00		Total 2013:			\$ 42,000.00	Total:	\$ 84,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.4: Capacitar a los profesores en los cursos que requieren para su actualización e incorporación del Modelo Educativo Basado en el Aprendizaje en el área de su competencia.	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	\$ 84,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 3.4.4.1: Pago de honorarios	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Pago de instructor que imparta Taller de Actualización.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Pago de instructor que imparta Taller de Actualización.	\$ 32,000.00	Servicios	
R 3.4.4.2: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Traslado de instructor que imparta Taller de Actualización.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Traslado de instructor que imparta Taller de Actualización.	\$ 32,000.00	Servicios	
R 3.4.4.3: Hospedaje	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Hospedaje y alimentación para instructor que imparta Taller de Actualización.	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Hospedaje y alimentación para instructor que imparta Taller de Actualización.	\$ 20,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 42,000.00		Total 2013:			\$ 42,000.00	Total:	\$ 84,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 4: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 7,289,250.00	\$ 2,209,560.00	\$ 9,498,810.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Que el 50% de los PEP que se encuentran con el estatus de PFC Reciente Creación, cambien a PFC En Desarrollo en el 2014. (Maestría en ingeniería eléctrica, Maestría en ingeniería industrial, Doctorado en ciencias de la ingeniería, Doctorado en ciencias de los materiales)	1.00	3.00	\$ 2,214,700.00	\$ 1,085,110.00	\$ 3,299,810.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.1: Establecer mecanismos para que la mitad de los estudiantes de cada generación, tengan actividades de movilidad de diversa índole académica e investigación.	\$ 212,000.00	\$ 259,000.00	\$ 471,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.1.1: Boleto de avión nacional para estudiantes de los PEP que realizarán una estancia de formación	15	\$ 8,000.00	\$ 120,000.00	Incremento en los proyectos de aplicación, investigación y desarrollo por parte de los estudiantes.	15	\$ 8,000.00	\$ 120,000.00	Incremento en los proyectos de aplicación, investigación y desarrollo por parte de los estudiantes.	\$ 240,000.00	Servicios
R 4.1.1.2: Viáticos nacionales para estudiantes de los PEP que realizarán una estancia de formación	45	\$ 1,000.00	\$ 45,000.00	Idem anterior	45	\$ 1,000.00	\$ 45,000.00	Idem anterior	\$ 90,000.00	Servicios
R 4.1.1.3: Boleto de avión internacional para estudiantes de los PEP que realizarán una estancia de formación	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Idem anterior	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Idem anterior	\$ 105,000.00	Servicios
R 4.1.1.4: Viáticos internacionales para estudiantes de los PEP que realizarán una estancia de formación	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Idem anterior	20	\$ 1,200.00	\$ 24,000.00	Idem anterior	\$ 36,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 212,000.00	Total 2013:			\$ 259,000.00	Total: \$ 471,000.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.2: Dotar de infraestructura, software y tecnología de punta a los laboratorios de apoyo a los PEP, así como gestionar la actualización y ampliación del acervo bibliográfico y especializado.	\$ 1,600,100.00	\$ 315,810.00	\$ 1,915,910.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.2.1: Osciloscopios de 2		Sin Costo			2	\$ 157,905.00	\$ 315,810.00	Incremento de	\$ 315,810.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
canales; 500 MHZ. Modelo DSO5052A serie 5000, marca Agilent								proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes.		Académica
R 4.1.2.2: Alineadora MDA-400M de mascarillas,	1	\$ 1,461,600.00	\$ 1,461,600.00	Incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes.	Sin Costo				\$ 1,461,600.00	Infraestructura Académica
R 4.1.2.3: materiales y consumibles para preparación de muestras para análisis metalografía	1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes.	Sin Costo				\$ 28,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.2.4: Equipamiento para realizar practicas de sistesis de materiales que incluyen: cristaleria variada, crisoles, sosportes, pinzas, balanza analítica, agitadores, placas calientes, espátulas, termómetros, equipo de seguridad, guantes, mascarar, reactivos para sintetizar materiales, reactivos y quimicos de uso comun como solvetes, alcohol, oxidos en polvo, etc.	1	\$ 110,500.00	\$ 110,500.00	Incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes.	Sin Costo				\$ 110,500.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 1,600,100.00	Total 2013:			\$ 315,810.00	Total:	\$ 1,915,910.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.3: Fomentar la creación de redes académicas Nacionales e internacionales mediante estancias cortas de profesores investigadores de otras IES así como de nuestros profesores	\$ 142,600.00	\$ 250,300.00	\$ 392,900.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.3.1: Estancia univ de Texas Austin 40 días	1	\$ 49,300.00	\$ 49,300.00	formación de redes y fortalecimiento de la relación con investigadores de IES nacionales e internacionales	1	\$ 49,000.00	\$ 49,000.00	formación de redes y fortalecimiento de la relación con investigadores de IES nacionales e internacionales	\$ 98,300.00	Servicios
R 4.1.3.2: Estancia univ de Arizona 30 días	1	\$ 49,300.00	\$ 49,300.00	formación de redes y fortalecimiento de la relación con investigadores de IES nacionales e internacionales	1	\$ 49,300.00	\$ 49,300.00	formación de redes y fortalecimiento de la relación con investigadores de IES nacionales e internacionales	\$ 98,600.00	Servicios
R 4.1.3.3: Estancia univ de Brasil 15 días	Sin Costo				1	\$ 68,000.00	\$ 68,000.00	formación de redes y fortalecimiento de la relación con investigadores de IES nacionales e internacionales	\$ 68,000.00	Servicios
R 4.1.3.4: Estancia enseñada B.C.N 15 días para 2 PTC'S	Sin Costo				2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	formación de redes y fortalecimiento de la relación con investigadores de IES nacionales e internacionales	\$ 40,000.00	Servicios
R 4.1.3.5: vuelos nacionales	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	\$ 48,000.00	Servicios
R 4.1.3.6: viáticos nacionales	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	\$ 40,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 142,600.00	Total 2013:			\$ 250,300.00	Total:	\$ 392,900.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.4: Publicaciones conjuntas (profesor-alumno) de resultado de investigación, tesis y/o proyectos finales.	\$ 260,000.00	\$ 260,000.00	\$ 520,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.4.1: Publicación de libros	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	una publicación para cada programa de posgrado dentro del PNP y PNPC	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	una publicación para cada programa de posgrado dentro del PNP y PNPC	\$ 400,000.00	Servicios
R 4.1.4.2: publicaciones especializadas revistas	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	inscripción a revistas especializadas	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	inscripción a revistas especializadas	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 260,000.00	Total 2013:			\$ 260,000.00	Total:	\$ 520,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.2: Que el 33% de los PEP que se encuentran con el estatus de PFC en desarrollo, cambien a PNP Consolidado en el 2013. (Maestría en ciencias de los materiales)	1.00	1.00	\$ 3,165,000.00	\$ 152,000.00	\$ 3,317,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.1: Fomentar la asistencia y participación de los alumnos de los PEP en foros, congresos y/o seminarios en temas afines al PEP.	\$ 54,000.00	\$ 76,000.00	\$ 130,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.1.1: Boleto de avión nacional para estudiantes de los PEP que realizarán una estancia de formación	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Incremento en los proyectos de aplicación, investigación y desarrollo por parte de los estudiantes.	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Incremento en los proyectos de aplicación, investigación y desarrollo por parte de los estudiantes.	\$ 36,000.00	Servicios
R 4.2.1.2: Viáticos nacionales para estudiantes de los PEP que realizarán una estancia de formación	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Idem anterior	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Idem anterior	\$ 30,000.00	Servicios
R 4.2.1.3: Boleto de avión internacional para estudiantes de los PEP que realizarán una estancia de formación	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem anterior	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Idem anterior	\$ 40,000.00	Servicios
R 4.2.1.4: Viáticos internacionales para estudiantes de los PEP que realizarán	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Idem anterior	10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Idem anterior	\$ 24,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
una estancia de formación											
Total 2012:			\$ 54,000.00		Total 2013:			\$ 76,000.00	Total:	\$ 130,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.2: Publicación de resultados de investigación, tesis y/o proyectos finales	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	\$ 130,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 4.2.2.1: publicación de libros	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	una publicación para cada programa de posgrado dentro del PNP y PNPC	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	una publicación para cada programa de posgrado dentro del PNP y PNPC	\$ 100,000.00	Servicios	
R 4.2.2.2: publicaciones especializadas revistas	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	inscripción a revistas especializadas	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	inscripción a revistas especializadas	\$ 30,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 65,000.00		Total 2013:			\$ 65,000.00	Total:	\$ 130,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.3: Dotar de infraestructura, software y tecnología de vanguardia los laboratorios de apoyo a los PEP	\$ 3,035,000.00	\$ 0.00	\$ 3,035,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.3.1: cortadora de baja velocidad de 6"MTI modelo SYJ-160 y cortadora de precisión de diamante de 8"MTI modelo SYJ-200	1	\$ 232,000.00	\$ 232,000.00	incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes			Sin Costo		\$ 232,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.3.2: consumibles para microscopio electrónico de barrido	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	IDEM 4.2.4.1			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.3.3: microscopio invertido	1	\$ 869,000.00	\$ 869,000.00	IDEM 4.2.4.1			Sin Costo		\$ 869,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
1x71 marca Olympus										Académica
R 4.2.3.4: contrato de mantenimiento para el microscopio electrónico de barrido	1	\$ 743,000.00	\$ 743,000.00	IDEM 4.2.4.1			Sin Costo		\$ 743,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.3.5: sistema de nanomanipulación con capacidad de conexión de señal eléctrica a través de la punta del nano manipulador, para uso indistinto en microscopio electrónico de barrido y microscopio electrónico de transmisión.	1	\$ 1,131,000.00	\$ 1,131,000.00	IDEM 4.2.4.1			Sin Costo		\$ 1,131,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 3,035,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 3,035,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.4: Fomentar la participación de profesores en redes de investigación internacional	\$ 11,000.00	\$ 11,000.00	\$ 22,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.4.1: vuelos nacionales	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	\$ 12,000.00	Servicios
R 4.2.4.2: viáticos nacionales	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	\$ 10,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 11,000.00	Total 2013:			\$ 11,000.00	Total:	\$ 22,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.3: Que el 33% de los PEP que se encuentran con el estatus de PFC en desarrollo, mantengan su estatus y permanencia en el PNPC en el 2013.(Maestría en ingeniería civil, maestría en ingeniería en manufactura y maestría en ingeniería industrial)	1.00	1.00	\$ 1,909,550.00	\$ 972,450.00	\$ 2,882,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.1: Fortalecer y consolidar las LGAC de los CA que impactan directamente los PEP.	\$ 293,000.00	\$ 293,000.00	\$ 586,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 4.3.1.1: vuelos nacionales	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	\$ 36,000.00	Servicios	
R 4.3.1.2: viáticos nacionales	15	\$ 1,000.00	\$ 15,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	15	\$ 1,000.00	\$ 15,000.00	Estancia para profesores visitantes para participar en el seminario de investigación	\$ 30,000.00	Servicios	
R 4.3.1.3: publicación de libros	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	una publicación para cada programa de posgrado dentro del PNP y PNPC	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	una publicación para cada programa de posgrado dentro del PNP y PNPC	\$ 400,000.00	Servicios	
R 4.3.1.4: publicaciones especializadas a revistas	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Inscripción a revistas especializadas	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Inscripción a revistas especializadas	\$ 120,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 293,000.00	Total 2013:			\$ 293,000.00	Total:			\$ 586,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.2: Fomentar la asistencia y participación de los alumnos de los PEP en foros, congresos y/o seminarios en temas afines al PEP.	\$ 157,200.00	\$ 157,200.00	\$ 314,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.2.1: vuelo nacional	10	\$ 6,000.00	\$ 60,000.00	apoyo a la investigacion y desarrollo educativo	10	\$ 6,000.00	\$ 60,000.00	apoyo a la investigacion y desarrollo educativo	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.3.2.2: viáticos nacionales	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	apoyo a la investigacion y desarrollo educativo	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	apoyo a la investigacion y desarrollo educativo	\$ 60,000.00	Servicios
R 4.3.2.3: boleto internacional	3	\$ 18,000.00	\$ 54,000.00	apoyo a la investigacion y desarrollo educativo	3	\$ 18,000.00	\$ 54,000.00	apoyo a la investigacion y desarrollo educativo	\$ 108,000.00	Servicios
R 4.3.2.4: viaticos internacionales	12	\$ 1,100.00	\$ 13,200.00	apoyo a la investigacion y desarrollo educativo	12	\$ 1,100.00	\$ 13,200.00	apoyo a la investigacion y desarrollo educativo	\$ 26,400.00	Servicios
Total 2012:			\$ 157,200.00	Total 2013:			\$ 157,200.00	Total:	\$ 314,400.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.3: Cursos de actualización para miembros del NAB de posgrados profesionalizantes	\$ 108,000.00	\$ 216,000.00	\$ 324,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.3.1: boleto de avión nacional	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Curso de actualización para posgrados de Civil, Industrial y Manufactura	6	\$ 6,000.00	\$ 36,000.00	Curso de actualización para posgrados de Civil, Industrial y Manufactura	\$ 54,000.00	Servicios
R 4.3.3.2: pago de honorarios	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Curso de actualización para posgrados de Civil, Industrial y Manufactura	6	\$ 30,000.00	\$ 180,000.00	Curso de actualización para posgrados de Civil, Industrial y Manufactura	\$ 270,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 108,000.00	Total 2013:			\$ 216,000.00	Total:	\$ 324,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.4: Dotar de infraestructura, software y tecnología de vanguardia los laboratorios de apoyo a los PEP.	\$ 1,351,350.00	\$ 306,250.00	\$ 1,657,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.4.1: SHRP compactador giratorio H-1610, incluye: pistón para muestras H-1612, ensamble para molde H-1614, fondo para molde H-1614B, papel filtro H-1616P.	1	\$ 1,190,000.00	\$ 1,190,000.00	incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes				Sin Costo	\$ 1,190,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.4.2: tanque para curado de cilindros de concreto 300 gal. EI34-6764 y calentador de tanque de curado EI34-6768/02	1	\$ 12,500.00	\$ 12,500.00	incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes				Sin Costo	\$ 12,500.00	Infraestructura Académica
R 4.3.4.3: equipo para gravedad específica de mezclas asfálticas, incluye: picnómetro H-1820. mesa vibratoria H-1754D, bomba de vacío H-1763A, unidad de secado de aire H-1759	1	\$ 96,250.00	\$ 96,250.00	incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes				Sin Costo	\$ 96,250.00	Infraestructura Académica
R 4.3.4.4: revoladora de asfalto y concreto H-1692	1	\$ 52,600.00	\$ 52,600.00	incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes				Sin Costo	\$ 52,600.00	Infraestructura Académica
R 4.3.4.5: software de simulación synopsys (renovación de 50 licencias)			Sin Costo		1	\$ 57,750.00	\$ 57,750.00	incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes	\$ 57,750.00	Infraestructura Académica
R 4.3.4.6: software Amos (licencia perpetua para 24 usuarios)			Sin Costo		1	\$ 176,000.00	\$ 176,000.00	incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes	\$ 176,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.4.7: software de simulación silvaco (renovación de 50 licencias)			Sin Costo		1	\$ 72,500.00	\$ 72,500.00	incremento de proyectos de investigación y desarrollos tecnológicos de alumnos y docentes	\$ 72,500.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 1,351,350.00		Total 2013:			\$ 306,250.00	Total:	\$ 1,657,600.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Noviembre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Diciembre 2012	\$ 0	\$ 20,000	\$ 0	\$ 0	\$ 20,000
Enero 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2013	\$ 114,600	\$ 0	\$ 4,415,030	\$ 0	\$ 4,529,630
Marzo 2013	\$ 149,520	\$ 1,334,800	\$ 2,227,190	\$ 6,571,450	\$ 10,282,960
Abril 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 294,600	\$ 294,600
Junio 2013	\$ 386,000	\$ 2,417,500	\$ 174,000	\$ 45,000	\$ 3,022,500
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 222,000	\$ 222,000
Septiembre 2013	\$ 2,450,167	\$ 367,200	\$ 0	\$ 156,200	\$ 2,973,567
Totales:	\$ 3,100,287	\$ 4,139,500	\$ 6,816,220	\$ 7,289,250	\$ 21,345,257

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Noviembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Febrero 2014	\$ 173,500	\$ 497,600	\$ 5,440,813	\$ 0	\$ 6,111,913
Marzo 2014	\$ 1,273,000	\$ 1,136,100	\$ 4,586,187	\$ 891,250	\$ 7,886,537
Abril 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 274,300	\$ 274,300
Junio 2014	\$ 185,000	\$ 1,311,500	\$ 84,000	\$ 132,000	\$ 1,712,500

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Julio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 415,000	\$ 415,000
Septiembre 2014	\$ 2,321,952	\$ 1,493,200	\$ 90,000	\$ 497,010	\$ 4,402,162
Totales:	\$ 3,953,452	\$ 4,438,400	\$ 10,201,000	\$ 2,209,560	\$ 20,802,412

Firma del Responsable

Antonio Guerra Jaime
Director de Instituto



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

Para demostrar la **congruencia del PRODES con la misión y visión de la DES**, se realizaron las siguientes matrices, en las que queda demostrado que cada tema del PRODES corresponde a un elemento de nuestra planeación.

Verificación de la congruencia con la Misión y Visión de la DES

Elementos de la Misión de la UACJ	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a recomendaciones CIEES – COPAES	Capacidad académica	Competitividad académica	Relación entre capacidad y competitividad académica	Brechas de capacidad y competitividad académica	Formación integral del estudiante
La UACJ es una institución pública con la misión de crear, transmitir, ampliar y difundir el conocimiento	X		X			X		X	X			X
Conservar y consolidar los valores que fortalecen la identidad cultural del país	X											X
La convivencia humana												X
La preservación del medio ambiente					X							
Formar de manera integral ciudadanos y profesionales competitivos		X	X				X					X
Críticos y comprometidos con la sociedad	X					X						X
Programas y proyectos académicos de calidad				X				X	X	X		
Relevantes al entorno regional, nacional e internacional	X					X						
Sustentados en cuerpos académicos consolidados								X				
En una organización e infraestructura cuya eficiencia e idoneidad se encuentra certificada								X	X		X	X

(Visión) Reconocida por la sociedad, por la formación de profesionales con alto nivel académico y sentido de responsabilidad social y ética profesional, que está comprometido con el cuidado de su entorno ecológico y el desarrollo sustentable												
Programas de apoyo para la vida académica del estudiante: Curso de Inducción y Jornadas de Recepción de Estudiantes; CAI; Actividades que fomentan: la cultura, valores, deporte, salud y el cuidado del medio ambiente	x		x		x				x			x
Índice de Satisfacción Egresados del último estudio: 8.23 en promedio.	x		x						x			x
Calificación promedio de satisfacción de los empleadores: 8.49	x					x			x			
El 100% de los PTC de los PE de licenciatura y posgrado están adscritos al PITTA		x	x					x	x	x	x	x
100% de la matrícula evaluable atendida en PEBC.	x						x		x	x	x	
Los tres CA de la DES contemplan en su línea de investigación la temática del medio ambiente y la sustentabilidad.	x	x						x	x			
Existencia de acciones de promoción de cuidado del medio ambiente a través de brigadas de servicio social, foros, seminarios y otros programas abiertos a la comunidad en general.	x		x		x	x						x
...cuenta con prestigio a nivel nacional e internacional, por sus programas educativos de excelencia, con el más alto grado de Competitividad, sustentado en la acreditación de sus programas educativos actualizados y pertinentes que cuentan con infraestructura moderna y suficiente.												
90% de la matrícula total en PEPC	x	x			x	x	x		x	x	x	x
Se cuenta cómputo educativo, software con licencias actualizadas, aulas interactivas, salas audiovisuales, salas y laboratorios de cómputo, equipos modernos de proyección, biblioteca virtual BIVIR, red inalámbrica e Internet. UACJ Online y Aula Virtual. Web conferencing.	x		x						x	x	x	x
Con el SATCA se han aprobado las modalidades: verano de investigación, servicio social, examen único, proyecto de investigación, desarrollo humano, cursos mixtos, publicaciones, bono cultural, educación continua.	x		x	x		x			x			x
Certificación Docente en el Modelo Pedagógico	x						x	x	x	x	x	x
Curso de Introducción al Modelo Educativo para los alumnos de nuevo ingreso	x								x	x	x	x
100% de los PE evaluables de Licenciatura reconocidos por su buena calidad	x						x		x	x	x	
Los indicadores de ingreso y titulación han aumentado	x		x				x		x	x	x	
...Una planta docente con alto grado de habilitación capaz de transmitir y generar conocimiento científico y tecnológico, a través de sus CAC bajo un clima organizacional que favorece la convivencia armónica de la comunidad universitaria;												
Los NAB's de los PEP con orientación a la investigación y que se encuentran adscritos al PNPC concentran la mayor proporción de SNI nivel uno del Instituto.		x		x				x		x	x	
Todos los PE presentan una suficiencia en sus LGAC pues en todos tienen cuando menos tres líneas.	x	x		x				x		x	x	
Se han establecido convenios con IES nacionales y extranjeras.	x				x	x				x		
95.2% de PTC de la DES con posgrado		x						x		x	x	
El 77.7% de los PEP están inscritos en el PNPC		x						x		x	x	
Se han fortalecido la capacitación constante de los docentes en su área disciplinar; CIME para los alumnos de nuevo ingreso; el PITTA; Certificación Docente para la Educación a Distancia. Nuevo Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño Docente	x	x	x					x	x	x	x	
(Visión) ...su vinculación eficiente con el entorno (Sector Productivo, Social y de Servicios), así como la certificación de sus procesos administrativos y de gestión												
Gran cantidad de productos terminados de investigación y transferencia de tecnología gracias a las redes de colaboración con otras DES y con otros Centros de Investigación.	x	x		x		x		x		x		
La Participación de la DES de manera coordinada con las empresas y en todos los niveles de gobierno, se lleva a cabo a través de sus diferentes CA y de los centros de investigación, la DGVSS.	x	x				x		x				
El análisis de las recomendaciones recibidas se hace en base al Modelo de Evaluación CIEES.							x					



Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral.

Objetivo del proyecto	Problemas	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias
OP 1: Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica del IIT	<ul style="list-style-type: none"> -Bajo porcentaje de redes académicas formales. -Es baja la captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico. - Recursos insuficientes para los 18 CA. -Es muy bajo el porcentaje de CA con algún grado de consolidación -Para que más PTC con grado de doctor ingresen al SNI, es necesario que publiquen en revistas indexadas. -Falta de equipo para desarrollar proyectos relacionados con la temática del medio ambiente. 	<p>OE 4.1 OE 9.1</p>	<p>P4.1.1, P4.1.2 P4.1.3, P4.1.4 P4.1.5, P4.1.6 P9.1.1, 9.1.2 P9.1.3,P9.1.4</p>	<p>E4.1.1.1, E4.1.1.2 E4.1.2.1 E4.1.3.1 E4.1.4.1, E4.1.5.1 E4.1.6.1, E9.1.1.1 E9.1.1.2 E9.1.2.1 E9.1.3.1, E9.1.3.2 E9.1.4.1</p>
OP 2: Atención y Formación Integral de los Estudiantes del IIT	<ul style="list-style-type: none"> -Los indicadores de aprobación, eficiencia terminal, titulación y los resultados del EGEL todavía no son los esperados. -Bajos recursos para el equipamiento de los espacios de los PE de reciente creación. -Bajo porcentaje de estudiantes de licenciatura en movilidad, verano e invierno de investigación. -Bajo porcentaje de estudiantes de licenciatura en proyectos de investigación. -El aprendizaje de una segunda lengua, aun no esta incorporado en el 100% de los planes de estudio con valor curricular. -No se está incorporado en su totalidad el enfoque de competencias. -No están consolidados los programas establecidos que vinculen al estudiante con el sector empleador -Es bajo el número de cursos semipresenciales, Online y otras modalidades. -La certificación en educación a distancia presenta poco avance. 	<p>OE 3.1 OE 12.1</p>	<p>P3.1.1,,P3.1.2 P3.1.3,P3.1.4 P3.1.5, P12.1.1 P12.1.2, P12.1.3 P12.1.4, P12.1.5</p>	<p>E3.1.1.1, E3.1.1.2 E3.1.2.1 E 3.1.2.2 E3.1.3.1, E3.1.3.2 E3.1.4.1, E 3.1.4.2 E3.1.5.1,E12.1.1.1 E12.1.1.2,E12.1.2.1 E12.1.2.2, 12.1.3.1 E12.1.4.1, E12.1.5.1 E12.1.5.2</p>
OP 3: Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> -Una recomendación de los organismos acreditadores es la actualización de equipo de cómputo en algunas áreas, así como equipos en general para el desarrollo de actividades intra y extra curriculares por parte de los estudiantes. -No existe organismo acreditador para la Licenciatura en Matemáticas. -Bajo porcentaje de estudiantes que hablan un segundo idioma, el cual repercute en la realización de estancias de movilidad internacional. -Interés bajo de los estudiantes al realzar estancias de movilidad estudiantil. -El 50.6% de los estudiantes que presentaron el EGEL, no obtuvieron Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS), ni Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS). -Aún no se integra como es requerido al sector productivo en los procesos de planeación y actualización curricular. 	<p>OE 1.1, OE 5.1 OE 7.1 OE 8.1 OE 10.1</p>	<p>P 1.1.1 , P1.1.2 P1.1.3 P1.1.4 P5.1.1, P5.1.2 P 5.1.3, P7.1.1 P7.1.2,P 7.1.3 P7.1.4, P8.1.1 P10.1.1, 10.1.2 P10.1.3</p>	<p>E1.1.1.1, E1.1.2.1 E1.1.3.1 E1.1.4.1 E5.1.1.1, E5.1.2.1 E5.1.3.1, E7.1.1.1 E7.1.2.1 E7.1.3.1 E7.1.4.1, E8.1.1.1 E8.1.1.2,E10.1.1.1 E10.1.2.1,E10.1.3.1 E10.1.3.2, E10.1.3.3</p>
OP 4: Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)	<ul style="list-style-type: none"> -No se encuentran en el PNPC el 100% de los PEP. -Bajo porcentaje de estudiantes incorporados a los proyectos de investigación. -Bajo porcentaje de estudiantes de posgrado en movilidad. El Instituto de Ingeniería y Tecnología ha registrado un menor porcentaje de movilidad en comparación con los demás DES de la UACJ. 	<p>OE 2.1 OE 6.1</p>	<p>P2.1.1, P2.1.2 P2.1.3, P6.1.1 P6.1.2, P6.1.3 P6.1.4, P6.1.5</p>	<p>E2.1.1.1, E2.1.2.1 E2.1.2.2 E2.1.2.3 E2.1.3.1, E 2.1.3.2 E6.1.1.1, E6.1.2.1 E6.1.3.1, E6.1.3.2 E6.1.4.1, E6.1.4.2 E6.1.5.1</p>

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos del ProDES de IIT. El presente apartado describe el proceso de evaluación al que fueron sometidos los ProDES de las cuatro DES de la UACJ. Para este año se llevaron a cabo algunas variantes con respecto al método e instrumentos utilizados en las evaluaciones de los PIFIs anteriores, esto con el fin de cumplir dos propósitos, por un lado recabar puntos de vista más críticos que realimentaran las estrategias y proyectos de las DES y por el otro inhibir las autocomplacencias en las que algunos de los participantes pudieran incurrir. En primera instancia se cambió el método de evaluación para que no se realizara solo por parte de pares académicos, sino también por áreas administrativas que por su posición estratégica tienen visiones transversales de las problemáticas institucionales como la Dirección General de Innovación, La Coordinación General de Investigación, la Dirección General de Servicios Académicos, la Dirección General de Vinculación, Intercambio y Servicio Social entre otros, ellas generaron opiniones que reforzaron, modificaron y/o agregaron estrategias a los ProDES, otro cambio en el método fue el modelo de presentación de los ProDES en donde se buscó que se mostraran aspectos más cualitativos que cuantitativos, teniendo en cuenta que la institución ya tiene perfectamente identificadas sus fortalezas en cuanto a capacidad académica, competitividad, etc., por lo que se inició la presentación de los ProDES con una exposición de retos, problemas y amenazas en indicadores que son estratégicos para alcanzar la excelencia institucional como lo es la Internacionalización. En cuanto al instrumento, se modificó para que se centrara en evaluar la capacidad de las DES en identificar los principales problemas así como las estrategias para resolverlos, esto se hizo en los principales ejes de análisis de los ProDES 2012-2013. También se evaluó el impacto del proyecto y su relación con las estrategias señaladas en las autoevaluaciones de las DES, cabe mencionar, que con dichos cambios, los resultados fueron más severos, pero a la vez más enriquecedores, ya que de dichas evaluaciones se produjeron algunas reuniones con las DES y áreas estratégicas para revisar y adecuar el proyecto y el ProDES, reuniones que en ninguna de las ocasiones anteriores se dieron, dado que los resultados de las evaluaciones eran relativamente altos.

Diagrama 3.1.1 Escala de evaluación

	Malo	Regular	Bueno	Excelente
Escala	1	2	3	4

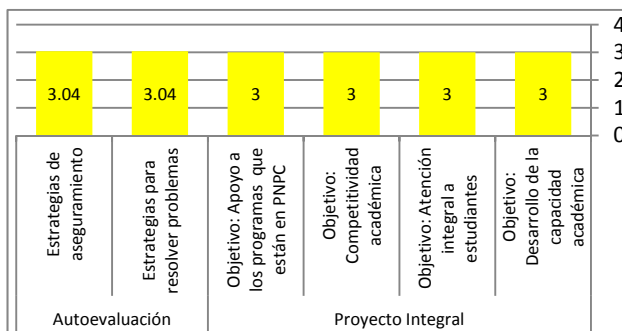
La escala de evaluación se mantuvo igual a los años anteriores, manteniendo los criterios que se vienen manejando desde el PIFI 3.0 en donde existen cuatro niveles identificados por un colorama, en el esquema 3.1.1 se puede observar dicha escala.

En la gráfica 3.1.1 se puede observar los resultados a nivel institucional, en donde se puede apreciar que en ningún caso se alcanzó el nivel 4 que indica excelente, y que prácticamente se alcanzó el nivel 3, esto nos indica que las modas de las calificaciones se alternaron entre los niveles 2 y 3, a razón de esto, se debieron realizar adecuaciones significativas a los ProDES, con lo que estamos seguros que tanto la autoevaluación, la actualización de la planeación y el proyecto integral están mucho mejor integradas de lo que estuvieron al momento de esta evaluación.

Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Ingeniería y Tecnología

Este Instituto es el que concentra la mayoría de los programas tipo C de acuerdo a la clasificación CUIPA, esto quiere decir que sus principales requerimientos se concentran en el equipamiento de laboratorios, tanto en pregrado como en posgrado, además, por la inevitable tendencia en el ámbito de la tecnología, la curva de obsolescencia es demasiado corta, lo cual requiere de constantes actualizaciones y remplazos de equipos de todo tipo, así como de software y acervos, sin embargo, esto no es razón para no hacer énfasis en aspectos más cualitativos como la movilidad internacional, la participación en proyectos de investigación y su vinculación con el sector productivo, la búsqueda de desarrollo de productos y patentes, lo cual, se identifica aun como una área de oportunidad en la DES.

Gráfica 3.1.4 Evaluación del ProDES 2012-2013 del IIT



El ejercicio de evaluación llevado a cabo fue muy enriquecedor para mejorar el ProDES de la DES. Se recibieron observaciones muy pertinentes las cuales se incluyeron en los análisis correspondientes mejorando la calidad del proyecto. Asimismo, fue una oportunidad para garantizar el cumplimiento de todos los requerimientos marcados en la metodología del PIFI 2012-2013 y hacer un revisión minuciosa de los impactos del proyecto por cada uno de sus objetivos, de la congruencia entre los principales problemas de la DES con las políticas y estrategias así como con las metas, acciones y recursos que se solicitan para atender dichos problemas. A partir de la evaluación mencionada, estamos ciertos en afirmar que contamos con un ProDES congruente, articulado, factible y sobre todo que generará impactos muy significativos en las áreas totales del Instituto contribuyendo en una mejor calidad educativa, una

vinculación más estrecha con los diferentes actores de la sociedad, la iniciativa privada y el sector gubernamental y en una participación más amplia de la universidad en la solución de la problemática regional.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados. En este apartado los evaluadores verificaron que las acciones de los objetivos: 1

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES		
Pertinencia	Objetivo	
Alta	1	Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica
Alta	2	Formación Integral del Estudiante
Alta	3	Incremento de la Competitividad Académica
Alta	4	Apoyo a los PE de Posgrado adscritos al PNPC

2 Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica; 2 Formación integral del estudiante, son suficientes para atender los problemas y fortalezas enmarcados en la autoevaluación en tanto que las acciones de los objetivos: 3 Competitividad Académica y objetivo 4 Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos en el CONACYT son suficientes y adecuadas para atender los problemas y fortalezas. Los recursos solicitados en los objetivos: 1, 2, 3 y 4 están debidamente justificados, son pertinentes para cumplir las acciones y se han planteado con moderación. Por lo que se puede afirmar que los resultados de la

evaluación la gran mayoría de los aspectos evaluados en el proyecto están elaborados de manera sustentada y racional.

VII. Conclusiones

El presente ejercicio de autoevaluación del Instituto de Ingeniería y Tecnología es resultado de un laborioso y minucioso esfuerzo de análisis coordinado por la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional en conjunto con la Coordinación de Apoyo al Desarrollo Académico (CADAC), y con el apoyo de Coordinadores de los diferentes Programas Educativos, Jefes de Departamento y del mismo Director de la DES. Este proceso de reflexión y crítica ha permitido llegar a una serie de conclusiones respecto a la situación general que guarda el IIT como una de las ramas de la UACJ.

Fue de suma importancia considerar la realimentación de la Subsecretaría de Educación Superior (SES), que se dio, esta vez a partir de la actualización llevada a cabo para la Visita "In-Situ" 2011, de donde derivan las recomendaciones del Comité de Evaluación, además los objetivos estratégicos establecidos por el PIFI 2012-2013 dieron la pauta para plantear los nuestros. Desde 2006, año en que inició la actual administración hemos identificado aquellas áreas que requieren de mayor atención y oportunidades de mejora y nos hemos propuesto metas a seguir de acuerdo a la Visión 2012, en algunos casos se trata del seguimiento de metas planteadas en ejercicios anteriores y en otros son completamente nuevas, las cuales emergen en respuesta a los continuos cambios del mundo actual y principalmente a los ocurridos en esta región del país que es donde más impacto tiene nuestra institución. Fue necesario tomar datos de años anteriores con el fin de establecer comparaciones y llegar a conclusiones sobre el avance en los indicadores educativos.

Las políticas, estrategias y acciones aplicadas en los últimos años, han permitido cerrar la brecha entre la competitividad y la capacidad académica. De manera general, el avance que se ha logrado es muy significativo, sin embargo, como ya lo mencionamos se identificaron puntos en la evaluación que representan grandes oportunidades de mejora. Los resultados de la capacidad académica para 2011 indican una tendencia de crecimiento favorable respecto a los indicadores de Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Posgrado que alcanzó el 95.3%; con PP que llegó a 64.9%; la incursión al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) ha sido un proceso más lento, el porcentaje se ha elevado al 14.7% en relación con el total de PTC de la DES, y al 35.9% en comparación con los PTC con grado de Doctor, se espera elevar sustantivamente este indicador con la contratación derivada de la convocatoria 2012; también son más los profesores que cuentan con una beca PROMEP. El principal problema para el cumplimiento de las cuatro funciones de los PTC con el grado de Maestría es el desarrollo de la investigación, lo cual incide directamente en el porcentaje de PTC con PP; de igual forma, el porcentaje de PTC adscritos al SNI, si bien ha avanzado, aún no es el deseable.

En relación con el grado de consolidación de los Cuerpos Académicos (CA), el incremento de los CA en Consolidación (CAEC) y Consolidados (CAC) no ha sido el óptimo respecto al número de CA en Formación (CAEF); de 16 CAEF que había en 2003, actualmente se cuenta con 18, de los cuales tres son CAC, siete permanecen a los CAEC, y ocho CAEF con la posibilidad de avanzar en su estatus en el corto plazo. Cabe señalar que se encuentran 15 PTC estudiando Doctorado, se espera que con la reincorporación de éstos se logre conjugar redes de colaboración internas y externas que mejoren sustancialmente los indicadores relacionados con la capacidad académica.

En el caso de la calidad de los Programas Educativos (PE), para el 2007 se logró que el 100% de los evaluables obtuviera el Nivel 1 de los CIEES; en 2009 (ya sumaban un mayor número de programas al interior de la DES), la licenciatura en Ing. Mecatrónica fue evaluada con un dictamen bastante favorable, entonces era el único programa que faltaba por acreditar; por su parte, la licenciatura en Matemáticas aun no se encuentra en el Nivel 1 de CIEES debido a que no cuenta con un organismo acreditador. Otra mejora importante de resaltar es que siete de los nueve Posgrados ya que se encuentran en el Padrón Nacional del Posgrado de CONACyT (PNPC), lo que representa un 77.7% del total de los PEP. Para garantizar la pertinencia de la ampliación y diversificación de la oferta educativa se realizan estudios de factibilidad, estudios de egresados y de empleadores, así como encuestas a nuestros estudiantes para conocer su opinión acerca de la formación integral que reciben de esta universidad. En este sentido, se tiene contemplado para agosto de 2012 la apertura de dos nuevos Posgrados, una Maestría en Tecnologías y un Doctorado en Tecnologías, ambos en convenio con la UNAM.

En lo relativo a la eficiencia terminal, se obtuvo un 28% en la tasa de egreso por cohorte de PE de Licenciatura comparado con la meta propuesta para 2011 que fue de 40%; también se esperaba que la tasa de titulación por cohorte fuera de 37%, y lo alcanzado fue un 40%. En este sentido, se está realizando un análisis que finalmente nos lleve a mejorar estos resultados, si bien, es muy poco lo que falta para alcanzar la meta.

Respecto a la vinculación con el sector laboral los estudios de egresados demuestran que la DES mantiene un índice de satisfacción de sus empleadores de 8.2, que puede considerarse más que satisfactorio. En relación a la vinculación con el entorno social se ha mejorado la integración de los Consejos de Vinculación de la DES y del Consejo Institucional de Vinculación prueba de ello es que ha crecido el número de convenios con empresas privadas e instituciones públicas para que nuestros estudiantes realicen sus prácticas educativas, así como para llevar a cabo proyectos de investigación y desarrollo de nueva tecnología. Además, una importante labor que se está gestando es la promoción de proyectos de investigación en los dos Centros Comunitarios de la UACJ a partir de la intervención social que realizan estudiantes y maestros en los diferentes programas de servicio social, servicio becario y prácticas profesionales; en 2011 se otorgaron 53 apoyos de Ocupación Transitoria para nuestros estudiantes. Debido a los resultados tan favorables se continuará con dicha estrategia.

También ha sido trascendente continuar la vinculación con el sector privado a través de los proyectos de investigación del área de Ingeniería y Tecnología, éstos se han caracterizado por estar dirigidos al sector productivo e industrial para el desarrollo de tecnologías, prototipos, software y patentes; se tienen actualmente 65 proyectos financiados con un monto de \$86'054, 174.00 donde participan investigadores y estudiantes de los diferentes posgrados. En este sentido, se reconoce el esfuerzo que se ha hecho por integrar cada vez más a nuestros alumnos en estos proyectos como parte de su formación académica, así entre 2006 y 2012 fueron beneficiados con becas 66 estudiantes y 97 fueron apoyados para conclusión de tesis.

El Programa de Prácticas Profesionales y la Incubadora de Empresas son estrategias de vinculación que han tenido logros importantes; cada vez es mayor el número de convenios institucionales que permiten apoyar a los estudiantes en la realización de sus prácticas, ubicándolos dentro de las empresas en áreas directamente relacionadas con su perfil profesional, y también apoyando a los que tienen una visión emprendedora de negocios. Con este fin, en 2011 se participó en varias convocatorias de la Fundación Educación Superior Empresa, A.C. (FESE),

El avance del Programa de Intercambio y Movilidad Estudiantil continúa siendo una de las prioridades para nuestra institución, cada año crece el número de estudiantes que tienen la oportunidad de hacer un verano de investigación o de ir a cursar un semestre a otra universidad nacional o extranjera; de 2006 a 2011 se han apoyado un total de 268 alumnos. Por otra parte, la mayoría de los recursos para los profesores que



realizan estancias académicas nacionales e internacionales o algún otro tipo de intercambio académico, han sido aprovechados a través de los diferentes programas de investigación.

El Modelo pedagógico de la UACJ ha permitido la flexibilidad curricular, que se implementa a través de la revisión y actualización de planes y programas basados en las políticas de la Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa y de la introducción del Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos (SATCA) a cargo de la Dirección General de Servicios Académicos; respecto a este último, hasta el momento han resultado 12 actividades o modalidades en la que los estudiantes pueden participar para obtener créditos académicos. Por su parte, en 2011 se llevó a cabo la Primera Jornada Docente, en la cual se dio a conocer el programa completo de las cartas descriptivas de inglés y se inició con la Modalidad de Acreditación de Idiomas, con lo cual los alumnos podrán obtener créditos optativos al estudiar algunos de los nueve idiomas que están bajo esta modalidad. También se cuenta con el Bono Cultura a través del cual los estudiantes pueden obtener créditos académicos con la asistencia a eventos artísticos y culturales.

Un importante avance en relación a los programas educativos es la inclusión de las Competencias Genéricas Sello como parte de la política institucional, lo cual contribuirá a enriquecer la formación integral del estudiante con enfoque de género. En este momento ya se han terminado de diseñar las materias que han sido distribuidas en tres asignaturas sello de la siguiente manera: en el nivel básico “Competencias comunicativas con enfoque de género”, en el intermedio “Competencias para el desarrollo humano sustentable con enfoque de género”, y en el nivel avanzado “Competencias para el ejercicio de la ciudadanía con enfoque de género”. Cabe mencionar que varios programas ya iniciaron el proceso de incorporación de éstas conforme se ha dado la necesidad de diseñar y rediseñar la currícula de sus diferentes planes de estudio.

Si bien reconocemos que falta camino por recorrer, podemos decir que hemos avanzado bastante en la consolidación de nuestro Modelo Educativo, una de las políticas de mayor impacto ha sido el Programa Integral de Tutorías y Trayectorias Académicas (PITTA), en este sentido, una de las estrategias de seguimiento y mejora continua que ha dado buen resultado son las encuestas aplicadas a estudiantes y maestros para conocer su opinión en los diversos aspectos de la vida académica y en general de la vida estudiantil. No se ha logrado alcanzar la meta de integrar a 184 PTC en el Programa de Tutorías, sin embargo, con los 183 PTC que mantiene actualmente, ha sido posible dar tutorías al 100% de los estudiantes de licenciatura y posgrado; estos se dividen en los ocho perfiles de tutor que se han definido adecuados a las diferentes necesidades de los estudiantes.

Otra estrategia en la que se continúa mejorando es la Incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) en apoyo al proceso educativo. En este plano se actualizó la infraestructura informática del centro de cómputo con 163 equipos; además, se ha continuado ampliando la cobertura de la red y la capacidad de procesamiento y almacenamiento de los servicios de tecnología en apoyo a la docencia. Se ha continuado fortaleciendo la Certificación Docente para la Educación a Distancia, se cuenta ya con 32 maestros habilitados para impartir asignaturas en línea o en modalidades mixtas.

Un programa ya consolidado es la Universidad Saludable que cuenta con varios programas de promoción y atención de la salud de los estudiantes como es el Día de la Salud, donde en 2011 fueron atendidos alrededor de 800 estudiantes del IIT a través de una serie de consultorios también atendidos por alumnos que realizan sus prácticas académicas, esta vez casi 70 de ellos de los programas de Optometría, Odontología, Nutrición, Veterinaria, Enfermería y Medicina.

Podemos decir que hemos tenido logros realmente importantes, si bien las recomendaciones emitidas por los CIEES no han sido cubiertas al 100%, se tienen avances considerables, muestra de ello es la información presentada a lo largo de esta autoevaluación con respecto al análisis de los rubros de vinculación, habilitación docente, actualizaciones a los planes de estudio y demás aspectos.