



Índice

I.- Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES de ICSA 2010-2011..... ii

II. Décima autoevaluación y seguimiento académico de la DES..... 1

    1. Análisis de los resultados de la evaluación del ProDES-ICSA ..... 1

    2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos ..... 2

    3. Análisis de los programas educativos de posgrado. .... 5

    4. Análisis de la innovación educativa implementada. .... 7

    5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización..... 9

    6. El análisis del impulso de la educación ambiental para el desarrollo sustentable..... 12

    7. Análisis de la vinculación con el entorno ..... 13

    8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. .... 16

    9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).... 17

    10. Análisis de la Capacidad Académica. .... 18

    11. Análisis de la competitividad académica. .... 23

    12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas. .... 24

    13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas entre PE. .... 25

    14. Análisis de la formación integral del estudiante, Programas de tutorías y de acompañamiento académico del estudiante para mejorar oportunamente su aprendizaje y rendimiento académico. .... 26

    15. Análisis de solicitud de plazas de PTC..... 29

    16. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas..... 30

    17. Síntesis de la evaluación académica de la DES ..... 32

III.- Actualización de la planeación en el ámbito del ICSA. .... 34

IV. Valor de los indicadores..... 41

V. Proyecto integral de la DES..... 42

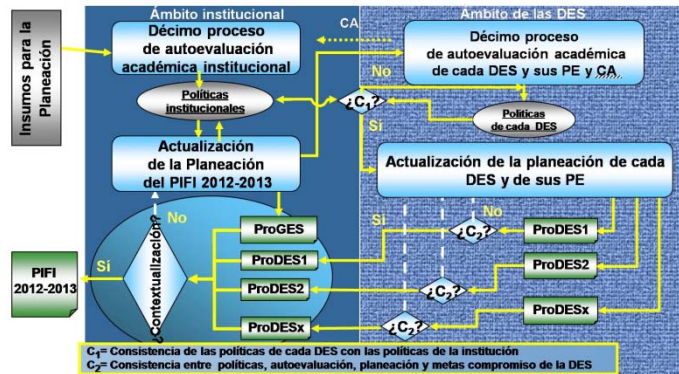
VI. Consistencia Interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de las brechas de calidad al interior de la DES ..... 43

VII. Conclusiones ..... 46

### I.- Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES de ICOSA 2010-2011.

Los procesos de planeación estratégica han sido medulares en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) para su participación en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) desde 2001 a la fecha este programa ha concedido al Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSA) capacidad para promover e inducir gradualmente cambios en la calidad educativa a través de mejores resultados académicos individuales y colectivos. En base a los lineamientos metodológicos para la actualización de la planeación tanto los institucionales como los marcados en la *Metodología para actualizar el PIFI 2012-2013 en el ámbito de la DES*, se inició el proceso en el seno del Consejo de Apoyo al Desarrollo Institucional (CONADAC) en la sesión del mes de diciembre 2011 dirigida por el Director del Instituto y con participación de jefes(a) de departamento y coordinaciones de apoyo (Investigación, Académico, Bienestar Estudiantil, Control Escolar, Extensión Universitaria). Una vez aprobado el conjunto de estrategias institucionales y de la DES se dieron a conocer ante el Consejo Técnico del ICOSA con ello arrancaron las acciones que permitieron conjuntar los elementos de la autoevaluación con la participación de las coordinaciones de programa, cuerpos académicos y alumnado. En la primera etapa se consultó sobre la pertinencia educativa y el seguimiento a las recomendaciones de organismos acreditadores y se establecieron sesiones de trabajo y distribución de tareas. La CADAC-ICSA mediante un mecanismo sistemático copió las reflexiones de autoevaluación de todas y cada una de las instancias de la DES e integró la información. De manera simultánea se discutieron los resultados y avances derivados de este proceso ante el CONADAC durante los meses enero, febrero y marzo del 2012, lo que permitió avalar las nuevas políticas y estrategias para el desarrollo de la DES (alineadas a la UACJ) y presentarlas ante el Consejo Técnico para su aprobación. A la par de la planeación estratégica participativa de la DES se desarrolló una serie de consultas dirigidas a las dependencias centrales para conocer los diagnósticos e innovaciones implementadas por el área central y que contribuyeron en este proceso a identificar el potencial futuro del crecimiento y la innovación de la DES y los soportes institucionales.

Diagrama 1. Esquema del trabajo en la DES.



Mediante el análisis y reportes de los temas centrales y nuevos enfoques del PIFI, se recabaron los indicadores que admiten valorar la efectividad de las políticas y estrategias implementadas y el desarrollo de la autoevaluación académica del ICOSA. A la luz de los resultados de la DES se alinearon las políticas y estrategias, sin menoscabo del aprovechamiento de la estructura departamental y mayor fortaleza del instituto para mantener buenos resultados en la competitividad y avances positivos en la capacidad académica con lo que se presume el éxito de las estrategias implementadas en 2011. En ese sentido, la planeación estratégica y participativa se ha convertido en un proceso exitoso que permite generar referentes claros y consensuados que orientan la operación cotidiana de esta DES, logrando congruencia entre los fines de las instancias académicas y administrativas, se valora la coherencia

entre los instrumentos de planeación. Cada oportunidad de actualizar el ProDES-ICOSA se atiende con responsabilidad y compromiso por el personal del Instituto y alumnos contando con la asesoría de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPD). En la fase de la planeación, se definieron estrategias innovadoras para actualizar los planes de estudio, incorporar los temas de educación ambiental y las currículos basadas en competencias; y para cerrar brechas entre los PE, se integraron estrategias de solución a problemas de investigación y la publicación conjunta por parte de los PTC con doctorado integrados a los CA's y a la integración de redes entre los CA's de la DES de otras DES y de otras IES. Finalmente, se elaboró el proyecto integral cuidando que los objetivos del proyecto respondieran a la importancia de los problemas detectados y a las estrategias formuladas en el momento de la planeación. En esta ocasión se pretende aprovechar los énfasis del proyecto integral para fortalecer los programas de posgrado, los núcleos básicos de profesores, el desarrollo y vínculo con los CA y sus procesos de consolidación, la atención integral a los estudiantes y mejorar los resultados de desempeño, la promoción de los valores y prevención de las adicciones y medidas para incrementar la eficiencia terminal; así como el impulso a la formación para la sustentabilidad del medio ambiente y seguimiento del modelo de equidad de género. Finalmente con la identificación de las brechas y grado de atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores se establecieron algunas acciones que aseguran la competitividad académica dentro del proyecto integral de la DES. Una vez identificados los requerimientos necesarios se revisaron colectivamente para asegurar el cumplimiento de la *metodología del PIFI* y los *lineamientos institucionales* y que existiera correspondencia con lo solicitado en los proyectos formulados dentro del Programa de Fortalecimiento de la Gestión. Una vez concluido el ProDES-ICOSA fue presentado y evaluado por la dirección central, pasando a ser insumo del PIFI institucional. En el Comité para la formulación del ProDES-ICOSA participaron René Soto Cavazos, Director del ICOSA, los Jefes y Jefa de Departamento: Laura Anguiano, Juan Ignacio Camargo Nassar, Alfonso Herrera Robles y Ramón Chavira; los Coordinadores(as) de PE, Cely Ronquillo, Enrique Anchoño, Socorro Velázquez, Rosario Rosales, Edgar Villegas, Ricardo Melgoza, Blanca Márquez, Julian Alvarez, Araceli Arceo, Beatriz Anguiano, Beatriz Rodas y Ricardo Vázquez, los Coordinadores(as) de PEP: Iván Álvarez, Benjamín Carrera, Hugo Almada, Antonio Payán, Lizeth Quintana, Adrian Rodríguez, Alfonso Toscano, Patricia Jiménez, Jesús Burciaga, Ma. Del Carmen Santos, Luis Carlos Salazar y Gilberto Vargas; los(as) Coordinadores(as) de Apoyo Lourdes Ampudia, Consuelo Pequeño; Darío Cardenas, Rosario Rojas; Manuel Loera de la Rosa, Director de Planeación y Desarrollo Institucional; y los líderes de los CA, Cutberto Arzate, Tomás Cuevas, Marie Leiner, Ma. Elena Vidaña, Jorge Chávez, Angel Dávila, Lourdes Ampudia, Sandra Bustillos, Dora Lozano, Alfonso Cortázar, Cesar Silva, Jesús Rodríguez, Beatriz Maldonado, Francisco Llera, Raúl Quintero, Rosalba Robles, Sonia Bass, Victor Manuel Hernández, Juan Quiñones, Ma. Del Carmen Santos, Blanca Márquez y Alicia Moreno.



**II. Décima autoevaluación y seguimiento académico de la DES**

**1. Análisis de los resultados de la evaluación del ProDES-ICSA**

Como resultado de la evaluación realizada por los pares académicos en la Visita in situ del ProDES y con apoyo de la realimentación del PIFI 2010-2011 se **identificaron las fortalezas y debilidades** dentro del desarrollo de la DES. Bajo la observación de los evaluadores se recibió una buena opinión sobre el desarrollo de la DES, enfatizando como **fortalezas** alcanzadas el alto número de PEBC, en capacidad académica los incrementos de los PTC con posgrado (doctorado), el aumento de PTC con perfil PROMEP, el incremento en el número de CAEC y el alto índice de productos de investigación (publicaciones, libros, patentes, etc.), justo estos indicadores son reflejados en la autoevaluación como los avances y logros. Por el lado de las **debilidades** señalan que aunque existe un ligero aumento en el número de PTC's adscritos al SNI, se recomienda continuar con la tendencia para incrementar el porcentaje, así como mejorar el número de CA consolidados. En cuanto a la opinión de la comunidad, la DES revela una mejora en la capacitación y actualización de la PA y CAEC, sin embargo, aunque se ha mejorado los índices, se requiere acrecentarlos aún más, la recomendación es sostener los esfuerzos hasta ahora mostrados para alcanzar dicho avance. Entre las recomendaciones genéricas se sugiere incrementar el número de estudiantes participantes en el proceso de consulta para la planeación, dar mayor difusión a los resultados del PIFI entre la comunidad estudiantil, en cuanto a innovaciones educativas implementadas se requieren mayores evidencias dentro del posgrado, falta mayor capacitación y actualización de la PA, así como elevar los impactos de las mismas sobre el aprovechamiento de l@s alumn@s, que además se reflejen en los indicadores de trayectoria escolar como la reprobación, retención, deserción, eficiencia terminal, titulación y empleo.

**Aspectos con evaluación similar en los ProDES.** Las fortalezas consolidadas representan el 44% de los rubros, las que se encuentran en proceso de consolidación (3) se redujeron al 53% y solo el 3% se encuentra en nivel 2, no obstante, este resultado referido al valor del número de PE de BC entre 2003-2010 clasificados en el nivel 1, el PE de Literatura Hispanomexicana que no se había evaluado dada la inexistencia de un organismo acreditador en esta área de conocimiento ante la COPAES el resto de los PE evaluables están acreditados y/o reacreditados. En cuanto a los rubros que requieren mayor esfuerzo se encuentran los análisis de la pertinencia de los PE y servicios académicos, la innovación educativa implementada, la cooperación académica nacional e internacionalización, la vinculación con el entorno, la atención a las recomendaciones de CIEES y COPAES a los PE, la formación integral del estudiante, las plazas de PTC de la DES, la variación de PTC adscritos al SNI 2003-2012, el porcentaje de PE de posgrado reconocidos por PNPC. En cuanto a la actualización de la planeación se requiere dar atención a las políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización; las estrategias para mejorar la calidad de los PEP y su ingreso al PNPC, mejorar la vinculación con el entorno; y la contribución del proyecto integral del ProDES, a la mejora de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante, y sobre la opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.

DES	Autoevaluación Académica										Capacidad				Competitividad			Actualización a la planeación															
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	2.9	2.1	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.1	4.1	4.2	4.3	5.1	
112 INSTITUTO DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
113 INSTITUTO DE CIENCIAS BIOMEDICAS	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
114 INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACION	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	
115 INSTITUTO DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

En cuanto al desarrollo comparado, en lo general la DES ha logrado aprovechar las políticas institucionales de manera homogénea respecto al resto de las DES, en lo particular sobresalen seis rubros. La socialización y estandarización de los apoyos institucionales ha permitido al ICSA avanzar en la actualización de la planeación, mejorar en la autoevaluación, mantener la competitividad académica.

**Programas Educativos con indicadores sobresalientes.** Durante los ciclos escolares 2010 y 2011 el 91% de los PE se mantuvieron acreditados y el 100% en el nivel 1, la licenciatura en Literatura Hispanomexicana se encuentra en proceso de evaluación por evaluadores del organismo acreditador. En el segundo semestre del 2011, el PE que obtuvo una **tasa de retención del primero al segundo año superior al 70%** fue del 77.27%. Los PE que obtuvieron mayor tasa de retención del primero al segundo año son Sociología 92%, Psicología con 83% y Administración con 82%. **La eficiencia terminal de la DES en el 2011-2 fue del 60.8%, en el 2011-1 fue de 40%.** Los PE con mayores tasas de eficiencia terminal fueron Educación, Derecho y Administración con 100%, 78% y 77% respectivamente. Durante el segundo semestre del 2011, **la tasa de titulación fue de 87.2%** y fue alcanzada por el 50% de los PE, entre ellos las licenciaturas en Administración, Trabajo Social, Educación y Derecho. En cuanto al indicador **de inserción laboral**, ocho de los once PE lograron que más del 75% de los egresados encontraran trabajo en el primer año luego de su egreso. El porcentaje **de empleabilidad** de la DES a nivel licenciatura es de 79%, existe un 84% de **relación entre el programa estudiado y el empleo del egresado**. El índice de **satisfacción de empleadores** es de 8.78 en donde 10 es satisfacción completa y el 0 es sin satisfacción. Los **PE con mayor porcentaje en empleabilidad** y en relación entre la carrera estudiada y el empleo Literatura cuenta con el 100% en los dos indicadores. El 73% de los programas tienen los porcentajes de empleabilidad y la relación entre carrera - empleo de o más del 75%.

**Atención a las recomendaciones del comité de evaluación PIFI.** En atención a las recomendaciones del comité de evaluación del PIFI-ProDES recibida en la realimentación 2010-2011, se analizaron y actualizaron algunas políticas y estrategias, y se establecieron acciones muy específicas enfocadas a resolver las debilidades señaladas por los evaluadores. Para mejorar el número de PTC adscritos al SNI, se abrieron dos convocatorias para la publicación de libros dirigidas a PTC con doctorado y que tuvieran trayectorias muy cercanas a cumplir los requisitos del SNI, con ello se impulsó a 26 aspirantes y se logró incrementar el indicador a 16.5%. Para aumentar el número de CA Consolidados se mejoró significativamente el número de CEC y se espera que al menos 4 de los 7 CAEC logren cambiar de estatus en el 2012. Para atender el proceso de consulta de la planeación, se informó al Consejo Técnico las actividades realizadas por el CONADAC, así como organizar una consulta entre consejeros técnicos alum@, con ello se recoge la opinión de la comunidad universitaria. En cuanto a innovaciones educativas implementadas dentro del posgrado, las estrategias son focalizadas, se incorporaron propuestas de capacitación especializada a la DINNOVA su impartición en Programa Saberes disciplinarios y se convocó a PTC de los NBAS al proceso de certificación docente, ya que algunos recién retornan de sus trayectorias doctorales. Con la integración de más estudiantes a los proyectos de



investigación se busca beneficiar a l@s estudiantes con la generación del nuevo conocimiento y su posterior incorporación a posgrados. A través de la diversificación de las tutorías nos aseguramos que las nuevas habilidades académicas se vean reflejadas en los indicadores de trayectoria escolar como la reprobación, deserción, eficiencia terminal, titulación y empleo.

**Principales conclusiones sobre Políticas, Estrategias y Resultados.** En atención a las recomendaciones del comité de evaluación del PIFI-ProDES recibida en la realimentación 2010-2011, se analizaron y actualizaron algunas políticas y estrategias, se establecieron acciones específicas enfocadas a resolver las debilidades señaladas por los evaluadores. Para mejorar el número de PTC adscritos al SNI, se abrieron dos convocatorias para la publicación de libros dirigidas a PTC con doctorado y que tuvieran trayectorias cercanas a cumplir los requisitos del SNI, se incrementó el número de CA consolidados mejoró significativamente el número de CAEC's y se espera que algunos cambien su estatus a CAC's en el 2012. Para atender el proceso de consulta de la planeación, se informa al Consejo Técnico las actividades realizadas por el CONADAC, así como organizar una consulta entre consejer@s técnicos alumn@s, con ello recoger la opinión de la comunidad universitaria. En cuanto a innovaciones educativas implementadas dentro del posgrado, las estrategias son focalizadas, se incorporaron propuestas de capacitación especializada a la DINNOVA su impartición en Programa Saberes disciplinarios y se convocó a PTC de los NBAS al proceso de certificación docente. Con la integración de más estudiantes a los proyectos de investigación se busca beneficiar a l@s estudiantes con la generación del nuevo conocimiento y su posterior incorporación a posgrados. A través de la diversificación de las tutorías se asegura que las nuevas habilidades académicas se vean reflejadas en los indicadores de trayectoria escolar como la reprobación, deserción, eficiencia terminal, titulación y empleo. Principales conclusiones sobre Políticas, Estrategias y Resultados. En atención a las recomendaciones de los evaluadores de la versión del PIFI 2010-2011, durante el 2011 los esfuerzos de la DES se orientaron hacia la reducción de las brechas de competitividad académica entre pregrado y posgrado; asegurar la calidad en capacidad académica mediante el fortalecimiento de los CA; apoyar el desarrollo de redes académicas; aumentar la movilidad académica y su internacionalización; asegurar la (re)acreditación de los PE y elevar el reconocimiento de los PEP ante PNPC; todo ello, a través de estrategias que respondieran al desarrollo del profesorado y estudiantes; a nuevas, diversificadas y pertinentes ofertas educativas y consolidación de los diversos procesos de innovación educativa que permitieran alcanzar los compromisos de la DES en relación a los indicadores de desempeño. En este sentido se atendieron también las recomendaciones recibidas por comités de evaluación y acreditación. En materia de sustentabilidad ambiental y transversalización de la equidad de género, se fortalecieron las políticas y estrategias generales que integren los esfuerzos relacionados con la formación de l@s estudiantes y profesores (as), conservación de espacios, desarrollo de investigaciones y creación de infraestructura con cultura ecológica. Se revisaron las estrategias existentes y se formularon nuevas que enfatizaron la vigilancia de los resultados; esto se constató a través de la evaluación *in situ* que tuvo lugar en cada DES de la UACJ. Dichas observaciones reflejaron el reforzamiento de las fortalezas existentes y de otras que se encontraban medianamente atendidas, y mostraron que se hizo un buen esfuerzo en cuanto a la planeación participativa en el proceso de formulación del PIFI 2010-2011 y que se debe continuar y sostener el proceso de atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones de los evaluadores. Como evidencias se da cuenta del incremento de la difusión del PIFI entre un número mayor de estudiantes de pregrado, principalmente a través de los Consejer@s Técnicos quienes representan las necesidades e intereses del alumnado; se presentaron suficientes evidencias sobre el funcionamiento y principales resultados de los apoyos que se han brindado a través del PIFI, equipando una sala multimedia para el posgrado, el laboratorio de Educación Especial y el Centro de Cómputo de la Maestría en Economía, y la adquisición del software y bibliografía especializada, asimismo en equipamiento, producción científica, bibliografía, estudio de seguimiento de egresados y empleadores; se implantaron un número significativo de innovaciones educativas en pregrado y posgrado. Los impactos del programa de tutorías en el desempeño del estudiante son favorables que han sido medidos mediante un estudio con indicadores que han mejorado de manera significativa. En cuanto a la existencia y uso de los estudios de trayectoria escolar, la institución cuenta con un estudio de trayectoria escolar y hay evidencia sobre la adecuada atención a los estudiantes, en relación al Reglamento de Admisión, Promoción y Permanencia del personal académico se promueve la carrera académica de manera adecuada, entre 2010-2011 14 PTC concluyeron su formación doctoral con apoyos PROMEP, también en lo que refiere la capacitación y actualización del personal académico, la DES sigue el programa de apoyo institucional. Se reconoce el avance ya que 188 profesores (as), manteniendo el porcentaje de PTC's certificados en el PIME. Con los resultados de los Estudios para el Desarrollo Institucional cada PE actualizó su plan curricular, no obstante aun se requiere mayor esfuerzo para lograr mejores impactos en los estudiantes (reprobación, deserción, eficiencia terminal, titulación y empleo), otros impactos favorables se revelaron en la adecuada vinculación con la sociedad, la generación de conocimiento y la innovación y transferencia tecnológica. De acuerdo con las entrevistas realizadas y la documentación presentada por la DES, se infiere que existe un avance significativo en el fortalecimiento de la internacionalización. Así mismo, en concordancia con la institución se cuenta con el SIIV2 operando de manera integral y genera algunos indicadores académicos. Con el estudio sobre clima organizacional se han tomado medidas adecuadas para el mejoramiento de la DES, en opinión de los evaluadores y la población universitaria se conserva la percepción de un clima laboral bueno. Se continúa dando adecuada fluidez a la gestión y aplicación de los recursos del PIFI, contribuyendo significativamente a la mejora continua de la calidad académica y gestión institucional.

A manera de conclusión, las políticas y estrategias institucionales y de la DES han contribuido significativamente al logro de las metas académicas y organizacionales de la DES. Reduciendo con ello algunas brechas como las que se visualizaban en el pasado entre la capacidad y la competitividad académicas. El reto pendiente es que las políticas y estrategias sean sustentables para dar seguimiento a la planeación del mediano y largo plazo.

## **2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos**

**En cuanto a la vinculación de los PE con las prioridades establecidas por los planes de desarrollo (nacional, estatal e institucional).** Los PE de pregrado y posgrado de la DES se vinculan con las metas institucionales, estatales y nacionales referidas al aumento de la cobertura en el nivel educativo de educación superior a través de ofertas que respondan a las necesidades contextuales de las comunidades en que se encuentran las IES y mediante los procesos educativos –fundamentales- para atender las problemáticas sociales que se viven



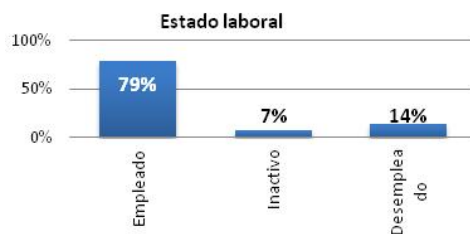
actualmente en Ciudad Juárez y en la Región, Los programas han captado un alto porcentaje de la demanda de ingreso y la matrícula ha crecido exponencialmente. PE's como Educación, Psicología, Trabajo Social, Derecho, Administración, Turismo y Contabilidad, cuentan con el 91% en los campus de DMCU y en las Divisiones de Nuevo Casas Grandes y Cuauhtémoc. Además, en los tres planes de desarrollo se da prioridad a la permanencia con calidad en la vida académica para lo cual se establecen mecanismos de transparencia en la contratación de personal, en la adquisición y el uso de los recursos que apoyan la labor académica. Asimismo se mantiene una

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Lic. en Economía	1973/2009	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Psicología	1997/2007	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Sociología	1986/2010	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Trabajo Social	1999/2006	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Derecho	1973/2007		X		X		X		X		X		X
Lic. en C. de Seguridad	2009/2009	X		X		N/A		N/A		N/A		X	
Lic. en Administración	1973/2008	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Contaduría	1973/2008	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Turismo	2004/2011	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Literatura Hispanomexicana	1997/2010	X		X		X		X		X			X
Lic. en Historia	1999/2011	X		X		X		X		X		X	
Lic. en Educación	2003/2007	X		X		X		X		X		X	
Humanidades	2009	X		X		N/A		N/A		N/A			X
Lic. Periodismo	2011	X		X		N/A		X		X			X
Lic. Finanzas	2011	X		X		N/A		X		X			X
Lic. En Pedagogía Inglés como Segunda Lengua	2011	X		X		N/A		X		X			X
Lic. Comercio Exterior	2011	X		X		N/A		X			X		X

vinculación permanente con las metas de compromisos e impacto social que debe ser parte integral de las metas de la oferta educativa. Un ejemplo es el PE de Psicología que proporciona, fomenta y fortalece las habilidades y herramientas del trabajo psicológico tales como: prevención, evaluación, planeación, intervención e investigación sobre la salud mental, educación especial, asesoría y orientación educativa y vocacional, la social en la familia y comunidad y la generación de nuevo conocimiento con estrategias de prevención e intervención. Disposiciones como la incorporación de recursos virtuales y herramientas tecnológicas así como el fomento del aprendizaje de una segunda lengua, también forman parte de la relación a seguir con las metas de desarrollo de los tres niveles de gobierno. Otro elemento es la orientación al desarrollo creando liderazgos en las actividades económicas a través de la diversificación de sus mercados, productos y destinos, así como del fomento a la competitividad de las empresas del sector de forma que brinden un servicio de calidad nacional e internacional, que generen empleos y promuevan el desarrollo regional e integral para lograr el crecimiento económico. Así mismo los PEL y PEP inciden en el fortalecimiento de las Ciencias Sociales y las Humanidades en una zona geográfica estratégica, en la que se juzga necesario mejorar el entorno social y cultural, que es uno de los ejes centrales del Plan de Desarrollo de los distintos niveles de gobierno. En este sentido, la investigación cuantitativa y cualitativa en áreas de oportunidad, como las finanzas, el comercio exterior, la lengua, la literatura, en estas últimas que suponen instrumentos de cohesión de identidad, lo que contribuye al desarrollo de la sensibilidad estética de la sociedad y a la preservación del patrimonio cultural, las cuales dignifican la conciencia del devenir y crean las bases para una mejor convivencia humana. En este renglón, es importante considerar que en el PIDE 2006-2012 y el PIFI en sus diferentes versiones de la UACJ, se contempla la conformación y consolidación de programas de excelencia que acreditará la Institución en términos académicos. Formar especialistas en los campos de la producción crítica en los diferentes campos del conocimiento es sin duda una de las estrategias más apropiadas para conseguir este propósito. Entre las prioridades establecidas del PIDE se encuentran en la enseñanza-aprendizaje basada en el MEBA, la calidad de los Programas acreditados, profesorado de alta cualificación (preferentemente con grado doctoral, Perfil PROMEP y membresías en el SNI); diseños curriculares que atiendan las políticas gubernamentales relacionadas con los problemas sociales, (v.g. la prevención y persecución de delincuencia dentro del PE de Ciencias de la Seguridad). Es decir, fortaleciendo actividades de docencia, investigación y vinculación, buscando incrementar la matrícula, la formación integral de estudiantes y profesores; con la formación ética, pensamiento crítico, identidad cultural-social, responsabilidad social.

**Sobre los resultados de los estudios de oferta y demanda educativa (estudios de factibilidad).** Los PEL y PEP encontraron necesidades distintas, por ello de manera adicional a los resultados del análisis regional que se realiza de manera institucional se atienden aspectos particulares como las nuevas características que requiere el mercado laboral de los estudiantes de Turismo. El Programa de Literatura Hispanomexicana de matrícula reducida, la estrategia es la promoción constante para incrementar la demanda; visitando preparatorias públicas y privadas, realizando círculos de lectura, dando orientación vocacional a egresados de preparatoria. En Educación se analizaron los datos de ingreso y egreso para considerar la demanda y brindar la oferta. Ciencias de la Seguridad agrega cinco nuevas materias que responden a los problemas del entorno. Programas como Contaduría, Administración, Educación y Derecho absorben el 60- 90% y más de la demanda de ingreso. Dentro de los posgrados se encuentra en proceso de actualización la Maestría en Cultura e Inv. Literaria la cual elabora un instrumento de opinión para la aplicación de una encuesta amplia, dirigida a los PE del Departamento de Humanidades e

instituciones dentro de la localidad y del estado de Chihuahua concentran alrededor de 1200 egresados de pregrado tales como la Universidad Autónoma de Chihuahua, Universidad Pedagógica Nacional, miembros del sector cultural como el Instituto Chihuahuense de la Cultura, Colegio Chihuahua, Colegio de la Frontera, Dirección General de Difusión Cultural del Municipio. En el caso del PE de Psicología, la creciente necesidad de psicólogos en la comunidad, particularmente en el área de la salud mental afectada como consecuencia de la situación de violencia que vive la población de esta frontera. De 2006 a la fecha la población de estudiantes de este Programa se ha incrementado en un 26.6% aproximadamente, aún y cuando existen otras 3 escuelas de psicología en la ciudad, la demanda para esta Universidad sigue en aumento. **Dentro de los resultados de los estudios de seguimiento de egresados y de empleadores.** Los PE basan sus análisis en los Estudios de Egresados, de Seguimiento y Empleadores que genera la Subdirección de Estudios para el Desarrollo Institucional. Adicionalmente los PE realizan algunas consultas con egresados y empleadores a fin de observar los aspectos específicos que demanda el mercado para cada campo de estudio. En el caso del PE de Literatura Hispanomexicana se identificó la demanda de editores en el mercado laboral, por lo que se incorporaron las materias optativas de Taller de edición y Taller de creación literaria. En el PE de Economía durante el periodo (2008-2010) el 63% de los egresados del Programa de Economía labora actualmente, de este grupo el 40% tardó menos de 6 meses en encontrar trabajo; además, un 60% trabaja en el sector privado, especialmente en el ramo de comercios y restaurantes 40%, en empresas de más de 500 empleados, esto es un 40%. En el PE de Contabilidad el seguimiento a los egresados muestra que un 88 % en la inserción al mercado laboral. Los empleadores se muestran satisfechos con las habilidades y conocimientos de los estudiantes mostrando un índice de 8.78 para la DES. En cuanto al PE de Administración, en reunión con empleadores y egresados (octubre 2011), estos mencionaron la buena aceptación que tienen los egresados y señalaron como áreas de oportunidad reforzar el inglés hablado y mejorar el nivel de liderazgo.



La Mtría. en Cultura e Investigación Literaria observó que de cuatro generaciones, de los 37 estudiantes, 9 ya obtuvieron el grado. Se estima que en 2012 se titulen otros 10. Conviene señalar que de los 37 estudiantes egresados, 22 trabajan, en docencia, difusión y en espacios editoriales de la UACJ, lo que corresponde a un 59.5%. El resto de los egresados labora en educación media superior y superior 13.5%, sector público 8.1%, gestión cultural 10.8%, sector privado 2.7%, solo 5.4% se encuentra desempleado. Mtría. en Administración cerca del 80% de egresados se desempeñan como gerentes o directivos de las empresas en la localidad. En cuanto a los egresados

del PEP de Derecho Empresarial han mejorado su nivel de ingresos incorporándose a nuevos empleos que demandan las innovaciones, obtuvieron un incremento tanto en su salario como en la carga de trabajo por los conocimientos obtenidos. La opinión que tienen de la UACJ es muy buena, específicamente de las asignaturas de la Maestría, nos hacen saber que en realidad son temas nuevos y vinculados directamente con la temática y los problemas del derecho comparado, internacional, empresarial, corporativo. En relación a los empleadores, están satisfechos con los conocimientos adquiridos por los egresados, de los cuales muchos son ahora empleadores. Para los empleadores es importante la actualización de sus empleados y también la obtención del título de posgrado de una institución reconocida como es la UACJ. Ver Anexo III.

**Atención y formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social.** Con la nueva propuesta curricular académica para los PE, se incluyeron materias de carácter obligatorio como Competencias Comunicativas, Competencias para el Ejercicio de la Ciudadanía, Competencias para el Desarrollo Humano Sustentable, a través de las cuales el alum@ desarrolla las competencias básicas para aprender y para la vida en sociedad. Otras habilidades son las del trabajo con individuos, grupos y comunidades en los ámbitos: asistencial, educativo, penal, médico, industrial y empresarial entre otros, aplicando e innovando los modelos de intervención, diseñando propuestas socioeducativas sustentables que atiendan las necesidades del contexto y de los sujetos participantes, con objeto de favorecer su desarrollo, solucionar problemas o prevenirlos, bajo una perspectiva holística; sistematizando la experiencia educativa y realiza aportaciones para mejorar la futura práctica educativa, favorece nuevas o reconstruidas intervenciones y sentar las bases para la construcción de conocimiento; se actualizaron las cartas descriptivas en lo pedagógico-didáctico que atienden los campos de la Psicología, la Sociología, la Historia, la Literatura, distribuidos en los tres niveles del proceso de formación (principiante, intermedio y avanzado). Aunada al cuerpo de conocimientos está la metodología institucional, enriquecida con la aportación de un cuerpo docente multi e interdisciplinar, reflejo de la diversidad cultural, académica y social, además de un alto grado de preparación y compromiso educativo. Dicho cuerpo docente implanta estrategias metodológicas que enriquecen mediante labores de docencia, investigación, intervención, gestión educativa y extensión. De forma transversal se fomentan actitudes y valores que son inherentes al actuar de un (a) profesional de la educación: colaboración, respeto, responsabilidad, perseverancia, compromiso social, de autoformación y autonomía.

**El actual modelo pedagógico es adecuado para la atención y formación integral del estudiante,** La generación de estudiantes que actualmente se atiende viene de una formación tradicional y paternalista con escasa formación para desarrollar habilidades críticas, creativas y de independencia, de tal forma que al ingresar a un modelo de mayor apertura y libertad tienen dificultad de cómo interactuar, se fortalece entonces la iniciativa de aprovechar el potencial humano que poseen para el desarrollo profesional. La libertad y apertura permite flexibilidad e implementación de técnicas y estrategias que propician el desarrollo de un pensamiento divergente que le puede llevar a una conciencia más clara de su rol como individuo y dentro de la sociedad. Por ello, el modelo pedagógico resulta de suma pertinencia ya que tiene el sustento constructivista sociocultural, el cual es congruente con las visiones contemporáneas de la construcción del conocimiento y de la evolución del mismo. En cuanto al enfoque, resulta pertinente buscar la migración hacia el enfoque por competencias cognitivas ya que esta acción permite responder a la transformación que se vive actualmente en el Sistema Educativo Nacional. El enfoque por competencias bajo un modelo constructivista social es una herramienta para propiciar un proceso de enseñanza



y aprendizaje más complejo, más congruente con el análisis, la reflexión, la innovación y la transformación en las realidades educativas y sociales. **En materia de investigación, existen programas y proyectos que tienen como objeto de estudio, problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos o la generación de alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas.** Esto se sustenta dentro de las LGAC's de los Cuerpos Académicos, ya que los planes de estudio, principalmente en sus mapas curriculares son elaborados por la planta docente investigadores de tiempo completo y de la planta de honorarios quienes tiene experiencia en la problemática del mercado laboral, así se combinan dos elementos fundamentales de atención a los problemas de la realidad regional y nacional. A través de las asignaturas de seminarios de tesis o de investigación los y las estudiantes realizan trabajos de investigación relacionados con temas como: violencia, hábitos alimenticios, obesidad, estudiantes universitarios y su correlación con diversas variables como sexualidad, inteligencia, emocionalidad; problemas económicos, de legalidad, medio ambiente, modernización del sistema turístico y de organismos de servicios turísticos, seguridad en centros educativos, la participación de las mujeres en la vida social y cultural, estudios de género, procesos ciudadanos, estudios de desarrollo económico regional, estudios de pobreza, estudios sobre la zona fronteriza entre otros. Por ejemplo, se trabajan con instituciones como: Aprocáncer, Fiscalía y Centro de Atención a Víctimas. La característica fundamental de estos ejercicios de investigación es la aplicación de los conocimientos que se generan y por lo tanto, el beneficio para las personas que integran estas comunidades.

Del análisis se desprende que la política acompaña las acciones para incorporar las competencias futuras por medio de los planes de desarrollo, las investigaciones sobre el mercado laboral ya sea por la demanda de perfiles profesionales o la oferta de servicios especializados, las investigaciones desarrolladas por *alumn@s* acompañados del profesorado o bien de las competencias reveladas en los nuevos trabajos e incorporadas a la nueva oferta y la ya existente en el ICSA. En cuanto a pertinencia, los PE han logrado alinearse a las políticas y estrategias institucionales y a través de la sistematización de la información se observa un avance significativo en la calidad educativa.

### 3. Análisis de los programas educativos de posgrado.

En el Instituto existen 13 programas educativos de posgrado (PEP's): un programa de doctorado con orientación en investigación y doce de maestría; ocho profesionalizantes y cinco en investigación. Actualmente seis posgrados están adscritos al PNPC (Programa Nacional de Posgrados de Calidad): 1 PEP de maestría como *Consolidado* (Ciencias Sociales), 3 PEP's en el nivel de *En Desarrollo* (Doctorado en Ciencias Sociales, Maestría en Educación Especial y Maestría en Administración) y 2 PEP's de maestría como *reciente creación* (Investigación Educativa y Economía). La matrícula de posgrado del ICSA representa el 37% de la matrícula de posgrado de la UACJ y el 38.4% de la matrícula de calidad, esta última se incremento en un 20% con respecto al año anterior, debido principalmente a la incorporación de la Maestría en Administración (programa de tipo tradicional) al PNPC. Las maestrías en Administración y Educación Especial concentran el 45% de la matrícula de posgrado del Instituto. En términos generales la DES han mejorado tanto en el número de programas que están en el PNPC y por ende el incremento de la matrícula atendida por programas de buena calidad, esto debido a: **Estudiantes.** Procesos de selección de estudiantes rigurosos donde solo se admiten aquellos que cumplan los requisitos: presentación del EXANI III, nivel mínimo de inglés (450 puntos para maestría y 500 puntos para doctorado), entrevista ante un comité, y presentación de un protocolo de investigación que sea congruente con las LGAC's de los PEP's. Además para programas con orientación a investigación se solicita el desarrollo y presentación de un tema ante un comité evaluador, integración de un expediente de evidencias y carta de aceptación por al menos un miembro del Núcleo Académico Básico (NAB). En cuanto al tiempo de dedicación, aún predominan los *alumn@* de tiempo parcial, situación que se espera sea balanceada en los próximos dos años. En la tutoría, los PEP's profesionales tienen menos de 8 estudiantes asignados por PTC, y para los de investigación un máximo de 2 estudiantes por PTC, en este último caso, la asignación del tutor se hace en base al tema de tesis a investigar y la LGAC del PEP y los investigadores que sustentan dicha línea. **Personal académico.** Los seis programa adscritos al PNPC son atendidos por 52 profesores investigadores, de los cuales 50 tiene el grado de doctor, 30 son miembros del Sistema Nacional de Investigadores (11 nivel C, 15 nivel 1 y 4 niveles 2), la gran mayoría de los miembros de los NAB's obtuvieron su grado en una institución distinta a la UACJ, lo cual da cuenta de la capacidad de interlocución de los PEP's; es relevante mencionar que los SNI nivel 1 y 2 se encuentran aglutinados en los PEP del Departamento de Ciencias Sociales, coincidiendo en ser los programas de investigación con mayor grado de madurez en el PNPC. En todos los NAB's se mantiene la proporción de tres PTC's por LGAC's; ningún PTC está adscrito a más de dos líneas, y dos NAB's. En cuanto a los perfiles y proporción de doctores y SNI's de los programas en PNPC se reconoce que todos cumplen las condiciones para alcanzar su consolidación, sin embargo para lograr el próximo nivel es necesaria la incorporación de más PTC's al SNI nivel 2 contando con apoyo institucional. De los programas que aún no tienen su reconocimiento de calidad y que están trabajando para habilitar sus NAB's mediante la contratación de NPTC's se encuentran los programas en Derecho Empresarial y Fiscal, ambos iniciaron el proceso de organización e integración de información requerida para su evaluación ante CONACyT. **Resultados.** La cobertura y evolución de los programas se hace evidente en el tiempo de dedicación de los estudiantes, la mayoría son de tiempo parcial debido a que trabajan realizando actividades relacionadas con el tipo de programa que estudian. En cuanto a reconocimientos es necesario mencionar que dos egresados del programa de doctorado son miembros del SNI y cinco están participando para lograr esta distinción. Las tasas de eficiencia terminal son superiores al 60% (de acuerdo a los parámetros de CONACyT); las últimas tres generaciones de los PEP's en PNPC están en condiciones de lograr el nivel de Consolidado, los dos PEP de Derecho y la Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz también reportan tasas de eficiencia terminal superiores al 50%, los programas restantes aún están en proceso de egresar su primera generación. La productividad académica es adecuada, se tiene en promedio de un producto por año por investigador, la productividad en conjunto (*investigador-alum@*) es uno de los principales rubros que se están fomentando, dado que aun es escasa, al igual que la movilidad nacional e internacional, cuyo porcentaje es inferior al 15% de la matrícula a excepción de la Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales que tienen tasas de movilidad superiores al 40%. Por otro lado, la mayoría de los PEP's del Instituto tienen convenios de **colaboración** con otras IES nacionales e internacionales, con los tres niveles gubernamentales y con empresas, propiciando así la cooperación y vinculación con otros actores de la sociedad. En este sentido, esta DES ha incrementado sustancialmente su número de proyectos de intercambio y de investigación, en este último rubro se tiene 54 proyectos



con financiamiento externo por un monto de \$13.9 millones m.n. donde participan los miembros de los diversos NAB's y estudiantes del posgrado, principalmente. Por mencionar algunos convenios de cooperación se tiene: ITCJ, UJED, UV, UAM-Xochimilco, las Universidades de Tijuana, Guadalajara, Guanajuato, ACMED, U. Valle del Bravo, UAS, Universidad del Cuyo Argentina, Asociación Mundial de Educación Especial, IEE, Gobierno Municipal, Estatal y Federal, y organizaciones civiles. **Compromiso Institucional.** Consiste en el otorgamiento de la beca institucional de posgrado para estudiantes de tiempo completo, mediante la condonación de hasta un 99% de la inscripción y colegiatura al alumn@ de tiempo completo de generaciones 2011 y anteriores; y un 70% para alumn@ de nuevo ingreso de las generaciones 2012 en adelante; también se apoya financieramente a proyectos de investigación de los miembros del NAB que requieren aportaciones complementarias por parte de la universidad para equipamiento e infraestructura; adicionalmente se ha creado el Programa de Movilidad para apoyo a estudiantes e investigadores que realicen alguna estancia de investigación o ponencias en eventos académico; las becas para el Centro de Lenguas y publicación de artículos arbitrados de colaboración alum@-profesor.

\* Nota: Los programas en rojo son posgrados que actualmente se encuentran cerrados, se hace referencia a ellos en el resumen de la autoevaluación debido a que durante el 2008 estos

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Número de PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos S.N.I.			LGAC LGAC/PTC	Evidencia estudios seguimiento egresados	Tasa de graduación por cohorte generacional (porcentaje)						
	E	M	D	P N P	P F C	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II			III	2003	2004	2005	2006	2007	2008
D. Ciencias Sociales			X		X		18	18	0	0	2	9	4	0	4	N/A	Na	Na	Na	81.0	Na	Na
M. Ciencias Sociales		X		X			14	14	0	0	2	7	3	0	4	2008-2010	92.8	100	100	Na	89.5	Na
M. Administración		X			X		13	13	0	0	1	2	0	0	5	2008-2010	52.7	52.9	56.0	61.9	52.7	60.9
M. Derecho Fiscal		X				X	1	0	1	0	0	0	0	0	3	2009-2011	67.6	Na	Na	Na	Na	91.9
M. Derecho Empresarial		X				X	9	3	6	0	0	0	1	0	3	2007-2009	61.8	Na	Na	69.8	Na	Na
M. Educación Especial		X			X		7	6	1	0	0	3	0	0	3	N/A	Na	Na	Na	Na	Na	78.9
M. Investigación Educativa Aplicada		X			X		10	10	0	0	1	4	0	0	4	N/A	Na	Na	Na	Na	Na	Na
M. Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz		X				X	6	4	2	0	1	0	0	0	3	2008-2010	Na	Na	Na	Na	54.2	79.2
M. Economía		X			X		10	9	1	0	4	2	1	0	6	2006-2008	Na	Na	Na	Na	Na	Na
M. Historia		X				X	6	6	0	0	1	3	0	0	3	N/A	Na	Na	Na	Na	Na	Na
M. Contraloría Social (v)		X				X	1	1	0	0	0	0	0	0	2	N/A	Na	Na	Na	Na	Na	Na
M. Archivística (v)		X				X	1	0	1	0	0	0	0	0	2	N/A	Na	Na	Na	Na	Na	Na
M. Gestión de Servicios Informáticos (v)		X				X	2	1	1	0	0	0	0	0	2	N/A	Na	Na	Na	Na	Na	Na
M. Cultura e Investigación Literaria		X				X	6	6	0	0	1	4	1	0	3	2008-2010	85.7	Na	61.5	Na	83.3	Na
M. Filosofía		X				X	6	5	1	0	0	2	0	0	5	2007-2009	Na	Na	40.0	77.7	70.0	67.0
M. Derechos Humanos		X				X	1	0	1	0	0	0	0	0	3	N/A	Na	Na	Na	Na	Na	45.0
M. Educación		X				X	9	9	0	0	1	3	0	0	3	2009-2011	31.6	Na	40.0	80.0	61.1	94.0
M. Ciencias Jurídicas		X				X	2	2	0	0	0	1	0	0	3	N/A	Na	Na	Na	Na	Na	93.0

programas abrieron su última generación; los datos del Núcleo Académico que se describe es como se encontraba el NAB al momento de la abrir la generación, actualmente los PTC's de estos posgrados se encuentran distribuidos en otros programas activos.

En **conclusión**, uno de los retos principales en el Instituto es incrementar los niveles de consolidación de los PEP's adscritos al PNPC. En este sentido, la Maestría en Ciencias Sociales solicitarán durante el 2012 su ratificación como programa Consolidado. Las Maestrías en Economía y Administración solicitará el nivel de en Desarrollo para este 2013, la Maestría en Investigación Educativa Aplicada refrendará su nivel de Reciente Creación durante el 2013, debido a que solo se le otorgó reconocimiento por un año y aun no egresa la primera generación por lo que no puede solicitar el nivel de En Desarrollo, el Doctorado en Ciencias Sociales podrá solicitar el nivel de Consolidado en el 2014, fecha de su próxima evaluación y por último la Maestría en Educación Especial solicitará el nivel de Consolidado en su próxima evaluación en el mismo año. Con respecto a los programas que aun no están dentro del PNPC, se visualiza que la Maestrías en Derecho Fiscal y Empresarial pudieran ser evaluadas por CONACYT a finales de este año; la Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz, Maestría en Historia cuya sede está en la Ciudad de Chihuahua, y las maestrías no presenciales aun tienen que fortalecer sus NAB's y mejorar sus mecanismos de control académico, algunas no cuentan con las tres generaciones de egreso reglamentadas por CONACYT para poder ser evaluadas. Por otro lado, la proyección del crecimiento del posgrado derivado de las demandas regionales en materia de diversificación y crecimiento de la matrícula se orientan hacia la creación del Doctorado en Investigaciones Jurídicas, la Maestría y Doctorado en Estudios Literarios, la Maestría y Doctorado en Gestión del Conocimiento y el Doctorado en Ciencias de la Administración. Para lograr lo anterior es necesario la incorporación de SNI's nivel 2, la ampliación y equipamiento de la infraestructura instalada, incrementar la matrícula y mayor incorporación de estudiantes de posgrado en proyectos y estancias de investigación, participación en eventos académicos, e incentivar la producción conjunta de publicaciones entre estudiantes y PTC's de los PEP's. Hasta ahora, los esfuerzos del crecimiento de la infraestructura física del posgrado se derivan de la construcción que atiende mayoritariamente el pregrado. Los espacios académicos asignados al posgrado se habían atendido relativamente, No obstante, la saturación y la dispersión física de los PEP requiere de intensos esfuerzos financieros para equipar los espacios de cada posgrado en el PNPC. Con el crecimiento de la matrícula de calidad (en términos del PNPC) las necesidades de la infraestructura académica, informativa e informática se disparan, lo que demanda de un proyecto de crecimiento que acompañe la calidad del posgrado comprometida. Con la oferta de PEP's en PNPC, la diversificación de la misma y el crecimiento esperado de la matrícula un nuevo edificio de posgrado se podrán atender los requerimientos de una manera conjunta reduciendo costos de operación, ya que todo el complejo puede contar con un área



administrativa, salas de tutorías, equipamientos de centro de cómputo con recursos informáticos y con salas de atención a profesores, todos ellos de uso compartido.

#### 4. Análisis de la innovación educativa implementada.

**Incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje.** Actualmente se recibe apoyo institucional a través de la Dirección General de Innovación Educativa bajo el *Programa de Implantación del Modelo Educativo*, apoyo académico desde el ICSA y con recursos PIFI. Para la discusión de los resultados de innovación se llevó a cabo el Foro sobre innovación educativa en el que se abordaron los temas sobre los retos pedagógicos e innovación curricular del siglo XXI, El papel de la modalidad virtual en la sociedad del conocimiento, enseñanza de idiomas y movilidad académica en el contexto universitario y global, pedagogía de la juventud en el siglo XXI, Importancia de las lenguas indígenas en México en la modalidad de conferencias magistrales. Se organizaron talleres y paneles para la capacitación del profesorado en temas de educación basada en competencias y constructivismo, formación de formadores para el desarrollo de habilidades informativas, diseño y operación de bibliotecas virtuales, y evaluación de servicios bibliotecarios; sobre competencias genéricas sello para la formación Integral del estudiante con enfoque de género, gestión cultural en bibliotecas, los modelos, recursos tecnológicos y mecanismos de la gestión del conocimiento de la educación a distancia, archivo universitario y gestión de colecciones; se divulgaron resultados de las acciones mediante carteles, diálogos y mesas de trabajo con temas versados en programas de tutoría, flexibilidad curricular (Introducción del SATCA), Formación de docentes en las IES, tecnologías de información (TICS) en la educación, calidad de la educación no presencial y la función de los Centros de Autoaprendizaje en los Centros de Lenguas de las IES, el compromiso social de las universidades en el contexto actual, construyendo un espacio académico global: experiencias en procesos de acreditación e internacionalización de la educación superior, formación integral en las IES en el servicio comunitario, el arte y la cultura, prácticas profesionales, servicio social, estudios y trabajo con poblaciones juveniles, compartiendo experiencias exitosas de tutoría en la educación media superior y superior. **Actualización y flexibilidad curricular.** Desde 2008 se trabaja conjuntamente en el desarrollo e implementación de modalidades que incluyen actividades extracurriculares estudiantiles adquieran conocimientos y experiencias fuera del aula, flexibilizando así los planes de estudio; entre otras modalidades se encuentran el verano de investigación, intercambios académicos, servicio social, examen único, proyecto de investigación, desarrollo humano, cursos mixtos, publicaciones, bono cultural y educación continua, se agregan desarrollo integral, participación en proyectos de Investigación y asistencia a congresos con créditos según la participación. En 2009 el análisis para la implantación del SATCA-UACJ reconoce actividades extracurriculares de alumn@s para complementar la formación integral. La actualización curricular de los PE considera la flexibilidad en la incorporación del SATCA y la revisión de temas, contenidos y actividades de las asignaturas. Los procesos del diseño y rediseño curricular son asesorados por la comisión académica curricular de la DES a través de talleres. Actualmente se encuentra en proceso de diseño curricular la Licenciatura en Ciencias de la Seguridad, Literatura Hispanomexicana, Trabajo Social, Mtría. en Cultura e Investigación Literaria y la Mtría. en Filosofía. El programa de Historia se encuentra en proceso de actualización y el de Economía lo realizó recientemente de acuerdo a las recomendaciones emitidas por el organismo acreditador al momento de su reacreditación. **Planes y programas educativos basados en competencias.** A partir del 2010 se diseñaron asignaturas en competencias, se capacitaron profesores (as) para su impartición y desde el ciclo escolar 2011-1 se imparten tres materias en competencias transversales a los currículo escolar de todos los PE: en el nivel principiante: Competencias Comunicativas con temas de Perspectiva de género, Comunicación humana, Comunicación oral y escrita, Informativas, Tecnológicas, Textos académicos; en el nivel intermedio: competencias desarrollo humano sustentable con temas de Perspectiva de género, Desarrollo humano, Actitud para ser emprendedor, Ética, Transparencia; nivel avanzado: Competencias Ejercicio de la ciudadanía con temas de Perspectiva de género, Diversidad cultural, Cultura y sociedad mexicana, Ciudadanía y democracia, Derechos humanos, Cultura ambiental. También las asignaturas de Cultura y Sociedad y Lectura y Redacción fueron reelaboradas para responder a las necesidades de los PE de todos los campos de conocimiento. En cuanto a la **relación existente entre las competencias y el aprovechamiento de la movilidad** se tienen experiencias positivas como por ejemplo en el PE de Economía han facilitado la inserción de los estudiantes en otras IES y como resultado se han obtenido buenos resultados en su desempeño. **Enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma.** A partir de la apertura del Centro de auto-aprendizaje (CAA) en la DES con el Programa "Inglés en tu instituto" (2010) - 2011, verano de idiomas en ICSA y en el CELE, se mejoraron los resultados de aprendizajes no solo del inglés como segunda lengua, sino además se diversificaron los idiomas con la apertura de los cursos de alemán, francés, japonés, latín, portugués, chino y ruso, ello en atención a las recomendaciones sobre elevar las habilidades y conocimientos de lenguas extranjeras. Se capacitó al personal docente del CELE, se mantienen certificados en PIME 11 de ellos. Mediante diagnósticos idiomáticos en los PE de la UACJ se ejerció una política del aprendizaje de otras lenguas. Adicionalmente, se incorporaron las TICs con asesorías en la página UACJ ON LINE, se diseñó el curso Inglés III en aula virtual, instituyeron círculos de conversación, lectura y asesorías, se avanzó en la elaboración de materiales didácticos en Braille. Se incrementó el número de exámenes de acreditación para revalidación de niveles de inglés como materias; se redefinieron los objetivos generales de todos los niveles de inglés y rediseñaron cartas descriptivas de los niveles I al VI. Desde el 2009 se incrementó la participación de estudiantes de la DES en los cursos de idiomas en CELE con una participación del 35% (1,625 alumn@) de la matrícula total del CELE; para el 2010 la matrícula fue de 1726 estudiantes, dando como resultado un incremento del 5.8% y en el 2011 la matrícula fue de 1692. Como política, los alumn@ de nuevo ingreso están obligados a presentar examen de nivel de conocimiento del inglés, y se acompaña la revalidación de materias hasta tres niveles de inglés en los planes de estudio. Se promociona el uso de los CAA, pero aún se necesita hacer un balance sobre los logros, cuánto se requiere avanzar y establecer estrategias efectivas para que los estudiantes egresen dominando la lengua inglesa. El PE de Turismo recibió resolución positiva para que l@s alumn@s egresen dominando al 100% el inglés y desenvolverse en el medio laboral. Por otro lado los profesores han impulsado el uso de bibliografía en inglés para promover la comprensión de una segunda lengua. **Renovación de las prácticas docentes.** La formación continua de los docentes renueva su conocimiento, la actualización disciplinar y la incorporación de temas emergentes para el entendimiento del quehacer educativo. Para integrar a los nuevos PTC a la DES se imparten el curso de inducción al MEBA. En el PIME en 2009-2010, 379 docentes de la DES participaron en 51 cursos, para el 2011 participaron 172 docentes en 16 cursos, se elevó a 188 profesores certificados



en habilidades docente, de los cuales el 67% son PTC. Los PE de la DES proponen las innovaciones en la formación disciplinar como cursos de manos de software especializados, seminarios y diplomados con el propósito actualizar a I@s docentes. **Investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes.** Con el Estudio Diagnóstico Institucional para incidir en el aprendizaje de los estudiantes, el Programa Institucional de seguimiento a la trayectoria académica, la tutoría se diversifica y contribuye a la atención de necesidades específicas de los estudiantes en los diversos momentos de la trayectoria escolar, reforzando la utilidad que perciben el profesorado y alumnado de las actividades de tutoría. La experiencia de la DES ha sido a través de aumentar la participación de I@s estudiantes en proyectos de investigación de los PTC en CA, asistir con ponencia a congresos, foros, seminarios, simposios, coloquios y concursos; en 2011 228 estudiantes fueron apoyados para asistir a eventos académicos presentando ponencias. Además se presentan resultados de Seminarios de investigación y/o de tesis en la mayoría de los PE, en el que se exponen los trabajos de investigación realizados por I@s alumn@s, se llevan a cabo concursos de ensayos como el de Desarrollo Regional de Economía, de Sociología y Literatura, con el propósito de premiar los mejores esfuerzos. También se promueve la publicación conjunta alumn@-profesor(a). **Incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) en apoyo al proceso educativo.** La política que impulsa este tema implica que el docente imparta materias en línea siempre y cuando esté certificado en manejo de la plataforma para garantizar el aprendizaje de I@s estudiantes. La DES impulsa la educación a distancia desde 2005 en la plataforma UACJ-Online y en 2009 se establece la Certificación Docente para la Educación a Distancia bajo el Modelo Educativo para la Educación Virtual (MEEV), se habilita a docentes para usar la modalidad virtual desde Moodle y UACJ-Online. La Educación a Distancia consta de 4 cursos sobre técnicas y herramientas para gestionar el proceso auto-formativo de los estudiantes, los apoyos que recibe la DES provienen de la plataforma tecnológica institucional para dar cobertura en cursos y atención a estudiantes mediante opciones flexibles en el aprendizaje, En 2010-2011, 87 profesores(as) han recibido capacitación en el MEEV de los cuales 54 ya han sido certificados, los restantes 33 han tomado en promedio el 40% de los cursos requeridos en este proceso. Con inversión de recursos PIFI 2009-2010 se actualizó parte del equipamiento de producción audiovisual y multimedia, con lo que se estandarizó la grabación y producción digital de materiales multimedia e interactivos de carácter didáctico para la educación a distancia y presencial, así como los circuitos cerrados de televisión y el envío de señal audiovisual para la realización de videoconferencias. Continúa el proyecto de la multimediateca digital de memorias de eventos académicos para transmisión en tiempo real y diferido, además se digitalizan archivos audiovisuales incrementando los repositorios disponibles para los cursos presenciales y a distancia; se amplió la infraestructura de videoconferencia elevando el uso del servicio, las aplicaciones de voz y video a través de Internet en apoyo a servicios como impartición de clases en PE's de Nuevo Casas Grandes y PEP en sesiones de defensa de tesis en Ciencias Sociales; se elevó la participación en redes de colaboración académicas a través de las Comunidades CUDI (Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet 2), donde docentes y estudiantes se vinculan con IES nacionales y extranjeras, entre otros servicios. Otros avances se centran en el soporte interinstitucional que se busca a través del convenio con asociaciones que fortalecen la educación continua virtual y la educación formal, actualmente contamos con tres convenios con la ECOESAD y RENAE -ANUIES y la AMECyD para formar parte del sistema nacional de educación a distancia y compartir la oferta educativa para ello se cuenta ya con tutores o facilitadores en línea a distancia y telemáticos formados y reconocidos como evaluadores de este tipo de programas y oferta educativa. **Establecimiento y operación de programas de atención individual o en grupo de estudiantes,** Actualmente, las estrategias para ofrecer la **tutoría** a los estudiantes de la DES se encuentran en el PITTA que plantea las nuevas necesidades del alumnado y aprovechando las fortalezas asentadas en I@s profesores(as) para acompañar en los diferentes problemas que enfrentan los estudiantes, considerando que las condiciones de la trayectoria escolar cambian conforme el estudiante avanza en su programa de estudios. Todos los docentes están autorizados a impartir tutorías, teniendo la oportunidad de profundizar en la comprensión de su rol como docentes y desarrollar otra de sus facetas educativas fungiendo como tutores, así como desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para “aprender a aprender” y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral. La capacitación a tutores se da a través del Programa de Formación Académica Integral FAI para dar una formación integral y humanista que beneficie a los alumn@ de la DES. En 2010 la participación de tutoría fue de 98 PTC y 33 docentes de tiempo parcial, atendiendo a 2410 alumn@ con un total de 5345 horas; en 2011, 184 docentes impartieron tutorías a 1,473 alumn@ dando un total de 11,184 horas, 174 de ellos fueron PTC y 10 docentes de tiempo parcial. Se incrementaron las horas impartidas de tutorías en un 47.79% (5,839) durante el 2011. Entre los problemas más recurrentes que se atienden se centran en la problemática económica que enfrenta el país, los estudiantes adolecen de recursos financieros para sostener sus estudios por lo que solicitan orientación para: replantearse la trayectoria escolar, mecanismos para solicitar prórrogas de pago, acceso a becas, cambios de horario, reprobación ante la transición del Sistema de Información, debido a que no existe periodo de bajas en las asignaturas, si I@s estudiantes deben sostenerse en un empleo buscan reacomodos. También se otorga información institucional, orientación a problemas académicos, familiares y asesoría sobre los aspectos emocionales. **Establecimiento de planes de estudio (menos recargados en horas-clase y más en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje).** Actualmente con el SATCA I@s estudiantes pueden obtener créditos por otras actividades fuera del espacio áulico que apoyan su aprendizaje reflejado en cardex. En los lineamientos del (re)diseño de planes de estudio es obligatorio incorporar al mapa curricular créditos optativos, los cuales permiten al alumnado autonomía en su formación y posibilita la elección de las asignaturas. Por ejemplo, el PE de Literatura Hispanomexicana imparte las materias sello de lectura y redacción y cultura y sociedad se incorporaron al proyecto de materias en línea y tod@s I@s estudiantes pueden elegirla desde el sistema (inscripciones); también Historia del Norte de México II realiza las prácticas en zonas arqueológicas del norte de México, y el Taller de Paleografía, con prácticas en el Archivo Histórico Municipal, con ello se ha logrado un ahorro de espacios áulicos que favorecen la ampliación de oferta educativa, acompañados del soporte de la planta docente capacitada en educación a distancia, lleva autonomía al estudiante en su aprendizaje. **Utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas para su uso.** El Centro de Cómputo del ICSA cuenta con 10 salas y 350 PC's habilitadas con las plataformas virtuales UACJ ONLINE y Moodle para capacitar al personal docente y al alumnado en el MEEV y el proceso operativo para la gestión de los cursos a distancia. Como parte de la consolidación del proyecto UACJ Virtual, en 2011 el avance se muestra en la capacitación de 87 docente en los cuatro cursos, en tanto



que a l@s estudiantes se les instruye desde su incorporación en el curso de inducción CIME. El impulso al autoaprendizaje, autogestión, aprendizaje colaborativo y autoevaluación, apoyados en el uso de recursos de Tecnologías de Información y Comunicación exige competencias computacionales, software de aplicación, correo electrónico y el uso de herramientas basadas en Internet para el trabajo colaborativo, el avance en la modalidad sobre los recursos didácticos basados en tecnología, la gestión del conocimiento, el desarrollo de competencias informativas y el uso de la biblioteca virtual es significativo, ya que a partir de la certificación docente en esta modalidad se ha observado un crecimiento exponencial de los cursos virtuales, pasando de 35 en 2008-2009 a 126 en 2010-2011 y en lo que va del 2012 son 87; estos cursos aumentan la cobertura a grupos de Nuevo Casas Grandes y con la plataforma UACJ Online los docentes se apoyan en la gestión de cursos semi-presenciales, incrementando su uso de 775 a 981 cursos entre 2009-2010 y en 2011 a 1133.

**Promover el desarrollo de habilidades en el manejo de las TICs.** Para el periodo del 2010- 2011 se impartieron cursos en donde 54 docentes están certificados y 16 cursos de Capacitación en Habilidades Tecnológicas (CHAT) para alumn@ en el uso de plataformas de teleformación en apoyo a clases presenciales y virtuales, alineado con el desarrollo de las competencias tecnológicas requeridas por los alumn@ de acuerdo con el perfil de egreso. Además, este programa se vincula con el sector social deshabilitado tecnológicamente a través de educación continua con cursos de habilidades computacionales para adultos y adultos mayores, reduciendo la brecha digital e integrando a la nueva sociedad del conocimiento. El PE de Literatura Hispanomexicana imparte asignaturas de Medios Electrónicos y Ambientes de Aprendizaje e Informática. La DES participa en el proyecto de la AECID con profesores de España, México, Chile, Perú y Argentina que indaga sobre el conocimiento y uso de las TICs en los alumn@ universitarios. La mayoría de los PEL Y PEP imparten seminarios de investigación, de tesis y titulación donde se impulsa la búsqueda de información vía las plataformas de tecnologías de la información de la Biblioteca Virtual. **Como conclusión** se avanzó exitosamente en la implantación del MEBA, se considera que la estrategia ha sido efectiva y como parte de las recomendaciones de evaluadores del PIFI es importante continuar con la formación de los docentes. La institucionalización en la incorporación del enfoque por competencias impacta positiva y homogéneamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los PE. El CAA incrementó su uso pero debe promoverse el aprovechamiento en su máxima capacidad para que l@s estudiantes aprendan una segunda lengua, es pertinente contar con una política que incorpore la obligatoriedad de estudio del inglés de manera extracurricular que garantice el aprendizaje de este idioma. El PITTA deberá mostrar sus bondades en los resultados educativos, para lo cual se debe hacer una difusión intensiva en colaboración con la DINNOVA y generar acciones de capacitación, seguimiento y evaluación. En cuanto a la incorporación de las TICs en apoyo al proceso educativo, deben realizarse acciones como la capacitación masiva sobre la nueva plataforma Moodle y la eficiencia en el uso de los recursos tecnológicos existentes.

**5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.**

**Convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras.** Durante 2011 se signaron 21 nuevos convenios. El reconocimiento de créditos en los planes de estudio mediante el SATCA incrementó la movilidad académica de la DES, ya que éste permitió la cooperación académica con otras IES (inter)nacionales. Con el soporte de la SUMOVE se signaron convenios con los Consorcios universitarios como ECOES, CUMEX, ANUIES y UDUAL, lo que permitió elevar a 50 IES nacionales y 42 internacionales el potencial de intercambio y cooperación académica para l@s estudiantes y l@s profesores(as). Entre otras IES se encuentran el COLMEX, UV, UAY, UNISON, UG UAEMEX, UPN, UQ. UAQ, UNACH, UABC; En algunas IES de Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Guatemala, Panamá, Perú, Costa Rica, R. Dominicana, Uruguay, Chile, EU, Canadá y España. Entre los beneficios de la cooperación se encuentran, pago de aranceles o créditos, inscripciones, subsidios para estancia, becas, conformación de redes de colaboración, investigación y publicaciones conjuntas dependiendo del consorcio o convenio bilateral. Desde el 2008 se publican los avances de la investigación científica realizada por l@s beneficiado@s. Con el PROMESAN se generan redes entre México, EU y Canadá, y atienden problemáticas similares. Con la homologación de materias en CUMEX, se logró el intercambio para alumn@s de Administración y Contaduría de seis IES. Entre otros ejemplos, se trabaja en el Convenio UACJ-Universidad Carlos III de Madrid, en el diseño curricular de la Maestría en Gestión de Servicios Informativos; la Mtría. en Economía se colabora con la Maestría en Desarrollo Económico local del la UA de Nayarit bajo el esquema de intercambio de profesores-investigadores; el PE de Historia de México lleva a cabo intercambio de profesores dentro del Seminario de Estudios de la Frontera Norte en convenio con Earlahm College, Indiana, mismo que se extendió al intercambio de alumn@. Así mismo el Seminario de Historia y Filosofía de las Religiones, en convenio UANAM-UACJ-Instituto de Investigaciones Filosóficas, otorga créditos, este evento académico ha contado con la participación del Dr. David Hernández de la Fuente de la Universidad de Postdam, Alemania, dando inicio a una nueva etapa de intercambio de profesores. **Establecer la cooperación académica internacional para impulsar la sustentabilidad.** La UACJ apoya institucionalmente la incorporación de la IES al Consorcio Mexicano de Programas

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	2*	2**
	Internacional	0	0

\*PEP que reciben fuerte soporte de profesores bajo el convenio con la UNAM

\*\* la UACJ es sede de los Doctorados en Ciencias Administrativas y Ciencias Jurídicas de la UNAM con lo que se ha fortalecido la formación de PTC

Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (COMPLEXUS), el cual busca establecer redes de cooperación académica internacional para impulsar la sustentabilidad (los ejemplos se mencionan en el siguiente apartado. Algunas IES internacionales con las que se han desarrollado redes, convenios y actividades académicas son: Universidad de Utrecht, Universidad Católica de Chile, Universidad de Santa Cruz do Sul, Universidad Autónoma de Madrid, Georgia State University, Colorado State University, Florida State University, New Mexico State University, Arizona State University, Université Paris 7, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad de Ottawa, Universidad de Valladolid, Universidad de Murcia, Universidad Nacional de Cuyo - Mendoza- Argentina, Earham College, Indiana, Universidad de Palermo Italia y la Universidad de Sevilla, España.

**Redes académicas con otras DES de la institución o centros educativos nacionales y extranjeros.** A través de los CA, PE y PEP se realizan múltiples actividades académicas con otras IES. La DES apoyó en 2010-2011 a 162 PTC en CA para asistir a eventos nacionales e internacionales con recursos PIFI. Se realizaron actividades relevantes de redes académicas tales como 10 Cátedras Patrimoniales y se



Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	33
	Internacional	20
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	29
	Internacional	17

otorgaron 119 apoyos para asistencia a Seminarios, Foros, Congresos, Simposios, así como la publicación de 26 libros y se encuentran en proceso la publicación de 41 artículos más de 7 libros colectivos. Los académicos en CA han participado en redes como: Red Nacional de Investigación Urbana; Red Iberoamericana de Estudios del Desarrollo; Red de Investigación sobre la Calidad de

la Democracia en México; Red Latinoamericana sobre Infraestructura Física Educativa; Red sobre violencia educativa en Nuevo León, Coahuila y Chihuahua; Red de Estudios Socioespaciales de la Región Transfronteriza del Noroeste de México; Red Institucional de Investigación de Escuelas y Facultades de Trabajo Social de las Universidades de Nuevo León, Cd Juárez, Colima, Tamaulipas y Durango; Red de Estudios Socioespaciales Transfronterizos del Norte de México. Cooperación *Internacional*: Universitat de Girona, España; Université de Perpignan Via Domitia, Université de Provence D'aix-Marseille I, Francia; Universidad de Carabobo, Venezuela; Universidad de Costa Rica; University Of Texas El Paso, Georgia State University, Colorado State University, New Mexico University, Estados Unidos. *Nacional*: Universidad de Baja California, Universidad de Colima, Universidad Nacional de México, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, Universidad Autónoma de Chapingo, Universidad Autónoma de Querétaro, El Colegio Mexiquense AC, Universidad Autónoma de Guerrero, Universidad Autónoma de Coahuila, Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma de Chihuahua, Universidad de Guadalajara, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, El Colegio de Sonora, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Universidad Popular Autónoma del Estado De Puebla, Escuela Nacional de Antropología e Historia. La DES promovió e impulsó significativamente la **movilidad estudiantil nacional e internacional: mediante cursos de verano, semestre con**

Tipo de movilidad	
Estancias académicas	414
Apoyo al posgrado	65
Estancias de	182
Jóvenes ponentes	36
<b>TOTAL ICSA</b>	<b>697</b>

**reconocimiento de créditos, estudios de posgrado de jóvenes egresados.** El fortalecimiento y creación de redes de colaboración en IES de calidad nacional e internacional, contribuyó en el crecimiento de la participación de l@s jóvenes estudiantes en las diferentes modalidades como estancias académicas, de investigación, ponentes y jóvenes egresados realizando posgrado de calidad. ICESA cuenta con el 35% de la matrícula total de la UACJ, de la cual el 33% de los estudiantes de todos los PE han realizado alguna modalidad entre 2006-2012. La participación de estudiantes en convocatorias de movilidad estudiantil a nivel internacional aumentó a 13% en las estancias académicas internacionales a través de consorcios y convenios bilaterales, entre los que destacan los realizados con la Universidad de Buenos Aires, Universidad de Chile, Universidad de

Valparaíso (Chile), Pontificia Universidad Javeriana (Colombia) y la Universidad de Sevilla, España. La mayor demanda recae en las estancias de movilidad de tipo académico con reconocimiento de créditos (414 estudiantes de pregrado), seguida de la participación en estancias de investigación (182 estudiantes), en los últimos dos años se incrementó la participación de estudiantes como ponentes (36) en congresos o foros (apoyados con fondos PIFI y propios) en los que se presentan los resultados de los seminarios de investigación y/o de tesis con asesoría de sus profesores(as), ver anexo Síntesis de la movilidad académica de la DES.

COOPERACIÓN ACADÉMICA NACIONAL E INTERNACIONALIZACIÓN													COOPERACIÓN ACADÉMICA NACIONAL E INTERNACIONALIZACIÓN												
MOVILIDAD DE ESTUDIANTES													INTERCAMBIO ACADÉMICO DE PROFESORES												
FINANCIAMIENTO: PIFI (Ejercicios 2007-2011)													FINANCIAMIENTO: FONDOS DE PROMEP Y CONSOLIDACION (Ejercicios 2007-2011)												
Concepto	Ámbito	Estudiantes												Profesores											
		TOTAL		2007		2008		2009		2010		2011		TOTAL		2007		2008		2009		2010		2011	
		No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto		
<b>TOTAL</b>		<b>385</b>	<b>\$6,936,725.0</b>	<b>53</b>	<b>\$895,000.0</b>	<b>41</b>	<b>\$415,000.0</b>	<b>1</b>	<b>\$35,000.0</b>	<b>179</b>	<b>\$3,273,757.0</b>	<b>111</b>	<b>\$2,317,968.0</b>	<b>396</b>	<b>\$74,638,865.7</b>	<b>107</b>	<b>\$20,656,278.7</b>	<b>84</b>	<b>\$11,355,430.6</b>	<b>64</b>	<b>\$13,532,745.1</b>	<b>44</b>	<b>\$14,349,149.4</b>	<b>97</b>	<b>\$14,745,261.9</b>
Enviada para complementar la formación académica	Nacional	166	\$1,600,000.0	32	\$320,000.0	36	\$300,000.0	0	\$0.0	57	\$570,000.0	41	\$410,000.0	48	\$18,621,758.2	13	\$3,017,147.2	14	\$4,612,948.0	8	\$2,605,669.0	4	\$2,792,031.0		
	Internacional	26	\$537,230.0	0	\$0.0	2	\$40,000.0	0	\$0.0	8	\$200,000.0	16	\$297,230.0	56	\$51,675,219.5	18	\$16,795,451.5	7	\$5,954,482.6	13	\$10,208,099.1	10	\$8,208,555.4	8	\$10,508,630.9
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	147	\$2,462,336.0	21	\$575,000.0	3	\$75,000.0	0	\$0.0	94	\$1,281,336.0	29	\$531,000.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
	Internacional	46	\$2,337,159.0	0	\$0.0	0	\$0.0	1	\$35,000.0	20	\$1,222,421.0	25	\$1,079,738.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
	Internacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
	Internacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
Participación en redes académicas	Nacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	292	\$4,341,888.0	76	\$843,680.0	63	\$788,000.0	43	\$718,977.0	25	\$546,631.0	85	\$1,444,600.0
	Internacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0

Mediante el programa de Jóvenes con Perfil Docente (apoyo al posgrado), se otorgó apoyo a maestrantes o doctorantes. Entre 2008-2012 se contabilizaron 65 jóvenes egresados realizando estudios de posgrado. En total se ha dado soporte a 697 estudiantes. La participación internacional del pregrado se ha incrementado principalmente en los PE de Economía 34%, Sociología 19%. Literatura 17% y Derecho con el 16%. Cabe resaltar que el PE de Economía es el único que cuenta con la opción de doble titulación, a través de la convocatoria CUMEX-PETAL. Aun nos falta impulsar a los PE de Educación y Trabajo Social para lograr movilidad internacional. **Movilidad de académicos nacional e internacional: estancias, estudios de posgrados.** La movilidad académica de los profesores ha sido impulsada por las políticas institucionales, durante el 2010-2011 se incrementaron las estancias académicas de los PTC, la política se ha fortalecido de dos maneras, una por la búsqueda de financiamientos y dos por las redes establecidas con pares académicos. La creación de las estancias cortas (30 días) permite aprovechar tanto los recursos financieros como el temporal, ya que los profesores pueden llevar a cabo dicha actividad durante los semestres en curso o los veranos. Durante el 2011 llevaron a cabo estancia Jesús Alberto Rodríguez Alonso en Valencia, España, el Dr. Carlos Alberto Ochoa Ortiz en Montreal en la Ecolé du Technológié Supériour, el Dr. Francisco Javier Llera Pacheco estancia en Universidad de Alemania, la Dra. Miriam Gutiérrez Otero en la Universidad de Quebec, Canadá; la Dra. María Elena Vidaña en la UNAM y la Universidad de Granada en España; la Dra. Marie Leiner en la Universidad Lodondrina de Brasil; el Dr. Tomás



Cuevas en la Steaden University, Holanda; la Mtra. Cely Ronquillo en la Universidad Autónoma de Quintana Roo; las maestras Lourdes Ampudia y Socorro Velázquez en el Colegio de México, entre otras. **Contribución al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentar la cooperación y el intercambio académico.** Los estudios en las ciencias sociales y las humanidades resultan fundamentales en estos momentos de crisis estructural nacional y de la local llamada “catástrofe social”, las áreas estratégicas del conocimiento radican en la atención de los problemas estructurales de la sociedad cuyos temas de investigación de alta prioridad se enfocan en el comportamiento de los jóvenes, la conducta no - violenta, los valores, la cultura de la legalidad, el impulso a la economía ante la crisis económica, la cultura de la equidad de género y el cuidado del medio ambiente entre otros que son atendidos por los PTC en CA y en los cuatro centros de investigación de la DES. **1.** El Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadana del Municipio de Juárez ha realizado actividades como espacio técnico, ciudadanizado, intersectorial, interdisciplinario, autónomo, de concertación, coordinación y articulación municipal, compartiendo fuentes, sistemas e instrumentos de información sobre las distintas manifestaciones de violencia y factores de riesgo, para la toma de decisiones en materia de prevención y lograr que la ciudadanía viva segura. El Sistema de Información respaldado por las instituciones y organismos participantes, ha logrado que se identifiquen y analicen patrones, tipologías e indicadores sobre la situación actual de violencia. El avance en el desarrollo del Sistema Automatizado de Indicadores (SAI) tiene alto impacto en la toma de decisiones en seguridad vial; con la propuesta de elaboración del Plan Municipal Juárez de Seguridad Vial, se propone y evalúan políticas públicas y programas de prevención de la violencia. La segunda fase del SAI, incorpora al DIF, Secretaría de Salud, Instituto Chihuahuense de la Mujer, Centro de Prevención y Atención a las Mujeres en Situación de Violencia (MUSIVI), y se procura la integración de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal (SSPM). El Observatorio vincula sus actividades con investigadores, dependencias municipales, estatales y organizaciones civiles. Los investigadores realizaron 14 reportes (Boletín Núm. 3) que aporta información estadística y geográfica para proyectos específicos con el Centro de Investigaciones Sociales (CIS), se incorporó una doctora en el eje de seguridad humana, género y violencia social; En el marco del convenio firmado con el ayuntamiento realiza investigación en el marco de la integración y seguimiento de indicadores, hábitat para ciudades más seguras, se realizan talleres, conferencias y diálogos con participación de investigadoras (es), estudiantes e integrantes de organizaciones sociales y dependencias gubernamentales, lo que constituye el recurso humano realizando una importante labor de formación. **2.** El Centro de Investigaciones Sociales (antes CIISME) orienta la investigación en materia económico-social, integra PTC de los CA que desarrollan LGAC en las ciencias sociales, genera resultados que contribuyen a la toma de decisiones para la formulación de políticas públicas de la región. Los avances se han dado en materia de generación de encuestas y bases de datos que dan soporte a las investigaciones sociales. (Encuestas de: Percepción Ciudadana sobre Inseguridad en Ciudad Juárez EPCIJ-2009, 2010 y 2011, Viviendas Deshabitadas en Ciudad Juárez (ENVIDES) 2010; Adicciones y Salud Mental en Ciudad Juárez, (ENAS) 2010; Calidad del Servicio de las Cafeterías Universitarias de la UACJ, (ECASECU) 2011; Permanente de la Situación Social de Ciudad Juárez, EPSISO-2011 (en proceso); Confianza Ciudadana (ECO-2012) en proceso y sobre el Desarrollo Integral en Niños (EDIN, 2012) (en proceso). Entre las investigaciones realizadas se encuentran: Impactos y estrategias de afrontamiento ante la violencia en el noroeste del Estado de Chihuahua; la migración y derechos humanos: el caso de los ex-braceros residentes en el Estado de Chihuahua; La participación política de las mujeres hacia su representación popular: avances y retrocesos en los municipios de Chihuahua, 1983-2010; el Análisis multivariable de la recuperación de espacios deportivos infantiles y juveniles en Juárez; la Participación ciudadana en la disminución de la violencia en Juárez; la Vinculación de la comunidad estudiantil y académica del Departamento de Ciencias Sociales con el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas; el Proyecto “Paso a pasito”. Evaluación de un programa de intervención infantil en 10 colonias de Juárez; la deserción escolar y minorías en Chihuahua, 2000-2010; la Evaluación del Programa de Denuncia Anónima y Confianza Ciudadana en la Policía de Juárez (en proceso); La migración forzada en un contexto de violencia e inseguridad en Juárez: una mirada desde los desplazados (en proceso); el Diagnóstico y monitoreo de los derechos de la infancia en Juárez a través de indicadores sociodemográficos (en proceso) y la Salud y desarrollo integral de las mujeres en el noroeste de Chihuahua. En el CIS participan 9 PTC y 9 estudiantes de beca trabajo y 2 estudiantes de servicio social. Cerca de 100 estudiantes de los PE de Economía, Sociología, Trabajo Social y Psicología han participado en levantamientos, validación, y captura de las diversas encuestas; aproximadamente 40 profesores y 40 estudiantes se han beneficiado con talleres de capacitación en el manejo de paquetería especializada como: SPSS, Arq View, IRIS, ATLAS TI, entre otros. El impacto del CIS entre la comunidad juarense se puede resumir en: La divulgación de la generación de conocimiento y resultados de las diferentes investigaciones por los medios de comunicación a los principales actores de la sociedad juarense, especialmente, los resultados de las encuestas de: viviendas deshabitadas y de percepción sobre inseguridad, así como de los proyectos de intervención en colonias marginadas (Díaz Ordaz, Guadalajara Izquierda y Felipe Ángeles, entre otras) y de proyectos de evaluación de programas que diversas organizaciones de la sociedad civil están implementando. Participando con propuestas, investigaciones, información y análisis en diversas mesas de discusión y consejos ciudadanos sobre los principales problemas que enfrenta Ciudad Juárez organizadas por los gobiernos federal, estatal y municipal como Mesa de Seguridad, Consejo Ciudadano; con la Embajada de E.E.U.U. y con diversas organizaciones de la sociedad civil. El CIS es un referente en el tema de seguridad pública por la información que genera y analiza. **3.** El Centro de Innovación y Desarrollo de Organizaciones (CIDO), impulsa la cultura emprendedora en la región, por medio de: la Incubadora de Empresas de tipo Social, Creativas y, de Alta Tecnología con ubicación en Cd. Juárez, Cuauhtémoc y Nvo. Casas Grandes; mediante el Convenio con Dirección de Centros Comunitarios del gob. Municipal se han establecido oficinas de la Incubadora de Empresas Sociales, el proyecto innovador en Latinoamérica; **4.** En 2011 se creó el Centro de Investigaciones Jurídicas con el cual se impulsa una nueva etapa de la investigación en la materia, para fortalecer las LGAC de Derecho internacional y problemas fronterizos, Teoría del derecho y filosofía jurídica, Derecho común y Teoría de la responsabilidad jurídica.



DES	Pys Fondos Nal	Monto (pesos)	Pys Fondos Externos	Monto (USD)	Total Pys
ICSA 2010-2012	51	\$13,905,119.00	3	\$30,108.00	54
ICSA 2006-2009	59	\$20,403,063.00	4	\$50,204.00	63
ICSA 2006-2012	112	\$34,602,710.00	6	\$69,308.00	

**Captación de fondos internacionales mediante la cooperación e intercambio académico.** A través de la Dirección General de Vinculación y Servicio Social se organiza la

oferta de la institución y captación de fondos, además por medio de las DES se canalizan los servicios de búsqueda de oportunidades de posgrado y becas, asesoría para integración de expedientes para las diferentes convocatorias, apoyo a gestión de actividades internacionales ante diversos organismos y orientación a docentes para el intercambio, gestión de recertificación de la UACJ ante el Departamento de Educación de Estados Unidos; este último para mantener los convenios que permiten atraer estudiantes de Estados Unidos para que estudien en la UACJ, para entrar al ranking de las IES-USA en la validación de estudios, para certificar los estudios e internacionalización de los PE. La adquisición de fondos por concepto de la cooperación e intercambio se fortaleció significativamente por la habilidad de los profesores para obtener fondos para desarrollar investigación a través de diversas convocatorias nacionales e internacionales, muestra de ello es que en la DES en los últimos dos años se captaron 13.9 millones de pesos con 54 proyectos, elevando a 112 proyectos entre 2006-2012 con financiamientos por arriba de los 35 millones de pesos. **En conclusión:** En materia de cooperación académica, el avance ha sido significativo, mediante las políticas de impulso a la investigación, y las acciones apoyadas para el desarrollo de los Centros de Investigación, donde se han atendido los problemas que afectan el desarrollo local-regional como la crisis económica y la inseguridad pública en la ciudad; la asistencia de profesores investigadores, para realizar cátedras y seminarios, realizar intercambios académicos, los cuales se concretan porque los profesores han consolidado algunas redes académicas y han desarrollado habilidades para la obtención de recursos financieros externos para el desarrollo de la investigación con impactos regionales, convirtiéndose en una fortaleza de la DES y la UACJ. Para garantizar mejores resultados, la DES requiere mayores impulsos para la internacionalización académica, sostener la movilidad estudiantil e impulsar mayormente las estancias académicas internacionales y nacionales del profesorado, con la difusión de los resultados de investigaciones de profesores y de alumn@ se aprovechan convenios y se promueve la participación de los académicos en el desarrollo de redes con pares de otras IES nacionales e internacionales, pero congruentes con el desarrollo de las LGAC's registradas ante el PROMEP. La DES debe sostener este impulso para consolidar las capacidades de cooperación académica nacional e internacional.

**6. El análisis del impulso de la educación ambiental para el desarrollo sustentable.**

Este nos permite observar los avances sobre la **oferta educativa relacionada al tema ambiental**, dentro de los planes de estudio de los PE se han establecido asignaturas con enfoque de sustentabilidad como es el caso de los PEP's de Doctorado en Ciencias Sociales y las Maestrías en, Economía, Educación Especial, Ciencias Sociales y Contraloría Social para formar profesionistas con conciencia ambiental. Así mismo, los PTC's participan en eventos como el Seminario del Agua del PEP en Ingeniería Ambiental y la Semana Internacional de las Ciencias Administrativas impartiendo conferencias con temática ambiental. El conjunto de PTC's que atienden las asignaturas relacionadas con el medio ambiente son al mismo tiempo miembros activos de la Red Ambientalista Universitaria (RAU) y comparten espacios académicos entre las DES de la UACJ. **La inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio** está presente en la mayoría de los PE como: Educación, Turismo, Economía, Derecho, Sociología, Psicología, Trabajo Social, Periodismo, Administración de Empresas y las Maestrías en Ciencias Sociales y Contraloría Social, imparten asignaturas relacionadas con el medio ambiente como: Educación y Ecología, Teorías del Aprendizaje, Turismo y Medio Ambiente, Derecho Ambiental, Economía Ambiental y de los Recursos Naturales, Administración Ambiental, Ecología Social, Salud Ambiental en las personas con necesidades educativas, Legislación Turística y Planeación Turística, Educación Comunitaria, Ecología de la Frontera y Experiencias en búsqueda de la sustentabilidad, esta última relacionada con prácticas del cuidado del entorno realizadas por los estudiantes, articuladas al programa de reforestación del ICSA. Entre los proyectos de **Investigación científica, Cuerpos Académicos y temática ambiental** se desarrollan: Agua en la región de Juárez, Agricultura Chihuahuense, Estudio en el Valle de Juárez, Mujeres y Medio Ambiente, La región tarahumara, Zona manzanera del Estado de Chihuahua, Educación Ambiental y el Proyecto Vías verdes en Chihuahua. **Conformación y operación de redes de CA y temática ambiental para el desarrollo sustentable.** Profesores de la RAU son a la vez miembros de los CA de Historia, Sociedad y Cultura Regional, Estudios de Turismo y Tiempo Libre, Estudios del Agua, Estudios de Educación, Estudios de Planificación y Desarrollo Urbano, Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales, Mujeres, Región y Frontera, y el de Estudios Filosóficos. Por parte de la RAU de manera conjunta con el Depto. de Ing. Civil y Ambiental del Instituto de Ingeniería y Tecnología se desarrolla constantemente el Seminario del Agua, también en coordinación con otras instituciones nacionales y extranjeras, se llevan a cabo los Seminarios Internacionales Permanentes en Turismo y Finanzas y el de Estudios Organizacionales; las Cátedras Patrimoniales "Sergio Molina" y "Arturo Díaz Alonso", que abordan los temas de sustentabilidad, además se cuenta con un miembro más en la ReMAS de CONACyT. **Promoción de educación ambiental sustentable en la DES, en la comunidad y a niños y jóvenes.** La RAU se ocupa del medio ambiente en la región fronteriza del norte de México; busca potenciar el cambio de actitud de las personas ante el medio ambiente, transformar las trayectorias biográficas e incidir en sus redes sociales próximas. Realiza la Jornada de Conferencias Ambientalistas con temas como Aulas Ambientales, Unidades Didácticas, Currículum Integrado, Intervención Comunitaria, Ecofeminismos, "Frontier frontier Turneriana", Eco-Alfabetización en la Frontera, Metodología para el Análisis Ambiental y el Ahorro; participa en organización del Programa de Universidad Infantil con el tema ambiental para sensibilizar a los niños, enseñándoles a plantar árboles y discutir el tema en mesas redonda. Cuenta con programas de promoción de la educación ambiental infantil: Cultura, Turismo y Medio Ambiente, vinculando escuelas de nivel básico y de la campaña "Es Tiempo de Reciclar". Otros proyectos son: el Diplomado en Educación Ambiental, Proyectos Urbanos, Ética y Medio Ambiente. En el 2010-11 se llevaron a cabo 17 conferencias bajo la cooperación multidisciplinaria de la RAU incluyendo el factor social como componente de cambio del entorno natural. En "Universidad Infantil" se desarrollaron actividades de tipo ambiental y ecológico, los infantes plantaron árboles en las instalaciones de la DES y recibieron información referente al cuidado del medio ambiente y el cambio climático. En lo regional el manejo histórico y actual del área natural protegida Médanos de Samalayuca y a nivel local con la contaminación atmosférica en la ciudad, investigaciones presentadas a los alumn@ de DES en todos los niveles brindan información útil



para el desarrollo de concientización individual y colectiva de protección y cuidado ambiental. **Participación en programas de difusión y cuidado del medio ambiente de los gobiernos federal, estatal y municipal.** De manera permanente el gobierno Municipal otorga a la UACJ árboles para la reforestación de las áreas verdes de la DES, se avanza en algunos acuerdos para promover de manera colaborativa e intensiva mejores resultados respecto al resto de la comunidad local. Los gobiernos municipal y estatal colaboran en las conferencias anuales que se imparten en la DES en materia del medio ambiente. **Captación de fondos nacionales e internacionales en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.** Por ahora se tiene realizado el proyecto de investigación “De la universidad al kinder: programas de educación ambiental formal y no formal para la comunidad local”, realizado por un grupo de investigadores, el cual tuvo financiamiento del CONACyT-FOMIX Chihuahua por \$300,000.00. **Al programa de mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes de la DES en coordinación con el área institucional respectiva.** El ICESA cuenta con un Programa de mantenimiento de las áreas verdes y manejo de desechos sólidos. Las acciones que lleva a cabo son concientizar a la comunidad universitaria de la importancia de separar la basura orgánica e inorgánica, el uso adecuado de contenedores específicos situados estratégicamente en áreas de mayor afluencia peatonal, pláticas informativas acerca de la reforestación y cuidado del medio ambiente a los integrantes de Universidad Infantil, y estancia. Se cuenta con personal calificado para el cuidado de las áreas verdes, así como una cuadrilla para su mantenimiento. Las prácticas ambientalistas sugeridas por la RAU han sido implementadas; por ejemplo, el agua de riego utilizada para los jardines de la DES son provistas por la planta recicladora ubicada en el Parque Chamizal. En el proyecto de Ciudad Universitaria se ha comenzado la forestación del nuevo campus con 190 árboles de los cuales se le ha dado preferencia a la vegetación endógena de la región con el fin de mantener la biota de la región.

**Conclusión:** La DES cuenta con un programa de atención al medio ambiente que promueve, concientiza y practica un mejor cuidado del medio ambiente, el manejo de los residuos (basura), reforestación y cuidado de las áreas verdes. Con recursos propios y del municipio se reforestan las áreas verdes. También se incluye el tema de las competencias incorporadas a las materias sello que se imparten desde la DES a todos los institutos, además de las que cada PE tiene contempladas en los planes de estudio. Sin embargo, el problema de afectación al medio ambiente requiere de mayores esfuerzos para lograr implantar una nueva cultura en la comunidad universitaria que signifique desarrollar una diáspora que permee en todos los ámbitos de la sociedad juarense. Se considera necesario definir estrategias más provocadoras del cambio. Falta sistematización para capitalizar mejor las acciones realizadas e implementar más esta problemática en las LGAC's. Finalmente se encuentran en proceso de diseño curricular las materias de Derecho Ambiental y Regulación Jurídica Ambiental de la Empresa y el (re)diseño de Teoría General del Estado, Teoría General del Derecho y Constitucional.

#### **7. Análisis de la vinculación con el entorno**

**Convenios con los diferentes sectores de la sociedad y su impacto.** Bajo los convenios “marco” signados entre UACJ-IES nacionales e internacionales y otros organismos de cooperación se da cobertura a las prácticas profesionales, los intercambios académicos, la movilidad, el servicio social y la colaboración investigativa. Durante el 2010-2011 se logró un alto impacto de estos convenios en la solución de corto plazo a un problema de servicio social y prácticas profesionales en dos vías: una, por la aportación del conocimiento del practicante hacia los sectores productivos; otra, por los nuevos aprendizajes y experiencias adquiridas en la participación de alumn@ en diversos proyectos, creando un mecanismo de desbordamiento del conocimiento, toda vez que en el aula el alum@ vierte la experiencia adquirida al resto de los estudiantes, los profesores se ven beneficiados de estos convenios ya que reciben formación y/o actualización a través de cursos que toman con los alumn@, un ejemplo de ello es el SAT. Actualmente están vigentes 24 convenios con el sector gubernamental, 8 con el sector social, 21 con el educativo y otros más con el sector empresarial, tales como: La Suprema Corte de Justicia, Fundación del Empresariado Chihuahuense A.C., Asesoría Global Ambiental S. de R.L. de C.V., Scientific Atlanta de México S. de R.L. de C.V, DELPHI, IMSS, CNDH, Vive México A.C., Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia en contra de las Mujeres, Instituto Nacional de Migración, Secretaría de Fomento Social, Instituto Chihuahuense de la Cultura, Junta Municipal de Agua y Saneamiento, Municipio de Juárez, Universidad de Guanajuato, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente A.C., Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Nayarit, ANUIES, INMUJERES, Asociación Mundial de Educación Especial, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, entre otros. **Proyectos y recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo y su impacto.** Desde las ciencias sociales los estudios se han orientado principalmente hacia el conocimiento del desarrollo organizacional de las empresas, los mecanismos de transferencia derivado del aprendizaje y los desbordamientos del conocimiento en el capital humano; actualmente en el ICESA se conjuntan las tareas de los centros de investigación con algunos CA como: Estudios Regionales de Economía, Población y Desarrollo y Gestación de Estudios Organizacionales recreando LGAC's que se vinculan con el sector productivo como: el Estudio sobre la Industria Maquiladora, Formación del KH, Estudios de Impactos Económicos de las cuotas compensatorias y el Comercio Informal en Ciudad Juárez, Sistema Inteligente para la optimización del transporte en Ciudad Juárez usando cómputo evolutivo y minería de datos. A través de diversos proyectos la DES impulsa y participa en programas de desarrollo económico, social y humano con los gobiernos federal, estatal y municipal. Actualmente se impulsan los proyectos del Centro de Investigación en la Ind. Maquiladora y Estudios Organizacionales (CIMO), que aborda las líneas de investigación de las ciencias administrativas. La vinculación con el sector gubernamental (Secretaría de Economía Federal y Estatal), y la UACJ otorgan recursos de equipamiento e inversión en consultoría hacia proyectos viables para convertirse en futuras empresas-organizaciones, habiendo alcanzado record histórico en dichos apoyos durante 2011 por \$1, 631,560.00 m.n. y se prevé en 2012 alcanzar \$4, 440,000.00 m.n. A través del CIMO se lanza la convocatoria “Juárez Emprendedor” para la creación de empresas innovadoras en la ciudad, haciendo un símil de lo ya realizado en 15 ciudades globales; a través del CIMO y la Asociación de Maquiladoras de Cd. Juárez se apoyan las labores de investigación. Desde el 2008 a la fecha, 3574 personas se han capacitado, se atendieron 106 proyectos, generándose 241 empleos, graduándose 20 emprendedores y en 2012 treinta más están por graduarse. Se estima incubar y concluir 87 proyectos, se espera que el CIDO tenga la incubadora de empresas más grande del estado y del país. En conformidad con su visión, ofrece apoyo a la nueva oferta educativa (Lic. en Diseño e Innovación de Pymes), donde sus graduados realizarán prácticas profesionales en la incubadora, su proyecto de terminación de carrera (Tesis) tendrá su incubación, poniendo en marcha su empresa y en práctica su conocimiento. **El Servicio Social**



**Universitario de la DES, su impacto y retroalimentación en la formación actual del estudiante y actualización del reglamento de la institución.** Con el reglamento de Servicio Social (SS) se asegura la profesionalización del estudiante. Bajo este modelo se utiliza la tecnología en red para la captura de proyectos externos y brindar en línea a I@s estudiantes y solicitantes la información que los articula en las necesidades mutuas y mediante documentos electrónicos y físicos se retroalimentan la vinculación entre los interesados; la sistematización da seguimiento al desarrollo del SS de I@s alumn@s, captando con qué empresas y en donde se desarrolla garantizando la congruencia del área de estudio con el SS; con el Programa de Titulación se logró que los egresados cumplieran en tiempo con este trámite. En cuanto a Servicio Social 1190 alumn@ lo acreditaron. **La educación continua, su impacto y recursos obtenidos.** La DES generó recursos por concepto de educación continua en 2011 por \$457,264.72 y de manera centralizada se ofrecen cursos, diplomados y talleres que captan recursos que son asignados a los diferentes departamentos, por ejemplo: el Curso de Six Sigma para empresarios, diplomados sobre Derecho Aduanero y Derecho Notarial Registral. En 2011 se impartieron 33 como los programas Six Sigma Black y Green Belt se obtuvo un ingreso de \$201,240.00. La DGIVySS creó una aplicación Web para registrar las propuestas internas de educación continua generadas por la UACJ. La localidad tiene un mercado de servicios de capacitación diverso, que ha sido formado por profesionistas egresados de la UACJ que han aprovechado las características y necesidades de la industria maquiladora, cuya cultura de la capacitación es sólida, lo cual los conforma como fuertes competidores de la oferta de educación continua de la DES ICESA. Un nicho del mercado es ofrecer cursos y diplomados de contenidos novedosos y en las áreas estratégicas requeridas por los sectores productivos.

**Educación continua en la modalidad abierta y a distancia.** Se cuenta con el programa e-UACJ, cuyo propósito es desarrollar programas de capacitación y actualización en las diversas áreas del sector productivo y social, estableciendo alianzas estratégicas con diferentes organismos e instituciones de la región. No obstante, esta modalidad requiere impulso principalmente en el diseño de oferta de cursos especializados que atiendan el mercado virtual, considerando los avances de la plataforma tecnológica de la UACJ y bajo un diagnóstico del mercado regional, nacional e internacional. **Diferentes servicios que brinda la DES a la sociedad, según sea el caso, como: laboratorios, elaboración de proyectos, asesorías técnicas, realización de estudios, etc.** La DES ofrece servicios a la comunidad, tales como la orientación y asesoría legal a través del Bufete Jurídico (BJ), el cual es atendido por docentes y alumn@ del PE de Derecho; entre 2010 y 2011, en él se brindaron 10,739 asesorías en general y 2,571 fueron iniciados ante los juzgados e instancias correspondientes. El centro de atención de la Maestría en Educación Especial, otorga servicios de consulta y atención fisioterapéutica a niños con problemas auditivos y de aprendizaje, durante el mismo periodo se brindaron 8,856 horas de servicio comunitario efectivo a personas con necesidades especiales y se atendió un total de 1600 niñ@s, personas adultas con y sin discapacidad, de ellos 270 con necesidades educativas especiales atendidos por 26 personas, además 790 personas fueron vistas en consultas médicas y terapéuticas de acupuntura y moxibustión. El SURE es un Centro de Atención Psicológica abierto a la comunidad; en 2011 se atendieron 432 personas en 2247 sesiones realizadas y el área psicométrica valoró 195, con apoyo de 40 estudiantes de Psicología, como parte de sus PP y SS, contando con 32 supervisores y 4 voluntarios. El PE de contabilidad realizó la Jornada Anual del SAT apoyando a 65 personas en la declaración de impuestos con la colaboración de 8 alumn@. Los proyectos de investigación realizados en el CIS y el OVyCC en colaboración con el municipio también son parte de los servicios que se brindan. **Participación coordinada de la DES con las empresas y en todos los niveles de gobierno.** En este rubro se realizó un convenio específico de colaboración con el ICHITAIP, la DES contara con personal capacitado y acreditado para impartir cursos de capacitación en modalidad virtual. Se impulsó un programa de distribución y difusión en versión electrónica, dirigido a promover la cultura de la transparencia. Con la ASECH se establecieron bases de colaboración académica entre ambas, en materia de formación, capacitación y actualización. Durante 2011 se firmaron 11 nuevos convenios con empresas y niveles de gobierno, con el Gobierno Federal-CONAVIM con el objeto de promover la incorporación transversal de los derechos humanos a las mujeres en la función jurisdiccional relacionada con la violencia de género, la Fundación Educación para Emprendedores A.C. otorgó apoyos para el proyecto denominado "Consultoría y Equipamiento para la Incubadora de la UACJ 2011", y la de Asesoría Global Ambiental S. de R. L. de C.V. para el desarrollo de proyectos de asesoría realizados por los estudiantes en SS y/o PP. **Políticas para el desarrollo de la cooperación universidad-empresa-gobierno (UEG).** La aplicación de estas políticas en la DES sostienen su efectividad, mediante acciones que benefician las relaciones UEG. La colaboración desarrollada permite a los estudiantes tener espacios de inserción en las PP y SS, desarrollar investigaciones y generar conocimiento. Entre otros beneficios se observa la sucursal bancaria dentro del campus como un espacio de servicios a la comunidad universitaria y la prestación de PP del área económico-administrativa. El funcionamiento de los centros de investigación revela el potencial de desarrollo que esta vinculación da a los sectores UEG y con aportaciones conjuntas. **Incorporación al mercado laboral del profesionista en sus áreas de formación.** La incorporación al mercado laboral de los egresados de la DES es alta, la tasa de empleabilidad en 2011 fue de 79%, y la relación de los estudios con la carrera fue 87%, comparadas con el 80% y 86% de toda la UACJ. No obstante, se debe habilitar a los estudiantes en competencias autogestivas para garantizar que sean generadores de empleos, sobre todo en aquellas carreras en las que las tasas resulten bajas. Además se acompaña al estudiante en nivel avanzado con el taller de currículo, entrevista, presentación personal y actualización profesional. **Potencial de la DES para ofrecer alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico.** La DES tiene un potencial alto, debido al grupo de investigadores de elevado nivel que atienden proyectos con propuestas de solución a problemas concretos en las ciencias sociales y humanidades, de empresas, diferentes esferas de gobierno y organizaciones civiles. En 2011 los investigadores bajo la estrategia institucional de crear los cuatro centros de investigación CIS, CIJ, OVCC y el CIDO en los que se abordan principalmente los problemas sociales y generan aportaciones de política pública y acompañan las decisiones y acciones efectivas de corto plazo que urgen a la región; entre otras "Sistema inteligente para la optimización del transporte en Ciudad Juárez utilizando cómputo evolutivo y minería de datos", "Estudio de impactos económicos de las cuotas compensatorias y el comercio informal en Ciudad Juárez", "Diseño de alternativas productivas para el Valle de Juárez", "Congresos y convenciones estrategema de mercado y patrimonio cultural del destino. Caso Ciudad Juárez, Chihuahua". **Existencia y trabajo de los facilitadores o gestores de la vinculación.** La DES cuenta con el apoyo de la DGIVSS, la cual impulsa la relación con los diversos sectores productivos de la región, para lograr objetivos de beneficio mutuo. Se cuenta con el Programa Bolsa de Trabajo UACJ, mediante el cual se establece un



vínculo de los estudiantes y egresados con el sector productivo, para su incorporación al ambiente laboral. En coordinación con el Programa de PP-UACJ, l@s gestores(as) incorporan al estudiante en el ámbito laboral para obtener experiencia profesional; en cada PE se desarrollan estrategias para que l@s PTC's contacten empresas y las inviten a participar en los programas de desarrollo de vinculación, donde ambos sectores sean beneficiados. Este programa actualmente tiene registradas 738 empresas en el periodo del 2008-2012.

**Difusión de buenas prácticas de vinculación entre educación superior-empresa.** La DES cuenta con el soporte institucional a través del Portal de Vinculación, donde se promueven todos los servicios e intercambios entre la UACJ y el resto de las IES, las empresas y todo tipo de instituciones y organizaciones. En la página se registran aquellos que desean intercambiar información para la bolsa de trabajo, las PP, el SS, vínculos con egresados, convenios y representantes institucionales. Se llevan a cabo visitas a las empresas registradas y reuniones de trabajo con empleadores y con los consorcios CUMEX y ECOES y se reproducen folletos informativos de los servicios de la universidad. Otras acciones son las ferias de servicios con empresas invitadas, de las cuales ingresan recursos a la UACJ; estas empresas ofrecen productos a bajo costo para los universitarios lo que fortalece las actividades económicas ante la inseguridad; con Sabre Sociedad Tecnológica S. de R.L. de C.V. para el uso del Sistema Sabre en modo de entrenamiento y con fines de enseñanza, con DELPHI Automotive Systems S.A. DE C.V. para la colaboración académica y cultural, la investigación científica y tecnológica y la divulgación de la ciencia, con la Fundación del Empresario Chihuahuense A.C. para la educación integral, salud, responsabilidad social, participación ciudadana, investigación social y sustentabilidad; con Banco Santander S.A. para otorgar servicios bancarios mediante la credencial inteligente misma que constituirá el medio oficial de identificación física y lógica de la comunidad universitaria y la promoción del ahorro a través de cuentas bancarias estudiantiles y de nómina.

**Seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.** La DGISS aplica las siguientes encuestas de satisfacción dirigida al sector externo que tiene practicantes, salida de terminación de los cursos de educación continua y de satisfacción de las empresas visitantes que ofrecen servicios. La DES inició una estrategia de seguimiento y evaluación para el fortalecimiento de la vinculación mediante la realización de los talleres de vinculación con los comités departamentales (octubre 2011) donde participaron representantes de los egresados, empleadores, especialistas de todos los PE y PEP de la DES, las aportaciones significativas se centraron en el (re) diseño curricular y atención de necesidades de los sectores productivos.

**Promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones.** La DES desarrolla actividades en torno a la difusión del conocimiento, 18 Cátedras Patrimoniales fueron realizadas entre 2010-2011 entre ellas se instauraron las Cátedras Patrimoniales “Dr. Rodolfo Tuirán” y “Dr. Carlos Montemayor” con temáticas orientadas a la demografía, la migración y la literatura; los seminarios de investigación permanentes para maestros y alumn@, la Jornada de Desarrollo de Cuerpos Académicos Kari Machi en junio 2010 y la Reunión de Cuerpos Académicos en marzo 2011. Así mismo, se presentaron los libros “Reflexiones sobre la historia nacional”, “Presencia de los chihuahuenses en la vida jurídica y social nacional”, “Desarrollo regional y globalización: Estudios de casos aplicados a América Latina”, “Juárez el desgobierno de la ciudad y la política de abandono: Miradas desde la frontera norte de México”. Se realizó el 1er. Foro bienal iberoamericano de estudios de desarrollo, 2do. Congreso Internacional de Ciudades Fronterizas, Tercera Muestra Gastronómica Internacional, co-organizador en el evento Juárez competitiva y el Seminario Internacional Permanente de Turismo, Administración y Finanzas y el Ciclo de conferencias y talleres de la práctica educativa 2012 con 35 conferencias. De algunas de estas actividades se captaron recursos por \$830,042.33.

**El Consejo de Vinculación de la DES.** Con su integración (Director ICESA, Jefes(a) de Departamento, Coordinadores(as) de PE y PEP y representantes de sectores productivos) se regula el carácter normativo, las atribuciones de la revisión y aprobación de los proyectos de SS, revisión de la pertinencia, congruencia e impacto de los proyectos estratégicos comunitarios y las recomendaciones de este órgano son integradas a las actualizaciones curriculares y al programa de educación continua.

**Existencia y resultados del funcionamiento del área de Vinculación de la DES.** Se firmaron convenios para impulsar el desarrollo económico en la entidad, como la creación del Centro para el Desarrollo de Empresas Pequeñas con la Secretaría de Desarrollo Industrial, gobierno, la iniciativa privada y las IES; de Colaboración Académica con la empresa TDM, para trabajar en el diseño de esquemas de apoyo para el desarrollo integral del sector productivo, en atención a sus necesidades de capacitación y actualización en las áreas de ventas y telecomunicaciones; otro con la Universidad Autónoma de Madrid para el desarrollo de programas y proyectos de investigación y docencia, intercambio de docentes investigadores y profesores; con el Municipio de Juárez para establecer extensiones de la Incubadora de Empresas Sociales UACJ, en los Centros Comunitarios del Municipio, promoviendo el establecimiento de una cultura emprendedora que genere creación de microempresas sociales que coadyuven a mejorar las condiciones de vida de la comunidad.

**Programa de prácticas profesionales (PPP).** El programa invita a empresas a participar en convenios para la realización de las PP, con beneficios mutuos. Actualmente los alumn@ deben hacer PP por reglamento. Los PE de Psicología, Trabajo Social, Turismo y Educación integran las PP mediante el sistema de registro de organizaciones públicas y privadas. La supervisión como principal problema se ha superado, para ello se creó la figura del supervisor de PP que garantice que estas se realicen en las áreas de conocimiento de estudios. No obstante que cada PE tiene mecanismos de seguimiento; este programa aún requiere mejorar la organización interna a la DES y contar con recursos que garanticen su adecuado funcionamiento ya que solo dos PE han logrado consolidar este aspecto. El programa de Bolsa de Trabajo ha facilitado la gestión para que los estudiantes se incorporen a alguna empresa para el desarrollo de sus prácticas profesionales. También se han firmado convenios específicos de colaboración con la Fundación Educación Superior-Empresa A.C., Desarrollo Plaza Juárez, S.A. DE C.V., Consejo Estatal Chihuahuense de Colegios de Abogados A.C. entre muchos otros.

**Programa de Estancias Empresariales o Becas de pasantía en el mercado laboral.** La Maestría en Administración recibe la mayor cantidad de alumn@ que sostienen becas por parte de las empresas donde ellos laboran, principalmente de la industria maquiladora. Los beneficios que otorgan dichas empresas están dentro de los programas de formación del capital humano con el que cuentan. Empresas como Instrumentos Stewart Warner de México S.A. de C.V., Scientific Atlanta de México S. de R.L. de C.V., Junta Municipal de Agua y Saneamiento y Hoteles Cristal becan a sus trabajadores en este posgrado. Se encuentra en convenio la realización de estancias empresariales UACJ-BOSCH en las plantas de Alemania.

**Esquemas y modelos de desarrollo de negocios.** La DES ha implementado estrategias basadas en convenios para conformar un modelo de desarrollo de negocios, de las cuales se derivan trabajos de colaboración, impulso y apoyo con organizaciones públicas y privadas que impactan en el desarrollo económico local, tales como: CANACINTRA-UACJ bajo un plan orientado al sector industrial que les permita el

fortalecimiento y desarrollo de sus empresas; DESEM/Fomento y Cultura Empresarial A.C., para propiciar una cultura empresarial; derivado del CIDO, el programa para el Desarrollo de Pequeños Negocios, para apoyar al micro y pequeño empresario en su creación, desarrollo y crecimiento, así como la facilitación de trámites legales y reglamentarios de las empresas; con el Consejo Coordinador del Sector Privado de Ciudad Juárez, A.C., para el intercambio de experiencias, colaboración académica y mejor utilización de los recursos.

**Incentivos y prioridad a la investigación sobre las necesidades de la industria, desarrollo tecnológico e innovación.** Los CA participan en convocatorias de investigación que se apoyan con recursos internos, cuyos temas de investigación están orientados a las LGAC's y en los temas estratégicos que atiendan problemas del campo de las ciencias sociales, administrativas y humanidades. Los aspectos del desarrollo tecnológico están asociados también a la formación del capital humano que se requiere en las industrias locales; por ejemplo, los científicos sociales en el área de la psicología aportan innovaciones en el comportamiento organizacional de los trabajadores, las ciencias administrativas contribuyen con nuevas formas de eficiencia en los procesos organizacionales de las empresas. **Revisión del marco organizacional y normativo que facilite la vinculación de la DES con las necesidades del sector productivo y social.** Fue elaborado el Reglamento de PP y SS, que expone las condiciones necesarias que garantizan la realización de las actividades de vinculación. Algunos convenios de Colaboración Académica, Científica y Cultural con: La Suprema Corte de Justicia, con la Secretaría del H. Ayuntamiento del Municipio de Juárez, Chih., Fundación Educación Superior-Empresa A.C., SKANDIA Servicios México. Con ello, se regulan las actividades establecidas en los convenios, tales como los de Coordinación y Colaboración Administrativa con el ICHITAIP, para la instrumentación de acciones tendientes al fortalecimiento de la cultura de la transparencia, a la formación y capacitación del personal de la UACJ en materia de acceso a la información pública, elaboración de programas de difusión sobre derecho de acceso a la información y la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua. **Fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento.** En materia de investigación, los PTC registraron entre 2006 y 2012, 112 proyectos de investigación cuyo financiamiento aproximadamente alcanzó 35 millones de pesos, el incremento de proyectos y financiamientos fue mayor al 100%. El 48% de los proyectos concluyeron y el 25% de los recursos fue ejercido. Con ello se ha fortalecido la capacidad investigativa y sus resultados. De acuerdo con el Registro Único de Productos de Investigación (RUPI) de la UACJ, en 2006 -2012 se registraron 333 proyectos (con y sin financiamiento) distribuidos en las Ciencias Sociales 53%, Administrativas 18%, Jurídicas 3% y Humanidades 26% y las áreas estratégicas atienden los problemas estructurales del desarrollo económico, social, político y cultural como la violencia, crisis económica e inseguridad. **Incremento de ingresos propios por actividades de vinculación con el entorno social y productivo.** La DES brinda a la comunidad en general diversos servicios como la formación extracurricular, cómputo, talleres y cursos de verano enfocados a la actualización y formación integral para el desarrollo de habilidades y destrezas; para el 2011 se recabaron \$572,406.58 por las siguientes conceptos: el Taller de Verano para la Familia, el SURE como Centro de Atención Psicológica abierto a la comunidad, el Centro de Terapia y Atención Especial de la Mtría. de Edu. Especial, instrumento para evaluar el servicio a usuarios del PASA, entre otros. **Proyectos y difusión encaminados al cuidado del medio ambiente, la salud, los valores democráticos, etc.** Durante el 2011 se llevaron a cabo la X y XI "Jornada de conferencias ambientalistas", que procuran un desarrollo planificado y fomentan un equilibrio ecológico con el fin de no dejar desprotegidas a las generaciones futuras, en ellas se presentaron los libros "Universidad y sustentabilidad" y "El tratado de 1906: un reparto de agua desfavorable para México" y se publicaron los resultados de la Investigación "Vías Verde en el Noroeste de México", otros proyectos son encabezados por PTC's como: "La ciudad y el reto del agua". Además se ofrecen diplomados en "Universidad y Sustentabilidad" y "Turismo y Medio Ambiente". El Programa de Educación Ambiental para niños y niñas inicio en el 2009 y continúa la vinculación de estudiantes de las licenciaturas de UACJ con escuelas, organizaciones, instituciones y sociedad en general, por parte de la RAU, con el fin de promover el conocimiento, la cultura, el respeto, la conciencia y adquisición de valores al medio ambiente. Se imparten cursos como el programa de reciclado, residuos tóxicos y peligrosos, uso del agua, de ahorro de energía, cambio

climático, forestación de áreas verdes y manejo de residuos. La revista MACHI orientada a la población infantil con temática de cultura, turismo y medioambiente. **Conclusión.** Del análisis de la vinculación con el entorno se derivan observaciones de avances significativos en las actividades de articulación con los diversos sectores productivos, gubernamentales y educativos, sustentados en el incremento de la firma de convenios de orden general y específicos que cobijan la legalidad de las acciones y de los recursos obtenidos para garantizar las buenas prácticas extensionistas, de la formación y de la investigación con dichos sectores, estas fortalezas muestran que las políticas y las estrategias de la DES y la UACJ han sido efectivas. No obstante, el abanico de posibilidades de la vinculación es amplia y la DES todavía tiene debilidades que atender; en esta materia requerimos mayor agresividad en cuanto a Educación Continua, particularmente la oferta de educación a distancia. Otro tema pendiente es reforzar los vínculos universidad-empresa-gobierno y las capacidades para que l@s estudiantes se beneficien de programas de

Principales acciones de vinculación (ICSA)		
	Número	Monto
<b>Convenios</b>		
Con el sector productivo	8	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	11	
<b>Proyectos con el sector productivo</b>		
Proyectos con financiamiento externo	2	\$2,661,437.00
Patentes	44	\$241,352,529.52
<b>Servicios (señalar el tipo)</b>		
<b>Laboratorios</b>		
Elaboración de proyectos	2	\$ 248,166.50
Asesorías técnicas	1	\$61,203.00
<b>Estudios</b>		
Otros	9	\$ 1,102,828.00
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	14	\$1,274,319.00
<b>Algunos otros aspectos (detallar)</b>		
<b>Total de recursos 2011</b>		\$246,700,483.02

estancias empresariales o becas de pasantía en el mercado, asimismo fortalecer los vínculos para incentivar y priorizar la investigación sobre las necesidades de la industria, desarrollo tecnológico y la innovación. Finalmente afianzar el trabajo de los facilitadores o gestores de la vinculación.

**8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.**

Programa educativo	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención
Literatura	1	1	100	1	1	100	5	5	97	1	1	100	0	0	0
ICSA	1	1	100	1	1	100	5	5	97	1	1	100	0	0	0
Programa educativo	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención
Literatura	2	2	100	1	1	100	1	1	100	0	0	0	2	2	95
ICSA	2	2	100	1	1	100	1	1	100	0	0	0	2	2	95

La sistematización para el registro atención y seguimiento de las recomendaciones de los organismos acreditadores lograda por la DES con el apoyo de la Subdirección de Acreditación y Certificación se revela como una fortaleza que permite identificar las áreas problemáticas o deficientes. Mediante los soportes institucionales o académicos de las dependencias centrales la DES ha dado atención a las recomendaciones recibidas para cada uno de los PE logrando que el 83% de los PE ya se han re- acreditados. Los PE de la DES recibieron en total 288 recomendaciones de las cuales han sido atendidas el 86.11%. La distribución por PE es: Contaduría 8.3%, Administración 7.3%, Psicología 34%, Trabajo Social 4.8%, Turismo 3.4%, Historia 12.5%, Economía 8.6%, Sociología 9.4% y Educación 11.5%. Se observa un avance significativo en el 66% de los PE que atendieron sus recomendaciones entre el 92% y el 100%; 22% de los PE tienen un avance de atención mayor al 80% y solo un 11% se encuentra por el 70%. En cuanto a la distribución de las recomendaciones por rubros, se recibieron sobre personal adscrito al programa 31, con promedio de atención del 73%; sobre el curriculum 46, atención promedio 71%; métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje 8, atención promedio 51%; servicios institucionales para el aprendizaje 10 atención promedio 83.5%; sobre alumn@ 44, promedio de atención 76.6%; infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo de programa 39, avance del 79.6%; líneas y actividades de investigación 24, atendidas al 71.5%; vinculación 33, atendidas al 63.6%; Normativa institucional que regule la operación del programa 8, atendidas al 82.5%; Conducción académico-administrativa 7, atendidas al 57.5%; Proceso de planeación y evaluación 14, atendidas al 70%; Gestión administrativa y financiamiento 22; con un promedio de atención del 41.1%. En cuanto a las recomendaciones de los CIEES, únicamente el PE de Literatura recibió observaciones mismas que se encuentran atendidas al 100% en todos sus rubros, actualmente se encuentre en proceso de evaluación del recién credo organismos acreditador. **Rubros en los que se concentró la mayor cantidad de recomendaciones recibidas.** La conclusión de este apartado es que la DES ha avanzado sustancialmente en los procesos de acreditación y reacreditación, toda vez que el 100% de los PE de pregrado han logrado sus reacreditaciones entre 2010 y 2011. Actualmente se encuentra en espera de ser visitado el PE de Derecho e Historia que están listos al 100% con las recomendaciones atendidas. Se considera un avance significativo, ya que la mayoría de los PE ha recibido sus recomendaciones y las han atendido de manera permanente como se menciono por el proceso de sistematización.

Ver Anexo de Síntesis de la atención de las recomendaciones académicas de la DES-ICSA por Programa Educativo.

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del		
	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención
ICSA	33	31	68.85	46	42	64.65	8	8	51.3	10	10	83.5	44	38	66.14	39	33	67.31	24	23	68.54
Total	102	61	81.2	174	127	80.2	27	21	73.3	28	20	89.3	77	57	82.5	92	59	85.7	46	33	77.9

DES	Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Recibidas	Atendidas	% atención por instituto
	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención	Número	Atendidas	% promedio de atención			
ICSA	33	28	53.94	8	8	82.5	7	6	49.29	14	12	60	22	9	16.82	288	248	86.11%
Total	98	59	75.1	20	15	81.3	14	6	57.5	51	31	80.16	38	20	56	767	509	66.36%

**9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).**

En el desempeño del total de los alumn@ de los programas que presentan EGEL, el 15% recibió evaluación de TDSS y el 85% fue satisfactorio (TDS); lo que constituyó el 66% del total de los alumn@ que presentaron el EGEL, solo el 34% no obtuvieron testimonio, la debilidad se centró en los PE de Derecho y Turismo, para ello, se han creado estrategias para preparar a l@s estudiantes como el análisis de los resultados de cada módulo para determinar las áreas de oportunidad de mejoramiento, se contrastó el contenido de los módulos del EGEL y las cartas descriptivas para comprobar que se cubren todos los tópicos. En algunos casos como en el PE de Administración se incluyeron contenidos. En la DES se imparten cursos de preparación para alumn@s próximos a graduar de aproximadamente 60 horas



distribuidas en 7 semanas. Se aplican baterías de prueba de 500 preguntas elaboradas por las academias de acuerdo al área disciplinar correspondiente para simular la aplicación del EGEL. En el caso de Contabilidad existe el reto para los profesores que imparten el curso de preparación por la reforma fiscal y al cambio en las Normas de Información Financiera y a la Adopción de las Normas Internacionales de Contabilidad que constantemente están actualizándose. Como resultado de la experiencia que se ha tenido en el PE de Contabilidad se publicó de manera electrónica una guía de preparación para estudiantes que

Programa educativo de Licenciatura.	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Educación	244	44	162	38
Derecho	249	6	111	132
Contaduría	143	13	62	68
Administración	221	21	137	63
Trabajo Social	10	0	5	5
Turismo	117	11	46	60
Psicología	196	24	140	32
<b>Total</b>	<b>1180</b>	<b>119</b>	<b>663</b>	<b>398</b>

preparación por la reforma fiscal y al cambio en las Normas de Información Financiera y a la Adopción de las Normas Internacionales de Contabilidad que constantemente están actualizándose. Como resultado de la experiencia que se ha tenido en el PE de Contabilidad se publicó de manera electrónica una guía de preparación para estudiantes que

actualmente se utiliza a nivel nacional como un apoyo para la preparación de los estudiantes próximos a egresar en esta área del conocimiento.

**10. Análisis de la Capacidad Académica.**

En los últimos diez años el proceso de transformación hacia un nuevo perfil académico que atiende las necesidades de calidad educativa requirió la habilitación de los PTC's o su contratación con doctorado. En cuanto a procesos de formación doctoral, la DES continuó la estrategia de aprovechamiento de los recursos PROMEP y la contratación de Nuevos PTC's para atraer doctores del ámbito nacional e internacional. Aún y cuando se han contratado Nuevos PTC's con doctorado se requieren mayores esfuerzos para su retención, ya que el mayor problema es la deserción temprana de los mismos ante las adversidades regionales, como la distancia con el centro del país, la creciente inseguridad y la crisis económica; no obstante, el logro en el cierre de la trayectoria doctoral de los PTC habilitados está rindiendo frutos y mejoran los resultados, que se observan en la tabla de análisis de la capacidad académica.

ICSA	2002		2003		2009		2012		Variación 2002-2012		2012 Media nacional (a septiembre de 2011)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	159		183		231		265		106	66.67	
PTC con posgrado	32	20.1	115	62.8	193	83.5	241	90.9	209	653.13	82.66
PTC con posgrado en el área de su desempeño			77	42.1	154	66.7	192	72.5	115		
PTC con doctorado	17	10.7	20	10.9	68	29.4	118	44.5	101	594.12	32.54
PTC con doctorado en el área de su desempeño			13	7.1	51	22.1	94	35.5	81		
PTC con perfil	9	5.7	16	8.7	82	35.5	150	56.6	141	1566.67	39.22
PTC con SNI		0.0		0.0	22	9.5	44	16.6	44		16.57
CAC			0	0	2	10	3	14	3		15.3
CAEC			0	0	0	0	7	32	7		29.2
CAEF			16	100	19	90	12	55	12		55.5

La variación es 2003-2012, ya que no existe dato en 2002

**Evolución de los indicadores de capacidad académica.** El crecimiento de la planta docente entre 2002-2012 fue de 75%, esto es de 425 a 744 profesores, de los cuales 35% son PTC. Durante el periodo el número de PTC se incrementó de 159 a 265. En 2002 el 20.1% de los PTC contaba con posgrado y para 2012 creció a 90.9%, tasa superior a la nacional del 82.6%. En este índice la UACJ ocupa el octavo lugar de las 47 IES consideradas por la SEP. En cuanto a la tasa de PTC con Doctorado la proporción aumentó del 10.7% al 44.5%, resultado significativo comparado con la tasa nacional que fue del 32.54%. En este rubro la UACJ se posiciona en el décimooctavo lugar de las 47 IES. **El porcentaje de PTC con PP** se elevó significativamente en los últimos diez años ya que en el 2002 únicamente 6% de los PTC contaban con reconocimiento, actualmente es el 56.6%, resultado por encima al 39% alcanzado a nivel nacional. La posición de la UACJ es el décimo lugar de la tabla nacional. En cuanto al avance de PTC adscritos al SNI, en 2009 la DES contaba con el 5%, actualmente la proporción es del 16.6% y con alta probabilidad de mejorar, ya que se cuenta con 107 PTC's aspirantes a ser parte del SNI; la tasa nacional fue del 16.5%, por lo que se considera un progreso significativo, ubicando a la UACJ en el vigésimo cuarto lugar a nivel nacional. **Nivel de habilitación de los PTC en el área disciplinar de su desempeño.** Entre el 2003 y el 2012 la DES incrementó del 42% al 72% la proporción de PTC que poseen un posgrado acorde con el área, esto debido al seguimiento otorgado a los requerimientos del perfil del profesorado en cada uno de los PE y a la congruencia en la formación de los PTC que son apoyados con recursos PROMEP para realizar estudios doctorales. **Detalle del grado de desarrollo de los Cuerpos Académicos** La DES cuenta con 22 CA's –tres consolidados, siete en consolidación y 12 en formación-; del total de CA's 55% cuentan con el 100% de PTC's con PP y el 45% restante con más del 60%, la proporción de doctores en CA's mejoro significativamente ya que el 59% cuenta con más del 70% y el 32% entre 60 y 70%, cinco CA's cuentan con más del 50% de PTC's con SNI y otros 11 con al menos un PTC en el sistema. El desarrollo de los CA's de la DES se ha evaluado y ajustado mediante tres reestructuraciones desde su registro en 2003. En la primera el criterio más significativo fue ser PTC's del área de conocimiento, lo cual no garantizó el desarrollo de los grupos, ya que muchos profesores no contaban con el perfil mínimo, ni el preferente; en la segunda reestructura se aseguró la afinidad de la formación de los PTC's y las LGAC's; y en la tercera, por recomendación de los evaluadores PIFI, debido al retraso en habilitación y al bajo potencial para alcanzar en el corto plazo un cambio de estatus en la consolidación, con ello se dieron de baja cinco y se formaron dos nuevos CA. Para el 2011 con las nuevas políticas de desarrollo se impulsó principalmente aquellos grupos con alto potencial para capitalizar los esfuerzos de los PTC's para el desarrollo de los cuatro rasgos invariantes que los caracterizan. Otro aspecto relevante del desarrollo de los CA's fue el potencial adquirido en habilidades y capacidades de la cooperación académica, principalmente en el rubro de investigaciones, la captación de fondos de financiamiento externos y aprovechamiento de los convenios signados con IES nacionales e internacionales y con órganos



gubernamentales y empresariales. El reporte de la CGIP refleja que l@S PTC's en CA's captaron recursos nacionales por 13.9 millones de pesos entre 2009 y 2011 para financiar 51 proyectos de investigación y 3 proyectos más con financiamiento externo por 30 mil dólares, lo que permite a la vez integrar estudiantes al desarrollo de la investigación. Actualmente 24 PTC's se encuentran en formación doctoral y 21 PTC's se encuentran trabajando como asociados en algún cuerpos académico desarrollando equilibradamente sus funciones académicas para obtener el reconocimiento del perfil PROMEP mismos que serán incorporados a los CA en los que desarrollan su LGAC's una vez que cumplan uno u otro requisito.

Con el cruce de la información proporcionada por cada CA y los reportes del Sistema PROMEP se desarrollo la siguiente tabla Concentrada de Autoevaluación de los CA's de la DES:

Cuadro Síntesis de Cuerpos Académicos (Anexo 6)

Nombre del Cuerpo Académico	Nivel de consolidación	Número del Cuerpo Académico	PTC	Doctorad o	Maestría	% de PTC PROMEP (PP)	% PTC SNI	Num. LGAC	Red NaI.	Red Intl.	Evidencia organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos
<b>Estudios Literarios y Lingüísticos</b>	CAC	UACJ-30	7	7	0	100%	86%	4	7	7	9	23
<p><b>Análisis:</b> En el último año se elevó a 86 % los PTC con SNI, incrementaron sus investigaciones individuales y colectivas, comparten redes nacionales e internacionales académicas con otras IES, desarrollan investigaciones tanto de la época de oro como contemporáneas de la literatura. Cuentan con el seminario permanente, organizan la Cátedra "Victor Hugo Rascón Banda" y apoyan "el Premio de Literatura José Fuentes Mares", participan y organizan eventos académicos presentando trabajos en colaboración, actualmente cuentan con 3 publicación conjuntas en proceso y un proyecto editorial internacional para la colección "Juan Ruiz de Alarcón" (participan 3 IES internacional). Tienen redes internacionales y sus publicaciones se elevaron de 17 a 23 las cuales impactan en los PE de Literatura y maestrías en Cultura e Investigación Literaria, Ciencias Sociales y Filosofía, apoyan concursos de ensayo, el 100 % del NAB participa en el posgrado y da asesorías y tutoría.</p> <p><b>Principales Fortalezas:</b> El 100% de PTC tiene doctorado y PP, 86% SNI. Creciente sentido colegiado: eventos colegiados 2 y 7 proyectos de Investigación conjunta. Alto compromiso institucional, apoyan y comparten redes académicas, han crecido como grupo. <b>Debilidades:</b> Por la naturaleza de la disciplina se reconoce mas el trabajo individual, la obra literaria se escribe y reconoce de manera individual, falta impulso a la dirección individualizada e incrementar las habilidades para captar recursos externos para el desarrollo de sus investigaciones, utilizar medios electrónicos para la divulgación de su obra y resultados de investigación.</p>												
<b>Estudios Turismo y Tiempo Libre</b>	CAEC	31	8	3	5	100%	13%	2	8	10	92	49
<p><b>Análisis:</b> En el último año elevaron el número de PTC con PP se logró el 100%, han desarrollado habilidades de investigación colectiva, comparten redes académicas con otras IES internacionales y nacionales, la mayoría de los miembros desarrollan investigación e integran a miembros de otros CA del ICSA, cuentan con publicaciones, y elaboran artículos con pares de otros CA como con la UABC, y la Universidad de Girona, España. Organizan el Seminario Internacional Permanente de turismo, administración y finanzas con otros CA de la DES, desde el 2008 se organiza anualmente la "Cátedra Patrimonial Sergio Molina", asisten a eventos académicos y presentan trabajos en colaboración. Cultivan dos redes académicas a nivel internacional con la Universidad de Girona (España) y la Universidad de Carabobo (Venezuela) y uno más a nivel nacional una con la Universidad Nacional Autónoma de México Convenio Marco con el Instituto Nacional de Ecología las LGAC impactan al PE de Turismo, Sociología, Administración, apoyan a estudiantes con tutoría en PE.</p> <p><b>Fortalezas:</b> Grupo Multidisciplinario que demuestra consistencia en el trabajo colegiado tanto virtual como presencial. Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto fueron 65. Avance en la habilitación doctoral, publicación con pares en artículos de divulgación (inter) nacional. Reuniones virtuales y presenciales con participación de los integrantes del CA. En 2011 elevaron a 27 proyectos de investigación conjuntos. <b>Debilidades:</b> Requiere concluir la formación de doctores, falta que más integrantes desarrollen habilidades para captar recursos externos e integrar pares a la investigación del CA, elevar la publicación de artículos de los PTC del CA, para la gestión de apoyos para ejecutar el plan de trabajo, para conocer con claridad las disposiciones institucionales para los Cuerpos en Consolidación y para impulsar las actividades como la tutoría en la elaboración de tesis.</p>												
<b>Estudios de Comunicación, Mercadotecnia y Ambiente Laboral</b>	CAEF	32	4	3	1	100%	50%	1	3	2	13	5
<p><b>Análisis:</b> En el último año se integró un PTC y se incrementó el trabajo colegiado y las investigaciones, así como el de las publicaciones; han desarrollado redes académicas. Actualmente cuentan con un convenio internacional con Universidad de Londrina, en Brasil, y se encuentra en proceso de firma dos más, uno con la Universidad del Bosque en Colombia y otro con la Universidad de Granada, España. L@S integrantes participan en la Cátedra Patrimonial Arturo Díaz Alonso, en eventos académicos presentando trabajos en colaboración. La LGAC que desarrollan impacta en los PE de licenciatura, maestría y doctorado Administración de Empresas, han desarrollado habilidad para captar financiamientos externos de la Secretaria de Salud, CONACYT, SEP y PROMEP para proyectos de investigación como "Responsabilidad social corporativa en las empresas: Impacto de las comunicación en salud y socialización en el ámbito laboral para combatir las enfermedades crónico degenerativas".</p> <p><b>Fortalezas:</b> 75% PTC son doctores(as), 75% son PP y 50% SNI, cuentan con afinidad de intereses de formación e investigación y con creciente vida colegiada en proyectos de investigación y publicaciones; con habilidad para conjuntar experiencias grupales, con 6 direcciones individualizadas, con 8 proyectos de investigación conjuntos. <b>Debilidades:</b> falta mejorar la conciliación de agendas para reuniones presenciales grupales (pues si se logran las reuniones de pares con mayor frecuencia, pero en menor medida de todo el CA) Falta de apoyos y recursos económicos de la institución para actividades específicas propuestas por el CA.</p>												
<b>Psicología Clínica y de la Salud</b>	CAEC	35	5	3	2	100%	0%	3	4	1	27	30
<p><b>Análisis:</b> Este CAEC desarrolla un intenso trabajo colaborativo, con la Incorporación de un nuevo doctor se eleva el potencial de sus redes de colaboración con la Universidad de Málaga, España. La investigación y publicación conjunta realizada se incrementó junto con la colaboración de trabajos en redes académicas; sus LGAC's se enfocan a la atención de la salud con impactos importantes de la investigación sobre el entorno social de la localidad, tienen capacidad para construir redes con otros CA de otras IES la participación activa en los Foros y Simposios con CUMEX y la formación de recursos humanos, son algunas acciones realizadas por el CA. La producción académica se incrementó significativamente de 5 a 30 productos reconocidos, los cuales impactan a dos PE, 100% apoya al PE de Psicología y el 60% pertenece al NAB del PEP de Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz dando soporte al desarrollo de las tesis de maestrantes.</p> <p><b>Fortalezas:</b> el 60% de los PTC son doctor@s, 100% cuenta con PP, la Dra Vidaña se encuentra en espera de dictamen para obtener la membresía del SNI, aumento en la producción y publicación de artículos de los integrantes, en la Incorporación de alumn@ a la LGAC con publicación y coautoría con estudiantes, en la participación colectiva en foros nacionales e internacionales. Creciente capacidad de gestión, trabajo en equipo, diversidad en habilidades y conocimientos, integrantes de equipo, compromiso, comunicación y liderazgo. Dirección individualizada (4), Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto (8), Proyectos de investigación conjuntos 19 El 60% de los PTC se encuentra certificado en el Modelo Educativo. <b>Debilidades:</b> Falta fortalecer las habilidades para captación de recursos externos y apoyos para asistir a foros internacionales y nacionales para impulsar la divulgación e intercambio de experiencias en la investigación, para alentar la publicación y la realización de estancias académicas en IES.</p>												
<b>Estudios Históricos</b>	CAC	36	10	9	1	100%	20%	1	4	2	30	101
<p><b>Análisis:</b> En el último año se agregaron 4 NPTC fortaleciendo al CA, el 90% cuenta con doctorado y el 100% con el Perfil PROMEP, el 20% es miembro del SIN y el 80% se ha certificado en el modelo educativo basado en el aprendizaje, este grupo alcanzó un buen resultado en la habilitación del CA. Ha desarrollado habilidades para captar recursos externos de investigación, además organiza eventos colegiados de orden internacional como el Congreso de Historia Regional comparada desde 1989 y la Cátedra Friederick Katz. Actualmente cuentan con 101 productos académicos reconocidos. Otorga tutoría a estudiantes y apoya al PE de Historia, a la nueva Maestría en Historia y al Doctorado en Ciencias Sociales, el 40% pertenece al menos a un NAB de posgrado.</p> <p><b>Fortalezas:</b> CA reconocido por sus aportaciones a la historia regional, consistente habilitación doctoral. Actualmente dirigen tesis de 13 maestrantes, llevan a cabo reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 17 y cuentan con 13 proyectos de investigación conjuntos. <b>Debilidades:</b> alto porcentaje de publicaciones individuales, faltan algunos asociados con capacidad para integrarse a la investigación del CA. Lo limitado de los recursos ha limitado la conformación y fortalecimiento de redes.</p>												
<b>Teoría del Derecho y Estudios Jurídicos</b>	CAEF	39	8	2	6	100%	25%	2	2	1	17	32



**Análisis:** en 2011 se integraron 3 NPTC, el 25 % de los integrantes son miembros del SNI y otro 37.5 se encuentra en espera de dictamen a la convocatoria 2012, el 87.5% de total de PTC cuenta PP y el 37.5% esta certificado en el MEBA. De manera regular realizan el Seminario Permanente y en colaboración con el Depto. de Ciencias Jurídicas organizan las cátedras patrimoniales “Dr. Máximo Carbajal Contreras” y “Dr. Rolando Tamayo y Salmorán”. En 2011 se creó el Centro de Investigaciones Jurídicas con el apoyo de este grupo colegiado, y mediante reuniones periódicas desarrollan parte de sus investigaciones y publicaciones. Actualmente cuentan con 32 productos académicos reconocidos consistentes en trabajos de colaboración entre pares dentro del mismo CA. Apoya a los PE de Derecho y las Maestrías de Derecho Empresarial, Derecho Fiscal y a la nueva licenciatura en Ciencias de la Seguridad, Imparten tutoría a estudiantes. El 37.5% pertenece a un NAB.

**Fortalezas:** Desarrolla Seminario Permanente de Legislación, Teoría del Derecho y Filosofía, Impulsa la formación de doctores, 3 miembros se encuentran estudiando doctorado, cuentan con la Revista Heurística Jurídica de publicación semestral, atienden a 12 tesis, llevaron a cabo 10 reuniones y/o eventos académicos de manera colegiada, cuentan con 7 proyectos de investigación conjuntos. El 100% de sus PTC cuenta con PP. El 75% se encuentra en formación doctoral. Seminario permanente de investigación apoya la formación investigativa de PTC asociados y su integración como miembros. **Debilidades:** 1.- No asistencia de profesores a Congresos, Foros, Seminarios etc. Falta desarrollar habilidades de colaboración con otras IES y fortalecer las redes de cooperación académica, exceso de carga académica en docencia retrasa los procesos de sus publicaciones.

<b>Estudios Regionales de Economía, Población y Desarrollo</b>	CAEC	41	14	9	5	93%	57%	3	4	2	73	304
--	------	----	----	---	---	-----	-----	---	---	---	----	-----

**Análisis:** Mediante la integración de NPTC se fortaleció su proporción de PTC con grado doctoral 64%, con membresía en el SNI 57% y reconocimiento del PP (93%). Se realizaron 3 estancias académicas y 14 eventos de actualización disciplinar. Se organizó e instituyó la Cátedra Patrimonial “Rodolfo Tuirán”, dentro del Seminario Permanente de Economía Población y Desarrollo se presentaron y discutieron avances de investigación (individual y colectiva) y en colaboración con otras IES nacionales –internacionales se llevó a cabo el 1er. Foro Binacional de Estudios del Desarrollo, se organizó por 4ta ocasión el concurso de ensayo en Economía Regional para estudiantes y se han desarrollado 38 investigaciones conjuntas, actualmente cuentan con más de 300 productos académicos en colaboración con pares del mismo CA y de otros CA’s como el de Estudios de Economía del Desarrollo para la Generación de Políticas Públicas, el CAEC Estudios de Planificación y Desarrollo Urbano. Existe alta capacidad para desarrollar investigaciones con recursos externos, apoya a las Licenciaturas en Economía y Sociología, las Maestrías en Economía, Planificación y Desarrollo Urbano y en Salud Pública y los Doctorados en Ciencias Sociales y en Estudios Urbanos. Se atienden alumn@ en tutoría y asesorías de tesis. El 64.2% de los PTC se han doctorado con apoyo de los recursos PROMEP.

**Fortalezas:** El CA tiene elevada productividad académica (304 productos reconocidos por PROMEP), con el fortalecimiento de las habilidades del trabajo colegiado se elevaron las investigaciones y las publicaciones conjuntas con pares del CA, con otros pares de otros CA nacionales e internacionales. Existe alto compromiso institucional ya que la mayoría de los PTC ha en trabajos de investigación en colaboración con instituciones y sectores productivos. Capacidades organizativas con liderazgo compartido fortalecen los trabajos coordinados mediante reuniones y eventos conjuntos (35), cuenta con 38 proyectos de investigación conjuntos. **Debilidades:** Faltan publicaciones arbitradas y asistencia a eventos académicos internacionales, formalizar y fortalecer sus redes académicas nacionales e internacionales y aumentar la dirección individualizada.

<b>Historia, Sociedad y Cultura Regional</b>	CAC	UACJ-43	10	9	1	90%	50%	2	8	2	40	87
--	-----	---------	----	---	---	-----	-----	---	---	---	----	----

**Análisis:** En 2011 se integraron 2 NPTC, 100% son doctores, crecieron del 75 a 90% de PTC con PP y 50% son SNI, han desarrollado habilidades de investigación colectiva e incrementado significativamente su vida colegiada (de 13 a 40 actividades), comparten redes académicas con otros CA de la (y otras) DES e IES mediante la investigación e integración, cuentan con 26 proyectos de Investigación conjuntos, realizado 14 reuniones/eventos de trabajo conjunto y tienen publicaciones reconocidas. Realizan el seminario permanente Chihuahua HOY del cual se genera una publicación anual que lleva el mismo nombre, organiza la Cátedra Patrimonial “Porfirio Muñoz Ledo”, asisten a eventos académicos y presentan trabajos en colaboración. El número de publicaciones de calidad se han elevado de 59 a 87 y estas impactan al Doctorado y Maestría en Ciencias Sociales y las Licenciaturas en Sociología, Educación, Economía e Historia de México. Apoyan a estudiantes con asesorías a tesis y tutoría.

**Fortalezas:** El 90% de los PTC cuenta con doctorado, 90% con PP y 50% con SNI, es un grupo multidisciplinario altamente productivo, con buena integración grupal, colaboran con otros CA y generan sinergias de trabajo colectivo, alto número de investigaciones con financiamiento externo. Muestran alto compromiso institucional; integran estudiantes de licenciatura, maestría y doctorado a investigaciones y estancias, participan en eventos de orden internacional como EBS y LASA. **Debilidades:** falta impulsar las actividades colegiadas y mayores oportunidades para la formación de recursos humanos (tesis).

<b>Psicología Aplicada</b>	CAEF	51	4	4	1	50%	25%	5	11	5	32	157
----------------------------	------	----	---	---	---	-----	-----	---	----	---	----	-----

**Análisis:** su etapa de formación alcanzó su máxima con 100% de doctores, el 50% cuenta con PP y el 50% restante esperan dictamen, el trabajo colegiado tanto de investigación como en sus publicaciones esta fortalecido por productos académicos reconocidos, desarrollan redes académicas con IES nacionales e internacionales, cuenta con alto nivel de publicación en su mayoría individual. Actualmente han alcanzado 157 productos académicos reconocidos. Apoya al PE de Psicología.

**Fortalezas:** Durante el período se logró la meta de habilitación de sus miembros cumpliendo con el plan de trabajo establecido, lo que admite continuar con el desarrollo de los demás rubros que permitirán la consolidación del mismo. Dirección individualizada 88, Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 11, Proyectos de investigación conjuntos 21. **Debilidades:** Aún no se cuenta con redes académicas consolidadas. Necesario participar en convocatorias SNI para avalar la trayectoria de sus miembros.

<b>Estudios de Economía del Desarrollo y Generación de Políticas Públicas</b>	CAEF	53	4	3	1	100%	25%	1	5	7	5	37
---	------	----	---	---	---	------	-----	---	---	---	---	----

**Análisis:** el 75% de los integrantes es doctor, en el último año se logró que el 100% cuente con PP y que el 25% tenga membresía en el SNI, incrementaron su productividad académica, de organización y realización de eventos académicos relevantes como Primer Congreso Nacional de los Sectores Económico en México, el Congreso Internacional de Economía del Sector Agropecuario y Agronegocios 2011. Cuentan con proyectos de investigación conjunta como “Factores que limitan el desarrollo de San Agustín” y el de “El PROCAMPO en el Valle de Juárez”. “Evaluación comercial y tecnológica para la instalación de un Centro de acopio, selección y empaque del chile rojo seco en El Valle de Buenaventura, Chihuahua. Apoya a las Licenciaturas en Economía y Mercadotecnia y la Maestría en Economía, atienden alumn@ en tutoría y asesorías de tesis.

**Fortalezas:** Grupo de trabajo bien integrado con empatía entre el CA para desarrollar eventos de carácter nacional e internacional; 3 integrantes cultivan una misma vertiente de la LGAC, aumentaron las capacidades de organización y trabajo colegiado y para realizar proyectos de investigación conjuntos. **Debilidades:** Falta desarrollar habilidades para captación de fondos de investigación externa que permita el logro de metas elevar la participación activa de uno de los integrantes, así como la dirección individualizada.

<b>Estudios de Educación y Ciencias Sociales</b>	CAEF	54	9	7	2	89%	22%	3	5	0	15	0
--	------	----	---	---	---	-----	-----	---	---	---	----	---

**Análisis:** en 2011 se integraron 4 NPTC con componente del 89% de doctores, de ellos el 25 % es miembro del SNI y otro 33% se encuentra en espera de dictamen a la convocatoria 2012, el 89% de PTC cuenta PP y el 66% esta certificado en el MEBA. Esta nueva integración les permitió llevar a cabo trabajo colegiado En 2011 integraron un libro colectivo que se encuentra en proceso de publicación y mediante reuniones periódicas desarrollan parte de sus investigaciones y publicaciones, todos imparten tutoría a estudiantes y el 44% pertenece a un NAB.

**Fortalezas:** El grado doctoral; el trabajo individual en diversos espacios académicos; Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 13, Proyectos de investigación conjuntos 2. Grado académico (alto nivel de preparación). Producción individual lo que permite tener las membresías del SNI. **Debilidades:** El trabajo colegiado. Dos miembros trabajan en Casas Grandes y resulta difícil coincidir para las reuniones. Dirección individualizada. Escasa colegialidad. Falta de apoyo para asistir a congresos. Hiper-burocracia para ejercer los recursos ya obtenidos para financiar proyectos de investigación. Falta mayor compromiso institucional en lo colectivo.

<b>Globalización Ciudadanía y Democracia</b>	CAEF	56	5	5	0	60%	-	3	2	1	12	46
--	------	----	---	---	---	-----	---	---	---	---	----	----

**Análisis:** Este CA mejoró sustantivamente la habilitación de sus miembros 100% tienen doctorado, el 60% cuenta con PP y dos se encuentra en espera de dictamen como aspirantes al SNI. Asimismo cuentan con alta productividad colectiva y desarrollan redes académicas con las universidades de Valencia y Barcelona en España, organizan foros y seminarios nacionales e internacionales, colaboran en el PEP de Ciencias Sociales y los PE de Sociología, Psicología; imparten tutorías y atienden tesis de maestría y doctorado. Dos de sus miembros colabora en el Observatorio de violencia y convivencia ciudadana.

**Fortalezas:** Publicaciones colegiadas, aprovecha la condición de frontera para eventos internacionales. Dirección individualizada 7, Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 5, desarrollan siete proyectos de investigación conjuntos. **Debilidades:** Reducidas publicaciones arbitradas. Insuficiencia de recursos económicos. Falta desarrollar más actividades colegiadas y habilidades para captar recursos externos, falta mayor integración de los miembros para la colegiación.

<b>Psicología Clínica, Violencia y Familia</b>	CAEF	61	3	2	1	67%	0%	2	10	2	25	41
--	------	----	---	---	---	-----	----	---	----	---	----	----



**Análisis:** En el último año se logró un aumento en el número de PTC con doctorado obteniendo un 67% y el mismo porcentaje de PTC con PP. Sus miembros asisten a eventos nacionales e internacionales para el desarrollo de las redes de colaboración. Realizan 2 simposios internacionales con investigadores de diversos países como Medellín Colombia, elevando número de publicaciones conjuntas y buen desarrollo del trabajo colegiado. Otorgan tutoría a estudiantes del PE de Psicología mismo que apoyan en docencia y gestión. Seminario continuo: Metodologías de investigación

**Fortalezas:** 1) Mas del 50% de los miembros cuentan con doctorado. 2) Mas del 50% de los miembros cuentan con perfil PROMEP. 3) Realizamos trabajo conjunto. Dirección individualizada 50, Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 22, Proyectos de investigación conjuntos 3. **Debilidades:** Falta de direcciones de tesis maestría. Faltan publicaciones conjuntas estudiantes – profesores, los procesos de habilitación recién inician.

<b>Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial</b>	CAEC	67	6	4	2	100%	17%	2	4	3	45	20
---	------	----	---	---	---	------	-----	---	---	---	----	----

**Análisis:** Actualmente el 66.6% de los PTC son doctor@s, 100% cuenta con el PP y 17% es miembro del SNI, con su nueva conformación potencializa su trabajo de redes, el trabajo colegiado y publicaciones, comparte actividades con otros CA del Depto. de Ciencias Administrativas. El grupo integra profesores y alum@ en sus productos de investigación y publicaciones, ha fortalecido su trabajo colegiado y muestra alto compromiso institucional, imparten tutoría en apoyo al PE de Administración y otorgan asesoría en la Maestría en Administración. En el último año ha desarrollado investigación en colaboración con pares de Instituciones extranjeras como con la Universidad de Freiburg Alemania, Universidad de Etvos Lorand Hungría, etc. Apoya a las Licenciaturas en Administración de Empresas, Ciencias Sociales, Mercadotecnia.

**Fortalezas:** mejoró significativamente el componente de doctores, los PTC con PP, se encuentran en procesos de dictamen dos aspirantes al SNI, dos integrantes y un asociado se encuentran en habilitación doctoral. Se han desarrollado habilidades para la captación de recursos externos con proyectos internacionales y establecimiento de redes académicas, así como la organización de eventos y reuniones de trabajo en colaboración (trabajo conjunto 42), Actualmente cuentan con tres proyectos de investigación conjuntos. **Debilidades:** Aun es limitado el acceso a recursos económicos para organizar y participar en eventos académicos nacionales e internacionales; falta potenciar la publicación de artículos, revistas, libros arbitrados, la dirección de tesis de maestría y doctorado y por tanto el número de integrantes que pertenezcan al SIN.

<b>Problemas estructurales, políticas públicas e intervenciones sociales</b>	CAEF	78	10	7	3	90%	30%	3	2	0	7	4
--	------	----	----	---	---	-----	-----	---	---	---	---	---

**Análisis:** actualmente el 70% de los PTC son doctores, el 90% cuenta con el PP reconocido y el 30% de los integrantes tienen membresía del SNI, se encuentran desarrollando una red nacional con CAEC y CAC de otras IES organizada por la UABCS, tienen trabajo colegiado y atienden los PE de Sociología y Trabajo Social. Otorgan tutoría a estudiantes de licenciatura principalmente, participan en el Centro de Investigaciones Sociales y el 60% de los PTC, este CA integrado hace dos años se encuentra en proceso de consolidación y cuenta con recursos PROMEP para concluir en el 2012 un proyecto de investigación colectivo con lo que se esperan productos de investigación conjuntos.

**Fortalezas:** Mejoraron sus habilidades y capacidad para trabajar en equipo, con la mayoría de doctores desarrollan líneas de investigación vinculadas a la problemática social actual, mediante reuniones de trabajo presenciales y virtuales conjugan esfuerzos para realizar eventos académicos conjuntos y cuentan con dos proyectos de investigación colectivos. **Debilidades:** el crecimiento del cuerpo académico implica a la vez una debilidad por la dificultad de articular completamente al grupo, (3). Pocas fuentes de financiamiento para investigación. Dirección individualizada 4.

<b>Estudios de mujeres, región y frontera</b>	CAEC	76	6	5	1	100%	50%	2	3	0	3	0
---	------	----	---	---	---	------	-----	---	---	---	---	---

**Análisis:** El 83% de PTC con doctorado, 50% tienen membresía SNI y 100% con PP, las LGAC investigan los problemas de género y de las mujeres, han realizado trabajo colectivos desde el Programa Multidisciplinario de Estudios de Género que se promovía desde el Departamento de Humanidades 1.- Participación activa en las redes de: Estudios de Género de la Zona Norte (COLEF-UANL), estudios de género de Pacífico, Observatorio Nacional de violencia entre hombres y mujeres (UAM), red nacional de estudios de las masculinidades (Puebla-COLEF) ; Coloquio de Discorso(s) en Frontera(s) es un proyecto itinerante. Este año se realizó el segundo Coloquio en Xalapa, Veracruz. En colaboración con los CA's de Historia y Cultura y el de Literatura Hispanoamericana de la Universidad Veracruzana.

**Fortalezas:** Experiencia en elaboración de propuestas de investigación con financiamiento externo, 2. Trabajo colegiado y realización de eventos académicos, con o sin financiamiento institucional. Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 1, Proyectos de investigación conjuntos 2. **Debilidades:** 1. Se tiene que trabajar en artículos colectivos. 2.- formalización de redes con otros CA. 3. Falta de apoyo institucional para los proyectos colectivos propuestos por este CA. Dirección individualizada.

<b>Estudios Fronterizos</b>	CAEC	83	4	4	0	100%	75%	1	4	0	20	57
-----------------------------	------	----	---	---	---	------	-----	---	---	---	----	----

**Análisis:** El 100% de PTC con doctorado, 75% tienen membresía SNI y 100% con PP. Fortalecimiento de redes, realizaron el Segundo Congreso Internacional de Ciudades Fronterizas y han avanzado en sus redes académicas con IES internacionales como la Red de colaboración con la Universidad de Delft en Holanda. Cuentan con proyectos de investigación conjuntos como el Proyecto de Investigación sobre Migración en el Entorno Fronterizo con la Universidad de Arizona, sus integrantes son miembros de la Asociación de Estudios Fronterizos, EBS en la cual tres de los miembros del CA participaron como miembros del Comité Ejecutivo. Apoya a las licenciaturas en Sociología, Ciencias Sociales, Historia de México, Doctorado en Ciencias Sociales, cuentan con más de 50 productos académicos reconocidos.

**Fortalezas:** Todos los miembros cuentan con Doctorado. Todos los miembros tienen PP. Tres integrantes son miembros del Sistema Nacional de Investigadores. Alta producción. Colaboración activo de todos los miembros en el Doctorado en Ciencias Sociales. Dirección individualizada 28, Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 3, Proyectos de investigación conjuntos 17. **Debilidades:** Es necesario atraer mayores fondos externos. Publicar más colectivamente dentro del CA. Integrar a más estudiantes de postgrado a proyectos del CA. Participar en convocatorias de Redes Temáticas.

<b>Estudios Filosóficos</b>	CAEF	82	5	4	1	100%	0	2	2		5	41
-----------------------------	------	----	---	---	---	------	---	---	---	--	---	----

**Análisis:** El 80% de PTC con doctorado y 100% con PP, con su nueva conformación potencializa su trabajo de redes, el trabajo colegiado y publicaciones. Da asesoría por medio de un seminario a egresados de la Maestría en Filosofía con el objeto de ayudarlos a investigar, escribir su tesis. Organiza presentaciones de libros y conferencias sobre temas ligados a las LGAC del CA. Apoya a la Licenciaturas en Filosofía, Ciencias Sociales, Educación.

**Fortalezas:** Otorga asesoría a egresados de la Maestría en Filosofía para de ayudarlos a cerrar su proceso de titulación. Organiza presentaciones de libros y conferencias sobre temas ligados a las LGAC del CA. Organiza reuniones con regularidad. Dirección individualizada 4, Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 2, Proyectos de investigación conjuntos 3. **Debilidades:** Tiene un miembro que no asiste a congresos fuera de la universidad. Hay un miembro con estatus indefinido. Con el cierre del PEP de Filosofía este CA se integra a los PE para dar soporte a las asignaturas del campo de la Filosofía y ligar a sus líneas de investigación.

<b>Psicología experimental y clínica de la salud</b>	CAEF	79	3	2	1	67%	33%	2	1	0	22	48
--	------	----	---	---	---	-----	-----	---	---	---	----	----

**Análisis:** el 67% de PTC con doctorado y 67% con PP, 1. El cuerpo académico acude anualmente a la Cátedra de Psicología de CUMEX y participa en la mesa de trabajo de psicología de la salud en donde ha trabajado en 3 proyectos distintos 2. El CA ha publicado capítulos en libros editados por CUMEX. 3. Se posee con un proyecto aprobado en PROMEP en donde se participará con otras 4 universidades del país. Apoya al Programa de Psicología.

**Fortalezas:** Dos de los integrantes cuenta con doctorado y la tercer miembro está actualmente haciendo el doctorado al igual que el asociado. Cuentan con varias publicaciones en conjunto como CA además de varios proyectos en puerta. Tienen con financiamiento para 2 proyectos por parte de PROMEP y en espera de respuesta de un proyecto enviado a CONACYT. Dirección individualizada 53, Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 2, Proyectos de investigación conjuntos 20. **Debilidades:** Que no siempre se ha contado con los recursos necesarios para la investigación, ya sea para la ejecución de proyectos o presentación de ellos. No se cuenta con el tiempo suficiente para llenar tantos formatos para procesos que son muy repetitivos. Sobrecarga de procesos administrativos.

<b>Educación Especial</b>	CAEF	84	3	2	1	100%	0%	2	14	5	17	32
---------------------------	------	----	---	---	---	------	----	---	----	---	----	----

**Análisis:** El 67% de PTC con doctorado y 100% cuenta con PP, con su nueva conformación potencializa su trabajo de redes. Participa activamente con el UACJ-CA-30 en codirección de tesis y en proyectos de investigación. Participa con la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina, en el intercambio de profesores, proyectos de investigación y el diseño de un doctorado interinstitucional (México-Argentina-España). Colabora con la Asociación Mundial de Educación Especial en el intercambio de profesores, proyectos de investigación y edición de libros. El CA está involucrado en la evaluación de 141 expedientes realizados por los alum@ del PEP MEE con Enfoque Comunitario para definir temas de investigación para tesis y codirección de tesis. Apoya a las licenciaturas en Educación y Maestría en Educación Especial.



**Fortalezas:** En muy corto tiempo a través del trabajo conjunto ha logrado colocar al CA en Formación y a la Maestría en Educación Especial en grado de desarrollo en el PNPC de CONACyT. Ha conseguido cooperar y establecer redes de intercambio con 19 grupos o instituciones de carácter local, nacionales e internacional. Brinda un servicio comunitario de calidad atendiendo las necesidades educativas especiales a niños(as) y jóvenes ; y adultos con discapacidad a través del CENFIANEE. Los miembros del CA participan activamente en congresos y eventos académicos diversos. Dirección individualizada 14, Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 7, Proyectos de investigación conjuntos 10. **Debilidades:** Ninguno de sus miembros pertenece al SNI. Incrementar la coautoría de artículos arbitrados y en revistas indexadas. Requiere aumentar el número de PTC en la Maestría en Educación Especial para que a la vez sean miembros investigadores del CA en sus dos LGAC registradas ante PROMEP.

<b>Análisis de las Organizaciones, la competitividad y el desarrollo de recursos humanos</b>	CAEF	85	5	3	2	100%	0%	2	5	3	63	61
--	------	----	---	---	---	------	----	---	---	---	----	----

**Análisis:** El 60% de PTC con doctorado y 100% con PP, han desarrollado habilidades de investigación colectiva, comparten redes académicas con otras IES, cuentan con publicaciones, y elaboran artículos con pares de otros CA como con la UPAEP, UAM y UNAM. Organizan el Seminario Internacional Permanente de Turismo, Administración y Finanzas y el Encuentro Internacional de las Ciencias Administrativas en coordinación con otros CAEF de la DES. Apoya a la Licenciaturas en Administración de Empresas, Contaduría y Turismo.

**Fortalezas:** Todos los miembros son Perfil PROMEP, 3 miembros con grado de doctor, 2 estudiando doctorado. Tres libros en proceso de publicación, dos individuales y uno colectivo. Participación de todos los miembros en proyectos conjuntos de investigación, así como publicaciones y el Seminario Internacional Permanente de Turismo, Administración y Finanzas. Dirección individualizada 35, Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 53, Proyectos de investigación conjuntos 10. **Debilidades:** Redes no formales. Dirección de tesis de licenciatura, maestría y doctorado. Conformación de Cátedra Patrimonial.

<b>Etnopsicología, didáctica e intervención educativa</b>	CAEC	87	4	3	1	75%	25%	2	8	1	51	113
---	------	----	---	---	---	-----	-----	---	---	---	----	-----

**Análisis:** El 75% de PTC con doctorado, 75% con PP y 25 % cuenta con SNI, con su nueva conformación potencializa su trabajo de redes 1.- Participación en núcleos académicos de posgrados: Docencia Biomédica, Educación Especial, Investigación Educativa Aplicada y Doctorado en Ciencias Sociales (UACJ), 2.- Proyectos de investigación con el Observatorio de Violencia Social y de Género, 3.- Instalación de dos Cátedras Itinerantes Dr. Rogelio Díaz-Guerrero en Colima y Yucatán y participación en la instalación de una Cátedra permanente en Yucatán. Apoya a las licenciaturas en Educación, Enfermería, Docencia Biomédica.

**Fortalezas:** Cuenta con el 75% de PTC con doctorado, 75% cuenta con PP y 25 % cuenta con SIN. Alta capacidad de trabajo colegiado. Formación interdisciplinaria. Diseño de proyectos transdisciplinarios. Dirección individualizada 134, Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto 7, Proyectos de investigación conjuntos 44. **Debilidades:** Ningún proyecto colectivo financiado hasta el momento, por la reciente creación del CA.

**Análisis de programa de formación, capacitación y actualización del personal académico y su impacto en la formación integral de los estudiantes.**

El cierre de trayectorias doctorales e incremento de PTC con doctorado fortaleció significativamente el desarrollo del posgrado en el ICSA, en los últimos siete años, se formaron 63 PTC con becas PROMEP con lo que la debilidad de los NAB's se redujo y se reveló en el avance de dos PEP más en el PNPC, uno de ellos de nueva creación. También impactó positivamente en los PE de pregrado mediante la integración de estudiantes a los proyectos de investigación y participación en congresos y seminarios nacionales e internacionales presentando resultados de dichos proyectos o bien de los seminarios de investigación y tesis que desarrollan dentro del plan de estudios. El paso importante es que los estudiantes son proactivos en sus aprendizajes y aplican los conocimientos en las líneas de investigación de los PE y PEP acompañados de asesores y/o directores de tesis, llama la atención que aunque la titulación es intracurricular, surgen nuevas señales de interés de los estudiantes por cerrar su formación profesional con elaboración de tesis, como en los PE de Sociología, Historia y Economía. Otros efectos notables sobre los beneficios derivados de los avances de la formación, capacitación y actualización docente es que los estudiantes cada vez demandan más la tutoría para orientar su formación y fortalecer su vocación, con la formación de los docentes en las materias sello y la impartición de los temas de salud, autorregulación, desarrollo humano o ciudadanía se contribuye a la reorientación y/o reafirmación de las actitudes y aptitudes para la vida en los jóvenes estudiantes, para tomar conciencia y responsabilidad social en su nuevo rol de profesionistas sobre todo en estos tiempos de crisis. Los programas de formación y habilitación docente, PIME y SABERES han contribuido a la formación integral de los estudiantes tanto en pregrado como posgrado, estos programas deben asegurar el desarrollo de estos dos actores fundamentales para mantener la calidad educativa alcanzada hasta ahora. No obstante, surgen nuevos factores de afectación que agravan las condiciones laborales favorables en docentes y mejores rendimientos en los aprendizajes en estudiantes. Por un lado, la inseguridad que vive la región, y por otro las cargas excesivas de trabajo, atrasos en gestiones administrativas y las presiones por alcanzar el grado doctoral y los reconocimientos, revelan problemas recurrentes de estrés y enfermedad. Para estos efectos falta implantar estrategias de acompañamiento que atiendan de manera integral la salud física y emocional como los casos de estrés laboral o postraumático que afectan dichos rendimientos.

**Eficacia de las políticas y estrategias implementadas.** Las políticas sobre la capacidad académica han sido eficaces en cuanto a la habilitación de profesores, aumentó sustantivamente la regularidad en las funciones de los PTC, logrando el reconocimiento PROMEP y al SNI. Atendiendo las recomendaciones de los evaluadores del PIFI en 2010-2011 los avances en el resultado de evaluación de los CA fueron favorables: los CA de Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial, Estudios Fronterizos, Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo, Estudios sobre Turismo y Tiempo Libre, Etnopsicología, Didáctica e Intervención Educativa y Psicología Clínica y de la Salud se sumaron al CA de Estudios de Mujeres, Región y Frontera en el grado de En Consolidación sumando siete en total ubicados en este estatus. El aumento de los reconocimientos del PP y SNI son evidencia de los esfuerzos individuales, los cuales han sido apoyados en habilitación, en publicaciones, a través de cursos y diplomados sobre trabajo colectivo, así como con el soporte administrativo para atender procesos de gestión; no obstante, falta asegurar que el trabajo colectivo rinda mejores frutos. Respecto a la incorporación de los NPTC en CA, se realizan sesiones informativas, de integración y reuniones periódicas con CA para promover una buena práctica del trabajo colectivo; la nueva estrategia de integración permitirá reducir el plazo y condiciones de conformación y desarrollo del trabajo colegiado de los NPTC dentro de los CA. Para elevar la eficacia de esta estrategia se requieren mayores esfuerzos institucionales e individuales que impacten positivamente en las metas de cambio de estatus de los CA. **Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores.** En el proceso de consolidación de los CA de la DES se han presentado diferentes problemas dentro de las etapas antes mencionadas, en el caso de la habilitación se requiere reforzar el número de doctores en los PEP de Derecho Empresarial, fiscal y de la Ciencias Jurídicas, así como la Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz, principalmente porque existen muy pocos doctores en estas áreas de conocimiento, otro es mantener el equilibrio entre las cuatro funciones que desempeña cada PTC, y la tercera es intensificar los esfuerzos de integración y aprendizaje para el trabajo colegiado. El más significativo



de los problemas se centra en la internacionalización de las actividades académicas como las redes, la publicación de trabajos de investigación en revistas arbitradas tanto nacionales como internacionales.

**Conclusiones.** En el avance logrado en los últimos dos años hacia la consolidación de los CA el aspecto más significativo en la DES se centró en las políticas y estrategias de fortalecimiento de los rasgos invariantes, mediante el esfuerzo conjunto entre los CA y el apoyo académico e institucional por atender los requerimientos específicos del perfil académico se mejoraron los indicadores de la capacidad académica. Se acortó la brecha entre los CAC y los CAEF con el cambio de estatus del 32% de estos últimos a CAEC, el despegue lleva un fuerte impulso que demanda nuevos retos sobre todo el de la internacionalización, competir por espacios académicos de reconocimiento internacional dada la talla de muchos doctores que han alcanzado un fuerte desarrollo en sus áreas de especialidad. La cooperación académica se ha elevado pero falta cerrar la brecha, sobre todo de los CA que aún no desarrollan redes. En cuanto a la capacidad para captar fondos externos, se requiere difundir los aprendizajes para que otros profesores logren vincularse con otras instituciones y alcancen mejores impactos de vinculación con el entorno y cambiar la estrategia del programa editorial para fomentar las publicaciones reconocidas a nivel nacional e internacional.

**11. Análisis de la competitividad académica.**

Continuando con la política institucional de mantener la calidad de los PE, se estableció una estrategia que garantiza la reacreditación de los mismos a través del seguimiento sistematizado a las recomendaciones de los organismos externos de evaluación y acreditación (CIEES y COPAES).

	2003		2012		Variación 2003-2012		Promedio Nacional (a IX/ 2011)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic	8	100	11	100	3		
Programas educativos de TSU y Lic. Con nivel 1 de los CIEES	6	75	10	90.91	4	16	68%
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	2	25	10	90.91	8	66	43%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	8	100	11	100	3	0	77%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	5324	100	7342	100	2018	0	
Matrícula de TSU y Lic. PE con nivel 1 de los CIEES	4866	91.40	6253	85.17	1387	-6	78%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	458	8.60	7265	98.96	6807	90	58%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	5324	100	7342	100	2018	0	87%
Estudiantes egresados	350				-350	0	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	287	82	1180		893		
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	120	41.8	663		543		
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	11	3.8	119		108		

En los resultados se mantiene la acreditación del 91% de los PE; sólo el PE de Ciencias de la Seguridad aún no puede ser evaluado; el 91% de PE evaluables están en Nivel 1. Lo anterior se deriva de la efectividad de las estrategias de mejora y aseguramiento de la calidad educativa, la innovación educativa en el PIME y PITTA que dan soporte a esta

fortaleza alcanzada en la DES, manteniendo la matrícula en PEBC al 100% en PE Evaluables. La diversificación de oferta educativa inició en 2009 con el PE de Lic. Humanidades en el Campus Cuauhtémoc y en el segundo semestre del 2011 en DMCU los PE de Finanzas, Periodismo, Comercio Exterior y Pedagogía del Inglés como Segunda Lengua en Ciudad Universitaria. Respecto al **posgrado**, la DES cuenta con 13 PEP de los cuales el 62% es profesionalizante y el 38% es de investigación. En los últimos años la competitividad de los posgrados se fortaleció con la política y estrategias basadas en el Plan Estratégico del Posgrado como guía hacia al reconocimiento de los PEP en PNPC; con esta guía el impulso se orientó hacia la mejora de los componentes de calidad, como los NAB, los procedimientos de selección, el tiempo de dedicación de los maestrantes, la eficiencia terminal, la congruencia de las LGAC de los CA con la orientación de los PEP, la contribución al conocimiento y la cooperación con otros actores de la sociedad. El avance de 2009-2011 fue del 9% al 46% de los programas de posgrado en el PNP o en PNPC, y un aumento en la matrícula de PEP en PNP y PNPC del 4.8% al 59.7%. La Maestría en Ciencias Sociales se encuentra en el PNP como PEP consolidado, las Maestrías en Economía, Administración, Investigación Educativa Aplicada y Educación Especial y el Doctorado en Ciencias Sociales en el PNPC. No obstante los buenos resultados, es necesario centrarse en los PEP que están cercanos a lograr la calidad reconocida por el CONACyT y reducir las brechas. Otro aspecto relevante del posgrado es la oferta de tres nuevas maestrías que se imparten de manera virtual, la de Contraloría Social que responde a una demanda específica para el sector gubernamental, la de Gestión de Servicios Informativos y la de Archivística que responden a las necesidades de elevar el nivel de conocimientos del recurso humano que opera fundamentalmente en las bibliotecas de la UACJ. **Evolución de los indicadores PE y matrícula de TSU y Licenciatura.** La evolución muestra que entre 2003 y 2012 hubo una variación del 16% de los PE que contaban con Nivel 1 de los CIEES, lo que nos permitió alcanzar la meta del 91%. Respecto a los PE de Licenciatura acreditados, la variación fue de 66%, ya que en 2003 sólo 25% de los PE estaban acreditados; tan sólo en 2010-2011 5 PE se reacreditaron. Este cambio es significativo, ya que rebasa el promedio de crecimiento nacional (43%). Los PEBC se mantuvieron al 100%. Ya que todos los PE están acreditados o en nivel 1

	2009		2011	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Total de programas educativos de posgrado	11		13	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP Y PFC)	1	9.09%	6	46.15%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado PNP	1	9.09%	1	7.69%
Número de programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.00%	5	38.46%
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	417		370	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP Y PFC)	20	4.80%	221	59.73%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado PNP	20	4.80%	12	3.24%
Matrícula en programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.00%	209	56.49%

de los CIEES. El mismo proceso ocurrió para la **matrícula evaluable de licenciatura** se mantuvo al 100% en el periodo 2003-2012. Como

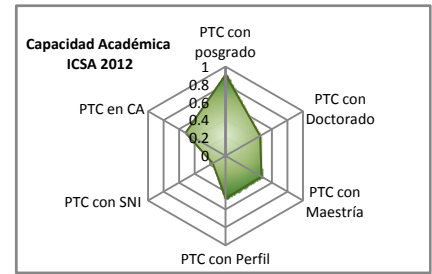
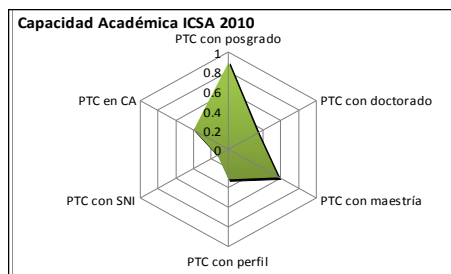
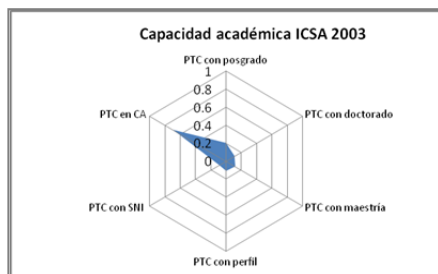
PE-ICSA	Retención		Eficiencia Terminal		Tasa de Titulación		Inserción Laboral
	2010-2	2011-2	2010-2	2011-2	2010-2	2011-2	2011
Promedio	81%	75%	40%	69%	57%	78%	79%
Derecho	81%	81%	50%	78%	108%	114%	75%
Economía	81%	58%	21%	57%	25%	63%	63%
Turismo	83%	72%	33%	57%	125%	72%	83%
Sociología	79%	92%	12%	45%	7%	48%	50%
Administración de Empresas	78%	82%	61%	77%	71%	111%	70
Trabajo Social	86%	75%	42%	69%	58%	114%	80%
Psicología	83%	84%	39%	43%	64%	65%	75%
Literatura Hispanomexicana	73%	77%	22%	19%	31%	19%	100%
Contaduría	82%	76%	45%	56%	54%	78%	88%
Historia de México	74%	50%	13%	3%	30%	6%	80%
Educación	88%	84%	40%	107%	56%	171%	87%

resultado del crecimiento de la matrícula y la diversificación de la oferta educativa del pregrado la **matrícula de licenciatura en PE con nivel 1 de los CIEES** se redujo a 85% por la apertura del PE de ciencias de la Seguridad el cual se encuentra formando su primera generación y alistándose para su próxima evaluación ante CIEES. **En cuanto a matrícula en buena calidad** el cambio fue favorable ya que mantuvo su máxima en 100%. Respecto a los indicadores de trayectoria escolar y resultados la eficiencia terminal promedio aumentó de 40% en el 2010 al 69% en 2011, la titulación en 2011 aumentó al 78%, aunque la retención del 1ro al segundo año disminuyó del 81% en 2010 al 75% para el segundo semestre del 2011, dado que el indicador de aprobación incrementó de 69% en 2010 al 83.1% en el 2-2011 es muy probable que la deserción se deba a razones no escolares. **Indicadores de PE y matrícula de posgrado.** Con los logros académicos se fortalecieron los NAB de los PEP's y

se espera que impacten positivamente en el seguimiento y asesoría de las tesis de los maestrantes. La matrícula atendida en posgrado es de 370 alumnos. Actualmente la matrícula de buena calidad se elevó del 5% al 60% aproximadamente. También mejoraron los indicadores, por lo que se debe mantener la estrategia y elevar la efectividad para elevar la eficiencia terminal y en consecuencia de los procesos de titulación. **Evolución de los indicadores de egresados registrados en la DGP.** Como resultado de las estrategias para elevar la titulación del pregrado se implementaron también acciones que incorporan procedimientos automáticos para apoyar a los egresados a obtener la cédula profesional, con ello se ha logrado incrementar el número de títulos registrados ante la DGP. Por reglamentación todos los egresados obtienen su cédula profesional, ya que es un requisito cumplir con todos los requisitos para la titulación. **Resultado de la aplicación de los exámenes EGEL y/o EGETSU aplicados por el CENEVAL.** En 2011 el 56% de los egresados que aplicaron EGEL obtuvieron Testimonios de Desempeño Satisfactorio (TDS); otro 10% obtuvo Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS). Por PE, la licenciatura en Educación el 37% de los egresados obtuvieron TDSS y el 24% obtuvo TDS; Derecho fue 5% TDSS y 17% TDS; Contaduría alcanzó 11% de TDSS y 9% de TDS; Administración 18% TDSS y 21% de TDS; Psicología 20% de TDSS y 21% de TDS, solo los PE de Trabajo Social y Turismo estuvieron por debajo de los dos dígitos. Los resultados mejoraron para la mayoría de los PE, esto como reflejo de la estrategia implementada para elevar el porcentaje en cuanto a indicadores más favorables en los resultados del EGEL, a partir de los acuerdos establecidos con los Jefes de Departamento y director del Instituto para acompañar a los alumnos en programas específicos de reforzamiento y ejercicios de simulación de exámenes generales, *ver anexo del ProDES: EGEL ICSA 2012.* **Eficacia de las políticas y estrategias implementadas.** Los resultados de mejora continua son relevantes, se cumplieron las metas de contar con el 100% de los PE evaluables de Licenciatura reconocidos por su buena calidad y el 100% de la matrícula evaluable atendida en PEBC. Además, se continúa con la simplificación de los trámites de titulación gracias al Programa de Titulación Oportuna, lo que ha permitido elevar sustancialmente los indicadores de egreso. **Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores,** Con respecto a los programas que no están reconocidos por Conacyt las maestrías de Derecho fiscal y Empresarial, y la de Psicoterapia humanista no cuentan con suficientes PTC en el área, aunque su eficiencia terminal es buena por arriba del 60%; aun y cuando los indicadores de trayectoria escolar se mantuvieron muy cerca del valor anterior, falta revisar las condiciones externas sobre todo las económicas y de seguridad pública para sostener mejores indicadores de retención y reducir la deserción escolar.

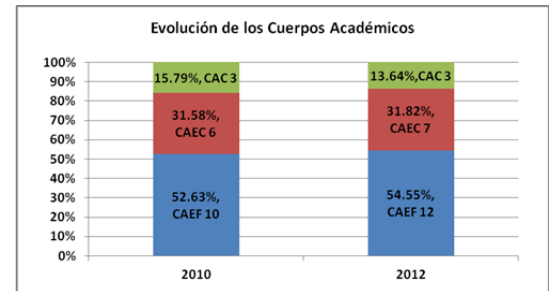
**12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.**

El análisis de la relación entre los indicadores de la capacidad y la competitividad académicas de la DES tiene los siguientes resultados: la relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable es adecuada, considerando el incremento que ha tenido entre 2002 y el 2011; mejoró a un ritmo mayor que la relación que guarda el crecimiento en las universidades del país (media nacional 39.22%). El 56.6% de los PTC cuentan PP con este reconocimiento. Actualmente la congruencia entre la competitividad y la capacidad académicas ha cerrado la brecha significativamente, ya que se mantiene en 100% los PEBC y se han elevado los indicadores de capacidad como los PTC con doctorado, los miembros en el SNI y el incremento de los PEP en el PNPC, la meta ha sido rebasada y se espera elevar los resultados al 65% con la participación de 24 NPTC en la Convocatoria



PROMEP 2012 que se encuentran en espera del dictamen para obtener dicho reconocimiento. De acuerdo con la tendencia nacional, la relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI es adecuada. El 30% de los PTC con PP cuenta con membresía en el SNI, el porcentaje de PTC en el SNI, es de 16.6% colocándose a la par en el nivel nacional

cuya media es 16.57%. La probabilidad de elevar el resultado es significativa, 50 PTC se encuentran en espera del dictamen por el SNI; siendo así, se mantendrían las expectativas de alcanzar la meta de 19.5%. Por otro lado, las gráficas muestran que la composición de los indicadores de capacidad académica mejoró entre 2010 y 2012. La relación entre los porcentajes de CA Consolidados, en Consolidación y en Formación es adecuada. Actualmente se cuenta con 3 CAC, que representa el 13.6%, ligeramente debajo de la media nacional de 15.3%; 7 CAEC, corresponde al 31.8%, por arriba de la media nacional de 29.2% y 12 CAEF que son el 54.5% del total de los CA muy similar al 55.5% nacional. Se cuenta con alto potencial de crecimiento y se espera elevar la composición a 27% CAC, 36% CAEC y reducir a 36% los CAEF. La estrategia de desarrollo está focalizada hacia los déficits de los CA y cumpliendo así los cuatro rasgos invariantes y de forma tal que los recursos den beneficios a los proyectos alineados a las políticas y estrategias institucionales. Entre los problemas observados se encuentran la dificultad de publicaciones internacionales, la cual se promoverá mediante las redes internacionales, el apartado de colegiación y productividad en algunos integrantes de los CA's, la realización de estancias posdoctorales de investigación con pares de otras IES internacionales. Otro factor de análisis es la comparación entre la capacidad y la competitividad académicas de la institución. La DES dio un impulso a su competitividad académica desde 2007, año en que se alcanzó el 100% de la matrícula de licenciatura en PEBC, mismo que se ha mantenido gracias al esfuerzo colectivo de los PTC y PTP que dan soporte a los PE. Con la formación de doctores también se contribuyó al desarrollo de las LGAC de los CA acordes a las líneas de investigación de PE y PEP favoreció a la pertinencia de los mismos. La relación entre la matrícula de licenciatura atendida en PE de calidad y la competitividad académica de las DES es totalmente acorde con la (re)acreditación de los PE; actualmente el PE de Literatura se encuentra en proceso de evaluación ante el COAPEHUM con lo cual se mantiene el 92% de los PE acreditados. El componente de la relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC y la competitividad académica de posgrado de la DES tuvo un impulso sustantivo que elevó la matrícula de buena calidad al 60% con el ingreso de dos PEP más cuyo componente es el 46%; para otros PEP la estrategia es la consolidación de los NAB como la Maestría en Derecho Empresarial, Maestría en Derecho Fiscal y Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz con eficiencia terminal de 60% en promedio, estos tres PEP tienen soporte de profesores de IES como la UNAM, el Instituto de Terapia Gestalt de la Región Occidente y la Universidad Gestalt de las Américas ya que no cuentan con doctores. Las Maestrías en Cultura e Investigación Literaria, Filosofía y Educación se encuentran en proceso de cierre toda vez que concluyen una etapa de formación de maestros, en tanto que las Maestrías en Derechos Humanos y en Ciencias Jurídicas se encuentran en etapa de receso toda vez que concluyeron su generación. La estrategia de ampliación de la oferta educativa se centra en siete nuevos PEP de Maestría y Doctorado en Investigación Educativa Aplicada, Maestría y Doctorado en Gestión e Innovación del Conocimiento; Doctorado en Ciencias Administrativas y la Maestría y Doctorado en Estudios Literarios. Finalmente la atención integral a los estudiantes se ha elevado con la implantación del programa de tutoría y el seguimiento a las trayectorias académicas con apoyo en estancias e intercambio. **La conclusión** de este apartado es que la relación entre la capacidad y la competitividad académicas es buena-alta tanto para el pregrado y el posgrado. Los esfuerzos deben enfocarse sistemáticamente para sostener el primero y mejorar el segundo. La gestión es fundamental para apoyar el desarrollo de los CA's y el posgrado. Elevar el compromiso institucional de los PCT en CA, distribuir adecuadamente las cargas de trabajo dentro de los Departamentos, dar seguimiento a los planes de trabajo de los CA y apoyar las necesidades y requerimientos de la actividad académica de calidad; considerar que los alumnos de Maestría podrán participar en eventos y junto con profesores(as) impulsar la cooperación académica, así como proveer la infraestructura académica, informativa a los PEP y asegurar el cumplimiento de los parámetros del PNPC.



### 13. Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas entre PE.

A partir de los resultados del análisis de la **capacidad académica** de los PE, se encontraron las siguientes brechas de capacidad académica: Los PEP de Derecho Empresarial y la Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz, el PE de Ciencias de la Seguridad carecen de PTC con Doctorado, se requiere apoyar los procesos de formación doctoral e integrar a los NPTC con Doctorado. Bajo el sistema departamental de la UACJ se reducen las brechas ya que los PE y PEP de cada Departamento comparten la planta docente asignando como en el caso de la lic. en Sociología, Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales se nutren de la amplia diversidad de profesores(as) especializad@s en el área de conocimiento. La brecha en la relación PE y planta docente con PP se redujo considerablemente, ya que el porcentaje de PE que cuenta con más del 50% de PTC con el PP reconocido se elevó de 40% al 86.3% como efecto de la estrategia de seguimiento y apoyo a los PTC para que cumplan con las funciones sustantivas de docencia, investigación, gestión y tutoría. Como ya se mencionó en otros apartados un problema recurrente son las publicaciones arbitradas, por lo que se debe dar estrecho seguimiento al Programa de Publicaciones con nuevas modalidades de apoyos y búsqueda de alternativas internacionales para la divulgación del conocimiento. Hay que considerar que la pertinencia de los PTC en el SNI ha sido un fuerte soporte al pre y posgrado de calidad. La mayor brecha de la DES se observa al interior de los CA's aún falta efectividad en las políticas y estrategias para que más CAEF avancen hacia la consolidación, generando evidencias e integren al PROMEP. Las estrategias de atención al posgrado orientaron los esfuerzos para consolidar los NAB mediante la contratación de doctores, apoyo a PTC para obtener el PP y SNI, con el apoyo a la formación de sus PTC de la Maestría en Administración dentro del doctorado de Ciencias Administrativas de la UNAM con sede en la UACJ, se logró fortalecer el NAB y en consecuencia su ingreso al PNPC, en el caso de la Maestría de Educación Especial la contratación fue la estrategia más efectiva, en cuanto al PEP de Derecho Empresarial aun se encuentra rezagado. A partir de los resultados del análisis de la **competitividad académica** de licenciatura y posgrado de la DES, se observa que las anteriores brechas se redujeron significativamente; los mayores rezagos están en los NAB de algunos PEP como los de Ciencias Jurídicas. En este campo se ha encontrado mayor dificultad para contratar doctores, son invitados de otras IES, como la UNAM, los que apoyan la calidad de la docencia, sin embargo en materia de investigación aún hace falta un impulso sustantivo a las LGAC relacionadas con los PEP que ofrece este



departamento. Otro problema genérico en la composición de los NAB es la dificultad para atraer NPTC con Doctorado a la ciudad; actualmente existe una fuerte resistencia de movilidad hacia la localidad, principalmente por los problemas de inseguridad que presenta, por lo que las estrategias han sido más eficientes por la vía del Programa de Formación con apoyo PROMEP, aunque más largo el proceso de consolidación. Por esta razón la DES se debe fortalecer mediante un programa de promoción.

PE/PEP	PTC		Matrícula		PTC c / Posgrado		Doctorado		PP		SNI		Relación A/PTC		PE de BC y PEP en PNPC 2012	Cap/Comp	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		2011	2012
Lic. Admón Empresas	20	21	1199	1239	80%	90%	15%	24%	40%	43%	5%	5%	59.95	59.00			
Lic. Contaduría	10	8	818	797	100%	100%	30%	38%	30%	63%	0%	0%	81.80	99.63			
Lic. Derecho	30	27	1385	1429	80%	81%	6.67	7%	17%	26%	3%	4%	46.17	52.93			
Lic. Economía	18	19	243	201	78%	79%	11%	21%	28%	42%	0%	5%	13.50	10.58			
Lic. Educación	17	23	936	1089	100%	100%	35%	43%	41%	70%	6%	17%	55.06	47.35			
Lic. Historia	12	12	52	77	71%	75%	41%	67%	23%	58%	12%	17%	4.33	6.42			
Lic. Literatura	10	12	80	78	80%	83%	20%	33%	50%	58%	10%	25%	8.00	6.50			
Lic. Psicología	28	28	1124	1177	93%	93%	39%	46%	50%	54%	7%	11%	40.14	42.04			
Lic. Sociología	21	21	95	91	90%	90%	24%	33%	33%	52%	10%	10%	4.52	4.33			
Lic. Trabajo Social	12	12	559	568	89%	92%	44%	58%	33%	67%	11%	33%	46.58	47.33			
Lic. Turismo	10	9	630	596	100%	100%	30%	44%	50%	56%	10%	11%	63.00	66.22			
Lic. C de la Seguridad	1	4	57	59	100%	75%	0%	25%	0%	50%	0%	25%	57.00	14.75	*		
Lic. Mercadotecnia	4	4	111	94	100%	100%	50%	25%	0%	100%	0%	0%	27.75	23.50			
Lic. Humanidades	4	4	49	77	100%	100%	75%	100%	0%	100%	25%	50%	12.25	19.25	*		
M. Ciencias Sociales	12	9	15	12	100%	100%	92%	78%	83%	89%	17%	0%	1.25	1.33			
M. en Administración	6	8	154	116	100%	100%	50%	75%	50%	88%	33%	25%	25.67	14.50			
M. Cult.e Inv. Literaria	4	3			100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0.00	0.00			
M. en Filosofía	5	5	6	0	100%	100%	80%	80%	60%	80%	20%	20%	1.20	0.00			
M. en Economía	10	10	11	9	100%	100%	90%	80%	60%	80%	70%	90%	1.10	0.90			
D. en Ciencias Sociales	5	6	10	26	100%	100%	100%	100%	80%	100%	80%	100%	2.00	4.33			
M. en Ed. Especial	4	4	43	50	100%	100%	50%	50%	25%	100%	0%	0%	10.75	12.50			
M. Psicoterapia HyEP	2	2	47	37	100%	100%	0%	50%	50%	100%	0%	0%	23.50	18.50			
M. Der. Empresarial	1	1	22	31	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	22.00	31.00			
M. Ciencias Jurídicas	1	1			100%	100%	100%	100%	0%	0%	100%	0%	0	0.00			
M. en Der. Fiscal	0	1	22	39	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%					
M. en Historia	4	4	8	9		50%		0		0		0	2	2.25			

**14. Análisis de la formación integral del estudiante, Programas de tutorías y de acompañamiento académico del estudiante para mejorar oportunamente su aprendizaje y rendimiento académico.**

A través del PITTA (asesoría grupal e individual), se brindó a los alumn@ acompañamiento e información sobre apoyos y servicios para el eficiente desarrollo de sus carreras. Se promovió el Sistema Integral de Becas que brinda la UACJ y se canalizó a la Coordinación de Orientación y Bienestar Estudiantil (COBE) a los alumn@ de nuevo ingreso con baja escolaridad para que cursaran el Taller de aprovechamiento académico. Para los procesos de adaptación se reúne a los alumn@ para que conozcan el funcionamiento, los servicios y beneficios que la institución le ofrece, la capacitación en el uso de tecnologías de la información y el modelo educativo base en el estudiante. Mediante la tutoría y los procesos de inscripción se detectan los alumn@ con baja escolaridad y se les inscribe en los cursos de técnicas de estudio y/o remediales para disminuir el índice de reprobación. En el 2010 participaron en el Programa de Tutoría 121 docentes, dedicando 5,345 horas atendiendo a 2410 alumn@; en 2011 participaron 184 docentes impartieron 11,184 horas de tutoría a 1,473 alumn@. Con la reclasificación de la función tutorial se mejoró la calidad de la atención al estudiante centrándose en las necesidades manifestadas por los alumn@ incorporando mayor número de profesores y atendiendo la demanda específica del estudiantado. A través del PITTA se detectaron casos especiales que fueron canalizados al SURE y al PEP de Educ. Especial para recibir apoyo terapéutico. También se establecieron tutorías grupales, tutorías individuales, tutorías generacionales, asesorías académicas por parte de los profesores y de alumn@. Programas para que el alum@ termine sus estudios en los tiempos previstos e incrementar los índices de titulación. Para mejorar el egreso y la eficiencia terminal se dio seguimiento al cumplimiento oportuno del SS y PP y para reforzar los espacios de su realización, se firmaron 11 nuevos convenios y se integraron nuevas empresas al catálogo de la Bolsa de Trabajo. Además, con la revisión del cardex en línea los alumn@ de nivel avanzado identifican las cargas académicas que les permitan concluir sus créditos, y con el apoyo del tutor y el coordinador del PE se atienden las necesidades para que las trayectorias escolares ocurran en el tiempo estimado. La estrategia para atender el rezago y atención de potenciales egresados fue incrementar los grupos en periodo regular y de verano en el egreso. Se promovió el examen único como una estrategia para alumn@ del nivel avanzado que aún no cursan materias de nivel principiante o intermedio, o con materias reprobadas ó cursadas por segunda ocasión; se amplió la oferta de materias optativas y se flexibilizaron los horarios priorizando a los próximos a egresar. Mediante el seguimiento permanente a las trayectorias escolares se supervisó la aplicación del EGEL y el cumplimiento de requisitos de titulación. Para el EGEL se les proporciona un taller a los alumn@ de los PE de Contaduría y Administración que incluye ejercicios de simulacro del examen. La DGSA apoya las acciones dentro del marco del programa permanente de Titulación Oportuna se asegura que tod@s l@s egresad@s culminen sus estudios titulándose, con este cambio la ceremonia de graduación es ahora de titulación. Otras estrategias específicas refieren acciones como el Taller-Seminario de Titulación para egresados sin titular, se brinda información oportuna a los alumn@ sobre requisitos de titulación, créditos, documentos, costos, facilidades de pago y se impulsa la transferencia de créditos SATCA a estudiantes con veranos de investigación, asistencia a seminarios, participación como ponentes en congresos, realización de servicio social y/o por bono cultural.

**Programas de apoyo para la regularización del estudiante de nuevo ingreso con deficiencias académicas y para desarrollar hábitos y habilidades de estudio.** A través de la COBE-ICSA se ofrecieron cursos para atender el rezago en alumn@ con baja escolaridad, con el fin de reincorporarlos eficazmente al PE en el que están inscritos; en estos cursos se desarrollan hábitos y habilidades de estudio para asegurar el éxito en l@s estudiantes. Cada semestre se programan los Cursos de Acceso a la información (CAI) y propedéutico para el



100% de los alumn@ de nuevo ingreso para su integración. Se brinda información sobre los servicios universitarios como el funcionamiento de la biblioteca, consulta de bases de datos, artículos, libros, revistas virtuales y búsqueda de material bibliográfico físico. **Integración de l@s estudiantes de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución.** Se promovieron actividades que a través de la COBE se realizaron eventos como las “tardes culturales”, donde se presentaron grupos musicales de estudiantes y de la región, se realizó “Expo Gótica” exposición fotográfica y de artículos góticos. Se efectuaron las eliminatorias del certamen “La Uni canta” con canciones inéditas escritas por los estudiantes. Se presentaron varios conciertos entre ellos los de “Rock de los 70’s”, “Tierra Luna”, “Big Bang” y “Concierto de Jazz”, se realizó exitosamente el “XVI y XVII festival de talento universitario”. Dentro de las instalaciones de la DES se realizó la “Fiesta del 5 de mayo”, verbena popular con exposición de artesanía y presentaciones artísticas. Otro evento más fue el “Encuentro de Culturas Indígenas” donde a través de conciertos, exposiciones, conferencias y danzas regionales se difundió la riqueza de la cultura indígena del país. Por otro lado se exhibió el “Japan Fest” en donde se mostró la cultura japonesa moderna. Por medio de la Organización de Alumnos de Psicología y de Sociología se llevó a cabo el festival de cine y a través del área de difusión y cultura del ICESA y el PE de turismo se organizó el “Carnaval Cultural-ICESA” con exposiciones de fotografía, artesanía, talleres de manualidades y bailes de salón. **Simplificación de los procedimientos y de los trámites necesarios para la titulación, registro de título y expedición de cédula profesional.** Los PE promueven el Programa de Titulación Oportuna de la DGSA, a través de reuniones informativas, asesorías a los grupos por egresar y acompañamiento en procesos de inscripción al programa; revisión, cumplimiento de requisitos y entrega de documentos. El trámite incluye: título profesional, cédula federal y cédula estatal. Éste es un exitoso programa que garantiza a los alumn@ egresar titulados. Se firmó el convenio con la Dirección de Profesiones del Estado para expedir la cédula profesional en las instalaciones de la DGSA, y el título se firma al momento en que se inicia el trámite. Este indicador se mantiene en un nivel óptimo.

**Apoyo para facilitar la transición de la educación superior al empleo o, en su caso, al posgrado.** Mediante las prácticas educativas y la vinculación con el sector productivo la mayoría de l@s alumn@s logra incorporarse al mercado laboral además cuando realizan PP en actividades profesionalizantes y de orden intracurricular alcanzan aprendizajes significativos y desarrollan habilidades que los empleadores desean conservar ofreciéndoles plazas de trabajo como ejemplo: la Secretaría de Hacienda capta de manera permanente trabajadores especializados a través de este mecanismo; los docentes que se desempeñan en el campo profesional orientan y vinculan de manera adecuada a los estudiantes. LA CGIyP organiza y participa de manera regular en las ferias de posgrado del CONAcYT con el propósito de orientar y promover entre l@s estudiantes la oferta de posgrados de la UACJ y otras instituciones. Además, a través de pláticas por la SUMOVE y la SIA se apoya a egresados para realizar posgrados mediante becas de diferentes organismos e instituciones. El Otros factores de soporte son la bolsa de trabajo de la página WEB y la organización de encuentros con empleadores registrados en el padrón de empresas, las tutorías generacionales, el curso “Egreso de la Universidad – Ingreso al Campo Laboral”, con temática de elaboración de Curriculum Vitae, entrevista, presentación personal y actualización profesional. El Programa de Seguimiento de Egresados y e-UACJ se asegura en la articulación y apoyo a egresados a participar en actividades, acceso a biblioteca y gimnasio.

**Estudios para conocer mejor las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes, para desarrollar políticas de atención.** La UACJ realiza periódicamente los siguientes estudios: Padrón de Egreso, Seguimiento de Egresados (a 2 años), Encuesta de Egresados y de Empleadores (a 5 años de egreso) para todos los PE y PEP. Los resultados se analizan de manera semestral y/o anual bajo un diseño metodológico que garantiza su confianza, se conoce la inserción de los profesionistas al mercado laboral, se solicita la evaluación del nivel de conocimientos adquiridos y habilidades desarrolladas, así como su congruencia con los requerimientos del mercado laboral. Los egresados encuestados revelan sus nuevas necesidades, las cuales son incorporadas en los análisis de pertinencia de los PE. Se han desarrollado estudios de población, que sirven para caracterizar a los estudiantes activos durante su trayectoria escolar; desarrollando estrategias de atención específica, como psicológica y médica. Otras acciones de apoyo institucional atienden los problemas de seguridad en el traslado de los estudiantes en horarios extremos; por medio de estudios de geo-referenciación de la residencia, se creó el sistema de transporte “INDIOBUS”, que traslada estudiantes, docentes y personal administrativo desde sus hogares hasta los diferentes campus de la UACJ. Debido a la situación de violencia resentida en la ciudad, se tomaron acciones para recortar el horario de clases por las noches para garantizar la seguridad de estudiantes y docentes. **Mecanismos (objetivos equitativos y transparentes) de selección y admisión de nuevos estudiantes.** Existe una política de transparencia para todos los procesos de selección, los cuales son publicados bajo una revisión notarial, que garantiza que los alumn@ admitidos presentaron examen y cumplen los requisitos. Se establece el número de alumn@ que serán recibidos en el semestre de acuerdo con la capacidad de aulas y se contrata personal docente. Se hace énfasis en el evento “Conoce tu universidad”, para promover los PE, en donde participan profesores y estudiantes y se realizan actividades atractivas para quienes soliciten información sobre las carreras. Lo anterior ha generado un incremento en las solicitudes de admisión en todos los PE al grado de abrir otro periodo de examen de admisión en el pasado abril para pregrado. El número de aspirantes acumulados en 2010 fue de 3,317 y en 2011 de 3,751. En cuanto a **equidad**, la institución ofrece la posibilidad de ingresar a tod@s aquell@s que lo soliciten y cumplan con los requisitos de ingreso atendiendo las metas de matrícula establecidas en el PIFI, sin negar la admisión por cuestión de género, edad, etnia, lugar de nacimiento, etcétera. La UACJ asegura la **transparencia** de sus procesos mediante la publicación en la página electrónica de la UACJ y en los principales diarios de la localidad la información referente al Proceso de Admisión, que incluye lineamientos, fechas y lugares, sedes, procedimiento, recepción de pagos, oferta académica, guía de estudios electrónica, tutoriales de registro, aspirantes registrados y contactos. Además de garantizar la devolución de los documentos originales de ingreso en un plazo que va desde un mes a un mes y medio con proyección de entregarse al momento en que se inscribe y al momento de ingreso se entrega la credencial universitaria. **Al desarrollo de habilidades en el manejo de tecnologías de las TIC’s.** El curso CAI, el uso de UACJ-online y aula virtual, así como asignaturas que requieren el uso de bases de datos electrónicos en biblioteca virtual, son algunos ejemplos de las habilidades de manejo de las TICs. Los docentes de los PE han incorporado a sus prácticas el uso de la Plataforma UACJ Online y Moodle, lo que permite mayor cobertura de las estrategias establecidas, el avance en la educación integral del estudiante, ya que esto permite ampliar las habilidades en el uso de la tecnología, el uso y discriminación de información y otras formas de comunicación entre pares, existen 1032 cursos de los PE con soporte de la plataforma UACJ Online. Se han



integrado a los planes de estudio como en el PE de Historia, cursos sobre Tecnología Aplicada a la Investigación Histórica, en la cual los estudiantes hacen recurrente uso de los servicios de la biblioteca, libros, colecciones especiales, microfilms, además de contar con acceso a Internet. Se impulsa el manejo y consulta de Bases de Datos que engloban publicaciones electrónicas especializadas. Los PE han avanzado en el uso y manejo de TICs en apoyo al proceso educativo, toda vez que la capacitación adquirida por los docentes los lleva a mejorar su práctica. A todos los aspirantes a ingresar al posgrado se les obliga a llevar un curso propedéutico de informática. Los estudiantes tienen acceso a un centro de cómputo con un total de 400 computadoras distribuidas en 10 salas con conexión a Internet de banda ancha. Cuentan con una sala de acceso exclusivo para estudiantes de posgrado. **Actividades que fomentan el aprecio por las diversas expresiones de la cultura y el arte que propician la convivencia con los diferentes actores sociales.** El ICSA cuenta con un programa cultural que organiza semestralmente una serie de eventos para fomentar el gusto por la cultura entre los alumnos. Actualmente, se organiza de manera interna y en colaboración con otros institutos pero abierta a la comunidad en general como "Altas y Tumbas", "Festejo de la Independencia", entre otros. Se busca generar espacios lúdicos y de recreación que permitan disminuir factores de estrés derivados de la problemática social en que se encuentra la localidad. **Fomentar las actividades deportivas como parte fundamental de una formación integral.** Con el programa UNIEJERCITATE se fomenta la actividad física, se otorga asesoría personalizada gratuita de acondicionamiento físico, nutricional y psicológico; en 2011, este programa contó con 3, 053 usuarios que practicaron spinning, cardio-baile y yoga, los alumnos cuentan con 20 entrenadores especializados. La Subdirección del Deporte, cada semestre organiza juegos y campeonatos de fútbol; además, los PE organizan eventos como: recorridos en bicicleta, la Carrera Pedestre Anual de Aniversario de la UACJ con la participación de aproximadamente 300 competidores de todos los institutos. **Impulsar a la creación de una cultura del cuidado de la salud por medio de campañas informativas.** El programa de Universidad Saludable incluyó desde 2006 la inscripción de todos los estudiantes al IMSS como derechohabientes; adicionalmente se instalaron las Unidades de Atención Médica Inicial (UAMI), módulos de enfermería encargados de ofrecer orientación, referencia y primeros auxilios a la comunidad universitaria; están equipadas para recepción y consulta de alumnos, así como equipo de diagnóstico y curación. Los servicios que otorga la UAMI son de atención primaria (preventivos) principalmente, afiliación al IMSS y referencia al servicio médico con que cuenta el alumno. Desde el año 2009 se integró el Comité Preventivo Universitario conformado por alumnos donde realizan actividades para la prevención de adicciones como: la Campaña "Dulces por cigarrillos", o el "Recorrido recreativo por la prevención de las adicciones y la actividad física" donde participaron 135 personas, también se llevó a cabo el "4to Encuentro para la prevención de Adicciones", y el taller "Tabaco, dejando el vicio" y de manera permanente está la campaña "El tabaco te está matando", además se colabora en las campañas municipales "Pakete cuides" y "adicto a la vida". El programa de desarrollo humano se fortaleció durante el 2011 se impartieron 32 conferencias con la asistencia de 1, 471 personas, y 13 talleres con la asistencia de 408 personas, se realizaron 617 sesiones de apoyo psicológico, se trabajó con 139 alumnos con problemática escolar y se les apoyó con 447 tutorías. Todos los años se conmemoran con diversas actividades los días del corazón, salud mental y la sexual, de la paz y la no violencia, de la juventud, a limpiar el mundo y de la alimentación. Asimismo se encuentra en desarrollo el proyecto de atención a las adicciones dirigido a los estudiantes del ICSA dentro de las actividades del Centro de Atención Psicológica el SURE. **Enseñanza de una segunda lengua como parte de los planes de estudio y como requisito de egreso.** Para fortalecer el aprendizaje de un segundo idioma, en la DES cuenta con el Centro de Autoaprendizaje para que los alumnos fortalezcan sus prácticas del idioma teniendo acceso a materiales visuales, auditivos y electrónicos; esta sala cuenta con computadoras, materiales y bibliografía que proporciona el CELE-UACJ, actualmente se encuentran inscritos 1, 692 (22.4%) estudiantes de la DES. En concordancia con ello, todos los PE del ICSA reconocen en sus planes de estudio hasta 3 niveles de inglés como materias optativas a partir del 5to., lo cual propicia que los estudiantes alcancen entre 5 y 8 niveles de este idioma. El dominio del inglés es requisito de egreso sólo en algunos PE, sin embargo, se promueve la acreditación de éste dentro del SATCA. Se iniciaron los círculos de conversación en inglés para alumnos. En los posgrados el idioma inglés está incorporado como un requisito de ingreso y egreso. **Fomentar el desarrollo de competencias genéricas del estudiante.** Está en proceso la implementación de competencias en las cartas descriptivas de los diferentes PE. Este proceso es paulatino y se apoya a través de cursos, seminarios, talleres, conferencias, concursos, etc. a partir del segundo semestre del 2011 todos los PE ofrecen las asignaturas sello una por cada nivel, en principiante competencias comunicativas, en intermedio competencias para el desarrollo humano sustentable en avanzado competencias en el ejercicio para la ciudadanía cubriendo un total de 18 créditos dentro de los planes de estudio. Además la COBE promueve permanentemente conferencias que abordan temas como la autorregulación, manejo de la sexualidad, adicciones, alcoholismo y tabaquismo; talleres sobre alimentación, entre otros. Dentro del Centro Cultural, los alumnos y el público en general pueden practicar danza, música y realizar manualidades, entre otras artes y oficios. **Desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.** Una de las tareas de la COBE es el programa de desarrollo humano y crecimiento personal, que tiene como propósito fortalecer habilidades, destrezas y conocimientos complementarios en la formación de los estudiantes a través de talleres y conferencias. Esta área cuenta con diversos servicios de asistencia psicológica y nutricional, entre otros. Los docentes capacitados en el MEBA y aquellos que tienen experiencia laboral, considerando sus cartas descriptivas, favorecen el fortalecimiento de las actitudes frente a la vida del futuro profesionista. **Impulsar la formación de los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad, en general fomentar la ciudadanía responsable.** La ley orgánica es el referente legal del buen comportamiento que debe tener cualquier universitario; la práctica se lleva a cabo mediante la participación en las elecciones de los Consejos Técnicos y Universitarios, donde cada período se conforman las planillas que contienen para la formación de los mismos. Otra forma de promover aprendizajes es la organización de debates con participación de todos los partidos políticos en tiempos de elecciones. La UACJ cuenta con la Defensoría de los derechos universitarios y actualmente se encuentra en consolidación el Programa de Equidad de Género; con ello se busca fortalecer los valores ciudadanos y una cultura de equidad en la comunidad universitaria. Diferentes asignaturas revisan aspectos como la previsión y seguridad social, ética profesional y la salud ambiental. La actualización de las cartas descriptivas es otro referente, pues en ella se incorporan el comportamiento esperado de los estudiantes y sus profesores(as), el ejercicio de los honores a los símbolos patrios, así



como la conmemoración del día de la paz, la reiteración de la conducta con valores ante los Consejos Técnico, Académico y Universitario. Tanto la puntualidad y asistencia del profesorado debe ser ejemplo del alumnado checando su asistencia y llegada oportuna a clases, medida institucional que regula su ocurrencia, usando lenguaje respetuoso y no sexista y a la vez fomentándolo en las aulas **La satisfacción del estudiante y del egresado**. En cuanto al índice de satisfacción de los egresados, se mantuvo en 8.7 entre 2010 y 2011. La imagen de la UACJ y de la DES ha mejorado a partir de mantener los mejores niveles de calidad educativa. **Aceptación en el mercado laboral y mejora de los salarios del egresado**. Una fortaleza alcanzada en la UACJ son los estudios de egresados y empleadores; al consultarlos se constata qué nuevos conocimientos, habilidades y competencias requieren las empresas, y con ello se puede mejorar la pertinencia de los PE y dar elementos de desarrollo a los egresados, lo cual impacta en mejores salarios y mejor posición en la ocupación.

	Índice de Empleabilidad			Relación Trab-Empleo			Índice de Satisfacción Empleadores
	Total	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	
<b>UACJ</b>	<b>80%</b>	<b>77%</b>	<b>84%</b>	<b>86%</b>	<b>85%</b>	<b>87%</b>	<b>8.66</b>
<b>ICSA</b>	<b>79%</b>	<b>78%</b>	<b>82%</b>	<b>84%</b>	<b>84%</b>	<b>87%</b>	<b>8.78</b>
Derecho	75%	70%	84%	76%	69%	88%	9.25
Sociología	50%	67%	0%	50%	50%	-	-
Trabajo Social	80%	82%	50%	92%	91%	100%	8.92
Psicología	75%	75%	75%	87%	89%	67%	8.72
Administración	70%	62%	100%	89%	88%	91%	8.44
Turismo	83%	88%	75%	40%	29%	67%	8.8
Contaduría	88%	88%	88%	96%	94%	100%	8.88
Economía	63%	50%	100%	40%	33%	50%	10
Literatura	100%	100%	-	100%	100%	-	-
Historia	80%	100%	67%	75%	100%	50%	-
Educación	84%	85%	71%	94%	94%	100%	8.33

En el Encuentro con Empleadores se recibieron recomendaciones que han sido incorporadas a las reflexiones de las academias para adecuar los planes y programas de estudio y a las actividades extracurriculares que darán soporte a nuevos perfiles requeridos por el mercado laboral. En los resultados de Seguimiento a Egresados se reporta una inserción laboral del 79%, fortaleza que debe sustentarse sobre todo bajo esquemas de crisis económica e inseguridad de la región. Los menores niveles de empleabilidad están en los PE de Sociología, Economía y Administración.

**Avances en la permanencia, egreso y titulación**

**oportuna**. Las políticas y estrategias se han orientado hacia el aprendizaje, lo que implica que los estudiantes son acompañados en su trayectoria escolar, su egreso y titulación; la tasa de aprobación entre 2010-2 a 2011-2 se mantuvo muy cercano en los rangos de 85 a 83%, la tasa de deserción bajo ligeramente de 9.9 a 9.7%, la de retención de 79 a 74%, los indicadores de trayectoria se mantuvieron por el impacto positivo derivado de la tutoría y de la efectividad de las estrategias de atención integral, no obstante se detectó aspectos no escolares de la deserción, retención como los fuertes impactos de la crisis económica en las familias de los universitarios, la inseguridad pública, y la aún pendiente consolidación del sistema integral de información ya que con el cierre de los procesos de altas y bajas se redujo la flexibilidad para que l@s estudiantes con problemas de permanencia puedan encontrar opciones para mantenerse activos dentro de sus programas de estudio. En el caso del ICSA algunos estudiantes que encuentran oportunidades laborales como soporte a sus estudios o a los ingresos familiares una vez que se ha cerrado el sistema no tienen oportunidad de ajustar su carga académica y permanecer activos, la distancia y tiempo de movilidad necesarios para acudir al campus de Ciudad Universitaria, no obstante mediante los esfuerzos institucionales de apoyo a los alumn@ algunos deciden cambiar de carrera o de institución y lograr ubicarse en mejores circunstancias localizacionales respecto a sus hogares o sus empleos. Ver anexo VII Formación valoral.

**15. Análisis de solicitud de plazas de PTC.**

Bajo el análisis de la capacidad y competitividad académicas y brechas existentes, se establecieron los criterios para proyectar las solicitudes de plazas de acuerdo a la siguiente jerarquía: a) Atención al crecimiento, diversificación y consolidación de programas de posgrado; b) Atención a la ampliación de matrícula de posgrado y pregrado; c)

Proyección de Crecimiento NPTC	ICSA	UACJ
PTC Actual	265	709
Solicitud de Nuevas Plazas 2012	12	30
PTC 2012	277	739
Crecimiento 2012	3.61%	4.06%
Solicitud de Nuevas plazas 2013	15	40
PTC 2013	292	779
Crecimiento 2013	5.14%	5.13%
<b>Solicitud de plazas, posgrado y pregrado</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Atención directa al Pregrado	7	7
Atención directa al Posgrado	5	8
Total	12	15
Plazas (atención fuera de Juárez)	1	1

d) Atención al desarrollo y consolidación de nuevos PE en otros campus de la UACJ; e) Atención a requerimientos para consolidación de CA; e) Atención a recomendaciones de los CIEES para la consolidación de PE acreditados y la relación alumn@/maestros recomendada por el PROMEP-SEP. **Número de PTC existentes**. La DES ICSA cuenta con 265 PTC y el **número de estudiantes existentes** actual es de 7,964, por tanto la **Relación de Alumn@s/PTC existente** es de 30 alumn@ promedio. Esta **relación/PTC de acuerdo con el indicador ANUIES** reporta déficits en el 23% de los PE y los PEP; aunque los puntos críticos se presentan en los PE de Contaduría, Psicología, Turismo, y los PEP en Educación Especial, Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz y Derecho Empresarial. Actualmente todas **las plazas de PTC por jubilación** han sido recuperadas; adicionalmente durante el periodo 1996-2011 se **han recibido 153**

nuevas plazas, es decir, un promedio de 15 plazas por año, los mayores impulsos se revelan en los últimos tres años con el 35% de las plazas otorgadas entre 2008-2011; así mismo, **el 100% de las plazas de PTC** 's del periodo 1996-2011 fueron **justificadas ante PROMEP**. En la proyección del crecimiento de la planta docente para 2012-2013 se programan 27 nuevas plazas para apoyar a los 44 programas educativos - incluyendo aquellos que se imparten en los diferentes campus de la UACJ- e **impactar a los CA's** registrados ante el PROMEP. En cuanto al crecimiento de la planta docente proyectado en el pregrado, las solicitudes se concentraron principalmente en los nuevos PE, así como en aquellos de mayor crecimiento de matrícula. Respecto al posgrado en este periodo de proyección la proporción de solicitudes representa el 33% en los dos años. Está proyección atenderá la estrategia de crecimiento del posgrado de la DES ICSA y bajo el modelo departamental se asume que los nuevos PTC's con nivel de Doctorado también darán cobertura al pregrado. La solicitud de nuevas plazas se justifica en los rezagos que presentan a los PEL y los PEP. Atienden a las recomendaciones emitidas por los organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES y CONACYT) a los PEL y PEP, se incluye a la vez el soporte de profesores que se dará a los nuevos PE, como el de Diseño y Gestión de PYMES. En el 2012 el 40% de solicitudes se justifican por atención de la matrícula, la consolidación de Programas Acreditados y el seguimiento de recomendaciones de CIEES. El 26% solicitudes darán cobertura a los



programas de nueva creación, y el 30% al fortalecimiento del programa de posgrado bajo los criterios del CONACyT. (El resumen de planteamiento de solicitud de plazas se muestra en el Anexo XI).

Cuadro Síntesis de Solicitud de Plazas de PTC 2012-2013 DES ICESA											
Resumen de la DES ICESA para solicitud de Plazas											
PE	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2012	Plazas PTC Solicitadas para 2013	Total plazas solicitadas
Total	265	8913	34	31	110	110	12	7	12	15	27
Justificación 2012-2013: Ampliación y diversificación de oferta educativa; crecimiento de matrícula; seguimiento de recomendaciones de organismos acreditadores.											

**16. Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.**

En este apartado se menciona el grado de cumplimiento de las metas compromiso establecido en el PIFI 2010-2011, se analizan los avances y se identifican, si es el caso, las causas del rezago. **Planta docente:** Se elevó a 265 PTC's y se espera aumentarla a 277 (Convocatoria PROMEP, enero 2012). Este avance permitirá reducir el rezago actual del 6.1% a 1.7% de acuerdo a las meta 2012 que prácticamente está cubierta. Este avance requiere mayor efectividad en las estrategias para atraer a profesores con perfiles preferentes en los campos del conocimiento dadas las condiciones exógenas como la inseguridad de la localidad, las cuales inciden negativamente en el factor de atracción de profesores (as) para cambiar su residencia. **Composición por grados:** en 2011 se contaba con 135 profesores contaban maestría, este componente se redujo a 123 PTC por la obtención de grados doctorales; la proporción programada de 52% se encuentra dentro de la meta compromiso. **En cuanto al número de doctores,** la meta fue alcanzada y rebasada significativamente desde el 2011 con 41.6% y mejorada en 2012 con 44.5%, la DES aprovechó eficazmente los recursos de becas PROMEP para formación doctoral de sus PTC's. **Reconocimientos PROMEP:** Esta meta compromiso fue alcanzada y rebasada sustantivamente en 2011 con 58.8%, en 2012 se mantiene en 56.6%, con la experiencia alcanzada este indicador tiene alta probabilidad de elevarse hasta 65% con las 68 solicitudes que esperan dictamen de la convocatoria enero 2012. **Membresías SNI:** El crecimiento de PTC's con membresía en el SNI, fue de 35 PTC's en 2011 cumpliendo la meta con 13.6%, los logros a marzo 2012 fueron significativos alcanzando el 16.6% (44 doctores) muy cercano a la meta comprometida de 19.5%, y con alta probabilidad de alcanzarla, ya que se encuentran en espera de dictamen 50 PTC's aspirantes a la convocatoria 2011-2012 del SNI; si al menos el 20% de estos aspirantes logran su membresía la tasa se elevaría al 21%. **Los PTC que imparten tutoría** programados en 2011 fueron 87% y el valor alcanzado fue de 78.2%, con la diversificación de la función tutorial más profesores se incorporaron a la tutoría pero aún falta elevar este componente para alcanzar la meta comprometida, principalmente pensando el número de PTC's que forman parte de los funcionarios y que están adscritos a esta DES. En cuanto a los avances sobre los CA durante 2011 la DES logró dar un importante salto en la composición de las CA's cambiando el estatus de siete de ellos de CAEF a CAEC -Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial; Estudios de las Mujeres, Región y Fronteras; Estudios Fronterizos; Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo; Estudios sobre Turismo y Tiempo Libre; Etnopsicología, Didáctica e Intervención Educativa; Psicología Clínica y de la Salud- cubriendo una importante brecha generada en el periodo anterior por algunos retraso en el cierre de trayectorias doctorales principalmente, este cambio posiciona al menos a un conjunto de estos cuatro CAEC para modificar su estatus hacia su consolidación durante el 2012, este potencial también se revela en las probabilidades de mejora de otros tres CAEF hacia su evaluación de CAEC - Estudio en el Ámbito Laboral y la Sociedad; Psicología Aplicada; Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales- no obstante que las metas se centraron en algunos otros CA's, las políticas de ajuste se orientan hacia el aseguramiento de los cambios y logro de las metas compromiso enfocadas a los CA's que se encuentran en la ante sala de la consolidación particularmente por las evidencias presentadas en el proceso de autoevaluación por parte de los CA's y sus líderes, analizando los resultados que presentan los curriculum de CA's en el sistema PROMEP y el análisis cualitativo centrado en el compromiso institucional y en la creación de las redes académicas. En cuanto a las metas de competitividad académica, los avances sobre el indicador de **currícula flexible** fueron alcanzados al 100%. De la actualización de los PE incorporando elementos centrados en aprendizaje, se mantuvo la meta al 100%; ambos indicadores se aseguraron toda vez que todos los PE han realizado cambios curriculares, el mismo modelo educativo, la obtención de créditos mediante el sistema SATCA incluyendo innovaciones tecnológicas. De los **PE que evaluarán los CIEES**, actualmente el 91% se encuentran en el nivel 1. De los **PE que serán (re)acreditados por organismos reconocidos por el COPAES**, se espera que sean evaluados los PE de Literatura Hispanomexicana, Sociología, Administración de Empresas, Psicología, Turismo, Trabajo Social y Contaduría. La meta de **matrícula de buena calidad** se mantiene en el más alto nivel, el 100%. Los PEP que se actualizarán son los de Doctorado en Ciencias Sociales, Maestría en Derecho Empresarial, Maestría en Derecho Fiscal, Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz y a partir del segundo semestre del 2012 se proyecta iniciar los PEP de: Maestrías en Gestión del Conocimiento, Estudios Interdisciplinarios de Género, Estudios Literarios y los Doctorados de Gestión del Conocimiento, Investigación Educativa Aplicada y Administración, se espera que las Maestrías de Derecho Empresarial en 2012 y la de Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz en 2014 serán evaluadas para su admisión en el PFC. Otros indicadores bien comportados son: la matrícula de buena calidad del posgrado se elevó al 60%. PE con tasas de titulación de 70%, entre otras (ver anexo VIII).



Anexo VIII Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas

Metas Compromiso de capacidad académica del ICSA	Meta 2011		Valor alcanzado 2011 *		Meta 2012		Avance marzo-2012		Explicar las causas de las diferencias						
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>															
<b>Total</b>	<b>300</b>		<b>257</b>		<b>282</b>		<b>265</b>		Se espera alcanzar la meta con la convocatoria 1-2012						
Especialidad	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0							
Maestría	135	45.0%	125	48.6%	148	52.5%	123	46.4%	Se redujo por el incremento de doctores						
Doctorado	68	22.7%	107	41.6%	82	29.1%	118	44.5%	Se incrementó significativamente el logro de la meta, (por formación doctoral y contratación de NPCT con el grado)						
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	154	51.3%	177	68.9%	117	41.5%	191	72.5%	Meta alcanzada con avances significativos						
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	51	17.0%	72	28.0%	64	22.7%	93	35.1%	Meta alcanzada con avances significativos						
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	95	31.7%	151	58.8%	115	40.8%	150	56.2%	Se logro la meta con avances significativos, se espera incrementar el indicador al 65% con los resultados de la convocatoria enero 2012						
Adscripción al SNI o SNC	40	13.3%	35	13.6%	55	19.5%	44	16.5%	Se logro la meta con avances significativos, se espera incrementar el indicador al 21% con los resultados de la convocatoria de 2011						
Participación en el programa de tutorías	262	87.3%	201	78.2%	282	100.0%	201	75.8%	Meta parcialmente avanzada						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 hrs por año	120	40.0%	0	0.0%	135	47.9%	48	18%	Meta parcialmente avanzada						
<b>Cuerpos académicos que:</b>															
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	4	24%	3	18%	8	47%	3	18%	Se espera avanzar en la meta con la convocatoria PROMEP 2012						
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	8	47%	7	41%	7	41%	7	41%	Se logro la meta y se tiene potencial de avance de los CAEF para avanzar en el estatus de en consolidación						
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	5	29%	12	71%	2	12%	12	71%	se incremento el numero de CAEF, por la creación de nuevas LGAC.						
<b>Metas Compromiso de competitividad académica de las DES</b>			<b>Meta 2011</b>		<b>Valor alcanzado 2011 *</b>		<b>Meta 2012</b>		<b>Avance marzo-2012</b>		<b>Explicar las causas de las diferencias</b>				
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>															
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia.			3	25%	3	25%	4	33%	3	25%	Se logró la meta parcialmente un PE se encuentra en proceso de evaluación ante la Comisión Curricular				
PE con currículo flexible.			12	100%	12	100%	12	100%	12	100%	Se logró la meta				
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.			12	100%	12	100%	12	100%	12	100%	Se logró la meta				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados			11		11	92%	11	92%	11	92%	Se logró la meta				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores			6		6	50%	6	50%	6	50%	Se logró la meta				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios			12		12	100%	12	100%	12	100%	Se logró la meta				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			3		3	25%	3	25%	3	25%	Se logró la meta				
Número y % de PE basado en competencias			3		3	25%	4	33%	4	33%	Se logró la meta				
PE que evaluarán los CIEES.			11	92%	10	83%	11	92%	10	83%	La meta se redujo por la integración del PE de Ciencias de la seguridad				
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.			11	92%	11	92%	11	92%	11	92%	Lic. Literatura Hispanomexicana se encuentra en proceso de evaluación				
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable			11	100%	11	100%	11	100%	11	100%	meta alcanzada				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de lic. TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables			11,698		7319	100%	12,732	100%	7321	100%	se diversifico la oferta educativa y se incremento la matrícula en DMCU.				
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>															
PE que se actualizarán			7	50%		0%	5	36%		0%	Meta parcialmente avanzada				
PE que evaluarán los CIEES.			0	0%		0%	0	0%		0%					
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)			8	61%	6	43%	10	77%	6	43%	Meta parcialmente avanzada debido a que 3 PEP comprometidos no cuentan con los NAB,s suficientes				
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT.			2	14%	1	7%	2	14%	2	14%	Meta alcanzada				
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)			6	43%	5	36%	8	57%	5	36%	Meta parcialmente avanzada				
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.			335	18%	234	60%	357	86%	222	61%	Meta significativamente avanzada				
<b>Metas Compromiso de competitividad académica de las DES</b>			<b>Meta 2011</b>			<b>Valor alcanzado 2011 *</b>			<b>Meta 2012</b>			<b>Avance marzo-2012</b>			<b>Explicar las causas de las diferencias</b>
<b>Eficiencia terminal</b>			<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA			0	0					0	0					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA			0	0					0	0					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura			1715	1482	86%	1715	686	40%	1715	1482	86%	1715	ND		Meta no alcanzada
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura			1715	1319	77%	1715	1200	70%	1715	1319	77%	1715	ND		Meta significativamente avanzada
Tasa de graduación para PE de posgrado			333	220	66%				333	220	66%				



17. Síntesis de la evaluación académica de la DES

	Pertinencia PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante
1	Actualización de los planes de estudio, mayor cobertura y PEP diversificativa de la oferta educativa 5 nuevos programas de pregrado y 4 de posgrado (3 de ellos virtuales)	Efectividad en el Plan estratégico de apoyo al Posgrado: Aumentó la proporción de PEP en PNPC del 30% al 50%	Sistema de actualización y flexibilidad curricular (SATCA), incorporación del enfoque de competencias y renovación de las prácticas docentes.	Creciente movilidad estudiantil nacional e internacional. Se alcanzan metas anuales	Incremento de las asignaturas en medio ambiente en los planes de estudio	Mediante convenios con los sectores sociales se impacta en el desarrollo económico, social y humano, (servicio social y práctica profesional)	La atención a las recomendaciones se ha sistematizado, lo que contribuye a reducir las brechas de atención de todos los PE.	La calidad académica se refleja en el 100% de la matrícula en PEBC de PE evaluables
2	Desarrollo de estudios de egresados y empleadores que permiten integrar las necesidades de los profesionistas en su incursión al mercado laboral y en la actualización de los PE	La calidad académica de los PEP se refleja en el aumento de la matrícula de buena calidad pasó del 25 al 64%	Crecimiento de las TICs en apoyo al proceso educativo	Existen múltiples convenios con IES nacionales e internacionales para sustentar la cooperación académica	incorporación y trabajo colaborativo de profesores en la RAU y participación en Universidad infantil.	Exitoso programa de atención comunitaria por medio del SURE, Bufete Jurídico, Centro de Atención de Educación Especial,	El programa de habilitación docente mejoró sustantivamente la calidad de la planta docente y mejores indicadores de capacidad académica: PTC con doctorado, PP y SNI	Mediante el PITTA se diversifica la atención a los estudiantes para impactar en su formación integral y atención tutorial al 100% de los alumnos de nuevo ingreso
3	Los planes de estudio son apoyados en materia de investigación por los Centros con programas y proyectos estudiantiles problemas de la realidad nacional, búsqueda de solución y generación de alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas.	Congruencia entre las líneas de investigación -LGAC- de los PEP y los CA y por tanto con las tesis de alumn@s del posgrado	Avance en la implantación del MEBA a través de la capacitación del profesorado (PIME)	Con los Centro de investigación se contribuye al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas de conocimiento		Mejóro la integración de los comités de vinculación para las prácticas de vinculación IES-empresa		Mejóro la publicación conjunta alumn@ profesor(a). Impacto de la habilitación de la planta docente en la formación de los estudiantes
4	La implantación de MEBA fortalece los perfiles de egreso	El 100% de los PEP en incorporaron en su plan de trabajo el programa de tutorías.		Desarrollo de habilidades de PTC para captar fondo de apoyo a la investigación en áreas estratégicas de conocimiento				
<b>Principales Problemas en orden de importancia</b>								
	Pertinencia PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones CIEES-COPAES-CONACyT	Formación integral del estudiante
1	Se requieren mayores esfuerzos para actualizar los estudios de oferta y demanda para los PE de antigua creación	Falta completar y mejorar los NAB's de los PEP que aun no están en el PNPC, para eliminar los retrasos en el cumplimiento de los criterios establecidos por el PNPC en 6 de los 12 PEP de la DES (50%)	Se conoce de efectividad en la enseñanza aprendizaje de un segundo idioma	Falta impulsar la movilidad estudiantil y académica y apoyar las estancias, foros, congresos, seminarios y concursos.	Falta un istema de riego adecuado para conservar las áreas verdes del campus	Falta efectividad de los programas de vinculación con el entorno social y productivo y efectividad en la captación de fondos para el desarrollo DES	Disponer de suficientes infraestructura académica, recursos informativos e informáticos para los PE y PEP	Falta eficacia en las estrategias para elevar el número de estudiantes con manejo del idioma inglés como segunda lengua
2	Falta agregar competencias sellos y ejes de investigación en los PE (principalmente en los de Ciencias Jurídicas)	Se requiere fortalecer la infraestructura apropiada para el desarrollo del posgrado para alcanzar los estándares de calidad	En baja de oferta de cursos en la modalidad virtual y falta impulsar la capacitación de la planta docente en las modalidades virtuales y uso de las TIC's	Incentivar la participación en convocatorias para la capacitación de fondos para el desarrollo de investigación	Falta capitalice los esfuerzos para implantar una cultura universitaria sobre el cuidado del medio ambiente que impacte todos los ámbitos de la sociedad	Falta promover estancias y becas empresariales para alumnos de pregrado y posgrado	Mantener los PE acreditados	Falta promover más la formación d/ estudiantes en el Programa de Jóvenes ponentes divulgando resultados de investigación e incorporar mas alumn@s en investigaciones con PTC en CA
3	Falta mejorar indicadores de resultados de eficiencia terminal que garanticen la calidad de PE y de PEP en titulación	Falta mejorar las capacidades tutoriales de los PTC en las tutorías a maestrantes	Se requiere consolidar el MEBA dando continuidad a la capacitación de la planta docente	Falta mejorar habilidades para desplegar el trabajo colaborativo entre PTC en CA y con otras DES y formalizar redes académicas con otras DES o IES nacionales e internacionales	Falta promover el Programa de Medio ambiente, la investigación y las redes desarrolladas por la RAU para las buenas prácticas del medio ambiente.	Falta un programa de educación continua efectivo y coordinado que incluya la modalidad abierta y a distancia	Complementar y mejorar plantas docentes para atender el incremento de la matrícula y la diversificación de la oferta educativa	Falta incorporar uso de software especializado y manejo de recursos informativos en estudiantes avanzados de PE y PEP
4	Falta desarrollar estudios diagnósticos para atender las expectativas de los estudiantes de los PE y PEP.	Falta homologar los lineamientos del CONACyT para el ingreso a estudios de posgrado	Falta desarrollar investigación educativa para el desarrollo de la DES	Contribución de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentar la cooperación y el intercambio académico	No hay sistematización para incluir en planes y programas de estudio el problema del medio ambiente	Promover proyectos de investigación que atiendan los problemas sociales de la región, con sectores productivo, social y gobierno		Falta asegurar la formación integral en cuanto a conocimientos, metodologías, competencias laborales, valores con compromiso social ética y actitud, en la toma de decisiones
5	Asegurar el Impacto de la habilitación de la planta docente en la formación de los estudiantes		Falta asegurar y evaluar los impactos de la innovación educativa, la formación del profesorado en la formación integral del estudiante y mejorar resultados con tutoría	La producción académica reconocida (arbitraje en publicaciones) en colaboración es insuficiente en la mayoría de los CAEF		Falta cerrar la brecha en los PE para la sistematización y seguimiento a las prácticas profesionales		Falta fortalecer el programa de cultura y deporte del ICESA

Nota: La prioridad corresponde de manera independiente a cada uno de los apartados de los ejes estratégicos



### III.- Actualización de la planeación en el ámbito del ICSA.

#### La Misión del ICSA.

El ICSA es una dependencia de educación superior de la UACJ que tiene la misión de crear, generar, extender, transferir y divulgar el conocimiento en las áreas de las ciencias sociales, administrativas, jurídicas y humanidades; desarrollar, conservar y consolidar los valores que reconocen: la identidad y diversidad cultural de la región; la convivencia armónica entre hombres y mujeres; la trasmisión autónoma de las ideas; la participación cívica solidaria e informada; la construcción de un ambiente de equidad y respeto; que contribuyen a sustentar el hábitat y difundir los beneficios de la cultura, las artes y el deporte; todo ello para formar profesionales competitivos internacionalmente y comprometidos en la solución de los principales problemas del entorno; a través de programas educativos acreditados y sustentados en un profesorado calificado; la investigación científica relevante a la región, cuerpos académicos consolidados, infraestructura que facilita el acceso al conocimiento y el aprendizaje autodirigido y parte de una organización certificada, sustentable, socialmente responsable, libre de hostigamiento, violencia y cualquier práctica discriminatoria.

#### La Visión de la DES a 2015

En el 2015 la DES- ICESA es reconocida internacionalmente como una DES que ofrece educación superior de alta calidad acreditada para la formación de profesionistas integrales, competitivos, críticos y con elevado compromiso para servir a su comunidad mediante la atención de los principales problemas de índole social, económico, cultural, jurídico y político dentro de la región; impulsa proyectos de investigación, a través de Cuerpos Académicos en Consolidación y Consolidados, cuyos resultados son insumos imprescindibles del diseño y aplicación de políticas públicas que impactan y transforman la realidad fronteriza; y promueve la extensión del proceso educativo de mayor calidad en los campos del conocimiento de las Ciencias Sociales, Administrativas, Jurídicas y las Humanidades.

En el 2015 el ICESA se distingue por:

*Una DES altamente eficiente en la formación de ciudadanos y ciudadanas con elevado compromiso social y alta competitividad profesional...*

Porque la totalidad de la planta docente cuenta con la certificación en el modelo educativo de la UACJ y demuestra, mediante el reconocimiento del perfil deseable, el cumplimiento equilibrado de sus funciones. Porque sus planes y programas de estudios se actualizan colegiadamente; se vigilan las trayectorias académicas; su modelo educativo es innovador, flexible, multimodal, centrado en el estudiante y en el aprendizaje; garantiza una formación integral mediante actividades que promueven hábitos saludables, la formación en valores, la internacionalización, las actividades artísticas y deportivas, la equidad de género, la protección al ambiente y la responsabilidad social. Porque su infraestructura facilita el acceso al conocimiento, el aprendizaje autodirigido, la práctica y la experimentación. Porque la normatividad está actualizada y la organización cuenta con un enfoque sistémico, estratégico, participativo, transparente e innovador, orientado a facilitar la implementación del modelo educativo y el cumplimiento de las funciones sustantivas de la Universidad.

*Brinda amplias oportunidades de acceso y permanencia en la educación superior* Porque cuenta con una oferta educativa pertinente, amplia, diversificada, departamentalizada y reconocida internacionalmente por su calidad. Porque la totalidad de la planta docente brinda tutoría; proporciona esquemas integrales y compensatorios de atención a las necesidades específicas de los hombres y mujeres que cursan sus estudios en ella. Porque se utilizan las tecnologías de información y comunicación para ofrecer programas virtuales de pregrado y posgrado

*Es un referente para la generación y difusión del conocimiento en el norte de México.* Porque su planta docente cumple equilibradamente con sus funciones, posee la capacidad académica más elevada del Estado de Chihuahua y realiza actividades de investigación científica mediante cuerpos académicos consolidados que aplican sus conocimientos de manera creativa para resolver problemas sociales teóricos y prácticos; difunden resultados de calidad en medios novedosos; y participan en redes académicas nacionales e internacionales. Cuenta con la totalidad del posgrado inscrito en el padrón nacional de posgrados de calidad del CONACYT. Aprovecha su localización y su alto nivel académico para conformar alianzas estratégicas que le permiten estrechar lazos de vinculación, intercambio y colaboración con entidades académicas del país y del extranjero.

*Contribuye a la diversificación de las actividades económicas promoviendo la aplicación de los resultados de la investigación científica y tecnológica en las empresas locales.* Porque se promueve el emprendedurismo mediante proyectos de titulación; se cuenta con una incubadora de negocios plenamente funcional; y la totalidad de los estudiantes realizan prácticas en empresas de la región lo que permite establecer importantes lazos de cooperación con la empresa. Porque se cuenta con centros de investigación especializados; los esquemas de colaboración y vinculación están claros, se gestionan ágilmente y están debidamente reglamentados, lo que permiten que la Universidad extienda los beneficios de la investigación científica y tecnológica a las empresas.

*Mejora la calidad de vida de la región Paso del Norte mediante una agenda permanente de actividades recreativas, culturales y deportivas en las que se inculcan y promueven los valores institucionales.* Cuenta con un modelo de acción social y comunitaria, que permite la intervención, con fines didácticos soportado en la estructura orgánica de la Universidad, las funciones y los procedimientos administrativos están orientados al servicio de la comunidad universitaria. Es una organización aceptada y reconocida por la comunidad debido a las actividades complementarias de servicio social, divulgación científica, difusión cultural y fomento a los equipos deportivos; promueve el arte, el cuidado del medio ambiente, el autocuidado de la salud, la equidad de género, la valoración de la diversidad y la internacionalización.



Actualización de los Objetivos Estratégicos, Políticas, Estrategias de la planeación y Acciones del Proyecto Integral		
Objetivos estratégicos		
Políticas	Estrategias	Acciones
<b>1 Mejorar la Pertinencia de los programas</b>		
OE 1.1 Sostener y crear programas educativos claves en el desarrollo global, así como ampliar la cobertura local y regional de la educación superior de buena calidad, que sean congruentes con las características del mercado laboral; bajo los principios de equidad y las prioridades de descentralización.		
1.1.1 Que la DES participe en el propósito de elevar la cobertura de la educación superior en la región.	1.1.1.1 Impulsar la DMCU de la UACJ en Cd. Juárez; consolidar las DM en Nuevo Casas Grandes y Cuauhtémoc y fortalecer la Unidad de Estudios Históricos y Sociales en la ciudad de Chihuahua.	
1.1.2 Que todos los PE y PEP sean pertinentes a las necesidades regionales y contribuyan a la atención de problemas sociales.	1.1.2.1 Fortalecer la capacidad de la Comisión de Diseño Curricular del Consejo Académico para orientar y asesorar la integración de las propuestas de apertura de nuevos PE.	
1.1.3 Que la nueva oferta educativa se fundamente en estudios de factibilidad, fundados en la metodología del COEPES, en evaluaciones de los CIEES y en consultas sistemáticas con los sectores productivos.	1.1.3.1 Regularizar la operación de los Comités Departamentales de Vinculación, involucrando a los empleadores en todas las etapas del diseño y la actualización curricular.	
1.1.4 Que l@s egresad@s posean perfiles que les permita incorporarse en empleos bien remunerados en un corto plazo, brindando un servicio de calidad a la comunidad.	1.1.4.1 Promover la creación de una Comisión que diseñe una metodología de corte cualitativa para mejorar los estudios de empleadores y egresados. 1.1.4.2 Profundizar la profesionalización del servicio social asegurando que atienda las necesidades comunitarias, creando el Programa institucional de prácticas profesionales.	
<b>2. Mejorar la calidad Programas educativos de posgrado.</b>		
OE 2.1 Formar líderes, especialistas, tecnólogos, cuadros académicos y científicos, de alto nivel, que contribuyan a posicionar empresas, instituciones y organizaciones civiles en espacios productivos y sociales gobernados por una sociedad global del conocimiento cada vez más compleja y competitiva.		
2.1.1 Que toda la oferta de posgrado se inscriba al Padrón Nacional del Posgrado (PNP) o al Programa de Fortalecimiento y Consolidación del Posgrado (PFCP).	2.1.1.1 Diferenciar la administración y los apoyos institucionales al posgrado conforme a los resultados de la autoevaluación que recomienda la formulación de cuatro estrategias de atención: fortalecimiento, impulso, contención y suspensión.	APY 4.2.1 APY 4.2.2 APY 1.1.1
2.1.2 Que mejore la vinculación de los posgrados con el sector productivo y el sector público mediante el desarrollo de tesis e investigaciones aplicadas a la problemática contemporánea regional.	2.1.2.1 Reglamentar y regularizar la operación de las juntas de profesores(as) y NAB,s de cada PEP 2.1.2.2 Favorecer la creación de cátedras patrimoniales, seminarios permanentes de investigación y talleres curriculares de investigación para estrechar los vínculos entre actividades de los NAB's, lo CA's y l@s estudiantes de posgrado. 2.1.2.3 Promover el programa INDAGAR que reconoce créditos a estudiantes ligados a proyectos de investigación.	APY 1.1.3 APY 1.2.2 APY 4.1.1 APY 4.3.1
2.1.3 Que todos los programas que no puedan cumplir los requisitos para ingresar al PFC en un plazo de tres años se suspendan o reorganicen a partir de intercambios con posgrados incorporados al PNPC.	2.1.3.1 Formalizar un programa de becas institucionales destinado a l@s estudiantes inscritos en PEP's con potencial para ingresar al PFC antes del 2014. 2.1.3.2 Dar seguimiento al desempeño de los PEP y mediante la autoevaluación determinar el periodo de cierre y notificación oportuna a estudiantes que posibilidad de concluir su grado.	APY 4.3.1
<b>3. Innovación educativa</b>		
OE 3.1 Mantener la calidad de los PE y asegurar el funcionamiento académico en congruencia con nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje y Modelo Educativo para garantizar la formación integral del estudiante que fortalezca su capacidad para autodirigir sus aprendizajes formales, así como su capacidad y actitud para sistematizar aprendizajes a lo largo de toda su vida.		
3.1.1 Que mejore sustancialmente la capacidad institucional para vincular el autoaprendizaje y dominio de competencias de TIC's, inglés, recursos informativos y software especializado.	3.1.1.1 Consolidar el Programa de Formación Integral del Estudiante mediante una inserción curricular de tipo transversal de quince competencias sello institucionales 3.1.1.2 Fortalecer el Programa Institucional de Tutoría y Trayectoria Académica con base en modelos adaptados a los perfiles y necesidades diferenciadas de l@s estudiantes.	APY 1.3.1 APY 2.3.2 APY 2.4.1
3.1.2 Que se promueva entre estudiantes el uso de alternativas semipresenciales y a distancia, como recurso para propiciar el desarrollo de una capacidad autogestiva del conocimiento.	3.1.2.1 Transformar los centros de cómputo en centros autoacceso para mejorar el dominio de TIC', del inglés, competencias informativas e informáticas y software especializado. 3.1.2.2 Impulsar el Programa de Educación a Distancia, instalando un Centro de acceso a la Universidad Nacional a Distancia, mediante convenios de capacitación y transferencia de experiencias y tecnología.	
3.1.3 Que todos los PE y PEP cuenten con un plan de actualización y flexibilidad curricular que permita a l@s estudiantes construir mapas curriculares que potencien su desarrollo profesional y humano.	3.1.3.1 Fortalecer el Programa de fomento a la flexibilidad académica en el marco del SATCA, otorgando valor en créditos a las actividades vinculadas, tanto a su formación integral como al eje de autodesarrollo del l@s estudiantes. 3.1.3.2 Fortalecer el Programa de aprendizaje TICS con base en Fortalecimiento de estas acciones: Aula Virtual, UACJ on Line, explotación de herramientas informáticas básicas para maestros, desarrollo de competencias para el uso y aplicación de software especializado.	
3.1.4 Que se evalúen periódicamente los resultados del Modelo educativo UACJ para su actualización.	3.1.4.1 Mejorar el uso de los acervos tradicionales y electrónicos extendiendo los cursos de Desarrollo y Habilidades Informativas a profesores(as) y l@s estudiantes de PEP, adecuando espacios y mobiliario áulicos para facilitar la operación del MEBA. 3.1.4.2 Fortalecer el programa de Formación Académica Integral para Maestros, difundiendo uso del CárDEX Electrónico de Formación Docente, la Certificación en el Modelo Educativo UACJ y los cursos de inducción dirigidos a nuevos PTC, y la Certificación en Educación a Distancia.	



3.1.5 Que se realicen estudios sobre la universidad que permitan identificar cambios que garanticen el buen funcionamiento académico.	3.1.5.1 Establecer el Centro de Estudios de la Universidad y desarrollar investigación evaluativa con apoyo de los CA.	APY 2.1.1
<b>4. Cooperación académica nacional e internacionalización.</b>		
OE 4.1 Aprovechar esquemas de colaboración nacional e internacional para consolidar la calidad de servicios y programas académicos percibidos como fortalezas y mejorar los que se perciben como debilidades.		
4.1.1 Que los PE flexibilicen el plan de estudios y utilicen el SATCA para multiplicar los programas de movilidad estudiantil y el reconocimiento mutuo de créditos.	4.1.1.1 Fortalecer el programa de movilidad estudiantil y estableciendo un programa que permita a estudiantes de la UACJ cursar créditos en las universidades de Texas, Nuevo México, Colorado y aquellas con las que se tenga convenios de intercambio y que sean financieramente viables. 4.1.1.2 Participar con otras instituciones y con la ANUIES en la adopción del SATCA, como estrategia para fortalecer la cooperación y el intercambio entre las IES mexicanas.	APY 2.1.1 APY 2.1.2 APY 2.3.1 APY 4.3.1
4.1.2 Que mejore sustancialmente el componente internacional del programa de movilidad estudiantil.	4.1.2.1 Consolidar la presencia de la UACJ en consorcios o programas de movilidad como (CONAHEC)[1], CUMEX, Paso del Norte y Verano de Investigación Científica.	APY 2.1.2
4.1.3 Que se fomente la oferta educativa interinstitucional con IES prestigiadas dentro y fuera del país para elevar la competitividad de nuestra oferta educativa.	4.1.3.1 Continuar con los programas de intercambio y cooperación internacional con las siguientes universidades: Tecnológico de Nagaoka, Utrecht, Leiden, Heidelberg, Toulouse, París VII, Carlos III, Autónoma de Barcelona, Autónoma de Madrid, El Labrador, Arizona, Georgia State, Colorado State, Universidad de Sevilla, Palermo, Católica de Chile, etc.	APY 1.2.1 APY 2.1.1 APY 4.3.1
4.1.4 Que la UACJ formalice procesos de cooperación académica nacional.	4.1.4.1 Mejorar los PEP formalizando convenios nacionales e internacionales.	APY 4.3.1
4.1.5 Que los CA´s establezcan redes nacionales e internacionales de cooperación que aceleren su consolidación.	4.1.5.1 Impulsar la participación de los CA en convocatorias internacionales que fondean proyectos para desarrollar la Frontera Norte como: Fundación Paso del Norte, SCERP, EPA, Fundación Ford, Fundación Hewlett y OPS y la Fundación Paso del Norte.	
4.1.6 Contribuir con investigación básica, tecnológica y aplicada, en áreas estratégicas del conocimiento que ayude a reducir la brecha en materia de desarrollo regional y fomentar la internacionalización para elevar la competitividad de la región.	4.1.6.1 Que las LGAC de los CA, de los PEP y de los Centros de Investigación sean congruentes con los problemas de la realidad regional en áreas estratégicas del conocimiento dentro de las ciencias sociales y las humanidades.	APY 1.1.3
<b>5. Impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable</b>		
OE 5.1 Establecer la cultura del cuidado ambiental en el ámbito universitario impulsando la educación y la investigación ambiental para el desarrollo sustentable y promoviendo prácticas del cuidado del medio ambiente.		
5.1.1 Que todos lo PE y PEP incorporen en los Planes de estudios competencias sello para el cuidado del medio ambiente, (Inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio.	5.1.1.1 Promover la educación ambiental sustentable en la comunidad universitaria enlazada con el Programa de Universidad infantil, Programa Sábados en la Ciencia, y los Programas de difusión a la comunidad en general con que cuenta la UACJ.	APY 2.2.1
5.1.2 Que los CA con LGAC relacionadas con el desarrollo sustentable investiguen, divulguen y generen propuestas de solución al problema ambiental.	5.1.2.1 Impulsar con recursos internos y externos la Investigación científica en cuerpos académicos relacionados con la temática ambiental.	
5.1.3 Que la DES cuente con un Programa de creación y cuidado de las áreas verdes; selección y disposición de basura y reciclado de agua.	5.1.3.1 Fortalecer y ampliar la red ambiental universitaria, como vehículo para promover una cultura de sustentabilidad entre los miembros de la comunidad universitaria.	
<b>6. Mejorar la Vinculación con el entorno</b>		
OE 6.1 Garantizar que la función de vinculación institucional con las IES y los sectores productivo y social contribuya a la formación integral del estudiante, a su mejor incorporación al mercado laboral y al impulso de sus capacidades emprendedoras .		
6.1.1 Que la UACJ cuente con un Plan estratégico de vinculación con el entorno que dé soporte a la formación integral de l@s estudiantes, al desarrollo académico de l@s profesores(as), a la realización de actividades de impacto al desarrollo social, económico y empresarial en base a convenios con todos los sectores de la sociedad.	6.1.1.1 Crear esquemas de vinculación institucional que contribuyan y aseguren una adecuada realización de las prácticas profesionales y de la prestación del servicio social y que fortalezcan una mejor inserción al mercado laboral de l@s egresad@s. 6.1.1.2 Impulsar el Programa de incorporación al mercado mediante la formación para el autoempleo y/o el emprendedurismo.	
6.1.2 Que la DES instrumente adecuadamente con apoyo de la DGVySS todos los mecanismos necesarios para aprovechar el potencial adquirido en la firma de convenios con IES nacionales e internacionales y sectores productivos, social y gobierno.	6.1.2.1 Revisar e instrumentar adecuadamente el marco organizacional y normativo que se facilite la vinculación de la DES con las necesidades del sector productivo y social.	APY 3.2.2
6.1.3 Que las DES cuenten con un gestor de vinculación institucional que propicie las buenas prácticas de vinculación con el entorno.	6.1.3.1 Crear la figura del gestor de vinculación en cada DES y establecer claramente sus funciones para el fortalecimiento de las funciones sustantivas de docencia investigación y de extensión. 6.1.3.2 Establecer un Programa de Seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.	APY 3.2.1



6.1.4 Que las DES ofrezcan alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico.	6.1.4.1 Reforzar los proyectos de investigación, SS, PP, inserción laboral, vinculación y educación continua, mediante el buen funcionamiento de los Consejo Departamentales de Vinculación de las DES 6.1.4.2 Fortalecer las acciones del Centro para el Desarrollo de Pequeños Negocios para apoyar al micro y pequeño empresario.	APY 3.2.2
6.1.5 Que la DES desarrolle un Programa de educación continua presencial, abierta y a distancia que garanticen la actualización profesional pertinente y eficiente en sus costos.	6.1.5.1 Establecer un Programa de educación continua en cada DES con apoyo de la DGVS.	
<b>7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE</b>		
OE 7.1 Consolidar un sistema de aseguramiento de la calidad de nuestros programas educativos que responda a estándares y metodologías aceptadas nacional e internacionalmente, y que garantice a la sociedad una formación integral de nuestros egresados.		
7.1.1 Que los PE evaluados atiendan oportuna y satisfactoriamente las recomendaciones que los organismos acreditadores hagan durante el proceso de acreditación.	7.1.1.1 Generar un programa de capacitación para que los responsables de iniciar la acreditación internacional se habiliten en la metodología de evaluación.	APY 3.1.2
7.1.2 Que el sistema de aseguramiento de la calidad de los PE garantice que el total de los PE se mantengan con reconocimiento a su calidad.	7.1.2.1 Otorgar asesoría permanente dentro del Sistema del Seguimiento de la Calidad.	APY 3.1.1 APY 3.1.3
7.1.3 Que se consolide el sistema de monitoreo de los indicadores de calidad para garantizar un cumplimiento oportuno de los estándares propuestos en los modelos de evaluación de los organismos acreditadores.	7.1.3.1 Explotar en tiempo real la información referente a los procesos de evaluación externa de toda nuestra oferta educativa, mediante un software adecuado a las necesidades de la institución.	APY 4.1.2
7.1.4 Que los PE consolidados comiencen procesos de autoevaluación con base en referentes de calidad internacional.	7.1.4.1 Tramitar ante la Southern Association of Colleges and Schools (SACS) el inicio de la autoevaluación institucional, previo a las solicitudes de acreditación internacional.	APY 4.2.2
<b>8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL</b>		
OE 8.1 Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico		
8.1.1 Que todos los estudiantes gocen de los beneficios del Programa de Rendimiento Académico del EGEL.	8.1.1.1 Todo estudiante próximo a egresar de los PE que cuenten con examen del EGEL debe sustentarlo y obtener puntajes aprobatorios ya que es requisito de egreso 8.1.1.2 Que todo estudiante que obtenga TDSS y TDS goce de un paquete de estímulos y servicios académicos acorde a su nivel de reconocimiento 8.1.3 Los PE que sustentan el EGEL deben estar inscritos en el IDAP del CENEVAL.	
<b>9. Fortalecer la capacidad académica.</b>		
OE 9.1 Fortalecer la capacidad académica institucional con una planta de tiempo completo altamente habilitada, reconocida tanto por su desempeño docente como por su productividad académica, por organismos certificadores como PROMEP, el SNI y CoNaCulta.		
9.1.1 Que la DES aliente a los PTC en el aprovechamiento de los mecanismos necesarios para obtener las condiciones y una carga académica adecuada para la obtención del PP, el ingreso y permanencia en el SNI y se certifiquen para operar el MEBA.	9.1.1.1 Continuar con la emisión de convocatorias nacionales para incorporar mediante concurso de oposición a los nuevos PTC. 9.1.1.2 Fortalecer el Programa de Formación de Doctores que comprende descargas académicas, becas PROMEP, convenios interinstitucionales y estímulos atractivos para la reincorporación.	APY 1.1.1
9.1.2 Que se asocien los apoyos destinados a la participación de los PTC en eventos académicos a la factibilidad de asegurar productos académicos arbitrados, relevantes para mejorar el estatus de los CA's.	9.1.2.1 Institucionalizar las cátedras patrimoniales, seminarios, estancias e intercambios de PTC, y fomentar la publicación y difusión oportuna de resultados de investigación bajo una norma integrada de calidad.	APY 1.2.1 APY 1.1.2 APY 1.2.2
9.1.3 Que los CA desarrollen investigación aplicada a la problemática regional y difundan sus productos en publicaciones especializadas con arbitraje, así como en seminarios y congresos, fomentando la creación de redes de investigación con otras IES nacionales e internacionales.	9.1.3.1 Ampliar el PECA para acelerar la obtención del RPP y SNI y estimular el programa para atraer proyectos con financiamiento externo orientados a la solución de problemas regionales 9.1.3.2 Crear Centros Multidisciplinarios de Investigación y promover la investigación aplicada para la solución de problemas regionales.	APY 1.1.2 APY 1.1.3 APY 1.2.3 APY 2.3.1
9.1.4 Que la capacidad académica se acompañe de un programa de atención a PTC para proporcionar una planta docente sólida y congruente con el perfil académico y habilidades humanísticas.	9.1.4.1 Establecer un Programa de atención al profesorado que prevenga su estado de salud integral (físico, emocional y psicológico) que permita proporcionar una planta docente sólida y congruente con el perfil académico y habilidades humanísticas que acompañen a l@alumn@s en su formación integral.	



<b>10. Fortalecer la competitividad académica.</b>		
OE 10.1 Mantener la matrícula de licenciatura en PEBC proveyendo los recursos necesarios para la acreditar y reacreditación.		
10.1.1 Que la UACJ mantenga su matrícula en PEBC proveyendo los recursos necesarios para acreditar la calidad de los PE.	10.1.1.1 Establecer Proyectos que atiendan las necesidades académicas, financieras y de recursos humanos de los PE en proceso de las (re) acreditaciones.	
10.1.2 Que la UACJ promueva genere las condiciones necesarias para la acreditación internacional.	10.1.2.1 Establecer un Programa de Apoyos para la acreditación internacional de los PE que logren los criterios de evaluación.	
10.1.3 Que todos los PE y PEP sostengan resultados educativos óptimos que garanticen las reacreditaciones periódicas.	10.1.3.1 Promover la inscripción en los períodos de verano- invierno para elevar la Eficiencia Terminal y la Titulación, así como la cobertura de los talleres de integración profesional para mejorar el rendimiento de egresados en EGEL. 10.1.3.2 Crear el programa de apoyo a las trayectorias rezagadas por deserción temporal o baja escolaridad, 10.1.3.3 Reactivar dentro de las academias y en colaboración con los coordinadores de PE y PEP la evaluación y seguimientos de los resultados escolares para generar las propuestas de recursos remediales y la capacitación de l@s profesores(as) que la requieran.	APY 4.2.1
<b>11. Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas.</b>		
OE 11.1 Garantizar un desarrollo uniforme, equilibrado y a la vez diverso de todos los elementos humanos, académicos y materiales que conforman la comunidad universitaria.		
11.1.1 Que todas las DES aprovechen entre departamentos los recursos humanos, materiales, financieros e infraestructura disponibles, garantizando su eficacia y contribuyendo al cierre de brechas académicas entre las DES.	11.1.1.1 Asegurar el cumplimiento de las metas institucionales a través de personal capacitado, eficiente, colaborador, honesto y comprometido, desarrollando procesos de gestión esbeltos, eficientes y certificados en cada una de las DES. 11.1.1.2 Establecer un programa permanente de mejoramiento de las DES, que incluya la infraestructura, actividades de departamentos, modelo educativo y actualización tecnológica.	APY 1.1.1
<b>12. Formación integral del estudiante.</b>		
OE 12.1 Asegurar una formación integral que tenga como sello institucional una formación general que contempla la ponderación de valores como el altruismo social, la ética, la convivencia pacífica libre de violencia, respeto a los derechos de las mujeres, la promoción de ciudadanía, valoración de principios democráticos y respeto al medio ambiente, además el cultivo sistemático de conocimientos sobre nuestra historia y las bases culturales de nuestra identidad nacional.		
12.1.1 Que la UACJ revise y actualice la normatividad de forma que incorpore desde el ámbito institucional las buenas prácticas de los valores como el altruismo social, la convivencia pacífica libre de violencia, respeto a los derechos de las mujeres, la equidad de género, la promoción de ciudadanía y principios democráticos y respeto al medio ambiente.	12.1.1.1 Impulsar el Programa de formación integral del estudiante a través de Competencias Sello Institucionales, considerando los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, los derechos de las mujeres, la equidad de género, el medio ambiente, la justicia, la honestidad y en general fomentar la ciudadanía responsable. 12.1.1.2 Mantener los estudios de Desarrollo institucional e incorporar en todos los PE y PEP las recomendaciones de l@s estudiantes, egresad@s y empleadores (as) que contribuyan a la formación integral.	APY 2.2.1
12.1.2 Que la UACJ contribuya a la renovación de la planta académica del país creando programas para facilitar el acceso de los recién egresados a los mejores programas de posgrado nacionales y extranjeros.	12.1.2.1 Crear el Programa de Estudiantes sobresalientes para impulsar sus trayectorias escolares hacia posgrados de calidad, creando incentivos de incorporación a proyectos de investigadores en los CA de las DES. 12.1.2.2 Crear un programa para la formación de jóvenes doctores que aproveche las oportunidades que otorgan CONACyT, PROMEP, el Banco de México, Fulbright y otras fundaciones destinadas a nuestros recién egresados.	APY 1.1.1
12.1.3 Que las DES en coordinación con la DINNOVA establezcan los mecanismos para la atención integral de l@s estudiantes en todos los niveles del proceso de estudios. (ingreso, intermedio y egreso).	12.1.3.1 Implementar el Programa de remediación para alumn@s con trayectorias rezagadas y de baja escolaridad.	APY 2.4.1 APY 2.2.2 APY 2.4.2
12.1.4 Que la atención de los tutores se ofrezca diferenciadamente, conforme a las necesidades de cada estudiante.	12.1.4.1 Promover entre l@s estudiantes las nuevas formas de atención que otorga el PITTA a través de los Tutores y crear un mecanismo eficiente para que los tutores registren las diferentes formas de atención a l@s estudiantes.	APY 2.4.3
12.1.5 Que los programas de COBE de las DES aseguren la formación integral promoviendo el valor de la salud y fomentando el equilibrio en la vida social, académica y cultural.	12.1.5.1 Establecer y/o dar continuidad al Programa promocional de la cultura y el deporte en cada DES. 12.1.5.2 Establecer y/o dar continuidad a la COBE complementando su orientación hacia el cuidado de la salud (física, mental y emocional) y fomentado el equilibrio en la vida social, académica y cultural.	APY 2.2.2



Nota: En las acciones de la Síntesis de la actualización de la planeación solo se incluyen las claves de las Acciones del Proyecto Integral directamente vinculadas con cada Estrategia. En algunos casos no se presentan Acciones por que estas no están amparadas en el Proyecto Integral sino en otros fondos de apoyo financiero).

Síntesis de la actualización de la planeación				
Concepto	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas.	OE 1.1	P 1.1.1 , P1.1.2 , P1.1.3 ,P1.1.4	E 1.1.1.1, E1.1.2.1, E1.1.3.1, E1.1.4.1	
2. Mejorar la calidad programas educativos de posgrado.	OE 2.1	P2.1.1, P2.1.2 ,P2.1.3	E2.1.1.1, E2.1.2.1, E2.1.2.2 , E2.1.2.3,E2.1.3.1, E 2.1.3.2	APY1.1.1, APY4.2.1, APY4.2.2, APY1.1.3, APY1.2.2, APY4.1.1, APY4.3.1, APY4.3.1
3. Innovación educativa.	OE 3.1	P3.1.1P,P3.1.2,P3.1.3,P3.1.4, P3.1.5	E3.1.1.1 , E3.1.1.2, E3.1.2.1, E 3.1.2.2, E3.1.3.1, E 3.1.3.2 E3.1.4.1, E 3.1.4.2, E3.1.5.1	APY1.3.1, APY2.3.2, APY2.4.1
4. Cooperación académica nacional e internacionalización.	OE 4.1	P4.1.1, P4.1.2, P4.1.3, P4.1.4, P4.1.5, P4.1.6	E4.1.1.1, E 4.1.1.2 , E4.1.2.1, E4.1.3.1 , E4.1.4.1, E4.1.5.1 E4.1.6.1	APY2.1.1, APY2.1.2, APY2.3.1, APY4.3.1, APY2.1.1, APY1.2.1, APY2.1.2, APY4.3.1, APY4.3.1, APY1.1.3
5. Impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	OE 5.1	P5.1.1, P5.1.2, P 5.1.3	E5.1.1.1, E5.1.2.1, E5.1.3.1	APY2.2.1
6. Mejorar la vinculación con el entorno.	OE 6.1	P6.1.1, P6.1.2, P6.1.3, P6.1.4, P6.1.5,	E6.1.1.1, E6.1.2.1, E6.1.3.1, E6.1.3.2,E6.1.4.1, E6.1.4.2, E6.1.5.1	APY3.2.1, APY3.2.2
7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	OE 7.1	P7.1.1, P7.1.2 ,P 7.1.3, P7.1.4	E7.1.1.1, E7.1.2.1, E7.1.3.1, E7.1.4.1	APY3.1.2, APY3.1.1, APY3.1.3, APY4.1.2, APY4.2.2
8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL.	OE 8.1	P8.1.1	E8.1.1.1, E8.1.1.2	
9. Fortalecer la capacidad académica.	OE 9.1	P9.1.1, P9.1.2, P9.1.3, P9.1.4	E9.1.1.1, E9.1.1.2, E9.1.2.1, E9.1.3.1, E9.1.3.2, E9.1.4.1	APY1.1.1, APY1.1.3, APY1.2.1, APY1.2.2, APY2.3.1, APY1.1.2, APY1.2.3
10. Fortalecer la competitividad académica.	OE 10.1	P10.1.1, P10.1.2, P10.1.3	E10.1.1.1, E10.1.2.1, E10.1.3.1, E10.1.3.2, E10.1.3.3	APY4.2.1
11. Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas.	OE 11.1	P11.1.1	E11.1.1.1, E11.1.1.2	APY1.1.1
12. Formación integral del estudiante.	OE 12.1	P12.1.1, P12.1.2, P12.1.3, P12.1.4, P12.1.5	E12.1.1.1, E12.1.1.2, E 12.1.2.1, E12.1.2.2, E12.1.3.1, E12.1.4.1, E12.1.5.1, E12.1.5.2	APY2.2.1, APY2.2.2, APY2.4.1, APY2.4.2, APY2.4.3, APY2.2.2

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 114: INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 277		Total: 292		Total: 308		Total: 326	
MC 1.1.1: Licenciatura	21	7.58%	21	7.19%	21	6.82%	21	6.44%
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	129	46.57%	127	43.49%	125	40.58%	131	40.18%
MC 1.1.4: Doctorado	127	45.85%	141	48.29%	159	51.62%	171	52.45%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	206	74.37%	218	74.66%	234	75.97%	252	77.30%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	102	36.82%	116	39.73%	134	43.51%	146	44.79%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	174	62.82%	198	67.81%	216	70.13%	239	73.31%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	44	15.88%	52	17.81%	63	20.45%	72	22.09%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	174	62.82%	198	67.81%	216	70.13%	239	73.31%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 200		Total: 230		Total: 250		Total: 300	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	174	87.00%	198	86.09%	216	86.40%	239	79.67%
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>	Total: 22		Total: 22		Total: 22		Total: 22	
MC 1.3.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	4	18.18%	5	22.73%	6	27.27%	6	27.27%
<b>Especifique para cada año:</b>	1. Estudios Históricos 2. Estudios Literarios y Lingüísticos 3. Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo 4. Historia, Sociedad y Cultura Regional		1. Estudios Históricos 2. Estudios Literarios y Lingüísticos 3. Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo 4. Historia, Sociedad y Cultura Regional 5. Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial		1. Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial 2. Estudios Históricos 3. Estudios Literarios y Lingüísticos 4. Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo 5. Psicología Clínica y de la Salud 6. Historia, Sociedad y Cultura Regional		1. Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial 2. Estudios Históricos 3. Estudios Literarios y Lingüísticos 4. Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo 6. Historia, Sociedad y Cultura Regional	
MC 1.3.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	11	50.00%	10	45.45%	14	63.64%	16	72.73%
<b>Especifique para cada año:</b>	1. Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial 2. Estudios de Comunicación en el Ambito Laboral y la Sociedad 3. Estudios de Educación y Ciencias Sociales 4. Estudios de las Mujeres, Región y Fronteras 5. Estudios Filosóficos 6. Estudios Fronterizos 7. Estudios sobre Turismo y Tiempo Libre 8. Etnopsicología, Didáctica e Intervención Educativa 9. Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales 10. Psicología Aplicada 11. Psicología Clínica y de la Salud		1. Estudios sobre Turismo y Tiempo Libre 2. Estudios de Comunicación en el Ambito Laboral y la Sociedad 3. Estudios de Educación y Ciencias Sociales 4. Estudios de las Mujeres, Región y Fronteras 5. Estudios Filosóficos 6. Estudios Fronterizos 7. Etnopsicología, Didáctica e Intervención Educativa 8. Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales 9. Psicología Aplicada 10. Psicología Clínica y de la Salud		1. Educación Especial 2. Estudios de Comunicación en el Ambito Laboral y la Sociedad 3. Estudios de Economía del Desarrollo para la Generación de Políticas Públicas 4. Estudios de Educación y Ciencias Sociales 5. Estudios de las Mujeres, Región y Fronteras 6. Estudios Filosóficos 7. Estudios Fronterizos 8. Etnopsicología, Didáctica e Intervención Educativa 9. Globalización, Ciudadanía y Democracia 10. Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales 11. Psicología Aplicada 12. Estudios sobre Turismo y Tiempo Libre 13. Psicología Experimental y Clínica de la Salud 14. Teoría del Derecho y Estudios Jurídicos		1. Educación Especial 2. Estudios de Comunicación en el Ambito Laboral y la Sociedad 3. Estudios de Economía del Desarrollo para la Generación de Políticas Públicas 4. Estudios de Educación y Ciencias Sociales 5. Estudios de las Mujeres, Región y Fronteras 6. Estudios Filosóficos 7. Estudios Fronterizos 8. Etnopsicología, Didáctica e Intervención Educativa 9. Globalización, Ciudadanía y Democracia 10. Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales 11. Psicología Aplicada 12. Estudios sobre Turismo y Tiempo Libre 13. Psicología Experimental y Clínica de la Salud 14. Teoría del Derecho y Estudios Jurídicos 15. Análisis de las Organizaciones, la Competitividad y el Desarrollo de los Recursos Humanos 16. Psicología Clínica, Violencia y Familia	
MC 1.3.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	7	31.82%	7	31.82%	2	9.09%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	1. Análisis de las Organizaciones, la Competitividad y el Desarrollo de los Recursos Humanos 2. Educación Especial 3. Estudios de Economía del Desarrollo para la Generación de Políticas Públicas 4. Globalización, Ciudadanía y Democracia 5. Psicología Clínica, Violencia y Familia 6. Psicología Experimental y Clínica de la Salud 7. Teoría del Derecho y Estudios Jurídicos		1. Análisis de las Organizaciones, la Competitividad y el Desarrollo de los Recursos Humanos 2. Educación Especial 3. Estudios de Economía del Desarrollo para la Generación de Políticas Públicas 4. Globalización, Ciudadanía y Democracia 5. Psicología Clínica, Violencia y Familia 6. Psicología Experimental y Clínica de la Salud 7. Teoría del Derecho y Estudios Jurídicos		1. Análisis de las Organizaciones, la Competitividad y el Desarrollo de los Recursos Humanos 2. Psicología Clínica, Violencia y Familia			

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 114: INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Competitividad Académica</b>								
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic:</b>	Total: 16		Total: 16		Total: 16		Total: 16	
<b>MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia</b> <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	10	62.50%	10	62.50%	10	62.50%	11	68.75%
<b>Especifique para cada año:</b>	1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Contaduría 9-Lic. Historia 10-Lic. Literatura Hispanomexicana		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Contaduría 10-Lic. Literatura Hispanomexicana		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Contaduría 9-Lic. Historia 10-Lic. Literatura Hispanomexicana		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Contaduría 9-Lic. Historia 10-Lic. Literatura Hispanomexicana 11-Lic. Educación NCG	
<b>MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible</b> <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	16	100.00%	16	100.00%	16	100.00%	16	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo	
<b>MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.</b> <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	16	100.00%	16	100.00%	16	100.00%	16	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo	
<b>MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados</b> <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	11	68.75%	11	68.75%	11	68.75%	11	68.75%
<b>Especifique para cada año:</b>	1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación	
<b>MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores</b> <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	11	68.75%	11	68.75%	11	68.75%	11	68.75%
<b>Especifique para cada año:</b>	1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía	

Metas Compromiso

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 114: INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
	3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación		3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación		3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación		3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	16	100.00%	16	100.00%	16	100.00%	16	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Educación 12-Lic. Ciencias de la Seguridad 13-Lic. Finanzas 14-Lic. Comercio Exterior 15-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 16-Lic. Periodismo	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	11	68.75%	14	87.50%	16	100.00%	16	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	1. Lic. Economía 2. Lic. Literatura Hispano-Mexicana 3. Lic. Historia 4. Lic. Derecho 5. Lic. Administración de Empresas 6. Lic. Contaduría 7. Lic. Ciencias de la Seguridad 8. Lic. Finanzas 9. Lic. Comercio Exterior 10-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 11-Lic. Periodismo		1. Lic. Economía 2. Lic. Literatura Hispano-Mexicana 3. Lic. Historia 4. Lic. Derecho 5. Lic. Administración de Empresas 6. Lic. Contaduría 7. Lic. Ciencias de la Seguridad 8. Lic. Finanzas 9. Lic. Comercio Exterior 10-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 11-Lic. Periodismo 12. Lic. Trabajo Social 13. Lic. Sociología 14. Lic. Educación		1. Lic. Economía 2. Lic. Literatura Hispano-Mexicana 3. Lic. Historia 4. Lic. Derecho 5. Lic. Administración de Empresas 6. Lic. Contaduría 7. Lic. Ciencias de la Seguridad 8. Lic. Finanzas 9. Lic. Comercio Exterior 10-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 11-Lic. Periodismo 12. Lic. Trabajo Social 13. Lic. Sociología 14. Lic. Educación 15. Lic. Turismo 16. Lic. Psicología		1. Lic. Economía 2. Lic. Literatura Hispano-Mexicana 3. Lic. Historia 4. Lic. Derecho 5. Lic. Administración de Empresas 6. Lic. Contaduría 7. Lic. Ciencias de la Seguridad 8. Lic. Finanzas 9. Lic. Comercio Exterior 10-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 11-Lic. Periodismo 12. Lic. Trabajo Social 13. Lic. Sociología 14. Lic. Educación 15. Lic. Turismo 16. Lic. Psicología	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	11	68.75%	14	87.50%	16	100.00%	16	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	1. Lic. Economía 2. Lic. Literatura Hispano-Mexicana 3. Lic. Historia 4. Pedagogía del Inglés como 2da lengua 5. Lic. Finanzas 6. Lic. Comercio Exterior 7. Lic. Periodismo 8. Lic. Derecho 9. Lic. Administración de Empresas 10. Lic. Contaduría 11. Ciencias de la Seguridad		1. Lic. Economía 2. Lic. Literatura Hispano-Mexicana 3. Lic. Historia 4. Pedagogía del Inglés como 2da lengua 5. Lic. Finanzas 6. Lic. Comercio Exterior 7. Lic. Periodismo 8. Lic. Derecho 9. Lic. Administración de Empresas 10. Lic. Contaduría 11. Ciencias de la Seguridad 12. Lic. Trabajo Social 13. Lic. Sociología 14. Lic. Educación		1. Lic. Economía 2. Lic. Literatura Hispano-Mexicana 3. Lic. Historia 4. Lic. Derecho 5. Lic. Administración de Empresas 6. Lic. Contaduría 7. Lic. Ciencias de la Seguridad 8- Lic. Finanzas 9-Lic. Comercio Exterior 10-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 11-Lic. Periodismo 12. Lic. Trabajo Social 13. Lic. Sociología 14. Lic. Educación 15. Lic. Turismo 16. Lic. Psicología		1. Lic. Economía 2. Lic. Literatura Hispano-Mexicana 3. Lic. Historia 4. Lic. Derecho 5. Lic. Administración de Empresas 6. Lic. Contaduría 7. Lic. Ciencias de la Seguridad 8- Lic. Finanzas 9-Lic. Comercio Exterior 10-Lic. Pedagogía del Inglés como segunda Lengua 11-Lic. Periodismo 12. Lic. Trabajo Social 13. Lic. Sociología 14. Lic. Educación 15. Lic. Turismo 16. Lic. Psicología	
PE de buena calidad	Total: 14		Total: 14		Total: 15		Total: 17	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	100.00%	14	100.00%	15	100.00%	17	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo	

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 114: INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
	4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Mercadotecnia NCG 12-Lic. Turismo NCG 13-Lic. Trabajo Social NCG 14-Lic. Educación		4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Mercadotecnia NCG 12-Lic. Turismo NCG 13-Lic. Trabajo Social NCG 14-Lic. Educación		4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Mercadotecnia NCG 12-Lic. Turismo NCG 13-Lic. Trabajo Social NCG 14-Lic. Educación 15-Lic. Educación NCG		4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Mercadotecnia NCG 12-Lic. Turismo NCG 13-Lic. Trabajo Social NCG 14-Lic. Educación 15-Lic. Educación NCG 16-Lic. en Ciencias de la Seguridad 17-Lic. Humanidades CUAU	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	13	92.86%	14	100.00%	14	93.33%	15	88.24%
Especifique para cada año:	1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Contaduría 9-Lic. Historia 10-Lic. Educación 11-Lic. Literatura Hispanomexicana 12-Lic. Mercadotecnia NCG 13-Lic. Trabajo Social NCG		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Contaduría 9-Lic. Historia 10-Lic. Educación 11-Lic. Literatura Hispanomexicana 12-Lic. Mercadotecnia NCG 13-Lic. Turismo NCG 14-Lic. Trabajo Social NCG		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Contaduría 9-Lic. Historia 10-Lic. Educación 11-Lic. Literatura Hispanomexicana 12-Lic. Mercadotecnia NCG 13-Lic. Turismo NCG 14-Lic. Trabajo Social NCG		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Contaduría 9-Lic. Historia 10-Lic. Educación 11-Lic. Literatura Hispanomexicana 12-Lic. Mercadotecnia NCG 13-Lic. Turismo NCG 14-Lic. Trabajo Social NCG 15-Lic. Educación NCG	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>0</i>	14	100.00%	14	100.00%	14	93.33%	17	100.00%
Especifique para cada año:	1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Mercadotecnia NCG 12-Lic. Turismo NCG 13-Lic. Trabajo Social NCG 14-Lic. Educación		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Mercadotecnia NCG 12-Lic. Turismo NCG 13-Lic. Trabajo Social NCG 14-Lic. Educación		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Mercadotecnia NCG 12-Lic. Turismo NCG 13-Lic. Trabajo Social NCG 14-Lic. Educación 15-Lic. Educación NCG		1-Lic. Derecho 2-Lic. Economía 3-Lic. Turismo 4-Lic. Sociología 5-Lic. Administración de Empresas 6-Lic. Trabajo Social 7-Lic. Psicología 8-Lic. Literatura Hispanomexicana 9-Lic. Contaduría 10-Lic. Historia 11-Lic. Mercadotecnia NCG 12-Lic. Turismo NCG 13-Lic. Trabajo Social NCG 14-Lic. Educación 15-Lic. Educación NCG 16-Lic. en Ciencias de la Seguridad 17-Lic. Humanidades CUAU	
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL <i>0</i>	0	0.00%	2	12.50%	3	18.75%	4	25.00%
Especifique para cada año:			1-Lic. Administración de Empresas 2-Lic. Educación		1-Lic. Administración de Empresas 2-Lic. Psicología 3-Lic. Educación		1-Lic. Derecho 2-Lic. Administración de Empresas 3-Lic. Psicología 4-Lic. Educación	
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL <i>0</i>	3	18.75%	3	18.75%	4	25.00%	4	25.00%
Especifique para cada año:	1-Lic. Administración de Empresas 2-Lic. Psicología 3-Lic. Educación		1-Lic. Derecho 2-Lic. Psicología 3-Lic. Contaduría		1-Lic. Derecho 2-Lic. Trabajo Social 3-Lic. Contaduría 4-Lic. Mercadotecnia NCG		3-Lic. Turismo 6-Lic. Trabajo Social 9-Lic. Contaduría 11-Lic. Mercadotecnia NCG	
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic</b>	<b>Total: 8261</b>		<b>Total: 8880</b>		<b>Total: 9485</b>		<b>Total: 10131</b>	
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	8,261	100.00%	8,880	100.00%	9,485	100.00%	10,131	100.00%
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>	<b>Total: 13</b>		<b>Total: 13</b>		<b>Total: 13</b>		<b>Total: 13</b>	
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Metas Compromiso

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 114: INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	61.54%	9	69.23%	9	69.23%	9	69.23%	
<b>Especifique para cada año:</b>	1. Maestría en Ciencias Sociales, 2. Doctorado en Ciencias Sociales, 3. Maestría en Educación Especial con enfoque comunitario, 4. Maestría en Economía, 5. Maestría en Administración, 6. Maestría en Investigación Educativa Aplicada, 7. Maestría en Derecho Empresarial, 8. Maestría en Derecho Fiscal		1. Maestría en Ciencias Sociales, 2. Doctorado en Ciencias Sociales, 3. Maestría en Educación Especial con enfoque comunitario, 4. Maestría en Economía, 5. Maestría en Administración, 6. Maestría en Investigación Educativa Aplicada, 7. Maestría en Derecho Empresarial, 8. Maestría en Derecho Fiscal, 9. Maestría en Psicoterapia, Humanista y Educación para la Paz		1. Maestría en Ciencias Sociales, 2. Doctorado en Ciencias Sociales, 3. Maestría en Educación Especial con enfoque comunitario, 4. Maestría en Economía, 5. Maestría en Administración, 6. Maestría en Investigación Educativa Aplicada, 7. Maestría en Derecho Empresarial, 8. Maestría en Derecho Fiscal, 9. Maestría en Psicoterapia, Humanista y Educación para la Paz		1. Maestría en Ciencias Sociales, 2. Doctorado en Ciencias Sociales, 3. Maestría en Educación Especial con enfoque comunitario, 4. Maestría en Economía, 5. Maestría en Administración, 6. Maestría en Investigación Educativa Aplicada, 7. Maestría en Derecho Empresarial, 8. Maestría en Derecho Fiscal, 9. Maestría en Psicoterapia, Humanista y Educación para la Paz		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	53.85%	8	61.54%	7	53.85%	5	38.46%	
<b>Especifique para cada año:</b>	1. Doctorado en Ciencias Sociales, 2. Maestría en Educación Especial con enfoque comunitario, 3. Maestría en Economía, 4. Maestría en Administración, 5. Maestría en Investigación Educativa Aplicada, 6. Maestría en Derecho Empresarial, 7. Maestría en Derecho Fiscal		1. Doctorado en Ciencias Sociales, 2. Maestría en Educación Especial con enfoque comunitario, 3. Maestría en Economía, 4. Maestría en Administración, 5. Maestría en Investigación Educativa Aplicada, 6. Maestría en Derecho Empresarial, 7. Maestría en Derecho Fiscal, 8. Maestría en Psicoterapia, Humanista y Educación para la Paz		1. Doctorado en Ciencias Sociales, 2. Maestría en Economía, 3. Maestría en Administración, 4. Maestría en Investigación Educativa Aplicada, 5. Maestría en Derecho Empresarial, 6. Maestría en Derecho Fiscal, 7. Maestría en Psicoterapia, Humanista y Educación para la Paz		1. Doctorado en Ciencias Sociales, 2. Maestría en Psicoterapia, Humanista y Educación para la Paz, 3. Maestría en Investigación Educativa Aplicada, 4. Maestría en Derecho Empresarial, 5. Maestría en Derecho Fiscal		
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	7.69%	1	7.69%	2	15.38%	4	30.77%	
<b>Especifique para cada año:</b>	1. Maestría en Ciencias Sociales		1. Maestría en Ciencias Sociales		1. Maestría en Ciencias Sociales, 2. Maestría en Educación Especial con enfoque comunitario,		1. Maestría en Ciencias Sociales, 2. Maestría en Educación Especial con enfoque comunitario, 3. Maestría en Economía, 4. Maestría en		
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>	<b>Total: 564</b>		<b>Total: 586</b>		<b>Total: 597</b>		<b>Total: 584</b>		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	431	76.42%	456	77.82%	467	78.22%	454	77.74%	
<b>Eficiencia terminal de posgrado y posgrado</b>	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,563	975	62.38%	1,586	1,036	65.32%	1,958	1,076	54.95%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1,563	975	62.38%	1,586	1,036	65.32%	1,958	1,076	54.95%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	91	74	81.32%	168	126	75.00%	232	201	86.64%





Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Disciplinar   
 Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES															TOTAL							
	DOCTORADO															TOTAL							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		1	1	1								8	11	11	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Matrícula		21	20	17								751	927	1,052	25	17	80	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															LICENCIATURA							
	TSUPA															LICENCIATURA							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	11	12	12	12	11	14	14	14	15
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,702	7,006	6,936	7,110	7,083	7,399	7,342	8,261	8,880	9,485	10,131	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															MAESTRIA							
	ESPECIALIDAD															MAESTRIA							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	11	11	11	10	13	14	14	14	14	14	14
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	232	254	365	417	408	366	344	533	520	532	544	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															TOTAL							
	DOCTORADO															TOTAL							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	23	23	24	23	26	26	29	29	30	32	
Matrícula		21	20	17	12	12	30	24	51	51	50	25	6,955	7,280	7,318	7,539	7,503	7,795	7,710	8,845	9,451	10,067	10,700

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSUPA															Licenciatura						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										0	Diciembre			
Educación											743	797	1,003	1,214	1,408	1,551	1,630	1,897	1,992	2,094	2,195	
Artes y Humanidades											178	163	163	214	220	298	269	423	544	668	805	
Ciencias Sociales, Administración y Derecho											6,273	6,487	6,571	6,635	6,615	6,918	6,639	7,645	8,358	9,049	9,790	
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ingeniería, Manufactura y Construcción											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Agronomía y Veterinaria											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Salud											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Servicios											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>TOTAL</b>											7,194	7,447	7,737	8,063	8,243	8,767	8,538	9,965	10,894	11,811	12,790	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Educación	42	69	41	50	35	49	58	70	70	75	82
Artes y Humanidades	27	30	21	25	27	9	9	55	55	55	55
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	195	260	354	364	289	334	303	459	446	452	432
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeniería, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	264	359	416	439	351	392	370	584	571	582	569

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Disciplinar   
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
Número de profesores de tiempo completo	125	74	199	132	79	211	134	80	214	142	87	229	139	103	242	142	102	244	152	113	265	159	118	277
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	205	130	335	245	155	400	231	158	389	236	138	374	237	147	384	174	138	312	197	128	325	203	136	339
Total de profesores	330	204	534	377	234	611	365	238	603	378	225	603	376	250	626	316	240	556	349	241	590	362	254	616
% de profesores de tiempo completo	38	36	37	35	34	35	37	34	35	38	36	39	35	37	41	39	45	43	44	44	47	45	44	46

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	166	126	292	175	133	308	186	140	326
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	201	142	343	210	151	361	220	157	377
Total de profesores	367	268	635	385	284	669	406	297	703
% de profesores de tiempo completo	45	47	46	45	47	46	46	47	46

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
	Especialidad	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	87	53	140	84	57	141	83	59	142	78	57	135	84	73	60	133	61	52	113	63	55	118	74	66
Doctorado	21	16	37	24	14	38	27	14	41	42	24	66	53	32	85	62	44	106	67	47	114	71	52	123
Posgrado	109	69	178	109	71	180	110	73	183	120	81	201	126	92	218	123	96	219	130	102	232	145	118	263
Posgrado en el área de su desempeño	80	47	127	64	42	106	83	55	138	91	61	152	96	68	164	95	73	168	105	77	182	109	81	190
Doctorado en el área de su desempeño	15	6	21	13	9	22	19	11	30	31	19	50	37	25	62	38	30	68	51	37	88	53	40	93
Pertenencia al SNI / SNC	4	3	7	7	4	11	10	7	17	13	8	21	21	13	34	21	13	34	26	17	43	26	18	44
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23	20	43	36	25	61	39	26	65	44	38	82	56	51	107	72	70	142	74	71	145	92	89	181
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	84	60	144	134	80	214	63	44	107	83	60	143	85	67	152	85	67	152	81	77	158
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	7	17	1	0	1	7	6	13	25	15	40	48	53	101	48	44	92	1	1	2	81	77	158

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	71	67	138	66	70	136	68	73	141
Doctorado	74	56	130	87	59	146	95	62	157
Posgrado	145	123	268	153	129	282	163	135	298
Posgrado en el área de su desempeño	109	85	194	115	90	205	123	94	217
Doctorado en el área de su desempeño	56	43	99	66	45	111	72	48	120
Pertenencia al SNI / SNC	27	20	47	28	25	53	31	26	57
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	101	99	200	110	108	218	121	119	240
Participación en el programa de tutoría	87	82	169	96	90	186	104	96	200
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	87	82	169	96	90	186	104	96	200

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012																					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre																		
Especialidad	0.8	0.0	0.5	0.8	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Maestría	69.6	71.6	70.4	63.6	72.2	66.8	61.9	73.8	66.4	54.9	65.5	59.0	52.5	58.3	55.0	43.0	51.0	46.3	41.4	48.7	44.5	46.5	55.9	50.5	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	
Doctorado	16.8	21.6	18.6	18.2	17.7	18.0	20.1	17.5	19.2	29.6	27.6	28.8	38.1	31.1	35.1	43.7	43.1	43.4	44.1	41.6	43.0	44.7	44.1	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	
Posgrado	87.2	93.2	89.4	82.6	89.9	85.3	82.1	91.3	85.5	84.5	93.1	87.8	90.6	89.3	90.1	86.6	94.1	89.8	85.5	90.3	87.5	91.2	100.0	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9	94.9
Posgrado en el área de su desempeño	73.4	68.1	71.3	58.7	59.2	58.9	75.5	75.3	75.4	75.8	75.3	75.6	76.2	73.9	75.2	77.2	76.0	76.7	80.8	75.5	78.4	75.2	68.6	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	72.2	
Doctorado en el área de su desempeño	71.4	37.5	56.8	54.2	64.3	57.9	70.4	78.6	73.2	73.8	79.2	75.8	69.8	78.1	72.9	61.3	68.2	64.2	76.1	78.7	77.2	74.6	76.9	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6	75.6
Pertenencia al SNI / SNC	3.2	4.1	3.5	5.3	5.1	5.2	7.5	8.8	7.9	9.2	9.2	9.2	15.1	12.6	14.0	14.8	12.7	13.9	17.1	15.0	16.2	16.4	15.3	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9	15.9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18.4	27.0	21.6	27.3	31.6	28.9	29.1	32.5	30.4	31.0	43.7	35.8	40.3	49.5	44.2	50.7	68.6	58.2	48.7	62.8	54.7	57.9	75.4	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3
Participación en el programa de tutoría	0.0	0.0	0.0	63.6	75.9	68.2	100.0	100.0	100.0	44.4	50.6	46.7	59.7	58.3	59.1	59.9	65.7	62.3	55.9	59.3	57.4	50.9	65.3	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3.0	3.4	3.2	0.3	0.0	0.2	1.9	2.5	2.2	6.6	6.7	6.6	12.8	21.2	16.1	15.2	18.3	16.5	0.3	0.4	0.3	22.4	30.3	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	25.6	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	42.8	53.2	47.3	37.7	52.6	44.2	36.6	52.1	43.3
Doctorado	44.6	44.4	44.5	49.7	44.4	47.4	51.1	44.3	48.2
Posgrado	87.3	97.6	91.8	87.4	97.0	91.6	87.6	96.4	91.4
Posgrado en el área de su desempeño	75.2	69.1	72.4	75.2	69.8	72.7	75.5	69.6	72.8
Doctorado en el área de su desempeño	75.7	76.8	76.2	75.9	76.3	76.0	75.8	77.4	76.4
Pertenencia al SNI / SNC	16.3	15.9	16.1	16.0	18.8	17.2	16.7	18.6	17.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.8	78.6	68.5	62.9	81.2	70.8	65.1	85.0	73.6
Participación en el programa de tutoría	52.4	65.1	57.9	54.9	67.7	60.4	55.9	68.6	61.3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	23.7	30.6	26.6	24.9	31.7	27.8	25.6	32.3	28.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0		0		3		0																
Número y % de PE actualizados													39	150	10	34.48275862	14	48.27586207	10	34.48275862	15	50	34.375
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años													32	123.1	14	48.3	14	48.3	15	50.0	17	53.125	
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES													1.0	9.1	14	100.0	14	100.0	15	100.0	17	100.0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	10	100.0	10	100.0	10	100.0	11	100.0	10	90.9	11	100.0	12.0	109.1	14	100.0	14	100.0	15	100.0	17	100.0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	10	100.0	10	100.0	10	100.0	11	100.0	10	90.9	11	100.0											
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0												
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		0		0		0		1.0	9.1	13	92.9	14	100.0	14	93.3	15	88.2	
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	7	70.0	8	80.0	9	90.0	11	100.0	10	90.9	11	100.0			14	100.0	14	100.0	15	100.0	17	100.0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					1	100.0	1	100.0	1	25.0	1	12.5	1.0	12.5	1	12.5	1	11.1	2	22.2	5	55.6	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					0	0.0	0	0.0	3	75.0	7	87.5	7.0	87.5	7	87.5	8	88.9	7	77.8	4	44.4	
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					1	8.3	1	8.3	4	36.4	8	57.1	8	53.3	8	53.3	9	60.0	9	60.0	9	60.0	

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Disciplinar   
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Concepto	Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	6071		6200		6111		8879	100	7066	28.37837838	7319	100	7342	100	8261	100	8880	100	9485	100	10131	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)							20		21		12		12		32		20		60		279	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)							0		71.62162162		94.87179		94.570136		92.57540603		95.6140351		87.15203426		38.54625551	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0	0	4.662004662		53	17.61904762	222	59.09091	209	60.054348	399	73.80136986	436	79.8598949	407	80.24054983	175	79.78910369

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	1590	23	1730	24	1744	24	2179	29	2344	32	2479	32	2533	33	2592	29	2598	27	2648	26	2685	25
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	177	3	140	2	360	5	243	3	473	7	473	6	430	6	451	5	415	5	426	4	432	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	27	11	19	7	0	0	20	5	61	15	0	0	92	25	109	19	121	21	108	19	124	22
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0	0	0	0	0	0	455	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	1794	26	1889	26	2104	29	2897	38	2898	39	2952	38	3055	40	3152	36	3134	33	3182	32	3241	30
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	7079	106	7316	104	7394	107	7530	106	7600	107	7845	106	7762	106	8906	108	9546	108	10182	107	10841	107
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	30	0	85	1	84	1	88	1	137	2	63	1	19	0	43	0	52	1	64	1	51	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	30	100	49	58	60	71	65	74	97	71	62	98	19	100	42	98	52	100	59	92	50	98
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	5	0	4	0	10	0	6	0	9	0	10	0	6	0	12	0	10	0	14	0	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	100	4	100	7	70	6	100	9	100	8	80	6	100	11	92	12	120	13	93	6	200
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1840	26	1709	23	1563	21	1561	21	1922	26	2339	30	665	9	1609	18	2130	23	2284	23	1906	18
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	94	136	6	9	152	8	312	13	5	1	137	9	130	6	135	6	142	7
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	10	91	10	91	9	82	10	83	12	100	9	75	0	13	93	17	121	20	133	21	124	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	689		554		799		1229		1399		0		0		0		0		0		0	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Disciplinar:   
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento):

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)											7.0	63.6	7.0	63.6								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	619		669		829		1006		1170		1180		0		908		970		1006		1047	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	371	59.9	423	63.2	459	55.4	508	50.5	1062	90.8	1093	92.6	0		870	95.8	938	96.7	980	97.4	1026	98.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	289	77.9	319	75.4	356	77.6	472	92.9	487	45.9	563	51.5	0		480	55.2	558	59.5	621	63.4	684	66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	46	12.4	54	12.8	71	15.5	46	9.1	21	2.0	119	10.9	0		83	9.5	124	13.2	153	15.6	172	16.8
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0	0.0	0.0	2.0	14.3	3.0	20.0	4.0	23.5
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0	2.0	14.3	3.0	21.4	4.0	26.7	4.0	23.5
Número y % de PE de TSUIPA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	20.0	10	100.0	10	100.0	11	100.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	14.3	1	7.1	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	10.0	11	110.0	8	80.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	Marzo			Diciembre			
																			M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.																									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.																									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1084	864	79.7	1143	867	75.9	996	781	78.4	910	679	74.6	1085	882	81.3	1177	926	78.7	0	0		1462	1084	74.1	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	586	433	73.9	702	472	67.2	719	502	69.8	653	517	79.2	501	406	81.0	759	582	76.7	689	528	76.6	0	0		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	752	423	56.3	870	322	37.0	875	316	36.1	941	416	44.2	1045	419	40.1	803	488	60.8	0	0		894	460	51.5	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.	704	343	48.7	727	336	46.2	850	333	39.2	752	363	48.3	899	407	45.3	866	601	69.4	669	515	77.0	0	0		
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	766.0	296	38.6	658.0	635	96.5	649.0	644	99.2	779.0	779	100.0	826.0	238	28.8	1089.0	174	16.0		180	#¡VALOR!	460.0	198	43.0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	423.0	268	63.4	322.0	535	166.1	456	144.3		416.0	593	142.5	546	130.3		488.0	700	143.4	0			460.0	460	100.0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.	343.0	366	106.7	336.0	208	61.9	823	247.1		363.0	670	184.6	613	150.6		601.0	694	115.5	515.0	515	100.0		0		
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	634.0	205	32.3	743.0	1164	156.7	1076	84.1		1263.0	740	58.6	1159.0	222	19.2	1394.0	233	16.7		239	#¡VALOR!	460.0	256	55.7	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	495	469	94.7	661.0	594.0	89.9	736.0	654.0	88.9	869.0	801.0	92.2	419.0	367.0	87.6	355.0	318.0	89.6	364	321	88.2	373	330	88.5	
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		2144.0	1739.0	81.1	0.0	0.0		0	0		0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	35	34	97.1	29.0	28.0	96.6	29.0	28.0	96.6	29.0	28.0	96.6	71.0	63.0	88.7	77.0	66.0	85.7	80	67	83.8	84	69	82.1	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS								
	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1514	1219	80.5	1570	1299	82.7	1626	1374	84.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	453	349	77.0	470	389	82.8	487	409	84.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	1037	474	45.7	1129	495	43.8	1332	514	38.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	549	567	103.3	807	589	73.0	495	620	125.3
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1041.0	1041.0	100.0	1084.0	1084.0	100.0	1134.0	1134.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	474.0	474.0	100.0	495.0	495.0	100.0	514.0	514.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.	567.0	567.0	100.0	589.0	589.0	100.0	620.0	620.0	100.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1041.0	1036	99.5	1084.0	1076	99.3	1134.0	1119	98.7
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	394	352	89.3	410	371	90.5	428	398	93.0
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	84	75	89.3	88	76	86.4	88	78	88.6

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
													Num.	%	Num.	%						
Número de LGAC registradas en el PROMEP	0		0		0		64		48		45		45		45		45		45		45	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		1	4.8	3	14.3	2	9.5	2	11.8	3	13.6	3.0	13.6	4	18.2	5	22.7	6	27.3	6	27.3
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	2	10.5	2	9.5	5	23.8	0		1	5.9	7	31.8	7.0	31.8	11	50.0	10	45.5	14	63.6	16	72.7
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	17	89.5	18	85.7	13	61.9	19	90.5	14	82.4	12	54.5	12.0	54.5	7	31.8	7	31.8	2	9.1	0	
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	19		21		21		21		17		22		22		22		22		22		22	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
													SI	NO	SI	NO						
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X				X		X		X		X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
													Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	426	289	426	179	478	210	479	222	511	275	511	193	432	153	432	153	482	160	532	168	582	176
Dedicadas a los profesores	213	100	236	105	265	117	266	143	282	162	298	182	431	102	431	102	471	107	511	112	551	117
Dedicadas al personal de apoyo	54	39	54	39	58	38	56	39	56	39	56	40	497	290	497	290	517	304	537	319	557	334
Total de computadoras en la DES	693	428	716	323	801	365	801	404	849	476	865	415	1360	545	1360	545	1470	571	1580	599	1690	627

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013	2014	2015
	%	%	%	%	Marzo		Diciembre				
					Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre			
Relación de computadoras por alumno	0.063536278	0.06810609	0.0655548	0.05603113	0.04884	0.051	0.0528459	0.054392523			
Relación de computadoras por profesor	44.11276949	45.0479233	53.597122	73.0508475	69.9675	74.1732	76.382661	78.37837838			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Disciplinar  
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) X

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																												
	2006					2007					2008					2009													
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A					
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACION	785	4631	5834	9	5.89936	7.43185	866	4881	6225	10	5.636258661	7.188222	1,044	4999	6390	10	4.78831418	6.12068966	1,264	5161	6706	10	4.08306962	5.305379747					
ARTES Y HUMANIDADES	205	68365	82320	44	333.488	401.561	193	69299	83532	38	359.0621762	432.8083	184	70290	84068	33	382.01087	456.891304	239	72103	86838	53	301.6861925	363.3389121					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	6468	39253	53579	122	6.06688	8.2837	6747	40458	55531	123	5.996442863	8.230473	6925	41212	56842	114	5.95119134	8.20823105	6999	43315	58667	129	6.188741249	8.382197457					
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	0	4153	5279	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4350	5522	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4525	5749	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4595	5880	0	#DIV/0!	#DIV/0!					
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	0	4834	6092	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5058	6484	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5602	7043	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	2722	7213	0	#DIV/0!	#DIV/0!					
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0	1013	1305	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1016	1321	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1025	1331	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1061	1374	0	#DIV/0!	#DIV/0!					
SALUD	0	4728	5760	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4728	5760	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4902	5989	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5007	6139	0	#DIV/0!	#DIV/0!					
SERVICIOS	0	212	236	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	218	241	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	223	247	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	228	249	0	#DIV/0!	#DIV/0!					

Área del conocimiento	2010										2011					2012													
	Marzo					Diciembre					Marzo					Diciembre													
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A					
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACION	1,443	5368	7018	9	3.72003	4.86348	1,600	5433	7133	6	3.395625	4.458125	1,688	5487.33	7204.33	6	3.25078791	4.26796801	1,967	5487.33	7204.33	6	2.789694967	3.662597865					
ARTES Y HUMANIDADES	247	82846	97583	10	335.409	395.073	307	85495	99802	14	278.485342	325.0879	278	86264.455	100700.22	16	310.303795	362.231	478	86264.455	100700.218	16	180.4695711	210.6699121					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	6904	43167	61462	79	6.25246	8.90238	7252	43827	62831	71	6.043436293	8.663955	6942	44221.443	63396.479	69	6.37013008	9.13230755	8104	44221.443	63396.479	69	5.45674272	7.82286266					
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	0	4892	6242	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4941	6343	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4990.41	6406.43	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4990.41	6406.43	0	#DIV/0!	#DIV/0!					
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	0	5831	7492	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5912	7644	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5965.208	7712.796	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5965.208	7712.796	0	#DIV/0!	#DIV/0!					
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0	1085	1401	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1108	1431	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1119.08	1445.31	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1119.08	1445.31	0	#DIV/0!	#DIV/0!					
SALUD	0	5233	6408	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5288	6495	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5314.44	6527.475	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	5314.44	6527.475	0	#DIV/0!	#DIV/0!					
SERVICIOS	0	235	256	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	237	258	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	239.37	260.58	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	239.37	260.58	0	#DIV/0!	#DIV/0!					

Área del conocimiento	2013					2014					2015							
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACION	2,062	6681.47276	8351.841	6	3.24029	4.05036	2,169	7028.493166	8785.616458	6	3.240430229	4.050538	2,277	7379.4271	9224.2838	6	3.2408551	4.05106887
ARTES Y HUMANIDADES	599	82293.1623	102866.45	16	137.384	171.73	723	82462.03942	103077.5493	16	114.0553796	142.5692	860	82656.686	103320.86	16	96.1124258	120.140532
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	8804	46717.871	64885.932	69	5.30644	7.37005	9501	53131.17773	66413.97217	69	5.592166902	6.990209	10222	54464.565	68800.706	69	5.32817108	6.66021385
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	0	5246.12653	6813.1513	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	6138.896079	7673.620098	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	6996.0345	8745.0431	0	#DIV/0!	#DIV/0!
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	0	6387.15463	7983.9433	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	7133.813959	8917.267449	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	7954.8278	9943.5348	0	#DIV/0!	#DIV/0!
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0	1205.99363	1507.492	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1342.049154	1677.561442	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1497.2255	1871.5319	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SALUD	0	5447.92493	6563.765	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	6000.557101	7229.586869	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	6604.3229	7957.0155	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SERVICIOS	0	242.577854	269.53095	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	242.577854	269.5309493	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	242.57785	269.53095	0	#DIV/0!	#DIV/0!

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	205	103.015075	211	100	214	100	229	100	242	100	244	100	265	100	277	100	292	100	308	100	326	100

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración de Empresas
Clave de PE en formato 911:	533502023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	v	
--------------------------------	---	--

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	60	40

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		221	211	137	21

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X			X		

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Intracurricular (producto de investigación elaborado en asignaturas obligatorias y seriedades)	7
2 Examen extracurricular (examen profesional por replica de tesis)	8
3 Extracurricular (examen general de egreso)	9
4 Extracurricular (por promedio)	10
5 Extracurricular (curso de sustitución de examen)	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	1229	1235	1227	1205	1183	1278	Marzo	Diciembre	1358	1486	1606

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración de Empresas
Clave de PE en formato 911:	533502023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	11	21	10	11	21	10	10	20	11	10	21	8	10	18	9	10	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	26	11	37	39	18	57	31	13	44	37	14	51	37	17	54	36	26	62
Total de profesores que participan en el PE	36	22	58	49	29	78	41	23	64	48	24	72	45	27	72	45	36	81
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.8	50.0	36.2	20.4	37.9	26.9	24.4	43.5	31.3	22.9	41.7	29.2	17.8	37.0	25.0	20.0	27.8	23.5
Número de profesores voluntarios que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012				2013				2014				2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	10	20	10	10	20	10	10	20	10	11	21	11	11	22	11	11	22
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	39	24	63	40	25	65	37	25	62	40	26	66	42	28	70	42	28	70
Total de profesores que participan en el PE	49	34	83	50	35	85	47	35	82	50	37	87	53	39	92	53	39	92
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.4	29.4	24.1	20.0	28.6	23.5	21.3	28.6	24.4	20.0	29.7	24.1	20.8	28.2	23.9			
Número de profesores voluntarios que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006									2007									2008									2009									2010									2011								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Maestría	9	10	0	9	10	0	9	10	0	9	18	10	8	18	6	8	14	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6																					
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	4	3	4	4	3	4																					
Posgrado	9	10	19	9	10	19	9	10	19	9	18	10	9	19	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7																					
Posgrado en el área de su desempeño	7	8	15	7	7	14	7	7	14	7	7	14	8	7	15	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13																					
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1																					
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1																					
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	4	4	0	2	2	1	4	5	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8																					
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	7	8	15	10	10	20	7	4	11	7	8	15	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	4	7	1	0	1	0	1	1	1	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5																					

Profesores de Tiempo Completo con:	2012												2013												2014												2015											
	Marzo				Diciembre				Marzo				Diciembre				Marzo				Diciembre				Marzo				Diciembre																			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T															
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															
Maestría	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13															
Doctorado	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6															
Posgrado	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	10	18	9	10	19	9	10	19	9	10	19	9	10	19	9	10	19	9	10	19															
Posgrado en el área de su desempeño	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	8	14	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15	7	8	15															
Doctorado en el área de su desempeño	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6															
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1															
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	6	9	4	7	11	6	7	13	6	8	14	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17															
Participación en el programa de tutoría	5	9	14	4	7	11	6	7	13	6	8	14	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17															
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	4	7	11	6	7	13	6	8	14	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17															

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006									2007									2008									2009									2010									2011								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																					
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																								
Maestría	90.00	90.91	90.48	90.00	90.91	90.48	90.00	90.00	90.00	90.91	80.00	85.71	75.00	80.00	77.78	66.67	60.00	63.16																																				
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	4.76	12.50	10.00	11.11	30.00	21.05																																			
Posgrado	90.00	90.91	90.48	90.00	90.91	90.48	90.00	90.00	90.00	90.91	90.00	90.48	87.50	90.00	88.89	77.78	90.00	84.21																																				
Posgrado en el área de su desempeño	77.78	80.00	78.95	77.78	70.00	73.66	77.78	77.78	77.78	80.00	77.78	78.95	85.71	77.78	81.25	85.71	70.00	81.25																																				
Doctorado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	50.00																																				
Miembros del SNI																10.00	5.56	10.00	5.26																																			
Miembros del SNC																12.50	10.00	11.11	0.00	0.00	0.00																																	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		18.18	9.52		36.36	19.05		20.00	10.00	9.09	40.00	23.81	37.50	50.00	44.44	33.33	60.00	47.37																																				
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	70.00	72.73	71.43	100.00	100.00	100.00	63.64	40.00	52.38	87.50	80.00	83.33	55.56	90.00	73.66																																				
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8.33	18.18	12.07	2.04	0.00	1.28	0.00	4.35	1.56	12.50	20.83	15.28	13.33	18.52	15.28	13.33	16.67	14.81																																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012												2013												2014												2015											
	Marzo				Diciembre				Marzo				Diciembre				Marzo				Diciembre				Marzo				Diciembre																			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T															
Especialidad	0.00	0.00																																														



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración de Empresas
Clave de PE en formato 911:	533502023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	215		194.0		187.0		193.0		224.0		221.0		198.0		186.0		193.0		200.0		200.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	162	75.3	145.0	74.7	143.0	76.5	103.0	53.4	214.0	95.5	211.0	95.5	193.0	97.5	182.0	97.8	190.0	98.4	198.0	99.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	123	75.9	113.0	77.9	105.0	73.4	97.0	94.2	124.0	57.9	137.0	64.9	128.0	66.3	124.0	68.1	135.0	71.1	140.0	70.7	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	39	24.1	32.0	22.1	38.0	26.6	16.0	15.5	9.0	4.2	21.0	10.0	23.0	11.9	27.0	14.8	34.0	17.9	40.0	20.2	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	27	21	246	20	240	20	348	29	407	34	394	31	399	32	405	30	385	26
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	2	132	1	25	2	24	2	61	5	61	5	54	4	60	4	5	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		55	5										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0	0										
Total del número de becas	282	23	258	21	265	22	427	35	468	40	455	36	453	37	465	34	390	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1229	100	1235	100	1227	100	1205	100	1183	100	1278	100	1239	100	1358	100	1486	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	7	1.6	1.0	1.0	1.15	1.15	1.27	2.9	1.1	1.1	0.8	1.25	2					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	100.7	88.6	60.9	60.23	85.9	100	1	100.8	100.24	96							
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0	1	0.0	0.1	0							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	254	20.47	285	23.08	288	23.47	270	22.41	275	23.25	387	30.28	109	8.80	256	18.85	350	23.55
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0.12	4	2.0	7	1.6	6	4.2	11	0.13	5	1.2	3			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	187	2.0	132.0	85.0	119.0	85.0	143.0	85.0	192.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		11		10		10		9		9		9		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	394	25	399	23
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	0	2	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	398	25	401	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1406	100	1730	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	26	2.06	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	25	96.25	96	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0.2		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100.2	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	363	29.20	0.12	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	13	4.13	650	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración de Empresas
Clave de PE en formato 911:	533502023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M3	M4	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	130		81.76100629	129	108	83.209302	161	127	78.8819676	154	119	77.2727273	151	117	77.48344371	182	149	81.8681319						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	85	56	65.88235294	127	78	61.473228	124	90	72.5806452	134	110	82.0895522	119	96	80.67226891	119	92	77.3109244						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	182		42.30769231	172	80	46.5116279	128	13	10.15425	158	92	58.2278481	129	79	61.24031008	124	95	76.6129032						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	181	107	59.1160221	122	76	62.295082	129	54	41.8604651	85	51	60	125	79	63.3	124	107	86.2903226						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	77	64	83.11688312	80	138	172.5	13	115	884.615385	92	131	142.391304	79	112	141.7721519	95	138	145.263158						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	107	107	100	76	32	42.1052632	54	180	333.333333	51	126	247.058824	79	127	160.7594937	107	119	111.214953						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	184	85	46.19565217	156	127	81.4102564	67	108	161.19403	143	134	93.7062937	158	59	37.34177215	202	18	8.91089109						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	171	65	38.01169591	170	290	170.588235	295	233	78.9830508	257	168	65.3696498	239	55	23.0125523	257	31	12.0622568						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	144	142	98.61111111	156	148	94.8717949	131	120	91.6030534	160	151	94.375	84	71	84.52380952	51	49	96.0784314						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0					264	223	84.46969697									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	9	90	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	23	21	91.30434783	20	19	95						

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012				2013				2014				2015			
	Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.					256	202	78.90625	265	225	84.9056604	275	234	85.0909091	284	241	84.85915493
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	109	86	78.89908257					85	68	80	88	75	85.2272727	92	78	84.7826087
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				154	82	53.2467532	151	85	56.2913907	162	89	48.9010989	246	92	37.39837398	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	134	116	86.56716418					119	101	84.8739496	119	104	87.394958	92	108	117.3913043
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				82				85	100		89			92		100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	116							101			104			108		105
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	116	20	17.24137931	82	20	24.3902439	186	22	11.827957	193	25	12.9533679	200	30	15	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	116	32	27.5862069	82	31	37.804878	186	34	18.2795699	193	34	17.6165803	200	38	19	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	52	49	94.23076923	56	52	92.8571429	58	54	93.1034483	60	57	95	65	63	96.92307692	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	25	22	88	26	21	80.7692308	28	26	92.8571429	26	24	92.3076923	25	23	92	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría
Clave de PE en formato 911:	533400026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	v	
--------------------------------	---	--

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	76	23

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		143	117	62	13

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
---	----	----

Listar opciones de titulación:	
1 Intracurricular (producto de investigación elaborado en asignaturas obligatorias y seriedades)	7
2 Examen extracurricular (examen profesional por replica de tesis)	9
3 Extracurricular (examen general de egreso)	9
4 Extracurricular (por promedio)	10
5 Extracurricular (curso de sustitución de examen)	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	830	880	862	826	861	847	Marzo	Diciembre	797	878	942	1008

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría
Clave de PE en formato 911:	533400026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8	6	4	10	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	31	9	40	35	13	48	30	12	42	28	13	41	29	12	41	24	9	33
Total de profesores que participan en el PE	34	12	46	39	17	56	34	16	50	32	17	49	35	16	51	30	12	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.8	25.0	13.0	10.3	23.5	14.3	11.8	25.0	16.0	12.5	23.5	16.3	17.1	25.0	19.6	20.0	25.0	21.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	6	3	9	6	4	10	6	4	10	7	4	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	11	41	30	12	42	30	15	45	32	14	46	32	15	47
Total de profesores que participan en el PE	36	14	50	36	15	51	36	19	55	38	18	56	39	19	58
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	21.4	18.0	16.7	20.0	17.6	16.7	21.1	18.2	15.8	22.2	17.9	17.9	21.1	19.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	6	4	4	8	4	4	8	3	3	6	5	3	8	4	1	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4
Posgrado	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8	6	4	10	6	3	9
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	1	0	1	4	1	5	4	1	5	5	1	6	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	3	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	3	3	6	4	4	8	3	2	5	4	3	7	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	2	2	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	3	2	5
Doctorado	6	3	9	6	3	9	6	4	10	6	4	10	7	4	11
Posgrado	6	1	7	6	1	7	6	2	8	6	2	8	7	2	9
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	4	3	7	4	3	7	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	4	3	7	4	3	7	5	4	9	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	4	3	7	4	3	7	5	4	9	5	4	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	75.00	75.00	83.33	75.00	80.00	66.67	33.33	55.56
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	25.00	25.00	16.67	25.00	20.00	33.33	66.67	44.44	44.44
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	33.33	66.67	25.00	0.00	12.50	100.00	25.00	62.50	100.00	25.00	62.50	83.33	25.00	60.00	83.33	33.33	66.67
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	0.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	25.00	25.00
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		33.33	16.67		25.00	12.50		25.00	12.50		25.00	12.50		75.00	30.00	50.00	100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	75.00	75.00	75.00	100.00	100.00	100.00	75.00	50.00	62.50	66.67	75.00	70.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.57	12.50	9.80	6.67	16.67	9.52

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	33.33	55.56	66.67	33.33	55.56	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00
Doctorado	33.33	66.67	44.44	33.33	66.67	44.44	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	33.33	77.78	100.00	33.33	77.78	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	77.78	66.67	75.00	70.00	83.33	100.00	90.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	77.78	66.67	75.00	70.00	83.33	100.00	90.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	11.11	20.00	13.73	11.11	15.79	12.73	13.16	22.22	16.07

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría
Clave de PE en formato 911:	533400026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jurez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	80		107.0		114.0		127.0		131.0		143.0		133.0		128.0		133.0		139.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	48	60.0	68.0	63.6	66.0	57.9	79.0	62.2	106.0	80.9	117.0	81.8	126.0	94.7	123.0	96.1	128.0	96.2	135.0	97.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	43	89.6	56.0	82.4	49.0	74.2	67.0	84.8	61.0	57.5	62.0	53.0	59.0	46.8	64.0	52.0	73.0	57.0	83.0	61.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	5	10.4	12.0	17.6	17.0	25.8	12.0	15.2	1.0	0.9	13.0	11.1	13.0	10.3	16.0	13.0	19.0	14.8	20.0	14.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	187	23	196	22	244	28	276	33	299	35	320	38	316	40	321	37	325	35
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	21	3	13	1	22	3	29	4	51	6	51	6	50	6	51	6	54	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		62	8										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0											
Total del número de becas	208	25	209	24	266	31	367	44	350	41	371	44	366	46	372	43	379	40
Número y % de alumnos que reciben tutoría	830	100	890	100	862	100	826	100	861	100	847	100	797	100	878	100	942	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	2	0.5	1.6	1.2	1.2	0.5	1.4	0.6	2	0.3	0.3	0.4	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100.5	100.6	100.2	100.4	80.4	100.3	100.5	125									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.2	0.2	0.2	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	3	100.0	0	2	100.3	150								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	224	26.99	232	26.36	158	18.33	160	19.37	232	26.95	225	26.56	47	5.90	163	18.56	224	23.78
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	7	4.19	12	16	7.42	19	0.19	12	20	9				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	80	2.0	62.0	85.0	85.0	85.0	94.0	85.0	117.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	326	32	327	30
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	5	54	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	379	38	381	35
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1008	100	1076	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	3	0.3	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100.2	67	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	1	0.1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100.1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	232	29.90	240	28.71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	21	9.22	9	9
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría
Clave de PE en formato 911:	533400026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandérez

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M3	M4	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	97		78.86178862	127	102	80.3149606		118	93	78.8135593	105	75	71.4285714	113	93	82.30088496	132	100	75.7575758					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	82	56	68.29268293	97	63	64.9484536		115	81	70.4347626	53	43	81.1320755	47	37	78.72340426	97	70	72.1649485					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	106		34.90566038	118		27.1186441		91		38.4615385	123		47.1544715	127		44.88188976	115		55.6521739					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	78	36	46.15384615	79	42	53.164557		101	59	58.4158416	82	54	65.8536585	97	29	29.89690722	115	59					60	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	87	28	75.67567568	82		40	125	35		46	131.428571	58		75	129.310345	57		66	115.7894737	84		90	140.625	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	36	33	91.66666667	42		11	26.1904762	59		106	179.661017	54		69	127.777778	29		57	196.5517241	69		71	102.898551	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	73	41	56.16438356	74	72	97.2972973	94		97	103.191489	112	119	106.25	86	34	39.53488372	133	40	30.075188					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	61	29	47.54098361	51	149	292.156963	152		133	87.5	144	93	63.8888889	123	25	20.32520225	161	48	29.8136646					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	56	53	94.64285714	74	70	94.5945946	100	94	94	121	114	94.214876	46	39	84.7826087	58	53	91.3793103						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0	0					193	158	81.86528497								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	6	6	100	7	6	85.7142857			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012				2013				2014				2015										
	Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.					163	124	76.0736196		169	135	79.8816568	175	149	85.1428571	181	154	85.08287293						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	47	36	76.59574668					54	42	77.777778	56	48	85.7142857	58	49	84.48275862							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.					105	57	54.2657143		113	59	52.2123894	132	61	46.2121212	157	64	40.76433121						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	53	76	143.3962264					47	69	146.808511	97	72	74.2268041	47	75	159.5746681							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				57		57	100	59		59	100	61		61	100	64		64	100				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	76		76	100				69		69	100	72		72	100	75		75	100				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	76	40	52.63157895	57	50	87.7192962	128		60	46.875	133	70	52.6315789	139	75	53.95683453							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	76	50	65.78947368	57	55	96.4912281	128		65	50.78125	133	82	61.6541353	139	85	61.15107914							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	60	55	91.66666667	60	55	91.66666667	70	65	92.8571429	84	76	90.4761905	90	84	93.33333333								
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	6	6	100	7	6	85.7142857	7	6	85.7142857	8	7	87.5	8	7	87.5	8	7	87.5					

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho
Clave de PE en formato 911:	534100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jaurez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	v	
	Cursos básico	Cursos optativos

Porcentaje del plan en:	83	11
-------------------------	----	----

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		249	237	111	6

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Extracurricular (estudios de posgrados)	7				
2	Examen extracurricular (examen profesional por replica de tesis)	9				
3	Extracurricular (examen general de egreso)	9				
4	Extracurricular (por promedio)	10				
5	Extracurricular (curso de sustitución de examen)	11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	1312	1354	1364	1381	1408	1458	Marzo	Diciembre	1557	1723	1882

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho
Clave de PE en formato 911:	534100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30	2	32	28	2	30	28	2	30	27	1	28	27	3	30	26	2	28
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	51	13	64	51	8	59	53	13	66	62	8	70	71	13	84	38	9	47
Total de profesores que participan en el PE	81	15	96	79	10	89	81	15	96	89	9	98	98	16	114	64	11	75
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.0	13.3	33.3	35.4	20.0	33.7	34.6	13.3	31.3	30.3	11.1	28.6	27.6	18.8	26.3	40.6	18.2	37.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27	3	30	28	3	31	29	3	32	29	4	33	29	4	33			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	54	11	65	54	12	66	54	13	67	55	13	68	56	13	69			
Total de profesores que participan en el PE	81	14	95	82	15	97	83	16	99	84	17	101	85	17	102			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	21.4	31.6	34.1	20.0	32.0	34.9	18.8	32.3	34.5	23.5	32.7	34.1	23.5	32.4			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	23	1	24	22	1	23	21	1	22	21	0	21	22	2	24	17	1	18
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
Posgrado	23	1	24	22	1	23	21	1	22	21	0	21	22	2	24	21	1	22
Posgrado en el área de su desempeño	22	1	23	18	1	19	20	1	21	20	0	20	21	1	22	21	1	22
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	6	1	7
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	26	1	27	28	2	30	10	0	10	14	2	16	17	1	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	1	3

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Maestría	18	2	20	19	2	21	20	2	22	20	3	23						
Doctorado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4						
Posgrado	22	2	24	23	2	25	24	2	26	24	3	27						
Posgrado en el área de su desempeño	21	1	22	22	1	23	23	1	24	23	2	25						
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4						
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2						
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	1	7	8	2	10	11	2	13	13	2	15						
Participación en el programa de tutoría	17	1	18	8	2	10	11	2	13	13	2	15						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	8	2	10	11	2	13	13	2	15						

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	76.67	50.00	75.00	78.57	50.00	76.67	75.00	50.00	73.33	77.78	0.00	75.00	81.48	66.67	80.00	65.38	50.00	64.29
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	15.38	0.00	14.29
Posgrado	76.67	50.00	75.00	78.57	50.00	76.67	75.00	50.00	73.33	77.78	0.00	75.00	81.48	66.67	80.00	80.77	50.00	78.57
Posgrado en el área de su desempeño	95.65	100.00	95.83	81.82	100.00	82.61	95.24	100.00	95.45	95.24		95.24	95.45	50.00	91.67	100.00	50.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño														50.00		50.00		50.00
Miembros del SNI										3.70		3.57	3.70		3.33	3.85	0.00	3.57
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				14.29		13.33	14.29		13.33	18.52		17.86	18.52		16.67	23.08	50.00	25.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	92.86	50.00	90.00	100.00	100.00	37.04	0.00	35.71	51.85	66.67	53.33	65.38	50.00	64.29	44.29
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.25	0.00	2.04	1.02	0.00	0.88	3.13	9.09	4.00	4.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Maestría	66.67	66.67	66.67	67.86	66.67	67.74	68.97	66.67	68.75	68.97	75.00	69.70						
Doctorado	14.81	0.00	13.33	14.29	0.00	12.90	13.79	0.00	12.50	13.79	0.00	12.12						
Posgrado	81.48	66.67	80.00	82.14	66.67	80.65	82.76	66.67	81.25	82.76	75.00	81.82						
Posgrado en el área de su desempeño	95.45	50.00	91.67	95.65	50.00	92.00	95.83	50.00	92.31	95.83	66.67	92.59						
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00						
Miembros del SNI	7.41	0.00	6.67	7.14	0.00	6.45	6.90	0.00	6.25	6.90	0.00	6.06						
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	22.22	33.33	23.33	28.57	66.67	32.76	37.93	66.67	40.63	44.83	50.00	45.45						
Participación en el programa de tutoría	62.96	33.33	60.00	28.57	66.67	32.76	37.93	66.67	40.63	44.83	50.00	45.45						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	9.76	13.33	10.31	13.25	12.50	13.13	15.48	11.76	14.85						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho
Clave de PE en formato 911:	534100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	155		135.0		318.0		244.0		244.0		249.0		169.0		157.0		163.0		170.0		170.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	79	51.0	68.0	50.4	125.0	39.3	115.0	47.1	229.0	93.9	237.0	95.2	161.0	95.3	151.0	96.2	158.0	96.9	166.0	97.6	166.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	77	97.5	68.0	100.0	122.0	97.6	113.0	98.3	55.0	24.0	11.0	4.6	84.0	52.2	86.0	57.0	97.0	61.4	110.0	66.3	110.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2	2.5	0.0	0.0	3.0	2.4	2.0	1.7	0.0	0.0	6.0	2.5	8.0	5.0	15.0	9.9	22.0	13.9	25.0	15.1	25.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	224	17	221	16	238	17	273	20	310	22	335	23	362	25	360	23	359	21
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	2	23	2	28	2	19	1	59	4	59	4	54	4	55	4	57	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	56	4										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	256	20	244	18	266	20	348	25	369	26	394	27	416	29	416	27	416	24
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1312	100	1354	100	1364	100	1381	100	1408	100	1458	100	1429	100	1557	100	1223	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	3	0.6	0	0	1	0.1	1	0.1	1	0.1	1	0.1	5	0.5	6	0.6	6	0.6
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	3	100	10	100	10	100	10	100	10	100	5	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	1	100	0	0	1	100	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	285	21.72	308	22.75	342	25.07	311	22.52	302	21.45	383	26.27	96	6.72	264	16.96	362	21.01
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	28	8.29	0	0	9	46	15	103	27	0	36	14	36	10
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	141	2.0	119.0	85.0	141.0	85.0	150.0	85.0	206.0	85.0	206.0	85.0						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		11		10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	364	19	369	18
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	58	3	60	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	422	22	429	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1882	100	2047	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	4	0.4	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	1	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	375	24.88	388	23.39
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	38	10	39	10
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho
Clave de PE en formato 911:	534100012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M3	M4	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	139		85.80246914	159	119	74.8427673	190	162	85.2631579	189	139	73.5449735	189	152	80.42208042	213	173	81.2206573						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	86	66	76.74418605	127	92	72.409449	118	89	75.4237288	153	112	73.2026144	122	90	73.7704918	155	126	81.2903226						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	152		50.65789474	141	79	56.0283688	142	87	49.2957746	84	96	55.17241	126	63	50	118	92	77.9661017						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	172	65	37.79069767	175	61	34.8571429	193	57	29.5336788	129	92	71.3178295	162	65	40.12345679	159	105	66.0377358						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	77	75	97.4025974	79	97	122.78481	70	119	170	84	115	136.904767	63	94	149.2063492	92	135	146.73913						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	65	89	136.9230769	61	82	134.42623	57	176	308.77193	92	159	172.826087	65	119	183.0769231	105	118	112.380952						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	142	70	49.29577465	140	192	137.142857	127	135	106.299213	176	189	107.386364	128	45	35.15625	197	33	16.751269						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	164	50	30.48780488	179	262	146.368715	295	235	79.6610169	274	139	50.729927	213	44	20.657277	253	32	12.6482213						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	102	97	95.09803922	140	128	91.4285714	140	128	91.4285714	196	183	93.3673469	70	60	85.71428571	56	51	91.0714286						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		300	254	84.66666667									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	9	9	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	11	11	100	12	11	91.6666667						

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012				2013				2014				2015			
	Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.					264	203	76.8939394	274	233	85.0364964	284	241	84.8591549	294	250	85.03401361
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	96	74	77.08333333					88	70	79.5454545	91	77	84.6153846	95	81	85.26315789
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				189	70	37.037037	189	72	38.0952381	213	75	35.2112676	254	78	30.70866142	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	153	99	64.70588235				122	85	69.6721311	155	88	56.7741935	78	92	117.9487179	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.			70		70	100	72	72	100	75	75	100	78	78	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	99	99	100				85	85	100	88	88	100	92	92	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	99	35	35.35353535	70	35	50	157	36	22.9299363	163	40	24.5398773	170	45	26.47058824	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	99	33	33.33333333	70	38	54.2857143	157	40	25.477707	163	42	25.7668712	170	50	29.41176471	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	60	51	85	62	51	82.2580645	65	52	80	66	54	81.8181818	70	62	88.57142857	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	13	11	84.61538462	12	11	91.66666667	13	12	92.3076923	13	11	84.6153846	13	12	92.3076923	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Economía
Clave de PE en formato 911:	531400008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jauze

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	v	
--------------------------------	---	--

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Intracurricular (producto de investigación elaborado en asignaturas obligatorias y seriedades)	7
2 Examen extracurricular (examen profesional por replica de tesis)	8
3 Extracurricular (examen general de egreso)	9
4 Extracurricular (por promedio)	10
5 Extracurricular (curso de sustitución de examen)	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	305	297	293	314	269	233	Marzo	Diciembre	247	246	252

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Economía
Clave de PE en formato 911:	531400008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	6	21	14	6	20	12	5	17	14	5	19	12	5	17	12	6	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	19	6	25	17	6	23	17	7	24	17	9	26	17	9	26	9	8	17
Total de profesores que participan en el PE	34	12	46	31	12	43	29	12	41	31	14	45	29	14	43	21	14	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.1	50.0	45.7	45.2	46.2	46.5	41.4	41.7	41.5	45.2	35.7	42.2	41.4	35.7	39.5	57.1	42.9	51.4
Número de profesores voluntarios que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	6	18	12	6	18	12	6	18	12	6	18	13	6	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	8	19	11	8	19
Total de profesores que participan en el PE	23	13	36	23	13	36	23	13	36	23	14	37	24	14	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	52.2	46.2	50.0	52.2	46.2	50.0	52.2	46.2	50.0	52.2	42.9	48.6	54.2	42.9	50.0
Número de profesores voluntarios que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	12	4	16	10	4	14	10	3	13	10	3	13	9	3	12	9	3	12
Doctorado	1	0	1	2	0	2	0	0	0	2	0	2	1	0	1	1	1	2
Posgrado	13	4	17	12	4	16	10	3	13	12	3	15	10	3	13	10	4	14
Posgrado en el área de su desempeño	10	3	13	4	3	7	8	2	10	8	2	10	7	2	9	7	3	10
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	4	1	5	3	1	4	4	2	6	4	3	7	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	3	4	7	12	5	17	2	4	6	5	2	7	3	5	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	2	1	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	9	3	12	9	3	12	9	3	12	7	3	10	7	3	10
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	4	4	1	5
Posgrado	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	11	4	15
Posgrado en el área de su desempeño	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	8	3	11
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	4	4	1	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10
Participación en el programa de tutoría	3	5	8	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	4	4	8	4	4	8	5	5	10	5	5	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	80.00	66.67	76.19	71.43	66.67	70.00	83.33	60.00	76.47	71.43	60.00	68.42	75.00	60.00	70.59	75.00	50.00	66.67
Doctorado	6.67	0.00	4.76	14.29	0.00	10.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	10.53	8.33	0.00	5.88	8.33	16.67	11.11
Posgrado	86.67	66.67	80.95	85.71	66.67	80.00	83.33	60.00	76.47	85.71	60.00	78.95	83.33	60.00	76.47	83.33	66.67	77.78
Posgrado en el área de su desempeño	76.92	75.00	76.47	33.33	75.00	43.75	80.00	66.67	76.92	66.67	66.67	66.67	70.00	66.67	69.23	70.00	50.00	71.43
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	50.00		100.00				50.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI										7.14		5.26						
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.00	50.00	28.57	28.57	16.67	25.00	25.00	20.00	23.53	28.57	40.00	31.58	25.00	40.00	29.41	25.00	33.33	27.78
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	21.43	66.67	35.00	100.00	100.00	100.00	14.29	80.00	31.58	41.67	40.00	41.18	25.00	83.33	44.44
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2.94	0.00	2.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.23	0.00	2.22	6.90	7.14	6.98	4.76	7.14	5.71

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	58.33	50.00	55.56	53.85	50.00	52.43
Doctorado	8.33	16.67	11.11	8.33	16.67	11.11	8.33	16.67	11.11	25.00	16.67	22.22	30.77	16.67	26.32
Posgrado	83.33	66.67	77.78	83.33	66.67	77.78	83.33	66.67	77.78	83.33	66.67	77.78	84.62	66.67	78.95
Posgrado en el área de su desempeño	70.00	75.00	71.43	70.00	75.00	71.43	70.00	75.00	71.43	70.00	75.00	71.43	72.73	75.00	73.33
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	5.56	0.00	16.67	5.56	0.00	16.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	33.33	27.78	33.33	66.67	44.44	33.33	66.67	44.44	41.67	83.33	55.56	38.46	83.33	52.43
Participación en el programa de tutoría	25.00	83.33	44.44	33.33	66.67	44.44	33.33	66.67	44.44	41.67	83.33	55.56	38.46	83.33	52.43
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	17.39	30.77	22.22	17.39	30.77	22.22	21.74	35.71	27.03	20.83	35.71	26.32

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Economía
Clave de PE en formato 911:	531400008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	50	16	44	15	50	17	61	19	69	26	121	52	53	26	64	26	68	28
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	2	8	3	10	3	6	2	8	21	9	21	10	22	9	21	9	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		3		0							
Total del número de becas	55	18	52	18	60	20	76	24	90	33	142	61	74	37	86	35	89	36
Número y % de alumnos que reciben tutoría	305	100	297	100	293	100	314	100	269	100	233	100	201	100	247	100	246	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	1	5	2	4	1	4	1	6	2	1	3	1	3	1	4	1	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	2	40	2	50	3	75	4	67	2	100	3	100	2	67	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1	4	1	3	1	2	1	1	0	2	1	1	1	0	2	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	4	100	3	100	2	100	1	100	1	100	2	100	1	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	105	34.43	88	29.63	59	20.14	92	29.30	72	26.77	61	26.18	16	7.96	46	18.62	63	25.61
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0	4	7	7	8	9	13	14	23		0	7	15	7	11
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	25	2.0	22.0	85.0	11.0	85.0	19.0	85.0	41.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		12		12		11		10		9		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	70	28	73	29
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	21	9	22	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	91	37	95	38
Número y % de alumnos que reciben tutoría	246	100	252	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	2	4	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	6	120	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	65	35.91	67	36.22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	7	11	8	12
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creacion	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Economia
Clave de PE en formato 911:	531400008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Area del conocimiento:	Ciencias sociales, Administracion y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jutiupá

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Numero y % de la tasa de retencion por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	58	74	35897436	73	50	68.4931507	42	31	73.895238	37	22	59.4594595	70	57	81.42857143	32	18	56.25
Numero y % de la tasa de retencion por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	32	15	46.875	34	19	55.8823529	46	22	47.826087	22	16	72.7272727	22	16	72.7272727	22	7	31.8181818
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	37	4	10.81081081	45	4	8.88888889	59	5	8.47457627	75	15	20	73	15	20.54794521	46	26	56.5217391
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	23	12	52.17391304	29	22	75.862069	15	9	60	32	13	40.625	32	17	53.125	46	25	54.3478261
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	4	8	200	22	550	5	10	200	15	23	153.3333333	15	19	126.6666667	26	29	111.538462	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	12	13	108.3333333	22	7	31.8181818	9	24	266.6666667	13	21	161.538462	17	21	123.5294118	25	30	120
Numero y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	16	6	37.5	26	26	100	14	13	92.8571429	28	29	103.571429	32	11	34.375	51	1	1.96078431
Numero y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidio o tuvo relacion con sus estudios	21	0		29	29	100	34	34	100	44	18	40.9090909	40	8	20	59	2	3.3893051
Numero y % de satisfaccion de los egresados (**)	13	11	84.61538462	26	22	84.6153846	14	11	78.5714286	32	31	96.875	13	10	76.92307692	8	5	62.5
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institucion, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0					147	118	80.27210884			
Numero y % de satisfaccion de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	4	3	75

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012			2013			2014			2015						
	Marzo		Mayo	Diciembre		Mayo	Enero		Mayo	Enero		Mayo				
Numero y % de la tasa de retencion por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				46	23	50	47	28	59.5744681	49	34	69.3877551	51	41	80.39215688	
Numero y % de la tasa de retencion por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	16	8	50				15	8	53.3333333	16	10	62.5	16	12	75	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				37	20	54.0540541	70	20	28.5714286	32	21	65.625	44	22	50	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	22	20	90.90909091				22	24	109.090909	22	25	113.636364	17	26	152.9411765	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				20	20	100	20	20	100	21	21	100	22	22	100	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	20	20	100				24	24	100	25	25	100	26	26	100	
Numero y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	20	1	5	20	2	10	44	3	6.81818182	46	4	8.69565217	48	5	10.41666667	
Numero y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidio o tuvo relacion con sus estudios	20	2	10	20	4	20	44	4	9.09090909	46	5	10.8695652	48	6	12.5	
Numero y % de satisfaccion de los egresados (**)	10	6	60	10	6	60	12	8	66.6666667	10	8	80	10	8	80	
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institucion, de una muestra representativa de la sociedad (**)																
Numero y % de satisfaccion de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	5	4	80	4	4	100	6	5	83.3333333	6	5	83.3333333	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Numero de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creacion	SI	NO	Año
		X	2007

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Educación
Clave de PE en formato 911:	511000007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Area del conocimiento	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	v	
	Cursos básico	Cursos optativos

Porcentaje del plan en:	88	12
	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		244	236	162	44

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Intracurricular (producto de investigación elaborado en asignaturas obligatorias y serietadas)	7				
2	Examen intracurricular (examen profesional por replica de tesis)	9				
3	Extracurricular (por promedio)	9				
4	Extracurricular (curso de sustitución de examen)	10				
5	.....	11				
6	.....	12				

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	743	797	825	811	904	978	Marzo	Diciembre	1089	1210	1288	1359

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2003
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Educación
Clave de PE en formato 911:	511000007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	6	8	2	6	8	3	4	7	4	6	10	6	9	15	5	13	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	14	20	15	24	39	15	21	36	15	26	41	19	28	47	22	24	46
Total de profesores que participan en el PE	8	20	28	17	30	47	18	25	43	19	32	51	25	37	62	27	37	64
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	30.0	28.6	11.8	20.0	17.0	16.7	16.0	16.3	21.1	18.8	19.6	24.0	24.3	24.2	18.5	35.1	28.1
Número de profesores voluntarios que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	14	20	6	15	21	6	15	21	6	15	21	6	16	22			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	20	21	41	20	22	42	20	22	42	20	24	44	21	24	45			
Total de profesores que participan en el PE	26	35	61	26	37	63	26	37	63	26	39	65	27	40	67			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23.1	40.0	32.8	23.1	40.5	33.3	23.1	40.5	33.3	23.1	38.5	32.3	22.2	40.0	32.8			
Número de profesores voluntarios que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	4	5	2	5	7	3	4	7	2	5	7	3	6	9	3	8	11
Doctorado	1	1	2	0	1	1	0	0	0	2	1	3	3	3	6	2	5	7
Posgrado	2	5	7	2	6	8	3	4	7	4	6	10	6	9	15	5	13	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	4	6	0	3	3	2	2	4	3	4	7	4	6	10	3	9	12
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	0	1	1	0	2	2	2	2	4	3	5	8	4	9	13
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	5	7	3	4	7	4	0	4	2	4	6	3	8	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	5	8	13	4	7

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	9	12	2	9	11	2	9	11	2	9	11	2	9	11			
Doctorado	3	5	8	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	7	11			
Posgrado	6	14	20	6	15	21	6	15	21	6	15	21	6	16	22			
Posgrado en el área de su desempeño	4	10	14	4	11	15	4	11	15	4	11	15	4	12	16			
Doctorado en el área de su desempeño	1	3	4	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	5	6			
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2			
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	9	13	5	11	16	5	14	19	6	15	21	6	15	21			
Participación en el programa de tutoría	3	8	11	5	11	16	5	14	19	6	15	21	6	15	21			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	5	11	0	5	11	0	5	11	0	5	11	0	5	11			

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	66.67	62.50	100.00	83.33	87.50	100.00	100.00	100.00	50.00	83.33	70.00	50.00	66.67	60.00	60.00	61.54	61.11
Doctorado	50.00	16.67	25.00	0.00	16.67	12.50	0.00	0.00	0.00	50.00	16.67	30.00	50.00	33.33	40.00	40.00	38.46	38.89
Posgrado	100.00	83.33	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	80.00	85.71	0.00	50.00	37.50	66.67	50.00	57.14	75.00	66.67	70.00	66.67	66.67	66.67	60.00	69.23	66.67
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00				50.00	0.00	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	40.00	28.57
Miembros del SNI																0.00	7.69	5.56
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		12.50		16.67	12.50		50.00	28.57	50.00	33.33	40.00	50.00	55.56	53.33	80.00	69.23	72.22
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	100.00	83.33	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	40.00	33.33	44.44	40.00	60.00	61.54	61.11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	5.00	3.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.26	0.00	1.96	20.00	21.62	20.97	14.81	18.92	17.19

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	64.29	60.00	33.33	60.00	52.38	33.33	60.00	52.38	33.33	60.00	52.38	33.33	54.25	50.00			
Doctorado	50.00	35.71	40.00	66.67	40.00	47.62	66.67	40.00	47.62	66.67	40.00	47.62	66.67	43.75	50.00			
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	71.43	70.00	66.67	73.33	71.43	66.67	73.33	71.43	66.67	73.33	71.43	66.67	75.00	72.73			
Doctorado en el área de su desempeño	33.33	60.00	50.00	25.00	66.67	50.00	25.00	66.67	50.00	25.00	66.67	50.00	25.00	71.43	54.55			
Miembros del SNI	16.67	7.14	10.00	16.67	6.67	9.52	33.33	6.67	14.29	33.33	6.67	14.29	33.33	6.25	13.64			
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	64.29	65.00	83.33	73.33	76.19	83.33	93.33	90.48	100.00	100.00	100.00	100.00	93.75	95.45			
Participación en el programa de tutoría	50.00	57.14	55.00	83.33	73.33	76.19	83.33	93.33	90.48	100.00	100.00	100.00	100.00	93.75	95.45			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	19.23	29.73	25.40	19.23	37.84	30.16	23.08	38.46	32.31	22.22	37.50	31.34			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2003
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Educación
Clave de PE en formato 911:	511000007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015									
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		98.0		225.0		244.0		149.0		172.0		178.0		185.0									
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		50.0		51.0		93.8		145.0		97.3		168.0		97.7		176.0		98.9		183.0		98.9	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		41.0		82.0		92.0		89.0		61.4		111.0		66.1		124.0		70.5		129.0		70.5	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		9.0		18.0		4.0		22.0		15.2		30.0		17.9		35.0		19.9		37.0		20.2	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																												
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																												

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	248	36	350	44	247	42	385	47	476	63	433	44	535	49	538	44	540	42
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	39	5	42	5	89	11	73	9	89	10	89	9	77	7	80	7	84	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		89	11								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0									
Total del número de becas	307	41	392	49	436	53	547	67	565	73	522	53	612	56	618	51	624	49
Número y % de alumnos que reciben tutoría	743	100	797	100	825	100	811	100	904	100	978	100	1089	100	1210	100	1288	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	0	10	1	10	1	13	2	20	2	4	0	0	0	0	1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	4	40	9	90	10	77	13	65	4	0	0	3	75	1	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	231	31.09	141	17.69	162	19.64	155	19.11	262	28.98	325	33.23	68	6.24	203	16.78	278	21.58
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	2	1	7	5	11	4	23	7	0	0	15	7	11	4
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	36.0	85.0	51.0	85.0	95.0	85.0	110.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	550	40	555	39
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	86	6	88	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	636	47	643	45
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1359	100	1431	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	0	4	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	33	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	288	26.89	298	26.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	12	4	12	4
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2003

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Educación
Clave de PE en formato 911:	511000007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M3	M4	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	123	107	86.9918992		144	111	77.0833333		101	84	83.1683168		74	54	72.972973		91	80	87.91208791		143	120	83.9160839	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	86	68	79.06976744		87	68	78.1609195		41	31	75.6097561		88	74	84.0909091		64	58	90.625		107	87	81.3084112	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0				121	33	27.2727273		125	65	52	123	26	21	1382114		144	57	39.5833333		41	44	107.317073	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0				59	10	16.9491525		129	49	37.9844961		86	46	53.4883721		87	64	73.56321839		41	109	265.853659	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	0				33	42	127.272727		65	46	70.7692308		26	30	115.384615		57	69	121.0526316		44	70	159.090909	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	0				10	1	10		49	85	173.469388		46	50	108.695652		64	75	117.1875		109	123	112.844037	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0				43	35	81.3953488		114	93	81.5789474		72	61	84.7222222		121	12	9.917355372		153	31	20.2614579	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0				43	107	248.837209		131	66	50.3816794		80	78	97.5		144	18	12.5		193	49	25.388601	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)					43	36	83.7209302		116	101	87.0689655		76	68	89.4736842		75	66	88		88	62	58	93.5483871
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)					0	0			0	0							210	180	85.71428571					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)					4	4	100		4	4	100		4	4	100		3	2	66.66666667		4	3	75	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2012				2013				2014				2015							
	Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.					203	158	77.825123		210	179	85.2380952		218	185	84.8623853		225	181	80.4435333	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	168	131	77.97619048						68	54	79.4117647		70	60	85.7142857		73	62	84.93150685	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.					74	76	102.702703		91	79	86.8131868		143	82	57.3426573		195	85	43.58974359	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	88	73	82.95454545						64	93	145.3125		107	96	89.7196262		69	100	144.9275362	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.					76	76	100		79	79	100		82	82	100		85	85	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	73	73	100						93	93	100		96	96	100		100	100	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	73	50	68.49315068		76	35	46.0526316		172	40	23.255814		178	40	22.4719101		185	42	22.7027027	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	73	50	68.49315068		76	50	65.7894737		172	50	29.0697674		178	50	28.098876		185	56	30.27027027	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	62	58	93.5483871		62	58	93.5483871		65	62	95.3846154		65	62	95.3846154		65	62	95.38461538	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75		5	4	80		3	3	100		4	3	75		4	4	100	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Historia de México
Clave de PE en formato 911:	522400010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	7	19	11	5	16	11	5	16	11	5	16	6	11	17	10	6	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	6	12	8	7	15	6	4	10	5	3	8	4	4	8	3	1	4
Total de profesores que participan en el PE	18	13	31	19	12	31	17	9	26	16	8	24	10	15	25	13	7	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	53.8	61.3	57.9	41.7	51.6	64.7	55.6	61.5	68.8	62.5	66.7	60.0	73.3	68.0	76.9	85.7	80.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	7	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	3	7	5	3	8
Total de profesores que participan en el PE	14	7	21	14	8	22	14	8	22	14	9	23	15	10	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	71.4	85.7	76.2	71.4	75.0	72.7	71.4	75.0	72.7	71.4	66.7	69.6	66.7	70.0	68.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006									2007									2008									2009									2010									2011								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Maestría	6	3	9	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	3	6	2	3	5	1	2	3	5	1	2	3	5	1	2	3	3																								
Doctorado	0	3	3	2	1	3	2	1	3	3	3	2	5	4	3	7	4	4	8	4	4	8	7	4	4	8	4	8	4	4																								
Posgrado	6	6	12	5	5	10	5	5	10	6	5	11	6	5	11	6	6	12	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11																								
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	3	3	6	3	4	7	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9																								
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3																								
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0																								
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	1	2	0	2	3	2	3	2	3	2	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5																								
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	5	5	10	11	5	16	1	3	4	4	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7																										
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2	1	2	3	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3																								

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	1	2	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	4	4	8	4	4	8	4	4	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Posgrado	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
Posgrado en el área de su desempeño	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Doctorado en el área de su desempeño	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006									2007									2008									2009									2010									2011								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																					
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																								
Maestría	50.00	42.86	47.37	27.27	80.00	43.75	27.27	80.00	43.75	27.27	80.00	43.75	27.27	60.00	37.50	33.33	27.27	29.41	10.00	33.33	18.75	10.00	33.33	18.75	10.00	33.33	18.75	10.00	33.33	18.75																								
Doctorado	0.00	42.86	15.79	18.18	20.00	18.75	18.18	20.00	18.75	27.27	40.00	31.25	66.67	27.27	41.18	40.00	66.67	50.00	50.00	66.67	80.00	50.00	66.67	80.00	50.00	66.67	80.00	50.00	66.67	80.00																								
Posgrado	50.00	85.71	63.16	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50																								
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	50.00	50.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	66.67	60.00	72.73	66.67	60.00	72.73	66.67	60.00	72.73	66.67	60.00	72.73	66.67	60.00	72.73	66.67	60.00	72.73																								
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																								
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																								
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8.33	28.57	15.79	9.09	20.00	12.50	9.09	20.00	12.50	9.09	20.00	12.50	9.09	20.00	12.50	9.09	20.00	12.50	9.09	20.00	12.50	9.09	20.00	12.50	9.09	20.00	12.50	9.09	20.00	12.50																								
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50	45.45	100.00	62.50																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.25	0.00	4.17	20.00	6.67	12.00	15.38	28.57	20.00	15.38	28.57	20.00	15.38	28.57	20.00																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	10.00	33.33	18.75	10.00	33.33	18.75	0.00	33.33	12.50	0.00	33.33	12.50	0.00	33.33	12.50	0.00	33.33	12.50	0.00	33.33	12.50	0.00	33.33	12.50
Doctorado	40.00	66.67	50.00	40.00	66.67	50.00	50.00	66.67	56.25	50.00	66.67	56.25	50.											



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Historia de México
Clave de PE en formato 911:	522400010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																												
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013												
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%											
Número y % de becas otorgadas por la institución	25		34		30		27		29		27		10	13	16	21	18	15	19	13									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5		3		4		3		4		4		3	4	2	3	3	2	2	1									
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0																		
Total del número de becas	30		37		44		39		42		42		31	13	17	18	23	21	17	21									
Número y % de alumnos que reciben tutoría	99		100		100		92		100		78		100	77	100	124	100	143	100										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2		2		6		5		6		6		3	0	0	4	3	1	1										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2		100		14		0		3		43		63	2	100	0	4	100	1	100									
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		1		0		0		1	0	0	1	1	0	0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		1		100		0		1		100	0	2	200	0	0	0										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	32		32		15		17		65		23		25	00	25	32	05	30	38	96	0	0	00	42	33	87	43	30	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		1		7		1		4	5	20	6	20	1	2	1	2								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	3		2		2		85		6		85		9	85	0	11	85	0											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	12		12		11		10		9		9		9		9		9		9										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	21		13	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2		2	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	23		14	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	168		100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5		3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2		40	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45		36	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	1		2	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Historia de Mexico
Clave de PE en formato 911:	522400010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Area del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	24 <sup>13</sup>		54.1666667	32	14	43.75	15	4	26.6666667	14	9	64.2857143	23	17	73.91304348	10	5	50
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		2	1	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	12	3	25	14	2	14.2857143	21	2	9.52380952	23	4	26.0869565	32	4	12.5	32	1	3.125
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	14	3	21.42857143	12	1	8.33333333	14	6	42.8571429	21	1	4.76190476	23	5	21.73913043	30	3	10
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	8	2	66.6666667	2	2	100	3	150	6	8	133.3333333	4	7	175		2	200	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	8	0		1	2	200	7	116.666667	1	1	100	5	5	100	3	3	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	5	83.33333333	3	3	100	8	7	87.5	7	7	100	9	0		4	2	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	4	10	250	10	9	90	9	7	77.7777778	12	1	8.33333333	5	3	60
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	6	6	100	3	3	100	8	7	87.5	9	8	88.8888889	5	2	40	5	4	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0					114	89	78.0717544			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012			2013			2014			2015						
	Marzo		Mayo	Diciembre		Marzo	Junio		Septiembre		Diciembre					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				42	19	45.2380952	43	24	55.8139535	45	29	64.4444444	46	35	76.08695652	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				14	2	14.2857143	23	2	8.69565217	10	3	30	30	3	10	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	1	#DIV/0!				0	3	#DIV/0!	2	3	150	0	3	#DIV/0!	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				2	2	100	2	100	3	3	100	3	3	3	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.							3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	2	200	2	2	100	5	2	40	6	2	33.33333333	6	2	33.33333333	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	3	300	2	1	50	5	2	40	6	3	50	6	3	50	
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	3	2	66.6666667	3	2	66.6666667	3	2	66.6666667	4	3	75	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Literatura Hispanomexicana
Clave de PE en formato 911:	522300054
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81	19

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Intracurricular (producto de investigación elaborado en asignaturas obligatorias y seriadas)	7				
2	Examen intracurricular (examen profesional por replica de tesis)	8				
3	Extracurricular (por promedio)	9				
4	Extracurricular (curso de sustitución de examen)	10				
5	.....	11				
6	.....	12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	79	78	75	87	90	88	Marzo	Diciembre	99	108	119

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Literatura Hispánica
Clave de PE en formato 911:	522300054
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jauze

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	5	8	3	6	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10	5	5	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	7	12	7	15	22	7	12	19	5	7	12	5	8	13	4	4	8
Total de profesores que participan en el PE	8	12	20	10	21	31	11	17	28	9	12	21	10	13	23	9	9	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	41.7	40.0	30.0	28.6	29.0	36.4	29.4	32.1	44.4	41.7	42.9	50.0	38.5	43.5	55.6	55.6	55.6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	5	5	10	6	5	11	6	4	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	5	11	6	6	12	6	6	12	6	7	13	6	7	13
Total de profesores que participan en el PE	11	10	21	11	11	22	11	11	22	12	12	24	12	12	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	45.5	50.0	47.6	45.5	45.5	45.5	45.5	45.5	45.5	50.0	41.7	45.8	50.0	41.7	45.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	3	3	0	4	4	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Doctorado	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2
Posgrado	1	4	5	1	5	6	1	5	6	1	5	6	3	5	8	3	5	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	3	3	0	4	4	1	5	6	1	5	6	2	5	7	2	5	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	1	2	0	0	0	2	3	5	1	4	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	5	7	4	5	9	2	2	4	2	2	4	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	0	1	0	0	0	2	3	5	3	2	5	6	8	14	4	2	6

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6	1	5	6
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	60.00	37.50	0.00	66.67	44.44	25.00	100.00	66.67	25.00	100.00	66.67	20.00	100.00	60.00	20.00	100.00	60.00
Doctorado	33.33	20.00	25.00	33.33	16.67	22.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	0.00	20.00	40.00	0.00	20.00
Posgrado	33.33	80.00	62.50	33.33	83.33	66.67	25.00	100.00	66.67	25.00	100.00	66.67	60.00	100.00	80.00	60.00	100.00	80.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	75.00	60.00	0.00	80.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	87.50	66.67	100.00	87.50
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00							50.00		50.00	50.00		50.00
Miembros del SNI													20.00		20.00	20.00		20.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33		12.50	33.33	16.67	22.22				50.00	60.00	55.56	20.00	80.00	50.00	40.00	60.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	66.67	83.33	77.78	100.00	100.00	100.00	50.00	40.00	44.44	40.00	40.00	40.00	20.00	40.00	30.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12.50	0.00	5.00	0.00	0.00	0.00	18.18	17.65	17.86	33.33	16.67	23.81	60.00	61.54	60.87	44.44	22.22	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	100.00	60.00	20.00	100.00	60.00	20.00	100.00	60.00	16.67	100.00	54.55	16.67	100.00	54.55
Doctorado	40.00	0.00	20.00	40.00	0.00	20.00	40.00	0.00	20.00	50.00	0.00	27.27	50.00	0.00	27.27
Posgrado	60.00	100.00	80.00	60.00	100.00	80.00	60.00	100.00	80.00	66.67	100.00	81.82	66.67	100.00	81.82
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	40.00	0.00	20.00	40.00	0.00	20.00	40.00	0.00	20.00	33.33	0.00	18.18	50.00	0.00	27.27
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	60.00	50.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	50.00	80.00	63.64	50.00	80.00	63.64
Participación en el programa de tutoría	20.00	40.00	30.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	50.00	80.00	63.64	50.00	80.00	63.64
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	27.27	27.27	27.27	27.27	27.27	27.27	25.00	33.33	29.17	25.00	33.33	29.17

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Literatura Hispanomexicana
Clave de PE en formato 911:	522300054
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	18	23	20	26	20	27	25	29	26	31	29	33	20	26	27	27	28	26
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		1	0	1	0	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		1	1										
Total del número de becas	18	23	21	27	21	27	29	33	32	36	33	33	24	31	31	31	33	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	79	100	78	100	75	100	87	100	90	100	98	100	78	100	99	100	108	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	3	4	5	3	3	4	4	2	3	0	0	4	4	4	2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	1	25	0	1	25	3	100	0	3	75	2	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	1	1	0	2	2	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	1	100	0	2	100	1	100	0	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	23	29	19	24	16	21	23	26	30	33	33	14	15	19	19	20	18	18
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	2	13	2	9	23	2	14	4	4	21	4	20			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	2	2.0	5.0	85.0	6.0	85.0	4.0	85.0	10.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	30	25	32	24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	4	4	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	35	29	36	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	119	100	131	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	3	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	200	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	21	21	22	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	4	19	5	23
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1992

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Literatura Hispanomexicana
Clave de PE en formato 911:	522300054
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UAACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	21	17	80.95238095	23	18	78.26086956	20	11	55	16	13	81.25	23	17	73.91304348	22	17	77.2727273
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		18	1	5.55555556	15	2	13.33333333	20	4	20	23	4	17.39130435	21	4	19.047619
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	7	1	14.28571429	18	0	33.33333333	15	3	20	20	1	5	23	5	21.73913043	19	3	15.7894737
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	1	1	#,VALOR!	4	4	400	1	1	50	4	6	150	5	5	125	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	1	1	100	2	33.33333333	5	166.6666667	1	1	100	4	4	80	3	2	66.6666667		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1	1	100	7	7	100	5	5	100	5	5	100	9	4	44.44444444	7	1	14.2857143
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	1	50	6	6	100	6	6	100	7	4	57.14285714	9	3	33.33333333	6	3	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1	1	100	7	6	85.71428571	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	5	3	60	3	1	33.33333333
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0					91	69	75.82417582			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	1	50

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				19	12	63.1578947	20	15	75	21	18	85.71428571	22	19	86.36363636
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				0	3	#,DIV/0!	0	3	#,DIV/0!	0	3	#,DIV/0!	0	3	#,DIV/0!
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	16	10	62.5				23	3	13.0434783	22	4	18.1818182	14	4	28.57142857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	10	10	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	1	10	3	1	33.33333333	6	5	83.33333333	7	5	71.42857143	7	5	71.42857143
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	3	30	3	3	100	6	4	66.66666667	7	4	57.14285714	7	4	57.14285714
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	1	33.33333333	3	2	66.66666667	4	3	75	4	3	75	4	3	75
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	1	1	100	2	1	50	1	1	100	2	1	50	1	1	100

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	v	
--------------------------------	---	--

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

Año de la última actualización del currículum:	1997
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		196	184	140	24

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Intracurricular (producto de investigación elaborado en asignaturas obligatorias y seriedades)	7
2 Examen extracurricular (examen profesional por replica de tesis)	9
3 Extracurricular (examen general de egreso)	9
4 Extracurricular (por promedio)	10
5 Extracurricular (curso de sustitución de examen)	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	972	971	989	1051	1095	1136	Marzo	Diciembre	1177	1348	1412	1470

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	11	22	11	12	23	10	14	24	11	16	27	11	17	28	12	17	29
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	25	42	14	21	35	18	23	41	18	19	37	16	23	39	10	23	33
Total de profesores que participan en el PE	28	36	64	25	33	58	28	37	65	29	35	64	27	40	67	22	40	62
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	39.3	30.6	34.4	44.0	36.4	39.7	35.7	37.8	38.9	37.9	45.7	42.2	40.7	42.5	41.8	54.5	42.5	46.8
Número de profesores voluntarios que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	17	29	12	17	29	13	17	30	13	17	30	14	17	31
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	22	31	10	23	33	10	23	33	11	23	34	12	24	36
Total de profesores que participan en el PE	21	39	60	22	40	62	23	40	63	24	40	64	26	41	67
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.1	43.6	48.3	54.5	42.5	46.8	56.5	42.5	47.6	54.2	42.5	46.9	53.8	41.5	46.3
Número de profesores voluntarios que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	9	17	8	10	18	8	12	20	5	11	16	5	12	17	4	9	13
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	4	5	9	4	5	9	6	8	14
Posgrado	8	11	19	8	12	20	8	14	22	9	16	25	9	17	26	10	17	27
Posgrado en el área de su desempeño	5	11	16	5	10	15	5	12	17	6	14	20	6	14	20	6	14	20
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	3	5	8	3	5	8	3	7	10
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	4	8	12	4	8	12	4	8	12	4	10	14	5	10	15
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	3	10	13	10	14	24	11	7	18	7	11	18	8	6	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	5	6	11	5	4	9

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	8	12	4	8	12	2	8	10	2	8	10
Doctorado	6	9	15	6	9	15	9	16	25	9	18	27
Posgrado	10	17	27	10	17	27	11	17	28	11	17	28
Posgrado en el área de su desempeño	8	15	23	8	15	23	9	15	24	9	15	24
Doctorado en el área de su desempeño	5	9	14	5	9	14	8	9	17	8	9	17
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	10	15	7	11	18	7	13	20	8	14	22
Participación en el programa de tutoría	8	6	14	7	11	18	7	13	20	8	14	22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	7	11	0	7	11	7	13	20	8	14	22

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	72.73	81.82	77.27	72.73	83.33	78.26	80.00	85.71	83.33	45.45	68.75	59.26	45.45	60.71	33.33	52.94	44.83	48.28
Doctorado	0.00	18.18	9.09	0.00	16.67	8.70	0.00	14.29	8.33	36.36	31.25	33.33	36.36	29.41	32.14	50.00	47.06	48.28
Posgrado	72.73	100.00	86.36	72.73	100.00	86.96	80.00	100.00	91.67	81.82	100.00	92.59	81.82	100.00	92.86	83.33	100.00	93.10
Posgrado en el área de su desempeño	62.50	100.00	84.21	62.50	83.33	75.00	62.50	85.71	77.27	66.67	87.50	80.00	66.67	82.35	76.92	60.00	82.35	74.07
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	88.89	75.00	100.00	88.89	50.00	87.50	71.43
Miembros del SNI													5.88	3.57	8.33	5.88	6.90	6.90
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	27.27	31.82	36.36	66.67	52.17	40.00	57.14	50.00	62.50	37.04	36.36	58.82	50.00	41.67	58.82	51.72	48.28
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	21.27	83.33	56.52	100.00	100.00	100.00	100.00	43.75	66.67	63.64	64.71	64.29	66.67	35.29	48.28
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.34	8.57	9.38	18.52	15.00	16.42	22.73	10.00	14.52

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	47.06	41.38	33.33	47.06	41.38	15.38	47.06	33.33	15.38	47.06	33.33
Doctorado	50.00	52.94	51.72	50.00	52.94	51.72	69.23	52.94	60.00	69.23	52.94	60.00
Posgrado	83.33	100.00	93.10	83.33	100.00	93.10	84.62	100.00	93.33	84.62	100.00	93.33
Posgrado en el área de su desempeño	80.00	88.24	85.19	80.00	88.24	85.19	81.82	88.24	85.71	81.82	88.24	85.71
Doctorado en el área de su desempeño	83.33	100.00	93.33	83.33	100.00	93.33	88.89	100.00	94.44	88.89	100.00	94.44
Miembros del SNI	16.67	5.88	10.34	16.67	5.88	10.34	15.38	5.88	10.00	23.08	5.88	13.33
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	58.82	51.72	58.33	64.71	62.07	53.85	76.47	66.67	61.54	82.35	73.33
Participación en el programa de tutoría	66.67	35.29	48.28	58.33	64.71	62.07	53.85	76.47	66.67	61.54	82.35	73.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	31.82	27.50	29.03	30.43	32.50	31.75	33.33	35.00	34.38

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	134		177.0		145.0		256.0		234.0		196.0				147.0		152.0		159.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	72	53.7	127.0	71.8	96.0	66.2	124.0	48.4	202.0	86.3	184.0	93.9	90.0	95.7	143.0	97.3	149.0	98.0	157.0	98.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	36	50.0	68.0	53.5	53.0	55.2	118.0	95.2	110.0	54.5	140.0	76.1	51.0	56.7	88.0	61.5	98.0	65.8	111.0	70.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	9.0	7.1	11.0	11.5	6.0	4.8	7.0	3.5	24.0	13.0	9.0	10.0	22.0	15.4	27.0	18.1	31.0	19.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	299	31	312	32	314	32	337	32	391	36	410	36	444	38	446	33	450	32
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	37	4	27	3	47	5	47	4	85	8	85	7	78	7	81	6	85	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		60	6										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	336	35	339	35	361	37	444	42	476	43	495	44	522	44	527	39	535	38
Número y % de alumnos que reciben tutoría	972	100	971	100	989	100	1051	100	1095	100	1136	100	1177	100	1348	100	1412	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	0	17	2	4	0	18	2	39	4	20	2	2	0	5	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	9	53	0	14	78	19	49	20	100	2	100	5	100	2	100	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	4	0	1	0	2	0	3	0	2	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	4	100	1	100	2	100	3	100	2	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	243	25.00	246	25.33	233	23.56	220	20.93	282	25.75	289	25.44	146	12.40	172	12.76	235	16.64
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	13	6	31	14	14	5	34	12	0	0	12	7	9	4
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	119	2.0	96.0	85.0	121.0	85.0	133.0	85.0	153.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	455	31	460	30
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	88	6	92	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	543	37	552	36
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1470	100	1528	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	6	0	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	6	100	2	67
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	150	1	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	244	19.90	252	19.75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	9	4	10	4
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	108		86.4	158	119	75.3164557	127	106	83.4645669	115	90	78.2608696	154	127	82.46753247	185	155	83.7837838
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	85	69	81.17647059	85	54	63.5294118	121	82	67.768595	118	101	85.5932203	66	57	86.36363636	122	93	76.2295802
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	124	155	125	116	41	35.3448276	123	48	39.0243902	125	65	52	158	62	39.24050633	121	52	42.9752066
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	87	56	64.36781609	90	72	80	97	55	56.7010309	85	42	49.4117647	85	52	61.17647059	121	76	62.8099174
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	155	44	28.38709677	41	105	256.097561	48	51	106.25	65	86	132.307692	62	80	129.032581	52	79	151.923077
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	56	51	91.07142857	72	33	45.8333333	55	125	227.272727	42	78	185.714286	52	88	169.2307692	76	89	117.105263
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	211	40	18.95734597	113	82	72.5663717	103	77	74.7572816	107	89	83.1775701	114	35	30.70175439	128	22	17.18175
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	95	28	29.47368421	138	157	113.768116	176	137	77.8409091	164	124	75.6097561	168	45	26.78571429	168	34	20.2380952
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	78	75	96.15384615	113	113	99.6460177	105	89	84.7619048	116	98	84.4827586	39	34	87.17948718	54	48	88.8888889
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0					253	212	83.7944664			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	7	7	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	15	14	93.33333333	16	14	87.5

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				172	139	80.8139535	178	151	84.8314607	184	156	84.7826087	191	162	84.81675393
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	146	118	80.82191781				57	47	82.4561404	59	50	84.7457627	61	52	85.24590164
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				115	65	56.5217391	154	67	43.5064935	185	70	37.8378378	165	73	44.24242424
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	118	29	24.57627119				66	80	121.212121	122	82	67.2131148	65	86	132.3076923
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				65	65	100	67	67	100	70	70	100	73	73	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	29	29	100				80	80	100	82	82	100	86	86	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29	22	75.8620697	65	20	30.7692308	147	20	13.6054422	152	23	15.1315789	159	25	15.73227044
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	29	34	117.2413793	65	35	53.8461538	147	35	23.8095238	152	36	23.6842105	159	38	23.89937107
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	54	48	88.88888889	55	50	90.9090909	55	50	90.9090909	56	52	92.8571429	58	54	93.10344828
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	16	13	81.25	14	13	92.8571429	14	13	92.8571429	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1988

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Sociología
Clave de PE en formato 911:	531200052
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Intracurricular (producto de investigación elaborado en asignaturas obligatorias y serietadas)	7				
2	Examen intracurricular (examen profesional por replica de tesis)	8				
3	Extracurricular (por promedio)	9				
4	Extracurricular (curso de sustitución de examen)	10				
5	.....	11				
6	.....	12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	118	109	107	114	112	120	Marzo	Diciembre	152	177	204

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1986
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Sociología
Clave de PE en formato 911:	531200052
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	6	25	18	8	26	14	8	22	13	8	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	11	33	21	12	33	18	7	25	11	7	18	7	7	14	13	7	20
Total de profesores que participan en el PE	41	17	58	39	20	59	32	15	47	24	15	39	19	16	35	25	16	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	46.3	35.3	43.1	46.2	40.0	44.1	43.8	53.3	46.8	54.2	53.3	53.8	63.2	56.3	60.0	48.0	56.3	51.2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	10	21	11	10	21	11	11	22	11	11	22	11	11	22
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	9	19	11	9	20
Total de profesores que participan en el PE	21	18	39	21	18	39	21	19	40	21	20	41	22	20	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	52.4	55.6	53.8	52.4	55.6	53.8	52.4	57.9	55.0	52.4	55.0	53.7	50.0	55.0	52.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	13	5	18	12	5	17	10	6	16	10	6	16	9	5	14	7	5	12
Doctorado	4	0	4	4	0	4	2	0	2	1	1	2	2	2	3	5	4	3
Posgrado	17	5	22	16	5	21	12	6	18	11	7	18	11	8	19	11	8	19
Posgrado en el área de su desempeño	11	3	14	8	2	10	7	3	10	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Doctorado en el área de su desempeño	3	0	3	5	1	6	1	0	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	6	1	7	4	1	5	2	1	3	2	5	7	4	7	11
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	6	6	12	14	8	22	5	2	7	5	4	9	5	6	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	1	3	0	0	0	2	0	2	2	1	3	7	7	14	9	7	16

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	7	6	13	6	6	12	5	6	11	4	6	10	4	6	10
Maestría	4	3	7	5	3	8	4	4	8	7	4	11	7	4	11
Doctorado	11	9	20	11	9	20	11	10	21	11	10	21	11	10	21
Posgrado	9	5	14	9	5	14	9	6	15	9	6	15	9	6	15
Posgrado en el área de su desempeño	4	2	6	5	2	7	6	3	9	7	3	10	7	3	10
Doctorado en el área de su desempeño	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	4	4	0	4	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	7	11	5	8	13	5	8	13	5	8	13	6	10	16
Participación en el programa de tutoría	5	6	11	5	8	13	5	8	13	5	8	13	6	10	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	5	8	13	5	8	13	5	8	13	6	10	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	68.42	83.33	72.00	66.67	62.50	66.38	71.43	75.00	72.73	76.92	75.00	76.19	75.00	55.56	66.67	58.33	55.56	57.14
Doctorado	21.05	0.00	16.00	22.22	0.00	15.38	14.29	0.00	9.09	7.69	12.50	9.52	16.67	33.33	23.81	33.33	33.33	33.33
Posgrado	89.47	83.33	88.00	88.89	62.50	80.77	85.71	75.00	81.82	84.62	87.50	85.71	91.67	88.89	90.48	91.67	88.89	90.48
Posgrado en el área de su desempeño	64.71	60.00	63.64	50.00	40.00	47.62	58.33	50.00	55.56	63.64	57.14	61.11	63.64	50.00	57.89	63.64	44.44	57.89
Doctorado en el área de su desempeño	75.00		75.00	125.00		150.00				100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	80.00	50.00	66.67	57.14
Miembros del SNI													22.22	9.52	0.00	22.22	9.52	
Miembros del SNC																0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5.26	16.67	8.00	33.33	12.50	26.92	28.57	12.50	22.73	15.38	12.50	14.29	16.67	55.56	33.33	33.33	77.78	52.38
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	33.33	75.00	46.15	100.00	100.00	100.00	38.46	25.00	33.33	41.67	44.44	42.86	41.67	66.67	52.38
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4.88	5.88	5.17	0.00	0.00	0.00	6.25	0.00	4.26	8.33	6.67	7.69	36.84	43.75	40.00	36.00	43.75	39.02

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	63.64	60.00	61.90	54.55	60.00	57.14	45.45	54.55	50.00	36.36	54.55	45.45
Doctorado	36.36	30.00	33.33	45.45	30.00	38.10	54.55	36.36	45.45	63.64	36.36	50.00
Posgrado	100.00	90.00	95.24	100.00	90.00	95.24	100.00	90.91	95.45	100.00	90.91	95.45
Posgrado en el área de su desempeño	81.82	55.56	70.00	81.82	55.56	70.00	81.82	60.00	71.43	81.82	60.00	71.43
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	66.67	85.71	100.00	66.67	87.50	100.00	75.00	90.91	100.00	75.00	90.91
Miembros del SNI	0.00	30.00	14.29	0.00	30.00	14.29	0.00	27.27	13.64	0.00	36.36	18.18
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	70.00	52.38	45.45	80.00	61.90	45.45	72.73	59.09	45.45	72.73	59.09
Participación en el programa de tutoría	45.45	60.00	52.38	45.45	80.00	61.90	45.45	72.73	59.09	45.45	72.73	59.09
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	23.81	44.44	33.33	23.81	42.11	32.50	23.81	40.00	31.71

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1988

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Sociología
Clave de PE en formato 911:	531200052
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	26	22	26	24	22	21	35	31	29	26	61	51	35	38	42	33	45	30
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		1	1	1	1	3	3	6	7	8	7	8	9	7	5	9	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		3	3										
Total del número de becas	26	22	27	25	23	21	41	36	37	33	69	58	43	47	49	38	54	36
Número y % de alumnos que reciben tutoría	118	100	109	100	107	100	114	100	112	100	120	100	91	100	128	100	152	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2		2	0	0	0	9	0	4	1	1	0	0	0	3		2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	0	10	100	0	3	75	1	100	0	0	0	3	100	3	100	3
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	200	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	37	31.36	33	30.28	23	21.50	21	18.42	30	26.79	27	22.50	0	0.00	37	28.91	39	25.66
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	2	9	2	10	2	7	5	19	5	5	5	14	5	13	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	12	2.0	8.0	85.0	10.0	85.0	10.0	85.0	17.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		12		12		11		10		9		8		8		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	47	27	50	25
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	5	7	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	55	31	57	28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	177	100	204	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4		2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1		1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	29.20	42	25.93
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	13.6		14
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1988

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Sociología
Clave de PE en formato 911:	531200052
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	43	31	72.09302326	37	27	72.972973	33	21	63.6363636	23	19	82.6086957	21	17	80.95238095	25	23	92
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	17	7	41.17647059	18	1	5.55555556	23	1	4.34782609	38	3	7.89473684	37	4	10.81081081	31	14	45.1612903
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	17	7	41.17647059	18	9	50	29	6	20.6896552	38	3	7.89473684	37	4	10.81081081	33	8	24.2424242
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	2	1	28.57142857	9	9	900	1	5	500	3	6	200	4	5	125	14	15	107.142857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	4	9	57.14285714	4	4	44.44444444	6	7	116.6666667	3	14	466.6666667	4	10	250	8	6	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14	6	42.85714286	10	10	100	7	6	85.7142857	6	5	83.33333333	8	4	50	22	1	4.54545455
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	3	50	13	12	92.3076923	12	14	116.6666667	20	8	40	15	2	13.33333333	21	1	4.76190476
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	10	8	80	10	9	90	7	6	85.7142857	6	5	83.33333333	6	1	16.66666667	4	3	75
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0					190	148	77.89473684			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	0		3	2	66.66666667

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.			37	32	86.4864865	39	35	89.7435897	40	36	90	42	38	90.47619048	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.			23	5	21.7391304	21	5	23.8095238	25	5	20	27	5	18.51851852	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	6	#DIV/0!			0	6	#DIV/0!	0	6	#DIV/0!	0	6	#DIV/0!	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.			5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	6	6	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	2	33.33333333	5	3	60	11	3	27.2727273	11	4	36.3636364	11	4	36.3636364
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	2	33.33333333	5	3	60	11	3	27.2727273	11	4	36.3636364	11	5	45.45454545
Número y % de satisfacción de los egresados (*)	4	3	75	5	4	80	5	4	80	5	4	80	6	5	83.33333333
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	1	50	3	2	66.66666667	3	2	66.66666667	3	3	100	3	2	66.66666667

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1998

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Trabajo Social
Clave de PE en formato 911:	531500007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jauze

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizo incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizo incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

El PE se actualizo incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		10	10	5	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1 Intracurricular (producto de investigación elaborado en asignaturas obligatorias y seriales)	7					
2 Examen extracurricular (examen profesional por replica de tesis)	8					
3 Extracurricular (por promedio)	9					
4 Extracurricular (curso de sustitución de examen)	10					
5 .....	11					
6 .....	12					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			2 En Desarrollo	
						3 Reciente Creación	PFC

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	475	484	469	487	544	582	Marzo	Diciembre	691	726	807

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1996

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Trabajo Social
Clave de PE en formato 911:	531500007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	7	7	0	6	6	0	7	7	2	9	11	2	7	9	2	8	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	12	18	7	10	17	9	20	29	8	12	20	8	10	18	3	16	19
Total de profesores que participan en el PE	6	19	25	7	16	23	9	27	36	10	21	31	10	17	27	5	24	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	36.8	28.0	0.0	37.5	26.1	0.0	25.9	19.4	20.0	42.9	35.5	20.0	41.2	33.3	40.0	33.3	34.5
Número de profesores jubilados que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	8	10	2	8	10	2	8	10	2	9	11	2	10	12			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	11	15	4	12	16	4	12	16	5	12	17	6	13	19			
Total de profesores que participan en el PE	6	19	25	6	20	26	6	20	26	7	21	28	8	23	31			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	42.1	40.0	33.3	40.0	38.5	33.3	40.0	38.5	28.6	42.9	39.3	25.0	43.5	38.7			
Número de profesores jubilados que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	5	5	0	5	5	1	5	6	1	4	5	0	4	4
Doctorado	0	5	5	0	0	0	0	1	1	3	4	4	1	2	3	2	3	5
Posgrado	0	5	5	0	5	5	0	6	6	2	8	10	2	6	8	2	7	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	4	4	0	3	3	0	4	4	2	5	7	2	5	7	2	5	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	3	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	2	3	2	5	5	7
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	4	4	0	7	7	6	1	7	2	7	9	1	6	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	4	7	11	3	5	8

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	5	5			
Doctorado	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6			
Posgrado	2	7	9	2	7	9	2	7	9	2	8	10	2	9	11			
Posgrado en el área de su desempeño	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	7	9	2	8	10			
Doctorado en el área de su desempeño	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5			
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	2	2	2	4	2	2	4	2	4			
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	5	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8			
Participación en el programa de tutoría	1	6	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	2	6	0	2	6	0	2	6	0	2	6	0	2	6			

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	83.33	83.33	71.43	71.43	50.00	55.56	54.55	50.00	57.14	55.56	0.00	50.00	40.00		
Doctorado	71.43	71.43	0.00	0.00	0.00	14.29	14.29	50.00	33.33	36.36	50.00	28.57	33.33	100.00	37.50	50.00		
Posgrado	71.43	71.43	83.33	83.33	85.71	85.71	100.00	88.89	90.91	100.00	85.71	88.89	100.00	87.50	90.00			
Posgrado en el área de su desempeño	80.00	80.00	60.00	60.00	66.67	66.67	100.00	62.50	70.00	100.00	83.33	87.50	100.00	62.50	77.78			
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00			
Miembros del SNI										11.11	9.09			50.00	0.00			
Miembros del SNC														0.00	0.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										33.33	27.27	50.00	28.57	33.33	100.00			
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	66.67	66.67	100.00	100.00	300.00	111.11	63.64	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.70	2.78	10.00	4.76	6.45	40.00	41.18	40.74	60.00			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Maestría	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00	0.00	44.44	36.36	0.00	50.00	41.42			
Doctorado	100.00	37.50	50.00	100.00	37.50	50.00	100.00	37.50	50.00	100.00	44.44	54.55	100.00	40.00	50.00			
Posgrado	100.00	87.50	90.00	100.00	87.50	90.00	100.00	87.50	90.00	100.00	88.89	90.91	100.00	90.00	91.42			
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	85.71	88.89	100.00	85.71	88.89	100.00	85.71	88.89	100.00	87.50	90.00	100.00	88.89	90.91			
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33			
Miembros del SNI	50.00	25.00	30.00	50.00	25.00	30.00	100.00	25.00	40.00	100.00	22.22	36.36	100.00	20.00	33.33			
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	62.50	70.00	100.00	75.00	80.00	100.00	75.00	80.00	100.00	66.67	72.73	100.00	60.00	66.67			
Participación en el programa de tutoría	50.00	75.00	70.00	100.00	75.00	80.00	100.00	75.00	80.00	100.00	66.67	72.73	100.00	60.00	66.67			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	33.33	30.00	30.77	33.33	30.00	30.77	28.57	28.57	28.57	25.00	26.09	25.81				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1996
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Trabajo Social
Clave de PE en formato 911:	531500007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		16.0		10.0				83.0		103.0		107.0		111.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		15.0	93.8	10.0	100.0			78.0	94.0	98.0	95.1	103.0	96.3	107.0	96.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		8.0	53.3	5.0	50.0			37.0	47.4	51.0	52.0	57.0	55.3	66.0	61.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0			4.0	5.1	8.0	8.2	10.0	9.7	11.0	10.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	63		13	92	19	132	28	165	34	175	32	184	32	212	37	216	31	220	30
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11		2	4	1	123	26	27	6	62	11	62	11	55	10	58	8	60	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		92	19							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0								
Total del número de becas	74	14.9%	15	96	20	255	54	284	58	237	41	246	42	267	47	274	40	280	39
Número y % de alumnos que reciben tutoría	475	100	484	100	469	100	487	100	544	100	582	100	568	100	691	100	726	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1		0		1	10	2	3	1	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0		0	5	20	2	67	1	100	1	100	0	2	100	2	200	200
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		1		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	181	38.11	140	28.93	116	24.73	109	22.38	169	31.07	216	37.11	69	12.15	124	17.95	170	23.42	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	1		0		0	11	9	5	6	4	13	6	0	0.11	9	10	6	6	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	71	2.0	31.0	85.0	39.0	85.0	41.0	85.0	59.0	85.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		9		9		9		9		9		9		9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	222		29	28
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	63		8	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	285	37	294	3%
Número y % de alumnos que reciben tutoría	762	100	807	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	176	30.03	162	29.12
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10		6	5
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1998

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Trabajo Social
Clave de PE en formato 911:	531500007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																										
	2006				2007				2008				2009				2010				2011						
	M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M1	M2	%		M3	M4	%				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	97		77.7777778		107	84	78.504629	76	59	77.6315789	69	52	75.3623188	78	67	85.8974359	106	80	75.4716981								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	49		79.59183673		74	45	60.8108108	65	48	73.8461538	47	36	76.5957447	31	26	83.87096774	82	66	80.4878049								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	68		61.76470588		63	23	36.5079365	67	40	59.7014925	98	34	34.6938776	107	45	42.05607477	65		69.2307692								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	38	32	84.21052632	34	14	41.1764706	36	21	58.3333333	49	32	65.3061224	74	47	63.51351351	65	51	78.4615385									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	42	20	47.61904762	23		46	200	40	30	75	34	49	144.117647	45	57	126.6666667	45	74	164.4444444								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	32	47	146.875	14		28	200	21	63	300	32	101	315.625	58	123	404.2553	51	73	143.137225								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	74	22	29.72972973	37	33	89.1891892	61	57	93.442623	66	62	93.9393939	92	12	13.04347826	96	13	13.5416667									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	67	14	20.8952239	74	84	113.513514	93	126	135.438871	150	44	29.3232323	115	15	13.04347826	147	22	14.9659864									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	48	44	91.66666667	37	35	94.5945946	62	52	83.870677	66	62	93.9393939	40	37	92.5	30	28	93.3333333									
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0	0		0	0	0			202	159	78.71287129												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	4	3	75	4	3	75									

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012				2013				2014				2015											
	Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.					124	86	69.3548387	128	96	75	133	106	79.692481	138	117	84.7826087								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	69	48	69.56521739					41	30	73.1707317	43	34	79.0697674	44	37	84.09090909								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.					69	46	66.6666667	78	47	60.2564103	106	49	46.2264151	119	51	42.85714286								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	47	37	78.72340426					31	56	180.445161	82	58	70.7317073	63	60	95.23809524								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				46		46	100	47	100	49	100	49	100	51	100	100								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.		37	100					56	56	100	58	100	60	100	60	100								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	37	13	35.13513514	46	15	32.6086957	103	20	19.4174757	107	20	18.6915888	111	24	21.62162162									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	37	22	59.45945946	46	24	52.173913	103	24	23.309709	107	25	23.364486	111	26	23.42342342									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	30	28	93.33333333	30	28	93.3333333	30	28	93.3333333	30	28	93.3333333	30	29	96.66666667									
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	4	3	75	5	4	80	5	4	80	5	4	80									

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1978
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jauze

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	70	30

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		117	98	46	11

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
---	----	----

Listar opciones de titulación:	
1 Examen extracurricular (examen profesional por replica de tesis)	7
2 Catavacante (por promedio)	9
3 Extracurricular (curso de sustitución de examen)	9
4	10
5	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	652	707	643	717	684	643	Marzo	Diciembre	621	654	688



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1978

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	5	9	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	11	18	10	13	23	6	12	18	8	12	20	8	12	20	9	10	19
Total de profesores que participan en el PE	9	14	23	13	16	29	9	15	24	12	16	28	12	17	29	12	15	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	21.4	21.7	23.1	18.8	20.7	33.3	25.0	25.0	33.3	25.0	28.6	33.3	29.4	31.0	25.0	33.3	29.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	9	5	5	10	5	5	10	6	5	11	6	5	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	9	17	8	10	18
Total de profesores que participan en el PE	12	12	24	13	12	25	13	12	25	14	14	28	14	15	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	41.7	37.5	38.5	41.7	40.0	38.5	41.7	40.0	42.9	35.7	39.3	42.9	33.3	37.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	4	6	3	3	6	1	3	4
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	2	4
Posgrado	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	4	7	4	5	9	3	5	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	2	4	2	3	5	2	4	6
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	3	3	6	3	3	6	4	3	7	3	4	7	2	4	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	0	2	0	0	0	1	1	2	1	3	4	4	5	9	3	4	7

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	1	3	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6
Doctorado	4	5	9	5	5	10	5	5	10	6	5	11	6	5	11
Posgrado	2	3	5	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC															
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	4	6	3	5	8	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Participación en el programa de tutoría	2	4	6	3	5	8	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	4	6	3	5	8	5	5	10	5	5	10	5	5	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	50.00	100.00	75.00	75.00	60.00	66.67	33.33	60.00	50.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	16.67	33.33	0.00	16.67	25.00	0.00	12.50	25.00	40.00	33.33	66.67	40.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	66.67	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	33.33	0.00	50.00	28.57	25.00	60.00	44.44	33.33	60.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	25.00
Miembros del SNI													25.00		11.11	33.33	0.00	12.50
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		20.00	33.33	16.67	66.67	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	60.00	55.56	66.67	80.00	75.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	87.50	75.00	80.00	77.78	66.67	80.00	75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	22.22	0.00	8.70	0.00	0.00	0.00	11.11	6.67	8.33	8.33	18.75	14.29	33.33	29.41	31.03	25.00	26.67	25.93

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	60.00	44.44	40.00	60.00	50.00	40.00	60.00	50.00	33.33	60.00	45.45
Doctorado	75.00	40.00	55.56	60.00	40.00	50.00	60.00	40.00	50.00	66.67	40.00	54.55
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	60.00	55.56	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	66.67	60.00	63.64
Doctorado en el área de su desempeño	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	50.00	50.00	50.00
Miembros del SNI	25.00	0.00	11.11	20.00	0.00	10.00	20.00	0.00	10.00	16.67	0.00	9.09
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	80.00	66.67	60.00	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	90.91
Participación en el programa de tutoría	50.00	80.00	66.67	60.00	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	90.91
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	23.08	41.67	32.00	38.46	41.67	40.00	35.71	35.71	35.71

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creacion	SI	NO	Año
		X	1978

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Area del conocimiento:	Ciencias sociales, Administracion y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	35		56.0		45.0		88.0		96.0		117.0		82.0		77.0		80.0		83.0	
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	10	28.6	15.0	26.8	29.0	44.6	37.0	42.0	86.0	88.5	98.0	83.8	77.0	93.9	73.0	94.8	76.0	95.0	80.0	96.4
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	10	100.0	14.0	93.3	27.0	93.1	36.0	97.3	37.0	43.5	46.0	46.9	32.0	41.6	34.0	46.6	37.0	48.7	45.0	56.3
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	1.0	6.7	2.0	6.9	1.0	2.7	0.0	0.0	11.0	11.2	4.0	5.2	6.0	8.2	6.0	7.9	8.0	10.0
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																										
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013												
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%											
Numero y % de becas otorgadas por la institucion	97		114		107		142		20		153		22		172		27		135		23		147		22		
Numero y % de becas otorgadas por el PRONABES	2		5		12		2		8		1		29		4		29		5		26		4		29		5
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		20		3																
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0																
Total del numero de becas	99	15.319	119	17.319	109	19.170	142	24.182	20	24.182	153	27.201	22	31.161	27	27.174	29	28.179	27	27.174	23	28.179	27	28.179	27		
Numero y % de alumnos que reciben tutoria	652	100.707	688	100.643	688	100.717	688	100.684	688	100.643	688	100.596	688	100.621	688	100.654	688	100.654	688	100.654	688	100.654	688	100.654	688	100.654	
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica nacional	4	1.9	11	1.11	2	2.10	11	1.17	2	2.2	0	0	5	1.2	0	0	4	1	5	1.003	150	4	100	1			
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100.6	11	67.11	2	100.10	11	100.17	2	100.17	0	0	5	100.3	0	0	4	100	5	100.3	150	4	100	1			
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica internacional	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.2	0	0	0	0.1	0	0.2	0	0	0	0.1	150	0	0	1			
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	1	100	1	50	0	0	1	100	1	50	0	0			
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	225	34.51	202	28.57	152	23.64	177	24.69	203	29.68	138	21.46	38	6.38	99	15.94	135	20.64	0	0	0	0	0	0	0		
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularizacion para atender sus deficiencias academicas	0	0	0	0	12	8.13	0	0	7	18	9	26	19	0	12	12	9	9	0	0	0	0	0	0	0		
Numero y porcentaje de satisfaccion de los estudiantes (**)	49	2.0	41.0	85.0	51.0	85.0	73.0	85.0	96.0	85.0																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		9		8		8		8		8		8		8		8		8		8		8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institucion	155	23	158	22
Numero y % de becas otorgadas por el PRONABES	36	5	30	4
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	191	28	188	26
Numero y % de alumnos que reciben tutoria	688	100	729	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica nacional	2	0.2	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100.3	0	0
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica internacional	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	1	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	140	25.55	145	24.83
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularizacion para atender sus deficiencias academicas	12	9	13	9
Numero y porcentaje de satisfaccion de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1978

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	127	67	68.50393701	154	115	74.6753247	113	83	73.4513274	114	87	76.3157895	147	122	82.99319728	101	73	72.2722277
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	81	64	79.01234568	71	53	74.6478873	89	59	66.2921348	38	25	65.7894737	30	26	86.66666667	53	40	75.4716981
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	54	21	38.88888889	44	26	59.0909091	81	35	43.2098765	71	29	40.8450704	89	29	32.58426966	89	51	57.3033708
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	87	24	27.5862069	91	23	25.2747253	92	14	15.2173913	125	28	22.4	154	40	25.47402597	113	45	39.8230088
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	21	24	114.2857143	26	30	115.384615	35	30	85.7142857	29	64	220.6896551	29	32	110.3448276	51	64	125.490196
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	24	21	87.5	23	6	26.089565	14	45	321.428571	28	50	178.571429	40	49	122.5	45	60	133.3333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	45	20	44.44444444	49	48	97.9591837	49	46	93.877551	57	79	138.596491	69	22	31.88405797	96	12	12.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	45	13	28.88888889	36	50	161.1111111	75	83	110.6666667	114	58	50.877193	81	6	7.407407407	124	8	6.4516129
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	37	32	86.48648649	52	47	90.3846154	47	41	87.2340426	81	76	93.8271605	36	44	122.2222222	24	18	75
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0					180	129	71.66666667			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	1	33.33333333	3	2	66.66666667

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012			2013			2014			2015						
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				99	69	69.6969697	102	77	75.4901961	106	85	80.1886792	110	94	85.45454545	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	38	27	71.05263158				33	24	72.7272727	34	27	79.4117647	35	29	82.85714286	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				114	34	29.8245614	147	35	23.8095238	101	37	36.6336634	95	38	40	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	38	48	126.3157895				30	42	140	53	43	81.1320755	28	45	160.7142857	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				34	34	100	35	37	100	37	37	100	38	38	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	48	48	100				42	42	100	43	43	100	45	45	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	48	12	25	34	15	44.1176471	77	16	20.7792208	80	16	20	83	16	19.27710843	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	48	8	16.66666667	34	12	35.2941176	77	14	18.1818182	80	14	17.5	83	15	18.07228914	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	24	18	75	25	20	80	25	22	88	25	23	92	25	24	96	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	3	2	66.66666667	3	2	66.66666667	3	2	66.66666667	3	2	66.66666667	4	3	75	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ciencias de la Seguridad
Clave de PE en formato 911:	583100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	Instituto de Ciencias Sociales y Administración
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandía

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	7
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	82	18

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
---	----	----

Listar opciones de titulación:	
1 Examen	7
2 Trabajo de Investigación	9
3 Estudios de Posgrado	9
4 Por promedio (0 ó promedio general)	10
5 Curso de sustitución de examen	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
				17	41	78	59	Diciembre	96	130	150

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ciencias de la Seguridad
Clave de PE en formato 911:	583100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Instituto de Ciencias Sociales y Administración
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0		100.0	50.0		50.0	50.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)															
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	1	3	4	1	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	50.0		50.0	50.0	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3	50.0	0.0	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría			0			1			1			1			1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	50.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	25.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
			2009
	X		
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ciencias de la Seguridad
Clave de PE en formato 911:	583100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.C.J: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Instituto de Ciencias Sociales y Administración
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandréz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	7	17	11	11	14	7	12	11	11	13	10		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	17	41	100	78	100	59	100	96	100	130	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso									0.00	40	97.56	58	74.36	0	0.00	37	38.54	51	39.23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									2	5.2	3	2	5.3	6					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	14	9	15	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	16	11	17	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	150	100	176	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0.0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	53	54.64	55	45.45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	3	6.3	5	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ciencias de la Seguridad
Clave de PE en formato 911:	583100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Instituto de Ciencias Sociales y Administración
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1º. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		25	16		64	26	13	50
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1º. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			0			0			0			0						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0			0			0			0			0			0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	0			0			0			0			0						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	0			0			0			0			0			0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2012			2013			2014			2015							
	Marzo		%	Diciembre		%	M1		%	M2		%	M3		%	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1º. al 2do. Año.				37	17		45.9459459	39		21	53.8461538		40	26		65	42
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1º. al 2do. Año.						12	6	50	13	8	61.5384615	13	9	69.23076923			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.						25	5	20	26	8	30.7692308	22	15	68.18181818			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.						5			8			15					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0		5			8			15					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0		0			0			0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Gestión de Servicios Informativos
Clave de PE en formato 911:	721300038
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1		7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
							Marzo	Diciembre	17	17	20	20

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Gestión de Servicios Informativos
Clave de PE en formato 911:	721300038
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			1			1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0	100.0		100.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			1			1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			1			1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			1			1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0			0
40 horas por año			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos																		
40 horas por año																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría										0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado										100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado										100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00		100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI										0.00	0.00		0.00	0.00	
Miembros del SNC										0.00	0.00		0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										0.00	0.00		0.00	0.00	
Participación en el programa de tutoría										0.00	0.00		0.00	0.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos										0.00	0.00		0.00	0.00	
40 horas por año										0.00	0.00		0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Gestión de Servicios Informativos
Clave de PE en formato 911:	721300038
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución																					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																					
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																					
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	100	17	100	20	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional													0	0	0	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional													0	0	0	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso													0	0.00	0	0.00	20	100.00			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	20	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Gestión de Servicios Informativos
Clave de PE en formato 911:	721300038
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.													20	16		80		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							9	8	88.888889									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.													16					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.							8											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			8			0			16					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Archivística
Clave de PE en formato 911:	732200009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1		7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
							11	14	20	20	20

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Archivística
Clave de PE en formato 911:	732200009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE														100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0			0
40 horas por año			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos																		
40 horas por año																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad														0.00	0.00
Maestría														0.00	0.00
Doctorado														100.00	100.00
Posgrado														100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño														100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño														100.00	100.00
Miembros del SNI														0.00	0.00
Miembros del SNC														0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP														0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría														0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos														0.00	0.00
40 horas por año														0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Archivística
Clave de PE en formato 911:	732200009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	14	100	20	100	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional																			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional																			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	20	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Archivística
Clave de PE en formato 911:	732200009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre			
M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	M5 Num.	M6 Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							14	11	78.5714286				20	16	80
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.							11					16			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			11			0			16		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Contraloría Social		
Clave de PE en formato 911:	733503287		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B		
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho		
Campus:	ICSA		
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:			Estandar 1	Estandar 2	Otro

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
Evalúo por los CIEES:				1	2	3

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional Consolidado	PNP
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)						2 En Desarrollo	PFC
						3 Reciente Creación	

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1		7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
							5	5	20	20	20

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Contratación Social
Clave de PE en formato 911:	733503287
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			1			1			1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			1			1			1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			1			1			1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			1			1			1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			1
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	
Participación en el programa de tutoría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Contraloría Social
Clave de PE en formato 911:	733503287
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	100	20	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional													0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular													0	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional													0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular													0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso												5	100	0	0	20	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas												0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	20	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Contraloría Social
Clave de PE en formato 911:	733503287
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jutiapa

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							14	4	28.5714286				20	16	80			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.							4						16					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			4			0			16					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Investigación Educativa aplicada
Clave de PE en formato 911:	711200088
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UAACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1		7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			1			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre	21	27	35
							8				



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Investigación Educativa aplicada
Clave de PE en formato 911:	711200088
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSUG245B
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																		
Número de profesores jubilados que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015			2016					
	Marzo		T	Diciembre		T	Marzo		T	Diciembre		T	Marzo		T	Diciembre		T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores jubilados que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016					
	Marzo		T	Diciembre		T	Marzo		T	Diciembre		T	Marzo		T	Diciembre		T
Especialidad			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado			0	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	0	0	0	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño			0	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Doctorado en el área de su desempeño			0	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNI			0	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8			
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016					
	Marzo		T	Diciembre		T	Marzo		T	Diciembre		T	Marzo		T	Diciembre		T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00	50.00	25.00	0.00	40.00	22.22	0.00	40.00	22.22	0.00	40.00	22.22	0.00	40.00	22.22
Doctorado				100.00	50.00	75.00	100.00	60.00	77.78	100.00	60.00	77.78	100.00	60.00	77.78	100.00	60.00	77.78
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				25.00	50.00	37.50	25.00	40.00	33.33	25.00	60.00	44.44	25.00	60.00	44.44	25.00	60.00	44.44
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	75.00	87.50	100.00	60.00	77.78	100.00	60.00	77.78	100.00	80.00	88.89			
Participación en el programa de tutoría				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Investigación Educativa aplicada
Clave de PE en formato 911:	711200088
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT													5	63					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	63	0	0				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	21	100	22	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional														0	0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional														0	0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso														8	100	12	57,14	15	55,56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														0	0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35	100	40	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	133,33	20	100,00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2011

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Investigación Educativa aplicada
Clave de PE en formato 911:	711200088
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UAACJ: 08MSUG245B
Área del conocimiento	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre						
M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	M5 Num.	M6 Num.	%				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							9	7	77.777778	12	10	83.333333	15	12	80			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.							7			10			12					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			7			10			12					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1985

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración
Clave de PE en formato 911:	733502111
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Extracurricular (examen profesional por réplica de tesis)	7
2 Extracurricular (curso de sustitución de examen)	8
3	9
4	10
5	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional Consolidado	PNP
		X				2 En Desarrollo	
						3	PFC
						4	Reciente Creación

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	120	134	137	156	158	133	Marzo	Diciembre	116	164	190	195

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1982

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración
Clave de PE en formato 911:	733502111
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	2	5	9	2	11	3	8	11	10	3	13	5	2	7	3	0	3
Total de profesores que participan en el PE	7	3	10	13	3	16	7	9	16	14	4	18	9	4	13	7	2	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.1	33.3	50.0	30.8	33.3	31.3	57.1	11.1	31.3	28.6	25.0	27.8	44.4	50.0	46.2	57.1	100.0	66.7
Número de profesores voluntarios que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7	6	2	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	7	2	9	7	2	9	8	3	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	100.0	75.0	66.7	100.0	75.0	71.4	100.0	77.8	71.4	100.0	77.8	75.0	66.7	72.7
Número de profesores voluntarios que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	0	0	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	2	1	3	2	2
Doctorado	0	1	1	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Posgrado	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	2	6
Posgrado en el área de su desempeño	4	1	5	4	1	5	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	1	3	4	1	5	1	1	2	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado	2	2	4	2	2	4	3	2	5	4	2	6	5	2	7
Posgrado	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7	6	2	8
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	2	2	4	3	2	5	4	2	6
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC															
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	50.00	0.00	40.00	50.00	0.00	40.00	50.00	50.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Doctorado	0.00	100.00	20.00	0.00	100.00	20.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	66.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33
Doctorado en el área de su desempeño							50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	50.00	50.00
Miembros del SNI													100.00	20.00	25.00	33.33	25.00	33.33
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	20.00		100.00	20.00	25.00	100.00	40.00	50.00	100.00	60.00	50.00	50.00	50.00	50.00	75.00	83.33
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	60.00	100.00	100.00	100.00	25.00	100.00	40.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	11.11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	40.00	0.00	28.57	20.00	0.00	14.29	16.67	0.00	12.50
Doctorado	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	60.00	100.00	71.43	80.00	100.00	85.71	83.33	100.00	87.50
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71	83.33	100.00	87.50
Doctorado en el área de su desempeño	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	66.67	100.00	80.00	75.00	100.00	83.33	80.00	100.00	85.71
Miembros del SNI	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33	20.00	50.00	28.57	20.00	50.00	28.57	16.67	50.00	25.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	60.00	100.00	71.43	60.00	100.00	71.43	66.67	100.00	75.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	60.00	100.00	71.43	60.00	100.00	71.43	66.67	100.00	75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	62.50	42.86	100.00	55.56	42.86	100.00	55.56	50.00	66.67	54.55

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1982

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración
Clave de PE en formato 911:	733502111
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	33	28	32	24	0		52	33											
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0														
Total del número de becas	33	28	32	24	0		52	33	0		0	14	12	12	7	15	8		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	120	100	134	100	137	100	156	100	158	100	133	100	116	100	164	100	190	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	6	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	46	34.59	22	18.97	20	12.20	40	21.05	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas											0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	168.0	100.0	96.0	100.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	15	8	15	8
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	15	8	15	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	195	100	200	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	25.81	40	25.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1982

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración
Clave de PE en formato 911:	733502111
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.C.J: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	28 <sup>0</sup>			23	0		34	0		41	0		36	0		29	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	22 <sup>0</sup>			18	0		26	0		21	0		0	0		42	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	33	#DIV/0!	0	27	#DIV/0!	0	20	#DIV/0!	0	28	#DIV/0!	0	0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	24	#DIV/0!	0	24	#DIV/0!	0	13	#DIV/0!	0	13	#DIV/0!	0	0		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012			2013			2014			2015						
	Marzo		%	Diciembre		%	M1		%	M4		%	M5		%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				19	15	78.9473684	22	21	95.4545455	22	19	86.3636364	23	20	86.95652174	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.										24	22	91.6666667	25	22	88	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				15			21			19			20			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.										22			22			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			15			21			41			42			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1998

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Economía
Clave de PE en formato 911:	731400014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Extracurricular (examen profesional por réplica de tesis)	7				
2	Extracurricular (curso de sustitución de examen)	8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
		X				2	En Desarrollo	
						3	Reciente Creación	PFC
						4		

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	11	0	0		14	10	Marzo	Diciembre	15	15	17
							9	15	15	17	17

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1990
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Economía
Clave de PE en formato 911:	731400014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	3	2	5	5	3	8	6	3	9	7	3	10	7	3	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	2	4	3	2	5	5	3	8	6	3	9	7	3	10	7	3	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	3	10	7	3	10	7	3	10	8	3	11	8	3	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	7	3	10	7	3	10	7	3	10	8	3	11	9	3	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	88.9	100.0	91.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	2	1	3	1	2	3	5	2	7	6	2	8	7	2	9	7	2	9
Posgrado	2	2	4	2	3	5	5	3	8	6	3	9	7	3	10	7	3	10
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	3	1	4	5	3	8	6	3	9	7	3	10	7	3	10
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	1	3	5	2	7	6	2	8	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	2	5	3	2	5	4	3	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	2	1	3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	3	1	4	5	3	8	1	4	5	5	2	7	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	7	2	9	7	2	9	7	2	9	8	2	10	8	2	10
Posgrado	7	3	10	7	3	10	7	3	10	8	3	11	8	3	11
Posgrado en el área de su desempeño	7	3	10	7	3	10	7	3	10	8	3	11	8	3	11
Doctorado en el área de su desempeño	7	2	9	7	2	9	7	2	9	8	2	10	8	2	10
Miembros del SNI	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	3	9	7	3	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7	3	10
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7	3	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7	3	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	50.00	25.00	33.33	50.00	40.00	0.00	33.33	12.50	0.00	33.33	11.11	0.00	33.33	10.00	0.00	33.33	10.00
Doctorado	100.00	50.00	75.00	33.33	100.00	60.00	100.00	66.67	87.50	100.00	66.67	88.89	100.00	66.67	90.00	100.00	66.67	90.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	66.67	150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	50.00	75.00	33.33	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	66.67	200.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	50.00		25.00	33.33		20.00	40.00	33.33	37.50	50.00	66.67	55.56	42.86	66.67	50.00	57.14	100.00	70.00
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		50.00	25.00	66.67	50.00	40.00	40.00	33.33	50.00	66.67	33.33	55.56	57.14	66.67	40.00	71.43	100.00	80.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	16.67	133.33	55.56	71.43	66.67	70.00	85.71	100.00	90.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	33.33	10.00	0.00	33.33	10.00	0.00	33.33	10.00	0.00	33.33	9.09	0.00	33.33	9.09
Doctorado	100.00	66.67	90.00	100.00	66.67	90.00	100.00	66.67	90.00	100.00	66.67	90.91	100.00	66.67	90.91
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	85.71	66.67	80.00	85.71	66.67	80.00	85.71	66.67	80.00	75.00	100.00	81.82	87.50	100.00	90.91
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	71.43	100.00	80.00	85.71	100.00	90.00	85.71	100.00	90.00	87.50	100.00	90.91	87.50	100.00	90.91
Participación en el programa de tutoría	85.71	100.00	90.00	85.71	100.00	90.00	85.71	100.00	90.00	87.50	100.00	90.91	87.50	100.00	90.91
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	85.71	100.00	90.00	85.71	100.00	90.00	87.50	100.00	90.91	77.78	100.00	83.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
			1998

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Economía
Clave de PE en formato 911:	731400014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.C.J: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandérez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT									11	79			9	100	12	80		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	11	79	0	0	9	100	12	80			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	0	0	0	0	0	14	100	10	100	9	100	15	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00							0.00	0	0.00	0	0.00	15	100.00			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas															0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					10.0	85.0	10.0	100.0	10.0	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	14	82	15	88
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	14	82	15	88
Número y % de alumnos que reciben tutoría	17	100	17	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17	0		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1998

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Economía
Clave de PE en formato 911:	731400014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																								
	2012						2013						2014						2015						
	Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4			M5			M6			
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.		14	11			78.57142857								15	12			80							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.		11									12														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		11				0			0					12				0							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0				0			0					0				0							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																									
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																									

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	731000003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Extracurricular (curso de sustitución de examen)	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
	X		2			3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación		

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	27	20	18	19	21	12	Marzo	Diciembre	32	20	20

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	73100003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	6	2	8	9	1	10	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	2	1	3	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	2	5	8	3	11	11	2	13	11	1	12	11	1	12	11	1	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	50.0	40.0	75.0	33.3	72.7	81.8	50.0	76.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	1	13	13	1	14	13	1	14	13	1	14	14	1	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	12	1	13	13	1	14	13	1	14	13	1	14	14	1	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	92.9	100.0	93.3	92.9	100.0	93.3	93.3	100.0	93.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	3	0	3	3	0	3	1	0	1	1	0	1
Doctorado	6	1	7	5	2	7	6	1	7	8	1	9	10	1	11	10	1	11
Posgrado	8	1	9	7	2	9	9	1	10	11	1	12	11	1	12	11	1	12
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	0	0	0	5	1	6	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Doctorado en el área de su desempeño	3	0	3	0	0	0	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNI	3	2	5	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	4	1	5	7	1	8	7	1	8	9	1	10	11	1	12
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	6	1	7	9	1	10	1	1	2	7	1	8	8	2	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	11	1	12	12	1	13	12	1	13	12	1	13	13	1	14
Posgrado	12	1	13	13	1	14	13	1	14	13	1	14	14	1	15
Posgrado en el área de su desempeño	7	1	8	8	1	9	8	1	9	8	1	9	9	1	10
Doctorado en el área de su desempeño	6	1	7	7	1	8	7	1	8	7	1	8	8	1	9
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	1	12	11	1	12	12	1	13	13	1	14	13	1	14
Participación en el programa de tutoría	8	2	10	11	1	12	12	1	13	13	1	14	13	1	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	11	1	12	12	1	13	13	1	14	13	1	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	100.00	0.00	50.00	16.67	0.00	12.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	50.00	16.67	0.00	12.50	33.33	0.00	30.00	27.27	0.00	25.00	9.09	0.00	8.33	9.09	0.00	8.33
Doctorado	600.00	100.00	350.00	83.33	100.00	87.50	66.67	100.00	70.00	72.73	100.00	75.00	90.91	100.00	91.67	90.91	100.00	91.67
Posgrado	800.00	100.00	450.00	116.67	100.00	112.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	37.50	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	55.56	100.00	60.00	54.55	100.00	58.33	54.55	100.00	58.33	54.55	100.00	58.33
Doctorado en el área de su desempeño	50.00	0.00	42.86	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	57.14	50.00	100.00	55.56	50.00	100.00	54.55	50.00	100.00	54.55
Miembros del SNI	300.00	200.00	250.00	50.00	50.00	50.00	33.33	100.00	40.00	18.18	100.00	25.00	18.18	100.00	25.00	18.18	0.00	16.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	200.00	200.00	200.00	66.67	50.00	62.50	77.78	100.00	80.00	63.64	100.00	66.67	61.82	100.00	63.33	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	87.50	100.00	100.00	100.00	9.09	100.00	16.67	63.64	100.00	66.67	72.73	200.00	83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	18.18	0.00	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	8.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	8.33	0.00	7.69	7.69	0.00	7.14	7.69	0.00	7.14	7.69	0.00	7.14	7.14	0.00	6.67
Doctorado	91.67	100.00	92.31	92.31	100.00	92.86	92.31	100.00	92.86	92.31	100.00	92.86	92.86	100.00	93.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	58.33	100.00	61.54	61.54	100.00	64.29	61.54	100.00	64.29	61.54	100.00	64.29	64.29	100.00	66.67
Doctorado en el área de su desempeño	54.55	100.00	58.33	58.33	100.00	61.54	58.33	100.00	61.54	58.33	100.00	61.54	61.54	100.00	64.29
Miembros del SNI	16.67	0.00	15.38	15.38	0.00	14.29	23.08	0.00	21.43	23.08	0.00	21.43	21.43	0.00	20.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	91.67	100.00	92.31	84.62	100.00	85.71	92.31	100.00	92.86	100.00	100.00	100.00	92.86	100.00	93.33
Participación en el programa de tutoría	66.67	200.00	76.92	84.62	100.00	85.71	92.31	100.00	92.86	100.00	100.00	100.00	92.86	100.00	93.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	84.62	100.00	85.71	85.71	100.00	86.67	92.86	100.00	93.33	86.67	100.00	87.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	731000003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	%	Diciembre	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	27	100	19	95	0		20	105	21	100			12	100	25	78	26	130	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0														
Total del número de becas	27	100	19	95	0		20	105	21	100			12	100	25	78	26	130	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	27	100	20	100	18	100	19	100	21	100	12	100	12	100	32	100	20	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	15	125.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas												0							
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	16.0	85.0	35.0	100.0	68.0	100.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	24	130	27	135
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	24	120	27	135
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	0	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	731000003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	8	#DIV/0!	0	7	#DIV/0!	0			0	12	#DIV/0!	0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	7	#DIV/0!	0	6	#DIV/0!	0			0	4	#DIV/0!	0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre			
M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	M5 Num.	M6 Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							20	16	80				20	16	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							15	10	66.6666667						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.							16						16		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.							10								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			26			0			16		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Empresarial
Clave de PE en formato 911:	734100083
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizo incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizo incorporando la practica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

El PE se actualizo incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Extracurricular (examen profesional por réplica de tesis)	7				
2	Extracurricular (curso de sustitución de examen)	8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
		X				2	En Desarrollo	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	31	31	0	33	24	0	Marzo	Diciembre	30	30	30

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Empresarial
Clave de PE en formato 911:	734100083
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	2	1	3	0	0	0	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Total de profesores que participan en el PE	2	1	3	3	1	4	1	0	1	5	0	5	5	0	5	5	0	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	25.0	100.0	0.0	100.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	50.0	0.0	66.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							0.00		100.00	100.00		0.00	100.00		0.00	100.00		0.00
Participación en el programa de tutoría							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño												
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
			2000

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Empresarial
Clave de PE en formato 911:	734100083
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	16	7	23	0		7	21											
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0														
Total del número de becas	5	16	7	23	0		7	21	0		0		0		0		0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	31	100	31	100	0		33	100	24	100	0		31	100	30	100	30	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00				0.00		0.00			30	96.77	30	100.00	0	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														0		0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			0.0	0.0	28.0	85.0	30.0	100.0	27.0	100.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	0	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Empresarial
Clave de PE en formato 911:	734100083
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jutiapa

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0	26	F <sub>1</sub> DW/0	0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0	26	F <sub>1</sub> DW/0	0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			M1			M2			M3					
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	M5 Num.	M6 Num.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.										30	24	80						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.										24								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			24			0					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Fiscal
Clave de PE en formato 911:	734100092
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizo incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizo incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

El PE se actualizo incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Extracurricular (curso de sustitución de examen)	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional Consolidado	PNP
		X				2 En Desarrollo	
						3	PFC
						4	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	37	35	29	26	39	Marzo	Diciembre	69	30	30

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Fiscal
Clave de PE en formato 911:	734100092
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSUG0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	3	0	3	2	2	4	5	0	5	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	4	0	4	2	2	4	5	0	5	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	25.0		25.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	50.0		50.0			50.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00									
Maestría				100.00		100.00	100.00		100.00									
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00									
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00									
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00									
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00									
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría				0.00		0.00	100.00		100.00									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad										0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría										0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado										100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado										100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI										0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC										0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría										0.00		0.00	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Fiscal
Clave de PE en formato 911:	734100092
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0	0	0	0	0	7	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	37	100	35	100	29	100	26	100	39	100	39	100	69	100	30	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0.00		0.00		0.00		0.00	39	100.00	0	0.00	30	43.48	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas											0					0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)							50.0	100.0	36.0	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	0	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Derecho Fiscal
Clave de PE en formato 911:	734100092
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0	34	#DIV/0!	0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0	31	#DIV/0!	0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre						
M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.							39	31	79.4871795	30	24	80						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.							31			24								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			31			24			0					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2005

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Filosofía
Clave de PE en formato 911:	722500011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1 Extracurricular (curso de sustitución de examen)		7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional Consolidado	PNP
		X				2 En Desarrollo	PFC
						3 En Desarrollo	
						4 Reciente Creación	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	19	21	17	13	7	0	Marzo	Diciembre	20	20	20

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2002
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Filosofía
Clave de PE en formato 911:	722500011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	1	6	6	0	6	5	0	5	4	0	4	5	0	5	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	2	7	7	1	8	5	1	6	4	0	4	6	0	6	5	0	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	50.0	85.7	85.7	0.0	75.0	100.0	0.0	83.3	100.0	0.0	83.3	100.0	0.0	83.3	100.0	0.0	83.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	5	0	5	5	0	5	6	0	6	6	0	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	5	0	5	6	0	6	6	0	6	7	0	7	7	0	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	83.3		83.3	83.3		83.3	85.7		85.7	85.7		85.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	0	1	0	1
Doctorado	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	2	4	0	4	4	0
Posgrado	4	1	5	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	5	0	5	5	0
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	4	0	4	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	3	0	3	3	0	3	2	0	2	3	0	3	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	5	0	5	5	0	5	0	2	2	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	0	0	0	2	1	0	2	1	0	1	1	0	1	5	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Posgrado	5	0	5	5	0	5	5	0	5	6	0	6	6	0	6
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC															
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	4	0	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	40.00	100.00	50.00	33.33	0.00	33.33	40.00	0.00	40.00	50.00	20.00	50.00	50.00	20.00	50.00	20.00	0.00	20.00
Doctorado	40.00	0.00	33.33	50.00	0.00	50.00	40.00	0.00	40.00	50.00	80.00	50.00	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00
Posgrado	80.00	100.00	83.33	83.33	0.00	83.33	80.00	0.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	0.00	40.00	80.00	0.00	80.00	50.00	0.00	50.00	50.00	60.00	50.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00
Doctorado en el área de su desempeño	50.00		50.00	33.33		33.33	50.00		50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Miembros del SNI				16.67		16.67	20.00		20.00	25.00		25.00	20.00		20.00	20.00		20.00
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	200.00	66.67	50.00	0.00	50.00	60.00	0.00	60.00	50.00	60.00	50.00	60.00	60.00	60.00	80.00	80.00	80.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	83.33	0.00	83.33	100.00	0.00	100.00	0.00	50.00	0.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20.00	50.00	28.57	0.00	0.00	0.00	40.00	0.00	33.33	25.00	25.00	25.00	16.67	16.67	16.67	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	16.67		16.67	16.67		16.67
Doctorado	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	83.33		83.33	83.33		83.33
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	66.67		66.67	66.67		66.67
Doctorado en el área de su desempeño	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	40.00		40.00	40.00		40.00
Miembros del SNI	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	16.67		16.67	16.67		16.67
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	66.67		66.67	83.33		83.33
Participación en el programa de tutoría	60.00		60.00	80.00		80.00	80.00		80.00	66.67		66.67	83.33		83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	66.67		66.67	66.67		66.67	57.14		57.14	71.43		71.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
			2005
	X		
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Filosofía
Clave de PE en formato 911:	722500011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	11	2	10	0	0	4	31										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0															
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0															
Total del número de becas	2	11	2	10	0	0	4	31	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	19	100	21	100	17	100	13	100	7	100	0	0	20	100	20	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0	15		75.00	0	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas															0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0					25.0	100.0	15.0	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	300.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creacion	SI	NO	Año
		X	2008

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Filosofía
Clave de PE en formato 911:	722500011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UA.CJ: 08MSUG0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandéz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0	9	F/DIV/0	0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0	1	F/DIV/0	0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																										
	2012						2013						2014						2015								
	Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4			M5			M6					
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	M5 Num.	M6 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																											
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																											
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																											
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.													15	12	80												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.													12														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0						12			0											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0						0			0											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																											
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																											

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2007

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz
Clave de PE en formato 911:	731100122
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Extracurricular (examen profesional por réplica de tesis)	7				
2	Extracurricular (curso de sustitución de examen)	8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
		X				2	En Desarrollo	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	22	40	22	25	63	Marzo	Diciembre	62	50	50

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2007
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz
Clave de PE en formato 911:	731100122
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSUG0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	0.0	33.3	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	2	0	2	2	1	3	2	2	4	2	2	5	2	2	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		66.7	80.0		80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	2	0	2	2	1	3	3	1	4	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	2	0	2	2	1	3	3	1	4	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	1	4	3	2	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	75.00		100.00	50.00		75.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00	25.00		50.00	25.00		25.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		25.00	0.00		25.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		50.00	100.00		66.67	100.00		50.00	75.00		150.00	50.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	50.00		50.00	100.00		66.67	100.00		50.00	75.00		150.00	50.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	100.00		66.67	100.00		50.00	75.00		150.00	33.33		80.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
			2007
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz
Clave de PE en formato 911:	731100122
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0	0	0	0	0	7	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	22	100	40	100	22	100	25	100	43	100	37	100	62	100	50	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				0.00		0.00		0.00		0.00	42	66.67	0	0.00	0	0.00	25	50.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas												0						0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					33.0	85.0	37.0	100.0	36.0	100.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	100	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	100	25	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2007

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz
Clave de PE en formato 911:	731100122
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0	16	#DIV/0!	0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0	6	#DIV/0!	0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				23	20	86.9565217				25	20	80	25	20		80		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				20						20			20					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			20			0			20			20					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Educación Especial
Clave de PE en formato 911:	712702012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Extracurricular (curso de sustitución de examen)	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	Competencia Internacional Consolidado	PNP
	X		3			3	En Desarrollo		PFC
					4	Reciente Creación			

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	19	34	35	40	Marzo	Diciembre	49	43	40



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
			X
			2008
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Educación Especial
Clave de PE en formato 911:	712702012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4	4	0	4	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	8	2	10	3	3	6	0	0	0	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	8	2	10	3	5	8	0	4	4	0	5	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							0.0	0.0	0.0	40.0	25.0		100.0	100.0				
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	4	4	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	4	4	1	4	5	1	5	6	1	5	6	1	4	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0	83.3	100.0	80.0	83.3	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4	4	0	4	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	3	3	0	3	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	0	4	4	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	3	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	4	4	0	4	4	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Participación en el programa de tutoría	0	2	2	0	4	4	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0	0	4	4	1	4	5	1	4	5	1	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría										50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00	
Doctorado										50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00	
Posgrado										100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00		75.00	75.00		75.00	75.00	
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI																	0.00	0.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																	25.00	25.00
Participación en el programa de tutoría																	25.00	25.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	100.00	50.00	50.00	60.00	50.00	50.00	60.00	50.00	50.00	60.00	50.00	50.00	60.00
Doctorado	50.00	50.00	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	75.00	100.00	75.00	80.00	100.00	75.00	80.00	100.00	75.00	80.00	100.00	75.00	80.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	20.00	0.00	25.00	20.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	0.00	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	50.00	50.00	0.00	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	100.00	80.00	100.00	100.00	80.00	83.33	100.00	80.00	83.33	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Educación Especial
Clave de PE en formato 911:	712702012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución							6	18										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT									18	51			31	62	39	80	84	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0	0	0	0	6	18	18	51	0	0	31	62	39	80	84	84	84	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	19	100	34	100	35	100	40	100	50	100	49	100	43	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							0.00	0.00	0.00	25	62.50	0	0.00	0	0.00	20	46.51	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas											0						0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	35	88	34	81
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	35	88	34	81
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	100	42	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	100	22	110
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Educación Especial
Clave de PE en formato 911:	712702012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J
Área del conocimiento:	Educación
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo		%	Diciembre		%	M1		%	M4		%	M5		%			
M1 Num.	M2 Num.	M1 Num.		M2 Num.	M3 Num.		M4 Num.	M5 Num.		M6 Num.								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				25	21	84	26	18	69.2307692	20	16	80	20	16	80			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				21			18			16			16					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			21			18			16			16					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	831000002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	BOC
			X			X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizo incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizo incorporando la practica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

El PE se actualizo incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Extracurricular (curso de sustitución de examen)	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
	X		3			2	En Desarrollo	
						3	Reciente Creación	PFC

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	21	17	17	12	11	30	Marzo	Diciembre	51	51	50

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	831000002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	3	0	0	0			
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	3	2	5	5	2	7	2	3	5	2	3	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				66.7	100.0	80.0	66.7	100.0	80.0	40.0	100.0	57.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	5	7	2	5	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	2	4	6	3	4	7	2	6	8	2	6	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	100.0	85.7	66.7	100.0	87.5	66.7	100.0	87.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006									2007									2008									2009									2010									2011								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Doctorado	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5																		
Posgrado	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5																		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5																		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5																		
Miembros del SNI	0	0	0	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4																		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4																		
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	3	1	4	2	2	4	2	2	4	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Doctorado	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	5	7						
Posgrado	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	5	7						
Posgrado en el área de su desempeño	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	5	7						
Doctorado en el área de su desempeño	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	5	7						
Miembros del SNI	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6						
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6						
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6						

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006									2007									2008									2009									2010									2011								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																		
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																					
Maestría				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																					
Doctorado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																					
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																					
Posgrado en el área de su desempeño				50.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																					
Doctorado en el área de su desempeño				50.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																					
Miembros del SNI				50.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																					
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																					
Participación en el programa de tutoría				150.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015			2015								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.																		



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creacion	SI	NO	Año
		X	2006

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	831000002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Area del conocimiento	Ciencias Sociales, Administracion y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jardoz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Numero y % de becas otorgadas por la institucion	21	100	20	118	0														
Numero y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0																
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0						11	100			21	81	21	41	32	63	
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0																
Total del numero de becas	21	100	20	118	0				11	100			21	81	21	41	32	63	
Numero y % de alumnos que reciben tutoria	21	100	17	100	12	100	11	100	50	100	26	100	51	100	51	100			
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica nacional	0	0	12	71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	19	63.33	0	0.00	25	49.02	0	0.00	
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularizacion para atender sus deficiencias academicas												0			0				
Numero y porcentaje de satisfaccion de los estudiantes (**)					31.0	85.0	20.0	100.0	35.0	100.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institucion				
Numero y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	20	40	33	132
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del numero de becas	20	40	33	132
Numero y % de alumnos que reciben tutoria	50	100	25	100
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica nacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad academica internacional			0	0
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	100	0	0.00
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularizacion para atender sus deficiencias academicas			0	
Numero y porcentaje de satisfaccion de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICSA
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Sociales
Clave de PE en formato 911:	831000002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4981J UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	ICSA
Municipio en el que se imparte el PE:	Jutiapa

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0	13	#DIV/0!	0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0	13	#DIV/0!	0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.										19	18	94.7368421	25	20		80		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.										18			20					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			18			20					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.  
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).  
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

### Universidad Autónoma de Ciudad Juárez



DES 114: INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN

## Proyecto: Fortalecimiento del ICSA

### *Datos Generales*

#### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Rene Soto Cavazos

**Grado Académico:** Maestría

**Perfil Deseable:** No

**Cargo:** Director del Instituto de Ciencias Sociales y Administración

**Teléfonos:** 01-656-6883811

**Dirección de Correo Electrónico:** rsoto@uacj.mx

#### Objetivo General del Proyecto

En proceso de desarrollo

#### Justificación del Proyecto

Este proyecto se justifica guardando el orden jerárquico de atención a los problemas que se desean atender, el primero al posgrado, en segundo lugar la consolidación de los CA's, tercero la atención integral de los estudiantes y por último la competitividad académica; no obstante los objetivos aparecerán en el orden que propone la metodología. Asimismo, derivado del proceso de la autoevaluación, este proyecto atiende el desarrollo de la calidad educativa de la DES, prioriza los aspectos que tuvieron observación por los evaluadores del ProDES-ICSA 2010-2011 y en aquellos que presentaron mayor rezago. Para alcanzar las metas compromiso pretende aprovechar las fortalezas, atender los problemas más significativos, orientar los esfuerzos hacia un buen desempeño de los resultados y hacer uso óptimo de los recursos. Los principales problemas que busca atender están centrados en cuatro ejes estratégicos el primero sobre el desarrollo del posgrado, el segundo asegurar la capacidad académica con el cambio de estatus de siete CA hacia la consolidación, el tercero centrado en los estudiantes asegurando su formación integral y el cuarto mantener las fortalezas alcanzadas en la competitividad académica enfocando los esfuerzos a problemas específicos.

a). El posgrado y la obtención del reconocimiento de su calidad ante el PNPC. Este aspecto tuvo avances en 2011 sin embargo aun requiere impulsos, particularmente en la integración de los NAB's que atiendan la matricula de manera adecuada, aun no se ha logrado formar, ni contratar la cantidad necesaria de profesoras(es) en algunas áreas del conocimiento como las ciencias jurídicas, psicoterapia humanista, trabajo social y turismo. El problema se ha resuelto medianamente con la formación de doctores en programas de otras IES con sede en la UACJ como el caso de Doctorado en Ciencias Jurídicas

y el de Ciencias Administrativas de la UNAM y la retención de NPTC en estas áreas ha sido difícil por la situación de inseguridad que guarda la región. Otro problema se observa en relación al crecimiento y diversificación de la matrícula de buena calidad del posgrado, en 2009 se construyó la última edificación que atiende principalmente el crecimiento del pregrado, adicionalmente en un edificio se comparten espacios áulicos, pre y posgrado, cubículos y área administrativa del posgrado, este edificio se encuentra saturado y espacialmente el posgrado se encuentra disperso. Los criterios de calidad requieren que los posgrados cuenten con aulas de cómputo, espacios de impresión, cubículos de tutoría, áreas de reserva bibliográfica, áreas de estudio, áreas administrativas que eficienten la atención y desarrollo de I@s alumn@s (requerimiento agregado al PROGES de construcción de la UACJ). Estos aspectos también se observan en las recomendaciones del CONACyT a los PEP, concretamente se requiere mejorar la infraestructura física, académica, creación de laboratorios y mejorar la tutoría a estudiantes. El tercer problema que enfrenta el posgrado es alcanzar la internacionalización; los PE de Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales iniciaron la movilidad académica, no obstante falta mejorar la cooperación académica de los PEP y agregar valor curricular mediante las estancias de I@s alumn@s y profesores (as) en otras IES nacionales e internacionales, y una mayor inclusión de estudiantes extranjeros (ausencias que ya comienzan a notarse); esta meta requiere un esfuerzo financiero considerablemente alto, se espera alcanzar la meta de 20% en movilidad, realizando estancias e intercambios y/o veranos de investigación principalmente internacionales. Otra recomendación es elevar la participación de los estudiantes en proyectos de investigación o trabajo profesional derivados de las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento del programa, de ello se deriva la acción de promover los resultados de investigación alumn@-profesor(a) mediante la presentación de ponencias en congresos y seminarios y publicaciones arbitradas.

b) Consolidación de los cuerpos académicos. La capacidad y la competitividad académicas son dos ejes estrechamente relacionados, la DES avanzó de manera paralela, en una y otra, y no fue sino hasta el 2011, a través de la articulación entre el Plan Estratégico del Posgrado y el ambos rubros. De ahí que el proceso de consolidación de los Cuerpos Académicos contribuye significativamente a romper la paradoja que advertimos en 2009, alta competitividad en pregrado y baja capacidad académica vs mediana competitividad en el posgrado. Acompaña a esta brecha la necesidad de continuar la capacitación de los PTC adscritos a los NAB's, principalmente para sostener adecuadamente la tutoría y asesoría académicas. Por otra parte, el significativo avance en la consolidación de los CA, producto de los procesos de formación doctoral, la obtención de membresías en el SNI y el reconocimiento del PROMEP del profesorado, pone de relieve la prioridad de sustentar el desarrollo de aquellos CA que llevan fuerte impulso, a saber los CAEC de Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial, Estudios Regionales, Economía, Población y Desarrollo, Estudios Fronterizos, Psicología Clínica y de la Salud; aquellos de sostenimiento dirigida a los CAC de Estudios Históricos, Estudios Literarios y Lingüísticos; y el de Historia, Sociedad y Cultura Regional; y la estrategia de apoyar el desarrollo de los CAEF en general pero en particular aquellos que se encuentran muy cerca de alcanzar el cambio de estatus como el de Psicología aplicada, Problemas estructurales políticas públicas e intervención sociales y el de Estudios de Comunicación, Mercadotecnia y Ambiente Laboral. Otros aspectos que también revelan debilidad son la dificultad de los grupos para integrar el trabajo colegiado, la tendencia de la política educativa de premiar el trabajo individual (SNI) aun impacta al interior de los grupos, de ahí que se dibujen las brechas en los CA de mayor rezago donde existen PTC con trayectorias académicas muy avanzadas y otr@s PTC con desarrollos menores, pero que no logran amalgamar entre ellos la cooperación académica. En este sentido es necesario revisar la conformación de los grupos y dar claridad en las estrategias institucionales para acompañar la integración y asegurar el desbordamiento del conocimiento a través del trabajo conjunto y se capitalice a través de una buena composición de I@s PTC dentro de los CA. Un segundo problema es la baja publicación de artículos en revistas arbitradas o indizadas, algunos CA ya han avanzado en este sentido, no obstante, se requiere impulsar a I@s PTC en CA, así como continuar el soporte para la publicación de libros colectivos con pares de CA de la DES y otras DES y de otras IES nacionales e internacionales. Así mismo es necesario revisar las cargas académicas entre I@s profesoras (es) de tiempo completo y asegurar que no existan diferentes oportunidades entre I@s investigadoras (es), es decir que las trayectorias académicas de las mujeres no se vean afectadas por exceso en las actividades de gestión, tutoría y docencia haciendo compatible esto con la vida familiar, acorde al Modelo de Equidad de Género-UACJ. Asimismo, las redes académicas se van a reforzar mediante la participación en la Convocatoria de Redes de PROMEP de CA, donde cuatro de los cinco participantes fueron aceptados y financiados, únicamente el CAEC de Estudios Fronterizos se encuentra en la fase de apelación. Para aliviar la debilidad de otros CA que no cuentan con financiamiento y carecen de habilidades para la captación de recursos para desarrollar proyectos de investigación se intensificará la

capacitación para adquirir dichas habilidades e integrarlas a las Convocatorias del CONACYT, CUMEX, Fundación Fullbright entre otras. A asimismo se da continuidad a la estrategia de soporte a I@s PTC que se encuentran en proceso de alcanzar la membresía en el SNI y el reconocimiento del Perfil PROMEP. En este contexto la cooperación académica será un importante motor para el cierre de la brecha entre la capacidad y la competitividad académicas. En cuanto a la contribución al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento, las estrategias de impulso mediante los cuatro centros de investigación, permitió una mejor articulación entre las LGAC y el desarrollo de investigaciones acordes a la atención de problemas locales-regionales y aumentar el potencial de la DES para ofrecer alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico; para sustentar este impulso se requiere continuar la estrategia de proveer de espacios y equipamiento académico a dichos centros incluyendo los de CU, Cuauhtémoc y Nuevo Casas Grandes.

c) Atención integral a estudiantes. Este eje se centró en la complementación de la formación profesional de I@s estudiantes, mediante estrategias de innovación educativa asociadas a la actualización de la formación docente, la implantación y desarrollo del Modelo Educativo Basado en el(la) Alumn@, la integración de la tecnología en la educación y un desarrollo de mejores habilidades en el manejo de las TIC'S, la integración de I@s estudiantes de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución y la incorporación de competencias genéricas sello basadas en saberes para el desempeñarse con éxito en lo laboral y en la vida, entre otras. El avance se reveló en un mayor número de profesores certificados en el PIME, en la capacitación de los alumnos en los Cursos de introducción al Modelo Educativo, logrando que el 100% de los estudiantes recibieran instrucción desde su ingreso, esto constituye sin duda una fortaleza que debe mantenerse para asegurar la formación profesional de calidad en I@s estudiantes. Derivado de ello se hace necesario ofrecer a I@s estudiantes actividades académicas extracurriculares de calidad y que garantice la posibilidad de asistencia de I@s mism@s a congresos, seminarios foros y cátedras patrimoniales dentro y fuera del campus. Otro elemento en camino de fortalecimiento es la movilidad académica de los estudiantes ya sea en estancias académicas con reconocimiento de créditos (SATCA), en veranos de investigación científica y como jóvenes ponentes, donde I@s estudiantes presentan resultados de investigación asesorados por sus profesores, la mayor debilidad en este rubro es su alto costo financiero. Por otra parte, el cada vez más complejo y globalizado sistema económico del desarrollo demanda mayores habilidades en los individuos para transitar por una vida más integrada al ambiente y con sustentabilidad. En sintonía con lo anterior, los principales problemas que se enfrentan la DES son la baja matrícula inscrita en el CELE para el aprendizaje del idioma inglés y otras lenguas extranjeras, la falta de un proyecto integral que acompañe la formación y prácticas de cuidado del medio ambiente, la salud, los valores democráticos, la deserción de los estudiantes por razones no escolares, principalmente las económicas, y en consecuencia la adecuada incorporación de los egresados al mercado del trabajo, de esto último también se deriva una urgente necesidad de fortalecer la vinculación y el ejercicio adecuado de un gestor que apoye el desarrollo de las prácticas profesionales y el servicio social de los alumnos, aprovechando la fortaleza que constituyen los convenios institucionales con los representantes de los diferentes sectores sociales. Otra unidad de atención se asocia a las recomendaciones señaladas por los CIEES, COPAES y CONACyT referidas a la suficiente disposición de infraestructura académica, informativa e informática para los PE y PEP que acompañen la formación integral del estudiante, dar impulso a proyectos y difusión encaminados al cuidado del medio ambiente, la salud, los valores democráticos, mediante la capacitación de I@s estudiantes, las jornadas ambientalistas y instalación de un sistema de riego adecuado al suelo de la DES.

d) Aseguramiento de la competitividad. Este eje es sin duda una carta fuerte en la calidad educativa de la DES, su aseguramiento ha permitido mantener el reconocimiento de los PE en los primeros niveles del país. En el caso de la DES ICSA se abre en 2011 una nueva perspectiva y reto, esta nueva etapa de diversificación de la oferta educativa en las divisiones de Nuevo Casas Grandes, Cuauhtémoc y Ciudad Universitaria generó una creciente demanda de equipamientos de laboratorios y espacios, además de las necesidades de mantenimiento de lo ya existente. En este sentido y atendiendo a las recomendaciones de los organismos acreditadores la estrategia es asegurar la reacreditación de los PE de Sociología, Administración, Psicología, Turismo, Contaduría y se acredite Literatura Hispanomexicana; así mismo llevar al nivel 1 de los CIEES a los PE de licenciatura en Humanidades y en Ciencias de la Seguridad; a la vez que se fortalecen las carreras nuevas y acompaña en la cobertura de necesidades de infraestructura académica que garantice la construcción de su calidad educativa acorde con la política de la IES y de la DES, hasta el momento que corresponda su acreditación.

**Metas Compromiso**

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:277		Total:292	
<b>MC.1.1.1.3:</b>	Maestría	129	46.57	127	43.49
<b>MC.1.1.1.4:</b>	Doctorado	127	45.85	141	48.29
<b>MC.1.1.1.7:</b>	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	174	62.82	198	67.81
<b>MC.1.1.1.8:</b>	Adscripción al SNI o SNC	44	15.88	52	17.81
<b>MC.1.1.1.9:</b>	Participación en el programa de tutorías	174	62.82	198	67.81
Total de profesores que conforman la planta a		Total:200		Total:230	
<b>MC.1.1.2.1:</b>	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	174	87.00	198	86.09
Total de Cuerpos Académicos		Total:22		Total:22	
<b>MC.1.1.3.1:</b>	Consolidados.	4	18.18	5	22.73
<b>MC.1.1.3.2:</b>	En Consolidación.	11	50.00	10	45.45
<b>MC.1.1.3.3:</b>	En Formación.	7	31.82	7	31.82
<b>Competitividad Académica</b>					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:16		Total:16	
<b>MC.1.2.1.7:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	11	68.75	14	87.50
<b>MC.1.2.1.8:</b>	Número y % de PE basado en competencias	11	68.75	14	87.50
Total de PE evaluables		Total:14		Total:14	
<b>MC.1.2.1.9:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	14	100.00	14	100.00
<b>MC.1.2.1.10:</b>	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	13	92.86	14	100.00
<b>MC.1.2.1.11:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	14	100.00	14	100.00
<b>MC.1.2.1.12:</b>	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar	0	0.00	2	12.50

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
1 del IDAP del CENEVAL							
<b>MC.1.2.1.13:</b>	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	3	18.75		3	18.75	
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:13			Total:13		
<b>MC.1.2.3.3:</b>	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	8	61.54		9	69.23	
<b>MC.1.2.3.4:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	7	53.85		8	61.54	
<b>MC.1.2.3.5:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	1	7.69		1	7.69	
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:564			Total:586		
<b>MC.1.2.4.1:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	431	76.42		456	77.82	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
<b>MC.1.2.5.3:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1563	975	62.38	1586	1036	65.32
<b>MC.1.2.5.4:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1563	975	62.38	1586	1036	65.32
<b>MC.1.2.5.5:</b>	Tasa de graduación para PE de posgrado	91	74	81.32	168	126	75.00

## Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
<b>OP 1:</b>	Desarrollo de la plantas docente y de los cuerpos académicos para el fortalecimiento de la programas educativos de calidad en el ICESA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	8	73	\$ 3,114,304.00	\$ 2,734,000.00	\$ 5,848,304.00
<b>OP 2:</b>	Formar de manera integral a l@s estudiantes complementando la formación profesional mediante la innovación educativa (CIME, PITTA, CAI), la cooperación académica (movilidad académica y	4	9	44	\$ 3,460,384.00	\$ 3,306,384.00	\$ 6,766,768.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
jovenes ponentes), un mejor desempeño de los indicadores de trayectoria y desarrollo de mejores habilidades para el trabajo y la vida (TIC's, idiomas, cultura y medio ambiente). <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>						
<b>OP 3:</b> Asegurar la competitividad académica de los PE atendiendo a las recomendaciones de organismos acreditadores y evaluadores (COPAES y CIEES) y manteniendo la reacreditación de 5 PE en 2012 y 6 en 2013) <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	2	4	31	\$ 953,632.00	\$ 329,160.00	\$ 1,282,792.00
<b>OP 4:</b> Impulsar la competitividad académica de los posgrado que están en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	5	80	\$ 3,516,594.00	\$ 5,501,366.00	\$ 9,017,960.00
Totales:	12	26	228	\$ 11,044,914.00	\$ 11,870,910.00	\$ 22,915,824.00

### Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 1:</b> Desarrollo de la plantas docente y de los cuerpos académicos para el fortalecimiento de la programas educativos de calidad en el ICSA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 3,114,304.00	\$ 2,734,000.00	\$ 5,848,304.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.1:</b> Continuar con el programa de formación docente elevando el número de doctores, contratación de NPTC. Impulsar a PTC's en la obtención de las membresías del SNI y el reconocimiento del perfil ProMep de los CA's en proceso de evaluación ( Estudios Regionales, Economía, Población y Desarrollo, Estudio Literario y Lingüísticos, Estudios de Comunicación, Mercadotecnia y Ambiente Laboral, Psicología Clínica y de la Salud, Estudios Historicos, Historia, Sociedad y Cultura Regional, Psicología Aplicada, Desarrollos Regionales y Competitividad Empresarial, Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales, Estudios Fronterizos)para alcanzar el 26% de CA's con un nuevo grado de consolidación.	13.00	26.00	\$ 870,000.00	\$ 950,000.00	\$ 1,820,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.1:</b> Conformación de plantas docentes de los PE y PEP de la DES mediante la contratación de doctores preferentemente y de la formación de PTC's en doctorados afines a las necesidades de la ampliación y diversificación de la oferta educativa	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.1.1:</b> Contratación de NPTC			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
	Total 2012:		<b>\$ 0.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.2:</b> Otorgar recursos y apoyos necesarios para cumplir los criterios de aceptación en el SNI (20 y 25 PTC's 2012-2013 ) y el reconocimiento ProMeP (30 de PTC's en 2012 y 30 en 2013) de los PTC's de los CA's.	\$ 550,000.00	\$ 550,000.00	\$ 1,100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Apoyar a los PTC's en la publicación de artículos y/o libros individuales lograr su membresía en el SNI.	20	\$ 15,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Apoyar a los PTC's para lograr su membresía en el SNI y reconocimiento ProMeP de los CA's que se evaluarán ante el ProMeP para cambio de estatus. En revistas arbitradas y/o indexadas.  NOTA AGREGAR LAS REVISTAS PARA LA PUBLICACIÓN.	20	\$ 15,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Apoyar a los PTC's para lograr su membresía en el SNI y reconocimiento ProMeP de los CA's que se evaluarán ante el ProMeP para cambio de estatus.  NOTA AGREGAR LAS REVISTAS PARA LA PUBLICACIÓN.	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.2:</b> Apoyar a los PTC's en la publicación de artículos y/o libros colectivos mantener su reconocimiento en el ProMeP.	5	\$ 50,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Apoyar a los PTC's para lograr su membresía en el SNI y reconocimiento ProMeP de los CA's que se evaluarán ante el ProMeP para cambio de estatus. Las publicaciones pueden ser preferentemente en co-edición  NOTA AGREGAR LAS REVISTAS PARA LA PUBLICACIÓN.	5	\$ 50,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Impulsar la el cambio de estatus de CAEC a CAC	<b>\$ 500,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 550,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 550,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,100,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.3:</b> Apoyar la publicación y dictaminación de 14 artículos en revistas arbitradas e indexadas por cada CA en procesos de evaluación.	\$ 320,000.00	\$ 400,000.00	\$ 720,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> Publicación de artículos arbitrados/indexados en revistas nacionales e internacionales de los PTC's que se encuentran en los CA's en proceso de evaluación hacia la consolidación (apoyar 50% de los PTC's en CA's)	16	\$ 20,000.00	<b>\$ 320,000.00</b>	Se requiere cerrar las brechas entre PTC's al interior de los CA's para asegurar el desbordamiento del conocimiento y la recreación de las LGAC's para garantizar el cambio de estatus de los CA's hacia la consolidación (de CAEC a CAC)	20	\$ 20,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	Se requiere cerrar las brechas entre PTC's al interior de los CA's para asegurar el desbordamiento del conocimiento y la recreación de las LGAC's para garantizar el cambio de estatus de los CA's hacia la consolidación (de CAEC a CAC)	<b>\$ 720,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 320,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 400,000.00</b>	Total:	<b>\$ 720,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.2:</b> Contribuir a la capacidad de investigación y fomentar la cooperación y el intercambio académico impulsando la asistencia a eventos nacionales e internacionales (congresos, seminarios, foros). Impulsar la investigación de los PTC's en CA's dentro de los Centros de Investigación (CIS, OVCC, CIDO, CIJ). Apoyar al 54% de los PTC's en CA's en 2012 y al menos al 50% en 2013.	54.00	50.00	\$ 2,180,304.00	\$ 1,720,000.00	\$ 3,900,304.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.1:</b> Apoyar la realización de movilidad, estancias, e intercambios académicos de PTC en CA que apoyen a los PEP's (10 nacionales y 10 internacionales, para cada año en 2012 - 2013).	\$ 515,000.00	\$ 515,000.00	\$ 1,030,000.00

## Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.1.1:</b> Pasajes Aéreos para Estancias Internacionales para integrantes (1) de cada CA	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Asistir a estancias académicas internacionales y nacionales para generar, formar, desarrollar y consolidar redes de colaboración entre CA y grupos de investigación de los CA 67 Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial , CA 83 Estudios Fronterizos , CA 51 Psicología Aplicada, CAEC 35 Psicología Clínica y de la Salud, CA 30 Estudios Literarios y Lingüísticos, CA 41 Estudios Regionales, Economía, Población y Desarrollo, CA 84 Educación Especial, CA 83 Estudios Fronterizos, CA 43 Historia Sociedad y Cultura Regional, CA 79 Psicología Experimental y Clínica de la salud, CA 54 Estudios de Educación y Ciencias Sociales, CA 87 Etnopsicología Didáctica e Intervención Educativa	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Asistir a estancias académicas internacionales y nacionales para generar, formar, desarrollar y consolidar redes de colaboración entre CA y grupos de investigación de los CA 78 Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales, CA 32 Estudios de Comunicación en el Ambito Laboral y la Sociedad, CA 36 Estudios Históricos, CA 85 Analisis de las Organizaciones, la Competitividad y el Desarrollo de los Recursos Humanos, CA 76 Estudio de las Mujeres, Región y Fronteras, CA 82 Estudios Filosóficos, CA 53 Estudios de Economía del Desarrollo para la Generación de Políticas Públicas, CA 31 Estudios sobre Turismo y Tiempo Libre, CA 56 Globalización, Ciudadanía y Democracia , CA 39 Teoría del Derecho y Estudios Jurídicos, CA 61 Psicología clínica, Violencia y Familia.	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.2:</b> Viáticos para Estancias	5	\$ 45,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>	Ídem R 1.2.1.1	5	\$ 45,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>	Ídem R 1.2.1.1	<b>\$ 450,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Internacionales para integrantes (1) de cada CA										
<b>R 1.2.1.3:</b>	Pasajes Aéreos para Estancias Nacionales para integrantes (1) de cada CA	5	\$ 7,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Asistir a estancias académicas internacionales y nacionales para generar, formar, desarrollar y consolidar redes de colaboración entre CA y grupos de investigación de los CA 78 Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales, CA 32 Estudios de Comunicación en el Ambito Laboral y la Sociedad, CA 36 Estudios Históricos, CA 85 Analisis de las Organizaciones, la Competitividad y el Desarrollo de los Recursos Humanos, CA 76 Estudio de las Mujeres, Región y Fronteras, CA 82 Estudios Filosóficos, CA 53 Estudios de Economía del Desarrollo para la Generación de Políticas Públicas, CA 31 Estudios sobre Turismo y Tiempo Libre, CA 56 Globalización, Ciudadanía y Democracia , CA 39 Teoría del Derecho y Estudios Jurídicos, CA 61 Psicología clínica, Violencia y Familia.	5	\$ 7,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Asistir a estancias académicas internacionales y nacionales para generar, formar, desarrollar y consolidar redes de colaboración entre CA y grupos de investigación de los CA 67 Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial , CA 83 Estudios Fronterizos , CA 51 Psicología Aplicada, CAEC 35 Psicología Clínica y de la Salud, CA 30 Estudios Literarios y Lingüísticos, CA 41 Estudios Regionales, Economía, Población y Desarrollo, CA 84 Educación Especial, CA 83 Estudios Fronterizos, CA 43 Historia Sociedad y Cultura Regional, CA 79 Psicología Experimental y Clínica de la salud,CA 54 Estudios de Educación y Ciencias Sociales, CA 87 Etnopsicología Didáctica e Intervención Educativa	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.4:</b>	Viáticos para Estancias	5	\$ 36,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Ídem R 1.2.1.2	5	\$ 36,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Ídem R 1.2.1.2	<b>\$ 360,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Nacionales para integrantes (1) de cada CA											
Total 2012:			<b>\$ 515,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 515,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,030,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.2:</b> Apoyar la divulgación de los resultados de investigación de los PTC en CA en congresos, seminarios, foros y simposios (66 nacionales y 46 internacionales, para 2012 y 2013)	\$ 1,355,200.00	\$ 1,055,000.00	\$ 2,410,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.2.1:</b> Pasaje aéreo internacional	8	\$ 10,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAC 43 y CAEC 83 y NAB del Doctorado en Ciencias Sociales para para la asistencia al ABS en Denver, Colorado Colorado del 10 al 13 de abril	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAC 43 y CAEC 83 y NAB del Doctorado en Ciencias	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.2:</b> Viáticos Internacionales	40	\$ 1,500.00	<b>\$ 60,000.00</b>	idem R 1.2.2.1	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	idem R 1.2.2.1	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.3:</b> Pago de inscripción internacional	8	\$ 3,500.00	<b>\$ 28,000.00</b>	idem R 1.2.2.1	4	\$ 3,500.00	<b>\$ 14,000.00</b>	idem R 1.2.2.1	<b>\$ 42,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.4:</b> Pasaje aéreo internacional apoyo apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	8	\$ 18,000.00	<b>\$ 144,000.00</b>	Organización y divulgación de resultados de investigación del 2do Foro Iberoamericano de Estudios del Desarrollo para integrantes del CAC Cuerpo Académico 41. Estudios regionales en Economía, Población y Desarrollo en la Universidad de	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Divulgación de investigación para integrantes del CAC Cuerpo Académico 41. Estudios regionales en Economía, Población y Desarrollo	<b>\$ 174,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				Santiago de Chile. Enero 2013						
<b>R 1.2.2.5:</b> Viáticos Internacionales apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	40	\$ 1,500.00	<b>\$ 60,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.4	10	\$ 1,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.4	<b>\$ 75,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.6:</b> Pago de inscripción internacional	8	\$ 3,500.00	<b>\$ 28,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.4	2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.4	<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.7:</b> Pasaje aéreo Internacionales apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEC 67 Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial, Congreso Internacional Mercadotecnia., Administracion, American Planning, Asociation, entre otros, para los profesores(as): CAEF 32 Estudios de comunicación en el ámbito laboral y la sociedad, CAEC 31 Estudios de Turismo y tiempo libre	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEC 67 Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial, CAEF 32 Estudios de comunicación en el ámbito laboral y la sociedad, CAEF 85 Análisis de las organizaciones y el CAEC 31 Estudios de Turismo y tiempo libre	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.8:</b> Viáticos Internacionales apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM 1.2.2.7	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM 1.2.2.7	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.9:</b> Pago de inscripción Internacional apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 3,500.00	<b>\$ 14,000.00</b>	IDEM 1.2.2.7	4	\$ 3,500.00	<b>\$ 14,000.00</b>	IDEM 1.2.2.7	<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.10:</b> Pasaje aéreo a internacional apoyo para CA en proceso de evaluación	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAC 30, Estudios literarios y lingüísticos, CAC 36 Estudios Históricos, el	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAC 30, Estudios literarios y lingüísticos, CAC 36 Estudios Históricos, el	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				CAEC 76 Estudios de las mujeres y el CAEF 82 Estudios Filosóficos.				CAEC 76 Estudios de las mujeres y el CAEF 82 Estudios Filosóficos.		
<b>R 1.2.2.11:</b> Viáticos Internacionales a CA en proceso de evaluación	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM 1.2.2.10	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM 1.2.2.10	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.12:</b> Inscripción internacional a CA en proceso de evaluación	4	\$ 3,500.00	<b>\$ 14,000.00</b>	IDEM 1.2.2.10	4	\$ 3,500.00	<b>\$ 14,000.00</b>	IDEM 1.2.2.10	<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.13:</b> Pasaje aéreo a internacionales para para los CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEC 35 y los CAEF 51 y 79 a los Congresos International Union of Psychological Science, Congreso Internacional Bienal de Psicología y Congreso internacional de salud mental	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEC 35 y los CAEF 79, 51 y 67, a los Congresos International Union of Psychological Science, Congreso Internacional Bienal de Psicología y Congreso internacional de salud mental	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.14:</b> Viáticos internacionales para para los CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Idem 1.2.2.13	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Idem 1.2.2.13	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.15:</b> Inscripciones internacionales para para los CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 3,500.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Idem 1.2.2.13	4	\$ 3,500.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Idem 1.2.2.13	<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.16:</b> Pasaje aéreo Internacional apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEF 84, CAEC 87 y CAEF 54 al Congreso de Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa, Congreso del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación y el Congreso Educacion Especial en la	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEF 84, CAEC 87 y CAEF 54 al Congreso de Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa, Congreso del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación y el Congreso Educacion Especial en la	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				Universidad de San Carlos Brasil.				Universidad de San Carlos Brasil.		
<b>R 1.2.2.17:</b> Viáticos Internacional apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM R1.2.2.16	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	IDEM R.1.2.2.16	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.18:</b> Inscripciones internacionales apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 3,500.00	<b>\$ 14,000.00</b>	IDEM R1.2.2.16	4	\$ 3,500.00	<b>\$ 14,000.00</b>	IDEM R1.2.2.16	<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.19:</b> Pasaje aéreo Internacionales a CA en proceso de evaluación	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEF 39 Teoría del derecho y estudios jurídicos, CAEF 53 Estudios de Economía del Desarrollo, CAEF 56 Globalización y CAEF 78 Problemas estructurales, políticas públicas	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEF 39 Teoría del derecho y estudios jurídicos, CAEF 53 Estudios de Economía del Desarrollo, CAEF 56 Globalización y CAEF 78 Problemas estructurales, políticas públicas	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.20:</b> Viáticos Internacionales apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	16	\$ 1,500.00	<b>\$ 24,000.00</b>	IDEM R1.2.2.19	16	\$ 1,500.00	<b>\$ 24,000.00</b>	IDEM R1.2.2.19	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.21:</b> Inscripciones internacionales apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM R1.2.2.19	4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	IDEM R1.2.2.19	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.22:</b> Pasaje aéreo nacional	6	\$ 7,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAC 43 y CAEC 83 y NAB del Doctorado en Ciencias Sociales para para la asistencia al IV congreso Nacional de las Ciencias Sociales	6	\$ 7,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAC 43 y CAEC 83 y NAB del Doctorado en Ciencias Sociales para para la asistencia al V congreso Nacional de las Ciencias Sociales	<b>\$ 84,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.2.23:</b>	Viáticos a Congresos nacionales	18	\$ 1,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.2	18	\$ 1,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.2	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.24:</b>	Pago de inscripción a congreso nacional	6	\$ 1,200.00	<b>\$ 7,200.00</b>	IDEM R 1.2.2.2	6	\$ 1,200.00	<b>\$ 7,200.00</b>	IDEM R 1.2.2.2	<b>\$ 14,400.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.25:</b>	Pasaje aéreo nacional apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	6	\$ 7,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación en los Congresos de la AMET y el AMECIDER para integrantes del CAC Cuerpo Académico 41. Estudios regionales en Economía, Población y Desarrollo.	7	\$ 7,000.00	<b>\$ 49,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación en los Congresos de la AMET y el AMECIDER para integrantes del CAC Cuerpo Académico 41. Estudios regionales en Economía, Población y Desarrollo.	<b>\$ 91,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.26:</b>	Viáticos nacionales de apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	18	\$ 1,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.25	18	\$ 1,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.25	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.27:</b>	Inscripciones apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	6	\$ 1,200.00	<b>\$ 7,200.00</b>	IDEM R 1.2.2.25	6	\$ 1,200.00	<b>\$ 7,200.00</b>	IDEM R 1.2.2.25	<b>\$ 14,400.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.28:</b>	Pasaje aéreo internacional apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 7,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEC 67 Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial, CAEC 31 Estudios de Turismo y tiempo libre CAEF 32 Estudios de comunicación en el ámbito laboral y la sociedad, CAEF 85 Análisis de las organizaciones.	4	\$ 7,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEC 67 Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial, CAEF 32 Estudios de comunicación en el ámbito laboral y la sociedad, CAEF 85 Análisis de las organizaciones y el CAEC 31 Estudios de Turismo y tiempo libre	<b>\$ 56,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.29:</b>	Viáticos nacionales de apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	12	\$ 1,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.28	12	\$ 1,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.28	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.30:</b>	Inscripciones apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de	4	\$ 1,200.00	<b>\$ 4,800.00</b>	IDEM R 1.2.2.28	4	\$ 1,200.00	<b>\$ 4,800.00</b>	IDEM R 1.2.2.28	<b>\$ 9,600.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
estatus										
<b>R 1.2.2.31:</b> Pasaje aéreo internacional apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	6	\$ 7,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAC 30, Estudios literarios y lingüísticos, CAC 36 Estudios Históricos, el CAEC 76 Estudios de las mujeres y el CAEF 82 Estudios Filosoficos.	6	\$ 7,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAC 30, Estudios literarios y lingüísticos, CAC 36 Estudios Históricos, el CAEC 76 Estudios de las mujeres y el CAEF 82 Estudios Filosoficos.	<b>\$ 84,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.32:</b> Viáticos nacionales de apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	18	\$ 1,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.31	18	\$ 1,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.31	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.33:</b> Inscripciones apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	6	\$ 1,200.00	<b>\$ 7,200.00</b>	IDEM R 1.2.2.31	6	\$ 1,200.00	<b>\$ 7,200.00</b>	IDEM R 1.2.2.31	<b>\$ 14,400.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.34:</b> Pasaje aéreo internacional apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	6	\$ 7,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEC 35 y los CAEF 51 y 79 a los Congresos International Union of Psychological Science, Congreso Internacional Bienal de Psicología y Congreso internacional de salud mental	6	\$ 7,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEC 35 y los CAEF 51 y 79 a los Congresos International Union of Psychological Science, Congreso Internacional Bienal de Psicología y Congreso internacional de salud mental	<b>\$ 84,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.35:</b> Viáticos nacionales de apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	18	\$ 1,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.34	18	\$ 1,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.34	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.36:</b> Inscripciones apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	6	\$ 1,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.34	6	\$ 1,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.34	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.37:</b> Pasaje aéreo internacional apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 7,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEF 84, CAEC 87 y CAEF	4	\$ 7,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEF 84, CAEC 87 y CAEF	<b>\$ 56,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				54 al Congreso de Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa, Congreso del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación y el Congreso Educación Especial .				54 al Congreso de Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa, Congreso del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación y el Congreso Educación Especial .		
<b>R 1.2.2.38:</b> Viáticos nacionales de apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	12	\$ 1,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.37	12	\$ 1,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.37	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.39:</b> Inscripciones apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 12,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.37	4	\$ 1,200.00	<b>\$ 4,800.00</b>	IDEM R 1.2.2.37	<b>\$ 52,800.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.40:</b> Pasaje aéreo internacional apoyo apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 7,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEF 39 Teoría del derecho y estudios jurídicos, CAEF 53 Estudios de Economía del Desarrollo, CAEF 56 Globalización y CAEF 78 Problemas estructurales, políticas publicas	4	\$ 7,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Divulgación de resultados de investigación de los integrantes del CAEF 39 Teoría del derecho y estudios jurídicos, CAEF 53 Estudios de Economía del Desarrollo, CAEF 56 Globalización y CAEF 78 Problemas estructurales, políticas publicas	<b>\$ 56,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.41:</b> Viáticos nacionales de apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	12	\$ 1,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.40	12	\$ 1,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	IDEM R 1.2.2.40	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.42:</b> Inscripciones apoyo a CA en proceso de evaluación y cambio de estatus	4	\$ 1,200.00	<b>\$ 4,800.00</b>	IDEM R 1.2.2.40	4	\$ 1,200.00	<b>\$ 4,800.00</b>	IDEM R 1.2.2.40	<b>\$ 9,600.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 1,355,200.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 1,055,000.00</b>	Total:	<b>\$ 2,410,200.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.3:</b> Impulsar la investigación mediante los Centros de Investigación para impactar positivamente el desarrollo de las LGAC's de los CA de la DES	\$ 310,104.00	\$ 150,000.00	\$ 460,104.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.3.1:</b> Librero tres anaqueles	2	\$ 3,400.00	<b>\$ 6,800.00</b>	Fortalecer la investigación mediante el acondicionamiento de los cuatro Centros de Investigación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,800.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.2:</b> Planero (archivero para mapas) 1.22 * .90 * 82	1	\$ 8,914.00	<b>\$ 8,914.00</b>	Ídem R 1.2.3.1	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,914.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.3:</b> Sillas secretariales sin brazos	5	\$ 425.00	<b>\$ 2,125.00</b>	La actualización de equipo de cómputo y mobiliario, indicará que la infraestructura con la que cuenta la institución, para el desarrollo de las actividades propias de la Coordinación del Observatorio.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,125.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.4:</b> Archivero cuatro gavetas	3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Ídem R 1.2.3.3	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,500.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.5:</b> Impresora Xerox Work Center 5021 para papel carta, oficio y tabloide.	2	\$ 11,800.00	<b>\$ 23,600.00</b>	Ídem R 1.2.3.3	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 23,600.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.6:</b> Laptop	3	\$ 12,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Ídem R 1.2.3.3	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 36,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.7:</b> Workstation Dell Precision T7500	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Ídem R 1.2.3.3	<b>\$ 60,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.8:</b> Computadora de escritorio OptiPlex 990 Standar	5	\$ 18,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Ídem R 1.2.3.3	5	\$ 18,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Ídem R 1.2.3.3	<b>\$ 180,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.9:</b> Proyector Dell 1210S	3	\$ 5,187.00	<b>\$ 15,561.00</b>	Ídem R 1.2.3.3	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,561.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.10:</b> Pantalla portátil	1	\$ 16,900.00	<b>\$ 16,900.00</b>	Ídem R 1.2.3.3	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 16,900.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.11:</b> Software Atlas Ti ver. 6	3	\$ 9,035.00	<b>\$ 27,105.00</b>	Ídem R 1.2.3.3	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 27,105.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.12:</b> Cámara fotográfica	2	\$ 5,300.00	<b>\$ 10,600.00</b>	Ídem R 1.2.3.3	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,600.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
DSLR Nikon D3100										
<b>R 1.2.3.13:</b> Videogradora Sony HDRXR260	2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Ídem R 1.2.3.3			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.14:</b> Escritorio Excelencia U c/librero	1	\$ 7,999.00	<b>\$ 7,999.00</b>	Ídem R 1.2.3.3			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,999.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.15:</b> Software Business Plan Pro Premier Edition	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es necesario contar con software que respalde, construya y modernize las actividades de incubación de empresas que realiza el CIDO. Incluye capacitación del fabricante			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.16:</b> Sage Act Premium 2012	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem R 1.2.3.15			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.3.17:</b> Software para gestión de centros de investigación	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es necesario contar con software que respalde, construya y modernize las actividades de seguimiento comercial de empresas que crea el CIDO.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 310,104.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 150,000.00</b>	Total:	<b>\$ 460,104.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.3:</b> Continuar con la capacitación en los saberes docentes de PTC's para impactar a los PE y PEP de la DES para impactar al 60% de los PTC's en los dos años.	30.00	60.00	\$ 64,000.00	\$ 64,000.00	\$ 128,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.1:</b> Impartir cursos de capacitación en PIME y MEEV dirigido a los PTC's (principalmente NAB's de posgrado)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.1.1:</b> Curso virtual de educación a distancia para 20 profesores de la DES			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Honorarios
<b>R 1.3.1.2:</b> Actualizar a 20 profesores de la DES en Aula Virtual a través de un diplomado			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Honorarios
<b>R 1.3.1.3:</b> Curso SABERES para 20 profesore sde la DES para actualiarlos y (re) certificarlos, duración 20 horas			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Honorarios
<b>R 1.3.1.4:</b> Boleto de avión para tallerista que impartirá el curso de saberes			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.5:</b> Asesoría para el diplomado en PIME para 20 profesores de la DES			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.2:</b> Impartir cursos de capacitación de especialización	\$ 64,000.00	\$ 64,000.00	\$ 128,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.2.1:</b> Impartir cursos de capacitación	4	\$ 16,000.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Actualizar a los PTC en las áreas de especialización y manejo de software en las Ciencias Sociales, Jurídicas, Administrativas y Humanidades	4	\$ 16,000.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Actualizar a los PTC en las áreas de especialización y manejo de software en las Ciencias Sociales, Jurídicas, Administrativas y Humanidades	<b>\$ 128,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 64,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 64,000.00</b>	Total:	<b>\$ 128,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 2:</b> Formar de manera integral a l@s estudiantes complementando la formación profesional mediante la innovación educativa (CIME, PITTA, CAI), la cooperación académica (movilidad académica y jóvenes ponentes), un mejor desempeño de los indicadores de trayectoria y desarrollo de mejores habilidades para el trabajo y la vida (TIC's, idiomas, cultura y medio ambiente). <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 3,460,384.00	\$ 3,306,384.00	\$ 6,766,768.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.1:</b> Fortalecer la cooperación académica nacional-internacionalización y competitividad de los estudiantes mediante apoyos a la movilidad estudiantil nacional e internacional, realización de estancias, intercambios, formación académica jóvenes ponentes mediante apoyos para participar en congresos, seminarios, concursos y foros para apoyar al 10% de la matrícula para realizar actividades de cooperación académica.	5.00	10.00	\$ 2,682,400.00	\$ 2,682,400.00	\$ 5,364,800.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.1:</b> Movilidad e intercambio estudiantil en estancias académicas, y Veranos e Inviernos de Investigación Científica y del Programa Delfín.	\$ 1,408,000.00	\$ 1,408,000.00	\$ 2,816,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.1.1:</b> Apoyo para estudiantes de movilidad en instituciones extranjeras para la presentación del examen ITP- TOFL	100	\$ 400.00	\$ 40,000.00	Promover las estancias académicas en universidades extranjeras principalmente en estudiantes de posgrado	100	\$ 400.00	\$ 40,000.00	Promover las estancias académicas en universidades extranjeras principalmente en estudiantes de posgrado	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.1.2:</b> Boleto de avión internacional para 4 estudiantes de excelencia	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Colocar en estancia un estudiante de excelencia académica de cada PE del ICESA en IES internacionales como E.U., España y Latino América	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Colocar en estancia un estudiante de excelencia académica de cada PE del ICESA en IES internacionales como E.U., España y Latino América	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.3:</b> Viáticos para estancia nacional para estudiantes de Administración de Empresas	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Los estudiantes acudirán a la BUAP, UAM, UNAM y UDG	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Los estudiantes acudirán a la BUAP, UAM, UNAM y UDG	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.4:</b> Viáticos para estancia internacional para estudiantes de Administración de Empresas	1	\$ 42,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Los estudiantes acudirán a la UBA, UV, y Universidad de Sevilla	1	\$ 42,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Los estudiantes acudirán a la UBA, UV, y Universidad de Sevilla	<b>\$ 84,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.5:</b> Viáticos para estancia nacional para estudiantes de Ciencias de la Seguridad	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	UAEM y UAQ	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	UAEM y UAQ	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.6:</b> Viáticos para estancia internacional para estudiantes	10	\$ 42,000.00	<b>\$ 420,000.00</b>	Los estudiantes se movilizarán a través de IES internacionales de convenio para PE de Ciencias de la Seguridad, Contaduría, Economía, Educación, Historia, Literatura Hispanomexicana, Psicología, Sociología, Trabajo Social y Turismo	10	\$ 42,000.00	<b>\$ 420,000.00</b>	Los estudiantes se movilizarán a través de IES internacionales de convenio para PE de Ciencias de la Seguridad, Contaduría, Economía, Educación, Historia, Literatura Hispanomexicana, Psicología, Sociología, Trabajo Social y Turismo	<b>\$ 840,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.7:</b> Viáticos para estancia nacional para estudiantes	8	\$ 20,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Los estudiantes se movilizarán a través de los consorcios ECOES y CUMEX para PE de Contaduría, Economía, Educación, Historia, Psicología, Sociología, Trabajo Social y Turismo	8	\$ 20,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Los estudiantes se movilizarán a través de los consorcios ECOES y CUMEX para PE de Contaduría, Economía, Educación, Historia, Psicología, Sociología, Trabajo Social y Turismo	<b>\$ 320,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.8:</b> Viáticos para estancia nacional para	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Postular a los estudiantes en la	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Postular a los estudiantes en la	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	estudiantes de Derecho				BUAP, UACH, UADY, UAM, UNAM, UDG, UP y UV				BUAP, UACH, UADY, UAM, UNAM, UDG, UP y UV		
<b>R 2.1.1.9:</b>	Viáticos para estancia internacional para estudiantes de Derecho	1	\$ 42,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Buenos Aires, Argentina y Pontifica Universidad Javeriana, Colombia	1	\$ 42,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Buenos Aires, Argentina y Pontifica Universidad Javeriana, Colombia	<b>\$ 84,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.10:</b>	Viáticos para estancia nacional para estudiantes de Literatura Hispanomexicana	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Los estudiantes se movilizarán a través de IES como, BUAM, UAM, UDG, UNAM y UAQ,	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Los estudiantes se movilizarán a través de IES como, BUAM, UAM, UDG, UNAM y UAQ,	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.11:</b>	Boleto de avión internacional para estudiantes de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 15,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Promover a los estudiantes en IES o centros de investigación internacinal con IES de convenio para PE de Administración de Empresas,Ciencias de la Seguridad, Contaduría,Derecho, Economía, Educación, Historia, Psicología,Turismo, Sociología, Trabajo Social y Literatura Hispanomexicana	12	\$ 15,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Promover a los estudiantes en IES o centros de investigación internacinal con IES de convenio para PE de Administración de Empresas,Ciencias de la Seguridad, Contaduría,Derecho, Economía, Educación, Historia, Psicología,Turismo, Sociología, Trabajo Social y Literatura Hispanomexicana	<b>\$ 360,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.12:</b>	Viáticos internacionales para estudiantes de pregrado que realizarán una estancia de formación	12	\$ 15,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	ídem R 2.1.1.11	12	\$ 15,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Ídem R 2.1.1.11	<b>\$ 360,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.13:</b>	Boleto de avión nacional para estudiantes de pregrado que realizarán una estancia de formación	11	\$ 7,000.00	<b>\$ 77,000.00</b>	Promover a los estudiantes en IES o Centros de Investigación nacional a través de la AMC y Delfín para PE de Administración de Empresas,Ciencias de la Seguridad, Contaduría,Derecho, Economía, Educación, Historia, Psicología,Turismo,	11	\$ 7,000.00	<b>\$ 77,000.00</b>	Promover a los estudiantes en IES o Centros de Investigación nacional a través de la AMC y Delfín para PE de Administración de Empresas,Ciencias de la Seguridad, Contaduría,Derecho, Economía, Educación, Historia, Psicología,Turismo,	<b>\$ 154,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				Sociología y Trabajo Social				Sociología y Trabajo Social		
<b>R 2.1.1.14:</b> Viáticos nacionales para estudiantes de pregrado que realizarán una estancia de formación	11	\$ 10,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Ídem R 2.1.1.13	11	\$ 10,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Ídem R 2.1.1.13	<b>\$ 220,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.15:</b> Boleto de avión nacional para estudiantes de pregrado de Literatura Hispanomexicana que realizarán una estancia de formación	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Promover a los estudiantes en IES o centros de investigación internacinal con IES de convenio UBA. UPJ, UBE y USE	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Promover a los estudiantes en IES o Centros de Investigación nacional a través de la AMC y Delfín	<b>\$ 14,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.16:</b> Viáticos nacionales para estudiantes de pregrado de Literatura Hispanomexicana que realizarán una estancia de formación	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Promover a los estudiantes en IES o centros de investigación internacinal con IES de convenio UBA. UPJ, UBE y USE	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Promover a los estudiantes en IES o Centros de Investigación nacional a través de la AMC y Delfín	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 1,408,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 1,408,000.00</b>	Total: <b>\$ 2,816,000.00</b>		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.2:</b> Apoyar la participación de estudiantes en congresos, seminarios, y foros donde presenten resultados de investigación (en colaboración con los profesores y/o de tesis, seminarios de tesis, seminarios de investigación), presentando ponencia. Impulsar la participación del estudiantado en concursos para presentar resultados de investigación.	\$ 1,274,400.00	\$ 1,274,400.00	\$ 2,548,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.2.1:</b> Transporte Terrestre para participación de 35 alumnos con ponencia en Congreso Nacional	4	\$ 30,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Participación de alumnos a Congresos Nacionales de las Ciencias Sociales, Jurídicas, Administrativas y Humanidades	4	\$ 30,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Participación de alumnos a congresos nacionales de las Ciencias Sociales, Jurídicas, Administrativas y Humanidades	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.2.2:</b> Inscripción para participación de 5 alumnos en Evento Nacional	60	\$ 800.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Ídem R 2.1.2.1	60	\$ 800.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Ídem R 2.1.2.1	<b>\$ 96,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.3:</b> Inscripción para participación de 5 alumnos en Eventos Internacionales	12	\$ 1,200.00	<b>\$ 14,400.00</b>	Participación de alumnos a Congresos Internacionales de las Ciencias Sociales, Jurídicas, Administrativas y Humanidades	12	\$ 1,200.00	<b>\$ 14,400.00</b>	Participación de alumnos a Congresos Internacionales de las Ciencias Sociales, Jurídicas, Administrativas y Humanidades	<b>\$ 28,800.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.4:</b> Viáticos Nacionales para 5 estudiantes de pregrado que realizarán una estancia de formación como ponente	180	\$ 2,400.00	<b>\$ 432,000.00</b>	Participación de alumnos a Congresos Nacionales de las Ciencias Sociales, Jurídicas, Administrativas y Humanidades	180	\$ 2,400.00	<b>\$ 432,000.00</b>	Participación de alumnos a Congresos Nacionales de las Ciencias Sociales, Jurídicas, Administrativas y Humanidades	<b>\$ 864,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.5:</b> Boletos de avión Nacionales para 5 estudiantes de pregrado que realizarán una estancia de formación como ponente	60	\$ 7,000.00	<b>\$ 420,000.00</b>	Ídem R 2.1.2.4	60	\$ 7,000.00	<b>\$ 420,000.00</b>	Ídem R 2.1.2.4	<b>\$ 840,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.6:</b> Boletos de avión Internacionales para 2 estudiantes de pregrado que realizarán una estancia de formación como ponente	12	\$ 15,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Participación de alumnos a Congresos Internacionales de las Ciencias Sociales, Jurídicas, Administrativas y Humanidades	12	\$ 15,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Participación de alumnos a Congresos Internacionales de las Ciencias Sociales, Jurídicas, Administrativas y Humanidades	<b>\$ 360,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.7:</b> Viáticos Internacionales para 2 estudiantes de pregrado que realizarán una estancia de formación como ponente	12	\$ 5,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Ídem R 2.1.2.6	12	\$ 5,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Ídem R 2.1.2.6	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 1,274,400.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 1,274,400.00</b>	Total: <b>\$ 2,548,800.00</b>		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.2:</b> Impulsar el desarrollo de las competencias del estudiante, así como sus capacidades para la vida y desempeñarse de manera productiva y competitiva (cursos, talleres y actividades lúdicas).(acción de implementar programa vs adicciones en la DES; prevención, detección y canalización, atender al 100% de los estudiantes dentro del programa de adicciones	100.00	100.00	\$ 240,000.00	\$ 110,000.00	\$ 350,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.1:</b> Promover la cultura ambiental, valores democráticos mediante la realización de cursos, talleres y actividades lúdicas	\$ 120,000.00	\$ 90,000.00	\$ 210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.1.1:</b> Sistema de riego para la DEs	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Implementar un sistema de riego adecuado en la DES para la conservación de la biota	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Implementar un sistema de riego adecuado en la DES para la conservación de la biota	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.1.2:</b> Viáticos para ponentes invitados del Ciclo de Conferencias	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar a las Jornadas Ambientalistas de la Red Ambiental Universitaria	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Apoyar a las Jornadas Ambientalistas de la Red Ambiental Universitaria	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.1.3:</b> vuelos para ponentes invitados del Ciclo de Conferencias	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Apoyar a las Jornadas Ambientalistas de la Red Ambiental Universitaria	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Apoyar a las Jornadas Ambientalistas de la Red Ambiental Universitaria	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 210,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.2:</b> Atender el buen desempeño de los estudiantes mediante la prevención y detección de las adicciones	\$ 120,000.00	\$ 20,000.00	\$ 140,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.2.1:</b> Software IRPA	3	\$ 30,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Instrumento aplicable para realizar un inventario de riesgo - protección para la población estudiantil de la DES.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.2.2.2:</b> Capacitación de atención a personas con adicciones para personal del SURE	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Curso necesario para atender a la población estudiantil con problemas de adicción	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Curso necesario para atender a la población estudiantil con problemas de adicción	<b>\$ 50,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:	<b>\$ 140,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.3:</b> Apoyar a los estudiantes para que realicen actividades académicas extracurriculares dentro del SATCA, beneficiar al 25% de la matrícula de los 4 Departamentos cada año.	25.00	25.00	\$ 283,584.00	\$ 283,584.00	\$ 567,168.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.1:</b> Organizar, difundir y realizar Cátedras Patrimoniales, seminarios, conferencias, entre otros	\$ 84,000.00	\$ 84,000.00	\$ 168,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.1.1:</b> Apoyo de viáticos para un ponente invitado para una cátedra patrimonial del Departamento de Ciencias Administrativas	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.1.2:</b> Apoyo de un vuelo internacional para un ponente invitado para una cátedra patrimonial	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
del Departamento de Ciencias Administrativas					en su formación				en su formación			
<b>R 2.3.1.3:</b>	Apoyo de viáticos para un ponente invitado para una cátedra patrimonial del Departamento de Ciencias Sociales	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.3.1.4:</b>	Apoyo de un vuelo internacional para un ponente invitado para una cátedra patrimonial del Departamento de Ciencias Sociales	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.3.1.5:</b>	Apoyo de viáticos para un ponente invitado para una cátedra patrimonial del Departamento de Ciencias Jurídicas	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.3.1.6:</b>	Apoyo de un vuelo internacional para un ponente invitado para una cátedra patrimonial del Departamento de Ciencias Jurídicas	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.3.1.7:</b>	Apoyo de un vuelo internacional para un ponente invitado para una cátedra patrimonial del Departamento de Humanidades	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.3.1.8:</b>	Apoyo de viáticos para un ponente invitado para una cátedra patrimonial del Departamento de Humanidades	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	apoyar las cátedras patrimoniales que impactan directamente la población estudiantil en su formación	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:				<b>\$ 84,000.00</b>	Total 2013:				<b>\$ 84,000.00</b>	Total:	<b>\$ 168,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.2:</b> Impulsar el Inglés como segunda lengua	\$ 199,584.00	\$ 199,584.00	\$ 399,168.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.2.1:</b> Inscripción de cursos de inglés para 216 estudiantes de la DES	216	\$ 324.00	<b>\$ 69,984.00</b>	Impulsar el Inglés como segunda lengua	216	\$ 324.00	<b>\$ 69,984.00</b>	Impulsar el Inglés como segunda lengua	<b>\$ 139,968.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.2.2:</b> Apoyo de Bibliografía para cursos de inglés para 216 estudiantes de la DES	216	\$ 600.00	<b>\$ 129,600.00</b>	Impulsar el Inglés como segunda lengua	216	\$ 600.00	<b>\$ 129,600.00</b>	Impulsar el Inglés como segunda lengua	<b>\$ 259,200.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 199,584.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 199,584.00</b>	Total:	<b>\$ 399,168.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.4:</b> Mejorar los indicadores de trayectoria de la DES (aprobación de 83 a 87%; deserción del primer al segundo año de 67 a 72%; eficiencia terminal de 69 a 74% y la tasa de titulación de 87 a 90% entre 2012-2013)	84.00	87.00	\$ 254,400.00	\$ 230,400.00	\$ 484,800.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.1:</b> Atender a estudiantes con problemas de aprendizaje y riesgo de deserción mediante los cursos de habilidades de estudio (COBE)	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	\$ 32,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.1.1:</b> Atender a estudiantes con rezago o problemas de aprendizaje	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Apoyar a los estudiantes por medio de cursos que coadyuven a fortalecer las habilidades de estudios	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Apoyar a los estudiantes por medio de cursos que coadyuven a fortalecer las habilidades de estudios	<b>\$ 32,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 16,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 16,000.00</b>	Total:	<b>\$ 32,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.2:</b> Atender la matrícula con rezago en trayectoria académica principalmente a estudiantes con problemas de reprobación y mala escolaridad.	\$ 162,000.00	\$ 162,000.00	\$ 324,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.2.1:</b> 18 Cursos para atender el rezago de trayectoria académica	18	\$ 9,000.00	<b>\$ 162,000.00</b>	Disminuir el rezago e impulsar la trayectoria escolar de los estudiantes de la DES	18	\$ 9,000.00	<b>\$ 162,000.00</b>	Disminuir el rezago e impulsar la trayectoria escolar de los estudiantes de la DES	<b>\$ 324,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 162,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 162,000.00</b>	Total:	<b>\$ 324,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.3:</b> Promover y difundir adecuadamente entre alumn@s y profesores(as) el funcionamiento del PITTA para que el 100% de los alumn@s del nuevo ingreso cuenten con tutoría y asesoría acorde a sus necesidades.	\$ 76,400.00	\$ 52,400.00	\$ 128,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.3.1:</b> Material para estudiantes de los cursos CAI	5	\$ 4,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Difundir el PITTA en la población estudiantil principalmente en nuevo ingreso	4	\$ 4,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Difundir el PITTA en la población estudiantil principalmente en nuevo ingreso	<b>\$ 36,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.3.2:</b> Curso CHAT de 15 horas para alumnos para impactar en las TIC's	10	\$ 3,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Difundir el CHAT en la población estudiantil principalmente en nuevo ingreso	10	\$ 3,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Difundir el CHAT en la población estudiantil principalmente en nuevo ingreso	<b>\$ 60,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.4.3.3:</b> Edición de videos para el curso CHAT	4	\$ 5,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Elaboración de material de apoyo para el curso CHAT	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.4.3.4:</b> Taller de interacción alumno-profesor para el PITTA	4	\$ 1,600.00	<b>\$ 6,400.00</b>	Difundir el PITTA en la población estudiantil principalmente en nuevo ingreso	4	\$ 1,600.00	<b>\$ 6,400.00</b>	Difundir el PITTA en la población estudiantil principalmente en nuevo ingreso	<b>\$ 12,800.00</b>	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			<b>\$ 76,400.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 52,400.00</b>	Total:	<b>\$ 128,800.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 3:</b> Asegurar la competitividad académica de los PE atendiendo a las recomendaciones de organismos acreditadores y evaluadores (COPAES y CIEES) y manteniendo la reacreditación de 5 PE en 2012 y 6 en 2013) <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 953,632.00	\$ 329,160.00	\$ 1,282,792.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.1:</b> Asegurar que el 100% de los PE mantengan su acreditación y reacreditación.	100.00	100.00	\$ 888,632.00	\$ 264,160.00	\$ 1,152,792.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.1:</b> Asegurar el cumplimiento de las metas compromiso, mediante la acreditación y reacreditación de los PE de la DES.	\$ 132,200.00	\$ 47,400.00	\$ 179,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.1.1:</b> Participación del PLS en el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP)	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Formar parte del CNEIP para asegurar la actualización permanente de la Psicología a nivel inter-nacional y el establecimiento de redes de la UACJ y otras IES	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	El CNEIP es el máximo organismo de psicología en la República Mexicana; formar parte de él asegura una actualización permanente de los principales acontecimientos de esta disciplina tanto a nivel nacional como internacional, así como el establecimiento de redes y contactos y la presencia de la UACJ a nivel nacional. Programa de Psicología Mayo 2013	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.1.2:</b> Vuelos para los evaluadores de los CIEES para la reacreditación de los PE de Historia, Literatura, Derecho, Administración, Contaduría, Trabajo Social, Sociología y Educación	12	\$ 7,000.00	<b>\$ 84,000.00</b>	Mantener el 100% de los PE de buena calidad, mediante la acreditación y reacreditación de los PE del ICSA	4	\$ 7,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Mantener el 100% de los PE de buena calidad, mediante la acreditación y reacreditación de los PE del ICSA	<b>\$ 112,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.3:</b> Viáticos para evaluadores del seguimiento de reacreditación de Derecho, Administración y Contaduría	18	\$ 1,200.00	<b>\$ 21,600.00</b>	Mantener el 100% de los PE de buena calidad, mediante la acreditación y reacreditación de los PE del ICSA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 21,600.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.4:</b> Viáticos para los evaluadores de los CIEES para la reacreditación de los PE de Literatura, Trabajo Social, Educación Sociología y Turismo	18	\$ 1,200.00	<b>\$ 21,600.00</b>	Mantener el 100% de los PE de buena calidad, mediante la acreditación y reacreditación de los PE del ICSA	12	\$ 1,200.00	<b>\$ 14,400.00</b>	Mantener el 100% de los PE de buena calidad, mediante la acreditación y reacreditación de los PE del ICSA	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 132,200.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 47,400.00</b>	Total:	<b>\$ 179,600.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.2:</b> Equipamiento de los PE de la DES, para atender las recomendaciones de organismos acreditadores.	\$ 756,432.00	\$ 216,760.00	\$ 973,192.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.2.1:</b> Bocina Multimedia MUBS-003	13	\$ 85.00	<b>\$ 1,105.00</b>	El incremento en la planta docente de la DES para contar con equipo de cómputo suficiente y estar acorde con el nuevo modelo educativo.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,105.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.2.2:</b> Proyector SONY VPL-EX100 3LCD 2300Lum XGA 1024x768 VGA Maletin y Control	10	\$ 8,876.00	<b>\$ 88,760.00</b>	Ídem R 3.1.2.1	10	\$ 8,876.00	<b>\$ 88,760.00</b>	El incremento en la planta docente de la DES para contar con equipo de cómputo suficiente y estar acorde con el nuevo modelo educativo.	<b>\$ 177,520.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.3:</b> Grabadora digital de voz SONY	6	\$ 900.00	<b>\$ 5,400.00</b>	Ídem R 3.1.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,400.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.4:</b> Cable para canon de USB	7	\$ 495.00	<b>\$ 3,465.00</b>	Ídem R 3.1.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,465.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.5:</b> Pizarrones	6	\$ 1,199.00	<b>\$ 7,194.00</b>	Equipamiento de 3 aulas para PE de Economía, 1 Salón Multimedia y Modernización/Equipamiento de la Sala Multimedia.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,194.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.6:</b> Mesas Redondas	32	\$ 2,599.00	<b>\$ 83,168.00</b>	Ídem R 3.1.2.5			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 83,168.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.7:</b> Sillas	160	\$ 719.00	<b>\$ 115,040.00</b>	Ídem R 3.1.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 115,040.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.8:</b> Televisión Plasma	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	El requerimiento de las y los docentes del Programa de Educación de equipo de televisión en espacios estratégicos para la difusión de sus proyectos y la comunicación de los mismos entre la comunidad estudiantil. El uso de software educativo a partir de DVD			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.9:</b> Grabadoras Portátiles	4	\$ 1,500.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Para la grabación de paneles, conferencias, charlas, etcétera, que producen los y las estudiantes en sus clases del Programa de Educación .			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.10:</b> Video Grabadora	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Con el fin de video-grabar las experiencias de clase o			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				las sesiones de microenseñanza del Programa de Educación						
<b>R 3.1.2.11:</b> Caballetes	10	\$ 1,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Para la exposición de carteles, fotografías, pinturas, collage que producen las y los estudiantes del Programa de Educación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.12:</b> DVD	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Reproducción de DVD con mayor fidelidad para apoyo del Programa de Educación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.13:</b> Reproductor de CD,RADIO AM-FM	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Medio resistente y fácil de transportar para usar música almacenada en cassettes y cd's, buen volumen y práctico tanto con corriente eléctrica como con pilas para el Programa de Educación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.15:</b> "Lectora de microfilm Marca: Indus Supercarrel 3 S Uso de corriente: 120 Volt, 50/60 Hz or 220/240 Volt, 50/60 Hz Lámpara: Halogeno DED 85 Watt 13.8 Volt Material: Panel de madera y metal Dimensiones: Alto 902mm x Ancho 648mm x Volumen 572mm Peso: 53 kg"	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	El Programa de Historia tiene bajo resguardo un importante acervo, que conforma la Hemeroteca del Municipio, asimismo con la aplicación del nuevo plan de estudios que contempla el desarrollo de competencias genericas de la disciplina, requerirá contar con equipo y espacio para el establecimiento de la Hemeroteca como area de prácticas para la digitalización y consulta del acervo histórico.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 35,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.16:</b> "Lectora/ Impresora de microfilm	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Ídem R 3.1.2.15			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<p>Marca: Cannon            Uso de corriente: 120 Volt, 50/60 Hz or 220/240 Volt, 50/60 Hz            Lámpara: Halogeno DED 85 Watt 13.8 Volt            Unidad principal: 830 mm de alto x 525 mm de ancho x 738 mm de largo.            Unidad principal con pedestal: 1410 mm de alto x 525 mm de ancho x 738 mm de largo            Peso Unidad principal: 45 kg.            Pedestal: 26,5 kg"</p>											
<b>R 3.1.2.17:</b>	<p>"Escaner PS 700 Minolta            Dimensiones: Ancho x fondo x alto 730 x 745 x 975 mm. 990 mm.            Peso: 64 kg            Conexión eléctrica 120 V. 60 Hz. 300 VA max.            Lámpara de proyección Halógena de larga cilíndrica (DC 150v, 620 W). Interfaz de Hardware : video I/F SCSI -2 9 PC            Formatos soportados: TIFF, TIFF G4, JPEG, BMP            "</p>	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Ídem R 3.1.2.15		<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 35,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.18:</b>	<p>"Estantería metálica atornillable. 30 secciones de 2.44 mts. de alto x .90 cms. de ancho x .45 cms. de fondo c/3 niveles            72 Poste de Angulo de 2.44 mts. De alto . Cal. 14            90 Entrepáño de 90 X 45 Cms., Cal. 22, C/1</p>	8	\$ 3,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Ídem R 3.1.2.15		<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 24,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Refuerzo 1 Servicio de Instalacion y Armado, Incluyendo Tornilleria y Herrajes Galvanizados "										
<b>R 3.1.2.19:</b>	Sala de descanso	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Dar a los docentes un mobiliario adecuado para que tengan una sala de maestros con el equipo necesario para desarrollar sus actividades de manera eficiente. PE Trabajo Social			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.20:</b>	Pizarrón Electrónico	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Tener el equipo necesario para desarrollar actividades académicas, de investigación para ofrecer un mejor servicio a los estudiantes del programa con el fin de cumplir con las recomendaciones de equipo y servicios por parte de ACCECISO. PE Trabajo Social			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.21:</b>	Estación de Trabajo	3	\$ 8,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Equipar a los cubículos C-105, C-109 y C-110 con escritorios para que se puedan realizar las actividades académicas con mayor eficiencia, y así responder a las recomendaciones hechas en la re-acreditación, en donde a la fecha se han construido mas cubículos pero falta mobiliario. PE Trabajo Social			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 24,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.22:</b>	Silla Secretarial	3	\$ 3,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>	Equipar a los cubículos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,500.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					C-105, C-106, C-109 y C-110 con sillas ergonómicamente adecuadas para el desarrollo de las actividades que allí se realizan y conseguir así mejores espacios para los docentes que hace uso de estas instalaciones. PE Trabajo Social						
<b>R 3.1.2.23:</b>	Archivero	4	\$ 5,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Contar con el mobiliario necesario para los cubículos C-105, C-106, C-109 y C-110 para el desarrollo de las actividades que allí se realizan y conseguir así mejores espacios para los docentes que hacen uso de estas instalaciones. Con esto dar respuesta a las recomendaciones hechas por ACCECISO. PE Trabajo Social			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.24:</b>	Proyector portatil (cañon) marca Dell 4610x, de 3500 lumens+720p+1024x76 8v, para apoyo a los profesores y estudiantes	6	\$ 9,300.00	<b>\$ 55,800.00</b>	La actualización de equipo de cómputo y mobiliario, indicará que la infraestructura con la que cuenta la institución, para el desarrollo de las actividades académicas de investigación de los estudiantes del Programa de Derecho Agosto 2012			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 55,800.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.2.25:</b>	Laptop con maletín (Marca DELL Modelo PP36L)	8	\$ 16,000.00	<b>\$ 128,000.00</b>	Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores y actualizar de equipo de cómputo para el desarrollo de las	8	\$ 16,000.00	<b>\$ 128,000.00</b>	Atender las recomendaciones de los organismos acreditadores y actualizar de equipo de cómputo para el desarrollo de las	<b>\$ 256,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				actividades académicas				actividades académicas			
Total 2012:			<b>\$ 756,432.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 216,760.00</b>	Total:	<b>\$ 973,192.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.2:</b> Capacitar a los gestores uno por cada PE para impulsar el desarrollo de acciones de vinculación mediante la formación de la figura del gestor y el apoyo a las estancias empresariales en colaboración con los sectores productivos. (dos cursos para 16 PTC, uno por cada año)	16.00	16.00	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	\$ 130,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.1:</b> Impulsar la capacitación de profesores para desarrollar la figura de los gestores de vinculación y fortalecer las actividades relacionadas con los sectores productivos	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	\$ 32,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 3.2.1.1:</b> Pago curso de capacitación	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Formación de los gestores de vinculación en apoyo a los cuatro departamentos de la DES-ICSA	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Formación de los gestores de vinculación en apoyo a los cuatro departamentos de la DES-ICSA	<b>\$ 32,000.00</b>	Honorarios	
Total 2012:			<b>\$ 16,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 16,000.00</b>	Total:	<b>\$ 32,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.2:</b> Promover la participación de l@s alum@s en estancias empresariales en colaboración, aprovechando los convenios existentes	\$ 49,000.00	\$ 49,000.00	\$ 98,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.2.1:</b> Pasaje aéreo internacional para alumnos en estancias empresariales	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Apoyar a estudiantes para realizar estancias empresariales en la Empresa BOSCH en Alemania mediante convenio	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Apoyar a estudiantes para realizar estancias empresariales en la Empresa BOSCH en Alemania mediante convenio	<b>\$ 32,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.2:</b> Viáticos internacionales para alumnos en estancias empresariales	30	\$ 1,100.00	<b>\$ 33,000.00</b>	IDEM R3.2.2.1	30	\$ 1,100.00	<b>\$ 33,000.00</b>	IDEM R3.2.2.1	<b>\$ 66,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 49,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 49,000.00</b>	Total:	<b>\$ 98,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 4:</b> Impulsar la competitividad académica de los posgrado que están en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 3,516,594.00	\$ 5,501,366.00	\$ 9,017,960.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.1:</b> Fortalecer la cooperación académica de los PEP mediante el impulso de sus líneas de investigación con la participación de estudiantes de posgrado en proyectos de investigación, y presentación y publicación de sus resultados (publicaciones alumn@-profesor(a)). Apoyar al 32% de la matrícula de los PEP.	16.00	32.00	\$ 988,500.00	\$ 981,000.00	\$ 1,969,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.1:</b> Atención a las recomendaciones del CONACYT a) Asistencia a congresos para estudiantes de posgrados con ponencia. b) Invitar a profesores (as) investigadores (as) a impartir conferencias en los PEP en PNPC.	\$ 588,500.00	\$ 681,000.00	\$ 1,269,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.1.1:</b> Viáticos para alumnos del Doctorado para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiantes del Doctorado en Ciencias Sociales en eventos internacionales o nacionales	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales en eventos internacionales	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.2:</b> Vuelo para alumnos del Doctorado para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Ídem 4.1.1.1	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Ídem 4.1.1.1	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.3:</b> Viáticos para alumnos de la Mtría. de Educación Especial para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiantes de la Mtría. en Educación Especial en eventos internacionales o nacionales	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiante de la Mtría. en Educación Especial en eventos internacionales o nacionales	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.4:</b> Vuelo para alumnos de la Mtría. de Educación Especial para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Ídem 4.1.1.3	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Ídem 4.1.1.3	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.5:</b> Viáticos para alumnos de la Mtría. de Economía para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiantes de la Mtría. en Economía en eventos internacionales o nacionales	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiante de la Mtría. en Economía en eventos internacionales o nacionales	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.6:</b> Vuelos para alumnos de la Mtría. de	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Ídem R 4.1.1.5	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Ídem R 4.1.1.5	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Economía para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales										
<b>R 4.1.1.7:</b>	Vuelos para alumnos de la Mtría. de Inv. Educativa para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiante de la Mtría. en Inv. Educativa en eventos internacionales o nacionales	<b>\$ 45,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.8:</b>	Viáticos para alumnos de la Mtría. de Inv. Educativa para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Ídem R 4.1.1.7	<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.9:</b>	Viáticos para alumnos de la Mtría. de Administración para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiante de la Mtría. en Administración en eventos internacionales o nacionales	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiante de la Mtría. en Administración en eventos internacionales o nacionales	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.10:</b>	Vuelos para alumnos de la Mtría. de Administración para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Ídem R 4.1.1.9	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Ídem R 4.1.1.9	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.11:</b>	Vuelos para alumnos de la Mtría. de Ciencias	5	\$ 6,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de resultados de	5	\$ 6,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de resultados de	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Sociales para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales				investigación de estudiante de la Mtría. en Ciencias Sociales en eventos internacionales o nacionales				investigación de estudiante de la Mtría. en Ciencias Sociales en eventos internacionales o nacionales		
<b>R 4.1.1.12:</b>	Viáticos para alumnos de la Mtría. de Ciencias Sociales para presentación de resultados de investigación en congresos internacionales o nacionales	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Ídem R 4.1.1.11	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Ídem R 4.1.1.11	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.13:</b>	Pago de inscripción de los alumnos de los PEP del Departamento de Ciencias Sociales	12	\$ 2,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiantes de los PEP del Departamento Ciencias Sociales en eventos internacionales o nacionales	12	\$ 2,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiantes de los PEP del Departamento Ciencias Sociales en eventos internacionales o nacionale	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.14:</b>	Pago de inscripción de los alumnos de los PEP del Departamento de Humanidades	3	\$ 2,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiantes de los PEP del Departamento de Hunamidades en eventos internacionales o nacionales	6	\$ 2,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiantes de los PEP del Departamento de Hunamidades en eventos internacionales o nacionales	<b>\$ 22,500.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.15:</b>	Pago de inscripción de los alumnos de los PEP de Ciencias Administrativas	4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiantes de los PEP del Departamento de Ciencias Administrativas en eventos internacionales o nacionales	4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Presentación de resultados de investigación de estudiantes de los PEP del Departamento de Ciencias Administrativas en eventos internacionales o nacionales	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.16:</b>	Viáticos Internacionales para 12 Docentes como invitado	24	\$ 1,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Profesores visitantes de los Posgrados en PNPC MEE, MECO, MIEA, DCS, MAD, MCS	24	\$ 1,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Profesores visitantes de los Posgrados en PNPC: MEE, MECO, MIEA, DCS, MAD, MCS	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.1.17:</b> 12 Vuelo Internacional para Docentes como invitado	6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Ídem R 4.1.1.16	6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Ídem R 4.1.1.16	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.18:</b> Seis Vuelos Nacionales	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Profesores visitantes de los Posgrados en PNP: MEE, MECO, MIEA; DCS, MAD, MCS	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Profesores visitantes de los Posgrados en PNP: MEE, MECO, MIEA; DCS, MAD, MCS	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.19:</b> Viáticos Nacionales	10	\$ 1,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Profesores visitantes de los Posgrados en PNP: MEE, MECO, MIEA; DCS, MAD, MCS	20	\$ 1,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Profesores visitantes de los Posgrados en PNP: MEE, MECO, MIEA; DCS, MAD, MCS	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 588,500.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 681,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,269,500.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.2:</b> Atención a las recomendaciones del CONACYT a los PEP para Apoyar la publicación de trabajos de investigación alumno-profesor mediante un programa editorial.	\$ 400,000.00	\$ 300,000.00	\$ 700,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.2.1:</b> Publicación de Libros	6	\$ 50,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Una publicación para cada programa de posgrado dentro del PNP y PNP	6	\$ 50,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Una publicación para cada programa de posgrado dentro del PNP y PNP	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.2:</b> Publicación de productos de investigación y de resultados de tesis publicación anual	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Desarrollar un programa de publicaciones, entre los miembros del NAB y los estudiantes del PMCS, así mismo publicar un libro con artículos de tesis de los estudiantes del programa. Maestría en Ciencias Sociales	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.3:</b> Publicación de productos de investigación y de resultados de tesis publicación bianual	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Desarrollar un programa de publicaciones, entre los miembros del NAB y los estudiantes del PMCS,	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				así mismo publicar un libro con artículos de tesis de los estudiantes del programa. Maestría en Ciencias Sociales						
<b>R 4.1.2.4:</b> Publicaciones Especializadas Revistas	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Inscripción a revistas especializadas en la Ciencias Sociales como MUSE. Doctorado en Ciencias Sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 400,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total:	<b>\$ 700,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.2:</b> Garantizar la pertinencia de los PEP atendiendo las recomendaciones del CONACyT, impulsar la Innovación educativa de los PEP de la DES. Apoyar al 50% de las recomendaciones de los PEP en PNPC.	50.00	50.00	\$ 1,049,094.00	\$ 2,786,366.00	\$ 3,835,460.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.1:</b> Atender las recomendaciones del CONACyT mediante el equipamiento de laboratorios y espacios áulicos; y la adquisición y la actualización de bibliografía especializada.	\$ 228,000.00	\$ 2,786,366.00	\$ 3,014,366.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.1.1:</b> Equipo de Audio	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Laboratorio de Centro de Procesamiento de Datos para la Maestría en Investigación Educativa Aplicada y Laboratorio Integral para la Innovación Educativa.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.2:</b> Equipo de Grabación de Video	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem R 4.2.1.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.3:</b> Equipo de Proyección	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ídem R 4.2.1.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	de Video										
<b>R 4.2.1.4:</b>	Sillas Hon Olson E estibable	40	\$ 1,950.00	<b>\$ 78,000.00</b>	Ídem R 4.2.1.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 78,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.5:</b>	Mesas Hon Horseshoe top activity table	6	\$ 7,500.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Ídem R 4.2.1.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.6:</b>	EL SISTEMA NERVIOSO, 1/2 DE SU TAMAÑO NATURAL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,469.00	<b>\$ 4,469.00</b>	Creación y diseño de un laboratorio simulador clínico para desarrollar habilidades y destrezas en los alumnos de la Maestría en Educación Especial con Enfoque Comunitario.	<b>\$ 4,469.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.7:</b>	ENCEFALO DE LUJO, DESMONTABLE EN 8 PIEZAS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,788.00	<b>\$ 2,788.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 2,788.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.8:</b>	MODELO DE LA MEDULA SPINAL, 6 VECES SU TAMAÑO REAL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,037.00	<b>\$ 6,037.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 6,037.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.9:</b>	CORAZONES CLASICOS, EN 2 PIEZAS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 644.00	<b>\$ 644.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 644.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.10:</b>	ESTOMAGO, EN 2 PIEZAS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,918.00	<b>\$ 1,918.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 1,918.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.11:</b>	EL RIÑÓN, EL NEFRON, LOS CONDUCTOS SANGUINEOS Y EL CORPUSCULO RENAL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,440.00	<b>\$ 4,440.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 4,440.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.12:</b>	HIGADO CON VESICULA BILIAR			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 820.00	<b>\$ 820.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 820.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.13:</b>	COLUMNA FLEXIBLE - VERSION CLASICA			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,476.00	<b>\$ 1,476.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 1,476.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.14:</b>	MODELO DEL PULMON, 7 PIEZAS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,714.00	<b>\$ 5,714.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 5,714.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.15:</b>	ESQUELETO CLASICO STAN, SOBRE SOPORTE ROTATORIO, 5 PATAS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,772.00	<b>\$ 3,772.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 3,772.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.16:</b>	FIGURA MUSCULAR			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 93,699.00	<b>\$ 93,699.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 93,699.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	MASCULINA DE TAMAÑO NATURAL, DESMONTABLE EN 37 PIEZAS 3B										
R 4.2.1.17:	ESQUELETO CON DESCRIPCION DE MUSCULOS, DESARTICULADO			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 8,413.00	<b>\$ 8,413.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 8,413.00</b>	Materiales
R 4.2.1.18:	PIERNA CON MUSCULOS DISECCIONABLES, DESMONTABLE EN 9 PIEZAS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 8,590.00	<b>\$ 8,590.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 8,590.00</b>	Materiales
R 4.2.1.19:	RESUSCI ANNE SKILLGUIDE HC (AHA) LAERDAL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,599.00	<b>\$ 25,599.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 25,599.00</b>	Materiales
R 4.2.1.20:	BRAZO IV AVANZADO NASCO			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,603.00	<b>\$ 9,603.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 9,603.00</b>	Materiales
R 4.2.1.21:	SimMom es un simulador de parto interactivo avanzado de cuerpo completo LAERDAL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 609,918.00	<b>\$ 609,918.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 609,918.00</b>	Materiales
R 4.2.1.22:	SIMULADOR DE INYECCION INTRAMUSCULAR NASCO			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,210.00	<b>\$ 9,210.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 9,210.00</b>	Materiales
R 4.2.1.23:	SIMMAN 3G COMPLETE - 17 MONITOR LAERDAL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,427,649.00	<b>\$ 1,427,649.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 1,427,649.00</b>	Materiales
R 4.2.1.24:	BABY ANNE FOUR PACK W/SOFT PAK LAERDAL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,823.00	<b>\$ 6,823.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 6,823.00</b>	Materiales
R 4.2.1.25:	OIDO, 3 VECES SU TAMAÑO NATURAL, 4 PIEZAS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,564.00	<b>\$ 1,564.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 1,564.00</b>	Materiales
R 4.2.1.26:	LARINGE, 2 VECES SU TAMAÑO NATURAL, 7 PIEZAS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,318.00	<b>\$ 3,318.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 3,318.00</b>	Materiales
R 4.2.1.27:	ENTRENADOR DE AUSCULTACION CON SMARTSCOPE NASCO			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 47,470.00	<b>\$ 47,470.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 47,470.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.1.28:</b> SIMNEWB ADVANCED LAERDAL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 502,432.00	<b>\$ 502,432.00</b>	Ídem R 4.2.1.6	<b>\$ 502,432.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.29:</b> Impresora Láser HP 5200tn	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Laboratorio de Centro de Procesamiento de Datos para la Maestría en Investigación Educativa Aplicada y Laboratorio Integral para la Innovación Educativa.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 228,000.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 2,786,366.00</b>	Total:	<b>\$ 3,014,366.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.2:</b> Mejorar la infraestructura física y académica de los PEP de la DES atendiendo las recomendaciones del PNPC, mediante el acondicionamiento del edificio R.	\$ 821,094.00	\$ 0.00	\$ 821,094.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.2.1:</b> Proyector de Cuerpos Opacos	1	\$ 1,800.00	<b>\$ 1,800.00</b>	Adquisición de conocimientos sobre administración, liderazgo y trabajo en equipo, para todos los PEP en PNPC			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,800.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.2:</b> Cañón	6	\$ 6,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Ídem R 4.2.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 36,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.3:</b> Pizarrón Blanco	16	\$ 2,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Ídem R 4.2.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 32,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.4:</b> Laptop	6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Ídem R 4.2.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.5:</b> Impresora Láser HP 5200tn	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Ídem R 4.2.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 13,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.6:</b> Simulador de Mercadotécnica	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Ídem R 4.2.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.7:</b> Bocinas	1	\$ 2,400.00	<b>\$ 2,400.00</b>	Ídem R 4.2.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,400.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.8:</b> Cámara Fotográfica	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Ídem R 4.2.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.9:</b> Programa Software Stata Graphics	15	\$ 32,116.00	<b>\$ 481,740.00</b>	Herramienta indispensable para el análisis de datos y			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 481,740.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					trabajo estadístico para las investigaciones que desarrollan los estudiantes y miembros del NAB Doctorado en Ciencias Sociales						
<b>R 4.2.2.10:</b>	Programa Software NVivo	5	\$ 9,135.00	<b>\$ 45,675.00</b>	Ídem R 4.2.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,675.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.2.11:</b>	Programa Sotwares Atlas TI	10	\$ 7,453.00	<b>\$ 74,530.00</b>	Ídem R 4.2.2.1			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 74,530.00</b>	Servicios
<b>R 4.2.2.12:</b>	Impresora de alta capacidad	1	\$ 23,158.00	<b>\$ 23,158.00</b>	Para apoyo en impresiones a estudiantes y docentes que utilizan la Sala de Cómputo. Doctorado en Ciencias Sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 23,158.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.13:</b>	Videocámara	1	\$ 3,738.00	<b>\$ 3,738.00</b>	Para documentar actividades académicas que realiza el Programa y facilitar a los estudiantes en sus investigaciones de campo. Doctorado en Ciencias Sociales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,738.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.14:</b>	Cámara fotográfica profesional	1	\$ 8,223.00	<b>\$ 8,223.00</b>	Ídem R 4.2.2.17			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,223.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.15:</b>	Scanner profesional para hojas ambos lados.	1	\$ 5,980.00	<b>\$ 5,980.00</b>	Para documentar actividades académicas que realiza el Programa y apoyar a los estudiantes y docentes del NAB.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,980.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.16:</b>	Engargoladora multiopción	1	\$ 4,850.00	<b>\$ 4,850.00</b>	Para apoyo en actividades administrativas y a estudiantes y docentes.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,850.00</b>	Materiales
Total 2012:				<b>\$ 821,094.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 821,094.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.3:</b> Impulsar la cooperación académica de los PEP en PNPC mediante la movilidad de los estudiantes, la realización de estancias (con valor curricular SATCA) , impactando al 25% de la matrícula en PNPC	25.00	25.00	\$ 1,479,000.00	\$ 1,734,000.00	\$ 3,213,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.1:</b> Impulsar la cooperación académica de los PEP mediante estancias en IES nacionales e internacionales de 30 días. Impactar al menos al 20% de los estudiantes.	\$ 1,479,000.00	\$ 1,734,000.00	\$ 3,213,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.1.1:</b> Viáticos internacionales para 10 estudiantes del Mtría. en Educación Especial para realizar una estancia de investigación	5	\$ 36,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Economía para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	5	\$ 36,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. en Educación Especial para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales e internacionales	<b>\$ 360,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.2:</b> Viáticos internacionales o nacionales para 10 estudiante del Mtría. Economía para realizar una estancia de investigación	5	\$ 36,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Economía para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	5	\$ 36,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Economía para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	<b>\$ 360,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.3:</b> Vuelos para 10 estudiante del Mtría. en Educación Especial para realizar una estancia de	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. en Educación Especial para consolidar la	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. en Educación Especial para consolidar la	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
investigación				calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.				calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.		
<b>R 4.3.1.4:</b> Vuelos internacionales o nacionales para 10 estudiante del Mtría. Economía para realizar una estancia de investigación	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Economía para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Economía para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.5:</b> Viáticos internacionales o nacionales para 10 estudiante del Mtría.en Administración para realizar una estancia de investigación	5	\$ 36,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Administración para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	5	\$ 36,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Administración para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	<b>\$ 360,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.6:</b> Vuelos internacionales o nacionales para 10 estudiante del Mtría.en Administración para realizar una estancia de investigación	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Administración para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Administración para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.7:</b> Viáticos internacionales o nacionales para 10 estudiante del Mtría.en Ciencias Sociales para realizar una estancia de investigación	6	\$ 36,000.00	<b>\$ 216,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Ciencias Sociales para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	6	\$ 36,000.00	<b>\$ 216,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtría. Ciencias Sociales para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales.	<b>\$ 432,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				internacionales.				internacionales.		
<b>R 4.3.1.8:</b> Vuelos internacionales o nacionales para 10 estudiante del Mtria.en Ciencias Sociales para realizar una estancia de investigación	6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtria. Ciencias Sociales para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales	6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtria. Ciencias Sociales para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.9:</b> Viáticos internacionales o nacionales para 16 estudiante del Doc. en Ciencias Sociales para realizar una estancia de investigación	8	\$ 36,000.00	<b>\$ 288,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de el Doc. Ciencias Sociales para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales	8	\$ 36,000.00	<b>\$ 288,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de el Doc. Ciencias Sociales para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales	<b>\$ 576,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.10:</b> Vuelos internacionales o nacionales para 16 estudiante del Doc. en Ciencias Sociales para realizar una estancia de investigación	8	\$ 15,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de el Doc. Ciencias Sociales para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales	8	\$ 15,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de el Doc. Ciencias Sociales para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.11:</b> Viáticos internacionales o nacionales para 5 estudiante de la Mtria. en Investigación Educativa para realizar una estancia de investigación	<b>Sin Costo</b>				5	\$ 36,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtria. en Investigación Educativa para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.12:</b> Vuelos internacionales o nacionales para 5 estudiante de la Mtria.	<b>Sin Costo</b>				5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Estancia de Investigación de un(a) alumno(a)de la Mtria.	<b>\$ 75,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
en Investigación Educativa para realizar una estancia de investigación									en Investigación Educativa para consolidar la calidad del programa mediante la movilidad estudiantil a universidades nacionales o internacionales			
Total 2012:				<b>\$ 1,479,000.00</b>	Total 2013:				<b>\$ 1,734,000.00</b>	Total:	<b>\$ 3,213,000.00</b>	

### Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
<b>Octubre 2012</b>	\$ 1,555,804	\$ 1,414,296	\$ 819,832	\$ 1,046,000	\$ 4,835,932
<b>Noviembre 2012</b>	\$ 225,100	\$ 101,000	\$ 21,200	\$ 949,115	\$ 1,296,415
<b>Diciembre 2012</b>	\$ 206,000	\$ 85,000	\$ 0	\$ 0	\$ 291,000
<b>Enero 2013</b>	\$ 140,000	\$ 787,096	\$ 49,000	\$ 120,649	\$ 1,096,745
<b>Febrero 2013</b>	\$ 218,200	\$ 10,000	\$ 21,200	\$ 179,830	\$ 429,230
<b>Marzo 2013</b>	\$ 320,400	\$ 81,000	\$ 7,200	\$ 12,000	\$ 420,600
<b>Abril 2013</b>	\$ 26,000	\$ 49,896	\$ 0	\$ 156,000	\$ 231,896
<b>Mayo 2013</b>	\$ 217,400	\$ 31,000	\$ 21,200	\$ 638,000	\$ 907,600
<b>Junio 2013</b>	\$ 150,000	\$ 264,000	\$ 0	\$ 191,000	\$ 605,000
<b>Julio 2013</b>	\$ 0	\$ 36,200	\$ 0	\$ 0	\$ 36,200
<b>Agosto 2013</b>	\$ 0	\$ 569,896	\$ 0	\$ 150,000	\$ 719,896
<b>Septiembre 2013</b>	\$ 55,400	\$ 31,000	\$ 14,000	\$ 74,000	\$ 174,400
<b>Totales:</b>	<b>\$ 3,114,304</b>	<b>\$ 3,460,384</b>	<b>\$ 953,632</b>	<b>\$ 3,516,594</b>	<b>\$ 11,044,914</b>

**Calendarización 2013**

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
<b>Octubre 2013</b>	\$ 1,075,700	\$ 1,324,296	\$ 258,960	\$ 2,724,756	\$ 5,383,712
<b>Noviembre 2013</b>	\$ 291,700	\$ 87,000	\$ 21,200	\$ 1,440,610	\$ 1,840,510
<b>Diciembre 2013</b>	\$ 0	\$ 85,000	\$ 0	\$ 0	\$ 85,000
<b>Enero 2014</b>	\$ 60,000	\$ 785,096	\$ 49,000	\$ 0	\$ 894,096
<b>Febrero 2014</b>	\$ 341,800	\$ 10,000	\$ 0	\$ 165,000	\$ 516,800
<b>Marzo 2014</b>	\$ 119,600	\$ 21,000	\$ 0	\$ 0	\$ 140,600
<b>Abril 2014</b>	\$ 0	\$ 49,896	\$ 0	\$ 276,000	\$ 325,896
<b>Mayo 2014</b>	\$ 308,700	\$ 45,000	\$ 0	\$ 449,000	\$ 802,700
<b>Junio 2014</b>	\$ 150,000	\$ 264,000	\$ 0	\$ 255,000	\$ 669,000
<b>Julio 2014</b>	\$ 0	\$ 34,200	\$ 0	\$ 0	\$ 34,200
<b>Agosto 2014</b>	\$ 33,400	\$ 569,896	\$ 0	\$ 15,000	\$ 618,296
<b>Septiembre 2014</b>	\$ 353,100	\$ 31,000	\$ 0	\$ 176,000	\$ 560,100
<b>Totales:</b>	<b>\$ 2,734,000</b>	<b>\$ 3,306,384</b>	<b>\$ 329,160</b>	<b>\$ 5,501,366</b>	<b>\$ 11,870,910</b>

**Firma del Responsable**


---

Rene Soto Cavazos  
 Director del Instituto de Ciencias Sociales y Administración



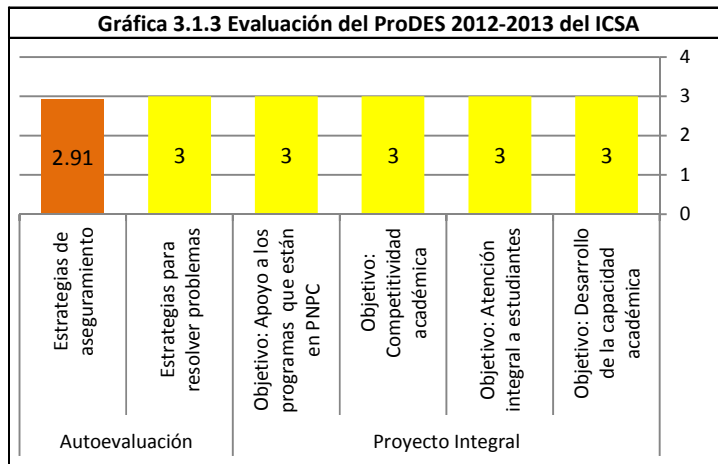
**VI. Consistencia Interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de las brechas de calidad al interior de la DES**

**1. Verificación de la congruencia con la misión y visión del ICESA.**

Elementos de la Misión													
El ICESA es una dependencia de educación superior de la UACJ que tiene la misión de generar, extender, transferir y divulgar el conocimiento en las áreas de las ciencias sociales, administrativas, jurídicas y humanidades; desarrollar, conservar y consolidar los valores que reconocen: la identidad y diversidad cultural de la región; la convivencia armónica entre hombres y mujeres; la trasmisión autónoma de las ideas; la participación cívica solidaria e informada; la construcción de un ambiente de equidad y respeto; que contribuyen a sustentar el hábitat y difundir los beneficios de la cultura, las artes y el deporte; todo ello para formar profesionales competitivos internacionalmente y comprometidos en la solución de problemas relevantes del entorno; a través de programas educativos acreditados y sustentados en un profesorado calificado; la investigación científica relevante al entorno regional, cuerpos académicos consolidados, infraestructura que facilita el acceso al conocimiento y el aprendizaje autodirigido y parte de una organización certificada, sustentable, socialmente responsable, libre de hostigamiento, violencia y cualquier práctica discriminatoria.	Pertinencia PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones CIEES-COPAES	Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL	Capacidad Académica	Competitividad académica	Brechas Capacidad Vs. Competitividad	Formación integral del estudiante	
	Elementos de la Visión 2015												
	Es una DES altamente eficiente en la formación de ciudadanos (as) con elevado compromiso social y alta competitividad profesional...							✓			✓		✓
	La totalidad de la planta docente cuenta con la certificación en el modelo educativo de la UACJ	✓		✓				✓		✓			
	Sus programas de estudios se actualizan colegiadamente; se vigilan las trayectorias académicas; su modelo educativo es innovador, flexible, multimodal, centrado en el estudiante; garantiza una formación integral.	✓		✓	✓	✓		✓			✓		✓
	Su infraestructura facilita el acceso al conocimiento, el aprendizaje autodirigido, la práctica y la experimentación.	✓						✓			✓		
	La normatividad está actualizada y la organización cuenta con un enfoque sistémico, estratégico, participativo, transparente e innovador, orientado a facilitar la implementación del modelo educativo.	✓		✓				✓					
	Brinda amplias oportunidades de acceso y permanencia en la educación superior...	✓						✓		✓	✓		
	Cuenta con una oferta educativa pertinente, amplia, diversificada, departamentalizada y reconocida internacionalmente por su calidad.	✓						✓			✓		
	La totalidad de la planta docente brinda tutoría; proporciona esquemas integrales y compensatorios de atención a las necesidades específicas.			✓				✓					✓
	Las tecnologías de información y comunicación ofrecen programas virtuales de pregrado y posgrado.			✓			✓	✓					
Es un referente para la generación y difusión del conocimiento en el norte de México...				✓			✓						
Su planta docente cumple con sus funciones, posee la capacidad académica más elevada del Estado de Chihuahua y realiza actividades de investigación científica mediante cuerpos académicos consolidados.		✓		✓			✓		✓		✓		
Cuenta con la totalidad del posgrado inscrito en el padrón nacional de posgrados de calidad del CONACYT.							✓						
Aprovecha su localización para conformar alianzas estratégicas que le permiten estrechar lazos de vinculación, intercambio y colaboración con entidades académicas del país y del extranjero.				✓		✓	✓			✓			
Contribuye a la diversificación de las actividades económicas promoviendo la aplicación de los resultados de la investigación científica y tecnológica en las empresas locales...				✓		✓	✓			✓			
Se promueve el emprendedurismo mediante proyectos de titulación; se cuenta con una incubadora de negocios plenamente funcional; y la totalidad de los estudiantes realizan prácticas en empresas de la región.				✓		✓	✓			✓			
Cuenta con centros de investigación especializados; los esquemas de colaboración y vinculación están claros, se gestionan ágilmente y están reglamentados, permitiendo se extienda los beneficios de la investigación.	✓	✓		✓			✓						
Mejora la calidad de vida de la región Paso del Norte mediante una agenda permanente de actividades recreativas, culturales y deportivas en las que se inculcan y promueven los valores institucionales.							✓			✓		✓	
Cuenta con un modelo de acción social y comunitaria, que permite la intervención, con fines didácticos, las funciones y los procedimientos administrativos están orientados al servicio de la comunidad universitaria.						✓	✓						
Es una organización reconocida por la comunidad debido a las actividades complementarias de servicio social, divulgación científica, difusión cultural y fomento a los equipos deportivos; entre otros.				✓		✓	✓			✓		✓	

**2. Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013**

El ICSA es la DES que cuenta con proyectos y centros de investigación más vinculados al sector social, como lo son el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadana, el Centro de Atención a Niños con Capacidades Diferentes, El Centro de Investigaciones Sociales, el Centro de Innovación y Desarrollo de Organización, la Incubadora de Empresas (INEMI-UACJ) así como el proyecto Juárez Emprendedor,



entre otros, por lo que nivel institucional concentra a mayoría de los posgrados con orientación a la investigación o de tipo A de acuerdo a la clasificación CUPIA, esto impacta de manera significativa en cuanto a la necesidad de generación de redes, movilidad y estancias académicas, publicaciones, acervos, educación continua etc., lo cual crea una notable diferencia en los tipos de recursos solicitados en el PIFI, siendo muy poco lo solicitado para equipamiento, en comparación a las otras DES, y muy alto lo requerido en el rubro de servicios.

En la exposición de este ProDES al comité de evaluación se hizo énfasis en las estrategias de resolución de problemas, y al igual que en los anteriores institutos los primeros rubros evaluados fueron la capacidad y competitividad académica, en donde los resultados también son significativos, destacando sus tasas de

Doctorado, así como tasa de ProMep que alcanzó el 100%, además de avances notables en cuanto a la adscripción al SNI, también cuenta con el 100% de PEBC, sin embargo su tasa de PEP en el PNPC no es aun la adecuada. En lo que refiere a la actualización de las estrategias de aseguramiento se obtuvieron bajas calificaciones, aunque no existe brecha significativa respecto a las calificaciones obtenidas en los demás apartados, en cuanto al proyecto integral, los cuatro rubros recibieron la mayoría de las recomendaciones, en la gráfica 3.1.3 se muestran las calificaciones obtenidas en los dos grandes rubros con su respectivo enfoque a estrategias e impactos, en base a los resultados obtenidos la DES se dio a la tarea de replantear algunas de sus acciones y el proyecto integral para asegurar la atención a las observaciones recibidas por parte del comité evaluador.

**3. Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral.** La DES presenta un esquema de articulación bien correlacionado entre los planteamientos de los problemas detectados en la autoevaluación, el planteamiento de las políticas, objetivos y estrategias con el proyecto integral. Los evaluadores otorgaron altas calificaciones sobre este punto.

Verificación articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral.				
Objetivo del proyecto	Problemas	OE	Políticas	Estrategias
<b>OP 1:</b> Promover el desarrollo de los cuerpos académicos fortaleciendo la planta académica y consolidando la formación de redes. Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica	Falta mayor contribución de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentar la cooperación y el intercambio académico, y congruencia entre las líneas de investigación -LGAC- de los PEP y los CA y por tanto con las tesis de alumn@s del posgrado. Fortalecer con los Centro de investigación la capacidad de investigación en áreas estratégicas de conocimiento	OE. 9 OE 4.1	P9.1.1, P9.1.2, P9.1.3, P9.1.4 P4.1.3, P4.1.6	E9.1.1.1, E9.1.1.2, E9.1.2.1, E9.1.3.1, E9.1.3.2, E9.1.4.1 E4.1.3.1 E4.1.6.1
<b>OP 2:</b> Formación integral de los estudiantes Formación Integral de lo s Estudiantes.	Falta impulsar la movilidad estudiantil y académica y apoyar las estancias, foros, congresos, seminarios y concursos . Falta mayor efectividad en la enseñanza aprendizaje de un segundo idioma	OE. 12	P12.1.1, P12.1.3, P12.1.4, P12.1.5	E12.1.1.1, E12.1.3.1, E12.1.4.1, E12.1.5.1, E12.1.5.2
<b>OP 3:</b> Incremento de la competitividad académica. Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura	Atención a las recomendaciones CIEES-COPAES-CONACyT: Disponer de suficientes infraestructura académica, recursos informativos e informáticos para los PE y PEP Falta un istema de riego adecuado para conservar las áreas verdes del campus Asegurar que los PE se encuentren acreditados	OE. 7	P7.1.1, P7.1.2, P7.1.3, P7.1.4	E7.1.1.1, E7.1.2.1, E7.1.3.1, E7.1.4.1
<b>OP 4:</b> Apoyar a los Posgrados que están en el PNPC para su consolidación nacional e internacional. Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)	Falta completar y mejorar los NAB's de los PEP que aun no están en el PNPC, para eliminar los retrasos en el cumplimiento de los criterios establecidos por el PNPC en 6 de los 12 PEP de la DES (50%) Se requiere fortalecer la infraestructura apropiada para el desarrollo del posgrado para alcanzar los estándares de calidad Congruencia entre las líneas de investigación -LGAC- de los PEP y los CA y por tanto con las tesis de alumn@s del posgrado	OE. 2 OE. 4 OE. 7	P2.1.1, P2.1.2 , P2.1.3P4.1.1, P4.1.3, P4.1.4, P4.1.5, P4.1.6P7.1.3, P7.1.4	E2.1.1.1, E2.1.2.1, E2.1.2.2 , E2.1.2.3, E2.1.3.1, E 2.1.3.2 E4.1.1.1, E 4.1.1.2 , E4.1.3.1, E4.1.4.1, E4.1.5.1 E4.1.6.1



**4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.** Los objetivos y compromisos planteados en los ProDES son factibles de alcanzar, y a la vez que permitirán el desarrollo del posgrado, la capacidad académica y la competitividad académicas así como cerrar las brechas entre estas dos últimas. Los objetivos y compromisos planteados en los ProDES son factibles para lograr los compromisos de la innovación educativa y son suficientes para alcanzar los referentes al cierre de brechas entre los departamentos de la DES.

**5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.** En este apartado los evaluadores verificaron que las acciones del objetivo 1 Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica y las del objetivo 2 Formación integral del estudiante, son suficientes para atender los problemas y fortalezas enmarcados en la autoevaluación. En tanto que las acciones de los objetivos 3 Competitividad Académica y objetivo 4 Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos en el CONACYT son suficientes y adecuadas para atender los principales problemas y fortalezas. Los recursos solicitados en los cuatro objetivos del proyecto integral están debidamente justificados, son pertinentes para cumplir las acciones y se han planteado con moderación. Por lo que se puede afirmar que los resultados de la evaluación la gran mayoría de los aspectos evaluados en el proyecto están elaborados de manera sustentada y racional.

## VII. Conclusiones

A partir de la revisión de la autoevaluación del Comité ProDES se identificaron como fortalezas la competitividad académica del pregrado y avances significativos en el posgrado, un sistematizado seguimientos a las recomendaciones de los organismos evaluadores externos, la consolidación de los CA sucedió a partir de la contratación de NPTC y la capitalización de los esfuerzos de más de cinco años de trayectorias doctorales, cuyo cierre exponencial impactó el incremento de los indicadores de los PTC con perfil PROMEP y en el SNI. Los avances en la competitividad también se fundamentan en las estrategias y acciones de innovación educativa y avances en el uso de las TIC's; el MEBA incorpora la modalidad virtual y ello contribuye al aprovechamiento de los recursos e infraestructura académica, informativa e informática así como el espacio áulico; acompaña a estas acciones la formación del profesorado en el MEBA, los saberes docentes y la actualización en cursos de especialización de las diferentes disciplinas que se atienden. También ha sido trascendente el desarrollo de las habilidades investigativas acompañadas de la captación de recursos externos como CENAPRA, PROMEP y/o CONACyT, cuyos aportes permiten el desarrollo del conocimiento ajustados a las LGAC de CA y del posgrado en vinculación con el sectores productivos a través de los proyectos de investigación en las ciencias sociales, administrativas, jurídicas y humanidades. Caracterizados por atender los problemas estratégicos del entorno regional como la crisis económica, social y de seguridad pública que sufre Ciudad Juárez, cuyos resultados aportan propuestas de políticas pública, social y económica. Adicionalmente, los recursos aportados complementan las necesidades de infraestructura académica como las aportadas a los Centros de Investigación.

El programa de Atención Integral a Estudiantes, cuenta con el soporte de diversos programas como Universidad Saludable, Guarderías para I@s hij@s de estudiantes y profesorado, atención en los Centros Psicológico SURE y de Atención a la educación especial, PITTA y COBE entre otros, acompañan de manera sustantiva y dan soporte al desarrollo de I@s universitari@s en sus trayectorias escolares. Todo ello, impacta de manera efectiva en los resultados de las trayectorias escolares y la incorporación de cada vez más profesionistas que atienden las necesidades del mercado laboral, el desarrollo y con integración a los diferentes sectores productivos y gubernamentales. La evaluación del ProDES en la Visita in Situ del 2011, coadyuvó a re-direccionar objetivamente los esfuerzos y recursos sobre principales problemas observados, de ahí que las políticas y estrategias se han actualizado dimensionando los nuevos problemas y aprovechamiento de las fortalezas alcanzadas en los ejercicios del desarrollo institucional y de los PIFI's en sus versiones anteriores. La formación de I@s estudiantes se complementa con las estrategias de la integralidad, cuyo propósito es incorporar mejores elementos y habilidades para un desempeño competitivo y con capacidades de adaptación para una vida satisfactoria y humanística.

La relevancia de este avance permite abonar a los objetivos estratégicos y permite a la DES, estar más cerca de la misión y visión de la UACJ, sin embargo, quedan tareas aun que completar y surgen nuevos retos derivados del crecimiento. Entre los retos que aparecen son el de asegurar que toda la nueva oferta educativa sea de calidad, los cinco nuevos PE y tres PEP's requerirán todo el esfuerzo de formación de profesores, de infraestructura académica, etc, básicamente sistematizar el desarrollo para garantizar que todos los recursos existentes se aprovechen desde el modelo departamental con que funciona la DES. Buscar la orientación adecuada de los recursos para que las Divisiones multidisciplinarias también cuenten con lo necesario para mantener la calidad educativa alcanzada hasta la fecha. Las estrategias se centran en: *Fortalecimiento de la planta académica* a través de la actualización y certificación docente, incluidos los procesos de tutoría; de un programa para la obtención de productos de calidad académica publicables; impulsar el tejido de redes académicas, sobre todo con programas de competencia internacional. *Formación Integral de los Estudiantes* en la cual todas las instancias de atención a los alumnos se encuentran involucradas, como la DGVSS y la DINOVA, porque contempla el análisis de las currículas para su rediseño, facilitar la integración del estudiante en actividades extracurriculares como el Aprendizaje de un Segundo Idioma, Proyectos de investigación, Cátedras Patrimoniales, en las Brigadas Interinstitucionales promoviendo la vinculación con diversos sectores de la comunidad y la participación en el Programa de Movilidad en sus distintas modalidades; que participe en actividades que fomenten tanto la salud física como mental, la cultura del cuidado del medio ambiente y la convivencia en un entorno académico, laboral y social, en el que prevalezca la equidad de género como plataforma central de dicha convivencia. Se pretende incentivar su permanencia en la DES a través de apoyo para llevar a cabos sus actividades de enseñanza práctica, y de apoyo a estudiantes en condiciones de vulnerabilidad económica. *Reconocimiento a la competitividad académica* de los PE se concentra la atención de las recomendaciones de los organismos de acreditación para 6 de los 12 programas evaluables y en impulsar la visita de los pares para su revisión y posible re-acreditación. *Fortalecimiento de los PE de posgrado*, se considera prioritario el desarrollo de acciones para mantener: el indicador de retención y eficiencia terminal así como la movilidad internacional de docentes y alumnos, aunado al desarrollo de proyectos de investigación conjunta y publicaciones en colaboración con docentes y alumnos de ésta y otras IES. Se busca una revisión de los perfiles de ingreso y la estandarización de la rigurosidad de los mecanismos de evaluación de los aspirantes, considerar la dedicación exclusiva, etc.; se requiere de infraestructura y equipo de frontera para el desarrollo de estas actividades, además de proporcionar las herramientas para la participación en convocatorias de atracción de fondos que emiten organismos externos; se insiste en la organización de eventos cuyos beneficios se cristalicen en obras publicables que integre la experiencia profesional y conocimiento adquirido. Se considera en este rubro, la importancia de la articulación de las redes académicas, visibles a través de la firma de convenios con instituciones académicas internacionales.

Por ello el proyecto integral busca mejorar la oferta educativa de posgrado de calidad impulsando a los PEP en PNPC e impulsar que otros tres se incorporen al PFCP -, asegurar el impulso de los cuerpos académicos y su avance hacia la consolidación de al menos otros seis CA – Estudios Regionales Economía, Población y Desarrollo de CAEC a CAC, Estudios de Comunicación en el Ámbito Laboral y la Sociedad; Estudios de Educación y Ciencias Sociales, Estudios Filosóficos; Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales y el de Psicología Aplicada- para que pasen de CAEF a CAEC; generar las condiciones que faciliten la formación integral del estudiante y el desarrollo de los profesionistas que la sociedad requiere y atender las recomendaciones de los organismos acreditadores y mantener la reacreditación de seis PE de licenciatura – Derecho, Sociología, Administración de Empresas, Trabajo Social, Contaduría y Turismo.