



**Decima actualización del PRODES 2012-2013 del
Instituto de Ciencias Biomédicas**

CONTENIDO

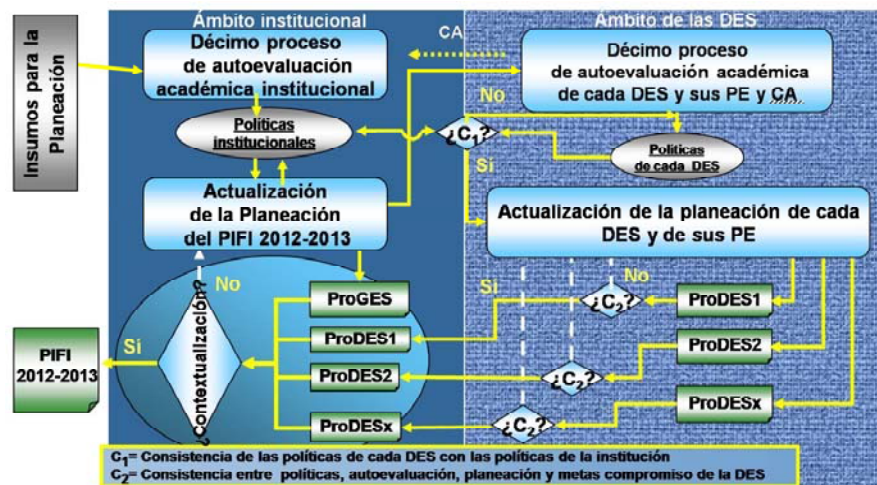
I.	Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PRODES de ICB 2012-2013.....	1
II.	Decima Autoevaluación del ProDES del ICB.....	3
2.1	Análisis de la evaluación del ProDES	3
2.2	Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.	4
2.3	Análisis de los programas educativos de posgrado.	7
2.4	Análisis de la innovación educativa implementada.....	8
2.5	Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.....	12
2.6	Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	15
2.7	Análisis de la vinculación con el entorno.....	17
2.8	Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.....	21
2.9	Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)	22
2.10	Análisis de la capacidad académica.....	23
2.11	Análisis de la competitividad académica.....	28
2.12	Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.....	31
2.13	Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.....	32
2.14	Análisis de la atención y formación integral del estudiante.....	32
2.15	Análisis de solicitud de plazas de PTC. (Ver el detalle por programa educativo en el anexo 11)	35
2.16	Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.....	36
2.17	Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas).....	36
2.18	Anexos de la autoevaluación.....	38
III.	Actualización de la planeación en el ámbito del ProDES ICB	39
IV.	Valores de los indicadores del ICB y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015.....	45
V.	Proyecto integral del ICB.....	46
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.....	47
VII.	Conclusiones.....	49

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PRODES de ICB 2012-2013

La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) ha participado en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) desde la creación de éste en el año 2001. Durante ese periodo el ejercicio de planeación participativa y estratégica promovido por el PIFI ha permitido que en el Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB) se hayan inducido progresivamente cambios en los procesos educativos que como se apreciará más adelante, generan mejores resultados académicos individuales y colectivos.

Este proceso inició con la actualización y capacitación en el uso de las herramientas de planeación necesarias en este ejercicio, actividad en la cual se recibió el apoyo de la Subdirección de Estudios Institucionales perteneciente a la DGPI. De acuerdo a los lineamientos señalados por la Institución para la actualización de la planeación y en congruencia con la *Metodología para actualizar el PIFI 2012-2013 ámbito de la DES*, la dirección del instituto llevó a cabo una reunión de apertura con los jefes de departamento y coordinadores de programa educativo, coordinadores de academia y líderes de los cuerpos académicos en donde se establecieron fechas de trabajo y distribución de tareas, inmediatamente la CADAC sostuvo reuniones con grupos de competencia que elaboraron diagnósticos para temas centrales y novedosos como la internacionalización de los programas educativos, la vinculación de la DES con su entorno, la equidad de género, la educación ambiental, pertinencia de la oferta educativa, atención a las recomendaciones de los organismos evaluadores por cada PE, etc.

Diagrama 1. Proceso de actualización del ProDES del ICB 2012-2013



De manera crítica, la elaboración del autodiagnóstico implica el involucramiento y participación decidida de la comunidad arraigada en este instituto, mismo que fue tangible en el acopio y sistematización de información por parte de las instancias de coordinación a nivel departamental, de las instancias normativas como el Consejo Técnico y por los datos referentes a esta DES proporcionados de manera oportuna por las dependencias institucionales. Sin embargo, la principal fuente de retroalimentación la conformaron los estudiantes y los docentes, a través de grupos focales y reuniones que se implementaron para conocer las principales inquietudes, necesidades y satisfacciones que observan y sienten a lo largo de la trayectoria académica desarrollada en este campus y quienes en la dialéctica del proceso y su retroalimentación, serán los sujetos beneficiados con los resultados del ejercicio de este proyecto. Por otra parte, los coordinadores de los PE, en conjunto con la Subdirección de Acreditación, identificaron sus brechas así como el grado de atención de las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores, estableciendo acciones que constituyen el grueso del proyecto integral de la DES. En esta ocasión se pretende aprovechar los énfasis del proyecto integral para fortalecer los programas de posgrado y los núcleos básicos de profesores, su vinculación con los CA, actualización curricular y medidas para incrementar la eficiencia terminal.

Una vez que se obtuvieron los análisis y reportes de los temas centrales y nuevos enfoques del PIFI, se recabaron los indicadores que permiten apreciar el estado del ICB y valorar la efectividad de las políticas y estrategias implementadas, así como el desarrollo de la autoevaluación académica. A la luz de los resultados de la DES se alinearon las políticas y estrategias, sin menoscabo del aprovechamiento de la departamentalización, mayor fortaleza del instituto, para cerrar brechas entre los PE y lograr buenos resultados de competitividad (cfr. sección *Análisis de la competitividad académica de la DES*). Por otro lado, existen resultados positivos respecto a los resultados de capacidad académica (cfr. sección *Análisis de la competitividad académica de la DES*), con lo que se presume el éxito de las estrategias implementadas en 2008.

En ese sentido, la planeación estratégica y participativa se ha convertido en un proceso muy exitoso porque permite generar referentes claros y consensuados que orientan la operación cotidiana de las dependencias universitarias, haciendo coincidir los fines de las instancias académicas y administrativas, al tiempo que se aprecia congruencia entre los instrumentos de planeación de largo, mediano y corto plazo. Por esta razón, cada oportunidad de actualizar el Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior



(ProDES-ICB) es atendida con responsabilidad y compromiso tanto por el personal del Instituto (director, coordinadores de apoyo, jefes de departamento, coordinadores de programas educativos, líderes de cuerpo académico, profesores y alumnos) como por el personal asesor de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional (DGPI) y los equipos por ámbito de competencia, conformando tres niveles de participación: el nivel elemental encargado de proveer información actualizada; el nivel secundario encargado de analizar la información y redactar el documento; y el tercer nivel, donde se definieron las políticas del Instituto y se revisó el producto final. Por otra parte, los coordinadores de los PE, en conjunto con la Subdirección de Acreditación, identificaron sus brechas así como el grado de atención de las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores, estableciendo acciones que constituyen el grueso del proyecto integral de la DES. En esta ocasión se pretende aprovechar los énfasis del proyecto integral para fortalecer los programas de posgrado y los núcleos básicos de profesores, su vinculación con los CA, actualización curricular y medidas para incrementar la eficiencia terminal (cfr. con *Análisis de posgrado*).

Una vez identificados los requerimientos necesarios se revisaron colectivamente para asegurar que cumplieran con la *metodología del PIFI y los lineamientos institucionales* y que existiera correspondencia con lo solicitado en los proyectos formulados dentro del Programa de Fortalecimiento de la Gestión. Una vez concluido el ProDES-ICB fue revisado por la alta dirección, pasando a ser insumo del PIFI institucional.

En la fase de la planeación, se definieron estrategias innovadoras para actualizar los planes de estudio e incorporar los nuevos temas como la educación ambiental y las currículos basadas en competencias; y para cerrar brechas entre los PE, se integraron estrategias de solución a problemas de investigación y la publicación conjunta por parte de los PTC con doctorado integrados a los CA y a la integración de redes entre los CA de la DES de otras DES y de otras IES. Finalmente, se pasó a la elaboración del proyecto integral cuidando que los objetivos del proyecto respondieran a la importancia de los problemas detectados y a las estrategias formuladas en el momento de la planeación; todo ello con la participación de la comunidad universitaria del ICB representada por docentes y estudiantes de los diferentes programas educativos, tanto de licenciatura como de posgrado a través de diversos foros de consulta y encuesta.

En el Comité para la formulación del ProDES-ICB participaron Hugo Salvador Staines Orozco, Director del ICB, los Jefes de Departamento; Alejandro Martínez Martínez, Daniel Constandse Cortés, Eduardo Pérez Eguía y Carlos Exiquio Cano Vargas; los Coordinadores de PE, Jorge Ignacio Camargo Nassar, Gilberto Ríos Loya, Elia del Socorro García Sosa, Jorge Vargas Esquivel, Katia Carrasco Urrutia, Antonio de la Mora, Edson Francisco Estrada Meneses, Gabriel Medrano Donlucas; la Coordinadora de Investigación y Posgrado Beatriz Aracely Díaz Torres quien además participó como líder del CA de Salud Pública y del Trabajo; el Coordinador de Extensión Universitaria del ICB Antonio Muñoz Bernal; la Coordinadora de la Unidad Administrativa: Lic. Blanca Estela Terrazas, el Coordinador de Apoyo al Desarrollo Académico Roberto Mendoza De Elías; Manuel Loera de la Rosa, Director de Planeación y Desarrollo Institucional; los líderes del resto de los CA, , Luis Octavio Sánchez Vargas, Antonio de la Mora, Jorge Alberto Perez León, Edson Estrada Meneses, Héctor Gonzalez García, Francisco Molinar Holguín, Laura Alejandra de la Rosa, Cuauhchuatl Vital García, Abraham Wall Medrano, Beatriz Díaz, Juan Pedro Flores Marges, Héctor Armando Olguín Arredondo, Carlos Arturo Rodríguez Alarcón y Rosa Alicia Saucedo Acuña. Además cada programa Educativo y cada Jefatura de Departamento nombró un representante en apoyo a este Comité en la recopilación e integración de la información pertinente a cada una de sus áreas; estos representantes fueron: Ricardo Juárez por parte del PE de Entrenamiento Deportivo, Guillermo Armijo Steffen por parte de los Posgrados del Departamento de Ciencias de la Salud, Guadalupe Ortiz Gutiérrez por parte del PE de Enfermería, Abel Ayala Córdova por parte del PE de Nutrición, Ana Goreti Jurado como parte del equipo de apoyo de la Coordinación de Investigación y Posgrado del ICB, Rocío Cortes Rodríguez por parte del PE de Biología, Eduardo Iván Acosta por parte de las Academias de ICB, Evaristo Bernés Ramón por parte de la Maestría en Ciencias de la Salud Pública, Adriana Hernandez Salas por parte del PE de Médico Cirujano, Carolina Montelongo por parte del PE de Veterinaria y Zootecnia y Emilio Alvarez Parrilla por parte de los posgrados del Departamento de Químico- Biológicas.

II. Decima Autoevaluación del ProDES del ICB

2.1 Análisis de la evaluación del ProDES

○ Identificación de fortalezas y debilidades del ProDES.

De acuerdo a los resultados de la evaluación "In Situ" del PIFI 2010-2011 al ProDES del Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB), el análisis global arroja una calificación promedio de 3.81. Destaca que el 81% de los rubros obtuvieron la máxima puntuación (ver tabla 1), revelando una evolución positiva del esfuerzo de la comunidad de la DES por alcanzar los objetivos planteados en su visión 2020.

Asimismo, se observa el desarrollo de la capacidad académica como un área de oportunidad donde aparece en primer plano incentivar la formación, la actualización y la producción científica individual y en colaboración.

Tabla 1. Resultados de la Evaluación "In Situ" 2011																				
Autoevaluación Global																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4

En términos cualitativos, las cifras anteriores muestran el esfuerzo que se ha destinado a las acciones para la formación integral y desempeño ejemplar de los estudiantes. La calificación de competitividad se debe en gran medida a la dedicación del personal docente y administrativo para darle seguimiento a las recomendaciones de los organismos acreditadores correspondientes, logrando que el 100% de la matrícula de la DES se forme dentro de programas acreditados. Ocho programas de posgrado son reconocidos como programas de excelencia por el CONACYT: tres del Departamento de Estomatología, tres del Departamento de Ciencias Químico-Biológicas (incluido el Doctorado en Ciencias Químico-Biológicas) y dos más de reciente creación adscritos al Departamento de Ciencias Veterinarias. Los resultados de capacidad académica que se refieren a Cuerpos Académicos (CA's) son los mejores que se han obtenido, aunque se propone mejorar las estrategias para la habilitación, la contratación de docentes de tiempo completo (PTC) que cuenten con posgrado y puedan obtener a corto plazo el perfil PROMEP, el incentivo a la publicación y, en menor medida, la reestructuración de los CA. La aceptación o permanencia en el SNI de los profesores y profesoras, es considerada una debilidad institucional que recibe atención especial de las instancias comprometidas para detonar este indicador, que es el más afectado por agentes sociales de la región. A pesar de lo anterior, la curva de PTC con reconocimiento al Perfil Deseable de PROMEP y con membresía en el SNI entre 2003 y 2011 ha evolucionado de manera favorable. Cabe destacar el reconocimiento de un PTC en el nivel II del SNI.

○ Comparar Aspectos con evaluación similar en los ProDES.

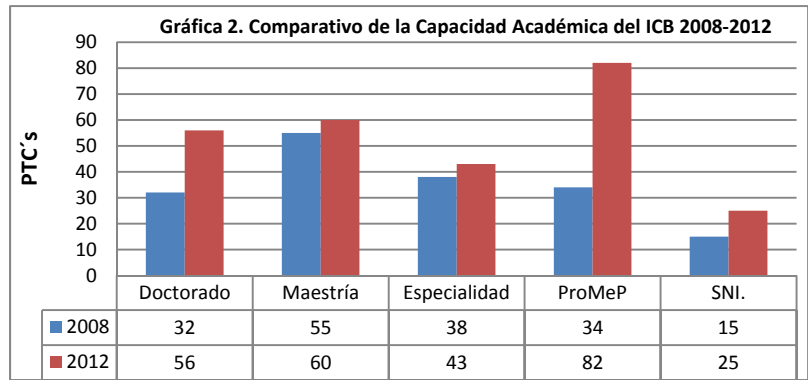
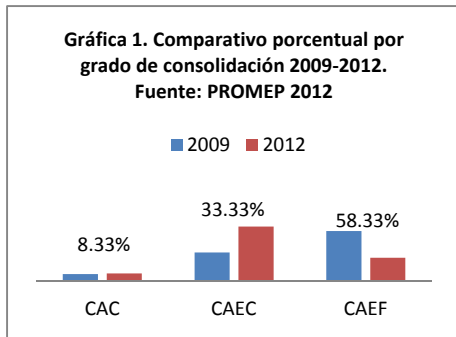
La homogeneidad de los resultados indican una atención constante en el desarrollo de acciones que impactan en indicadores tanto de la capacidad como de la competitividad académica de la DES; sin embargo, los resultados llaman la atención sobre las áreas donde se deberá fortalecer el trabajo continuo para el apuntalamiento de los indicadores en la enseñanza de calidad que se imparte para la formación integral de nuestros estudiantes, donde se insertan rubros tales como la innovación en los métodos de impartición de cátedra, el reconocimiento internacional de los egresados, propuestas transversales relativas a la práctica de la equidad de género y actividades tendientes a la mejora y preservación de un medio ambiente sano

○ Programas Educativos con indicadores sobresalientes.

Esta DES cuenta con 8 PE de Pregrado evaluables, de los cuales la totalidad se encuentran acreditados o bien en Nivel 1 de CIEES, se considera que el 100% de la matrícula del mismo está inscrita en programas de buena calidad; como oferta educativa de nueva creación, en el 2011-2 se abrieron Programa de Licenciatura en Gerontología y el Programa de Licenciatura en Químico-Fármaco-Biólogo, para cubrir la demanda de profesionales en éstas ramas, además de los posgrados de la Especialidad en Medicina y Cirugía en Perros y Gatos, la Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables y el Doctorado en Ciencias Químico-Biológicas que se encuentran dentro del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). En cuanto al índice de aprobación destaca que el Programa Educativo de Médico Cirujano, es el que cuenta con el índice de aprobación más alto (92.32%) mientras que el de Enfermería se conserva con un índice por arriba del 92%; respecto a la tasa de retención del primero al segundo año, durante 2008 el 75% de los PE alcanzaron una tasa mayor al 70%; en 2009 el 71%; y el 75% en 2010, mismo que se establece al 71.30% para el 2011. Otro indicador significativo fue la eficiencia terminal del PE de Médico Cirujano, que alcanzó una tasa del 96.5% para el 2011; en tanto, en 2009 la tasa de titulación mayor al 70% fue alcanzada por los PE Médico Cirujano, Química y Nutrición. En cuanto al indicador de inserción laboral, los ocho PE lograron que más del 88% de los egresados encontraran trabajo en el primer año después de haber egresado, lo que significa una tasa del 92%. La formación integral de nuestros estudiantes recae en una planta docente cada vez más preparada con perfil PROMEP y adscripción al SNI e infraestructura congruente y actualizada en nuestras aulas, talleres y laboratorios.

○ Atención a las áreas débiles y a las recomendaciones del Comité de Evaluación del ProDES 2010-2011.

Para mejorar los resultados de la Capacidad Académica, particularmente en el avance hacia la consolidación de los CA, las estrategias de apoyo se centraron en: buscar la máxima habilitación de los PTC para elevar el componente de la formación en el interior de los CA; dar seguimiento a los planes de trabajo acordes con las acciones y apoyos otorgados (procedimiento certificado); promover las convocatorias del Perfil PROMEP reconocido y membresía en el SNI; fomentar y apoyar la participación en actividades académicas que elevarán las posibilidades de los PTC en CA de obtener dichos reconocimientos así como la reestructuración de algunos de ellos. Si bien el número de CA consolidados no se ha incrementado, el trabajo colegiado ha permitido disminuir el número de CAeF e incrementar los CAeC a poco más del 58%. La contratación de docentes mediante convocatorias PROMEP permite contar con 56 PTC con doctorado y 103 con Maestría y/o Especialidad. El valor alcanzado en los registros de perfil PROMEP es de 82 PTC mientras que, con SNI se incrementó de 15 en 2008 a 25 en 2012, lo que representa un 67% más con respecto al total de SNI con los que se contaba en el año de referencia, además de contar con un docente que ha sido distinguido como SNI II (ver gráfica 2).



o **Principales conclusiones sobre Políticas, Objetivos, Estrategias y Resultados.**

Los evaluadores reconocieron el esfuerzo para la formulación de políticas, objetivos y estrategias, que fueron enfocadas de manera sostenida en la atención a las áreas débiles para el fortalecimiento integral de la DES. Dicho esfuerzo se cristaliza en las reacreditaciones de los PE y el trecho recorrido para la consolidación de los CA. De acuerdo a la autoevaluación del 2010, el **92.8%** de los criterios evaluados fueron calificados con un **3** y el **7.2%** obtuvo la máxima de **4** (ver tabla 2). Lo anterior representa una disminución de las brechas existentes entre competitividad y capacidad académica, revelada en indicadores de proceso educativo y de resultados.

Tabla 2. Retroalimentación en el rubro de la Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional

Actualización de la Planeación													
3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.1	4.1	4.2	4.3	5.1
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Las estrategias implementadas acordes a la política

de calidad educativa han permitido: mejorar el desarrollo de los PE y de los CA, el aumento en el número de PTC con membresía en el SNI (21 PTC), así como la producción científica a través de las publicaciones. Se reconoce que aún hay un largo camino que recorrer; acciones como la reincorporación de los PTC con grado doctoral y la contratación de nuevos PTC que cuenten con la más alta habilitación, permitirán fortalecer estos procesos. Mediante apoyos de gestión académica, los programas son mejor aprovechados por el profesorado elevando con ello su participación de manera equilibrada en las tareas académicas de docencia, investigación, gestión y tutoría-asesoría, incrementando de esta manera la obtención de reconocimientos al perfil deseable PROMEP y SNI. En la evolución de los valores de los indicadores de la DES se observa la eficacia de políticas, estrategias y acciones en PIFI-ProDES.

A la fecha, los avances son significativos: la incorporación de nuevos PTC contribuyó a mejorar la proporción de PTC con posgrado, observando un crecimiento importante; el Programa de Formación del Profesorado ha contribuido a elevar el nivel académico de los núcleos básicos y a garantizar la calidad alcanzada elevando la composición de PTC con doctorado. También el número de PTC con perfil PROMEP reconocido por la Secretaría de Educación Pública se ha elevado en 2011. La obtención de la membresía SNI ha sido un proceso más lento pero que ha ganado potencial crecimiento con la formación y contratación de doctores y, para este año se espera elevar aún más este indicador con el impulso a la participación de PTC en la convocatoria 2012. En cuanto a grupos de trabajo, se tienen 1 CAC, 7 CAEC y 6 CAEF activos en el 2012.

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

o **Las prioridades establecidas por los planes de desarrollo.**

La pertinencia de la oferta educativa de la DES queda manifiesta a través de indicadores básicos como congruencia con las necesidades de desarrollo regional, resultados del seguimiento de egresados, estudios de empleadores, vinculación con el entorno y formación integral del estudiante. Para el primer indicador, es válido señalar que toda la oferta educativa de la DES se rige por el Plan de Desarrollo del ICB, así como el Plan Institucional de Desarrollo 2007-2012 (PIDE) de la UACJ y el Modelo educativo UACJ Visión 2020. En lo referente al segundo indicador, la Subdirección de Estudios para el Desarrollo Institucional (SEDI) es la encargada de darle seguimiento a los egresados bajo los criterios de la ANUIES, con un proceso certificado por la norma ISO 9001:2000. El tercer elemento se refiere al estudio de empleadores, cuyo objetivo es conocer la percepción que tienen los empleadores respecto al desempeño y formación de los egresados de esta Institución. Otro indicador es la vinculación con el entorno. En el PIDE la calidad educativa es un eje estratégico orientado a lograr la pertinencia y el impacto social a través de la participación de los estudiantes en beneficio de la comunidad, con acciones que fortalecen su formación integral. Durante el periodo de análisis se priorizaron reformas curriculares basadas en el seguimiento de egresados, los estudios de empleadores y la revisión de algunos estudios de factibilidad. El diseño y desarrollo de un Programa de Estudios sobre la Universidad se ha iniciado con la integración de grupos colegiados, llevando a cabo la compilación de investigaciones de los diferentes Posgrados de la UACJ, lo que facilita el aprovechamiento del talento y conocimiento de los académicos.

o **El resultado de los estudios de oferta y demanda educativa (factibilidad).**

Los estudios de oferta y demanda se actualizan con acciones que develen la pertinencia y factibilidad de los programas educativos de pregrado, involucrando a los empleadores tanto del sector privado como público de la región, para conocer de sus necesidades de capital humano. También se busca la opinión y experiencia de los egresados en el campo laboral, como un indicador de las habilidades que se

requiere desarrollar en los próximos egresados de la DES. Algunos resultados relevantes de los ejercicios de la autoevaluación de los PE son el PIDE y el Modelo Educativo 2020. Se promueve la actualización de los docentes y se cubren programas expansivos de inserción y beneficio para la comunidad.

Como una particularidad de la región, se encuentra la posibilidad de impartir programas de pregrado y posgrado, reconocidos por Instituciones con sede en otros países. Para ello, se inició con la cooperación en el desarrollo de proyectos de investigación y el intercambio académico, que seguramente culminarán en la firma de convenios que den respuesta a esta demanda de los empleadores. Coadyuvando en la pertinencia de los PE, se diversifican las formas de vinculación con asociaciones de profesionistas como es el caso de la relación entre el Departamento de Estomatología con el Colegio de Cirujanos Dentistas de Ciudad Juárez, filial de la Asociación Dental Mexicana, o bien, la que existe entre los posgrados y las instituciones de salud del gobierno, en sus diferentes niveles como es la existente con el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), con el Instituto Chihuahuense de la Salud (ICHISAL), el Centro Médico Siglo XXI y el Instituto Nacional de Rehabilitación y el Programa de Nutrición con el Colegio de Nutriólogos.

○ **El resultado de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Véase Anexo III).**

Los PE de Medicina, Odontología y Veterinaria, realizaron cambios curriculares, para lo cual se consideró el resultado de los estudios de seguimiento de egresados y con ello se atendió uno de los puntos de evaluación de los organismos acreditadores. El Seguimiento de Egresados muestra una proporción favorable al egreso de mujeres (62.3%), manteniendo esa tendencia desde el 2001. Del total para este periodo, el 78.6% cuenta con empleo al momento de egresar y el 69% de éstos se emplea en el sector privado. El índice de empleabilidad se sitúa en términos paritarios con el de la UACJ y el de relación escuela-empleo se encuentra por encima del global. El resultado del periodo 2010-2011 del Estudio de Empleadores, indica que se tiene una buena opinión de los empleadores, así como de egresados (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).

Tabla 3. Porcentaje de egresados por género del 2011

Periodo	Género				Total
	Femenino		Masculino		
	Núm	%	Núm	%	
Total	1,149	62.30%	694	37.70%	1,843
2001-I	62	70.50%	26	29.50%	88
2001-II	47	65.30%	25	34.70%	72
2002-I	59	66.30%	30	33.70%	89
2002-II	51	60.00%	34	40.00%	85
2003-I	50	51.00%	48	49.00%	98
2003-II	63	56.80%	48	43.20%	111
2004-I	90	59.60%	61	40.40%	151
2004-II	96	54.60%	80	45.40%	176
2005-I	112	60.90%	72	39.10%	184
2005-II	89	63.10%	52	36.90%	141
2006-I	55	71.40%	22	28.60%	77
2006-II	72	72.00%	28	28.00%	100
2007-I	105	70.50%	44	29.50%	149
2007-II	82	64.60%	45	35.40%	127
2011-1	116	59.50%	79	40.50%	195

Tabla 4. Resultados del Estudio de Empleadores 2010-2011

	Índice de empleabilidad						Índice de satisfacción empleadores
	relación trabajo-empleo			relación trabajo-empleo			
	Total	Fem	Masc	Total	Fem	Masc	
UACJ	80%	77%	84%	86%	85%	87%	8.66
ICB	79%	77%	81%	90%	92%	88%	8.67
Nutrición	80%	78%	100%	100%	100%	100%	9.67
Química	87%	86%	88%	100%	100%	100%	8.25
Biología	55%	100%	29%	83%	75%	100%	9
Ent. Deportivo	89%	100%	83%	75%	100%	60%	8.33
Medicina	74%	71%	76%	100%	100%	100%	8.35
Enfermería	88%	84%	100%	88%	89%	87%	9
Optometría	100%	100%	-	100%	100%	-	-
Odontología	72%	59%	92%	73%	82%	64%	8.33
Veterinaria		60%	100%	100%	100%	100%	8.33

○ **La atención y formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social.**

En marzo de 2010 se realizó una reunión con empleadores de los egresados de Medicina, Odontología y Veterinaria para analizar la currícula de cada PE, y evaluar el aprendizaje, la transferencia de conocimiento al sector productivo, el modelo educativo, la pertinencia y el desempeño de los egresados en el mercado laboral. Los empleadores otorgaron una calificación promedio de 85 a los PE, destacando Odontología con una calificación de 95. Algunas de las observaciones de los empleadores son que los egresados cuentan con muy buena preparación teórica, pero consideran se debe vincular más la teoría con la práctica, esto aunado con el servicio social; consideran que la currícula del PE es suficiente, pero se requieren ajustes para poder satisfacer mejor al sector productivo, recomiendan pertinente que los profesores fortalezcan aún más su capacidad docente, así como sus habilidades para la enseñanza.

○ **Sí el modelo pedagógico actual es el adecuado para la atención y formación integral del estudiante.**

En el modelo de aprendizaje actual tanto el alumno como el profesor son protagonistas y corresponsables de construir y de lograr el aprendizaje, donde el primero desarrolla autonomía y autosuficiencia, mejora su autoestima e incrementa sus necesidades de logro. El modelo de aprendizaje de la UACJ se rige por los siguientes principios: " a) El sujeto debe jugar un papel activo en su aprendizaje, b) El aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento y la enseñanza es un apoyo al proceso de construcción social del mismo, c) Los conocimientos son construidos por los sujetos que se apropian de ellos mediante el lenguaje y la actividad, d) El descubrimiento y la construcción del conocimiento permiten un aprendizaje significativo e integral que tiene el poder de ser transferido a otras situaciones y favorecer la adquisición de métodos de trabajo y estudios, e) En el proceso de construcción del conocimiento deben interactuar el alumno, el objeto de conocimiento, la relación sujeto-objeto, el alumno y el docente, y el medio, f) El sujeto debe desarrollar la capacidad de reflexión científica y creatividad suficiente para solucionar problemas reales a través del uso crítico del conocimiento. En este Modelo

Educativo se impulsa el aprendizaje basado en los principios de Aprender para la vida, aprender durante toda la vida, aprender a aprender, aprender a ser, aprender haciendo, aprender pensando, aprender colaborando; las orientaciones psicopedagógicas fundamentales son: constructivismo, cognoscitvismo, aprendizaje significativo, aprendizaje por descubrimiento y teoría sociocultural. A continuación se describen algunas estrategias del modelo educativo por eje formativo: 1). Valores: respeto, honestidad, responsabilidad, actitud crítica, compromiso social, autodeterminación, entre otros. 2). Habilidades: De pensamiento, informativas, autoadministración, aplicación del conocimiento, deportivas, Comprensión de lenguas extranjeras, uso de la tecnología. 3). Conocimientos: Básicos, Profesionales, Humanísticos, Cultura local y global” (xxx) l. Acorde con la proyección que se ha realizado más allá del año 2020, se han programado acciones dentro del PIFI 2010 cuyo propósito es incorporar elementos metodológicos, actitudes, destrezas y valores en las currículas, de modo que ello se refleje en las cartas descriptivas de las asignaturas obligatorias en los planes de estudio; las acciones más significativas son la inducción de los estudiantes a la Universidad y la capacitación de los profesores en el Modelo Educativo Basado en el Estudiante. Aunado a ello, se promueve entre la comunidad universitaria, la equidad como un valor dentro de la perspectiva de género. Ese Modelo Educativo ha logrado que los estudiantes sean, día a día y junto con el profesor, corresponsables de su enseñanza, que conozcan la importancia del aprendizaje colaborativo al compartir con sus compañeros, así como que participen en sus salones de clases manifestando opiniones y dudas. Desde su ingreso se les induce a que se comprometan con su propio desarrollo y que se den cuenta de la relevancia de la investigación y su impacto en el aprendizaje, y se les muestran diferentes técnicas y estrategias para el autoaprendizaje; con ello se busca, además, formar estudiantes e individuos más activos y propositivos para un mejor aprovechamiento de sus actividades académicas. Todos los PE han tomado acciones relacionadas con la actualización de sus estudios de oferta y demanda; el total de los programas de Licenciatura hace análisis de los estudios de egresados para llevar a cabo los procesos de actualización de los planes de estudio; aunque en menor medida se llevan a cabo a nivel de los empleadores para incorporar las competencias futuras, la mayoría incorpora formación en investigación en los planes curriculares, aun y cuando se trate de programas profesionalizantes (ver tabla 5).

Los estudios de egresados se elaboran desde el año de 1998 y han sido utilizados también como criterio para establecer la pertinencia señalada; permiten realizar

Tabla 5.- Análisis para reforma curricular

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de la realidad nacional y la	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Medicina	2011	X		X		X		X		X		X	
Entrenamiento Deportivo	2010	X		X		X		X		X		X	
Nutrición	2010	X		X		X		X		X		X	
Enfermería	2010	X		X		X		X		X		X	
Optometría	2010	X		X		X		X		X		X	
Biología	2010	X		X		X		X		X		X	
Química	2010	X		X		X		X		X		X	
Cirujano Dentista	2010	X		X		X		X		X		X	
Veterinaria	2010	X		X		X		X		X		X	
Gerontología	2011	X		X		X		X		X		X	
Químico-Farmacobiólogo	2011	X		X		X		X		X		X	

estudios longitudinales con alto grado de validez, cumple con las recomendaciones de la ANUIES y es un proceso certificado bajo la norma ISO 9001:2000. La opinión de los egresados sobre su trayectoria académica, estudios de Posgrado, trayectoria laboral y valoración acerca de la institución, después de dos años de haber concluido sus estudios, proporciona una orientación adecuada para la toma de decisiones en los planes de estudio y la mejora continua de los PE.

- o **En materia de investigación, dar cuenta de la existencia de programas y proyectos que tengan como objeto de estudio, problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos o la generación de alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas.**

La mayoría de los PE ofertan de manera obligatoria u optativa, materias que incentivan la curiosidad en los estudiantes. Algunos son apoyados como becarios o ayudantías en seminarios, talleres de tesis y de investigación, coordinados por PTC integrantes de diversos CA de esta DES. Otros tantos se integran al trabajo de los investigadores adscritos en alguno de los cuatro Departamentos del ICB, así como el de los CA, con lo que adquieren mayores herramientas para su formación integral. Con ello, se contribuye a la productividad asociada de los CA. De acuerdo con los reportes de la Coordinación General de Investigación y Posgrado (CGIP), para el 2011 esta producción se compone de 243 publicaciones (16 libros., 24 capítulos de libros, 77 publicaciones arbitradas e indizadas y 95 memorias de congreso (*abstracts* y en extenso), derivadas de los proyectos de investigación que se realizan en esta DES, de los cuales, 219 de ellos son con algún tipo de financiamiento; además de las tesis que se generan en diferentes programas educativos, tanto del pregrado como del posgrado, por ejemplo, de las especialidades médicas de Pediatría, Ginecología y Obstetricia, Anestesiología, Cirugía General, Medicina Integrada, o bien, de la Maestría en Ciencias de la Salud Pública y del programa de licenciatura en Nutrición y las tesis de los programas de pregrado y posgrado del departamento en Ciencias Químico-Biológicas: Química, Biología, así como las tesis de las maestrías en Ciencias Orientación Genómica y Químico Biológicas, ambas adscritas al PNPC. Se impulsa a los estudiantes para que acudan a eventos a presentar trabajos, el Instituto cuenta con espacios pertinentes para la publicación de productos generados de la investigación, tanto de alumnos como de



docentes, tal es el caso de las revistas “Expresiones Médicas”, “Ciencia en la Frontera” y “Toctli” revista digital, en las cuales se trabaja para registrarlas en índices nacionales e internacionales.

2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

Oferta académica. Actualmente existen 22 programas de posgrado: un doctorado, siete maestrías, seis especialidades odontológicas, ocho especialidades médicas y una especialidad veterinaria; seis con orientación a la investigación y las restantes con orientación profesional; ocho programas están reconocidos por CONACyT, siendo la DES que más posgrados de calidad tiene, lo cual representa el 33% de la institución: en el nivel de Reciente Creación están el Doctorado en Ciencias Químico Biológicas, Maestría en Ciencias Químico Biológicas, Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables y la especialidad en Medicina y Cirugía de Pequeñas Especies; en el nivel de en desarrollo están la Maestría en Ciencias Orientación Genómica, especialidad en Endodoncia, Ortodoncia y Prótesis Bucal Fija y Removable; en 2010 se tenían seis programas en PNPC y a finales del 2011 se incrementó a ocho posgrados, representando un incremento del 40%. En esta DES se concentra el 45% de la oferta educativa de Posgrado de la institución, albergando el 35% de la matrícula de posgrado y aportando el 15% la matrícula de calidad de la institución. La concentración de la matrícula se presenta en los programas de Maestría en Salud Pública, con 41 estudiantes, y la Especialidad de Medicina Familiar, con 104 estudiantes, lo que representa el 43% de la matrícula de la DES.

Los avances en materia de calidad obedecen a: **Estudiantes.** al proceso de selección de los aspirantes se han incorporado elementos que permitan considerar aspectos que influyan en la permanencia: la presentación de casos, la trayectoria profesional del aspirante, el desarrollo de temas de investigación, entrevistas con el comité de selección del programa, tiempo de disponibilidad para el programa, cartas de aceptación por miembros del NAB que tengan proyecto de investigación con financiamiento externo para apoyo al desarrollo de la tesis del estudiante, además de otros requisitos como presentación y aprobación del EXANI III, TOEFL y exámenes propios de los programas. En cuanto a la selección de estudiantes de las especialidades médicas, la Universidad no participa, debido a que los estudiantes se seleccionan a través del Examen Nacional para las Residencias Médicas (ENARM) aplicado por la Secretaría de Salud. Con respecto a las tutorías, todos los programas cumplen con los parámetros básicos del PNPC establecidos en el anexo A. para los programas de investigación a los alumnos se les asigna un comité tutorial desde el primer semestre y en el caso del programa de doctorado se incorporan asesores externos al comité tutorial. En las especialidades médicas, debido a la normatividad nacional, los tutores deben ser los médicos que laboran en la clínica donde el estudiante realiza sus estudios. **Personal académico.** Sin considerar a las especialidades medicas, es decir catorce posgrados son apoyados por 69 profesores investigadores, de los cuales 44 tienen el grado de doctorado, 23 son miembros del Sistema Nacional de Investigadores (9 nivel C, 13 nivel 1 y 1 nivel 2). Todos los PTC con grado de doctor obtuvieron su máximo grado académico en una institución diferente permitiendo una mayor apertura e interlocución. Para los programas que están en PNPC los indicadores para lograr el nivel de consolidado, en cuanto a personal académico se refiere, son adecuados. Todos los programas de maestría y especialidades odontológicas cumplen con los parámetros básicos del CONACyT para ingresar al PNPC, a excepción de la especialidad en Odontopediatría que solo tiene dos PTC asociados a su NAB, mientras que en las maestrías de Docencia Biomédica y la de Ciencias Forenses es necesario el fortalecimiento de su NAB. Todos los programas de maestría tienen tres LGACs y cada una de ellas es atendida por al menos tres PTC, con excepción de la Maestría en Ciencias Odontológicas y la Maestría en Ciencias Forenses, que sólo tienen dos y una LGACs, respectivamente. Las especialidades odontológicas y médicas tienen registradas una o dos LGAC y solo las especialidades de Periodoncia, Pediatría Médica y la especialidad en Ginecología y Obstetricia cultivan tres líneas apoyadas por al menos tres PTC cada una.

En el ámbito de **Resultados**, debido a la naturaleza propia del área de conocimiento donde se desenvuelven estos programas la cobertura y evolución de los mismo es alta y con un impacto directo en la sociedad, sobre todo las especialidades medicas y odontológicas, mientras que los programas del grupo de ciencias químico biológicas específicamente una parte de los egresados de los programas de maestría en Ciencias Químico Biológicas y Ciencias Orientación Genómica, han optado por continuar sus estudios de doctorado y otros están laborando en centros de salud de la región, desarrollando actividades relacionadas con sus estudios. Por el nivel de rigurosidad en el proceso de selección, las especialidades médicas y odontológicas presentan tasas de eficiencia terminal superiores al 80% en sus últimas tres generaciones, en cuanto a los programas de maestría, todos tienen tasas por arriba del 50% en menos de 2.5 años, y con respecto a los programas que están en PNPC tienen las condiciones y la proyección de tener los valor mínimos para lograr el nivel de Consolidado. En materia de productividad, todos los programas tienen al menos un producto de investigación por año por investigador, a excepción de las especialidades medicas que solo tienen las presentaciones de casos clínicos dentro del hospital y es poca su participación en los eventos académicos del área. La participación de los estudiantes en proyectos de investigación de los miembros del NAB es un aspecto que se ha estado fomentando desde el 2010 y por ende, aun son pocos los productos de investigación en este rubro, situación que se considera que mejorará sustancialmente en el presente año.

Con respecto a la **Cooperación** con otros actores de la sociedad, todas las especialidades médicas realizan las rotaciones médicas con instituciones de médicas, clínicas y hospitales de prestigio nacional e internacional, sin embargo la cooperación se da de forma informal, pero con un alto impacto en la formación del estudiante y en la sociedad; por otro lado están los programas que están en PNPC y que están haciendo uso de los programas de beca de movilidad nacional e internacional, a través de las becas mixtas del CONACyT y las becas de movilidad de la institución, sin embargo los programas de Docencia Biomédica, Ciencias Forenses, Ciencias de la Salud y las especialidades odontológicas son posgrados en los cuales la movilidad es nula, entre otras cosas porque los estudiantes de estos programas en su mayoría trabaja y estudia. Con respecto a proyectos de vinculación, esta DES actualmente tiene 58 proyectos de investigación con fondeo externo por un monto de \$20'828,064.00 en los cuales participan mayormente los PTC adscritos a programas de calidad y estudiantes de los mismos; por solo mencionar algunos convenios se tienen los siguientes internacionales: UTEP, NMSU, Texas A&M University, Memorial University of New Foundland, University of Akron y University of Nagaoka; nacionales: CIAD, IPN, UNAM, UANL, UJED, INIFAP, IPN, UNAM, UTEP, PGR, OPS y ANCEN. **Compromiso Institucional.** Es el otorgamiento de la beca institucional de

posgrado para estudiantes de tiempo completo, consistente en la condonación de hasta un 99% de la inscripción y colegiatura a los alumnos de tiempo completo de generaciones 2011 y anteriores; y un 70% para alumnos de nuevo ingreso de las generaciones 2012 en adelante; también se apoya financieramente a proyectos de investigación de los miembros del NAB que requieren aportaciones complementarias por parte de la universidad para equipamiento e infraestructura; adicionalmente se ha creado el programa de movilidad para apoyo a estudiantes e investigadores que realicen alguna estancia de investigación o ponencias en eventos académico; además de las becas para el centro de lenguas, becas para cursos y talleres de artes y oficios.

En conclusión, el reto más importante será la mejora en el nivel de consolidación de los programas que ya están en PNPC, en este sentido los compromisos son: en el 2013, las especialidades de Ortodoncia y Prótesis Bucal Fija y Removible solicitarán el nivel de consolidado, al igual la Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables solicitará el nivel de en desarrollo; para el 2014, la Maestría en Ciencias Orientación Genómica y la especialidad en Endodoncia solicitarán el nivel de consolidado, mientras que las maestrías de Ciencias Químico Biológicas y Ciencias Veterinarias solicitarán el nivel de en desarrollo; al doctorado en Ciencias Químico Biológicas le corresponde solicitar el nivel de en desarrollo hasta el 2016. Es necesario reforzar los NAB's de los diferentes posgrados, sobre todo los de las especialidades odontológicas para garantizar su permanencia, ascenso e ingreso al PNPC. En las maestrías, se requiere fortalecer los respectivos NAB's a través de la contratación de SIN's Nivel II y III, que serán esenciales para elevar el nivel de consolidación, sobre todo en el caso de las Maestrías en Ciencias Orientación Genómica, cuya meta es estar en el nivel de Consolidado, la Maestría en Ciencias Odontológicas solicitará su reingreso al PNPC a finales del 2012 para lograr el nivel de en desarrollo. Las especialidades de Periodoncia y Odontopediatría deberán estar en 2013 en el nivel de en desarrollo. En el caso de las especialidades médicas de Pediatría Médica y Ginecología y Obstetricia solicitarán su ingreso al nivel de en desarrollo durante el 2012. Otros aspectos que se deben seguir fomentando son la integración de estudiantes y miembros del NAB en proyectos de investigación y proyectos de servicios que tengan un impacto en la comunidad, así como la movilidad e intercambio académico de estudiantes y profesores en estancias de investigación, el incremento de matrícula, promover y apoyar la difusión de los resultados de proyectos de investigación sobre todo la participación de estudiantes en foros, congresos y seminarios nacionales e internacionales.

Tabla 6.- Análisis de los PE del Posgrado

Nombre del PE	Programa de Posgrado					Número de PTC que lo atienden	Núcleo académico básico						LGAC /PTC	Estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados						
	Nivel del PE		Calidad del PE				Núcleo académico básico								Tasa de graduación por cohorte generacional*						
	E	M	D	PNP	PFC		No reconocido	D	M	E	C	I			II	III	2003	2004	2005	2006	2007
Doctorado en Ciencias Químico Biológicas			X		X	11	11	0	0	1	8	1	0	3	N/A	na	na	na	na	na	na
Maestría en Ciencias Orientación Genómica	X				X	9	9	0	0	1	2	1	0	5	Seg 2007-2009	na	na	70.58%	na	na	100%
Maestría Ciencias Químico Biológicas	X				X	13	13	0	0	1	5	0	0	5	N/A	na	na	na	na	na	na
Maestría en Ciencias Odontológicas	X				X	9	7	2	0	0	5	0	0	2	N/A	na	na	na	na	na	60%
Maestría en Docencia Biomedica	X				X	6	3	3	0	0	1	0	0	3	N/A	na	na	na	92.6%	na	66.7%
Maestría en Salud Pública	X				X	9	7	2	0	2	0	0	0	5	Seg 2006-2008	na	100%	na	86.4%	na	82.9%
Maestría en Ciencias Forenses	X				X	2	1	1	0	1	0	0	0	1	N/A	na	na	na	100.0%	na	na
Maestría en Ciencias Veterinaria Sustentable	X				X	10	9	1	0	5	1	0	0	2	N/A	na	na	na	na	na	na
Especialidad en Medicina y Cirugía en Pequeñas Especies	X				X	5	4	1	0	1	1	0	0	2	N/A	na	na	na	na	na	na
Especialidad en Protesis Bucal Fija y Removible	X				X	5	1	4	0	0	1	0	0	2	Seg 2003-2005	na	100%	na	75.0%	na	77.80%
Especialidad en Ortodoncia	X				X	6	0	6	0	0	0	0	0	3	C/E**	90.9%	na	na	100.0%	na	na
Especialidad en Endodoncia	X				X	6	1	4	1	0	0	0	0	2	Seg 2003-2005	na	85.7%	na	85.7%	na	90.90%
Especialidad en Periodoncia	X				X	5	0	5	0	0	0	0	0	3	Seg 2007-2009	na	100%	na	100.0%	na	100%
Especialidad en Odontopediatría	X				X	2	0	2	0	0	0	0	0	1	Seg 2007-2009	na	83.3%	na	100.0%	na	100%
Especialidad en Cirugía Oral y Maxilofacial	X				X	1	0	1	0	0	0	0	0	2	Seg 2005-2007	na	100%	100%	100.0%	100%	na
Especialidad en Anestesiología	X				X	1	0	1	0	0	0	0	0	1	Seg 2004-2006	100%	100%	100%	100.0%	100%	100%
Especialidad en Cirugía General	X				X	4	0	4	0	0	0	0	0	2	Seg 2007-2009	50%	100%	0%	100.0%	50%	50%
Especialidad en Ginecología y Obstetricia	X				X	3	0	3	0	0	0	0	0	3	Seg 2004-2006	na	na	na	100.0%	100%	100%
Especialidad en Medicina Familiar	X				X	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Seg 2003-2005	100%	100%	100%	100.0%	100%	95.4%
Especialidad en Medicina Integrada	X				X	0	0	0	0	0	0	0	0	1	N/A	na	na	na	100.0%	75%	100%
Especialidad en Ortopedia y Traumatología	X				X	1	0	1	0	0	0	0	0	1	N/A	na	na	na	na	na	0
Especialidad en Pediatría	X				X	4	1	3	0	0	1	0	0	3	Seg 2004-2006	100%	100%	100%	100.0%	100%	100%

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

o Incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje.

La Jefatura del Programa de Implementación al Modelo Educativo (PIME) cuenta con dos proyectos referentes a la incorporación del Modelo Educativo de la UACJ: la Certificación Docente en el Modelo Pedagógico y el Curso de Introducción al Modelo Educativo para los alumnos de nuevo ingreso (CIME). Este Instituto tiene un rezago importante en la certificación de sus profesores; este hecho es atribuible al perfil original de la mayoría de ellos. Actualmente se trabaja en un programa de regularización de todos aquellos docentes que hayan tomado cursos equiparables a los del PIME para que éstos les sean reconocidos y acreditados, de manera tal que durante el 2010 se organizaron cursos con recursos PIFI a través de la Jefatura de Formación Académica Integral sobre el "Desarrollo de Habilidades Docentes y Flexibilidad Curricular", entre otros. Los docentes que asistieron a los diferentes cursos de PIME y Saberes programados fueron un total de 129, números que nos muestran una oportunidad para generar estrategias en

	Tabla 7. Docentes certificados en el Modelo Pedagógico			
	ICB		UACJ	
	Personal certificado	PTC certificados	Personal certificado	PTC certificados
2008	11	5	59	35
2009	22	6	146	65
2010	35	20	425	260
2011		25		265



este apartado. Por otra parte, se tratará de generar modelos de capacitación en línea a través de cursos virtuales que flexibilicen los horarios de impartición, por lo que durante el pasado año 3 PTC se interesaron en certificarse en Educación a Distancia. El CIME para los alumnos de nuevo ingreso ofrece temas que les brindan herramientas para que: aprendan a ser corresponsables de su aprendizaje, conozcan la importancia del aprendizaje colaborativo al compartir con sus compañeros, participen en sus salones de clases manifestando opiniones y dudas, sepan de la importancia de la investigación y el autodescubrimiento, conozcan diferentes técnicas y estrategias de aprendizaje, sean más activos y propositivos en el proceso de aprendizaje, sean capaces de planear, realizar y modificar acciones y actitudes para propiciar un mejor aprovechamiento, los alumnos conviven con alumnos de otros programas, que permite un acercamiento a otros conocimientos y los acerca a una formación integral, también el contar con un número considerable de materias opcionales en los planes de estudio le permite a los alumnos elegir materias de programas distintos, motivando la interdisciplinariedad. Sin duda el CIME puede ser mejorado con, por ejemplo, mayor tiempo de duración que le permita abordar temas a mayor profundidad, y disminuir el número de alumnos por grupo, ya que se tiende a diluir el impacto del mismo. Como el mencionado curso no es un requisito para la trayectoria escolar, los alumnos no le dan importancia a estos cursos, por lo que se trabaja en estrategias que permitan que el CIME abarque al total de la matrícula de nuevo ingreso al ICB y que todos se vean beneficiados. En el 2010, el 100% de los estudiantes de nuevo ingreso a este Instituto, de los diferentes campus, asistieron a este curso. Debe involucrarse a los directivos, personal administrativo y docente en esta modalidad de enseñanza-aprendizaje.

○ **Actualización y flexibilidad curricular.**

En relación con los cambios curriculares de los PE, se estableció como lineamiento institucional que todas las decisiones en torno a reformas curriculares sean congruentes con el Modelo Educativo UACJ Visión 2020 para asegurar que los planes y programas brinden una formación integral a sus estudiantes, pertinente a las demandas sociales, que impulsen el desarrollo de las disciplinas y las profesiones, de tal manera que todos los elementos que estructuran la propuesta de diseño o rediseño curricular, estén en sintonía con el modelo educativo, el enfoque pedagógico y la metodología de enseñanza-aprendizaje que posteriormente se implementará. Durante esta administración, se ha trabajado de manera conjunta entre las diferentes instancias universitarias, como Movilidad Estudiantil, Servicio Social, Coordinación General de Investigación, Servicios Académicos, Bellas Artes y Artes y Oficios, entre otros, para el desarrollo e implementación de modalidades que permitan el reconocimiento de actividades que los estudiantes realizan extracurricularmente, actividades que contribuyen en la formación de los mismos y que les permite adquirir conocimientos y experiencias que difícilmente lograrían en el aula, además de hacer más flexibles los planes de estudio. El H. Consejo Académico ha aprobado las siguientes modalidades: verano de investigación, servicio social, examen único, proyecto de investigación, desarrollo humano, cursos mixtos, publicaciones, bono cultural y educación continua. La flexibilidad curricular permite que los alumnos que lo deseen tomen cursos de idiomas en el Centro de Lenguas como materias que serán consideradas optativas dentro del plan curricular de su carrera.

En agosto de 2009 se llevó a cabo una reunión con el Dr. Pedro Sánchez Escobedo, coordinador general del grupo de trabajo de la propuesta del Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos (SATCA) de ANUIES. En dicha reunión se trataron asuntos relacionados con el reconocimiento de actividades extracurriculares de los estudiantes, las cuales ayudan a obtener una formación integral. Se tomó conciencia de que el aprendizaje no sólo se da en el aula y se reconoció la importancia de que haya cierta autonomía para que los estudiantes sean copartícipes de su aprendizaje. El SATCA permite a los estudiantes obtener créditos por otras actividades que igualmente apoyan su aprendizaje pero que se encuentran fuera del espacio tradicionalmente utilizado; por eso, actualmente las actualizaciones curriculares se elaboran considerando la flexibilidad curricular, tanto en el desarrollo de los elementos que estructuran el PE, la incorporación del Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos (SATCA), como la revisión de los temas, contenidos y actividades de las cartas descriptivas de cada una de las asignaturas.

○ **Planes y programas educativos basados en competencias.**

Para fortalecer la incorporación del enfoque por competencias, la DINNOVA conformó en 2008 la Comisión de las "Competencias Sello", donde se integraron los coordinadores de PE, representantes de los institutos y académicos expertos en diferentes temáticas para analizar la integración de las competencias, además de temas como multiculturalismo, equidad de género y cultura ambiental, en las asignaturas sello. Los expertos que diseñaron las "competencias sello" elaboraron la carta descriptiva, para después pasar a la etapa de capacitación de los profesores que participarán en la impartición de asignaturas con competencias. Se ha realizado la revisión de las materias sello, así como su diagnóstico. Se analizó por qué perdieron valor las materias dentro de las currícula de algunos PE de Licenciatura. Actualmente, se propone avanzar en modelo de competencias sello y cómo se va a atender curricularmente el aprendizaje de las competencias sello.

Para reforzar las habilidades y destrezas requeridas por los profesionales formados en este Instituto, las reformas curriculares consideran un buen número de materias prácticas, en las cuales se asiste a laboratorios como el de Fisiología, la Unidad Interdisciplinaria de Cirugía Experimental y el Centro de Simulación Clínica, lugares en donde se crean ambientes de desarrollo de habilidades profesionales de todos los programas educativos del ICB. Con este mismo propósito, se ha puesto en marcha el Laboratorio de Registros Electrofisiológicos en Tejidos Excitables (neuronas), único en la zona norte del país. Los Programas de Nutrición, Cirujano Dentista, Médico Veterinario y los posgrados odontológicos, reciben dentro del campus la instrucción práctica necesaria en las clínicas instaladas ex profeso. Los alumnos de Médico Cirujano y Enfermería, además de asistir a las prácticas intra-campus, asisten a sesiones teórico-prácticas en los hospitales y clínicas de la localidad. Cobra relevancia la actualización en nuevas competencias y habilidades, así que se impulsa que los docentes se certifiquen por los Colegios y Asociaciones de sus especialidades como la American Burn Association, el Consejo Mexicano de Cirugía Pediátrica, el Colegio de Ortodontistas, la Asociación Mexicana de Cirugía Bucal y Maxilofacial, un ejemplo de ello es que el 70% de los docentes del Programa de Ortodoncia han sido Certificados por el Consejo Mexicano de Ortodoncia.

○ **Competencias de los estudiantes y docentes para fomentar la internacionalización (valores, apertura, multiculturalismo, aprendizaje intercultural), con el fin de asegurar el mejor aprovechamiento de la movilidad**

La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez promueve las estancias académicas con reconocimientos de créditos, estancias de investigación, apoyos a la realización de posgrado y apoyo a ponentes. La población estudiantil del Instituto de Ciencias Biomédicas representa el 24% de la matrícula total de la universidad, el 10% de este total participa en alguno de los programas de movilidad que se ofrece. De las distintas modalidades para la realización de estancias académicas que se ofertan, el ICB muestra mayor participación en la realización de estancias de investigación (255 estudiantes), seguida por las estancias con reconocimiento de créditos (189 estudiantes), es importante también tener en cuenta el constante crecimiento que de la realización de estudios de posgrado (41 estudiantes), además del apoyo para la participación en congresos, foros y/o ponencias, donde los estudiantes presentan resultados obtenidos de investigaciones realizadas en la misma institución o en estancias de investigación como parte de la formación de redes entre docentes-estudiantes-docentes(96 estudiantes). Cada programa educativo de pregrado del ICB presenta un distinto índice de participación en estancias académicas tanto a nivel nacional como internacional teniendo mayor cantidad de estudiantes participantes en estancias nacionales programas como el de química y médico cirujano, proseguido por los de biología y odontología, a su vez es importante hacer mención de el crecimiento y mantenimiento que ha tenido la matrícula en estancias internacionales y mantenimiento de la misma participación en estancias de este tipo, teniendo mayor aplicación los programas de médico cirujano y química los cuales en conjunto con el resto de los programas representan el 12% del total de estudiantes participantes. Del total de la matrícula de los estudiantes que realizan estudios de posgrado solamente el 5 % de ellos ha aplicado a algún tipo de estancia, mostrando una tendencia mayor en la participación en ponencias (54 estudiantes), sin embargo, del porcentaje antes mencionado el 22% pertenece a la realización de estancias académicas de investigación o de reconocimiento de créditos, las cuales en su totalidad han sido realizadas a nivel nacional.

Tabla 8.- Movilidad estudiantil 2006-2011

Periodo	Estancias Académicas primavera	Estancias Académicas Otoño	Verano de Investigación	Invierno de Investigación	Estudios de Posgrado Primavera	Estudios de Posgrado Otoño	Apoyo a Ponentes	Movilidad Estudiantil UACJ
2006	0	3	0	0	0	0	0	3
2007	11	5	35	0	0	0	0	51
2008	17	25	42	7	2	2	33	128
2009	10	14	31	8	2	6	14	85
2010	9	21	28	13	5	9	3	88
2011	25	32	46	45	4	5	46	203
2012	17	0	0	0	6	0	0	23
Total	89	100	182	73	19	22	96	581

Tabla 9.- Tipo de movilidad por programa educativo

Tipo de Movilidad	Nacional	Internacional
Biología	62	4
Educación Física	31	6
Enfermería	21	0
Médico Cirujano	112	21
Médico Veterinario		
Zootecnista	24	3
Nutrición	35	4
Odontología	43	3
Optometría	1	0
Química	116	25

○ **Enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma.**

El dominio de un segundo idioma es un rubro indispensable en cualquier profesionista. La institución atiende esta demanda a través de su Centro de Lenguas (CELE), contribuyendo a la formación de estos estudiantes dentro del Modelo Pedagógico de la UACJ, permitiendo integrar el bagaje académico del estudiante con los nuevos contenidos de lenguas extranjeras, el estudiante puede aprender los contenidos más significativos de acuerdo con su formación; también atiende la focalización del modelo en el aprendizaje y posibilita que se tomen en cuenta las estrategias y estilos de aprendizaje del interesado; el modelo pedagógico propicia en los estudiantes los procesos de autonomía. Además, la actualización continua de libros de texto utilizados en la enseñanza de los idiomas, sustenta el modelo centrado en el aprendizaje, estos textos están desarrollados dentro del *Common European Framework Reference (CEFR)*. Se implementó a partir de 2008 un curso de introducción al Centro de Autoaprendizaje, dirigido a los estudiantes de nuevo ingreso y nivel principiante del CELE, la redefinición de los objetivos generales de aprendizaje de cada nivel del idioma inglés bajo el modelo educativo de la UACJ y en concordancia con los criterios del CEFR; se implementó el examen de acreditación y ubicación del idioma inglés bajo los criterios del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la UACJ y la acreditación de cursos de idiomas bajo dichos criterios, el incremento en el 2009 de la colección de la biblioteca del CELE con la compra de material bibliográfico y de video especializado para el aprendizaje de los idiomas que se imparten y el diseño del nuevo examen de ubicación del idioma inglés bajo los criterios del modelo educativo y el CEFR. Durante 2008 y 2009 se logró un avance del 90% en la automatización del nuevo examen de ubicación para su aplicación por medio de computadora.

Tabla 1. Porcentaje de alumnos del ICB inscritos en el CELE

	Alumnos inscritos 2010		Alumnos inscritos 2011	
	Num.	%	Num.	%
ICB	1,133	24.5%	1,275	25.4%
UACJ	4630	100%	5016	100%

Aprovechando recursos del PIFI 2010-20112, en el 2011 se incrementó el número de estudiantes de este instituto inscritos en cursos de idiomas en poco más del 12% con respecto al semestre anterior. De este porcentaje, los programas Médico Cirujano, Cirujano Dentista y Química, aportan el 58% de la población estudiantil inscrita en el CELE, con un 21%, un 20% y un 18% respectivamente. En 2008 y 2009 se continuó con el examen de acreditación del idioma inglés para revalidación de materias optativas y/o como requisito de egreso para los alumnos de los diferentes PE de la institución; Ahora bien, de los exámenes presentados, poco más del 58% fue presentado por estudiantes del PE de Enfermería. (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**). También se observa que el alemán y el francés

son idiomas atractivos para los estudiantes de este instituto, ya que el 10% de los mismos se encuentran inscritos en estos idiomas para este período. Por medio del Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos (SATCA) se consideran como 5 créditos optativos a partir del nivel 5 en el inglés y niveles uno en cualquiera de otros idiomas extranjeros. Algunos programas educativos, como es el caso del PE de Biología, establecido como requisito de egreso el dominio del idioma inglés el cual debe ser verificado ya sea por una puntuación de 450 puntos en el TOEFL o tener acreditado el nivel 8 en el CELE.

Tabla 11. Exámenes presentados por alumnos del ICB en el CELE

Instituto	2008		2009	
	Total	%	Total	%
ICB	2490	37.80%	2615	33.80%
Total UACJ	6,583	100%	7,742	100%

En 2008 obtuvieron la Certificación del *Trinity College of London* 42 docentes del Centro de Lenguas. De los formadores con que cuenta el CELE, 10 de 32 son PTC y se encuentran certificados. La participación de profesores del Centro de Lenguas en los cursos SABERES se

incrementó durante 2008 y 2009. En 2009, 20 de ellos participaron en el curso MADRID, que los llevó a conocer los servicios y recursos bibliotecarios para la aplicación en los cursos de idiomas. En el caso del Programa de Médico Cirujano, se incluye a partir de agosto del 2011 la impartición de la asignatura de Cardiología en el idioma inglés, ello con el objeto de impulsar el aprendizaje de un segundo idioma entre los estudiante de este PE. Además del Centro de Lenguas (CELE), instalado en el campus del Instituto de Ciencias Biomédicas, la Universidad cuenta con un Centro de Autoaprendizaje que se encuentra operando en la DES-ICSA; dicho centro opera bajo el programa de "Inglés en tu instituto" que fue incorporado a partir de 2007.

○ **Renovación de las prácticas docentes.**

La renovación de las prácticas docentes es un proceso que se ha detonado por medio de la capacitación al profesor; consiste en el desarrollo de habilidades para la enseñanza, el modelo educativo y los aprendizajes de actualización especializada (Saberes Disciplinarios) en las diferentes áreas de conocimiento, como por ejemplo, conceptos básicos de la metodología, aplicación y pertinencia en las prácticas educativas, enfoque por competencias y la planeación por competencias, interdisciplinariedad en la educación superior, el curso MADRID, así como cursos diversos para que el profesor incorpore la plataforma UACJ Online como herramienta de apoyo en sus cursos presenciales. A partir de 2009 se instaura en la institución la Certificación Docente para la Educación a Distancia, con el objetivo de habilitar a la planta académica para la impartición de diferentes asignaturas en la modalidad virtual a través de la plataforma Moodle, lo que permite la incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

La formación continua resulta en la innovación de la práctica docente, la actualización disciplinar y la incorporación de temas emergentes para el entendimiento del quehacer educativo. Se aprovecha de manera permanente la oferta de cursos, talleres, conferencia y otras actividades académicas, al que acuden profesores tanto de tiempo completo como de tiempo parcial. En marzo de 2009 se programó el Curso de Inducción para profesores de nuevo ingreso; para éste se agregaron dos temas importantes: "Ética en la docencia" y "¿Quiénes son mis estudiantes?" De este último surgió el curso "La condición juvenil hoy: Aproximaciones a su comprensión", debido al interés de los docentes por conocer más acerca de los jóvenes; se llevó a cabo en Saberes verano 2009. Durante 2010 y 2011, 129 docentes asistieron a los distintos cursos y talleres programados por la Jefatura de Formación Académica Integral; de manera particular, este instituto programó los talleres sobre "La tutoría como estrategia viable de mejoramiento de la calidad en la educación superior" y Diseño Curricular por Competencias, dirigido por prestigiadas académicas de instituciones foráneas, además de talleres dedicados al desarrollo de la enseñanza por competencias y del modelo educativo, como el curso-taller "Educación basada en competencias y constructivismo" y "Diseño curricular en enfermería"-

Respecto al Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño Docente, las modificaciones aprobadas este periodo incluyen la condición de ser reconocido con Perfil PROMEP para concursar. Se revisaron los lineamientos del Programa de Estímulos al Desempeño Docente de la Secretaría de Educación Pública y se consideraron las sugerencias de los docentes que participaron en el foro virtual. Todavía no se cuenta con investigaciones formales sobre la correlación entre la capacitación y la evaluación de los alumnos. Las actividades de las academias sobre los nuevos comportamientos y participación de los alumnos empieza a ser evidente: a cinco años del inicio de la implantación del Modelo Educativo basado en el aprendizaje o en los alumnos, el manejo de técnicas de aprendizaje como al Análisis Basado en Problemas (ABP), la discusión del conocimientos a partir de los mapas mentales y conceptuales, y los trabajos colaborativos que ocurren cada vez con menos resistencias de los estudiantes, son parte de las evidencias y discusiones en los recintos académicos. Por su parte, la DES, a través de la Maestría en Docencia Biomédica, se ha dado a la tarea de desarrollar aproximadamente 48 trabajos de tesis relacionados con la actualización curricular de los distintos PE de esta DES, con los perfiles tanto de los docentes como del alumnado de los mismos PE. En estos trabajos de investigación se observa la interacción de los alumnos de este Posgrado con sus docentes y el interés de ambos por incidir en el diseño de estrategias para la enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Biomédicas.

○ **Investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y el aprendizaje de los estudiantes.**

La UACJ, en su compromiso social y en atención a la población juvenil, realizó un diagnóstico sobre las posibles necesidades de la condición juvenil en Ciudad Juárez a través de la indagación de textos actuales sobre la historia de los jóvenes en el siglo XX, temáticas sobre política educativa mexicana actual en relación con éste sector educativo, pedagogía, y diversos enfoques metodológicos orientados hacia la juventud mexicana. También es necesario y pertinente trabajar en la formación de adultos que se encuentran en contacto con jóvenes. Por ello, se diseñó el Diplomado en Educación y Juventud (DEJ), el cual inició el 26 de febrero de 2010. La culminación del mismo será el 5 de junio del presente año.

○ **Incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) en apoyo al proceso educativo.**

De manera institucional, el uso de las TIC se promueve al formar y certificar a los profesores para impartir cursos de manera virtual, insistiendo en el uso de la plataforma online para el desarrollo de la cátedra. Aunque los cursos para la educación a distancia se ofrecen desde 2005, es a partir de 2009 que se conforma la Certificación Docente para la Educación a Distancia, con el objetivo de habilitar a los docentes para la impartición de diferentes asignaturas en la modalidad virtual a través de la plataforma Moodle, durante el 2010 3 PTC fueron certificados en este ámbito. A través de esfuerzos institucionales se pretende crear la plataforma tecnológica necesaria para dar

mayor cobertura en cursos y atención a estudiantes mediante opciones flexibles en el aprendizaje. Actualmente 487 de las asignaturas utilizan UACJ Online como apoyo a su enseñanza presencial. Además, el proyecto de telemedicina para apoyar el aprendizaje y actualización de los pasantes en servicio social de los PE de Medicina, Enfermería y Odontología, se encuentra aún en habilitación, este proyecto enlaza al Hospital General de Ciudad Juárez, así como al Hospital de la Mujer, con el Campus de Nuevo Casas Grandes, beneficiando en un principio a los pasantes adscritos a la ciudad citada, así como a las comunidades cercanas a la misma. Con inversión de recursos del PIFI se avanzó en la actualización del equipamiento de producción audiovisual y multimedia, con lo que se estandarizó la grabación y producción digital optimizando la producción de video, audio y materiales multimedia e interactivos de carácter didáctico para la educación a distancia y presencial; así como los circuitos cerrados de televisión y el envío de señal audiovisual para la realización de videoconferencias. Resaltan la videograbación de diversos eventos de carácter académico o de cuerpos colegiados, como los Congresos Médico-Estudiantiles; el Ciclo de Videoconferencias Evolución: UACJ-UNAM; el Seminario de “Materiales en el ambiente”; el Taller “El articulador, un recurso innovador en el proceso de enseñanza de la medicina”, entre otros. De la misma manera resalta la producción de materiales audiovisuales referentes a las Cátedras Patrimoniales y las Cátedras Nacionales CUMEX, realizadas en la Universidad en el periodo referido. Así mismo, se acrecentó la infraestructura de Videoconferencia, lo que ha permitido un incremento en el uso de este servicio, además de aplicaciones de voz y video a través de Internet en apoyo a servicios como impartición de clases a través de este medio de distintos programas.

- **Establecimiento y operación de programas de atención individual o en grupo de estudiantes (tutoría).**

El análisis del Programa Institucional de Tutoría Académica (PITA) cuya metodología incluyó entrevistas con personal involucrado en el proceso de tutorías, revisión bibliográfica, revisiones de Programas de Tutorías en diferentes universidades de México y España, permitió elaborar una propuesta de rediseño de dicho Programa, mismo que había sido implementado en la Universidad en el 2001; sin embargo, las necesidades de la misma exigían una reconceptualización que cubra las necesidades actuales de los docentes y alumnos que participan en tutorías.

- **Establecimiento de planes de estudio menos recargados en horas-clase y más en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje.**

Los planes curriculares se han revisado teniendo como base las estrategias del Modelo Educativo, el que se centra en el aprendizaje de los estudiantes con el PTC como un guía en esta tarea. Para ello, también se proponen cursos-talleres como guías del proceso, tales como el de “Diseño curricular de Enfermería”, al que asistieron los docentes de este PE con la finalidad de prepararse en dicha asignatura y participar en los rediseños de sus programas de adscripción.

- **Utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas para su uso. Promover el desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC’s.**

Como parte de la consolidación del proyecto UACJ Virtual, en 2008 fue sometida a evaluación la Normativa para impartir cursos en la modalidad a distancia, se definió el Modelo Instruccional para la modalidad virtual y el proceso operativo para la gestión de los cursos a distancia. En abril de 2009 se concibió la Certificación en Educación a Distancia, que permitiera la habilitación de los docentes a través de una capacitación modular para apoyar en el acrecentamiento de la calidad de los cursos virtuales. La plataforma de tele-formación UACJ On Line, de la misma manera ha permitido apoyar a los docentes para la gestión de los cursos presenciales, donde se ha observado un incremento en la cantidad de cursos y profesores que la han adoptado como una herramienta más en su aula.

Se cuenta con el Centro de Simulación Clínica (CeSiC), que inició como el Laboratorio de Habilidades y Destrezas, área para las prácticas de gran parte de las asignaturas de los programas de Médico Cirujano, Enfermería, Entrenamiento Deportivo, Nutrición y otras con el objeto de desarrollar en los alumnos habilidades y competencias psicomotoras que se requieren en el desempeño profesional. Este Centro ha sido fortalecido con recursos de proyectos extraordinarios y ahí se exploran estructuras óseas, diversos órganos como cerebro, hígado y páncreas, aplicación de inyecciones intramusculares o intravenosas; sondeos vesical, gástrico, endotraqueal, se utilizan maniqués complejos que simulan pacientes en trabajo de parto o con diversas enfermedades. Durante el 2011 se atendieron 4,173 alumnos, con un total de 1,083 horas de práctica. Además, en estas instalaciones se han presentado seis exámenes profesionales.

- **Como resultado del análisis, señalar las principales conclusiones respecto al impulso que la DES brinda a la innovación educativa, y en caso de que sea incipiente su incidencia en la mejora de la calidad de los PE, en los resultados del desempeño de los estudiantes y en el funcionamiento académico institucional, plantear en la parte de planeación, las políticas, objetivos, estrategias y acciones para su adecuada atención.**

Se detectan algunas áreas de oportunidades y retos para este próximo ejercicio, pero en general los resultados en este rubro han sido alentadores con respecto de la implementación del modelo educativo. Específicamente en esta DES, la importancia de las habilidades profesionales solicitadas por los empleadores se ha reflejado en las recientes reformas curriculares, donde se propone poner énfasis en la combinación de la teoría a la práctica en ambientes simulados y en campo. Las áreas de oportunidad siguen siendo aquellas en las que los docentes tienen un papel fundamental para la innovación de su práctica, sin embargo, la estrategia ha derivado en acciones como la renovación de la planta docente y en los programas de estímulos al desempeño docente, donde ya se incorporan acciones que promueven e incentivan la actualización de la planta. Resalta que el 70% de los docentes del Programa de ortodoncia se encuentran Certificados por el Consejo Mexicano de Ortodoncia y el personal del CeSiC ha sido acreditado por la Asociación Americana del Corazón, con reconocimiento en Estados Unidos y México.

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

- **Convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras (reconocimiento de créditos, movilidad académica, apoyos mutuos, cuotas diferenciadas, formación de redes, entre otros).**



Se observa a través de la estrecha colaboración con el Sector Salud de los tres niveles de Gobierno, para las actividades de formación práctica especializada en las áreas médicas, así como la colaboración en las distintas actividades de promoción de la salud física, social y ambiental, en las que los estudiantes del ICB son protagonistas. Como ejemplo, se cuenta a la Organización Panamericana de la Salud, que mantiene lazos en la formación de estudiantes a través de una Biblioteca Virtual en temas de salud, también la Universidad Tecnológica de Nagaoka en Japón (NUT) en un proyecto de titulación doble entre los Posgrados del ICB y el Departamento de Bioingeniería en Japón que arrancó en 2011, Universidad de Texas en El Paso, Universidad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Politécnico Nacional, Universidad Autónoma de Chihuahua, COPARMEX/ CEDEM, *Paso del Norte Health Foundation*, Fundación Produce, EMH, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Fundación Monsanto, Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF/BECC), Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Universidad Autónoma de Baja California, Consorcio de Universidades Mexicanas, Universidad de Veracruz, Universidad de Zaragoza en España, Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad de Yucatán, Universidad Juárez del Estado de Durango, Centro de Investigación en Materiales Avanzados, Centro de Investigación AD, Junta Municipal de Agua y Saneamiento, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), Clínica de Displasias, Red Iberoamericana de Recreación, Universidad de Lleida en España, Universidad Politécnica Valencia, Universidad de San Luis Potosí, CA105 del Colegio de la Frontera, y el Instituto de Ciencia Animal de La Habana, Cuba. Colegio Estatal de Médicos Veterinarios Zootecnistas, A.C., Unión Ganadera Regional de Chihuahua, Colegio Estatal de Médicos Veterinarios Zootecnistas, A.C. y la Unión Ganadera Regional de Chihuahua; así como también, el convenio Tripartita UACJ-UABC-UJAT. El CeSiC ha prestado sus servicios al Programa Internacional SABEMOS, que se preocupa por despertar el interés de los niños en estudios profesionales; el APRONICANCER, para prácticas de exploración de mama; al Departamento de Tránsito Municipal, con el Diplomado de Atención y Seguridad Pública. Durante el 2011 se atendieron 4,173 alumnos, con un total de 1,083 horas de práctica. Además, en estas instalaciones se han presentado 6 exámenes profesionales.

La movilidad y el intercambio estudiantil es permanentemente incentivado de manera particular por los PTC que tienen relación académica con otras instituciones, nuestros estudiantes desarrollan y adquieren conocimientos en otras instituciones; sin embargo, se identifica la falta de cultura de esta política en la población estudiantil del ICB. Aún con lo anterior, estudiantes de la Especialidad en Ortodoncia obtuvieron el segundo lugar en el Concurso de Investigación del Cuadragésimo Primer Evento Anual de la Asociación Mexicana de Ortodoncia en Tijuana, Baja California. Un estudiante de Biología recibió el premio a la mejor tesis de Licenciatura en el área de Genética en 2009. Otro egresado de este programa fue becado para estudiar el Doctorado en la Universidad de Nuevo México. Algunos Estudiantes de Medicina asistieron al VIII Congreso Nacional de Especialidades Médicas (CONEM-UAS 2011) y obtuvieron el tercer lugar en la presentación de carteles. Dos estudiantes del PE de Medicina por semestre han sido aceptados para realizar su internado de pregrado y servicio social de Investigación en el Instituto Nacional de la Nutrición "Doctor Salvador Zubirán", lugares que son altamente competitivos a nivel nacional. Así mismo, dos alumnos se graduaron con mención honorífica de la Maestría en Biomedicina Molecular del Instituto Politécnico Nacional en colaboración con la UACJ, y una alumna más desarrolla su Doctorado en el mismo programa haciendo todo su trabajo experimental en el laboratorio de Microbiología Bucal y Diagnóstico Molecular del ICB. Se mantiene relación con el Cyber-Hospital de la Facultad de Medicina de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo en Morelia, Mich.

- **Establecer la cooperación académica internacional para impulsar la sustentabilidad (convenios, congresos, foros, posgrados, redes académicas, entre otros).**

La UACJ busca incorporarse al Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (COMPLEXUS), el cual busca establecer redes de cooperación académica internacional para impulsar la sustentabilidad. La DES-ICB ha realizado diversas actividades de investigación en el Departamento de Bioingeniería de la Universidad Tecnológica de Nagaoka en investigaciones compartidas. Tales actividades se refieren al trabajo de campo de alumnos inscritos la Maestría en Ciencias Orientación Genómica.

- **Redes académicas con otras DES de la institución o centros educativos nacionales y extranjeros.**

Se participa en 5 Redes temáticas avaladas por CONACYT: Desarrollo de fármacos y métodos diagnósticos, Ecosistemas, Nuevas tendencias de la medicina, Pobreza y desarrollo urbano y Envejecimiento, salud y desarrollo social; se han enviado solicitudes para el registro de redes de colaboración ante el PROMEP, dichas redes son: Uso de subproductos de la industria agroalimentaria, Compuestos poliméricos, propiedades y aplicaciones, la Red internacional de agricultura orgánica, la Red de vivienda, la Red internacional de microbiología gastrointestinal y fermentación en estado sólido y la Red de la frontera. El CA Contaminación en Recursos Naturales ha generado redes con pares académicos de las siguientes universidades: UNAM, UACH, UASLP, UAQ. Se tienen convenios de colaboración en esta área con la Organización Panamericana de la Salud, El Colegio de la Frontera y el Instituto Nacional de Salud Pública; el CA de Biotecnología generó redes con el Centro de Investigación y Desarrollo de A.C., Instituto de Química e Instituto de Biología de la UNAM, y con la Universidad de Alcalá, España. El CA de Investigación en Ciencias Biomédicas, Odontológicas y Biotecnología, estableció contacto para redes con el Laboratorio de Microbiología, Inmunología y Parasitología de la Facultad de Medicina y Odontología; Universidad del País Vasco, Bilbao, España (Dr. Guillermo Quindós Andrés), y la División de Estudios de Posgrado e Investigación, en el área de Patología Bucal, Facultad de Odontología UNAM (Dr. Luis Alberto Gaitán Cepeda y con la Dra. Elba Leyva Huerta). El CA de Diagnóstico Molecular está colaborando con el Departamento de Ciencias Biomédicas de la UNAM (Dr. Juan Pablo Pardo), el Departamento de Biología del Instituto Politécnico Nacional (Dra. Guadalupe Guerra, UMSNH (Biología Experimental, Dr. Alfredo Saavedra), *Biological Science Department* UTEP (Dr. Manuel Miranda), y *Chemistry Department* UTEP (Dr. Jorge Gardea-Torresdey). Sumado a esto, el CA Química y Alimentos del CIAD, Hermosillo, Sonora (Dr. Gustavo Adolfo González Aguilar), Instituto Tecnológico de Veracruz (CAC Tecnología de Alimentos Dra. Ofelia Angulo Guerrero, Dr. Oscar González Ríos, Dra. Mirna Suárez Quiroz, Dr. José Alberto Monroy Rivera), Universidad de Sonora (Dr. Luis Ángel Medina Juárez, Dra. Nohemí Gámez Meza), Universidad Estatal de Oregon (Dr. José Antonio Torres),

Universidad Saint John's en New Foundland Canadá (Dr. Fereidon Shahidi), Universidad de Murcia (Dr. Gaspar Ros Berruezo), Universidad de California (Campus Davids) (Dr. Michael O'Mhony). El CA Sistemas de Producción Agrícola colabora con la UMSNH, UJED, INIFAP: Delicias, Celaya, La Laguna, *New Mexico State University*, USDA y Texas A&M, *El Paso Research Center*. El CA de Producción Animal, con la Universidad Autónoma de Chiapas (Dr. Raúl Pérez Grovas). El CA Nutrición Animal con la UACH, UJED, Universidad Autónoma de Baja California Sur y el Instituto de Ciencia Animal de Cuba. El CA Recursos Naturales, con la Facultad de Ciencias Biológicas de UANL (Dr. David Lazcano Villarreal), Instituto Tecnológico de Ciudad Victoria Tamaulipas (Dr. Arnulfo Moreno Valdez), Facultad de Ciencias Forestales de UANL (Dr. Fortunato Garza Ocañas) y Facultad de UACH (Dr. Toutcha Lebgue). El CA Salud Pública colabora con las universidades de Tamaulipas, UABC y San Diego, California. Los CA de Diagnóstico Molecular, Biotecnología, Química y Alimentos, Sistemas de Producción Agrícola, Contaminación de Recursos Naturales, Producción Animal y Recursos Naturales, establecieron acuerdos para formalizar una red a través de CuMex y la Universidad Tecnológica de Nagaoka en Japón, que se materializó en la siguiente sesión de este organismo.

- **Movilidad estudiantil nacional e internacional: cursos de verano, semestres con reconocimiento de créditos, estudios de posgrado de jóvenes egresados, entre otros.**

Como puede observarse en la tabla 12, en el periodo 2010-2011, 283 estudiantes participaron dentro del programa de movilidad estudiantil, a distintas instituciones nacionales e internacionales, entre ellas la Universidad de Nagaoka en Japón. Tal cifra está un 60% por encima de lo alcanzado durante el periodo 2008-2009, así como de las metas comprometidas para el 2011 (84 alumnos), dejando ver los esfuerzos de la DES en el apoyo a esta política institucional, para que en números relativos, se alcance un nivel de participación importante con respecto de las otras en el universo de la UACJ.

Tabla 12.- Movilidad estudiantil 2008-2011

AÑO	UACJ	ICB	
		Alumnos	%
2006	54	3	5.60%
2007	251	51	20.30%
2008	394	128	32.50%
2009	384	85	22.10%
2010	500	88	17.60%
2011	839	203	24.20%
Total	2422	558	23.00%

- **Movilidad de académicos nacional e internacional: estancias, estudios de posgrados, entre otros.**

La movilidad académica de los profesores ha sido promovida e impulsada por las políticas institucionales, durante el 2010-2011 se incrementaron las estancias académicas de los PTC la política se ha fortalecido de dos maneras, una por la búsqueda de financiamientos y dos por las redes establecidas con pares académicos. La creación de las estancias cortas (30 días) permite aprovechar tanto los recursos financieros como el temporal, ya que los profesores pueden llevar a cabo dicha actividad durante los semestres en curso o los veranos. Durante el 2011 llevaron a cabo estancia la Dra. Laura De La Rosa Carrillo y el Dr. Emilio Álvarez Parrilla en la University of Newfoundland; el Dr. René Urquidez Romero en el CIAD, el Dr. Pablo Angulo Hernández en la Universidad de Birmingham, la Dra. Judith Virginia Rios Arana en la Universidad Tecnológica de Nagaoka, entre otras.

- **Contribución al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentar la cooperación y el intercambio académico.**

Un mecanismo pertinente para fortalecer la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento ocurre a través de los PTC integrados en diversos CA mediante el desarrollo de las LGAC, las cuales se relacionan con los ejes metodológicos y heurísticos diseñados en los diferentes PE, fortaleciendo en su mayoría sus áreas terminales. Lo anterior favorece significativamente el desarrollo de asignaturas de las Ciencias Básicas, a través de proyectos que se desarrollan en las unidades de Producción Forestal, Cartografía Digital, Cirugía Experimental e Histología y los Laboratorios de: Desarrollo de Habilidades Clínicas, Microbiología Bucal y Diagnóstico Molecular, Patología Bucal, Diagnóstico Histo-Patológico Veterinario, Biomecánica, Aula Práctica de Psicomotricidad y Estimulación Temprana, Composición Corporal y Centro Comunitario Nutricional de la Clínica de Nutrición, Composición Corporal, Centro Comunitario Nutricional y la Clínica de Nutrición. En cuanto a la participación de alumnos en los Veranos e Inviernos de Investigación, así como las estancias académicas, representan el rubro más importante de movilidad e intercambio.

Los alumnos de los programas de Química y Médico Cirujano son los que más participan en estancias nacionales, proseguido por los de Biología y Odontología, a su vez es importante hacer mención del crecimiento y sostenimiento de la matrícula en estancias internacionales, que representan el 22% del total de la movilidad de pregrado (ver tabla 13). El posgrado se muestra más reservado para las estancias internacionales, aunque cabe hacer mención que 2 de los estudiantes de la Maestría en Ciencias Orientación Genómica se encontraban en el Japón durante el terremoto que asoló a ese país en el 2011, como parte de las actividades de intercambio y colaboración que se tienen con la Universidad de Nagaoka.

Por otra parte, los alumnos y profesores de los PE participan, asisten y organizan congresos, seminarios, cátedras, y talleres de especialización, así como en el desarrollo de proyectos de colaboración interinstitucionales y veranos de investigación científica. Entre los eventos organizados se encuentran el Simposio de Hipertensión Arterial, el Congreso Médico Estudiantil, una Cátedra Patrimonial de Química, etc. Los estudiantes y maestros participan en revistas de publicación interna, por ejemplo: *Proyectos de colaboración UNAM-UACJ*, *Revista Expresiones Médicas*, *Revista Ciencia en la Frontera*, *Revista Digital Toctli*, Seminarios Permanentes de los CA y Cátedras Patrimoniales.

Tabla 13.- Movilidad estudiantil por PE del ICB

Programa	Nacional	Internacional
Biología	62	4
Educación Física	31	6
Enfermería	21	0
Médico Cirujano	112	21
Médico Veterinario Zootecnista	24	3
Nutrición	35	4
Odontología	43	3
Optometría	1	0
Química	116	25

- **Captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico.**

La UACJ cuenta en su estructura de organización con la Dirección General de Vinculación y Servicio Social (DGVIS), mediante la cual se centraliza la oferta y captación de fondos y por medio de cada instituto se canalizan los servicios, tales como búsqueda de oportunidades de Posgrado y becas nacionales e internacionales, como la del consorcio con Nagaoka, asesoría para integración de expedientes para las diferentes convocatorias, orientación a docentes para el intercambio, gestión de recertificación de UACJ ante el Departamento de

Educación de los Estados Unidos de América y mantener los convenios entre los estudiantes extranjeros para que estudien en la UACJ, y el ingreso al *ranking* de las universidades norteamericanas para la validez de estudios, certificar los estudios como impulso a la internacionalización de los PE, apoyo a gestión de actividades internacionales ante los diversos organismos. La captación de fondos por concepto de la cooperación e intercambio aún es incipiente en esta DES, sin embargo se participa en la Academia Mexicana de la Ciencia y en el Programa Delfín que proporcionan becas a los estudiantes para su movilización.

Resumen de la movilidad y cooperación académica

Concepto	Ámbito	Estudiantes											
		TOTAL		2007		2008		2009		2010		2011	
		No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
TOTAL		39	\$562,000.00	0	\$0.00	6	\$60,000.00	0	\$0.00	14	\$250,000.00	19	\$252,000.00
Enviada para complementar la formación académica	Nacional	11	\$110,000.00			6	\$60,000.00					5	\$50,000.00
	Internacional	6	\$170,000.00							5	\$120,000.00	1	\$50,000.00
Enviada para complementar la formación académica con	Nacional	14	\$122,000.00							8	\$80,000.00	6	\$42,000.00
	Internacional	8	\$160,000.00							1	\$50,000.00	7	\$110,000.00
Recibida por la institución para complementar la formación	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										
Participación en redes académicas	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										

Concepto	Ámbito	PROFESORES											
		TOTAL		2007		2008		2009		2010		2011	
		No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
TOTAL		71	\$8,355,161.94	19	\$720,556.00	15	\$1,338,072.02	13	\$3,277,338.85	8	\$2,739,195.07	16	\$280,000.00
Enviada para complementar la formación académica	Nacional	4	\$2,121,172.00			1	\$48,400.00	1	\$560,256.00	2	\$1,512,516.00		
	Internacional	6	\$5,496,389.94	1	\$569,856.00	1	\$1,126,172.02	2	\$2,638,082.85	2	\$1,162,279.07		
Enviada para complementar la formación académica con reconocimientos	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										
Participación en redes académicas	Nacional	61	\$737,600.00	18	\$150,700.00	13	\$163,500.00	10	\$79,000.00	4	\$64,400.00	16	\$280,000.00
	Internacional	0	\$0.00										

Concepto	Ámbito	Número	
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	6	
	Internacional	1	
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	29	
	Internacional	17	
Concepto		Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	3	0
	Internacional	2	0

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

○ **Oferta educativa relacionada con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.**

Entre los diferentes PE de la DES-ICB se encuentra oferta académica relacionada con el medio ambiente. En la opinión de los empleadores no se menciona la necesidad de un programa de esta naturaleza; sin embargo, se colabora con el PEP de Maestría en Ingeniería Ambiental del Instituto de Ingeniería y Tecnología, que acepta estudiantes egresados de los PE de Química y Biología Por otro lado, y por la esencia misma de las ciencias biomédicas, específicamente en los Programas de Biología y Química se han incorporado en la currícula materias que promueven la investigación sobre el medio ambiente y su impacto en la salud humana, veterinaria y ambiental, de tal manera que el alumno no queda fuera de la reflexión sobre la ecología y su importancia en todos los ámbitos de la vida.

○ **Inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio.**

En cuanto a este apartado, los PE de Química, Biología y Cirujano Dentista imparten asignaturas relacionadas con el medio ambiente, tales como Ecología General, Ecología de Poblaciones, Impacto Ambiental, Legislación Ambiental, Auditoría Ambiental, Bioseguridad en la



Odontología, entre otras. En el PMVZ, se imparten las asignaturas Bioética, Ecología, manejo y aprovechamiento de recursos naturales en las que se maneja la importancia de lograr una utilización responsable de todos los recursos naturales (animales y vegetales) y de la generación de un comportamiento ético-ecológico del profesional de la Medicina Veterinaria.

- **Investigación científica y Cuerpos Académicos relacionados con la temática ambiental.**

Los CA de Recursos Naturales, Contaminación en Recursos Naturales, Sistemas de Producción Agrícola y Producción Animal generan proyectos asociados con la temática ambiental, como aspectos relacionados con el manejo de residuos sólidos, contaminación atmosférica y de suelos, ordenamiento territorial, análisis de riesgo y reforestación, entre otros. Estos grupos de trabajo han tenido una intensa actividad en el diagnóstico de la situación de la flora y fauna después de la contingencia ambiental por la tormenta invernal que sufrió la región en el 2011. Recientemente se ha incorporado el CA Cadena Alimentaria Sustentable, con una línea de generación y aplicación del conocimiento pertinentes

- **Conformación y operación de redes de Cuerpos Académicos relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable.**

Dentro de los CA y sus LGAC, se han desarrollado proyectos de desarrollo sustentable, los cuales reciben fondos para su operación de instancias nacionales e internacionales, como el CONACYT, *Paso del Norte Health Foundation*, *Nagaoka University of Technology*, entre otras. Se analiza la posibilidad de instalar una planta tratadora de aguas residuales, además de la utilización de energías renovables para el tratamiento de residuos, en donde la colaboración de los estudiantes de los programas de Química y Biología es indispensable.

- **Promoción de educación ambiental sustentable en la comunidad de la DES, en la institución y al exterior de la sociedad, especialmente a niños y jóvenes.**

La Red Ambientalista Universitaria (RAU) es una organización de académicos preocupados por el medio ambiente, en particular de la región fronteriza del norte de México. Entre las actividades permanentes que realiza la RAU se encuentra la Jornada de Conferencias Ambientalistas, iniciada en 2005. Se trabaja en forma continua todo el semestre con el fin de tener la participación de especialistas en el tema ambiental, así como de los estudiantes que desean incorporarse a los trabajos; actualmente se organiza la octava emisión de la Jornada. Entre los eventos más recientes y de impacto para la comunidad infantil, se organizaron foros en la Universidad Infantil con la temática del medio ambiente, donde se sensibiliza a los niños a plantar árboles y realizar mesas redondas relacionadas con temas ambientales.

Por otra parte, en los procesos de educación continua del Instituto en lo referente al área ambiental, se han impartido Cursos de Capacitación a alumnos, a los integrantes del Comité de Seguridad e Higiene Institucional, así como a personal de intendencia, encargados de laboratorio, personal administrativo y todo aquel que requiera de ellos; además, se realizan procesos de desarrollo sustentable, como la Elaboración de Composta, Manejo y Disposición de Residuos Biológico Infecciosos, Disposición de Residuos Químicos, Clasificación de Materia Orgánica e Inorgánica, Clasificación de Reactivos Químicos y su Compatibilidad, Almacén de Residuos, Ruta Roja, Procesos de Capacitación para la Limpieza Intensiva en Laboratorios que lo requieran, Señalización de los Sistemas de Seguridad e Higiene y Recolección de cartuchos de impresoras para su disposición final. Con el fin de promover la educación ambiental, tanto la Unidad de Exhibición de Colecciones (Museo) como la Unidad de Producción Forestal (Invernadero) atienden mediante visitas guiadas a estudiantes desde nivel preescolar hasta bachillerato impartiendo charlas interactivas sobre la biodiversidad y sustentabilidad. Del año 2008 a la fecha se han recibido 63 oficios de apoyo de las diferentes escuelas de educación básica y media superior de la comunidad para visitas guiadas lo que tiene como resultado la atención a 3379 estudiantes. También se ha atendido de manera individual a 2582 visitantes como público general. Así mismo, se han impartido cursos a las Instituciones de Salud de la Comunidad, Colegio de Médicos, Colegio de Químicos, Asociaciones de Profesionistas, entre otros, donde se les indican los lineamientos de seguridad en las empresas, manejo de los materiales biológico-infecciosos.

- **Participación en programas de difusión y cuidado del medio ambiente de los gobiernos Federal, Estatal y Municipal.**

El compromiso de la comunidad del ICB con la conservación del ambiente, los ecosistemas y el desarrollo sustentable es fuertemente impulsado a través de la organización y participación, en conjunto con los tres niveles de gobierno y con organizaciones no gubernamentales, en las Ferias ambientales, Conmemoraciones del día de la tierra, Día mundial del medio ambiente, Limpiemos el planeta, Juárez limpio, Ferias ecológicas y Campamentos de verano ambiental. En todos estos eventos la firme convicción de las instancias involucradas, de que estas actividades son de suma importancia para la preservación del ecosistema de la región.

- **Captación de fondos nacionales e internacionales en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable.**

Institucionalmente, el recurso que proviene de otras instancias para promover la educación y la investigación en la sustentabilidad, es resguardado por la CGIP. La mayor parte de los proyectos de investigación en los CA preocupados por la sustentabilidad proviene de Fundación PRODUCE, SAGARPA, SEMARNAT, *Paso del Norte Health Foundation* y la Organización Panamericana de la Salud, además de los Fondos Mixtos y Sectoriales del CONACYT. En este momento se desarrolla el proyecto "*Water and sanitation intervention based on education and environmental health indicators in rural communities of the Valle de Juárez, México,*" financiado por la COCEF por un monto de \$64,821 dólares.

- **Al programa de mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes de la DES en coordinación con el área institucional respectiva.**

La DES cuenta con una Unidad de Producción Forestal, dependiente del PE de Biología, en donde se producen anualmente cerca de 50,000 plantas, parte de las cuales son utilizadas para la reforestación de las áreas verdes del campus y de la UACJ. Este espacio también brinda educación ambiental mediante visitas guiadas a la comunidad en general, además de capacitar a estudiantes en la producción de plantas de ornato. Entre las acciones que lleva a cabo se encuentran las de concientizar a la comunidad universitaria de la importancia de

separar la basura orgánica e inorgánica a través de contenedores específicos situados estratégicamente en áreas de mayor afluencia peatonal, pláticas informativas acerca de la reforestación y cuidado del medio ambiente a los integrantes de Universidad Infantil y estancia (siembra de árboles). Se cuenta con personal calificado para el cuidado de las áreas verdes, así como una cuadrilla para el mantenimiento de las mismas

- **Conclusiones respecto al impulso que la DES brinda a la educación ambiental, y en caso de que ésta sea insuficiente plantear, en la parte de planeación las políticas, objetivos y estrategias y acciones para su adecuada atención.**

Esta DES provee de una formación sólida a los estudiantes relativa a la sustentabilidad, a través de los Programas de Biología, Química y Médico Veterinario. La inclusión en la currícula de los variados programas de asignaturas sello que promueven el desarrollo sustentable, garantiza el conocimiento básico de los alumnos en esta materia, sin embargo los financiamientos para desarrollar investigación de este tipo sigue siendo bajo, a pesar de las distintas contingencias ambientales y de sustentabilidad que ha sufrido la región, como la sequía y las tormentas invernales que se han tenido en temporadas pasadas.

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

- **Convenios con los diferentes sectores de la sociedad y su impacto.**

Existen convenios “marco” que la UACJ ha firmado con diversas Instituciones de Educación Superior nacionales e internacionales, así como organismos de cooperación; de ellos se derivan los específicos de servicio social, prácticas profesionales, investigación, intercambio y movilidad académica. Actualmente están vigentes 19 convenios con el sector gubernamental, 8 con el sector social, 10 con el educativo y diversos convenios con el sector empresarial incluido el Japón con la NUT (ver anexo de convenios). Estos convenios han permitido, que estudiantes y docentes aporten conocimiento a los sectores productivos y que, a su vez, se adquieran nuevos aprendizajes y experiencias que los practicantes comparten en el aula con el resto de los estudiantes.

- **Proyectos y recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo y su impacto.**

El Consorcio con Nagaoka vincula diversos actores de los Estados Unidos, universidades mexicanas y empresas japonesas. Dentro de este convenio está programada la doble titulación y la transferencia y creación de tecnología de punta. Actualmente la NUT ha invertido cerca de un millón de yenes japoneses en esta Universidad a través de proyectos entre investigadores e intercambio académico; el proyecto “Alternativa, preventiva y terapéutica para inhibir el desarrollo de biopelículas microbianas”, apoyado con \$2,109,241.00 M.N. por el FOMIX, asegura la obtención de una patente para disminuir infecciones nosocomiales; además de la participación del laboratorio de microbiología de alimentos en estudios de inocuidad en el ramo restaurantero y maquilador, impactando en la disminución de riesgo de contraer infecciones gastrointestinales.

- **Participación en programas de desarrollo económico, social y humano de los gobiernos Federal, Estatal y Municipal.**

Los tres niveles de gobierno han brindado apoyo a los proyectos de Red de Centros Comunitarios, Diagnóstico de Albergues a la dirección de Protección Civil, Centro Comunitario de Psicoterapia y Mediación de Conflictos Familiares, Consejo consultivo de la Junta de Asistencia Privada, SEDESOL delegación Chihuahua y la incubadora de negocios. Este último, en una primera etapa, ha impulsado la generación de microempresas; en la segunda se pretende crear en los estudiantes la cultura del “emprendedurismo”. Por último, en fechas recientes se participó en las mesas de trabajo del Gobierno federal para la solución de los problemas estructurales de la sociedad juareense.

- **El Servicio Social Universitario de la DES, su impacto y realimentación en la formación actual del estudiante y actualización del reglamento de la institución.**

El reglamento de servicio social (ratificado en 2008) asegura la profesionalización del estudiante en la prestación de su servicio social. Se cuenta con un sistema en red para capturar proyectos por agentes externos, permitiendo con ello un seguimiento puntual al desarrollo del servicio social (SS) de los prestadores, garantizando que realicen actividades que refuercen sus conocimientos en su área formativa; además, en este sistema se tiene una sección de retroalimentación del estudiante, así como del solicitante de SS. En medicina, Odontología y Enfermería el esquema de servicio social es al término de la carga académica, sin embargo, se cuenta con un Programa de Vinculación con la Secretaría de Salubridad y Asistencia donde pasantes cubren su servicio social en la Institución. El resultado de esto es que ha disminuido significativamente el rezago en la titulación oportuna debida a la no liberación del SS.

- **La educación continua, su impacto y recursos obtenidos.**

Se cuenta con un sitio Web que registra propuestas internas de educación continua; de éste se han creado un conjunto de cursos, diplomados y talleres que captan recursos para los diferentes departamentos; como es el caso de los cursos de: Parasitología Clínica, Hematología Clínica, Endocrinología, Inmunología Clínica, Uso y Manejo de Antibióticos en Odontología, Diplomados de Odontología Estética y Restauradora, Diabetes Mellitus, Enfoque Constructivista de Innovación Educativa, y cursos post-básicos de Enfermería. Esto tiene un impacto directo en la actualización disciplinar de los egresados, así como de alumnos y docentes, que suman un total de 435 asistentes. En el CeSiC, se impartió el módulo de “Atención Médica de Urgencias” como parte del Diplomado en Seguridad y Atención que la UACJ organizó para agentes de la Dirección de Seguridad Pública Municipal; también se impartieron tres Cursos de Reanimación Neonatal a Residentes en Ginecología y Obstetricia del Hospital de la Mujer a Médicos Internos de Pregrado del Hospital General de Cd. Juárez y a Médicos Residentes de la Especialidad en Medicina Familiar del IMSS, Hospital General de Zona #35. Además, los sectores productivos, gobiernos, empresas y organizaciones civiles demandan cursos y diplomados con contenidos novedosos en áreas estratégicas y han recibido respuesta de profesionistas egresados de la UACJ, quienes han capitalizado las características de la iniciativa privada, cuya cultura de la capacitación es sólida, situando al ICB como un fuerte competidor de la oferta de educación continua.

- **Educación continua en la modalidad abierta y a distancia.**

Esta modalidad aún es incipiente. Se debe impulsar, considerando los cambios en la plataforma tecnológica que ocurran en la UACJ, bajo un diagnóstico del mercado regional, nacional e internacional, ya que IES como la Universidad de Phoenix ya incursionan este mercado en la localidad, sobre todo por los vínculos que han desarrollado con las industrias maquiladoras (el 92% de estas industrias son de origen estadounidense). Al respecto, se han transmitido por teleconferencia en vivo los seminarios semanales de *Frontiers in Genomics*, organizados semestralmente por el Centro de Ciencias Genómicas como parte de los eventos colegiados de la Licenciatura en Ciencias Genómicas de la UNAM. Durante el semestre 2009-2 se hizo la transmisión en la sala audiovisual del Anfiteatro de Veterinaria del ICB de la UACJ, se difundió el evento a través de la página de Internet de la Universidad, se colocaron 30 carteles en los murales del instituto y se enviaron correos semanales que se difundían a los jefes de departamento y al cuerpo colegiado de la Maestría en Ciencias con Orientación Genómica del Instituto. Actualmente, se considera una actividad colegiada de la Maestría en Ciencias con Orientación Genómica de la UACJ y se le da difusión a través de la coordinadora del Posgrado a los alumnos y el CA del mismo.

- **Diferentes servicios que brinda la DES a la sociedad, según sea el caso, como: laboratorios, elaboración de proyectos, asesorías técnicas, realización de estudios, entre otros.**

Dentro del campo encuentran campos clínicos y laboratorios que son áreas en las que el proceso de enseñanza-aprendizaje se hace muy evidente, ya que generan diversas formas de servicio que son aprovechadas por diferentes sectores de la comunidad, como es el caso de las clínicas de Estomatología (65,000 servicios anuales), en donde participan los estudiantes de Pregrado y Posgrado, se cuenta también con un servicio de imagenología y con la Clínica de Nutrición, en la que estudiantes del Programa de Nutrición ofrecen asesoría a la población en general, realiza anualmente entre 4,000 a 4,500 atenciones en adulto y adulto mayor, niño y adolescente y embarazo e infante; en el Centro Comunitario Nutricional se llevaron a cabo 20 Ferias y aproximadamente 20 pláticas durante el 2010, proporcionando un promedio de 1,200 consultas anuales, en el 2011 además de mantener la cobertura antes citada, estudiantes del Comité de Educación y Promoción para la Buena Nutrición, impartieron pláticas de orientación nutricional a 847 padres de familia de 11 empresas del sector privado. El departamento de Ciencias de la Salud consolidará en el muy corto plazo el proyecto de las Clínicas que tendrá tres objetivos primarios: la atención del embarazo de alto riesgo, en el Hospital de la Mujer; obesidad y diabetes, así como cardiopatías e hipertensión, estos dos últimos en el Hospital General. Cabe señalar que la clínica de atención al embarazo pretende atender un problema de salud que tiene alta demanda, puesto que existen firmes indicios de que un 20% de los embarazos en Ciudad Juárez tiene algún tipo de riesgo. El Laboratorio de Análisis Microbiológico y el de Microbiología de Alimentos se rigen bajo la Norma Internacional ISO 17025 para laboratorios, y ofrecen servicios en control sanitario y análisis microbiológico de alimentos tomando como referencia las Normas Oficiales Mexicanas y el *Official Methods of Analysis (AOAC)*; cuentan con servicios de asesoría y cursos en temas de manejo e higiene de los alimentos, distintivo H, HACCP, control de calidad, tecnología de alimentos, elaboración de documentos utilizados para elaboración de alimentos, etc. El Hospital Veterinario Universitario proporciona 2,000 servicios anuales a la comunidad, mientras que el Rancho Universitario fortalece la vinculación con su entorno al brindar asesoría a más de 60 productores agropecuarios del estado. La Unidad de Exhibición de Colecciones (Museo) y la Unidad de Producción Forestal (Invernadero) ofrecen visitas guiadas a estudiantes desde nivel preescolar hasta bachillerato y público en general, con el fin de promover la cultura científica, con una demanda en 2009 de más de 1,800 personas. Actualmente se está implementando la Unidad Histológica para apoyar a los docentes de secundaria y bachillerato en las áreas biológicas. Por último, desde 2007 se cuenta con la Unidad de Cartografía Digital, en donde se ofrecen servicios de capacitación, asesoría y consultoría en áreas relacionadas con geografía social, ambiental, y además apoyos a los proyectos investigación (CONAGUA, Gobierno del Estado, FOMIX-MPIO DE JUAREZ, PROMEP, WWF, COCEF, EPA) y trabajos de tesis de los PE de Química, Biología, Veterinaria, Maestría en Salud Pública y Maestría en Ciencias Químico-Biológicas.

- **Participación de la DES de manera coordinada con las empresas y en todos los niveles de gobierno.**

El Instituto Chihuahuense para la Transparencia y Acceso a la Información Pública (ICHITAIP) realizó un convenio de colaboración para llevar a cabo la promoción y desarrollo de proyectos conjuntos de docencia, capacitaciones e investigación científica, y un programa de distribución y difusión electrónica para promover la cultura de la transparencia. Se participa en programas gubernamentales y privados como: "Programa Mil Sonrisas", "Limpiemos Juárez", "Sábados en la Ciencia", además de campañas de vacunación y brigadas a las que asisten estudiantes de los PE de Medicina, Odontología, Enfermería y Veterinaria. Tradicionalmente se participa en la semana anual de vacunación antirrábica que en colaboración con el Centro Antirrábico se vacunan un número aproximado a los 200,000 perros y gatos. Estas campañas son durante el mes de marzo y participan 200 estudiantes de veterinaria. Recientemente se participó apoyando al Gobierno Federal en una campaña de contingencia debido a un brote de *Newcastle* que se presentó en la región. En esta actividad participaron 30 alumnos de noveno y décimo semestre de Veterinaria y se vacunaron más de 10,000 animales.

- **Políticas para el desarrollo de la cooperación universidad-empresa-gobierno.**

Institucionalmente, se cuenta con un conjunto de políticas que permiten llevar a cabo diversas acciones que favorecen la colaboración recíproca entre los ámbitos referidos, brindando a los estudiantes espacios de inserción en prácticas profesionales, servicio social, desarrollo de investigación y generación del conocimiento, mismos que se desarrollan a través de la Dirección General de Intercambio, Vinculación y Servicio Social. Específicamente, se colabora con el Comité Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos en Salud, con la prestación de Servicio Social y Prácticas de estudiantes de los Programas de Médico Cirujano, Enfermería y Cirujano Dentista. El Sistema Estatal de Salud recibe a los egresados del área médica en su calidad de pasantes. Se tienden redes de colaboración con empresas utilizando la educación continua en el ámbito de la seguridad e higiene, dentro de la normatividad vigente.

- **Incorporación al mercado laboral del joven profesionista en áreas o disciplinas en las cuales se formaron.**

Las tasas de empleabilidad de los egresados se consideran buenas en lo general, aunque esté por debajo de la media institucional. En 2009, la tasa fue 80.881%, mientras que la tasa de relación de las carreras con el empleo fue 96.1%, que se encuentra por arriba del promedio de la UACJ (ver tabla 14). Sin embargo se debe habilitar a los estudiantes con competencias que garanticen que puedan ser generadores de empleos una vez que concluyan sus estudios, principalmente en Biología y Médico Cirujano.

Tabla 14.- Comparativo de indicadores de empleabilidad a dos y cinco años de egreso				
Indicadores de Resultados de los Estudios de Egresados Seguimiento 2009				
	Seguimiento a dos años de egreso		Seguimiento a cinco años de egreso	
	% de Empleabilidad	% de Relación Carrera-Empleo	% de Empleabilidad	% de Relación Carrera-Empleo
Total ICB	80.88%	92.73%	85.39%	96.05%
Total UACJ	80.95%	84.71%	84.83%	90.17%

- **Potencial de la DES para ofrecer alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico**

Se cuenta con un grupo de investigadores de alto nivel que atienden proyectos que incorporan propuestas de solución a problemas concretos en el campo de las ciencias químico-biológicas, veterinarias, estomatológicas y de la salud no sólo a las empresas, sino también a las diferentes esferas de Gobierno y organizaciones civiles; además, diversos CA participan con proyectos que impactan directamente al sector productivo o con carácter de apoyo comunitario en las convocatorias del FOMIX, *El Paso Health Foundation* y Fundación Produce.

- **Existencia y trabajo de los facilitadores o gestores de la vinculación, cuya función es establecer las relaciones y conexiones productivas entre la problemática de las empresas y la agenda de la comunidad académica.**

La Subdirección de Vinculación que impulsa la relación con el sector público, privado y social de la región, para el logro de objetivos de beneficio mutuo; a través de la Bolsa de Trabajo UACJ, se establece un vínculo de los estudiantes y egresados con el sector productivo, para su integración al ambiente laboral. El Programa de Prácticas Profesionales incorpora al alumno en el ámbito laboral para que aplique sus conocimientos y obtenga experiencia profesional. En el interior del Instituto se han emprendido algunas estrategias para que PTC hagan contacto con empresas y sean invitados a participar en los diferentes programas para el desarrollo de la vinculación.

- **Difusión de buenas prácticas de vinculación entre educación superior-empresa.**

A través del Portal de Vinculación se promueven todos los servicios e intercambios entre la UACJ y el resto de las IES. En este portal las empresas y todo tipo de instituciones se registran para ofertar plazas laborales, prácticas profesionales, servicio social, vínculos con egresados y convenios con representantes institucionales. Adicionalmente se realizan visitas a las empresas registradas, se reproducen folletos informativos de los servicios de la Universidad, se llevan a cabo reuniones de trabajo con empleadores y con consorcios como el CUMEX.

- **Seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.**

La Subdirección de Vinculación cuenta con herramientas para conocer el grado de satisfacción en los sectores con los que se tienen actividades de vinculación: el sector empleador donde se han colocado alumnos practicantes, en los cursos de educación continua y a través de la relación con empresas que visitan el campus para ofrecer sus servicios. Los resultados de esos estudios se utilizan para mejorar las acciones de vinculación.

- **Promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones.**

Se han desarrollado acciones en torno a la difusión del conocimiento como las Cátedras Patrimoniales, los seminarios de investigación permanente y presentaciones de libros, las que son abiertas al público. La Dirección General de Difusión Cultural y Divulgación Científica (DGDCDC) promueve las actividades académicas a través de *spots* de televisión y radio, se publican convocatorias de Pregrado y Posgrado en la Web-UACJ para ampliar la cobertura educativa, se imprimen trípticos, folletos y boletines para los estudiantes visitantes en el evento Conoce tu Universidad; se dan pláticas en escuelas primarias, secundarias y preparatorias de la localidad. Por séptimo año consecutivo se llevaron a cabo las olimpiadas de Química y Biología, a las que se invita a participar a los alumnos del nivel medio superior próximos a egresar; así mismo se incorporó la actividad de prácticas académicas a todos los estudiantes para despertar su interés por las ciencias. Todo ello ha permitido incrementar la matrícula en los programas educativos de estas áreas. También se llevan a cabo visitas guiadas a escuelas de todos los niveles como el Jardín de Niños Suraci y el Programa de Adopta a un Amigo, que la Universidad promueve, además de los días de casa abierta para todos los estudiantes de nivel medio superior.

- **Existencia del Consejo de Vinculación de la DES; así como su funcionamiento en cuanto a: conocer las necesidades del sector productivo y su inclusión en los planes y programas de estudios; educación continua; investigaciones; transferencias e innovaciones tecnológicas, entre otros.**

Integrado por el Director del Instituto, Jefes de Departamento, Coordinadores de PE, representantes del sector público, privado y de la sociedad civil, es de carácter normativo y tiene atribuciones como la aprobación de los proyectos de servicio social, validación de la pertinencia, congruencia e impacto de los proyectos de acercamiento comunitario, y emite recomendaciones que se integran a las actualizaciones curriculares y a la educación continua. El funcionamiento de este comité permite sinergias con el sector público y privado de la comunidad, de las cuales se rescatan criterios que contribuyen a la formación integral del estudiante.

- **Existencia y resultados del funcionamiento del área de Vinculación de la DES.**

En cada uno de los campus de la UACJ existe una oficina de Extensión y Vinculación, adscrita a la Dirección General de Intercambio, Vinculación y Servicio Social, cuyas tareas específicas se refieren a ser el enlace entre esta Dirección y los estudiantes, además de intervenir en las actividades de interacción entre la sociedad y esta DES.

- **Programa de prácticas profesionales.**

Para estimular el Programa de Prácticas Profesionales (PPP), se llevan a cabo visitas a empresas que para invitarlas a ser parte de este programa; los resultados arrojan un 20% de las empresas dentro del padrón de empleadores. El PPP requiere informar claramente la relación con cada empresa ya que, de acuerdo con el reglamento actual, los alumnos deben hacer PP en áreas relacionadas con sus estudios; esto requiere de recursos para organizar e impulsar mecanismos de seguimiento y supervisión en cada PE. En el caso de este Instituto, por el carácter científico de los PE que aquí se ofrecen, las prácticas profesionales se han sustituido por el servicio social profesionalizante, además, los programas como Médico Cirujano, Cirujano Dentista, Médico Veterinario, Nutrición y Entrenamiento Deportivo, incorporan a la currícula materias consideradas como clínicas, donde se adquiere destreza en el trato con potenciales clientes o empleadores. Así mismo, se encuentra en proceso de firma un convenio con la empresa Foxcom para que se lleven a cabo las prácticas profesionales tanto en Biología y Química. No todos los PE tienen incorporadas las prácticas profesionales en su currícula, sin embargo, como se ha mencionado, la asociación o vinculación con el mundo laboral se realiza a partir del servicio social. A partir del Plan 2008 el Programa de Biología incorporó de manera obligatoria, con un valor de seis créditos, las Prácticas Profesionales en el nivel avanzado lo que le permitirá al futuro egresado poner en práctica los conocimientos adquiridos a través de su formación académica a problemáticas reales al mismo tiempo que refuerza habilidades para la vida profesional

- **Programa de Estancias Empresariales o Becas de pasantía en el mercado laboral.**

Se han firmados convenios y algunos otros se encuentran en proceso de formalización con instituciones gubernamentales como CONANP, SEMARNAT, Dirección de Ecología del gobierno del Estado, así como empresas del sector privado (maquiladoras, lecherías, agroindustrias, ranchos cinegéticos). Foxcom proporciona becas completas a los estudiantes (de alimentación, transporte y remuneración económica) también se pretende establecer proyectos de investigación que contemple becas para este tipo de estancias.

- **Esquemas y modelos de desarrollo de negocios.**

Los esquemas y modelos de desarrollo de negocios se atienden institucionalmente a través de convenios para el desarrollo de negocios. Se puede comentar que CANACINTRA, ha implementado un plan de apoyo orientado al sector industrial para fortalecimiento de las empresas, en colaboración con la UACJ; se firmó un convenio con DESEM/Fomento y Cultura Empresarial A.C., para el uso de datos, información y lineamientos (propiedad de DESEM) en los programas educativos con el fin de propiciar una cultura empresarial en los estudiantes. Se realizó un convenio de cooperación con el Centro para el Desarrollo de Pequeños Negocios para la creación de un centro que cuente con infraestructura física y organización de departamentos que impulse el establecimiento, desarrollo y crecimiento del micro y pequeño empresario, así como de los micronegocios. Por último, se firmó un convenio general de colaboración académica con el Consejo Coordinador del Sector Privado de Ciudad Juárez, A.C., con el propósito de facilitar el desarrollo de acciones y aplicación de procedimientos que mejoren la utilización de recursos a través de la colaboración mutua, además del intercambio de experiencias.

- **Incentivos que den prioridad a la investigación que atienda las necesidades de la industria, al desarrollo tecnológico e innovación.**

Los CA han participado en convocatorias de investigación que se promueven con recursos internos, cuyos temas de investigación están orientados a las LGAC en los temas estratégicos que atienden problemas del campo de las ciencias biomédicas, en todos los niveles. Los estímulos otorgados consisten en divulgación y asesoría para el llenado de solicitudes de participación en el concurso por los financiamientos; en asignación de bolsas para el financiamiento de proyectos de investigación, en facilitar reuniones con los sectores involucrados, etc.

- **Revisión del marco organizacional y normativo para que se facilite la vinculación de las DES con las necesidades del sector productivo y social.**

Como ya se mencionó, se elaboró el Reglamento de Prácticas y Servicio Social, el cual expone las condiciones necesarias que garanticen las acciones de vinculación. Con ello, se hace posible regular las actividades establecidas en los convenios, tales como los de Coordinación y Colaboración Administrativa con el ICHITAIP, donde se dictarán las bases, mecanismos y compromisos de coordinación entre las partes, para la instrumentación de acciones tendientes al fortalecimiento de la cultura de la transparencia, a la formación y/o capacitación del personal de la UACJ en materia de acceso a la información pública, así como para elaborar programas de difusión acerca del derecho de acceso a la información y de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, de Colaboración Académica, Científica y Cultural con la *Supplier Development Council*, donde la UACJ y SDC asumen el compromiso de trabajar conjuntamente en el diseño de los esquemas de apoyo para el desarrollo integral de la Industria Maquiladora y la atención de sus necesidades de capacitación. La vinculación con los sectores social y productivo, se considera vital para la evolución institucional y en tal sentido, los órganos jurídicos de la institución se ocupan de tal aspecto.

Tabla 15.- Principales acciones de vinculación		
	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	14	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	1	
Proyectos con el sector productivo	2	\$2,661,437.00
Proyectos con financiamiento externo	44	\$241,352,529.52
Patentes	2	
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	2	\$78,494.70
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas	2	\$17,259.00
Estudios		
Otros	10	\$2,055,675.55
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	14	\$2,773,678.97
Servicios de atención médica		\$150,000.00
Algunos otros aspectos (detallar)		
Servicios de atención veterinaria	210,000	
Total de recursos 2011		

○ **Fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento.**

Los Cuerpos Académicos que se han constituido en esta DES han sido para fortalecer las áreas estratégicas del conocimiento que se desarrolla. Recientemente se han establecido 3 CA más que atienden líneas de investigación como cadenas alimentarias sustentables e investigación en química analítica.

○ **Incremento de ingresos propios por actividades de vinculación con el entorno social y productivo.**

La UACJ mantiene una política de colaboración desinteresada con el entorno social y productivo, a través de distintos mecanismos que se enmarcan en convenios interinstitucionales para el desarrollo de la investigación en áreas que al sector productivo le son comunes con nuestra Institución. En el ámbito social, los ingresos captados por la prestación de servicios dentro de las clínicas, cursos de educación continua y actualización, se dedican a cubrir una parte de los gastos de operación de los distintos laboratorios y clínicas donde se desarrollan estas tareas, para que la comunidad juarensé se sienta beneficiada de las actividades de nuestra institución. Con todo, y como una muestra de la dimensión de las acciones que se prestan a la ciudadanía.

○ **Proyectos y difusión encaminados al cuidado del medio ambiente, la salud, los valores democráticos, etcétera.**

Este punto es un campo de oportunidad de la DES en coordinación con las otras DES, aprovechando los trabajos que ya han sido iniciados por la Red Ambientalista Universitaria (RAU). En cuanto a los valores democráticos, se participa institucionalmente en el proyecto de Implantación del Modelo de Equidad de Género, cuyo principal objetivo es el de infundir la perspectiva de género en las actividades cotidianas de la comunidad universitaria, a través de acciones clave como capacitación, sensibilización y modificación de la normatividad de la institución. Además, los PTC participan en actividades propias de su disciplina y emprenden proyectos de investigación cuyo aporte a la sociedad es de primordial relevancia.

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Existe un avance importante en la atención a las recomendaciones emitidas por los CIEES. A la fecha se tiene un avance del 94% de atención en diferente medida a las observaciones recibidas. Enfermería, Química y Nutrición, han resuelto el 100% de las recomendaciones, en tanto que Entrenamiento Deportivo reporta un avance del 80% (tabla 16). Las recomendaciones de los CIEES que

Tabla 16.- Síntesis por PE de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES, ICB, 2012

Rubro evaluado	Nutrición			Química			E. Deportivo			Enfermería			Total por rubro		
	Recibidas	Atendidas	% Atención	Recibidas	Atendidas	% Atención	Recibidas	Atendidas	% Atención	Recibidas	Atendidas	% Atención	Recibidas	Atendidas	% Atención
Normativa y políticas generales	0	0	-	3	3	100%	1	1	100%	0	0	-	4	4	100%
Planeación, gestión y evaluación	0	0	-	1	1	100%	1	1	100%	0	0	-	2	2	100%
Modelo educativo y plan de estudios	4	4	100%	8	8	100%	2	2	100%	3	3	100%	17	17	100%
Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal física	0	0	-	0	0	-	1	1	100%	1	1	100%	2	2	100%
Servicio de apoyo al estudiantado	1	1	100%	0	0	-	1	1	100%	0	0	-	2	2	100%
Perfil y actividades del personal académico	1	1	100%	2	2	100%	4	2	50%	5	5	100%	12	10	83.3%
Docencia e investigación	1	1	100%	1	1	100%	0	0	-	2	2	100%	4	4	100%
Infraestructura	0	0	-	0	0	-	3	3	100%	2	2	100%	5	5	100%
Reconocimiento social y laboral	0	0	-	1	1	100%	1	0	-	1	1	100%	3	2	66.7%
Vinculación con la sociedad	0	0	-	2	2	100%	0	0	-	0	0	-	2	2	100%
Total	7	7	100%	18	18	100%	14	11	79%	14	14	100%	53	50	94.3%

faltan por atender se refieren al reconocimiento social y laboral de los egresados y al perfil de los docentes del PE de Entrenamiento Deportivo y la solución ha sido por medio de las convocatorias para contratación de personal y de sus reformas curriculares. Las atenciones de las recomendaciones de

COPAES presentan una disminución considerable porque los PE de Médico Veterinario y Cirujano Dentista no reportaron en tiempo y forma sus avances, sin embargo, cuentan con evidencia de atención a los diversos rubros, como la vinculación y la infraestructura. En el caso del Programa de Cirujano dentista, el PIFI 2010-2011 aprobó recursos que ya han sido aplicados para la renovación de espacios de desarrollo de habilidades profesionales y de atención social.

Tabla 17.- Síntesis por PE de la atención a las recomendaciones de COPAES, ICB, 2012

Rubro evaluado	Biología			Médico cirujano			Médico veterinario			Cirujano dentista			Total por rubro		
	Recibidas	Atendidas	% Atención	Recibidas	Atendidas	% Atención	Recibidas	Atendidas	% Atención	Recibidas	Atendidas	% Atención	Recibidas	Atendidas	% Atención
Personal académico adscrito al PE	3	3	100%	3	3	100%	13	0	0%	5	0	0%	24	6	25%
Currículum	11	11	100%	8	8	100%	9	0	0%	9	0	0%	37	19	51%
Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje	0	0	-	7	7	100%	2	0	0%	0	0	-	9	7	78%
Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes	0	0	-	2	2	100%	1	0	0%	0	0	-	3	2	67%
Alumnos	1	1	100%	2	2	100%	5	0	0%	0	0	-	8	3	38%
Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa	8	8	100%	1	1	100%	8	0	0%	11	0	0%	28	9	32.1%
Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa	0	0	-	1	1	100%	9	0	0%	0	0	-	10	1	10%
Vinculación	3	3	100%	1	1	100%	11	0	0%	2	0	0%	17	4	24%
Normativa institucional que regule la operación del programa	1	1	100%	2	2	100%	0	0	-	1	0	0%	4	3	75.0%
Conducción académico-administrativa	0	0	-	0	0	-	4	0	0%	0	0	-	4	0	0%
Proceso de planeación y evaluación	2	2	100%	5	5	100%	6	0	0%	2	0	0%	15	7	47%
Gestión administrativa y financiamiento	0	0	-	2	2	100%	4	0	0%	0	0	-	6	2	33%
Total	29	29	100%	34	34	100%	72	0	0%	30	0	0%	165	63	38%

De las observaciones a los programas ya acreditados, las de mayor número son las que se refieren a los rubros sobre la currícula y a la infraestructura y equipamiento (ver tabla 17), la atención de estas recomendaciones requiere de un periodo de tiempo prolongado de gestión e inversión. A pesar de esto y de acuerdo a las fechas para la visita de los evaluadores, en las recomendaciones se observa un proceso de atención constante, en gran parte debido al esfuerzo colegiado para ello, destaca el caso del Programa de Médico Cirujano que reportaba a diciembre del 2011 un porcentaje promedio de avance de casi 91%. A continuación el detalle del avance en la atención de las recomendaciones. (Ver el detalle de cada programa académico en el anexo correspondiente)

2.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

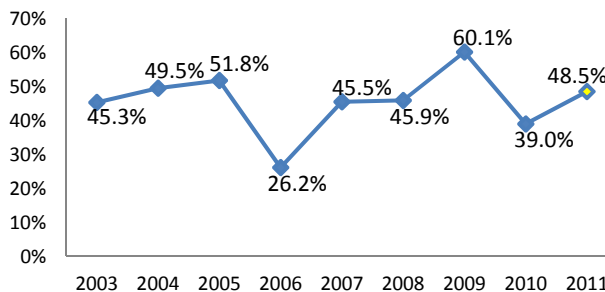
En el ICB el número de sustentantes del EGEL ha crecido significativamente desde el 2003 al 2011, en ese entonces 192 estudiantes lo presentaron, para el 2011 la cifra alcanzada fue de 709, casi cuatro veces más de los sustentantes de el 2003, y esto se debe principalmente a que los egresados de las 7 carreras que cuentan con dicho examen deben de presentarlo puesto que es uno de los requisitos de graduación. A diferencia de otras universidades en las que se hace una selección de estudiantes sobresalientes para presentar dicho examen.

Tabla 9.1 Evolución de los resultados del EGEL (2003-2009-2011)

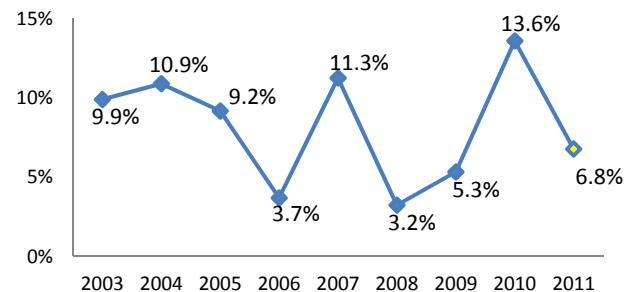
Concepto	2003		2009		2011		Variación 2003-2011	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Estudiantes que presentaron EGEL	192	100	469	100	709	100	517	-
Estudiantes que obtuvieron TDS	87	45.3	282	60.12	344	48.58	257	3.28
Estudiantes que obtuvieron TDSS	19	9.89	25	5.33	48	6.77	29	-3.12

En cuanto a la obtención de Testimonios con Desempeño Satisfactorio (TDS) se observan avances significativos, sobre todo en los números absolutos, ya que en el 2003 sólo 87 estudiantes recibieron dicho Testimonio, mientras que en el 2009 fueron 282 y en el 2011 fue un total de 344 estudiantes. En cuanto a las tasas vemos que entre el 2003 y 2011 se paso de un 45.3% a un 48.58% lo cual habla de una mejora.

Gráfica 9.1 Evolución de la tasa TDS 2003-2011



Gráfica 9.2 Evolución de la tasa TDSS 2003-2011



En la obtención de Testimonios por Desempeño Sobresaliente (TDSS) existen avances en cuanto a números absolutos, se tiene que en 2003 solo 19 estudiantes consiguieron dicho reconocimiento, en el 2009 se obtuvieron 25 y en el 2011 se alcanzaron 48 testimonios. A pesar del incremento en TDSS existe una baja del 3.12% en las tasas del 2003 al 2011, ya que se tienen para dichos periodos tasas de 9.89% y 6.77% respectivamente, por lo que la DES llevara a cabo acciones para que en los siguientes dos años se incrementen dichas tasas.

A pesar de los avances, se reconoce que las tasas en cuanto a la obtención de testimonios aun son bajas; por lo que se trabajara en las políticas para mejorar en cuanto al nivel de exigencia de los resultados en el EGEL, ya que en algunos programas se piden promedios apenas por encima de 900 puntos y en otros se piden al menos 1000 puntos; estos puntajes no son los adecuados si se desea elevar significativamente las tasas de TDSS y TDS, por lo que a nivel institucional se están contemplando algunas estrategias y lineamientos para mejorarlos, así como estímulos a quienes los obtengan; algunas de las acciones son las siguientes:

Estrategias institucionales para mejorar en el desempeño en el IDAP

- **Institucionales**
 - Universalización del IDAP para que todos los egresados de PE con IDAP lo presenten oportunamente.
- **Estímulos asociados a trámites escolares y académicos**
 - Bonificación del 50% en el costo de titulación a los estudiantes con TDS y exención a los estudiantes con TDSS.
 - Equiparar la asignatura de titulación al reconocimiento TDSS.
 - Becas de 100% de colegiatura e inscripción a los estudiantes con TDSS.
- **Estímulos a los egresados**
 - Becas para el centro de lenguas del 100% a quienes obtuvieron TDSS y un 70% a quienes obtengan TDS para el aprendizaje de una segunda lengua.
 - Credencial exalumno sin costo y beneficios adicionales en librería universitaria, centro de lenguas, etc.
 - Carta de reconocimiento y recomendación emitida por la UACJ dirigida al sector empleador.

La implantación de las estrategias antes mencionadas tiene mucho que ver con la intención de obtener un buen nivel de reconocimiento en el **Indicador de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura (IDAP)**, por lo que en 2012 se atenderá la convocatoria participando con cuatro programas, dichos programas fueron seleccionados en base a las gráficas 9.3 y 9.4, en las cuales se evidencia que Biología, Enfermería, Veterinaria y Médico Cirujano son los que obtienen la mayoría de los testimonios en comparativa con el promedio de la UACJ, sin embargo se contempla inscribir en algún momento la totalidad de los programas en el IDAP con la certeza de que se obtendrán niveles 1 y 2. En la tabla 9.2 se puede observar su comportamiento en cuanto a reconocimientos obtenidos en el 2011.

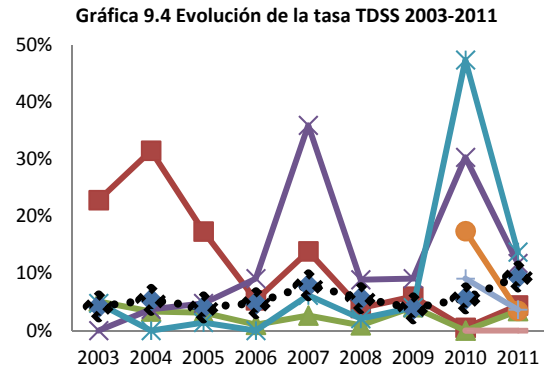
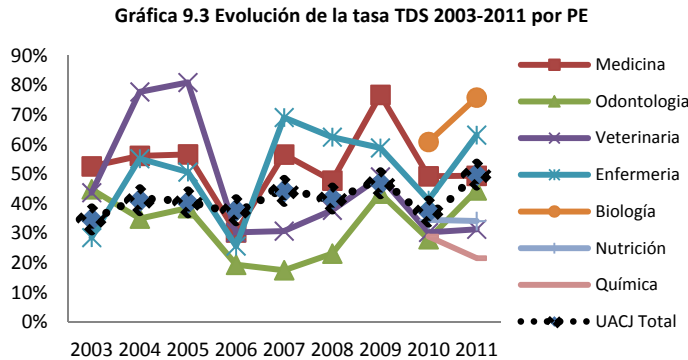


Tabla 9.2. Resultados del EGEL por PE para el periodo ene-dic 2011.

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	TDSS	TDS	Estudiantes Sin Testimonio (ST)
Licenciatura En Biología	29	1	22	6
Médico Cirujano	182	8	90	84
Cirujano Dentista	146	5	65	76
Licenciatura En Nutrición	82	3	28	51
Licenciatura En Química	37	0	8	29
Médico Veterinario Zootecnista	51	6	16	29
Licenciatura En Enfermería	182	25	115	42
Total	709	48	344	317

En la tabla anterior se puede apreciar que 317 estudiantes no obtuvieron testimonios TDS ó TDSS, por lo que es necesario aclarar que de estos estudiantes 275 sí alcanzaron promedio satisfactorio, pero el resto (42 estudiantes), no aprobaron el EGEL, lo que es equivalente a una tasa de 5.92%, lo cual esta muy cerca de la meta institucional en tener una tasa de egresados que no aprueban el EGEL por debajo del 5%

2.10 Análisis de la capacidad académica.

- **Evolución de los indicadores de capacidad académica (nivel de habilitación de la planta académica, PTC con perfil deseable, PTC adscritos al SNI, evolución de los CA). Nivel de habilitación de los PTC en el área disciplinar de su desempeño.**

La planta docente se compone de 162 PTC y el 94.4% de ellos ha obtenido un Posgrado: el 30.2% tiene Doctorado, el 38.27% Maestría, el 25.92% Especialidad médica y 43.83% con perfil PROMEP, una tasa superior a la institucional. En este rubro hay un crecimiento sustancial del 600%, del 2002 a la fecha (ver tabla 18).

La meta compromiso referente al número y tasa de PTC como miembros del SNI está un tanto rezagada, aunque institucionalmente se tuvo un mayor avance. La tasa de doctores se afecta positivamente más no en el nivel esperado, igual que la tasa de docentes con perfil deseable.

Tabla 18.- Evolución de la capacidad académica 2002-2012, ICB

Rubro	2002		2003		2009		2010-2011		2012		Variación 2002/2012
	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	Abs	%	
PTC	106	100%	110	100%	146	100%	162	100%	165	1	59
PTC con posgrado	71	67.0%	71	64.5%	136	93%	153	94.4%	159	96%	88
PTC con posgrado en el área de su desempeño			52		110	75%	120	74.1%	130	79%	130
PTC con doctorado	12	11.3%	16	15.1%	41	39%	49	30.2%	56	53%	44
el área de su desempeño			10		29	71%	32	19.8%	56	100%	56
PTC con Perfil	8	7.5%	9	8.5%	57	54%	71	43.8%	82	77%	74
PTC con SIN					15	10%	21	13.0%	25	15%	25
CAC					0	0%	1	9.1%	1	7%	1
CAEC					3	20%	7	63.6%	7	50%	7
CAEF			11		12	80%	3	27.3%	6	43%	-6

El Departamento de Ciencias Químico Biológicas tiene una baja relación Alumno-PTC, sin embargo, los docentes de este departamento atienden en su mayoría las materias del área formativa de todos los programas del Instituto.

Tabla 19.- Análisis de la capacidad académica por departamento, 2012

Departamento	PTC	PTC con Posgrado	PTC con Doctorado	PROMEP	SNI	CMP	PTC en CAC/CAEC	Relación Alum/PTC	Calif
Estomatología	27	100.00%	7.40%	48.10%	7.40%	7.40%		36.4	BAJO
Ciencias Químico-Biológicas	39	94.90%	64.10%	71.80%	30.80%	25.60%		18.6	ALTO
Ciencias de la Salud	74	95.90%	18.90%	36.50%	5.40%	8.10%		47.3	BAJO
Ciencias Veterinarias	25	96.00%	60.00%	56.00%	28.00%	28.00%		20.4	ALTO
TOTAL ICB	165	96.40%	33.90%	49.70%	15.20%	15.20%		34.6	MEDIO

en Pequeñas Especies (AMVEPE) en mayo de 2004; en el 2010 se obtuvo el 2º lugar del Premio Nestlé para la Nutrición por investigaciones en esta área. Mención aparte merecen las patentes, una *“Method of determining the sex of birds, reptils and mammals using steroid hormones”* con número de registro internacional US2009/0286266 A1, y la solicitud de registro de 2 patentes más (para la elaboración de carbón activado a partir de biodiesel y su utilización para los procesos de bio-remediación y para un modelo de cirugía experimental). La complejidad para mejorar los reconocimientos PROMEP y SNI está determinada por la dificultad para que los profesores que realizan investigación documenten sus hallazgos. Por tal motivo se llevó a cabo el Seminario Permanente de Investigación y además se obtuvo el registro ISSN para las publicaciones periódicas *“Expresiones Médicas”* y *“Ciencia en la Frontera”*; además, la revista *“TOCTLI”* es una publicación en línea que está en espera de su registro ISSN. Con estas estrategias, en el 2009 se han logrado 238 participaciones de docentes en publicaciones, distribuidas en los cuatro departamentos de la DES (Tabla 20), mismas que en el 2011 ascendieron a 243. Se aprecia que los proyectos de investigación desarrollados por los académicos de nuestra institución se desarrollan principalmente en las áreas de Ciencias Naturales y Exactas. La participación en convocatorias que otorgan recursos a proyectos de investigación permitió acceder a recursos para investigación por un monto de \$39, 200,702.77, asignados a 129 proyectos, de los cuales 71 han sido concluidos satisfactoriamente y se tienen 58 en proceso. Los fondos obtenidos provienen principalmente del CONACYT (a través de sus diferentes fondos), la COCEF y la CONABIO.

La asistencia a eventos representa la divulgación de los resultados de los trabajos, tanto en el aula como en la investigación, de los docentes y alumnos de esta DES, que se evidencia en la publicación de las memorias de los eventos. Para esta DES no es muy halagüeña ese indicador, ya que según datos del Informe de la Coordinación General de Investigación y Posgrado, hay una diferencia positiva de apenas un 18% de salidas de los docentes a eventos académicos desde el 2007 a la fecha.

o **Detalle del grado de desarrollo de los Cuerpos Académicos (Ver Anexo VI)**

De manera general, la evolución de los Cuerpos Académicos se observa favorable con respecto del periodo anterior. A la fecha, se cuenta con un CA Consolidado y 7 CA's en Consolidación, datos que representan un incremento del 8% y del 33% para el 2012, con respecto del 2011. Como se puede observar en la Gráfica 1, del apartado 1, en el periodo anterior se observó una disminución de los CA en formación, cifra que en el periodo actual ha vuelto a incrementarse, debido a la conformación de grupos de trabajo para la investigación que vienen a consolidar los NAB's de los posgrados de reciente creación aceptados dentro del PNPC. Estos grupos de trabajo no han sido conformados en la nada, sino con base en la actividad desarrollada anteriormente, que les proporciona un piso básico garante de sus actividades hacia la consolidación.

Algunos de los académicos han obtenido reconocimientos en eventos disciplinares tanto nacionales como internacionales, por ejemplo, primer lugar en Cirugía y mención al mejor trabajo en el Congreso Nacional del Colegio de Médicos Veterinarios Especialistas en Pequeñas Especies (COMVEPE) en octubre de 2004; primer lugar en el XV Congreso Nacional de la Asociación de Médicos Veterinarios Especialistas

Tabla 20.- Publicaciones realizadas por los docentes del ICB durante 2011

	Producción 2011			
	Químico-Biológicas	de la Salud	Veterinarias	Estomatológicas
Capítulos de libro	8	8	8	0
Reportes técnicos	12	10	8	2
Memorias en Extenso	18	10	27	0
Libros	7	5	4	0
Memoria en Abstracts	21	8	9	4
Artículos en Revista	39	15	17	6
Total 2011	105	56	73	12

Tabla 2.- Análisis de Cuerpos Académicos

Nombre del Cuerpo Académico	Nivel de consolidación	PTC	D	M	% de PTC PROMEP	% PTC SNI	NúmLG AC	Red NaI.	Red Intl.	Organización y trabajo colegiado	Producción reconocida
Química y Alimentos	CAC	6	5	1	100%	50%	4	4	2	9	101

Análisis: Cuerpo Académico Consolidado, la habilitación de sus participantes es alta: un Maestro en Ciencias, que actualmente se encuentra cursando su doctorado y 5 Doctores, de los cuales tres son miembros del SNI (dos nivel I y uno nivel II) y el 100% cuenta con perfil PROMEP. A través de convocatorias a obtenido un financiamiento cercano a los 5 millones de pesos para 15 proyectos que desarrollaron; han integrado acertadamente en sus tareas a estudiantes interesados en titularse y obtener experiencia como investigadores, han vinculado los resultados de sus trabajos con los sectores productivos. Esto también les ha proporcionado recursos del CONACYT, el AMFEN y además financiamiento interno, con lo que se tiene un notable crecimiento en el número de productos colectivos. El trabajo se ha dividido principalmente en dos grupos. El primero está compuesto por tres investigadores en la conservación de fruta fresca cortada, la cinética de inhibición de PPO, el perfil de polifenoles y capacidad antioxidante de frutas y vegetales, el análisis de dietas y su efecto sobre el perfil antioxidante del plasma y la campaña de alimentación Cinco al Día. Su productividad está ligada a una colaboración estrecha con investigadores del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C. (CIAD) de Cuauhtémoc y Sonora; además, está en proceso de formalizar redes con universidades nacionales y españolas. El segundo grupo lo forman investigadores con intereses en las áreas de funcionalidad de proteínas cárnicas (PSE y DFD), inocuidad de productos lácteos, elaboración de cuajos vegetales y análisis de canal de carnes de cordero. Los miembros de este CA atienden los programas de Química, Biología, Nutrición, Maestría en Ciencias Orientación Genómica, Maestría y Doctorado en Ciencias Químico Biológicas; también colaboran en el IPN en la Maestría en Ciencias Biomédicas y con la Universidad Tecnológica de Nagaoka (Japón). Por otra parte, dos de los miembros participan en un proyecto bajo convenio con COPARMEX/CEDEM, utilizando el Laboratorio de Servicios, Asesoría y Análisis de Alimentos (infraestructura de la UACJ); dicho proyecto es autofinanciable en consumibles y mantenimiento de equipos e instrumentos de análisis. Es impulsor de la Red de Uso de Subproductos de la Industria Agroalimentaria



Tabla 2.- Análisis de Cuerpos Académicos

Nombre del Cuerpo Académico	Nivel de consolidación	PTC	D	M	% de PTC PROMEP	% PTC SNI	NúmLG AC	Red NaI.	Red Intl.	Organización y trabajo colegiado	Producción reconocida
<p>Principales Fortalezas: Los miembros de este CA atienden los programas de Química, Nutrición, Maestría en Ciencias Orientación Genómica y Maestría y Doctorado en Ciencias Químico Biológicas; también colaboran en el IPN en la Maestría en Ciencias Biomédicas y con la Universidad Tecnológica de Nagaoka (Japón). Por otra parte, dos de los miembros participan en un proyecto bajo convenio con COPARMEX/CEDEM, utilizando el Laboratorio de Servicios, Asesoría y Análisis de Alimentos (infraestructura de la UACJ); dicho proyecto es autofinanciable en consumibles y mantenimiento de equipos e instrumentos de análisis. En los últimos años ha participado en proyectos conjuntos para la adquisición de financiamiento externo, que se acerca a los 5 millones de pesos.; han integrado acertadamente en sus tareas a estudiantes interesados en titularse y obtener experiencia como investigadores, han vinculado los resultados de sus trabajos con los sectores productivos. Impulsa la Red de Uso de Subproductos de la Industria Agroalimentaria</p>											
<p>Debilidades: La tasa de SNI recomienda mayor trabajo en conjunto para publicación entre los miembros del CA, así como la consolidación de redes nacionales e internacionales.</p>											
Diagnóstico Molecular	CAEC	6	4	2	83%	1.7%	5	6	5	3	91
<p>Análisis: según la actualización del CA son cuatro Doctores y 2 Maestros en Ciencias; el 83% tiene el perfil PROMEP y solo uno de ellos el reconocimiento como investigador dentro del SNI. La producción aumentó por el trabajo colegiado debido a la asistencia a congresos, proyectos de investigación con financiamiento externo y productos académicos reconocidos por su calidad. Entre sus proyectos se encuentran “Estudio de toxinas de origen animal, Mecanismo de fototransducción mediado por melanosina (OPN4) en las células ganglionares fotorreceptoras (ipRGC) y su modulación por receptores postsinápticos” el financiamiento lo han obtenido de los Fondos Sectoriales que ha constituido el CONACYT con distintos organismos de salud y en total asciende a más de 4 millones de pesos. Sus redes se desarrollan con pares Nacionales (IPN, UNAM y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo), de Estados Unidos (UTEP) y España y la NUT (Japón). Este CA presentó mayor productividad en trabajo con redes locales y dirección de tesis de Posgrado y Licenciatura dentro de las LGAC de Diagnóstico Molecular, Bioquímica, Neurociencias y Nutrigenómica; sus miembros atienden principalmente a los programas de Biología, Química, Nutrición, Maestría en Ciencias Orientación en Genómica, y en convenio con EMH y el IPN la Maestría en Ciencias Biomedicina Molecular.</p>											
<p>Principales Fortalezas: Han obtenido financiamiento importante para la investigación, actividad que le permite extender sus redes con pares Nacionales (IPN, UNAM y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo), de Estados Unidos (UTEP) y España y la NUT (Japón). Este CA presentó mayor productividad en trabajo con redes locales y dirección de tesis de Posgrado y Licenciatura dentro de las LGAC de Diagnóstico Molecular, Bioquímica, Neurociencias, Nutrigenómica y Biomateriales; sus miembros atienden principalmente a los programas de Biología, Química, Nutrición, Maestría en Ciencias Orientación en Genómica, y en convenio con EMH y el IPN la Maestría en Ciencias Biomedicina Molecular, así como el consorcio con Japón.</p>											
<p>Debilidades: Ha disminuido su capacidad de atracción de fondos. Se busca incrementar el número de miembros de SNI así como fortalecer las redes tanto nacionales como Internacionales,</p>											
Sistemas de Producción Agrícola	CAEC	3	2	1	100%	67%	4	10	5	9	64
<p>Análisis: lo componen tres miembros: 2 Doctores y 1 Maestro en Ciencias, 2 de ellos dentro del SNI y todos con perfil PROMEP, todos ellos cuentan con el reconocimiento al Perfil PROMEP,. Sus productos están dentro de las LGAC: Micropropagación de Plantas de Importancia Económica, Mejoramiento de Tecnologías de Producción Agrícola, Fisiología y Post-Cosecha de Productos Hortícolas, además de Manejo de Suelo, Agua y Nutrientes. Desarrollan proyectos con financiamiento interno y se destacan por el número de investigaciones financiadas (17) por distintos organismos, como CONACYT, Fundación Produce, Monsanto y la COCEF, por un monto de \$4,003,929.00 pesos M.N. Con esto se fortalece la investigación que impacta al sector agrícola de la región, aplicada en su mayor parte al desarrollo de investigaciones sobre producción, desarrollo y conservación de plantas. Su participación en redes internacionales es significativa, ya que colaboran con investigadores de la Universidad Estatal de Nuevo México en Estados Unidos, reflejándose en la producción de artículos en revista indexada. Sin embargo, este año no se destaca en el número de dirección de tesis de Licenciatura y continúa con el problema de escasez en asesoramiento de trabajos de Posgrado, por lo que se ha limitado a la formación del recurso humano en su disciplina.</p>											
<p>Principales Fortalezas: El trabajo conjunto de este CA fortalece la investigación que impacta al sector agrícola de la región, aplicado en su mayor parte al desarrollo de investigaciones sobre producción, desarrollo y conservación de plantas. Su participación en redes internacionales es significativa, ya que colaboran con investigadores de la Universidad Estatal de Nuevo México en Estados Unidos, reflejándose en la producción de artículos en revista indexada. Sin embargo, este año no se destaca en el número de dirección de tesis de Licenciatura y continúa con el problema de escasez en asesoramiento de trabajos de Posgrado, por lo que se ha limitado a la formación del recurso humano en su disciplina.</p>											
<p>Debilidades: Se requiere que a la par de la producción conjunta, sea posible el ingreso de sus miembros al SIN.</p>											
Contaminación en Recursos Naturales	CAEC	6	5	1	83.3%	33.3%	1	17	19	7	55
<p>Análisis: está conformado por cuatro docentes: tres doctores, uno de ellos SNI, y un maestro; el 100% es reconocido con perfil PROMEP. Durante el 2010-2011 se intensificó el trabajo con tesis de pregrado de los PE de Química y Biología, desarrollando la LGAC de Impacto Ambiental, incrementando la interacción con los Posgrados. Se impacta la formación de recursos humanos que impacta en el programa de la Maestría en Ciencias de la Salud Pública, Maestría en Ciencias Orientación Genómica y en la Maestría en Ciencias Químico Biológicas. Destaca la participación de sus miembros en congresos exponiendo los productos de su trabajo de manera individual y colegiada. Los proyectos de investigación se plantean de manera tal que promuevan la participación de todos sus miembros; se caracteriza por la multidisciplinariedad y vinculación con el entorno, dando por resultado un alto impacto en la disminución de riesgos ambientales de la comunidad en general. . El financiamiento externo para investigación por organismos como COCEF, PROMEP, EPA Frontera, PADES-SEP, CONACYT-SSA-ISSSTE y FOMIX-CONACYT es considerable, manifestando con ello la presencia de redes nacionales e internacionales. Presentan un alto potencial para alcanzar su consolidación. Ha obtenido financiamiento para 14 proyectos de investigación por un monto de \$4,085,214.00 pesos.</p>											
<p>Principales Fortalezas: Se destaca la participación de sus miembros en congresos exponiendo los productos de su trabajo de manera individual y colegiada; los proyectos de investigación se plantean de manera tal que promuevan la participación de todos sus miembros; se caracteriza por la multidisciplinariedad y por su alto impacto en la disminución de riesgos ambientales de la comunidad en general. El financiamiento que obtiene manifiesta la presencia de redes nacionales e internacionales. Presentan un alto potencial de desarrollo a corto plazo.</p>											
<p>Debilidades: Se busca incrementar la interacción con los Posgrados y se espera en corto tiempo un avance significativo en la formación de recursos humanos que impacte en el programa de la Maestría en Ciencias de la Salud Pública, Maestría en Ciencias Orientación Genómica y en la Maestría en Ciencias Químico Biológicas, que los impulse para la obtención del reconocimiento como investigador dentro del SNI.</p>											
Salud Comunitaria	CAEC	4	2	2	75%	0%	3	20	20	6	76
<p>Análisis: está conformado por dos Doctores y dos Maestros en Ciencias, un maestro en proceso de habilitación doctoral. El 75% cuentan con perfil PROMEP. Tiene</p>											



Tabla 2.- Análisis de Cuerpos Académicos

Nombre del Cuerpo Académico	Nivel de consolidación	PTC	D	M	% de PTC PROMEP	% PTC SNI	NúmLG AC	Red Na.	Red Intl.	Organización y trabajo colegiado	Producción reconocida
<p>un buen número de productos reconocidos por su calidad dentro de las LGAC: Metabolismo Energético y Composición Corporal para el Mejoramiento de la Salud y el Alto Rendimiento Deportivo, Intervención Nutricional y de Actividad Física para Prevención de Enfermedades Crónico-degenerativas y Nutrición y Actividad Física Comunitaria. Participa en redes locales e internacionales que interactúan en programas de formación e investigación conjunta. Recientemente se incorporó a la dirección de tesis de la Maestría en Ciencias de la Salud Pública. Sus miembros elaboraron propuestas de investigación que obtuvieron financiamiento por más de 2.5 millones de pesos, otorgados por instituciones nacionales e internacionales, además de múltiples proyectos de investigación con el sector empresarial y productivo, con apoyo que se otorga en especie, por esto se aprecian lazos fuertes de vinculación con la comunidad y organismos de la sociedad civil para fortalecer la salud comunitaria</p>											
<p>Principales Fortalezas: Tiene un buen número de productos reconocidos por su calidad dentro de las LGAC: Metabolismo Energético y Composición Corporal para el Mejoramiento de la Salud y el Alto Rendimiento Deportivo, Intervención Nutricional y de Actividad Física para Prevención de Enfermedades Crónico-degenerativas y Nutrición y Actividad Física Comunitaria. Sus miembros elaboraron propuestas de investigación que obtuvieron financiamiento por más de 2 millones de pesos, otorgados por instituciones nacionales e internacionales, además de múltiples proyectos de investigación con el sector empresarial y productivo, con apoyo que se otorga en especie. Tienen lazos fuertes de vinculación con la comunidad y organismos de la sociedad civil para fortalecer la salud comunitaria.</p>											
<p>Debilidades: Este cuerpo académico requiere que dos de sus miembros logren la máxima habilitación, para que, a la par de la producción conjunta, sea posible el ingreso de dichos miembros al SIN.</p>											
Inves. en Ciencias Biomédicas, Odontológicas y Biotecnología	CAEC	4	2	2	100%	50%	2	0	1	3	28
<p>Análisis: Ubicado como CAEC, tiene cuatro miembros en total, todos con perfil PROMEP; se trata de un cuerpo académico con un nivel de habilitación intermedia con dos Doctores que pertenecen al SNI, y dos Maestros, uno de los cuales pertenece a la entidad evaluadora de Programas de Cirujano Dentista CONAEDO a nivel internacional. Contribuye a la acreditación del PE de Odontología y a la incorporación de dos Especialidades y una Maestría al PNPC. Tiene una buena productividad científica y está consolidando redes interinstitucionales nacionales e internacionales; desarrolla desde 2006 varios proyectos de investigación con financiamiento interno y externo dentro de las LGAC Epidemiología de Lesiones Bucales y Biología Bucal; recientemente obtuvieron recursos de FOMIX, CONACYT y Gobierno del Estado de Chihuahua; también participan en la generación de tesis de Licenciatura y Posgrado, así como de productos de alta calidad científica como lo han reconocido las instancias financiadoras.</p>											
<p>Principales Fortalezas: Contribuye a la acreditación del PE de Odontología y a los NAB's de dos Especialidades y una Maestría al PNPC. Tiene buena productividad científica y está consolidando redes interinstitucionales nacionales e internacionales; desarrolla desde 2006 varios proyectos de investigación con financiamiento interno y externo dentro de las LGAC Epidemiología de Lesiones Bucales y Biología Bucal; recientemente obtuvieron recursos de FOMIX, CONACYT y Gobierno del Estado de Chihuahua por la cantidad de \$1,469,243.00 M.N.; también participan en la generación de tesis de Licenciatura y Posgrado, así como de productos de alta calidad científica como lo han reconocido las instancias financiadoras.</p>											
<p>Debilidades: Este cuerpo académico requiere que dos sus miembros logren la máxima habilitación, ello se requiere para que, a la par de la producción conjunta, sea posible el concurso de los mismos para ingresar SNI. Por otro lado, se visualiza una oportunidad con la futura formación de otro CA llamado Salud Bucodental (actualmente CARI), donde se incorporarán nuevos PTC con perfil PROMEP, y atenderán a las Especialidades odontológicas. Requiere una mejor organización de sus actividades.</p>											
Nutrición Animal	CAEC	5	3	2	100%	40%	2	0	2	3	41
<p>Análisis: Ubicado en CAEC durante el 2010, se integra por 3 Doctores y 2 Maestros, todos con perfil PROMEP y 2 SNI. Presenta publicaciones de calidad aunque de manera individual; tiene trabajo en redes nacionales en las LGACs Nutrición de Rumiantes y Nutrición de Monogástricos; ha desarrollado y/o desarrolla 12 proyectos financiados externamente por la cantidad de \$3,018,118.00 M.N. No se aprecia la formación de recurso humano en el Posgrado y la dirección de tesis en el nivel de Licenciatura es incipiente, aspecto que requiere atención.</p>											
<p>Principales Fortalezas: Presenta publicaciones de calidad aunque de manera individual; tiene trabajo en redes nacionales en las LGAC Nutrición de Rumiantes y Nutrición de Monogástricos; cuenta con proyectos financiados externamente por la cantidad de \$3,794,500.00 M.N.</p>											
<p>Debilidades: Bajo porcentaje de miembros con membresía en SNI; es recomendable mejorar la habilitación de algunos de sus miembros; no se aprecia la formación de recurso humano en el Posgrado y la dirección de tesis en el nivel de Licenciatura es incipiente, aspecto que requiere atención así como promover la producción conjunta.</p>											
Salud Pública	CAEC	15	4	10*	100%	20%	3	4	0	5	30
<p>Análisis: Cuenta con 15 PTC: cuatro Doctores, 6 Maestros* y 5 Especialistas médicos*, el 100% de ellos tienen perfil PROMEP y 3 son miembros del SNI, uno de ellos fue distinguido como Evaluador del Sistema Nacional de Investigadores para el periodo 2010-2012. Su trabajo y producción lo desarrollan dentro de las LGAC Enfermedades Crónicas no Transmisibles y Salud Materno-Infantil y del Embarazo, donde han obtenido financiamiento para 4 proyectos por una cantidad superior a los 2 millones de pesos. Se prevé su cambio de estatus en la convocatoria PROMEP de 2012. Desarrolla trabajo de investigación en conjunto con la Organización Mundial de la Salud, la Organización Panamericana de la Salud y la Universidad de San Diego en California</p>											
<p>Principales Fortalezas: Su trabajo y producción lo desarrollan dentro de las LGAC Salud de la madre, el niño y adolescente, Enfermedades crónicas transmisibles y no transmisibles y Diagnóstico y tratamiento de padecimientos agudos y crónicos. Se prevé su cambio de estatus en la convocatoria PROMEP de 2011, ya que se fortaleció con la integración de una Doctora y el concurso en el SNI de otro de ellos, el cual fue aceptado. Desarrolla trabajo de investigación en conjunto con la Organización Mundial de la Salud, la Organización Panamericana de la Salud, la Universidad de San Diego en California y tiene redes con instituciones de salud locales, nacionales e internacionales. El 100% de sus miembros lograron su reconocimiento PROMEP</p>											
<p>Debilidades: El excesivo número de miembros sin la máxima habilitación impacta en los indicadores de reconocimientos PROMEP y SNI.</p>											
Producción Animal	CAEF	5	4	1	80%	20%	4	1	1	1	47
<p>Análisis: De sus miembros, 4 son Doctores (un miembro del SNI) y uno en el proceso de obtención del doctorado. Se trata de un CA que tiene un nivel de desempeño favorable dentro de las LGAC Nutrición y Comportamiento Reproductivo, Conservación de Especies Nativas, Terapéutica Médica Veterinaria y Genética y Reproducción, ya que con el aumento en el número de Doctores con que cuenta, aumenta por consiguiente la investigación de las diferentes LGAC.</p>											
<p>Principales Fortalezas: Obtuvo financiamiento externo por arriba de 1 millón de pesos para proyectos en colaboración con otras instituciones. El miembro que inicia el proceso de habilitación realizará su trabajo doctoral fortaleciendo redes institucionales con la UACH. Sus redes con universidades norteamericanas son evidentes. Este año reportó vida colegiada con el apoyo obtenido en 2007 para el fortalecimiento de CA.</p>											
<p>Debilidades: A pesar de haber un aumento en cuanto a la participación en congresos, la dirección de tesis sigue escasa, así como la producción académica reconocida por su calidad en forma colegiada y en número de PTC que lo conforman. Es necesaria la obtención de los reconocimientos por el SNI para su cambio de</p>											

Tabla 2.- Análisis de Cuerpos Académicos

Nombre del Cuerpo Académico	Nivel de consolidación	PTC	D	M	% de PTC PROMEP	% PTC SNI	NúmLG AC	Red Na.	Red Intl.	Organización y trabajo colegiado	Producción reconocida
status											
Recursos Naturales	CAEF	4	3	1	100%	25%	1	0	5	2	26
<p>Análisis: con su trabajo dentro de la LGAC Biología de la Conservación, ha obtenido financiamiento por organismos como Gobierno del Estado de Chihuahua. Actualmente mantienen vigentes 3 proyectos de investigación y tiene posibilidades que cambie su estatus de En Formación a En Consolidación, ya que cuenta con una habilitación adecuada (3 doctores y 1 maestro en ciencias), todos obtuvieron el perfil PROMEP y uno está dentro del SNI. La dirección de tesis reportada es baja, pero se tienen varios proyectos en proceso.</p> <p>todos sus miembros son Doctores, 4 perfiles PROMEP y un miembro del SNI, cuentan con un nivel de desempeño favorable dentro de las LGACs Nutrición y Comportamiento Reproductivo, Conservación de Especies Nativas y Genética y Reproducción, a través del financiamiento a sus proyectos de investigación, 4 de ellos actualmente vigentes y ejerciendo un recurso de \$1,008,426.77 pesos. Sus redes con universidades norteamericanas son evidentes.. A pesar de haber un aumento en cuanto a la participación en congresos, la dirección de tesis sigue escasa, así como la producción académica reconocida por su calidad en forma colegiada.</p> <p>Principales Fortalezas: El trabajo de investigación colectivo y el financiamiento obtenido para ello, incentivan la publicación cualificada. La habilitación de sus miembros y la obtención de reconocimientos dentro del PROMEP.</p> <p>Debilidades: Presentan baja producción individual y en conjunto, cuentan solo con redes de colaboración internacionales, baja tasa de miembros dentro del SNI</p>											
Disciplinas del Movimiento Humano	CAEF	4	1	3	50%	0%					
<p>Análisis: Actualmente en estatus de En Formación. Uno de sus miembros cuenta con el grado de doctorado y el resto de sus integrantes están habilitados como Maestros, dos de ellos tienen perfil PROMEP. Su trabajo colegiado lo desarrollan dentro de la LGAC Ciencias del Movimiento Humano y se considera como un grupo con moderadas posibilidades de cambiar de estatus en 2012, siempre que consolide sus redes y ponga énfasis en la producción académica.</p> <p>Principales Fortalezas: Su trabajo colegiado lo desarrollan dentro de la LGAC Ciencias del Movimiento Humano y se considera como un grupo con moderadas posibilidades de cambiar de estatus en 2012, siempre que consolide sus redes y ponga énfasis en la producción académica.</p> <p>Debilidades: La mayoría tiene una baja productividad y por tanto la colaboración. Baja habilitación, porcentaje de miembros en el SIN y perfiles PROMEP. Nula atracción de fondos para la investigación y ningún proyecto vigente.</p>											
Cadena Alimentaria Sustentable	CAEF	3	3	3	67.6%	67.6%					
<p>Análisis: Cuenta con tres PTC, todos Doctores, dos de ellos con perfil PROMEP y S.N.I. Su trabajo lo llevan a cabo dentro de la LGAC Calidad e Inocuidad Alimentaria. Todos sus integrantes son evaluadores del Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología, del Comité Evaluador de Candidatos al Programa de Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables de la UACJ. Trabajan en colaboración con el Instituto de Ciencias Agrícolas, en la Revista Zootécnica Tropical. La Hoyada, Caracas, Venezuela, con el Instituto de Investigaciones Científicas-Inicien- Fundación Universitaria Juan de Castellanos. Bocayá, Colombia y de la BioRed CONACyT, Nodo pecuario. Desarrollan trabajo de investigación en conjunto con el Instituto Tecnológico de Conkal, Instituto de Ciencias Agrícolas y con el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo (CIAD, A.C). A pesar de su reciente estructuración, ya cuentan con un financiamiento para sus 4 proyectos de cerca de 1 millón de pesos.</p> <p>Principales Fortalezas: Ha sido conformado de manera natural al coincidir líneas de trabajo de los PTC. Son parte del NAB de 2 posgrados en el PNPC, lo que facilitará la evolución de sus indicadores</p> <p>Debilidades: Su reciente creación y natural retardo para acoplamiento de los trabajos.</p>											
Medicina y Cirugía Veterinaria	CAEF	5	3	2	100%	40%					
<p>Análisis: integrado por tres Doctores y dos Maestros, uno de ellos es miembro en el S.N.I. Su trabajo lo llevan a cabo dentro de las LGAC Medicina y terapéutica Veterinaria y Cirugía Veterinaria. El desarrollo de su producción científica ha sido financiado por organismos como CONACYT, FOMIX y PROMEP por cerca de 3 millones de pesos para 9 proyectos de investigación. Cuentan con redes de colaboración a nivel nacional e internacional</p> <p>Principales Fortalezas: Destaca la cantidad de proyectos de investigación y financiamiento que aportan sus miembros, las redes y la producción que individualmente se aprecia.</p> <p>Debilidades: La espontanea conformación y las dificultades iniciativas de cualquier órgano para trabajar en equipo.</p>											
Química Aplicada	CAEF	5	5	0	80%	40%	1				10
<p>Análisis: fue establecido con 5 miembros, todos Doctores, cuatro de ellos con perfil PROMEP y dos en el S.N.I. Su producción se desarrolla dentro de las LGAC Ciencias de la Salud y de la Conducta, Ciencias Ambientales y Química Educativa, el trabajo en colaboración lo llevan a cabo con la UGTO, UMSNH, UTEP y el IPN. Es el segundo CA que ha obtenido el financiamiento más alto (\$4,228,104.00 pesos) para 12 proyectos de investigación</p> <p>Principales Fortalezas: Su trabajo colegiado lo desarrollan dentro de la LGAC Ciencias del Movimiento Humano y se considera como un grupo con moderadas posibilidades de cambiar de estatus en 2012, siempre que consolide sus redes y ponga énfasis en la producción académica.</p> <p>Debilidades: La mayoría tiene una baja productividad y por tanto la colaboración. Baja habilitación, porcentaje de miembros en el SIN y perfiles PROMEP.</p>											

- **Análisis del programa de formación, capacitación y actualización del personal académico (talleres, cursos y diplomados sobre métodos didácticos, tutorías, enfoques centrados en el aprendizaje del estudiante, modelo educativo, entre otros) y su impacto en la atención y formación integral de los estudiantes.**

La estrategia institucional del Programa de Formación Docente es implementada por la DINNOVA, la cual a través de la Jefatura de Formación Docente desarrolla las actividades de formación y actualización de los PTC. En los ejercicios anteriores de PIFI, esta DES ha programado actividades que desarrolla en conjunto con las instancias universitarias, como ejemplo, están los cursos sobre "Educación basada en competencias", "Evaluación basada en competencias", "Diseño curricular para enfermería" y todos los que se ofrecen a través

de Saberes. También se cuenta con el Programa de Implementación del Modelo Educativo (PIME), en donde los docentes se certifican al cursar satisfactoriamente 200 horas de cursos que corresponden al modelo pedagógico, como:

1. Modelo pedagógico de la UACJ
2. Bases Epistemológicas del constructivismo.
3. Constructivismo en la enseñanza superior
4. Creación de ambientes de aprendizaje.
5. Estrategias de enseñanza (ABP, casos y proyectos)
6. Estrategias de aprendizaje
7. Diseño de material didáctico
8. Herramientas para la elaboración de material didáctico.
9. Evaluación integral
10. Planeación didáctica
11. Metodología para la investigación
12. Herramientas para la investigación
13. Elaboración de artículos científicos
14. Plataformas tecnológicas
15. Aplicación de TICS en el aula
16. Investigación de la práctica docente.

o **Eficacia de las políticas y estrategias implementadas.**

Las políticas sobre la capacidad académica han sido eficaces en cuanto a la habilitación de profesores, mejoraron los perfiles PROMEP y membresías en el SNI. Pese a que se atendieron las recomendaciones de los evaluadores del PIFI 2008-2009, no se alcanzaron buenos resultados en los avances de los cuerpos académicos hacia la consolidación, ya que los esfuerzos individuales son evidentes, pero falta asegurar que el trabajo colectivo rinda sus frutos. La mayoría de los nuevos Doctores son PTC recién contratados e incorporados a un CA, lo que resulta en un nuevo esfuerzo para impulsar el trabajo colegiado.

o **Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores.**

Esta estrategia adolece del interés de los docentes para participar de manera decidida en las actividades que se les proponen, de manera tal que requiere redoblar esfuerzos para que las acciones tengan el impacto esperado en la formación de los estudiantes. Los esfuerzos deben ir encaminados a propiciar el interés por la actualización en la disciplina que desarrollan y en los variados métodos de enseñanza-aprendizaje que existen para las ciencias que fomenta este instituto.

o **Principales conclusiones de los impactos de capacidad académica.**

El impacto de los logros de la capacidad académica se refleja en la acreditación y evaluación de los PE de pregrado y de posgrado por los organismos nacionales y en el proceso de reconocimiento internacional en el que se encuentran programas como Enfermería, Médico Cirujano, Cirujano Dentista, la Maestría en Ciencias Orientación Genómica y en Ciencias Químico-Biológicas. Aunado a ello, esta DES es el primer campus en obtener el registro de dos patentes en la historia de la universidad, logrado con la colaboración de alumnos dentro del proceso de investigación y divulgación.

2.11 Análisis de la competitividad académica.

o **Evolución de los indicadores de PE y matrícula de TSU y Licenciatura.**

El indicador de Competitividad Académica, expresado en la proporción de la matrícula inscrita en PEBC experimentó un progreso sustancial, pues en 2001 los PE de Médico Cirujano y Cirujano Dentista estaban ya acreditados y su matrícula era de 1,297, lo que significa que el 60% de los estudiantes estaban inscritos en programas de buena calidad; para 2006 era el 82% alcanzó este estatus y en el 2010 se alcanzó el 100%, ya que en este mismo año el Programa de Enfermería se ubicó en el Nivel 1 de CIEES. Por PE, el avance es igualmente significativo: en 2001 eran sólo dos PE acreditados, para el 2008 había sido de cuatro, y tres fueron ubicados en el Nivel 1 de los CIEES

(Química, Nutrición y Entrenamiento

Deportivo); se pretende que durante 2012 se acrediten los programas en este nivel. De esta manera, la calidad de la oferta académica creció de 66.6 al 100% de PEBC en 2009, manteniendo ese perfil en 2012.

El PE de Optometría, por acuerdo del H. Consejo Universitario quedó suspendido a partir del 28 de febrero de 2008 y ya no se considera en el reporte de programas evaluables. Sin embargo, el Consejo Mexicano de Acreditación de Optometría A.C. (COMACEO) ha nombrado como evaluadores a dos docentes del PE de Optometría de la UACJ. El Programa de Entrenamiento Deportivo concluyó su proceso de rediseño curricular y siete más de los PE de esta DES (5 de Pregrado y 2 de Posgrado) se encuentran en ese proceso, considerando las líneas trazadas por el Modelo Educativo 2020 de la UACJ.

La media del índice de aprobación del ICB para el 2010 fue de 86.5% (88.7% en 2010-I y 85.25% en 2010-II). El mismo dato para el 2011 se ubica en 85.36%, con una diferencia negativa para el 2011 de más de un punto en ese indicador. A pesar de que el número

Tabla 22.- Análisis de la competitividad académica

	2003		2009		2010		2012 (media)		Var 2003-		% Nac
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	
PE evaluables de TSU y Lic.	6	100%	8	100%	8	100%	8	100%	2		
PE de TSU y Lic. con Nivel 1 de los CIEES	1	16.60%	8	100%	8	100%	8	100%	7	87.50%	68%
PE de TSU y Lic. Acreditados	2	33.30%	4	50%	4	50%	4	50%	2	50%	43%
PE de calidad de TSU y Lic.	3	50%	8	100%	8	100%	8	100%	5	62.50%	77%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	2668	100%	4549	100%	5130	100%	5568	100%	2900	52.10%	
Matrícula de TSU y Lic. PE con Nivel 1 de los CIEES	270	10.10%	4549	100%	5130	100%	5568	100%	4860	87.30%	78%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	1560	58.40%	2603	57%	2434	47.40%	2847	51.13%	1287	82.50%	58%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	1830	68.50%	4549	100%	5130	100%	5568	100%	3300	59.30%	87%
Estudiantes egresados	1		1		1						
Sustentantes de EGEL	192		493	11%					301		
Estudiantes con resultado satisfactorio	87	45%	287	58%					200		
Estudiantes con resultado sobresaliente	19	9.90%	25	5.10%					6		

desagregado indica una disminución para los Programas de Biología, Química y Entrenamiento Deportivo y el histórico desde el 2003 a la fecha muestra una tendencia oscilante (ver gráfica 4), se aprecia una tendencia favorable en programas como Médico Cirujano y Enfermería, en tanto que programas como Veterinaria, Cirujano Dentista, Entrenamiento Deportivo y Nutrición, se han estancado en un nivel cercano al 80% de aprobación, lo cual puede indicar que las estrategias implementadas requieren de apoyo en su aplicación regular. Por su parte, el Índice de Deserción Histórico del Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB) del periodo 2002-I al 2010-II, considerando al PE de Optometría que no es evaluable, fue de 6.52 y el programa con el porcentaje más elevado es Biología (13.27%) si realizamos una comparación con el periodo anterior (2010-I), podemos darnos cuenta que también fue el PE con el porcentaje más alto de deserción en ICB (18.61%), sin embargo en el presente periodo existió una disminución respecto al anterior del 5% según la tabla 23.

Tabla 23.- Resultados de aprobación por semestre ICB, 2003-2011

Programa	Biología	Cirujano Dentista	Enfermería	Ent. Deportivo	Médico Cirujano	Nutrición	Optometría	Química	Veterinaria	ICB
2009-I	86.0%	89.4%	92.4%	73.8%	91.3%	83.2%	88.1%	83.3%	86.1%	85.95%
2009-II	80.9%	90.6%	96.2%	82.9%	91.5%	85.8%	100.0%	75.3%	83.4%	87.39%
2010-I	85.2%	91.6%	96.1%	84.2%	91.4%	85.0%	83.0%	86.8%	85.7%	87.66%
2010-II	85.8%	90.9%	94.9%	81.4%	91.0%	83.7%	77.0%	80.2%	82.4%	85.25%
2011-I	85.2%	85.7%	91.0%	78.2%	92.5%	87.1%	88.3%	83.8%	83.0%	86.09%
2011-II	79.06%	90.72%	93.22%	79.96%	92.27%	83.80%	75.95%	79.46%	87.27%	84.63%
ICB	85.6%	89.5%	93.4%	81.9%	90.9%	82.6%	87.0%	82.6%	83.7%	86.4%

Con la finalidad de medir la Competitividad Académica de los PE se construyó una tabla con tres niveles de medición (bajo, medio, alto). Para otorgar cada nivel se consideraron: en un primer término, el estatus de acreditación; en segundo término un índice compuesto asociado a la calidad de los procesos académicos (titulación, índice de aprobación, retención, eficiencia terminal, absorción); y tercero, un índice compuesto por indicadores de egreso (satisfacción de egresados, inserción laboral, número de relación carrera-empleo, satisfacción de empleadores). Como resultado de los tres índices, los PE de Entrenamiento

Tabla 24.- Deserción por semestre en ICB, 2002-2011

Periodo	Biología	Cirujano Dentista	Enfermería	Ent. Deportivo	Médico Cirujano	Nutrición	Optometría	Química	Veterinaria
2009-I	6.81%	1.91%	5.30%	7.11%	0.65%	7.40%	0.00%	4.96%	9.09%
2009-II	6.21%	4.16%	6.06%	9.92%	3.07%	5.54%	15.78%	9.13%	5.44%
2010-I	18.61%	5.43%	2.08%	6.77%	7.22%	11.11%	3.38%	13.58%	8.84%
2010-II	13.27%	8.64%	5.51%	8.48%	-4.17%	12.36%	4.17%	9.71%	11.59%
2011-I	12.40%	3.44%	8.06%	17.79%	9.13%	17.27%	17.78%	14.60%	19.78%
2011-II	6.64%	3.14%	6.69%	9.38%	1.71%	13.32%	5.71%	10.55%	6.34%

Deportivo, Enfermería y Química se colocan en un nivel alto de competitividad, seguidos de los demás PE en el nivel medio. Cabe destacar que gracias al trabajo en el interior de todos los PE, ninguno de ellos está clasificado como de nivel bajo.

Para los indicadores de calidad de los procesos, se mantiene un nivel aceptable. La aprobación y la retención se encuentran por arriba del

Tabla 25.- Análisis de la competitividad académica entre los PE del ICB

PE	Acreditación	Calidad de los Procesos (ICP)						Calidad de Egreso (ICE)					TOTAL
		Aprobación	Retención	Eficiencia terminal	Absorción	Titulación	ICP	Satisfacción egresados	Inserción laboral	Relación carrera/empleo	Satisfacción empleadores	ICE	
Biología		79.1%	80.0%	59.5%	50.3%	55.0%	Medio	96.0%	88.0%	82.60%	100%	Medio	Medio
Cirujano Dentista		90.7%	95.0%	81.6%	16.7%	77.0%	Medio	94.5%	88.4%	93.80%	100%	Medio	Medio
Enfermería		93.2%	90.0%	24.5%	31.8%	23.0%	Bajo	94.9%	94.9%	100%	89%	Alto	Medio
Entrenamiento Deportivo		79.9%	90.0%	50.0%	42.7%	48.6%	Medio	94.4%	94.4%	75.0%	100%	Medio	Medio
Médico Cirujano		92.3%	90.0%	96.5%	18.9%	91.0%	Medio	93.9%	94.5%	97.5%	100%	Alto	Alto
Médico Veterinario		87.3%	95.0%	27.4%	34.2%	25.0%	Bajo	91.3%	91.3%	94.7%	100%	Medio	Medio
Nutrición		83.8%	95.0%	73.4%	37.6%	70.0%	Medio	80.5%	94.7%	83.0%	100%	Bajo	Medio
Química		79.5%	95.0%	100%	39.6%	110%	Alto	94.3%	92.0%	95.7%	100%	Alto	Alto
		86%	91%	64%	34%	62%	0%	92%	92%	90%	99%		

contrastados contra su aprobación, no indican que sus problemas se encuentren dentro de lo académico sino en otros entornos de relación, como los medios de subsistencia.

85%, la eficiencia terminal se muestra consistente seguida de la titulación en los mismo niveles, el nivel de titulación que se debe atender es el de los PE de Médico veterinario. En cuanto a la absorción, son los PE de Médico cirujano y Cirujano dentista quienes tienen una alta demanda y en consecuencia una pobre absorción. Por lo que se observa en la tabla 25, se debe poner atención a la problemática vinculante con los bajos niveles de eficiencia terminal y de las más altas tasas de absorción, que

○ **Indicadores de PE y matrícula de posgrado.**

○ El posgrado en la DES ha tenido un crecimiento más cualitativo que cuantitativo en términos de matrícula. Según la tabla 26, la disminución para el presente año con respecto del anterior, se debe al menor ingreso de las especialidades médicas. Esta matrícula depende de la asignación de plazas de residentes de la administración pública de salud en el nivel

Concepto	2009		2012	
	Cant.	%	Cant.	%
Total de programas educativos de posgrado	18	100%	22	100%
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	6	33.3%	8	36.4%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0.0%	0	0.0%
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	6	33.3%	8	36.4%
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	224	100.0%	175	100.0%
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	32	14.3%	76	43.4%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0.0%	0	0.0%
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	32	14.3%	76	43.4%

estatal y nacional, quienes aplican un proceso rígido de ingreso a nivel nacional. Una explicación a este fenómeno será la falta de solicitudes para integrarse a las especialidades, cuyo destino considere a esta ciudad como resultante de las condiciones sociales que se enfrentan. En cuanto a los indicadores de trayectoria, como se observa en la Tabla 6 del Apartado de Análisis del posgrado, los indicadores para los programas que se encuentran en el PNPC han sido mantenidos en parámetros altos, respondiendo así a las exigencias de los evaluadores.

○ **Evolución de los indicadores de egresados registrados en la DGP.**

De acuerdo al resumen del posgrado presentado en el Apartado 3 (tabla 6), la tasa de graduación por cohorte de los posgrados se mantiene al 100% en aquellos que se encuentran reconocidos por el PNPC. Se observa también un incremento del indicador en posgrados que no son reconocidos, pero sin llegar a al 100, excepción hecha de las especialidades médicas donde la naturaleza de las residencias en salud, les otorga las condiciones para tener una eficiencia terminal del 100%.

○ **Resultado de la aplicación de los exámenes EGEL y/o EGETSU aplicados por el CENEVAL**

Los resultados de este examen en el periodo 2010-2011, indican las áreas de oportunidad que se deben considerar para las nuevas propuestas de rediseño curricular en los distintos PE de la DES. Aunque en el periodo 2010-2011 se tiene un promedio del 76% de sustentantes con desempeño suficiente, a partir de este periodo los programas de Biología, Química y Nutrición incorporan este examen como un requisito dentro de su perfil de egreso, lo que representa un avance en términos de competitividad académica de los PE de la DES. Los resultados le dan al PE de Médico cirujano y Cirujano dentista, el más alto porcentaje de alumnos sustentantes con desempeño académico satisfactorio y a Nutrición la mayor proporción de alumnos con desempeño sobresaliente.

Programa	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	Sust	DAS	ARA	Sust	DAS	ARA	Sust	DAS	ARA	Sust	DAS	ARA	Sust	DAS	ARA	Sust	DAS	ARA
Biología	N/A									13	0	0	9	4	2	20	11	4
Cirujano dentista	98	19	1	114	20	3	108	25	1	122	53	5	79	20	0	55	44	0
Enfermería	35	9	0	81	56	5	144	90	3	124	73	5	56	29	3	89	86	3
Médico cirujano	132	40	7	166	94	23	228	109	9	168	129	10	100	44	13	103	102	1
Médico veterinario	33	10	3	39	12	14	45	17	4	55	27	5	32	16	5	47	29	6
Nutrición	N/A												34	13	5	49	24	13
Química	N/A									11	5	0	22	6	0	39	9	0

○ **Eficacia de las políticas y estrategias implementadas.**

Las estrategias y las políticas devienen de las implementadas institucionalmente. Estas consideran la modificación curricular para incorporar temáticas de frontera en cada profesión, desarrollo de competencias, inmersión teórica suficiente, formación continua de los docentes, entre otras. En cuanto a la aplicación del EGEL, se considera que las acciones no han sido suficientes para obtener resultados sobresalientes, pero los resultados satisfactorios se incrementan, por lo que la corrección de la estrategia es pertinente.

○ **Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores.**

Los problemas principales de la evolución de los indicadores se concentran en las pocas posibilidades de los alumnos para dedicarse de tiempo completo a sus estudios, a las características propias de las carreras que se imparten en este centro, que consideran una preparación teórico-práctica, donde los estudiantes tienen que invertir en material escolar y tiempo extra clase para las actividades extracurriculares. Otra dificultad que es central se observa en el tránsito de estudiantes de una carrera a otra en los primeros semestres de su ingreso, que representa un agravio a las tasas de aprobación y retención de los PE con poca población. Uno más, es el poco interés de la planta docente para certificarse dentro del modelo educativo que promueve la UACJ.

○ **Principales conclusiones de los impactos de competitividad académica.**

De manera general, los resultados sobre la competitividad han sido satisfactorios y sostenidos durante los últimos 6 años. Bajo la construcción de un índice de Calidad de los Procesos y del Egreso, los PE de Química y Médico Cirujano están en el nivel más alto en la

combinación de estos índices, en tanto que el resto de los programas se encuentran en un nivel medio. Es necesario continuar con las estrategias implementadas para por medio del trabajo tutorial, la implementación de nuevas modalidades de enseñanza y la certificación de los docentes tratar de abatir aun más estos índices. El 100% de la matrícula del Instituto se encuentra inscrito en PEBC, de manera tal que los PE de Médico Cirujano, Cirujano Dentista, Médico Veterinario y Biología se encuentran acreditados por los organismos respectivos y el PE de Química espera su veredicto al término del presente semestre.

De los PE de posgrado, la Maestría en Ciencias con Orientación Genómica se encuentra en vías de obtener reconocimiento como programa de competencia internacional, se logró la incorporación de la especialidad de Cirugía en Pequeñas Especies y la maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables, como Posgrados de Calidad, en calidad de Programas de Reciente Creación. En aquellos programas sin reconocimiento, se requiere fortalecer los respectivos NAB's a través de la contratación de SNIs Nivel II y III, sobre todo en el caso de las Maestría en Ciencias Orientación Genómica, cuya meta es estar en el nivel de Consolidado. Las especialidades de Periodoncia y Odontopediatría deberán estar en 2013 en el nivel de en desarrollo. En el caso de las especialidades médicas de Pediatría Médica así como la de Ginecología y Obstetricia solicitarán su ingreso al nivel de en desarrollo durante el 2012.

2.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

- **Es adecuada la relación a relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable**

La relación existente para estos indicadores es del 52%, es decir, por cada dos docentes con posgrado uno de ellos tiene el perfil PROMEP, teniendo en cuenta la media nacional, esta relación y su impacto en la competitividad académica resulta favorable.

- **¿Es adecuada la relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI?**

Para esta DES, esa relación se presenta como favorable, ya que por cada tres PTC con el reconocimiento al Perfil Deseable, se cuenta con un PTC que está dentro del Sistema Nacional de Investigadores, que favorece la relación de estos indicadores con la competitividad académica y favorece el status de acreditados de dichos PE.

- **La relación entre el número de PTC con perfil deseable y el número de ellos en el Programa de Estímulos, así como el número de PTC adscritos al SNI y el número de ellos en el Programa de Estímulos. Además la relación de los PTC con perfil deseable y SNI y el número de ellos en el Programa de Estímulos ¿Son adecuadas las relaciones?**

En general, los indicadores han evolucionado positivamente. Aparentemente existe una difícil relación entre los PTC y aquellos que son miembros del SIN, su evolución ha sido sostenida, teniendo en cuenta las características de la planta docente de este instituto y las disciplinas en las que se desenvuelven. Los indicadores en los que se considera que se tiene una relación desfavorable, son aquellos donde aparecen los docentes que prefieren certificarse en el Modelo Educativo, la

Tabla 28.- Relaciones entre distintos indicadores de capacidad académica

	PTC con Posgrado	PROMEP	SNI	CMP	Relación Posgrado/PROMEP	Relación PROMEP/SNI	Relación PROMEP/CMP	Relación PROMEP/SNI/CMP	Relación CAC/CAEC/CAF
TOTAL ICB	96.40%	49.70%	15.20%	15.20%	52%	30.30%	19.70%	50%	8/6

cual se muestra sensiblemente baja con respecto al total de PTC. Seguramente las estrategias implementadas no han sensibilizado de forma importante a los PTC para adoptar las nuevas formas de enseñanza, dejando la responsabilidad del aprendizaje en esta modalidad a los alumnos.

- **La relación entre los porcentajes de CA Consolidados, en proceso de Consolidación y en Formación. ¿Es adecuada la relación?**

La relación de estos indicadores para el periodo 2010-2011 era alentadora, se tenía un Cuerpo Académico Consolidado por 7 en Consolidación y 3 en formación. La relación actual de un CA Consolidado por siete en consolidación y seis en formación, fue disminuida ante la necesidad de conformar CA's que desarrollen LGAC pertinentes a los nuevos posgrados dentro del PNPC.

- **¿La competitividad académica está acorde con la capacidad académica?**

Cruzando los índices obtenidos entre la tabla de Competitividad Académica y la tabla de Capacidad Académica, el PE de Química se sitúa como el mejor programa de la DES. Ello se explica por la excelente habilitación de su profesorado en todos los indicadores, así como por sus muy buenos indicadores de trayectoria escolar y satisfacción de egreso. Le siguen los programas de Biología y Entrenamiento Deportivo.

Tabla 29.- Análisis de la competitividad y capacidad académica entre los PE del ICB

Capacidad	Competitividad		
	BAJO	MEDIO	ALTO
BAJO			Enfermería
MEDIO		Odontología, Medicina, Veterinaria, Nutrición	Entrenamiento Deportivo
ALTO		Biología	Química

En el primer caso, el nivel alto está en la capacidad en donde sobresale la habilitación del profesorado y participación de los docentes en CAC o en CAEF, sin embargo, la competitividad está en nivel medio, limitada principalmente por su baja retención e inserción laboral de sus egresados. Inversamente, el PE de Entrenamiento Deportivo presenta un nivel alto en competitividad pero en capacidad sólo alcanzó el nivel intermedio.

El PE de Enfermería, recientemente evaluado por los CIEES, muestra un excelente desempeño en cuanto a competitividad. Sin embargo, es el único PE clasificado con nivel bajo en capacidad debido a la falta de profesorado habilitado con Doctorado, PROMEP y SNI, y sin participación en CA de calidad reconocida. El último grupo lo conforman los PE de Cirujano Dentista, Médico Cirujano, Médico Veterinario y Nutrición, todos ellos con niveles intermedios entre los procesos de competitividad y la capacidad de sus docentes.



- **La relación entre la matrícula de TSU y Licenciatura atendida en PE de calidad y la competitividad académica de las DES. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad?**

Todos los PE de la DES son programas de calidad según los estándares de los CIEES o el organismo acreditador correspondiente, por lo tanto, las decisiones posibles son encaminadas a la atención de las recomendaciones de los evaluadores, analizadas en un acápite anterior.

- **La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC (PNP y PFC) y la competitividad académica de posgrado de la DES. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el número de PE y el porcentaje de matrícula atendida por PE de posgrado reconocidos por su calidad?**

La política institucional indica que se tiene que perseguir la calidad en todos los programas, en consecuencia en esta DES la relación de la matrícula en PNPC en relación con el resto de los posgrados es significativa y representa poco más del 40% del total de posgrados que se encuentran reconocidos dentro de la UACJ. Sin embargo, el impulso debe ser en el área del apoyo a la formación integral de los estudiantes, para que desarrollen sus habilidades y competencias, acudan a eventos académicos y desarrollen sus estancias tanto nacionales como internacionales.

2.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

El cierre de brechas de Competitividad y Capacidad Académica de los PE se ha mejorado, como lo muestran los datos antes mencionados. La habilitación de los profesores pasó del 92.14% en 2009 al 93.4% en 2010 y después al 96.4% en el 2012, con un incremento del 3% de los PTC con Posgrado. De los docentes con Posgrado, los Doctores representan el 26.58%, los maestros y especialistas médicos representan un 39.24 y 28.48% respectivamente. Se puede agregar que un docente con Licenciatura actualmente se encuentra en formación para obtener el grado de Maestría. Aunado a ello, se implementan estrategias para que los Maestros logren su grado Doctoral, lo que impactará positivamente en el desarrollo de la Capacidad Académica.

Desde el 2010 a la fecha, se han incorporado 14 nuevos PTC, de los cuales seis cuentan con el grado de Doctor, siete con el de Maestría y uno con el de Especialidad médica u odontológica sumados a los 14 que se incorporaron en el 2009 (4 doctores, cuatro maestros en ciencias y seis especialistas médicos u odontológicos). El número de PTC con Doctorado aumentó de 29 a 32 de 2007 a 2008; en 2009 se incrementaron a 35, mismos que para el 2011 suman 57. Considerando las Especialidades médicas y odontológicas, la tasa de profesores

ICB	2007	2008	2009	2010	2011	UACJ
% Aprobación	88.60%	88.90%	89%	88.46%	92.80%	86.54%
% Retención	72%	79%	77.20%	74.84%	69.73%	
% Tutorías	85%	100%	100%	100%	100%	
% Deserción	6.06%	7.00%	4.80%	8.30%	9.65%	
% Eficiencia Terminal	47.07%	40.69%	46.13%	42%	47.38%	44%

con Maestría ante el registro del PROMEP, fue de 23.12% en 2008, mientras que en 2009 era de 67.1%; en 2010 esta cantidad disminuyó al 64.19%, de los cuales el 33.65% cuenta con reconocimiento al Perfil Deseable, dato favorable si se tiene en cuenta que los Doctores se incrementaron en este mismo periodo en un 4% con respecto del total de PTC.

En habilitación académica, uno de ocho de los PTC con Licenciatura realizan estudios de Maestría, 14 de los 62 PTC con Maestría se encuentran estudiando Doctorado; con esto, la mejora de la habilitación de la planta docente está asegurada al incrementarse en distintos niveles la obtención de grados académicos.

La trayectoria de los estudiantes, que tiene un buen reflejo en los índices de satisfacción de estudiantes, egresados y empleadores, muestra valores fluctuantes cuando se valora por los índices de aprobación, retención, deserción de la matrícula, rotación y eficiencia terminal, así como aquéllos que definen la correcta operatividad académica de los PE. Los PE de Médico Cirujano, Enfermería y Cirujano Dentista presentaron una Eficiencia Terminal de 124%, 66% y 54%, respectivamente, para el primer semestre del 2010. No obstante, se tiene la certeza de que con las estrategias puestas en práctica por la actual administración y la continuidad de los programas ya existentes, tanto la Eficiencia Terminal como la Tasa de Titulación se elevarán en el corto plazo.

2.14 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

- **Programas de tutorías y de acompañamiento académico del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar para mejorar con oportunidad su aprendizaje y rendimiento académico.**

El PITTA inició operaciones en enero de 2010, su Misión consiste en el acompañamiento permanente en la formación personal y profesional de los estudiantes, mediante la tutoría individual y/o grupal por parte de docentes capacitados que contribuyan a la formación de personas con valores humanistas, justicia, convivencia, respeto, autorrealización, esenciales para su formación integral, así como la continua atención, orientación y apoyo en problemas escolares para el desarrollo de sus habilidades profesionales. Los profesores que participan en el PITTA tendrán la oportunidad de profundizar en la comprensión de su rol como docentes y desarrollar otra de sus facetas educativas fungiendo como tutores, y en este camino seguirán actuando como facilitadores del aprendizaje en distintos escenarios, teniendo como principal objetivo la atención de las necesidades de formación de sus estudiantes y sus tutorados. En el ICB, el total de PTC tiene una asignación tutorial que cubre el 100% de la matrícula de pregrado y posgrado. Los registros muestran que durante 2009 se impartieron un total de 14,747 horas de tutoría, lo que significa un promedio de 107 horas impartidas por cada PTC



adscrito al programa tutorial. Durante el 2011, la suma de horas se pone por encima de las 11,000 horas, con un promedio de 65 horas/tutoría por PTC, con un incremento de 4 horas en promedio por docente respecto del 2010.

- **Programas para que el alumno termine sus estudios en los tiempos previstos en los programas académicos y así incrementar los índices de titulación.**

Como se menciona, a través de la Coordinación de Orientación y Bienestar Estudiantil, se han impulsado actividades que apoyan la regularización para alumnos que cuenten con baja escolaridad, con el fin de que puedan abordar de manera eficaz la carga curricular del PE en el que están inscritos. Quienes se integran a estas actividades, desarrollan hábitos y habilidades de estudios para el aseguramiento del éxito académico. Además, la instancia en cuestión brinda asesoría docente-alumno y alumno-alumno a los estudiantes que muestran bajo rendimiento; este tipo de asesoría está disponible para los estudiantes de cualquier PE y en cualquier momento del semestre. Por lo general, la detección de estos casos es realizada por el tutor correspondiente, por ello es que al estudiante se le da acompañamiento con la impartición semestral de tutorías de forma individual y a la totalidad de la matrícula de la DES.

- **Programas de apoyo para la regularización del estudiante de nuevo ingreso con deficiencias académicas, además de programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio.**

A su ingreso a la vida universitaria, los alumnos son introducidos a este espacio a través de programas que la DINNOVA ha desarrollado para la integración del estudiante a la vida social, académica y cultural de la institución de manera exitosa, tales como el Curso de Inducción, en el que se pretende que el nuevo universitario conozca a las autoridades que gestionan su conocimiento, a los coordinadores de PE y a todas las instancias que apoyan su desenvolvimiento dentro de la DES; el Curso de Acceso a la Información (CAI), el cual lo introduce en las distintas formas de obtener información a través de los recursos que la Universidad le ofrece, entre otros.

Debido a los mecanismos de selección, así como al perfil académico que se busca en los aspirantes, los alumnos que logran ser aceptados obtienen calificaciones adecuadas que no requieren de cursos remediales antes de su incorporación a las aulas. Durante el primer semestre dentro de la Universidad el estudiante debe de esforzarse en cumplir con la aprobación de al menos el 50% de su carga académica; cuando esto no sucede se le invita a ser parte de las estrategias de remediación que ofrece el COBE del ICB.

- **Promoción de actividades de integración del estudiante de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución.**

Al inicio de cada semestre se invita a todos los alumnos de nuevo ingreso y sus padres a una reunión con autoridades de la Universidad, como una forma de darle la bienvenida al sistema universitario. Además, se programa en cada semestre que todos ellos tomen el Curso de Introducción al Modelo Educativo (CIME) y el de Acceso a la información (CAI); con ello se contribuye a la integración de los estudiantes de reciente ingreso.

- **Atención y prevención a las adicciones a través del impulso de programas de detección y canalización a los sectores especializados. Así como el fomento de actividades deportivas, artísticas y culturales.**

En esta DES se encuentra el Programa de Entrenamiento Deportivo, que tiene una cultura de preservación y fomento del bienestar físico. Dicho Programa aporta la mayor parte del recurso humano que integra los equipos deportivos representativos de la UACJ y colabora en los programas del Sistema Universitario de Salud como la asesoría nutricional y de entrenamiento físico en el gimnasio. Este Sistema de Salud aplica un examen de salud física a todo el alumnado de nuevo ingreso. La pretensión de esta actividad es darle seguimiento a los casos clínicos para promover su atención y posterior recuperación. En las instalaciones del Complejo Deportivo Universitario se promueven acciones de bienestar físico de todos los estudiantes de la Universidad.

- **Simplificación de los procedimientos y de los trámites necesarios para la titulación, registro de título y expedición de cédula profesional.**

Desde el 2010, con el Programa de titulación oportuna se promueve el trámite para la obtención del título profesional de los estudiantes que se encuentran inscritos en el último semestre de su carrera. Este proceso lo lleva a cabo la Dirección General de Servicios Académicos y considera la programación de periodos de recepción de documentos para su verificación, aprobación y posterior elaboración del documento. Este programa se considera como una iniciativa exitosa dentro de las acciones que se han implementado en este rubro, para abatir el rezago de la titulación de los egresados.

- **Apoyo para facilitar la transición de la educación superior al empleo o, en su caso, al posgrado.**

En la mayoría de los PE se cuenta con programas de tutorías generacionales para la orientación profesional; de forma intracurricular los estudiantes realizan prácticas profesionales en actividades de carácter profesionalizante; además, la contratación de docentes por honorarios con desarrollo en el campo laboral incide en la orientación y vinculación de los estudiantes; también se realizan foros con empleadores registrados en el padrón de empresas.

La Dirección General de Vinculación, Intercambio y Servicio Social cuenta con un Programa de Becas a egresados aceptados en Programas de Posgrado, pero no se cuenta con un programa de apoyo que inserte a los egresados en el Posgrado, la población de este nivel académico se integra por más de un 80% de los egresados. No obstante, la SUMOVE cuenta con becas para quienes en su primer año de egreso estén aceptados en Posgrados nacionales o internacionales. Así mismo, el proyecto denominado e-UACJ creó una fundación donde los egresados obtienen acceso a los recursos de la biblioteca y al gimnasio a cambio de que apoyen a estudiantes que estarán por egresar. La subdirección de PROMEP tiene un programa de formación Doctoral para talentos jóvenes, recién egresados que hayan tenido promedios de calificación superiores al 9; este programa empezará a operar en agosto y se dispone de 7 plazas para la DES. Así mismo, es importante señalar que Juárez es una urbe que, debido a su ubicación geográfica, se encuentra alejada de la oferta de Posgrado nacional, lo cual es un factor que no favorece el tránsito del egresado de la Licenciatura al Posgrado. Afortunadamente, esta DES continúa fortaleciendo su Posgrado y con ello genera oportunidades para que los egresados continúen sus estudios en Posgrados reconocidos por el PNPC, como es el caso de las Maestrías en Ciencias Químico-Biológicas, la de Orientación en Ciencias Genómicas y la de Ciencias odontológicas, así como las Especialidades de Endodoncia, Ortodoncia y Prótesis Bucal.



- **Estudios para conocer mejor las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes, para desarrollar políticas de atención.**

Dentro de la elaboración del PIFI, se cuenta con la participación de los alumnos para el desarrollo de estrategias que estimulen su formación académica de forma integral. Estas actividades consisten en acercamientos a través de encuestas de opinión, reuniones con representantes de los alumnos, etc., que proporcionan información sobre las inconformidades y satisfacciones estudiantiles. Además de esto, los programas de atención como el PITTA, COBE y Universidad Saludable, frecuentemente perciben las inquietudes de la población estudiantil y generan acciones correctivas para su atención.

- **Mecanismos (objetivos equitativos y transparentes) de selección y admisión de nuevos estudiantes.**

Cada PE establece los perfiles de ingreso que contribuye a la forma en que se espera que los aspirantes vayan a desarrollar su vida académica. El ingreso a la UACJ es coordinado por la Dirección General de Servicios Académicos. El examen se aplica está diseñado por la Universidad Autónoma de Baja California (EXCOBA) y su aplicación virtual proporciona la facilidad de conocer su calificación al momento de enviar sus respuestas. Además, como una política de transparencia, la Universidad presenta los resultados de los exámenes de admisión ante un notario, de tal forma que proporciona certeza de ingreso a quienes tengan el desempeño esperado por los PE.

- **Desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC's.**

Como parte del PITTA, se programa en cada semestre que todos los alumnos que se incorporan a la universidad, tomen el Curso de Acceso a la información (CAI). Algunos docentes han incorporado a sus prácticas de enseñanza el uso de UACJ-Online que contribuye a la formación integral del estudiante, ya que esto desarrolla habilidades en el uso de la tecnología y en la discriminación de información. UACJ-Online maneja cursos de los PE como apoyo y gestión, así como las publicaciones electrónicas especializadas. El CAI, UACJ-Online y Aula virtual, son ejemplo del uso de las TIC's que permean en la mejora de las prácticas docentes.

- **Realización de actividades que fomenten el aprecio por las diversas expresiones de la cultura y el arte que propicien la convivencia con los diferentes actores sociales.**

En la página web de la UACJ, se promociona de forma continua todas las actividades culturales que se llevan a cabo tanto en el campus como en la UACJ. Se proporciona espacio para las exposiciones culturales, de artesanía y de habilidades artísticas tanto de la comunidad universitaria, como de distintos grupos sociales que lo solicitan.

- **Fomentar las actividades deportivas como parte fundamental de una formación integral.**

Los alumnos de este Instituto desarrollan actividades deportivas integrándose a los equipos representativos de la UACJ; además, la Institución cuenta con el Complejo Deportivo en donde se encuentra el Centro Acuático, el Gimnasio, Canchas de Tenis, Pista para Atletismo y Canchas de Fútbol, donde los alumnos desarrollan actividades físicas diversas. Dentro de la DES, se promueve la actividad física a través de torneos intramuros de futbol rápido, como de basquetbol y voleibol.

Tabla 31.- Participación de los estudiantes en los equipos representativos de la UACJ

Programa Educativo	Participantes	Programa Educativo	Participantes
Entrenamiento Deportivo	72	Biología	2
Enfermería	5	Médico Cirujano	19
Nutrición	15	Química	4
Médico Veterinario	3	Optometría	1
Cirujano Dentista	13		

así

- **Impulsar la creación de una cultura del cuidado de la salud por medio de campañas informativas.**

El programa de Universidad Saludable incluyó desde 2006 la inscripción de todos los estudiantes al IMSS como derechohabientes. Adicionalmente, se instalaron las Unidades de Atención Médica Inicial (UAMI) cuya función es ser el módulo de enfermería encargado de ofrecer orientación, referencia y primeros auxilios a la comunidad universitaria. Está equipada para recepción y consulta de alumnos, así como equipo de diagnóstico y curación. Se promovieron actividades como la Campaña PrevenIMSS, en el Día de la Sexualidad Segura; en apoyo para la Atención de la Salud, se vacuna periódicamente, sobre todo a los estudiantes del PE de Cirujano Dentista, así como a los de Médico Veterinario Zootecnista. Del mismo modo, se proporciona información diversa a los alumnos y docentes de la DES a través de pláticas sobre prevención de diabetes y alimentación sana. Además, la DES, a través de sus diferentes PE, participa semestralmente en el examen médico que se les practica a los estudiantes de nuevo ingreso.

- **La enseñanza de una segunda lengua (principalmente el inglés), como parte de los planes de estudios y propiciar su inclusión como requisito de egreso.**

El dominio del inglés es requisito de egreso sólo en algunos PE, sin embargo, se promueve la acreditación de éste dentro del SATCA. En los Posgrados niveles aceptables del conocimiento de un segundo idioma está contemplado como exigencia en las condiciones de ingreso y dentro del Consorcio con la NUT (Japón) los estudiantes con doble titulación terminarán comprendiendo el japonés. Además de lo anterior se ha iniciado con la incorporación de una asignatura impartida, completamente en el idioma inglés, para los estudiantes del PE de Médico Cirujano y a través de recursos PIFI se apoya el aprendizaje de un segundo idioma para los estudiantes de la licenciatura.

- **Fomentar el desarrollo de competencias genéricas del estudiante.**

Se trata de un proceso paulatino que se apoya a través de cursos, seminarios, talleres, conferencias, concursos, etc.; el COBE promueve permanentemente conferencias que abordan temas como la autorregulación, manejo de la sexualidad, las adicciones, el alcoholismo y el tabaquismo; también, talleres para la alimentación, entre otros. Dentro del Centro Cultural, los alumnos y el público en general pueden practicar la danza, la música y realizar manualidades, entre otras artes y oficios, incluso con valor crediticio.

- **Desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para “aprender a aprender” y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.**

El COBE-ICB tiene como una de sus tareas el programa de desarrollo humano y crecimiento personal, donde asegura el fortalecimiento de habilidades, destrezas y conocimientos complementarios en la formación académica de los estudiantes a través de talleres y conferencias. Esta área cuenta con una amplia gama de servicios de asistencia psicológica, nutricional, asesoría y otros para todos los alumnos. Los docentes capacitados en el Modelo educativo y los que tienen la experiencia laboral, considerando sus cartas descriptivas, favorecen el fortalecimiento de las actitudes frente a la vida del futuro profesionista.

- **Impulsar la formación de los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad y en general fomentar la ciudadanía responsable (Ver Anexo VII).**

La ley orgánica es el referente legal del buen comportamiento que debe tener cualquier universitario. La práctica se lleva a cabo mediante la participación en las elecciones de los Consejos Técnicos y Universitarios, donde cada periodo se conforman las planillas que contienden para la formación de los mismos. Otra manera de promover aprendizajes es la organización de debates con participación de todos los partidos políticos en tiempos de elecciones. La UACJ cuenta con la Defensoría de los derechos universitarios y actualmente se da marcha al Programa de Implantación del Modelo de Equidad de Género, con que se busca fortalecer los valores ciudadanos y una cultura de equidad entre hombres y mujeres.

- **La satisfacción del estudiante y del egresado.**

En cuanto al índice de satisfacción de los egresados, se encontró que entre 2003 y 2010 la imagen de la UACJ y de la DES ha mejorado a partir de mantener los mejores niveles de calidad educativa.

- **Aceptación en el mercado laboral y mejora de los salarios del egresado.**

Una fortaleza alcanzada en la UACJ son los estudios de egresados y empleadores. Con las consultas a estos últimos se puede constatar qué nuevos conocimientos, habilidades y competencias están requiriendo las empresas, con ello se puede mejorar la pertinencia de los PE y dar elementos de desarrollo a los egresados, lo cual impacta en mejores salarios y mejor posición en la ocupación. En el Encuentro con Empleadores se recibieron recomendaciones importantes que han sido incorporadas a las reflexiones de las academias para proceder a adecuaciones en los planes y programas de estudio, así como en las actividades extracurriculares que darán soporte a estos nuevos perfiles requeridos por los empleadores. En los resultados de seguimiento a egresados se puede verificar un nivel de inserción satisfactoria en el mercado laboral, fortaleza que debe sustentarse sobre todo en tiempos de crisis económica y de inseguridad como la que ocurre en el país y la región. Los menores niveles de empleabilidad están en Biología y Médico Cirujano.

- **Avances en la permanencia, egreso y titulación oportuna.**

Las políticas y estrategias se han orientado hacia el aprendizaje, lo que implica que los estudiantes son acompañados en su trayectoria escolar, su egreso y titulación a través de programas que coordina la COBE; como se mencionó, la tasas de retención, eficiencia terminal y la titulación oportuna mejoraron en los últimos años, aunque es importante observar que los indicadores aún deben mejorar. Existe, el Programa de Titulación Oportuna que aplica para los PE de Química, Biología, Entrenamiento Deportivo, Nutrición, Veterinaria y Optometría. La titulación de los PE restantes está condicionada por los resultados satisfactorios de los internados y servicio social que les imponen las instituciones de salud donde se insertan. Estos PE presentaron una Eficiencia Terminal de 124%, 66% y 54%, respectivamente, para el primer semestre del 2010. No obstante, se tiene la certeza de que con las estrategias puestas en práctica por la actual administración y la continuidad de los programas ya existentes, tanto la Eficiencia Terminal como la Tasa de Titulación se elevarán en el corto plazo.

Resumen de la DES para solicitud de Plazas														
PE	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otogadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante ProMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC Solicitadas para 2013	Justificación 2013	Total plazas solicitadas
Total ICB	166	6492	39		15	78	78			7		9		16

2.15 Análisis de solicitud de plazas de PTC. (Ver el detalle por programa educativo en el anexo 11)

- **Considerando los análisis realizados de capacidad y competitividad, brechas, innovación, recomendaciones de los CIEES, PE de posgrado y demás temas que se revisaron en la autoevaluación de la DES, realizar, de ser necesario, la solicitud de nuevas plazas considerando los siguientes aspectos:**

Bajo el análisis de la capacidad y competitividad académicas y brechas existentes, se establecieron seis criterios generales para proyectar las solicitudes de plazas requeridas: a) Atención a recomendaciones de los CIEES para la consolidación de PE acreditados y la relación alumnos/maestros recomendada por el ProMeP-SEP; b) Atención a nuevos PE; c) Atención ampliación de matrícula; d) Atención a requerimientos para consolidación de CA; e) Atención al desarrollo y consolidación de nuevos campus de la UACJ; f) Atención al crecimiento, diversificación y consolidación de programas de posgrado. Número de PTC existentes. La DES ICB cuenta con 165 PTC y el número de estudiantes existentes actual es de 5914, por tanto la Relación de Alumnos/PTC existente es de 35.84 persistiendo, aún, cierto déficit en este rubro sobre todo en los programas de Entrenamiento Deportivo, Cirujano Dentista y Enfermería así como en los núcleos académicos de algunos de los posgrados, principalmente en las especialidades médicas y algunas odontológicas.

Actualmente todas las plazas de PTC por jubilación han sido recuperadas; adicionalmente durante el periodo 1996-2011 se han recibido 78 nuevas plazas, es decir, un promedio de 5.2 plazas por año; así mismo, el 100% de las plazas de PTC otorgadas a la DES en el periodo 1996-2011 fueron justificadas ante PROMEP. En la proyección del crecimiento de la planta docente se plantea la solicitud de, en promedio, 8 nuevas plazas por año dirigidas tanto para los PE como para los PEP, por lo que éstas impactarán a los 14 CA, registrados ante el PROMEP. Para la proyección de las plazas de PTC solicitadas para 2012-2013, resalta señalar que dentro de la DES se incluye la solicitud de plazas para los campus de la DES que se encuentran fuera del campus (Ciudad Universitaria, Nuevo Casas Grandes y Cuauhtémoc).

En cuanto al crecimiento de la planta docente proyectado en el nivel de pregrado, las solicitudes se concentraron

DES/UA	Plazas solicitadas en 2012	Plazas solicitadas en 2013	Plazas solicitadas en 2014	Plazas solicitadas en 2015	Crecimiento PTC esperado en 2012-2015	Total PTC esperado 2015	CA beneficiados	Justificación
UACJ	30	40	45	50	165	874	61	Ampliación y diversificación de oferta educativa; crecimiento de matrícula; seguimiento de recomendaciones de organismos acreditadores; fortalecimiento del posgrado; consolidación de Cuerpos Académicos
ICB	7	9	10	10	36	202	14	
CQB	1	3	3	3	10	49	6	
CSA	4	4	5	4	17	92	4	
CVE	1	1	1	1	4	29	4	
EST	1	1	1	2	5	32	2	

principalmente en los nuevos PE, así como en aquellos de mayor crecimiento de matrícula. Asimismo, se ha ido atendiendo aquellos que tienen una relación alumnos/maestro muy alta respecto a los criterios del PROMEP-SEP. Debe observarse que para los campus fuera de Ciudad Juárez (NCG y CCU) no se proyectaron PTC para atención de posgrado y que el modelo departamental asume que los nuevos PTC con nivel de Doctorado atenderán tanto al posgrado como al pregrado. Como complemento, la solicitud de nuevas plazas se justifica en los rezagos que presentan a los PE y los PEP, atendiendo a las recomendaciones de los organismos evaluadores y/o acreditadores.

Como se observa en la Tabla 16 del apartado IX, por cada profesor adscrito al ICB están matriculados 36 alumnos. Si bien esta relación se encuentra debajo de la media nacional, en el momento de desglosar por Departamento se tiene que el de Ciencias de la Salud se encuentra con la relación menos favorable, seguido por el Departamento de Estomatología, en tanto que los Departamentos de Ciencias Veterinarias y Químico Biológicas mantienen una relación de 1 docente por cada 20 alumnos aproximadamente. De las plazas otorgadas en el periodo 1996-2011, la totalidad de ellas han sido justificadas en el incremento de la matrícula y la relación desfavorable que se mantenía en ese aspecto.

Se espera que las plazas solicitadas para el periodo 2012-2015 sean cubiertas en su totalidad, ante la urgente necesidad de atender la matrícula de la nueva oferta educativa ya proyectada y subsanar las deficiencias de contratación de plazas que se han declarado desiertas en las últimas 4 convocatorias.

- **Justificación (pertinencia para el desarrollo de CA, la mejora de los PE, el cierre de brechas de calidad entre PE, la relación de Alumnos/PTC según el área de conocimiento, etcétera).**

Existen aún brechas en el ámbito de la capacidad académica, por lo que las metas compromiso se van a ajustar, apegándose a los lineamientos y políticas nacionales del PROMEP, ya que el número de plazas anuales que se otorgan a la institución no son suficientes para alcanzar en un corto plazo las metas planteadas.

2.16 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.

Aprovechando la oportunidad para ajustar las metas, y haciendo caso a la auditoría respecto a que la UACJ debe plantear metas más moderadas, se han ajustado con la finalidad de mejorar las posibilidades de alcance, sin menoscabo del reto de las mismas. Aún con todo ello, para el 2012 se logró la meta estipulada para la capacidad académica en cuanto a contrataciones. Se tuvo retraso en la obtención de nombramientos SNI, pero este es un comportamiento institucional que se ataca de la misma forma, con estrategias y políticas institucionales, adecuadas a la DES.

Con respecto a los CA's, en el 2011 se reconfiguro este indicador aportando cifras alentadoras. Sin embargo, durante el 2012 hubo necesidad de conformar 3 CA's que modificaron la relación benéfica anterior, pero contribuyeron a la competitividad de los Programas Educativos de Posgrados haciendo posible que 3 de ellos se integraran al PNPC desde su primera generación.

Hablando de la competitividad académica, ésta se mantiene atendiendo las recomendaciones que los organismos evaluadores dictaminan: el 100% de la matrícula de pregrado evaluable se forma profesionalmente en programas que cumplen con los estándares de calidad nacional, en tanto que la relación de matrícula inscrita en posgrados de calidad se ha incrementado en forma mínima, debido a la rigurosidad del proceso de ingreso, que garantiza la permanencia y el desempeño de los alumnos aceptados. Sin embargo, se pretende que la competitividad evolucione de forma altamente favorable, con el reforzamiento de estrategias para lograr perfiles de egreso más acordes con las necesidades regionales expresadas por la vía de los empleadores y con las acciones de vinculación de esta DES, que mantiene lazos fuertes de interrelación con la comunidad. Las distintas formas de apoyar el desarrollo social a través de la salud, tanto física como ambiental, proporcionan la ventaja de competitividad que los egresados podrán explotar en su práctica profesional en el ámbito de su desempeño.

2.17 Síntesis de la autoevaluación (principales problemas y fortalezas)

Las principales fortalezas se reflejan en los resultados de la visita In Situ llevada a cabo en el 2011 por los evaluadores de la SEP, misma que arrojó como resultado las mejores calificaciones a los rubros de competitividad, pertinencia, vinculación, innovación educativa y



abatimiento de brechas entre competitividad y capacidad académica. En cuanto a la competitividad de los PE, ésta se mantiene en constante mejora. Los índices construidos internamente para este análisis reflejan los puntos que demandan atención, que como se observa son los que tienen que ver con los procesos como la eficiencia terminal, la titulación y sobre todo, la retención. Las principales debilidades se encuentran en la Capacidad Académica de la DES y su desarrollo, de la que puede decirse que aunque los alumnos se benefician con el incremento en la planta docente de académicos formados doctoralmente y la capacidad académica por PE se ha mejorado sustancialmente con la habilitación del profesorado del ICB, se observa desinterés por parte de los docentes para certificarse en el Modelo Educativo centrado en el Estudiante, en el uso de nuevas tecnologías y en la educación a distancia, a pesar del empuje institucional en este aspecto; en contraste, puede apreciarse la facilidad con la que asumen las cátedras donde los alumnos desarrollan habilidades para la práctica profesional y su participación en las actividades de vinculación del Instituto. En los últimos 12 años, la planta docente ha crecido de manera constante. Los esfuerzos se encaminan a fortalecer los Cuerpos Académicos y PE que requieren mantener su estatus de acreditados o para permanecer dentro del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad. Sin embargo, y a pesar de la estrategia para abatir el rezago en la relación alumno-docente, los PE de Cirujano Dentista, Enfermería y Entrenamiento Deportivo mantienen una tasa alta en esta relación, debido a la poca oferta de profesionales en la disciplina y a la mínima oferta laboral de nuestra parte, la contratación de PTC's con el grado máximo de habilitación se ve limitada por las características del entorno regional, lo que produce una demanda insuficiente a nuestra oferta laboral. Además, se reconoce la poca actividad individual y en colaboración para sistematizar y obtener productos de calidad, lo que limita la obtención de reconocimientos de manera particular y a Cuerpos Académicos por el Promep y ralentiza el ingreso de los PTC's en el Sistema Nacional de Investigadores. En este sentido, se establecen estrategias para la apropiación de habilidades necesarias en la generación de productos académicos de calidad reconocida internacionalmente, entre otras.

Cuadro síntesis de la autoevaluación.

Principales fortalezas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiantado	Otras fortaleza
1	Alto índice de satisfacción de empleadores	Más del 40% de posgrados en el PNFC	Prácticas profesionales. Satca	Aptitudes para captar fondos para la investigación	PE con materias curriculares relativas a la temática ambiental	Vinculación con la comunidad a través de clínicas médicas, prácticas y servicios al sector público y privado	Atención satisfactoria y en tiempo a las recomendaciones de los organismos acreditadores	Énfasis en el desarrollo de habilidades en la práctica profesional. 100% de los PE acreditados	Mejoría en indicadores de Capacidad Académica
2	Estudios de egresados y empleadores que permiten integrar las necesidades de los profesos		Mejores TIC's en apoyo al proceso educativo	Redes académicas sólidas nacionales e internacionales	Compromiso con el desarrollo sustentable	Impacto en el desarrollo económico, social y humano	Apoyo incondicional de la Subdirección de Acreditación	Tutorías al 100% de los alumnos, que se refleja en el incremento de los indicadores de trayectoria	Registro de patentes (2). Excelentes resultados en la búsqueda de fondos para la investigación.
3	Materias donde se consideran metodologías, actitudes, habilidades, competencias laborales y valores		Cursos On line. Programas diseñados de acuerdo al Modelo Educativo (PME y CIME)	Convenios nacionales e internacionales para la cooperación académica	Colaboración interinstitucional dentro de la Red Ambiental Universitaria		Comités de Atención a la Acreditación en los PE	Activa participación de alumnos en actividades extracurriculares deportivas	
4								Movilidad estudiantil nacional e internacional en ascenso	
Principales problemas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiantado	Otros problemas
1	EGEL con resultados promedio	NAB's con bajo perfil en PEP profesionalizantes	No se conocen los impactos de la innovación educativa en la FIE	Se carece de condiciones adecuadas para fortalecer el trabajo colaborativo entre PTC en CA de otras DES	Falta consolidar una cultura universitaria sobre el cuidado del medio ambiente que socialmente	Falta una vinculación estrecha con el sector empresarial a través de los comités de gestión	No se dispone de infraestructura académica, recursos informativos e informáticos para los PE y PEP	Incorporación de estudiantes en investigaciones con PTC en Ca para fortalecer LGAC	Entorno social y económico en situación de crisis
2	Bajo índice de empleabilidad	Infraestructura insuficiente para los planes de los PEP	Poco interés de la planta docente para certificarse en el Modelo Educativo	Procesos sinuosos de formalización de redes académicas nacionales e internacionales		No es suficiente el impulso para la implementación de las prácticas profesionales	Consolidar el MEBA, el plan de estudios y atención a los indicadores de trayectoria escolar y resultados	Se atendió parcialmente recomendaciones sobre aprendizaje del idioma inglés, ética y actitud en la toma de decisiones	Falta de habilitación doctoral en programas profesionalizantes. Baja asignación de plazas, baja captación de PTC's con grado doctoral. Baja tasa de SNI y PED
3	Incipiente avance del MEBA para fortalecer perfiles de egreso	Procesos de ingreso flexibles en los PEP's	Baja oferta de cursos en la modalidad virtual y falta de impulso en la capacitación de las TIC's	Débil contribución a la capacidad de investigación en áreas estratégicas		No se contempla un programa de Estancias y Becas empresariales para alumnos de pregrado y posgrado		Falta incorporar uso de software especializado y manejo de recursos informativos en estudiantes avanzados de PE y PEP	Pocos CA Consolidados. Baja producción científica
4			Consolidar el MEBA impulsando la capacitación y actualización de la planta docente	Falta de apoyo a estancias, foros, congresos, seminarios, etc.	Problema	Falta un programa de educación continua efectivo y coordinado que incluya la modalidad abierta y a distancia		Bajos índices de movilidad	
5								Bajo aprovechamiento de programas de salud y cuidado físico	

III. Actualización de la planeación en el ámbito del ProDES ICB

La Misión del Instituto de Ciencias Biomédicas es la de crear, transmitir, ampliar y difundir el conocimiento propio del área de las ciencias de la salud así como de las químico-biológicas; además, el compromiso de desarrollar, conservar y consolidar los valores que reconocen la identidad y diversidad cultural del país, la convivencia armónica entre hombres y mujeres en un ambiente de equidad y respeto y contribuir al sustento del hábitat, todo ello con la intención de formar de manera integral profesionales críticos, competitivos y comprometidos con la sociedad, a través de programas y proyectos académicos de calidad, relevantes al entorno local, regional, nacional e internacional, sustentados en cuerpos académicos consolidados, en una infraestructura suficiente y sólida y en una organización libre de hostigamiento, violencia y cualquier práctica discriminatoria.

Visión del Instituto de Ciencias Biomédicas. En el año 2015 el Instituto de Ciencias Biomédicas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez es una institución líder en la formación de ciudadanos y ciudadanas con elevado compromiso social y alta competitividad profesional en el campo de las ciencias de la salud y de las químico-biológicas; en la generación y difusión del conocimiento en el norte de México, que extiende los beneficios de la perspectiva humanista, la cultura, la ciencia y la tecnología a la comunidad, contribuyendo a la diversificación de las actividades económicas, promoviendo la aplicación de los resultados de la investigación científica y tecnológica en las empresas locales, además ofrece soporte a la actividad económica, contribuyendo a la mejora de la calidad de vida y del ambiente científico, deportivo, recreativo y cultural de la región Paso del Norte inculcando y promoviendo los valores institucionales.

Acciones del Proyecto Integral (Se incluyen las claves de las Acciones del Proyecto Integral directamente vinculadas con cada Estrategia. En algunos casos no se presentan Acciones por que estas no están amparadas en el Proyecto Integral sino en otros fondos de apoyo financiero).

Políticas	Estrategias	Acciones
1 Mejorar la Pertinencia de los programas. OE 1.1 Sustener y crear programas educativos claves en el desarrollo global, así como ampliar la cobertura local y regional de la educación superior de buena calidad, que sean congruentes con las características del mercado laboral; bajo los principios de equidad y las prioridades de descentralización.	1.1 Sustener y crear programas educativos claves en el desarrollo global, así como ampliar la cobertura local y regional de la educación superior de buena calidad, que sean congruentes con las características del mercado laboral; bajo los principios de equidad y las prioridades de descentralización.	
1.1.1 Que la DES participe en el propósito de elevar la cobertura de la educación superior en la región.	1.1.1.1 Impulsar la DMCU de la UACJ en Cd. Juárez; consolidar las DM en Nuevo Casas Grandes y Cuauhtémoc.	APY3.4.1; APY3.4.2; APY3.4.3; APY3.4.4
1.1.2 Que todos los PE y PEP sean pertinentes a las necesidades regionales y contribuyan a la atención de problemas sociales	1.1.2.1 Fortalecer la capacidad de la Comisión de Diseño Curricular del Consejo Académico para orientar y asesorar la integración de las propuestas de apertura de nuevos PE	APY3.4.1; APY3.4.2; APY3.4.3; APY3.4.4
1.1.3 Que la nueva oferta educativa se fundamente en estudios de factibilidad, fundados en la metodología del COEPES, en evaluaciones de los CIEES y en consultas sistemáticas con los sectores productivos.	1.1.3.1 Regularizar la operación de los Comités Departamentales de Vinculación, involucrando a los empleadores en todas las etapas del diseño y la actualización curricular.	APY3.4.2; APY3.4.3
1.1.4 Que los egresados posean perfiles que les permita incorporarse en empleos bien remunerados en un corto plazo, brindando un servicio de calidad a la comunidad.	1.1.4.1 Promover la creación de una Comisión que diseñe una metodología de corte cualitativa para mejorar los estudios de empleadores y egresados. 1.1.4.2 Profundizar la profesionalización del servicio social asegurando que atienda las necesidades comunitarias, creando el Programa institucional de prácticas profesionales.	APY3.4.3
2. Mejorar la calidad Programas educativos de posgrado. OE 2.1 Formar líderes, especialistas, tecnólogos, cuadros académicos y científicos, de alto nivel, que contribuyan a posicionar empresas, instituciones y organizaciones civiles en espacios productivos y sociales gobernados por una sociedad global del conocimiento cada vez más compleja y competitiva.	2.1 Formar líderes, especialistas, tecnólogos, cuadros académicos y científicos, de alto nivel, que contribuyan a posicionar empresas, instituciones y organizaciones civiles en espacios productivos y sociales gobernados por una sociedad global del conocimiento cada vez más compleja y competitiva.	
2.1.1 Que toda la oferta de posgrado se inscriba al Padrón Nacional del Posgrado (PNP) o al Programa de Fortalecimiento y Consolidación del Posgrado (PFCP)	2.1.1.1 Diferenciar la administración y los apoyos institucionales al posgrado conforme a los resultados de la autoevaluación que recomienda la formulación de cuatro estrategias de atención: fortalecimiento, impulso, contención y suspensión	APY4.1.1; APY4.1.2; APY4.1.3; APY4.2.1; APY4.3.2
2.1.2 Que mejore la vinculación de los posgrados con el sector productivo y el sector público mediante el desarrollo de tesis e investigaciones aplicadas a la problemática contemporánea regional.	2.1.2.1 Reglamentar y regularizar la operación de las juntas de profesores(as) y NAB,s de cada PEP 2.1.2.2 Favorecer la creación de cátedras patrimoniales, seminarios permanentes de investigación y talleres curriculares de investigación para estrechar los vínculos entre actividades de los NAB's, lo CA's y los estudiantes de posgrado. 2.1.2.3 Promover el programa INDAGAR que reconoce créditos a estudiantes ligados a proyectos de investigación	APY4.3.1; APY4.3.2; APY4.3.3
2.1.3 Que todos los programas que no puedan cumplir los requisitos para ingresar al PFC en un plazo de tres años se suspendan o reorganicen a partir de intercambios con posgrados incorporados al PNPC.	2.1.3.1 Formalizar un programa de becas institucionales destinado a los estudiantes inscritos en PEP's con potencial para ingresar al PFC antes del 2014. 2.1.3.2 Dar seguimiento al desempeño de los PEP y mediante la autoevaluación determinar el periodo de cierre y notificación oportuna a estudiantes que posibilidad de concluir su grado.	APY4.1.1; APY4.1.2; APY4.1.3
3. Innovación educativa. OE 3.1 Mantener la calidad de los PE y asegurar el funcionamiento académico en congruencia con nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje y Modelo Educativo para garantizar la formación integral del estudiante que fortalezca su capacidad para autodirigir sus aprendizajes formales, así como su capacidad y actitud para sistematizar aprendizajes a lo largo de toda su vida.	3.1 Mantener la calidad de los PE y asegurar el funcionamiento académico en congruencia con nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje y Modelo Educativo para garantizar la formación integral del estudiante que fortalezca su capacidad para autodirigir sus aprendizajes formales, así como su capacidad y actitud para sistematizar aprendizajes a lo largo de toda su vida.	
3.1.2 Que se promueva entre estudiantes el uso de alternativas semipresenciales y a distancia, como recurso para propiciar el desarrollo de	3.1.2.1 Transformar los centros de cómputo en centros autoacceso para mejorar el dominio de TIC', del inglés, competencias informativas e informáticas y software especializado. 3.1.2.2 Impulsar el Programa de	APY1.4.3; APY2.2.3



una capacidad autogestiva del conocimiento.	Educación a Distancia, instalando un Centro de acceso a la Universidad Nacional a Distancia, mediante convenios de capacitación y transferencia de experiencias y tecnología.	
3.1.3 Que todos los PE y PEP cuenten con un plan de actualización y flexibilidad curricular que permita a las estudiantes construir mapas curriculares que potencien su desarrollo profesional y humano.	3.1.3.1 Fortalecer el Programa de fomento a la flexibilidad académica en el marco del SATCA, otorgando valor en créditos a las actividades vinculadas, tanto a su formación integral como al eje de autodesarrollo de los estudiantes. 3.1.3.2 Fortalecer el Programa de aprendizaje TICS con base en Fortalecimiento de estas acciones: Aula Virtual, UACJ on Line, explotación de herramientas informáticas básicas para maestros, desarrollo de competencias para el uso y aplicación de software especializado.	APY3.4.4; APY2.2.2; APY2.2.3; APY2.3.1; APY1.4.2; APY1.4.3
3.1.4 Que se evalúen periódicamente los resultados del Modelo educativo UACJ para su actualización	3.1.4.1 Mejorar el uso de los acervos tradicionales y electrónicos extendiendo los cursos de Desarrollo y Habilidades Informativas a profesores(as) y las estudiantes de PEP, adecuando espacios y mobiliario áulicos para facilitar la operación del MEBA. 3.1.4.2 Fortalecer el programa de Formación Académica Integral para Maestros, difundiendo uso del Cardex Electrónico de Formación Docente, la Certificación en el Modelo Educativo UACJ y los cursos de inducción dirigidos a nuevos PTC, y la Certificación en Educación a Distancia.	APY1.4.1; APY1.4.2; APY1.4.3; APY1.4.4
4. Cooperación académica nacional e internacionalización. OE 4.1 Aprovechar esquemas de colaboración nacional e internacional para consolidar la calidad de servicios y programas académicos percibidos como fortalezas y mejorar los que se perciben como debilidades.		
4.1.1 Que los PE flexibilicen el plan de estudios y utilicen el SATCA para multiplicar los programas de movilidad estudiantil y el reconocimiento mutuo de créditos	4.1.1.1 Fortalecer el programa de movilidad estudiantil y estableciendo un programa que permita a estudiantes de la UACJ cursar créditos en las universidades de Texas, Nuevo México, Colorado y aquellas con las que se tenga convenios de intercambio y que sean financieramente viables. 4.1.1.2 Participar con otras instituciones y con la ANUIES en la adopción del SATCA, como estrategia para fortalecer la cooperación y el intercambio entre las IES mexicanas.	APY2.1.1; APY2.1.2; APY2.1.3
4.1.2 Que mejore sustancialmente el componente internacional del programa de movilidad estudiantil.	4.1.2.1 Consolidar la presencia de la UACJ en consorcios o programas de movilidad como CUMEX, Paso del Norte y Verano de Investigación Científica.	APY2.1.1; APY2.1.2; APY2.1.3
4.1.3 Que se fomente la oferta educativa interinstitucional con IES prestigiadas dentro y fuera del país para elevar la competitividad de nuestra oferta educativa.	4.1.3.1 Continuar con los programas de intercambio y cooperación internacional con las siguientes universidades: Tecnológico de Nagaoka, Utrecht, Leiden, Heidelberg, Toulouse, París VII, Carlos III, Autónoma de Barcelona, Autónoma de Madrid, El Labrador, Arizona, Georgia State, Colorado State, Universidad de Sevilla, Palermo, Católica de Chile, etc.	APY1.2.2; APY1.2.3; APY1.2.4
4.1.4 Que la UACJ formalice procesos de cooperación académica nacional	4.1.4.1 Mejorar las maestrías en ciencias forenses y la de docencia biomédica, formalizando convenios con la UNAM, UANL.	APY1.2.2; APY4.1.4; APY4.1.2
4.1.5 Que los CA establezcan redes nacionales e internacionales de cooperación que aceleren su consolidación.	4.1.5.1 Impulsar la participación de los CA en convocatorias internacionales que fondean proyectos para desarrollar la Frontera Norte como: Fundación Paso del Norte, SCERP, EPA, Fundación Ford, Fundación Hewlett y OPS y la Fundación Paso del Norte.	APY1.2.1; APY1.2.2; APY1.2.3; APY1.2.4
4.1.6 Contribuir con investigación básica, tecnológica y aplicada, en áreas estratégicas del conocimiento que ayude a reducir la brecha en materia de desarrollo regional y fomentar la internacionalización para elevar la competitividad de la región	4.1.6.1 Que las LGAC de los CA, de los PEP y de los Centros de Investigación sean congruentes con los problemas de la realidad regional en áreas estratégicas del conocimiento dentro de las ciencias sociales y las humanidades	APY1.1.1; APY1.1.2
5. Impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable. OE 5.1 Establecer la cultura del cuidado ambiental en el ámbito universitario impulsando la educación y la investigación ambiental para el desarrollo sustentable y promoviendo prácticas del cuidado del medio ambiente.		
5.1.1 Que todos lo PE y PEP incorporen en los Planes de estudios competencias sello para el cuidado del medio ambiente, (Inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio.	5.1.1.1 Promover la educación ambiental sustentable en la comunidad universitaria enlazada con el Programa de Universidad infantil, Programa Sábados en la Ciencia, y los Programas de difusión a la comunidad en general con que cuenta la UACJ.	APY2.4.3; APY2.4.4
5.1.2 Que los CA con LGAC relacionadas con el desarrollo sustentable investiguen, divulguen y generen propuestas de solución al problema ambiental	5.1.2.1 Impulsar con recursos internos y externos la Investigación científica en cuerpos académicos relacionados con la temática ambiental.	APY1.1.2; APY1.1.3
5.1.3 Que la DES cuente con un Programa de creación y cuidado de las áreas verdes; selección y disposición de basura y reciclado de agua.	5.1.3.1 Fortalecer y ampliar la red ambiental universitaria, como vehículo para promover una cultura de sustentabilidad entre los miembros de la comunidad universitaria.	APY2.4.4
6. Mejorar la Vinculación con el entorno. OE 6.1 Garantizar que la función de vinculación institucional con las IES y los sectores productivo y social contribuya a la formación integral del estudiante, a su mejor incorporación al mercado laboral y al impulso de sus capacidades emprendedoras .		
6.1.1 Que la UACJ cuente con un Plan estratégico de vinculación con el entorno que dé soporte a la formación integral de los estudiantes, al desarrollo académico de los profesores(as), a la realización de actividades de	6.1.1.1 Crear esquemas de vinculación institucional que contribuyan y aseguren una adecuada realización de las prácticas profesionales y de la prestación del servicio social y que fortalezcan una mejor inserción al mercado laboral de los egresados. 6.1.1.2 Impulsar el Programa de incorporación al mercado mediante la formación para el autoempleo y/o el emprendedurismo	APY1.3.1; APY1.3.3; APY2.2.4; APY2.3.4; APY1.4.1;



impacto al desarrollo social, económico y empresarial en base a convenios con todos los sectores de la sociedad.		APY1.4.2, APY1.4.3; APY1.4.4
6.1.2 Que la DES instrumente adecuadamente con apoyo de la DGVySS todos los mecanismos necesarios para aprovechar el potencial adquirido en la firma de convenios con IES nacionales e internacionales y sectores productivos, social y gobierno.	6.1.2.1 Revisar e instrumentar adecuadamente el marco organizacional y normativo que se facilite la vinculación de la DES con las necesidades del sector productivo y social.	APY1.2.1; APY1.2.2; APY1.2.3; APY1.2.4
6.1.3 Que las DES cuenten con un gestor de vinculación institucional que propicie las buenas prácticas de vinculación con el entorno.	6.1.3.1 Crear la figura del gestor de vinculación en cada DES y establecer claramente sus funciones para el fortalecimiento de la funciones sustantivas de docencia investigación y de extensión. 6.1.3.2 Establecer un Programa de Seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.	
6.1.4 Que las DES ofrezcan alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico.	6.1.4.1 Reforzar los proyectos de investigación, SS, PP, inserción laboral, vinculación y educación continua, mediante el buen funcionamiento de los Consejo Departamentales de Vinculación de las DES.	APY1.2.2; APY1.2.4
6.1.5 Que la DES desarrolle un Programa de educación continua presencial, abierta y a distancia que garanticen la actualización profesional pertinente y eficiente en sus costos.	6.1.5.1 Establecer un Programa de educación continua en cada DES con apoyo de la DGVSS.	APY1.4.3
7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. OE 7.1 Consolidar un sistema de aseguramiento de la calidad de nuestros programas educativos que responda a estándares y metodologías aceptadas nacional e internacionalmente, y que garantice a la sociedad una formación integral de nuestros egresados.		
7.1.1 Que los PE evaluados atiendan oportuna y satisfactoriamente las recomendaciones que los organismos acreditadores hagan durante el proceso de acreditación.	7.1.1.1 Generar un programa de capacitación para que los responsables de iniciar la acreditación internacional se habiliten en la metodología de evaluación.	APY3.1.1; APY3.1.2; APY3.1.3; APY3.1.4; APY3.2.1; APY3.2.2; APY3.2.3; APY3.2.4.
7.1.2 Que el sistema de aseguramiento de la calidad de los PE garantice que el total de los PE se mantengan con reconocimiento a su calidad.	7.1.2.1 Otorgar asesoría permanente dentro del Sistema del Seguimiento de la Calidad.	APY3.1.1; APY3.1.2; APY3.1.3; APY3.1.4; APY3.2.1; APY3.2.2;; APY3.2.4; APY3.2.4.
7.1.3 Que se consolide el sistema de monitoreo de los indicadores de calidad para garantizar un cumplimiento oportuno de los estándares propuestos en los modelos de evaluación de los organismos acreditadores.	7.1.3.1 Explotar en tiempo real la información referente a los procesos de evaluación externa de toda nuestra oferta educativa, mediante un software adecuado a las necesidades de la institución.	APY3.1.1; APY3.1.2; APY3.1.3 APY3.1.4; APY3.2.1; APY3.2.2; APY3.2.4.
7.1.4 Que los PE consolidados comiencen procesos de autoevaluación con base en referentes de calidad internacional.	7.1.4.1 Tramitar ante la Southern Association of Colleges and Schools (SACS) el inicio de la autoevaluación institucional, previo a las solicitudes de acreditación internacional.	APY3.2.1; APY3.2.2; APY3.2.4; APY3.2.4.
8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL. OE 8.1 Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico		
8.1.1 Que todos los estudiantes gocen de los beneficios del Programa de Rendimiento Académico del EGEL	8.1.1.1 Todo estudiante próximo a egresar de los PE que cuenten con examen del EGEL debe sustentarlo y obtener puntajes aprobatorios ya que es requisito de egreso 8.1.1.2 Que todo estudiante que obtenga TDSS y TDS goce de un paquete de estímulos y servicios académicos acorde a su nivel de reconocimiento 8.1.3 Los PE que sustentan el EGEL deben estar inscritos en el IDAP del CENEVAL	
9. Fortalecer la capacidad académica. OE 9.1 Fortalecer la capacidad académica institucional con una planta de tiempo completo altamente habilitada, reconocida tanto por su desempeño docente como por su productividad académica, por organismos certificadores como PROMEP, el SNI y CoNaCulta.		
9.1.1 Que la DES aliente a los PTC en el aprovechamiento de los mecanismos necesarios para obtener las condiciones y una carga académica adecuada para la obtención del PP, el ingreso y permanencia en el SNI y se certifiquen para operar el MEBA.	9.1.1.1 Continuar con la emisión de convocatorias nacionales para incorporar mediante concurso de oposición a los nuevos PTC. 9.1.1.2 Fortalecer el Programa de Formación de Doctores que comprende descargas académicas, becas PROMEP, convenios interinstitucionales y estímulos atractivos para la reincorporación.	APY1.3.1; APY1.3.3; APY1.41; APY1.42; APY1.4.3; APY1.4.4
9.1.2 Que se asocien los apoyos destinados a la participación de los PTC en eventos académicos a la factibilidad de asegurar productos académicos arbitrados, relevantes para mejorar el estatus de los CA's.	9.1.2.1 Institucionalizar las cátedras patrimoniales, seminarios, estancias e intercambios de PTC.	APY1.2.1; APY1.2.2; APY1.2.3; APY1.2.4
9.1.3 Que los CA desarrollen investigación aplicada a la problemática regional y difundan sus productos en publicaciones especializadas con arbitraje, así como en seminarios y congresos, fomentando la creación de redes de investigación con otras IES nacionales e	9.1.3.1 Ampliar el PECA para acelerar la obtención del RPP y SNI y estimular el programa para atraer proyectos con financiamiento externo orientados a la solución de problemas regionales 9.1.3.2 Crear Centros Multidisciplinarios de Investigación y promover la investigación aplicada para la solución de problemas regionales.	APY1.3.1; APY1.3.2; APY1.3.3; APY1.2.1; APY1.2.2; APY1.2.3; APY1.2.4



internacionales.		
9.1.4 Que la capacidad académica se acompañe de un programa de atención a PTC para proporcionar una planta docente sólida y congruente con el perfil académico y habilidades en el área de la salud.	9.1.4.1 Establecer un Programa de atención al profesorado que prevenga su estado de salud integral (físico, emocional y psicológico) que permita proporcionar una planta docente sólida y congruente con el perfil académico y habilidades que acompañen a los alumnos en su formación integral.	APY1.41; APY1.42; APY1.4.3; APY1.4.4
10. Fortalecer la competitividad académica. OE acreditar y reacreditación.		
10.1.1 Que la UACJ mantenga su matrícula en PEBC proveyendo los recursos necesarios para acreditar la calidad de los PE	10.1.1.1 Establecer Proyectos que atiendan las necesidades académicas, financieras y de recursos humanos de los PE en proceso de las (re) acreditaciones.	APY3.1.1; APY3.1.2; APY3.1.3; APY3.1.4; APY3.2.1; APY3.2.2;; APY3.2.4; APY3.2.4.
10.1.2 Que la UACJ genere las condiciones necesarias para la acreditación internacional	10.1.2.1 Establecer un Programa de Apoyos para la acreditación internacional de los PE que logren los criterios de evaluación.	APY3.1.1; APY3.1.2; APY3.1.3; APY3.1.4; APY3.2.1; APY3.2.2;; APY3.2.4; APY3.2.4.
10.1.3 Que todos los PE y PEP sostengan resultados educativos óptimos que garanticen las reacreditaciones periódicas	10.1.3.1 Promover la inscripción en los periodos de verano-invierno para elevar la Eficiencia Terminal y la Titulación, así como la cobertura de los talleres de integración profesional para mejorar el rendimiento de egresados en EGEL. 10.1.3.2 Crear el programa de apoyo a las trayectorias rezagadas por deserción temporal o baja escolaridad, 10.1.3.3 Reactivar dentro de las academias y en colaboración con los coordinadores de PE y PEP la evaluación y seguimientos de los resultados escolares para generar las propuestas de recursos remediales y la capacitación de los profesores(as) que la requieran	APY3.1.1; APY3.1.2; APY3.1.3; APY3.1.4; APY3.2.1; APY3.2.2; APY3.2.4; APY3.2.4; APY3.3.1; APY3.3.2; APY3.3.3; APY3.3.4.
11. Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas. OE 11.1 Garantizar un desarrollo uniforme, equilibrado y a la vez diverso de todos los elementos humanos, académicos y materiales que conforman la comunidad universitaria		
11.1.1 Que todas las DES aprovechen entre departamentos los recursos humanos, materiales, financieros e infraestructura disponibles, garantizando su eficacia y contribuyendo al cierre de brechas académicas entre las DES.	11.1.1.1 Asegurar el cumplimiento de las metas institucionales a través de personal capacitado, eficiente, colaborador, honesto y comprometido, desarrollando procesos de gestión esbeltos, eficientes y certificados en cada una de las DES. 11.1.1.2 Establecer un programa permanente de mejoramiento de las DES, que incluya la infraestructura, actividades de departamentos, modelo educativo y actualización tecnológica.	
11.1.2 Que todas las DES aprovechen entre departamentos los recursos humanos, materiales, financieros e infraestructura disponibles, garantizando su eficacia y contribuyendo al cierre de brechas académicas entre las DES.	11.1.2.1 Asegurar el cumplimiento de las metas institucionales a través de personal capacitado, eficiente, colaborador, honesto y comprometido, desarrollando procesos de gestión esbeltos, eficientes y certificados en cada una de las DES. 11.1.1.2 Establecer un programa permanente de mejoramiento de las DES, que incluya la infraestructura, actividades de departamentos, modelo educativo y actualización tecnológica.	
12. Formación integral del estudiante. OE 12.1 Asegurar una formación integral que tenga como sello institucional una formación general que contempla la ponderación de valores como el altruismo social, la ética, la convivencia pacífica libre de violencia, respeto a los derechos de las mujeres, la promoción de ciudadanía, valoración de principios democráticos y respeto al medio ambiente, además el cultivo sistemático de conocimientos sobre nuestra historia y las bases culturales de nuestra identidad nacional.		
12.1.1 Que la UACJ revise y actualice la normatividad de forma que incorpore desde el ámbito institucional las buenas prácticas de los valores como el altruismo social, la convivencia pacífica libre de violencia, respeto a los derechos de las mujeres, la equidad de género, la promoción de ciudadanía y principios democráticos y respeto al medio ambiente.	12.1.1.1 Impulsar el Programa de formación integral del estudiante a través de Competencias Sello Institucionales, considerando los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, los derechos de las mujeres, la equidad de género, el medio ambiente, la justicia, la honestidad y en general fomentar la ciudadanía responsable. 12.1.1.2 Mantener los estudios de Desarrollo institucional e incorporar en todos los PE y PEP las recomendaciones de los estudiantes, egresados y empleadores (as) que contribuyan a la formación integral.	APY2.3.2; APY2.4.1; APY2.4.2; APY2.4.3
12.1.2 Que la UACJ contribuya a la renovación de la planta académica del país creando programas para facilitar el acceso de los recién egresados a los mejores programas de posgrado nacionales y extranjeros.	12.1.2.1 Crear el Programa de Estudiantes sobresalientes para impulsar sus trayectorias escolares hacia posgrados de calidad, creando incentivos de incorporación a proyectos de investigadores en los CA de las DES. 12.1.2.2 Crear un programa para la formación de jóvenes doctores que aproveche las oportunidades que otorgan CONACyT, PROMEP, el Banco de México, Fulbright y otras fundaciones destinadas a nuestros recién egresados.	
12.1.3 Que las DES en coordinación con la DINNOVA establezcan los mecanismos para la atención integral de los estudiantes en todos los niveles del proceso de estudios. (ingreso, intermedio y egreso)	12.1.3.1 Implementar el Programa de remediación para alumnos con trayectorias rezagadas y de baja escolaridad	APY2.2.2
12.1.4 Que la atención de los tutores se ofrezca diferenciadamente, conforme a las necesidades de cada estudiante.	12.1.4.1 Promover entre los estudiantes las nuevas formas de atención que otorga el PITA a través de los Tutores y crear un mecanismo eficiente para que los tutores registren las diferentes formas de atención a los estudiantes.	APY2.2.1; APY2.2.2
12.1.5 Que los programas de COBE de las DES aseguren la formación integral promoviendo el valor de la salud y fomentando el equilibrio en la vida social, académica y cultural.	12.1.5.1 Establecer y/o dar continuidad al Programa promocional de la cultura y el deporte en cada DES. 12.1.5.2 Establecer y/o dar continuidad a la COBE complementando su orientación hacia el cuidado de la salud (física, mental y emocional) y fomentado el equilibrio en la vida social, académica y cultural	APY2.2.2



Síntesis de la Planeación Académica

Concepto	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas.	OE 1.1	1.1.1; 1.1.2; 1.1.3; 1.1.4	1.1.1.1; 1.1.2.1; 1.1.3.1; 1.1.4.1; 1.1.4.2	APY3.4.1; APY3.4.2; APY3.4.3; APY3.4.4;
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.	OE 2.1	2.1.1;2.1.2; 2.1.3	2.1.1.1; 2.1.2.1; 2.1.2.2; 2.1.2.3; 2.1.3.1; 2.1.3.2	APY4.1.1; APY4.1.2; APY4.1.3; APY4.2.1; APY4.3.1; APY4.3.2; APY4.3.3
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	OE 3.1	3.1.2; 3.1.3; 3.1.4;	3.2.1.1;3.1.2.2; 3.1.3.1;3.1.3.2; 3.1.4.1; 3.1.4.2	APY1.4.3; APY2.2.3; APY3.4.4; APY2.2.2; APY2.3.1; APY1.4.2; APY1.4.1; APY1.4.4
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	OE 4.1	4.1.1; 4.1.2; 4.1.3; 4.1.4; 4.1.5; 4.1.6;	4.1.1.1; 4.1.1.2; 4.1.2.1; 4.1.3.1; 4.1.4.1; 4.1.5.1; 4.1.6.1	APY2.1.1; APY2.1.2; APY2.1.3; APY1.2.2; APY1.2.3; APY1.2.4; APY4.1.4; APY4.1.2; APY1.2.1; APY1.2.2; APY1.2.3; APY1.2.4; APY1.1.1.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	OE 5.1	5.1.1; 5.1.2; 5.1.3	5.1.1.1; 5.1.2.1; 5.1.3.1	APY2.4.3; APY2.4.4; APY1.1.2 APY1.1.3; APY2.4.4.
Mejorar la vinculación con el entorno.	OE 6.1	6.1.1; 6.1.2; 6.1.3; 6.1.4; 6.1.5	6.1.1.1; 6.1.1.2; 6.1.2.1; 6.1.3.1; 6.1.3.2; 6.1.4.1; 6.1.5.1	APY1.3.1; APY1.3.3; APY2.2.4; APY2.3.4; APY1.4.1; APY1.4.2; APY1.4.3; APY1.4.4; APY1.2.1; APY1.2.2; APY1.2.3; APY1.2.4
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	OE 7.1	7.1.1; 7.1.2; 7.2.3; 7.1.4	7.1.1.1; 7.1.2.1; 7.1.3.1; 7.1.4.1	APY3.1.1; APY3.1.2; APY3.1.3; APY3.1.4; APY3.2.1; APY3.2.2; APY3.2.3; APY3.2.4
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciaturas de Alto Rendimiento Académico.	OE 8.1	8.1.1	8.1.1.1; 8.1.1.2	Aun y cuando el proyecto no contempla ninguna acción para atender este objetivo, a nivel institucional existen acciones que atienden al mismo.
Fortalecer la capacidad académica.	OE 9.1	9.1.1; 9.1.2; 9.1.3; 9.1.4	9.1.1.1; 9.1.1.2; 9.1.2.1; 9.1.3.1; 9.1.3.2; 9.1.4.1	APY1.3.1; APY1.3.3; APY1.4.1; APY1.4.2; APY1.4.3; APY1.4.4; APY1.2.1; APY1.2.2; APY1.2.3; APY1.2.4
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	OE 10.1	10.1.1; 10.1.2; 10.1.3;	10.1.1.1; 10.1.2.1; 10.1.3.1; 10.1.3.2; 10.1.3.3	APY3.1.1; APY3.1.2; APY3.1.3; APY3.1.4; APY3.2.1; APY3.2.2;; APY3.2.4; APY3.2.4; APY3.3.1; APY3.3.2; APY3.3.3; APY3.3.4
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	OE 11.1	11.1.1; 11.1.2	11.1.1.1; 11.1.1.2; 11.1.2.1; 11.1.2.2	Aun y cuando el proyecto no contempla ninguna acción para atender este objetivo, a nivel institucional existen acciones que atienden al mismo.
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	OE 12.1	12.1.1; 12.1.2; 12.1.3; 12.1.4; 12.1.5	12.1.1.1; 12.1.1.2; 12.1.2.1; 12.1.2.2; 12.1.3.1; 12.1.4.1; 12.1.5.1	APY2.3.2; APY2.4.1; APY2.4.2; APY2.4.3; APY2.2.2; APY2.2.1;

*la enumeración de las políticas y estrategias toman como nomenclatura el número del Objetivo Estratégico

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 113: INSTITUTO DE CIENCIAS BIOMÉDICAS

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 173		Total: 182		Total: 192		Total: 202	
MC 1.1.1: Licenciatura	6	3.47%	6	3.30%	6	3.13%	6	2.97%
MC 1.1.2: Especialidad	44	25.43%	45	24.73%	48	25.00%	52	25.74%
MC 1.1.3: Maestría	64	36.99%	64	35.16%	64	33.33%	65	32.18%
MC 1.1.4: Doctorado	59	34.10%	67	36.81%	74	38.54%	79	39.11%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	132	76.30%	141	77.47%	151	78.65%	161	79.70%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	41	23.70%	49	26.92%	56	29.17%	61	30.20%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	93	53.76%	115	63.19%	125	65.10%	146	72.28%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	25	14.45%	29	15.93%	34	17.71%	36	17.82%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	93	53.76%	115	63.19%	125	65.10%	146	72.28%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 580		Total: 589		Total: 599		Total: 609	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	146	25.17%	146	24.79%	146	24.37%	146	23.97%
Total de Cuerpos Académicos								
MC 1.3.1: Consolidados.	Total: 14		Total: 14		Total: 14		Total: 14	
(Especificar nombres de los CA Consolidados)	1	7.14%	2	14.29%	3	21.43%	4	28.57%
Especifique para cada año:	Química y alimentos		1. Química y alimentos 2. Diagnóstico molecular		1. Nutrición Animal 2. Química y Alimentos 3. Diagnóstico Molecular		1. Contaminación en Recursos Naturales 2. Nutrición Animal 3. Química y Alimentos 4. Diagnóstico Molecular	
MC 1.3.2: En Consolidación.	10	71.43%	10	71.43%	10	71.43%	10	71.43%
(Especificar nombres de los CA en Consolidación)								
Especifique para cada año:	1. Cadena alimentaria sustentable. 2. Contaminación en recursos naturales. 3. Diagnóstico molecular. 4. Investigación en ciencias biomédicas, odontológicas y biotecnología. 5. Nutrición animal. 6. Producción animal. 7. Salud comunitaria. 8. Salud pública. 9. Sistemas en producción agrícola. 10. Química aplicada.		1. Cadena alimentaria sustentable. 2. Contaminación en recursos naturales. 3. Investigación en ciencias biomédicas, odontológicas y biotecnología. 4. Nutrición animal. 5. Producción animal. 6. Salud comunitaria. 7. Salud pública. 8. Sistemas en producción agrícola. 9. Química aplicada. 10. Medicina y cirugía veterinaria		1. Cadena Alimentaria Sustentable 2. Investigación en Ciencias Biomédicas, Odontológicas y Biotecnología 3. Medicina y Cirugía Veterinaria 4. Producción Animal 5. Química Aplicada 6. Recursos Naturales 7. Salud Comunitaria 8. Salud Pública 9. Sistemas de Producción Agrícolas 10. Contaminación en Recursos Naturales		1. Cadena Alimentaria Sustentable 2. Investigación en Ciencias Biomédicas, Odontológicas y Biotecnología 3. Medicina y Cirugía Veterinaria 4. Producción Animal 5. Química Aplicada 6. Recursos Naturales 7. Salud Comunitaria 8. Salud Pública 9. Sistemas de Producción Agrícolas 10. Disciplinas del Movimiento Humano	
MC 1.3.3: En Formación.	3	21.43%	2	14.29%	1	7.14%	0	0.00%
(Especificar nombres de los CA en Formación)								
Especifique para cada año:	1. Disciplinas del movimiento humano 2. Medicina y cirugía veterinaria 3. Recursos naturales.		1. Disciplinas del movimiento humano 2. Recursos naturales.		1. Disciplinas del movimiento humano			
Competitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 10		Total: 10		Total: 10		Total: 10	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	60.00%	6	60.00%	6	60.00%	6	60.00%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:	1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.-Química, 5.-Nutrición, 6. Enfermería		1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.-Química, 5.-Nutrición, 6. Enfermería		1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.-Química, 5.-Nutrición, 6. Enfermería		1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.-Química, 5.-Nutrición, 6. Enfermería	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:	1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
(Especificar los nombres de los PE)								
Especifique para cada año:	1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo	

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 113: INSTITUTO DE CIENCIAS BIOMÉDICAS

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	70.00%	8	80.00%	8	80.00%	8	80.00%
Especifique para cada año:	1.Biología 2. Médico Veterinario Zootecnista 3-Médico Cirujano 4-Nutrición 5-Química 6-Entrenamiento Deportivo 7-Enfermería		1.Biología 2. Médico Veterinario Zootecnista 3-Médico Cirujano 4-Nutrición 5-Química 6-Entrenamiento Deportivo 7-Enfermería 8-Cirujano Dentista		1.Biología 2. Médico Veterinario Zootecnista 3-Médico Cirujano 4-Nutrición 5-Química 6-Entrenamiento Deportivo 7-Enfermería 8-Cirujano Dentista		1.Biología 2. Médico Veterinario Zootecnista 3-Médico Cirujano 4-Nutrición 5-Química 6-Entrenamiento Deportivo 7-Enfermería 8-Cirujano Dentista	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	7	70.00%	8	80.00%	8	80.00%	8	80.00%
Especifique para cada año:	1.Biología 2. Médico Veterinario Zootecnista 3-Médico Cirujano 4-Nutrición 5-Química 6-Entrenamiento Deportivo 7-Enfermería		1.Biología 2. Médico Veterinario Zootecnista 3-Médico Cirujano 4-Nutrición 5-Química 6-Entrenamiento Deportivo 7-Enfermería 8-Cirujano Dentista		1.Biología 2. Médico Veterinario Zootecnista 3-Médico Cirujano 4-Nutrición 5-Química 6-Entrenamiento Deportivo 7-Enfermería 8-Cirujano Dentista		1.Biología 2. Médico Veterinario Zootecnista 3-Médico Cirujano 4-Nutrición 5-Química 6-Entrenamiento Deportivo 7-Enfermería 8-Cirujano Dentista	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
Especifique para cada año:	1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	90.00%	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
Especifique para cada año:	1.-Médico Cirujano 2.-Médico Veterinario Zootecnista 3.-Biología 4.-Química 5.-Nutrición 6.-Entrenamiento Deportivo 7.-Enfermería 8. Gerontología 9. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	90.00%	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
Especifique para cada año:	1.-Médico Cirujano 2.-Médico Veterinario Zootecnista 3.-Biología 4.-Química 5.-Nutrición 6.-Entrenamiento Deportivo 7.-Enfermería 8. Gerontología 9. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo		1.-Médico Cirujano 2.-Cirujano Dentista 3.-Médico Veterinario Zootecnista 4.-Biología 5.-Química 6.-Nutrición 7.-Entrenamiento Deportivo 8.-Enfermería 9. Gerontología 10. Químico Fármaco Biólogo	
PE de buena calidad	Total: 9		Total: 8		Total: 9		Total: 13	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	88.89%	8	100.00%	9	100.00%	13	100.00%
Especifique para cada año:	1.Médico Cirujano 2.Cirujano Dentista 3.Médico Veterinario Zootecnista 4.Biología 5.Química 6.Nutrición 7.Entrenamiento Deportivo 8.Enfermería		1.Médico Cirujano 2.Cirujano Dentista 3.Médico Veterinario Zootecnista 4.Biología 5.Química 6.Nutrición 7.Entrenamiento Deportivo 8.Enfermería		1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.- Biología, 5.-Química, 6.-Nutrición, 7- Entrenamiento Deportivo 8. Lic. Enfermería, 9. Lic. Enfermería NCG		1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.-Biología, 5.- Química, 6.-Nutrición, 7- Entrenamiento Deportivo 8. Lic. Enfermería, 9. Lic. Enfermería NCG, 10. Lic. Médico Veterinario Zootecnista NCG, 11. Lic. Nutrición NCG, 12. Lic. Enfermería CUAU, 13. Ing. Agronegocios NCG	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	88.89%	8	100.00%	8	88.89%	8	61.54%
Especifique para cada año:	1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.- Biología, 5.-Química, 6.-Nutrición, 7-		1.Médico Cirujano 2.Biología 3.Cirujano Dentista		1.Médico Cirujano 2.Biología 3.Cirujano Dentista		1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.-Biología, 5.-	

Metas Compromiso

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 113: INSTITUTO DE CIENCIAS BIOMÉDICAS

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
	Entrenamiento Deportivo 8. Enfermería		4.Médico veterinario zootecnista 5.Química 6.Entrenamiento Deportivo 7.Nutrición 8.Enfermería		4.Médico veterinario zootecnista 5.Química 6.Entrenamiento Deportivo 7.Nutrición 8.Enfermería		Química, 6.-Nutrición, 7-Entrenamiento Deportivo 8. Enfermería	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>Ø</i>	8	88.89%	8	100.00%	9	100.00%	13	100.00%
Especifique para cada año:	1.Médico Cirujano 2.Cirujano Dentista 3.Médico Veterinario Zootecnista 4.Biología 5.Química 6.Nutrición 7.Entrenamiento Deportivo 8.Enfermería		1.Médico Cirujano 2.Biología 3.Cirujano Dentista 4.Médico veterinario zootecnista 5. Química 6. Entrenamiento Deportivo 7.Nutrición 8.Enfermería		1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.- Biología, 5.-Química, 6.-Nutrición, 7-Entrenamiento Deportivo 8. Lic. Enfermería, 9. Lic. Enfermería NCG		1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.-Biología, 5.-Química, 6.-Nutrición, 7-Entrenamiento Deportivo 8. Lic. Enfermería, 9. Lic. Enfermería NCG, 10. Lic. Médico Veterinario Zootecnista NCG, 11. Lic. Nutrición NCG, 12. Lic. Enfermería CUAU, 13. Ing. Agronegocios NCG	
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL <i>Ø</i>	0	0.00%	1	10.00%	3	30.00%	5	50.00%
Especifique para cada año:			1.Enfermería		1.-Médico Veterinario Zootecnista, 2.- Biología, 3. Lic. Enfermería,		1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.-Biología, 5.Lic. Enfermería,	
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL <i>Ø</i>	4	40.00%	4	40.00%	3	30.00%	2	20.00%
Especifique para cada año:	1.Cirujano Dentista 2.Médico Veterinario Zootecnista 3.Biología 4.Enfermería		1.Médico Cirujano 2.Biología 3.Cirujano Dentista 4.Médico veterinario zootecnista		1.-Médico Cirujano, 2.-Cirujano Dentista, 3.-Nutrición		1.-Química, 2.-Nutrición	
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic.	Total: 6459		Total: 7093		Total: 7713		Total: 8416	
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	6,459	100.00%	7,093	100.00%	7,713	100.00%	8,416	100.00%
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 22		Total: 22		Total: 22		Total: 22	
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	18.18%	2	9.09%	2	9.09%	5	22.73%
Especifique para cada año:	1.Maestría en ciencias odontológicas 2.Pediatría 3.Ginecología y obstetricia 4.Ortopedia y traumatología		1.Docencia biomédica 2.Periodoncia		1.Odontopediatría 2.Cirugía general		1.Ortodoncia 2.Prótesis bucal, fija y removible 3.Endodoncia 4.Ciencias orientación genómica 5.Ciencias químico-biológicas	
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	12	54.55%	14	63.64%	16	72.73%	16	72.73%
Especifique para cada año:	1.Ortodoncia 2.Prótesis bucal, fija y removible 3.Endodoncia 4.Ciencias orientación genómica 5.Ciencias químico-biológicas 6.Ciencias veterinarias sustentables 7.Medicina y cirugía de pequeñas especies 8.Doctorado Ciencias químico-biológicas. 9.Maestría en Ciencias odontológicas 10.Pediatría. 11.Ginecología y obstetricia 12.Ortopedia y traumatología		1.Endodoncia 2.Ciencias orientación genómica 3.Ciencias químico-biológicas 4.Ciencias veterinarias sustentables 5.Medicina y cirugía de pequeñas especies 6.Doctorado Ciencias químico-biológicas. 7.Maestría en Ciencias odontológicas. 8.Especialidad en pediatría. 9.Ginecología y obstetricia. 10.Ortopedia y traumatología. 11.Docencia biomédica 12.Periodoncia 13.Ortodoncia 14.Prótesis bucal		1.Ortodoncia 2.Prótesis bucal, fija y removible 3.Endodoncia 4.Ciencias orientación genómica 5.Ciencias químico-biológicas 6.Ciencias veterinarias sustentables 7.Medicina y cirugía de pequeñas especies 8.Doctorado Ciencias químico-biológicas. 9.Maestría en Ciencias odontológicas. 10.Especialidad en pediatría. 11.Ginecología y obstetricia. 12.Ortopedia y traumatología. 13.Docencia biomédica 14.Periodoncia 15.Odontopediatría 16.Cirugía general		1. Doctorado en Ciencias Químico Biológicas, 2. Especialidad en Ortodoncia, 3. Especialidad en Endodoncia, 4. Especialidad en Prótesis bucal fija y removible, 5. Especialidad en medicina y Cirugía en pequeñas especies, 6. Maestría en Ciencias Químico Biológicas, 7. Maestría en Ciencias Veterinarias sustentables, 8. Maestría en Ciencias: Orientación Genómica, 9. Maestría en Ciencias Odontológicas, 10. Especialidad en Pediatría Médica, 11. Especialidad en Ginecología y Obstetricia, 12. Especialidad en Ortopedia y Traumatología, 13. Maestría en Docencia Biomédica, 14. Especialidad en Periodoncia, 15. Especialidad en Odontopediatría, 16. Especialidad en Cirugía General	
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	12	54.55%	12	54.55%	12	54.55%	12	54.55%
Especifique para cada año:	1.Ortodoncia 2.Prótesis bucal, fija y removible 3.Endodoncia 4.Ciencias orientación genómica 5.Ciencias químico-biológicas		1.Endodoncia 2.Ciencias orientación genómica 3.Ciencias químico-biológicas 4.Ciencias veterinarias sustentables 5.Medicina y cirugía de pequeñas especies		1.Ciencias químico-biológicas 2.Ciencias veterinarias sustentables 3.Medicina y cirugía de pequeñas especies 4.Doctorado Ciencias químico-		1. Doctorado en Ciencias Químico Biológicas, 2. Especialidad en medicina y Cirugía en pequeñas especies, 3. Maestría en Ciencias Químico Biológicas, 4. Maestría	

Metas Compromiso

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 113: INSTITUTO DE CIENCIAS BIOMÉDICAS

Meta Compromiso	2012			2013			2014			2015		
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%	
	6.Ciencias veterinarias sustentables 7.Medicina y cirugía de pequeñas especies 8.Doctorado Ciencias químico-biológicas. 9.Maestría en Ciencias odontológicas. 10.Especialidad en pediatría. 11.Ginecología y obstetricia. 12.Ortopedia y traumatología.			especies 6.Doctorado Ciencias químico-biológicas. 7.Maestría en Ciencias odontológicas. 8.Especialidad en pediatría. 9.Ginecología y obstetricia. 10.Ortopedia y traumatología. 11.Docencia biomédica 12.Periodoncia			biológicas. 5.Maestría en Ciencias odontológicas. 6.Especialidad en pediatría. 7.Ginecología y obstetricia. 8.Ortopedia y traumatología. 9.Docencia biomédica 10.Periodoncia 11.Odontopediatría 12.Cirugía general			en Ciencias Veterinarias sustentables, 5. Maestría en Ciencias Odontológicas, 6. Especialidad en Pediatría Médica, 7. Especialidad en Ginecología y Obstetricia, 8. Especialidad en Ortopedia y Traumatología, 9. Maestría en Docencia Biomédica, 10. Especialidad en Periodoncia, 11. Especialidad en Odontopediatría, 12. Especialidad en Cirugía General		
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		2	9.09%		4	18.18%		4	18.18%	
Especifique para cada año:				1.Ortodoncia 2.Prótesis bucal			1.Ortodoncia 2.Prótesis bucal 3.Endodoncia 4.Ciencias genómica			1. Especialidad en Ortodoncia, 2. Especialidad en Endodoncia, 3. Especialidad en Prótesis bucal fija y removible, 4. Maestría en Ciencias: Orientación Genómica		
Total de Matricula de nivel posgrado	Total: 277			Total: 332			Total: 347			Total: 358		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	143	51.62%		217	65.36%		255	73.49%		266	74.30%	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	975	641	65.74%	1,123	653	58.15%	1,584	675	42.61%	1,584	675	42.61%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	975	641	65.74%	1,123	653	58.15%	1,584	675	42.61%	1,584	675	42.61%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	90	81	90.00%	190	167	87.89%	187	166	88.77%	210	190	90.48%

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Biomédicas

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
			TSU / PA					LICENCIATURA					POSGRADO							
			Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated SI = S: No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated SI = S: No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluated SI = S: No = N
Licenciatura en Biología		1999						258	X	X				X	258					
Licenciatura en Cirujano Dentista		1975						946	X	X				X	946					
Licenciatura en Enfermería		2003						939		X				X	939					
Licenciatura en Entrenamiento Deportivo		2000						630		X				X	630					
Licenciatura en Médico Cirujano		1973						1193		X				X	1193					
Licenciatura en Médico Veterinario Zootecnista		1976						502	X	X				X	502					
Licenciatura en Nutrición		1997						656		X				X	656					
Licenciatura en Química		1997						302		X				X	302					
Licenciatura en Optometría		1981						28							28					
Especialidad en Medicina y Cirugía en Pequeñas Especies	X	2010						8							8					
Esp. en Anestesiología		1989						6							6					
Esp. en Cirugía General		1990						8							8					
Esp. en Cirugía Oral y Maxilofacial		1998						7							7					
Esp. en Endodoncia		1989						15							15					
Esp. en Medicina Interna		1993						1							1					
Esp. en Odontopediatría		1989						6							6					
Esp. en Ortodoncia		1989						14							14					
Esp. en Pediatría Médica		1990						8							8					
Esp. en Periodoncia		1989						5							5					
Esp. en Prótesis Bucal Fija y Removible		1989						9							9					
Esp. en Ginecología y Obstetricia		1990						14							14					
Esp. en Medicina Familiar		2000						104							104					
Esp. en Medicina Integrada		2006						0							0					
Esp. en Ortopedia		2008						5							5					
Maestría en Ciencias de la Salud Pública		1992						41							41					
Maestría en Ciencias con Orientación en Genómica		2005						20							20					
Maestría en Docencia Biomédica		2006						11							11					
Maestría en Ciencias Forenses		2006						26							26					
Maestría en Ciencias Odontológicas		2008						4							4					
Maestría en Ciencias Químico Biológicas		2010						14							14					
Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables	X	2010						7							7					
Doctorado en Ciencias Químico Biológicas	X	2010						4							4					

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
	Año	TSU/PA										LICENCIATURA											
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Número de PE							Marzo	Diciembre				7	7	7	8	8	8	Marzo	Diciembre	8	8	9	13
Matricula										3,977	4,234	3,583	4,564	5,061	5,452	5,426	6,459	7,093	7,919	9,547			

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
	Año	ESPECIALIDAD										MAESTRIA											
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Número de PE	12	11	11	14	14	14	15	15	15	15	15	3	1	1	7	8	6	7	7	7	7	7	7
Matricula	108	84	86	146	140	206	210	148	190	194	194	41	20	0	78	92	123	123	129	143	147	151	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	Año	DOCTORADO										TOTAL										
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Número de PE	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	22	19	19	29	30	28	31	31	31	32	36	
Matricula	0	0	0	0	0	0	4	8	4	26	18	4,126	4,338	3,669	4,788	5,293	5,781	5,763	6,744	7,430	8,286	9,910

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Biomédicas

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES															TOTAL							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015						
Número de PE												2	3	10	1	1	1	10	9	9	8	4	
Matrícula												505	606	860	64	46	37	729	2,000	1,454	1,525	906	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															LICENCIATURA							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015						
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	9	9	9	9	18	17	17	17	17	
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,470	4,802	4,299	4,628	5,107	5,489	6,155	8,459	8,547	9,444	10,453	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															MAESTRIA							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015						
Número de PE	12	11	14	14	14	14	14	15	15	15	15	4	3	6	7	8	6	7	7	7	7	7	
Matrícula	108	84	150	146	140	206	210	148	190	194	194	53	58	80	78	92	123	129	143	147	151	151	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															TOTAL							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		Marzo	Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	2013	2014	2015						
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	24	22	29	30	31	29	41	40	40	40	40	
Matrícula	0	0	0	0	0	0	4	8	4	26	18	4,631	4,944	4,529	4,852	5,339	5,818	6,492	8,744	8,884	9,811	10,816	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSU/PA											Licenciatura										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										0	Diciembre			
Educación											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación											466	502	458	543	600	674	667	901	1,028	1,153	1,301	1,301
Ingeniería, Manufactura y Construcción											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agronomía y Veterinaria											438	473	490	567	611	653	630	781	888	993	1,110	1,110
Salud											2,919	3,066	3,196	3,433	3,790	4,195	4,228	5,128	5,763	6,309	6,918	6,918
Servicios											352	397	386	408	550	652	630	749	868	989	1,124	1,124
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,175	4,438	4,530	4,951	5,551	6,174	6,155	7,559	8,547	9,444	10,453	10,453

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Educación	27	25	22	19	13	11	16	15	15	15	15
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	12	0	4	4	31	47	34	30	40	44	51
Ingeniería, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	8	15	35	43	42	44
Salud	156	153	192	201	208	263	273	189	220	220	220
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	195	178	218	224	252	329	338	269	318	321	330

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Biomédicas

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) X

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
Número de profesores de tiempo completo	97	33	130	100	40	140	102	40	142	102	42	144	106	51	157	106	52	158	106	60	166	115	58	173
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	349	169	518	336	187	523	211	130	341	366	227	593	372	257	629	182	130	312	239	181	420	245	185	430
Total de profesores	446	202	648	436	227	663	313	170	483	468	269	737	478	308	786	288	182	470	345	241	586	360	243	603
% de profesores de tiempo completo	22	16	20	23	18	21	33	24	29	22	16	20	22	17	20	37	29	34	31	25	28	32	24	29

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	119	63	182	124	68	192	131	71	202
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	244	187	431	245	190	435	250	192	442
Total de profesores	363	250	613	369	258	627	381	263	644
% de profesores de tiempo completo	33	25	30	34	26	31	34	27	31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
	Especialidad	29	4	33	27	4	31	32	5	37	34	5	39	35	7	42	35	7	42	35	7	42	36	9
Maestría	32	16	48	40	24	64	33	22	55	33	23	56	34	25	59	34	26	60	34	26	60	34	26	60
Doctorado	17	8	25	19	8	27	23	9	32	27	12	39	30	17	47	32	18	50	32	18	50	32	18	50
Posgrado	78	28	106	86	36	122	88	36	124	94	40	134	99	49	148	101	51	152	101	51	152	101	51	152
Posgrado en el área de su desempeño	61	22	83	64	30	94	73	28	101	75	33	108	80	35	115	81	37	118	86	39	125	90	42	132
Doctorado en el área de su desempeño	11	5	16	12	6	18	19	6	25	19	8	27	22	8	30	22	9	31	28	11	39	30	11	41
Pertenencia al SNI / SNC	8	4	12	7	5	12	10	5	15	9	4	13	14	7	21	14	7	21	14	7	21	14	7	21
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15	7	22	22	11	33	27	8	35	39	16	55	43	28	71	50	33	83	62	42	104	73	51	124
Participación en el programa de tutoría	79	27	106	78	34	112	101	40	141	67	31	98	68	33	101	49	35	84	49	35	84	56	37	93
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	7	1	8	0	0	0	8	7	15	20	12	32	11	10	21	1	1	2	56	37	93

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	36	9	45	37	11	48	40	12	52
Maestría	45	38	83	41	41	82	42	41	83
Doctorado	58	30	88	68	31	99	71	33	104
Posgrado	139	77	216	146	83	229	153	86	239
Posgrado en el área de su desempeño	92	46	138	97	50	147	104	51	155
Doctorado en el área de su desempeño	33	13	46	39	13	52	42	14	56
Pertenencia al SNI / SNC	30	11	41	32	13	45	34	14	48
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	85	59	144	93	63	156	104	76	180
Participación en el programa de tutoría	68	46	114	75	49	124	83	58	141
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	68	46	114	75	49	124	83	58	141

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Biomédicas

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre		
																			% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	29.9	12.1	25.4	27.0	10.0	22.1	31.4	12.5	26.1	33.3	11.9	27.1	33.0	13.7	26.8	33.0	13.5	26.6	33.0	11.7	25.3	31.3	15.5	26.0
Maestría	33.0	48.5	36.9	40.0	60.0	45.7	32.4	55.0	38.7	32.4	54.8	38.9	32.1	49.0	37.6	32.1	50.0	38.0	43.4	56.7	48.2	41.7	77.6	53.8
Doctorado	17.5	24.2	19.2	19.0	20.0	19.3	22.5	22.5	26.5	28.6	27.1	19.0	28.3	33.3	29.9	30.2	34.6	31.6	49.1	45.0	47.6	47.0	46.6	46.8
Posgrado	80.4	84.8	81.5	86.0	90.0	87.1	86.3	90.0	87.3	92.2	95.2	93.1	93.4	96.1	94.3	95.3	98.1	96.2	125.5	113.3	121.1	120.0	139.7	126.6
Posgrado en el área de su desempeño	78.2	78.6	78.3	74.4	83.3	77.0	83.0	77.8	81.5	79.8	82.5	80.6	80.8	71.4	77.7	80.2	72.5	77.6	64.7	57.4	62.2	65.2	51.9	60.3
Doctorado en el área de su desempeño	64.7	62.5	64.0	63.2	75.0	66.7	82.6	66.7	78.1	70.4	66.7	69.2	73.3	47.1	63.8	68.8	50.0	62.0	53.8	40.7	49.4	55.6	40.7	50.6
Pertenencia al SNI / SNC	8.2	12.1	9.2	7.0	12.5	8.6	9.8	12.5	10.6	8.8	9.5	9.0	13.2	13.7	13.4	13.2	13.5	13.3	25.5	11.7	20.5	23.5	12.1	19.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15.5	21.2	16.9	22.0	27.5	23.6	26.5	20.0	24.6	38.2	38.1	38.2	40.6	54.9	45.2	47.2	63.5	52.5	58.5	70.0	62.7	63.5	87.9	71.7
Participación en el programa de tutoría	81.4	81.8	81.5	78.0	85.0	80.0	99.0	100.0	99.3	65.7	73.8	68.1	64.2	64.7	64.3	46.2	67.3	53.2	46.2	58.3	50.6	48.7	63.8	53.8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	1.6	0.4	1.2	0.0	0.0	0.0	1.7	2.6	2.0	4.2	3.9	4.1	3.8	5.5	4.5	0.3	0.4	0.3	15.6	15.2	15.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	30.3	14.3	24.7	29.8	16.2	25.0	30.5	16.9	25.7
Maestría	37.8	60.3	45.6	33.1	60.3	42.7	32.1	57.7	41.1
Doctorado	48.7	47.6	48.4	54.8	45.6	51.6	54.2	46.5	51.5
Posgrado	116.8	122.2	118.7	117.7	122.1	119.3	116.8	121.1	118.3
Posgrado en el área de su desempeño	66.2	59.7	63.9	66.4	60.2	64.2	68.0	59.3	64.9
Doctorado en el área de su desempeño	56.9	43.3	52.3	57.4	41.9	52.5	59.2	42.4	53.8
Pertenencia al SNI / SNC	25.2	17.5	22.5	25.8	19.1	23.4	26.0	19.7	23.8
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	71.4	93.7	79.1	75.0	92.6	81.3	79.4	107.0	89.1
Participación en el programa de tutoría	57.1	73.0	62.6	60.5	72.1	64.6	63.4	81.7	69.8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18.7	18.4	18.6	20.3	19.0	19.8	21.8	22.1	21.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0		0		0		0		30	96.77419355	30	103.4483	10	24.390244	10	25	10	25	10	25	10	25
Número y % de PE actualizados													17	41.5	10	25.0	10	25.0	10	25.0	10	25.0
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	7	100.0	6	85.7	7	100.0	7	87.5	9	112.5	9	112.5	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	88.9	8	61.5
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	5	71.4	6	85.7	7	100.0	7	87.5	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	88.9	8	61.5
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	28.6	1	14.3	0	0	0	0	1	12.5	1	12.5										
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0											
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	3	42.9	4	57.1	4	57.1	7	87.5	4	50.0	4	50.0	3	37.5	8	100.0	8	100.0	8	88.9	8	61.5
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	5	71.4	6	85.7	7	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	88.9	8	61.5
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					2	50.0	2	50.0	2	33.3	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	2	14.3	4	25.0	4	25.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					2	50.0	2	50.0	4	66.7	8	100.0	8	100.0	12	100.0	12	85.7	12	75.0	12	75.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					4	20.0	4	19.0	6	27.3	8	40.0	8	34.8	12	52.2	14	60.9	16	69.6	16	69.6

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Biomédicas

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	0		3259	77	3583	100	4564	100	5061	100	5452	100	5445	100.35	6459	100	7093	100	7713	97.398661	8416	88.153347
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					0		17		17		0		0		0		15		54		56	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					0		4		43		80		91		142		175		163		162	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0		21	9.375	60	25.86206897	80	24.31611	91	27.002967	142	49.8245614	190	56.379822	217	59.1280654	218	60.05509642

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	709	15	836	17	1069	24	1137	23	1597	30	1718	30	1604	25	1653	19	1699	19	1675	17	1647	15
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	126	3	131	3	235	5	255	6	398	8	398	7	369	6	351	4	354	4	334	4	353	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	0	0	0	0	20	9	21	9	58	25	57	17	43	13	26	9	36	11	41	11	48	13
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0	0	0	0	0	0	343	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	835	18.967	1067	20	1324	29	1756	36	2053	38	2173	37	2016	31	2030	23	2089	24	2050	21	2048	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	4293	96	4545	95	4529	105	4862	105	5359	105	5854	107	5823	95	6910	82	7639	89	8328	88	9092	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	44	1	87	2	55	1	59	1	49	1	13	0	31	0	48	1	53	1	59	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	13	30	41	47	21	38	26	44	46	94	13	100	31	100	47	98	52	98	57	97
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	3	0	2	0	8	0	11	0	7	0	4	0	3	0	7	0	8	0	12	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	3	100	1	50	3	38	3	27	7	100	4	100	3	100	6	86	6	75	11	92
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1154	25	1175	24	1093	24	1222	25	1818	34	1782	31	1749	12	1147	13	1635	18	1763	18	1764	16
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	203	18	309	26	157	14	137	11	68	4	73	4	0	0	46	4	41	3	43	2	44	2
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	9	113	9	113	8	89	0	0	0	0	8	89	10	56	10	59	10	10	10	10	10	59
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	7	88	8	100	9	100	0	0	0	0	9	100	9	50	10	59	10	59	10	59	10	59
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	8	33	8	36	9	31	0	0	0	0	9	31	0	10	25	10	25	10	25	10	25	0
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	8	114	9	129	9	129	0	0	0	17	213	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	8	100	7	88	8	89	8	89	7	78	6	67	0	0	10	59	13	76	13	76	14	82
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	397		494		504		681		605		0		0		0		0		0		0	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Biomédicas

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	4	57.1	4.0	57.1	4.0	57.1	6.0	75.0	4.0	50.0	7.0	87.5	7.0	87.5	7.0	87.5	7.0	87.5	7.0	77.8	7.0	53.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	298		400		525		493		677		709		0		594		606		637		662	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	145	48.7	290	72.5	365	69.5	271	55.0	652	96.3	667	94.1	0		566	95.3	593	97.9	618	97.0	645	97.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	78	53.8	182	62.8	241	66.0	156	57.6	264	40.5	344	51.6	0		285	50.4	330	55.6	369	59.7	400	62.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	11	7.6	45	15.5	17	4.7	25	9.2	92	14.1	48	7.2	0		74	13.1	91	15.3	112	18.1	123	19.1
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	12.5	3.0	33.3	5.0	38.5	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL												0.0	0.0	4.0	50.0	4.0	50.0	3.0	33.3	2.0	15.4	
Número y % de PE de TSUIPA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	1.0	14.3	0.0	0.0	1.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	1.0	5.3	0.0	0.0	1.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	1.0	14.3	0.0	0.0	1.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	1.0	4.5	2.0	6.9	3.0	10.0	3.0	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	3.3	1.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0	0.0	1.0	4.5	3.0	10.3	4.0	13.3	4.0	12.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		6	85.7	7	100.0	8	100.0	1	12.5	0	0	1	12.5	1	12.5	0	0	1	11.1	0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	14.3	8	114.3	5	71.4	2	25.0	0	0	0	0	1	12.5	3	37.5	1	12.5	1	11.1	1	7.7

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Biomédicas

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre		
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.																								
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.																								
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	722	535	74.1	625	451	72.2	679	543	80.0	572	445	77.8	758	561	74.0	894	566	63.3	0	0		1181	810	68.6
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	387	270	69.8	409	304	74.3	469	356	75.9	374	312	83.4	422	329	78.0	759	480	63.2	650	474	72.9	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	347	146	42.1	435	214	49.2	451	247	54.8	533	253	47.5	597	283	47.4	353	118	33.4	0	0		457	284	62.1
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.	429	196	45.7	522	268	51.3	628	229	36.5	648	305	47.1	669	280	41.9	650	381	58.6	518	357	68.9	0	0	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	342.0	147	43.0	482.0	368	76.3	476.0	434	91.2	558.0	545	97.7	563.0	152	27.0	499.0	114	22.8		128	#¡VALOR!	284.0	126	44.4
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	146.0	129	88.4	214.0	286	133.6	247.0	227	91.9	253.0	233	92.1	283.0	250	88.3	118.0	292	247.5		0		284.0	284	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.	196.0	155	79.1	268.0	141	52.6	229.0	341	148.9	305.0	365	119.7	280.0	265	94.6	381.0	340	89.2	357.0	357	100.0		0	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	284.0	113	39.8	427.0	524	122.7	568.0	527	92.8	598.0	401	67.1	515.0	190	36.9	632.0	139	22.0		146	#¡VALOR!	284.0	147	51.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	265	249	94.0	435.0	374.0	86.0	487.0	447.0	91.8	597.0	559.0	93.6	297.0	215.0	72.4	196.0	172.0	87.8	211	178	84.4	161	129	80.1
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		2144.0	1773.0	82.7	0.0	0.0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	27	20	74.1	34.0	31.0	91.2	34.0	33.0	97.1	34.0	33.0	97.1	33.0	31.0	93.9	27.0	24.0	88.9	26	21	80.8	32	28	87.5

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Biomédicas

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS								
	2013			2014			2015		
	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1225	887	72.4	1272	983	77.3	1315	1065	81.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	357	251	70.3	367	274	74.7	388	311	80.2
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	604	294	48.7	816	307	37.6	699	316	45.2
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	519	359	69.2	768	368	47.9	863	385	44.6
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	653.0	653.0	100.0	675.0	675.0	100.0	701.0	701.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	294.0	294.0	100.0	307.0	307.0	100.0	316.0	316.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.	359.0	359.0	100.0	368.0	368.0	100.0	385.0	385.0	100.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	653.0	653	100.0	675.0	675	100.0	701.0	701	100.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	169	137	81.1	182	155	85.2	197	176	89.3
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	35	29	82.9	39	33	84.6	41	36	87.8

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Biomédicas

Disciplinar:
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento):

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
													Num.	%	Num.	%						
Número de LGAC registradas en el PROMEP	36		38		38		36		31		30		30		30		30		30		30	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		0		0		0		1	9.1	1	7.1	1.0	7.1	1	7.1	2	14.3	3	21.4	4	28.6
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	2	16.7	2	14.3	3	20.0	3	20.0	7	63.6	9	64.3	10.0	71.4	10	71.4	10	71.4	10	71.4	10	71.4
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	10	83.3	12	85.7	12	80.0	12	80.0	3	27.3	4	28.6	3.0	21.4	3	21.4	2	14.3	1	7.1	0	
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	12		14		15		15		11		14		14		14		14		14		14	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
													SI	NO	SI	NO						
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X				X		X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
													Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	591	223	591	138	663	162	664	171	729	399	750	586	360	102	360	102	395	107	430	112	465	117
Dedicadas a los profesores	228	98	253	103	284	115	284	140	321	278	341	398	258	59	258	59	273	61	288	64	303	67
Dedicadas al personal de apoyo	228	181	230	182	246	177	235	180	240	247	245	313	592	322	592	322	592	338	592	354	592	371
Total de computadoras en la DES	1047	502	1074	423	1193	454	1183	491	1290	924	1336	1297	1210	483	1210	483	1260	506	1310	530	1360	555

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013	2014	2015
	%	%	%	%	Marzo		Diciembre				
					Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre			
Relación de computadoras por alumno	0.136850783	0.13654242	0.1253008	0.05545287	0.04117	0.04446	0.0438284	0.042991864			
Relación de computadoras por profesor	38.53459973	40.8396947	72.553191	44.0273038	42.7861	44.5351	45.933014	47.04968944			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Ciencias Biomédicas

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) X

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																							
	2006					2007					2008					2009								
	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACION	27	139	204	0	5.14815	7.55556	25	173	250	0	6.92	10	22	187	267	0	8.5	12.1363636	19	203	296	0	10.68421053	15.57894737
ARTES Y HUMANIDADES	0	320	471	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	360	537	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	382	565	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	412	617	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO	0	630	896	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	683	974	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	722	1018	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	722	1018	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	478	1883	2814	17	3.93933	5.88703	502	2025	3028	17	4.033864542	6.031873	462	2081	3150	5	4.504329	6.81818182	547	2155	3273	0	3.939670932	5.983546618
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	0	552	716	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	602	801	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	620	859	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	646	850	0	#DIV/0!	#DIV/0!
AGRONOMIA Y VETERINARIA	438	1524	3250	34	3.47945	7.42009	473	1584	3381	34	3.348837209	7.147992	490	1605	3462	28	3.2755102	7.06530612	567	1668	3581	28	2.941798942	6.315696649
SALUD	3075	8431	14459	76	2.74179	4.70211	3219	8483	14513	76	2.635290463	4.508543	3388	8719	14964	76	2.57349469	4.41676505	3634	9004	15468	76	2.477710512	4.256466703
SERVICIOS	352	406	560	0	1.15341	1.59091	397	436	607	3	1.098236776	1.528967	386	448	624	3	1.16062176	1.61658031	408	454	638	3	1.112745098	1.56372549

Área del conocimiento	2010										2011					2012								
	Marzo					Diciembre					Marzo					Diciembre								
	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACION	13	233	351	0	17.9231	27	11	242	369	0	22	33.54545	16	266.2	405.9	0	16.6375	25.36875	15	266.2	405.9	0	17.74666667	27.06
ARTES Y HUMANIDADES	0	447	669	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	479	772	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	488.58	787.44	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	488.58	787.44	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO	0	722	1018	3	#DIV/0!	#DIV/0!	0	823	133	3	#DIV/0!	#DIV/0!	0	855.92	138.32	3	#DIV/0!	#DIV/0!	0	855.92	138.32	3	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	631	2205	3364	5	3.49445	5.33122	721	2326	3518	2	3.226074896	4.879334	701	2465.56	3729.08	3	3.51720399	5.31965763	931	2465.56	3729.08	3	2.648292159	4.005456498
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	0	684	898	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	699	922	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	768.9	1014.2	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	768.9	1014.2	0	#DIV/0!	#DIV/0!
AGRONOMIA Y VETERINARIA	611	1468	3181	13	2.40262	5.20622	661	1721	3800	13	2.603630862	5.748865	645	1927.52	4256	13	2.9884031	6.5984961	816	1927.52	4256	13	2.362156863	5.215686275
SALUD	3998	9783	16040	21	2.44697	4.01201	4458	10831	16552	34	2.429564827	3.712876	4501	11805.79	18041.68	21	2.62292602	4.00837147	5316.8524	11805.79	18041.68	21	2.220447195	3.393300894
SERVICIOS	550	461	640	3	0.83818	1.16364	652	461	640	4	0.707055215	0.981595	630	530.15	736	4	0.84150794	1.16825397	749	530.15	736	4	0.707810414	0.982643525

Área del conocimiento	2013					2014					2015							
	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACION	15	445.431517	556.7894	0	29.6954	37.1193	15	468.5662111	585.707638	0	31.2377474	39.04718	15	491.9618	614.95225	0	32.7974536	40.996817
ARTES Y HUMANIDADES	0	635.428913	794.28614	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	743.0591371	928.8239214	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	856.44574	1070.5572	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACION Y DERECHO	0	992.968675	1241.2108	3	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1078.61658	1348.270725	3	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1176.518	1470.6474	3	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	1068	3270.31264	4087.8908	3	3.06209	3.82761	1197	3683.337647	4604.172059	3	3.077140892	3.846426	1352	4197.6207	5247.0259	3	3.10474903	3.88093629
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	0	918.153479	1147.6918	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1025.485757	1281.857196	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	1143.5065	1429.3831	0	#DIV/0!	#DIV/0!
AGRONOMIA Y VETERINARIA	931	3540.992	4426.24	13	3.80343	4.75429	1035	3682.63168	4603.2896	13	3.558098242	4.447623	1154	3829.9369	4787.4212	13	3.31883618	4.14854522
SALUD	5983.473969	16044.7588	20055.949	19	2.68151	3.35189	6529.2334	17672.32346	22090.40432	19	2.706645991	3.383307	7137.61075	19450.482	24313.103	19	2.72506908	3.40633635
SERVICIOS	868	2695.30949	3369.1369	4	3.1052	3.88149	989	2964.840443	3706.050553	4	2.997816423	3.747271	1124	2964.8404	3706.0506	4	2.6377584	3.297198

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	128	98.4615385	138	98.5714286	142	100	144	100	157	100	158	100	166	100	173	100	182	100	192	100	202	100

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1999
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Biología
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	57	43

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	29	25	22	1

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2002	X		

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2011	CACEB	2014

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	214	222	186	248	268	283	Marzo	Diciembre	318	351	382

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	5	16	11	6	17	12	5	17	11	6	17	11	6	17	9	6	15
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	8	20	10	7	17	1	0	1	15	10	25	18	14	32	4	6	10
Total de profesores que participan en el PE	23	13	36	21	13	34	13	5	18	26	16	42	29	20	49	13	12	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.8	38.5	44.4	52.4	46.2	50.0	92.3	100.0	94.4	42.3	37.5	40.5	37.9	30.0	34.7	69.2	50.0	60.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1999
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																											
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Biología																											
Clave de PE en formato 911:	541100014																											
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																											
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación																											
Campus:	ICB																											
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0			0.0			0.0			13.0			23.0			29.0			26.0			18.0			30.0			31.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0			0.0			0.0			0.0			23.0			100.0			25.0			86.2			25.0			96.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0			0.0			0.0			0.0			14.0			60.9			22.0			88.0			15.0			66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0			0.0			0.0			0.0			4.0			17.4			1.0			4.0			3.0			12.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																												
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																												

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	50	29	45	20	53	28	47	19	58	22	84	30	77	30	80	25	79	23
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	4	10	5	14	8	14	6	17	6	17	6	16	6	14	4	12	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	0	0	0	19	8										
Totál del número de becas	58	27.55	25.67	36.80	32.75	28.101	36.93	36.94	30.91	26								
Número y % de alumnos que reciben tutoría	214	100	222	100	186	100	248	100	268	100	283	100	258	100	318	100	351	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0.4	2.17	9.14	6.9	3.1	0	0	0.2	1.3	1							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0.8	47.5	36.0	0.1	100	0	2	100	3	100						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0	0	0.1	0.1	0							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0.1	100	0	1	100	1	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	52	24.30	48	21.62	41	22.04	94	37.90	117	43.66	91	32.16	32	12.40	60	18.87	83	23.65
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	15	29.4	8.6	15.0	0.0	0.0	0	0	0.1	2.1	1							
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	30	80.0	25.0	2.0	27.0	85.0	22.0	85.0	20.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	82	21	73	18
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	3	9	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Totál del número de becas	94	25.82	20	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	382	100	417	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	1.5	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	5	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0.2	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	85	28.62	87	26.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	1	1.1	1	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	56	42	75	52	43	82.692308	48	36	75	39	26	66.666667	82	49	59.7560756	72	48	66.666667

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1999
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Biología																		
Clave de PE en formato 911:	541100014																		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																		
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación																		
Campus:	ICB																		
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		12	7	58.3333333	44	20	45.45454	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	46	11	23.91304348	53	26	49.056604	31	11	35.483871	53	17	32.075472	52	10	19.23076923	52	13	25	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	14	18	128.5714286	24	13	54.166667	53	13	24.528302	37	14	37.837838	53	6	11.32075472	52	18	34.615385	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	11	10	90.90909091	26	29	111.53846	11		9.81818182	17		18	105.88235	10	13	130	13	16	123.07692
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	18	12	66.66666667	13	8	61.538462	13		43.33076923	14		18	128.57143	6	11	183.3333333	18	19	105.55556
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	29	9	31.03448276	39	10	25.641026	24	15	62.5	31	25	80.645161	16	7	43.75	31	4	12.903226	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	22	8	36.36363636	37	42	113.51351	52	29	55.769231	36	18	50	24	9	37.5	35	5	14.285714	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	18	90	39	35	89.74359	24	22	91.666667	31	28	90.322581	7	6	85.71428571	11	7	63.636364	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0		199	136	68.34170854					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		5	4	80	5	5	100	5	5	100	2	2	100	3	3	100	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				60	38	63.333333	63	41	65.079366	65	46	70.769231	67	50	74.62686567
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	32	20	62.5				20	13	65	20	14	70	20	15	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				39	13	33.333333	82	13	15.853659	72	14	19.444444	58	14	24.13793103
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	13	#DIV/0!				12	15	125	44	16	36.363636	33	17	51.51515152
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	13	13	100				15	15	100	16	16	100	17	17	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	13	4	30.76923077	13	4	30.769231	28	6	21.428571	30	6	20	31	7	22.58064516
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	13	4	30.76923077	13	3	23.076923	28	5	17.857143	30	6	20	31	6	19.35483871
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	7	58.33333333	14	8	57.142857	14	9	64.285714	15	10	66.666667	15	12	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	2	2	100	3	2	66.666667	4	3	75	5	4	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1975
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Cirujano Dentista
Clave de PE en formato 911:	571300001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	146	129	65	5

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2002	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2008	CGNAEDO	2013

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1				7		
2				8		
3				9		
4				10		
5				11		
6				12		

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	781	819	835	859	890	922	Marzo	Diciembre	1146	1190	1237

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	1	14	13	1	14	12	0	10	9	0	9	9	0	9	0	0	9
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	59	20	79	60	18	78	49	15	64	53	27	80	61	28	89	26	15	41
Total de profesores que participan en el PE	72	21	93	73	19	92	61	15	76	63	27	90	70	28	98	35	15	50
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.1	4.8	15.1	17.8	5.3	15.2	19.7	0.0	15.8	15.9	0.0	11.1	12.9	0.0	9.2	25.7	0.0	18.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1975
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Cirujano Dentista																		
Clave de PE en formato 911:	571300001																		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																		
Área del conocimiento	Salud																		
Campus:	ICB																		
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	98		114.0		108.0		122.0		157.0		146.0		144.0		142.0		147.0		152.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	33	33.7	42.0	36.8	40.0	37.0	44.0	36.1	157.0	100.0	129.0	88.4	138.0	95.8	137.0	96.5	143.0	97.3	148.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	19	57.6	20.0	47.6	25.0	62.5	39.0	88.6	44.0	28.0	65.0	50.4	72.0	52.2	78.0	56.9	85.0	59.4	91.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	1	3.0	3.0	7.1	1.0	2.5	5.0	11.4	0.0	0.0	5.0	3.9	21.0	15.2	21.0	15.3	26.0	18.2	30.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																			

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	166	22	180	22	212	25	229	27	317	36	567	61	289	31	301	27	320	28	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	2	20	2	33	4	48	6	44	5	44	5	37	4	5	0	6	1	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	40	5											
Total del número de becas	184	24	200	24	245	29	317	37	361	41	611	66	326	34	306	28	326	28	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	761	100	819	100	835	100	859	100	890	100	922	100	946	100	1102	100	1146	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	3	0	9	1	3	0	9	1	17	2	1	0	16	1	18	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	2	0	6	1	3	0	9	1	17	2	1	0	16	1	18	2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	146	19	189	23	162	19	178	20	247	27	257	27	287	111	11	157	14	215	18
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	49	34	41	22	40	25	31	17	21	9	16	6	6	0	9	6	7	3	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	76	80.0	114.0	2.0	77.0	85.0	111.0	85.0	102.0	85.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10		10		10		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	315	26	284	23
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	0	4	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	320	27	288	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1190	100	1237	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	18	2	19	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	18	100	19	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	223	23	231	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	7	3	8	3
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	95		86.31578947	75	67	89.333333	96	89	92.708333	79	66	83.544304	98	84	85.71428571	129	114	88.372093

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1975

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB																		
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Cirujano Dentista																		
Clave de PE en formato 911:	571300001																		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																		
Área del conocimiento	Salud																		
Campus:	ICB																		
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	75	57	76	71	65	91.549296	93	82	88.172043	83	70	84.337349	80	70	87.5	118	107	90.677966	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	51	61	119.6078431	72	61	84.722222	96	57	58.163265	74	50	65.789474	71	71	100				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	67	32	47.76119403	96	51	53.125	100	42	38.53211	90	57	63.333333	93	50	53.76344086	75	98	130.66667	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	61	31	50.81967213	61		59	96.721311	57	45	78.947368	50	54	108	71	44	61.97183099		51	#VALORI
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	32	51	159.375	51		50	98.039216	42	55	130.95238	57	89	156.14035	50	55	110	98	60	61.22449
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	93	36	38.70967742	112		92	82.142857	99	84	84.848485	107	116	108.41121	121	27	22.31404959	98	14	14.285714
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	82	15	18.29268293	109		92	84.40367	100	98	98.143	103	72.027972	99	34	34.34343434	111	16	14.414414	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	66	62	93.93939394	110		96	87.272727	99	93	93.939394	133	125	93.984962	71	60	84.50704225	29	26	89.655172
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0		0		0	0					279	250	89.60573477			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	8	7	87.5	8	7	87.5	8	8	100	8	8	100	4	2	50	4	3	75	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				157	121	77.070064	163	130	79.754601	169	144	85.207101	175	149	85.14285714
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	111	85	76.57657658				52	40	76.923077	54	44	81.481481	56	48	85.71428571
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				83	70	84.337349	80	72	90	118	75	63.559322	106	77	72.64150943
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	96	74	77.08333333				79	70	88.607595	98	72	73.469388	129	75	58.13953488
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				70	70	100	72	72	100	75	75	100	77	77	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	74	74	100				70	70	100	72	72	100	75	75	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	74	15	20.27027027	70	15	21.428571	142	22	15.492958	147	26	17.687075	152	30	19.73684211
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	74	14	18.91891892	70	15	21.428571	142	21	14.788732	147	24	16.326531	152	28	18.42105263
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	30	26	86.66666667	30	26	86.666667	30	27	90	32	28	87.5	35	29	82.85714286
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	5	4	80	6	5	83.333333	6	5	83.333333	7	6	85.71428571

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2003
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	571200006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96	4

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	182	178	115	25

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2009	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
		X

Listar opciones de titulación:												
1.											7	
2.											8	
3.											9	
4.											10	
5.											11	
6.											12	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	493	568	618	629	732	901	Marzo	Diciembre	1356	1557	1776

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	5	7	1	8	9	2	7	9	3	7	10	3	9	12	3	9	12
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	11	21	8	17	25	23	39	62	11	25	36	12	30	42	9	28	37
Total de profesores que participan en el PE	12	16	28	9	25	34	25	46	71	14	32	46	15	39	54	12	37	49
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7	31.3	25.0	11.1	32.0	26.5	8.0	15.2	12.7	21.4	21.9	21.7	20.0	23.1	22.2	25.0	24.3	24.5

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2003
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																			
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería																			
Clave de PE en formato 911:	571200006																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																			
Área del conocimiento	Salud																			
Campus:	ICB																			
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																			
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	35		81.0		144.0		124.0		131.0		182.0		122.0		127.0		132.0		137.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	12	34.3	71.0	87.7	114.0	79.2	78.0	62.9	130.0	99.2	178.0	97.8	118.0	96.7	125.0	98.4	130.0	98.5	134.0	97.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	9	75.0	56.0	78.9	90.0	78.9	73.0	93.6	54.0	41.5	115.0	64.6	61.0	51.7	76.0	60.8	83.0	63.8	82.0	61.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	5.0	7.0	3.0	2.6	5.0	6.4	62.0	47.7	25.0	14.0	30.0	25.4	31.0	24.8	33.0	25.4	27.0	20.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	94	19	156	27	208	34	204	32	329	45	290	32	382	41	392	34	395	29
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	19	4	24	4	22	4	36	6	97	13	97	11	94	10	95	8	90	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	12	2										
Totál del número de becas	113	23	180	32	230	37	252	40	426	58	387	43	476	51	487	42	485	36
Número y % de alumnos que reciben tutoría	493	100	568	100	618	100	629	100	732	100	901	100	939	100	1157	100	1356	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	1.5	1.2	0.4	0	1	0.3	0.5	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	9	100	3	60	2	100	4	100	1	100	3	100	4	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	164	33.27	178	31.34	161	26.05	170	27.03	256	34.97	360	39.96	148	15.76	218	18.84	296	21.83
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	1	1.24	13.7	4.9	5.7	3.2	1	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	0	0.0	40.0	2.0	42.0	85.0	85.0	85.0	46.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	389	25	385	22
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	85	5	92	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Totál del número de becas	474	30	477	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1557	100	1776	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	0	6	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	1	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	305	24.36	323	22.23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	1	0	1	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	117		86.32478632	83	64	77.108434	91	83	91.208791	88	70	79.545455	99	77	77.7777778	132	102	77.272727

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2003
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																			
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería																			
Clave de PE en formato 911:	571200006																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																			
Área del conocimiento	Salud																			
Campus:	ICB																			
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	82	62	75.6097561	83	68	81.927711	87	78	89.655172	73	58	79.452055	71	57	80.28169014	124	16	12.903226		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	53	15	28.30188679	54	18	33.333333	82	57	69.512195	81	48	59.259259	87	30	57.47126437					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	12	5	41.66666667	40	67	167.5	90	39	43.333333	117	67	57.264957	83	55	66.26506024	91	75	82.417582		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	15	0		18		3	16.666667	57		11	19.298246	48	9	18.75	32	64	26	#VALORI		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	5	0		67		0		39		3	7.6923077	67	55	76.119403	36	65	45.454545	75	51	68
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	6		30	85	43	50.588235	96	93	96.875	115	102	88.695652	105	34	32.38095238	75	43	57.333333	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		3		14	466.66667	14	77	550	60	79	131.66667	68	36	52.94117647	77	46	59.74026	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	11	11	100	43	38	88.372093	102	93	91.176471	109	104	95.412844	54	46	85.18518519	59	57	96.610169		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0		0		0		0			265	241	90.94339623					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		1	1	100	1	1	100	1	1	100	6	6	100	5	5	100		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				218	169	77.522936	226	181	80.088496	235	200	85.106383	243	207	85.18518519
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	148	115	77.7027027				70	54	77.142857	70	56	80	80	68	85
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A				71	50	70.422535	124	52	41.935484	109	54	49.541284	148	56	37.83783784
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	88	72	81.81818182				99	75	75.757576	132	78	59.090909	210	81	38.57142857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.			50	50	100	52	52	100	54	54	100	56	56	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	72	72	100			75	75	100	78	78	100	81	81	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	72	45	62.5	50	39	78	40	31.496063	132	42	31.818182	137	45	32.84671533	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	72	47	65.27777778	50	40	80	40	31.496063	132	43	32.575758	137	44	32.11678832	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	60	57	95												
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	5	5	100	6	5	83.333333	7	6	85.714286	6	6	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Entrenamiento Deportivo
Clave de PE en formato 911:	581100047
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Servicios
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	77	22

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2008	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	352	397	372	408	550	652	Marzo	Diciembre	868	989	1124

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	6	1	7	7	1	8	7	0	7	8	0	8	8	0	8
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	23	12	35	22	15	37	18	8	26	28	16	44	32	19	51	25	11	36
Total de profesores que participan en el PE	27	12	39	28	16	44	25	9	34	35	16	51	40	19	59	33	11	44
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14.8	0.0	10.3	21.4	6.3	15.9	28.0	11.1	23.5	20.0	0.0	13.7	20.0	0.0	13.6	24.2	0.0	18.2

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																								
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Entrenamiento Deportivo																								
Clave de PE en formato 911:	581100047																								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																								
Área del conocimiento	Servicios																								
Campus:	ICB																								
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0			0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																									
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)																									

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	47	13	64	16	80	22	99	24	128	23	198	30	201	32	205	27	207	24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	1	4	1	26	7	27	7	39	7	39	6	38	6	40	5	39	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	13	3										
Totál del número de becas	50	14.68	17	106	28	139	34	167	30	237	36	239	38	245	33	246	28	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	352	100	397	100	372	100	408	100	550	100	652	100	630	100	749	100	868	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0.0	0.3	1.6	1.8	1.6	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	2	67.6	100	7	88.6	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	1	100	0	2	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	129	36.65	151	38.04	72	19.35	103	25.25	235	42.73	242	37.12	70	11.11	138	18.42	189	21.77
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	2	2.45	30	10	14	16	16	13	6.4	2	0.6	4	5	3				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	14	80.0	11.0	2.0	5.0	85.0	15.0	85.0	12.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		9		9		9					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	201	20	208	19
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	38	4	41	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Totál del número de becas	239	24	249	22
Número y % de alumnos que reciben tutoría	969	100	1124	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	196	24.72	203	22.04
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	6	3	6	3
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	70	36	51.42857143	76	43	56.578947	90	68	75.555556	59	45	76.271186	81	63	77.7777778	140	22	15.714286

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																	
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Entrenamiento Deportivo																	
Clave de PE en formato 911:	581100047																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																	
Área del conocimiento	Servicios																	
Campus:	ICB																	
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	62	28	45.16129032	54	34	62.962963	62	40	64.516129	13	11	84.615385	22	20	90.90909091	96	83	86.458333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	26	4	15.38461538	32	9	28.125	62	6	9.6774194	68	24	35.294118	76	16	21.05263158	62	19	30.645161
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	33	4	12.12121212	51	7	13.72549	63	5	7.9365079	68	12	17.647059	76	6	7.894736842	89	16	17.97528
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	4	1	25	9	13	144.44444	6	9	150	24	24	100	16	24	150	19	21	110.52632
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	4	2	50	7	1	14.285714	5	18	360	12	15	125	6	6	100	16	22	137.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	8	5	62.5	16	7	43.75	11	9	81.818182	36	22	61.111111	22	8	36.36363636	35	7	20
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	3	3	100	14	27	192.85714	27	38	140.74074	39	14	35.897436	30	8	26.66666667	43	6	13.953488
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	8	100	16	13	81.25	11	9	81.818182	23	22	95.652174	4	3	75	9	8	88.888889
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0					234	182	77.77777778			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				138	101	73.188406	143	107	74.825176	149	119	79.865772	154	131	85.06493506
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	70	51	72.85714286				46	34	73.913043	48	37	77.083333	50	41	82
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				59	15	25.423729	81	16	19.753086	140	17	12.142857	133	17	12.78195489
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	13	25	192.3076923				22	19	86.363636	96	19	19.791667	70	20	28.57142857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.			15	15	100	16	16	100	17	17	100	17	17	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	25	25	100			19	19	100	19	19	100	20	20	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	25	8	32	15	9	60	35	10	28.571429	36	12	33.333333	37	13	35.13513514
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	25	8	32	15	8	53.333333	35	7	20	36	10	27.777778	37	10	27.02702703
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	9	90	12	10	83.333333	12	10	83.333333	14	12	85.714286	15	14	93.33333333
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Médico Cirujano
Clave de PE en formato 911:	571101006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96	4

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	182	179	90	8

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2002	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1.						7
2.						8
3.						9
4.						10
5.						11
6.						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	1014	1001	999	1053	1133	1171	Marzo	Diciembre	1390	1419	1456

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	5	25	18	5	23	20	7	27	21	7	28	23	7	30	23	7	30
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	102	31	133	113	34	147	40	11	51	105	36	141	105	44	149	68	30	98
Total de profesores que participan en el PE	122	36	158	131	39	170	60	18	78	126	43	169	128	51	179	91	37	128
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.4	13.9	15.8	13.7	12.8	13.5	33.3	38.9	34.6	16.7	16.3	18.0	13.7	16.8	25.3	18.9	23.4	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																				
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Médico Cirujano																				
Clave de PE en formato 911:	571101006																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																				
Área del conocimiento	Salud																				
Campus:	ICB																				
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	132		166.0		228.0		168.0		207.0		182.0			157.0		173.0		176.0		184.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	74	56.1	141.0	84.9	174.0	76.3	112.0	66.7	191.0	92.3	179.0	98.4		150.0	95.5	166.0	96.0	171.0	97.2	181.0	98.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	40	54.1	94.0	66.7	109.0	62.6	12.0	10.7	102.0	53.4	90.0	50.3		86.0	57.3	95.0	57.2	105.0	61.4	119.0	65.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	7	9.5	23.0	16.3	9.0	5.2	10.0	8.9	1.0	0.5	8.0	4.5		7.0	4.7	17.0	10.2	26.0	15.2	36.0	19.9
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	182	18	180	18	255	26	277	26	424	37	262	22	331	28	325	24	340	24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	3	35	3	79	8	69	7	83	7	83	7	68	6	74	5	80	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	69	7										
Total del número de becas	215	21	215	21	334	33	415	39	507	45	345	29	399	33	399	29	420	30
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1014	100	1001	100	999	100	1053	100	1133	100	1171	100	1193	100	1354	100	1390	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0.2		0.17	2.6		1.7		1.5		0	3	0.3		0.5		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100.2		100.2	12.2		33.3		43.5		100	3	100.3		100.5		100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0.2		0.0	0.0		0.6		1.3		0	2	0.1		0.3		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100.2		100.0	0		2		3.3		100	2	100.1		100.3		100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	147	14.50	172	17.18	189	18.92	252	23.93	287	25.33	276	23.57	131	10.98	161	11.89	221	15.90
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	46	31.64		37.33	17.25		10.7		2.12		4		0.10		6.8		4	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	148	80.0	179.0	2.0	114.0	85.0	113.0	85.0	121.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		11		11		11		11		10		10		10		10		10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	321	23	331	23
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	75	5	79	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	396	28	410	28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1419	100	1456	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	7	0.8		1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	100.7		88
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	0.3		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100.3		100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	229	19.24	237	19.44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	9	4.9		4
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	88		81.81818182	75	59	78.666667	90	79	87.777778	106	87	82.075472	137	104	75.91240876	133	113	84.962406

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:														ICB					
Nombre del programa educativo:														Licenciatura en Médico Cirujano					
Clave de PE en formato 911:														571101006					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:														DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B					
Área del conocimiento														Salud					
Campus:														ICB					
Municipio en el que se imparte el PE:														Juarez					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	79	64	81.01265823	72	62	86.111111	85	67	78.823529	83	73	87.951807	116	91	78.44827586	154	122	79.220779	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	73	17	23.28767123	89	51	57.303371	15	73	486.66667	79	70	88.607595	72	82	113.888889				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	103	75	72.81553398	90	70	77.777778	125	80	64	91	89	91.752577	85	106	124.705824	75	87	116	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	17	49	288.2352941	51	75	147.05882	73	97	132.87671	70	49	70	64	78.04878049			76	#VALOR!	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	75	54	72	70	52	74.285714	80	85	106.25	89	61	68.539326	106	64	60.37735849	87		98	112.64368
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	92	41	44.56521739	121	116	95.867769	153	148	96.732026	159	166	104.40252	188	45	23.93617021	87		27	31.034483
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	103	56	54.36893204	127	175	137.79528	182	116	43.736264	110	114	103.63636	128	62	48.4375	174		37	21.264368
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	85	80	94.11764706	120	101	84.166667	154	145	94.155844	174	164	94.252874	81	40	49.38271605	50		42	84
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0					282	260	92.19858156				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	8	7	87.5	8	7	87.5	8	7	87.5	8	7	87.5	6	6	100	7		6	85.714286

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			M1		M2		M3		M4		M5		M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				161	114	70.807453	167	125	74.850299	173	138	79.768786	179	152	84.91620112			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	131	101	77.09923664				54	38	70.37037	56	43	76.785714	58	48	82.75862069			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				83	70	84.337349	116	73	62.931034	154	76	49.350649	121	79	65.2892562			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	90	87	96.66666667				106	100	94.339623	137	100	72.992701	133	105	78.94736842			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				70	70	100	73	73	100	76	76	100	79	79	100			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	87	87	100				100	100	100	100	100	100	105	105	100			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	87	28	32.18390805	70	30	42.857143	173	32	18.49711	176	35	19.884364	184	40	21.73913043			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	87	38	43.67816092	70	40	57.142857	173	38	21.965318	176	38	21.590909	184	45	24.45652174			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	54	42	77.77777778	56	44	78.571429	58	45	77.586207	60	52	86.666667	65	60	92.30769231			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	7	6	85.71428571	8	7	87.5	8	7	87.5	9	8	88.888889	9	8	88.888889			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1976
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Médico Veterinario Zootecnista
Clave de PE en formato 911:	562100006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Agronomía y Veterinaria
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		51	48	16	6

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2002	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2009	CONAVET	2014

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1.						7
2.						8
3.						9
4.						10
5.						11
6.						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	378	394	389	454	478	489	Marzo	Diciembre	502	582	653	721

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	2	15	13	2	15	13	2	15	14	3	17	17	6	23	18	7	25
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	5	27	20	7	27	14	8	22	25	7	32	30	8	38	12	1	13
Total de profesores que participan en el PE	35	7	42	33	9	42	27	10	37	39	10	49	47	14	61	30	8	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.1	28.6	35.7	39.4	22.2	35.7	48.1	20.0	40.5	35.9	30.0	34.7	36.2	42.9	37.7	60.0	87.5	65.8

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1976
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																					
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Médico Veterinario Zootecnista																					
Clave de PE en formato 911:	562100006																					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																					
Área del conocimiento:	Agronomía y Veterinaria																					
Campus:	ICB																					
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	33		39.0		45.0		55.0		66.0		51.0				41.0		41.0		43.0		44.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	26	78.8	36.0	92.3	37.0	82.2	32.0	58.2	61.0	92.4	48.0	94.1			39.0	95.1	39.0	95.1	42.0	97.7	43.0	97.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	10	38.5	12.0	33.3	17.0	45.9	27.0	84.4	20.0	32.8	16.0	33.3			20.0	51.3	22.0	56.4	25.0	59.5	28.0	65.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	3	11.5	14.0	38.9	4.0	10.8	5.0	15.6	20.0	32.8	6.0	12.5			6.0	15.4	7.0	17.9	8.0	19.0	8.0	18.6
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	37		10	59	15	57	15	55	12	76	16	74	19	104	21	110	19	112	17
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	2	8	2	17	4	18	4	34	7	34	7	33	7	35	6	36	6	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0												
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		11	2											
Totales del número de becas	45	12.67	17.74	19.84	19.110	23.108	22.137	27.145	25.148	23									
Número y % de alumnos que reciben tutoría	378	100.394	100.389	100.454	100.478	100.489	100.502	100.582	100.653	100									
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0.3	1.7	2.1	0.3	1.1	0.2	0.1	0.2	0									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0.6	86.0	0.0	0.1	100.2	100.1	100.2	100									
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	132	34.92	104	26.40	101	25.96	107	23.57	145	30.33	156	31.90	63	12.55	107	18.38	147	22.51	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	72	55.98	94	33.34	32	12	8.27	17	0.12	11	7								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	37	80.0	36.0	2.0	10.0	85.0	14.0	85.0	13.0	85.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		13		13		12		12		11		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	120	17	114	14
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	4	35	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Totales del número de becas	152	21	149	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	721	100	799	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	0.3	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100.3	0	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	1	100	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	152	26.71	157	24.45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	11	7.11	7	7
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	88		62.5	82	57	69.512195	52	40	76.923077	68	52	76.470588	89	65	73.03370787	89	54	60.674157

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1976

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB																	
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Médico Veterinario Zootecnista																	
Clave de PE en formato 911:	562100006																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																	
Área del conocimiento	Agronomía y Veterinaria																	
Campus:	ICB																	
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	28	21	75	54	29	53.703704	53	28	52.830189	33	26	78.787879	18	16	88.8888889	57	34	59.649123
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	13	14	107.6923077	18	16	88.888889	30	18	60	28	13	46.428571	50	18	36	53	26	49.056604
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	49	19	38.7755102	45	22	48.888889	66	19	28.787879	66	9	13.636364	87	19	21.83908046	82	19	23.170732
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	14	6	42.85714286	16	29	181.25	18	18	100	13	24	184.61538	18	30	166.666667	26	32	123.07492
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	19	8	42.10526316	22	10	45.454545	19	47	247.36842	9	52	577.77778	19	26	136.8421053	19	17	89.473684
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	33	22	66.6666667	38	31	81.578947	37	33	89.189189	22	23	104.54545	37	10	27.02702703	45	6	13.333333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	14	5	35.71428571	39	65	166.6667	65	61	93.846154	76	10	13.157895	56	11	19.64285714	49	8	16.326531
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	27	23	85.18518519	38	32	84.210526	39	33	84.615385	26	23	88.461538	17	12	70.58823529	12	8	66.666667
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0					252	220	87.3015873			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	5	4	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				107	73	68.224299	111	75	67.567568	115	83	72.173913	119	92	77.31092437
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	63	43	68.25396825				36	24	66.666667	37	26	70.27027	38	29	76.31578947
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A				33	18	54.545455	18	19	105.55556	57	20	35.087719	36	20	55.5555556
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	52	23	44.23076923				68	22	32.352941	89	23	25.842697	89	24	26.9629213
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				18	18	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	23	23	100				22	22	100	23	23	100	24	24	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	23	7	30.43478261	18	10	55.55556	41	12	29.268293	43	14	32.55814	44	16	36.36363636
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	23	9	39.13043478	18	11	61.111111	41	14	34.146341	43	16	37.209302	44	18	40.90909091
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	8	66.6666667	14	10	71.428571	16	11	68.75	17	14	82.352941	20	17	85
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	4	80	6	5	83.333333	6	5	83.333333	6	5	83.333333	7	6	85.71428571

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Nutrición
Clave de PE en formato 911:	57150001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67	33

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2005
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	82	76	28	3

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2005	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	513	553	571	621	678	717	Marzo	Diciembre	822	935	1044

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	4	11	10	6	16	10	6	16	8	6	14	8	5	13	8	6	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	33	63	22	33	55	11	17	28	33	39	72	37	46	83	12	21	33
Total de profesores que participan en el PE	37	37	74	32	39	71	21	23	44	41	45	86	45	51	96	20	27	47
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.9	10.8	14.9	31.3	15.4	22.5	47.6	26.1	36.4	19.5	13.3	16.3	17.8	9.8	13.5	40.0	22.2	29.8

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		1997
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB											
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Nutrición											
Clave de PE en formato 911:	57150001											
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B											
Área del conocimiento:	Salud											
Campus:	ICB											
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	55.0	100.0	82.0	92.7	67.0	61.0	63.0	66.0				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	55.0	100.0	76.0	92.7	62.0	58.0	95.1	60.0	95.2	63.0	95.5	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	19.0	34.5	28.0	36.8	20.0	32.3	24.0	41.4	31.0	51.7	36.0	57.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	5.0	9.1	3.0	3.9	6.0	9.7	7.0	12.1	9.0	15.0	9.0	14.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)												
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)												

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	67	13	59	11	91	16	102	16	165	24	132	18	154	23	160	19	159	17
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	3	12	2	25	4	19	3	52	8	52	7	51	8	53	6	54	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	35	6										
Total del número de becas	81	16	71	13	116	20	156	25	217	32	184	26	205	31	213	26	213	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	513	100	553	100	571	100	621	100	678	100	717	100	656	100	822	100	935	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	11	2.1	0	0.2	0	0.5	1	1.4	1	1	1	0.4	0	0.5	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	8	73.1	0	100	2	100	2	40.4	100	1	100	4	100	5	100	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	155	30.21	180	32.55	172	30.12	147	23.67	241	35.55	259	36.12	76	11.59	166	20.19	228	24.39
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	13	8.26	14	23	13	22	15	8	3.9	3	3	0.5	0	0	3	6	3	3
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	47	80.0	22.0	2.0	25.0	85.0	52.0	85.0	53.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		11		10		10		9		8		8		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	162	16	165	14
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	5	55	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	215	21	220	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1044	100	1168	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	6	1	6	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	6	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	236	29.21	244	26.41
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	2	5	2
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A. del 1ro. al 2do. Año.	89		69.66292135	79	53	67.088408	91	75	82.417582	83	57	68.674699	96	69	71.875	118	71	60.169492

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																	
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Nutrición																	
Clave de PE en formato 911:	57150001																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																	
Área del conocimiento	Salud																	
Campus:	ICB																	
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del Tto. al 2do. Año.	61	38	62.29508197	75	46	61.333333	89	61	68.539326	89	74	83.146007	71	51	71.83098592	123	79	64.227642
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	64	17	26.5425	72	22	30.555556	61	10	16.393443	61	18	29.508197	76	18	23.68421053	89	41	46.067416
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	82	26	31.70731707	89	5	5.6179775	50	15	30	86	31	36.046512	79	20	25.3164557	91	39	42.857143
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	17	26	152.9411765	22	45	204.54545	10	17	170	18	29	161.11111	18	22	122.2222222	41	47	114.63415
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	26	11	42.30769231	5	11	220	15	58	386.66667	31	38	122.58065	20	33	165	39	42	107.69231
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	43	16	37.20930233	27	27	100	25	24	96	49	52	106.12245	38	7	18.42105263	80	1	1.25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	37	15	40.54054054	56	64	114.28571	75	55	73.333333	67	49	73.134328	55	10	18.18181818	89	8	8.988764
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	29	28	96.55172414	27	23	85.185185	26	23	88.461538	57	53	92.982456	36	28	77.77777778	10	10	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0			278	203	73.02158273			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	0		4	4	100	4	4	100	4	4	100	3	3	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del Tto. al 2do. Año.				166	108	65.060241	172	116	67.44186	179	130	72.625698	185	143	77.2972973
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del Tto. al 2do. Año.	76	50	65.78947368				55	36	65.454545	57	40	70.175439	60	45	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A				89	27	30.337079	71	28	39.43662	123	29	23.577236	64	30	46.875
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	91	40	43.95604396				83	33	39.759036	96	34	35.416667	118	36	30.50847458
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				27	27	100	28	28	100	29	29	100	30	30	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	40	40	100				33	33	100	34	34	100	36	36	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	40	3	7.5	27	4	14.814815	61	8	13.114754	63	10	15.873016	66	12	18.18181818
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	10	25	27	13	48.148148	61	14	22.95082	63	16	25.396825	66	16	24.24242424
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	11	91.66666667	14	12	85.714286	15	14	93.333333	18	17	94.444444	20	19	95
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Química
Clave de PE en formato 911:	54220009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		37	32	8	

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2006	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:											
1.										7	
2.										8	
3.										9	
4.										10	
5.										11	
6.										12	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	252	280	231	295	332	317	Marzo	Diciembre	394	411	439

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	7	16	9	7	16	8	6	14	9	6	15	8	9	17	9	8	17
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	16	32	17	18	35	1	1	2	22	21	43	22	21	43	11	6	17
Total de profesores que participan en el PE	25	23	48	26	25	51	9	7	16	31	27	58	30	30	60	20	14	34
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.0	30.4	33.3	34.6	28.0	31.4	88.9	85.7	87.5	29.0	22.2	25.9	26.7	30.0	28.3	45.0	57.1	50.0

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		1997
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																	
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Química																	
Clave de PE en formato 911:	54220009																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																	
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación																	
Campus:	ICB																	
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0	32	17	53.125	43	19	44.186047	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			14	8	57.142857	54	12	22.222222	52	8	15.384615	72	17	23.61111111	62	10	16.129032
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	37	13	35.13513514	56	23	41.071429	54	13	24.074074	52	21	40.384615	72	13	18.05555556	62	27	43.548387
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	4		#VALOR!	22	275	12	19	158.33333	8	13	162.5	17	17	100	10	12	120	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	13	10	76.92307692	23	4	17.391304	23	176.92308	21	24	114.28571	13	23	176.9230769	27	25	92.592593	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	13	7	53.84615385	31	30	96.774194	25	24	96	29	29	100	30	7	23.33333333	37	11	29.72973
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	14	7	50	26	34	130.76923	42	29	49.047619	37	10	27.027027	40	13	32.5	37	12	32.432432
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100	30	27	90	27	25	92.592593	32	30	93.75	16	11	68.75	15	13	86.666667
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		192	141	73.4375			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				73	35	47.945205	75	38	50.666667	78	47	60.25641	81	57	70.37037037
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	19	9	47.36842105				24	12	50	25	14	56	26	17	65.38461538
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				0	20	#DIV/0!	32	20	62.5	43	21	48.837209	33	22	66.66666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	88	17	19.31818182				50	24	48	76	25	32.894737	81	26	32.09876543
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				20	20	100	20	20	100	21	21	100	22	22	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	17	17	100				24	24	100	25	25	100	26	26	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	17	13	76.47058824	20	14	70	44	14	31.818182	46	16	34.782609	48	18	37.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	17	16	94.11764706	20	16	80	44	18	40.909091	46	18	39.130435	48	20	41.66666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	14	87.5	20	18	90	22	19	86.363636	24	20	83.333333	26	24	92.30769231
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	6	5	83.333333	6	5	83.333333	7	6	85.714286	7	6	85.71428571

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1981
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Optometría
Clave de PE en formato 911:	571500018
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96	4

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
-------------------------------------------------------	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1.						7
2.						8
3.						9
4.						10
5.						11
6.						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	138	125	98	64	46	37	Marzo	Diciembre	25	23	21

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	21	6	27	15	8	23	5	2	7	16	13	29	14	12	26	4	3	7
Total de profesores que participan en el PE	22	7	29	16	9	25	5	3	8	16	14	30	14	13	27	4	4	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4.5	14.3	6.9	6.3	11.1	8.0	0.0	33.3	12.5	0.0	7.1	3.3	0.0	7.7	3.7	0.0	25.0	12.5

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1981
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Optometría
Clave de PE en formato 911:	571500018
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	15	29	23	23	23	10	16	4	9	2	5	2	7	10	37	12	48
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	6	3	2	3	3	3	5			0				2	7	2	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		3	5										
Total del número de becas	29	21	32	26	26	27	16	25	4	9	2	5	2	7	10	37	12	48
Número y % de alumnos que reciben tutoría	138	100	125	100	98	100	64	100	46	100	37	100	28	100	27	100	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	41	29.71	33	26.40	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	12.4		12.2		0		0										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	11	80.0	19.0	2.0	4.0	85.0	5.0	85.0	0.0	85.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9		9		8		8		8				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	48	9	43
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	9	2	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	13	57	11	52
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	100	21	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	42	30	71.42857143	41	31	75.609756	33	25	75.757576	0	0		0	0		0	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1981
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	ICB																			
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Optometría																			
Clave de PE en formato 911:	571500018																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																			
Área del conocimiento	Salud																			
Campus:	ICB																			
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	21	7	33.33333333	31	3	9.6774194	18	3	16.666667	35	5	14.285714	41	1	2.43902439	35	9	25.714286		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	32	4	12.5	31	10	32.258065	18	3	16.666667	35	5	14.285714	41	5	12.19512195	33	2	6.0606061		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	7	2	28.57142857	3		11	366.66667	3		2	66.66667	5	13	260	4	400	9	11	122.22222	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	4	7	175	10		5	50	3		9	300	5	17	340	5	11	220	2	6	300
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	11	5	45.45454545	13		12	92.307692	6		4	66.66667	10	10	100	6	7	116.666667	11	1	9.0909091
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	4	44.44444444	16		11	68.75	11		24	218.18182	30	4	13.333333	15	7	46.6666667	17	1	5.8823529
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	9	9	100	12		9	75	5		4	80	12	10	83.333333	8	6	75	1	1	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0					163	140	85.88957055			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	2	100	2		2	100	2		2	100	2	2	100	4	4	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2012						2013			2014			2015							
	Marzo			Diciembre			M1		M2		M3		M4		M5		M6			
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				0	1	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	6	#DIV/0!				0	1	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.			1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	6	6	100			1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	5	83.33333333	1	1	100	2	1	50	2	2	100	2	2	100	2	2	100		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6			1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5	4	80	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	1	1	100		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2010
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Medicina y Cirugía en Pequeñas Especies
Clave de PE en formato 911:	662100015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento:	Agronomía y Veterinaria
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																
	2012						2013			2014			2015				
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE						100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría			0	0	0	0									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	0	0	0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Maestría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2010

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB												
Nombre del programa educativo:	Especialidad en Medicina y Citología en Pequeñas Especies												
Clave de PE en formato 911:	662100015												
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:													
Área del conocimiento	Agronomía y Veterinaria												
Campus:	ICB												
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.													
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.													
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.										20	16	80			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.										16					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			16			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Anestesiología
Clave de PE en formato 911:	671103012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	1994
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
		X				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
-------------------------------------------------------	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1. Producto de tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	4	5	7	9	10	9	Marzo	Diciembre	8	8	8

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	2	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	0.0	50.0	100.0	0.0	50.0	100.0		100.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Anestesiología
Clave de PE en formato 911:	671103012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							9	100										
Totál del número de becas	0	0	0	0	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	5	100	7	100	9	100	10	100	9	100	6	100	8	100	8	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	50.00	2	40.00	3	42.86	4	44.44	3	30.00	2	22.22	1	16.67		0.00	8	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0				0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)					3.0	100.0	3.0	100.0	2.0	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

*Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Totál del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	8	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	8	8		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

*Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																						
Nombre del programa educativo:	Esp. en Anestesiología																						
Clave de PE en formato 911:	671103012																						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																						
Área del conocimiento	Salud																						
Campus:	ICB																						
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	1	0			2	0			2	0			3	0			4	0			3	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	2	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	2	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																							
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																							

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.						8	8	100	8	8	100	8	8	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	2	2	100												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.						8			8			8			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	2														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2			0		8			8			8			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0		0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (*)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1990
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Cirugía General
Clave de PE en formato 911:	671107039
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	4

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	1994
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
		X				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
-------------------------------------------------------	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	Producto de tesis	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	5	6	8	10	10	9	Marzo	Diciembre	9	9	9

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0		0.0	50.0		50.0	50.0		50.0	66.7		66.7	66.7		66.7	100.0		100.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1990
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Cirugía General
Clave de PE en formato 911:	671107039
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez

Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																		

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							10	100										
Totál del número de becas	0	0	0	0	10	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	6	100	8	100	10	100	10	100	9	100	8	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	40.00	2	33.33	4	50.00	3	30.00	3	30.00	0	0.00	1	12.50	0	0.00	9	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)					4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Totál del número de becas	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	9		9	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1990
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																						
Nombre del programa educativo:	Esp. en Cirugía General																						
Clave de PE en formato 911:	671107039																						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																						
Área del conocimiento	Salud																						
Campus:	ICB																						
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	2	0			2	0			2	0			4	0			2	0			3	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	2		#DIV/0!	0	2		#DIV/0!	0	1		#DIV/0!	0	0		0	2		#DIV/0!	0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	2		#DIV/0!	0	2		#DIV/0!	0	1		#DIV/0!	0	0		0	2		#DIV/0!	0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																							
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				3	2	66.666667	9	8	88.888889	9	9	100	9	9	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				2		8			9			9			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			2		8			9			9			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0		0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1998
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Cirugía Oral y Maxilofacial
Clave de PE en formato 911:	671300005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	1989
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
		X				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	Producto de tesis	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	6	10	6	5	5	4	Marzo	Diciembre	8	8	8

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	6	15	13	6	19	13	6	19	6	4	10	7	6	13	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	10	6	16	14	6	20	14	6	20	7	4	11	8	6	14	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.0	0.0	6.3	7.1	0.0	5.0	7.1	0.0	5.0	14.3	0.0	9.1	12.5	0.0	7.1	50.0	0.0	33.3

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		1998

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Cirugía Oral y Maxilofacial
Clave de PE en formato 911:	671300005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	4	8	4	4	8	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	4	4	8	4	4	8	3	3	6	3	3	6	3	3	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad															
Maestría															
Doctorado															
Posgrado															
Posgrado en el área de su desempeño															
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI															
Miembros del SNC															
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP															
Participación en el programa de tutoría															
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1998
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																											
Nombre del programa educativo:	Esp. en Cirugía Oral y Maxilofacial																											
Clave de PE en formato 911:	671300005																											
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																											
Área del conocimiento	Salud																											
Campus:	ICB																											
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																											
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	2	0				2	0				2	0				0	0				0	0				2	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	1	#DIV/0!	0		0		2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	1	#DIV/0!	0		0		1	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0												
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																												
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	1	1	100												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.							4			4			4		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	1														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1			0			4			4			4		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Endodoncia
Clave de PE en formato 911:	671300008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	1999
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
	X		3			4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	Producto de tesis					7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	7	6	11	10	10	10	Marzo	Diciembre	10	20	20

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	2	11	5	2	7	5	2	7	7	2	9	6	1	7	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	12	2	14	8	2	10	8	3	11	10	3	13	9	3	12	3	3	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	21.4	37.5	0.0	30.0	37.5	33.3	36.4	30.0	33.3	30.8	33.3	66.7	41.7	100.0	66.7	83.3

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Endodoncia
Clave de PE en formato 911:	67130008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08SU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez

Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución					1	9	0				0							
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					0		0				0							
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					11	100	10	100	10	100	10	100						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0				0							
Total del número de becas	0	0	12	109	10	100	10	100	10	100	0	0			0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	6	100	11	100	10	100	10	100	6	100	15	100	10	100	50	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	100.00	0	0.00	11	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	15	100.00	0	0.00	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)					11.0	100.0	19.0	100.0	19.0	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	100.00	10	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A. del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																			
Nombre del programa educativo:	Esp. en Endodoncia																			
Clave de PE en formato 911:	671300008																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																			
Área del conocimiento	Salud																			
Campus:	ICB																			
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0				7	0			0	0			11	0		0	0		10	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	5	#DIV/0!	0			0	6	#DIV/0!	0			0	10	#DIV/0!	0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	5	#DIV/0!	0			0	6	#DIV/0!	0			0	3	#DIV/0!	0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							15	10	66.666667	10	10	100	10	10	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.							10			10			10		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			10			10			10		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Odonatología
Clave de PE en formato 911:	671300023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2003
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	Producto de tesis	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	6	6	6	6	6	6	Marzo	Diciembre	7	14	14

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	7	13	6	8	14	6	8	14	7	8	15	4	6	10	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	7	7	14	7	8	15	7	8	15	8	8	16	5	7	12	4	4	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14.3	0.0	7.1	14.3	0.0	6.7	14.3	0.0	6.7	12.5	0.0	6.3	20.0	14.3	16.7	25.0	25.0	25.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Odonatología
Clave de PE en formato 911:	671300023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08MSU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Totál del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	7	100	14	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	6	100	6	100	6	100	6	100	7	116.67	6	100	6	100	7	100	7	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)			0	0	6	100	6	100	6	100	6	100						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Totál del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	14	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	100	7	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB															
Nombre del programa educativo:	Esp. en Odonatología															
Clave de PE en formato 911:	671300023															
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B															
Área del conocimiento	Salud															
Campus:	ICB															
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			6	0		0	0		6	0		0	0	7	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	5	#DIV/0!	0			6	#DIV/0!	0			0	6	#DIV/0!	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	5	#DIV/0!	0			6	#DIV/0!	0			0	6	#DIV/0!	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.									7	7	100	7	7	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.						6	5	83.333333							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.									7		7				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.						5									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			5		7			7			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0		0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Ortodoncia
Clave de PE en formato 911:	671300025
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO

Año de la última actualización del curriculum:	2002
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
			3			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
	X					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	Producto de tesis					7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	14	14	14		8	8	Marzo	Diciembre	8	16	16

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	10	2	2	4	2	0	2	
Total de profesores que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	11	1	12	5	2	7	5	0	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0			100.0	18.2	0.0	16.7	60.0	0.0	42.9	60.0		60.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Ortodoncia
Clave de PE en formato 911:	671300025
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez

Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																				
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)																				

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución					3	21					0							
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					0						0							
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					0				8	100	0							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0													
Total del número de becas	0	0	3	21	0		8	100	0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	14	100	14	100	0		8	100	8	100	14	100	8	100	16	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	85.71	0	0.00	0	0.00	0		8	100.00	0	0.00	6	42.86	0	0.00	8	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0								0			0			0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)					14.0	100.0	22.0	100.0	21.0	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	16	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	8	100.00	8	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A. del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																
Nombre del programa educativo:	Esp. en Ortodoncia																
Clave de PE en formato 911:	671300025																
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																
Área del conocimiento	Salud																
Campus:	ICB																
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			12	0		0	0		0	0		0	0		8	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	7	#DIV/0!	0			0			12	#DIV/0!	0				0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	7	#DIV/0!	0			0			12	#DIV/0!	0				0	
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	8	14	175												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.							8			8			8		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	14														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14			0			8			8			8		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (*)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1990
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																								
Nombre del programa educativo:	Esp. en Pediatría Médica																								
Clave de PE en formato 911:	671132018																								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																								
Área del conocimiento	Salud																								
Campus:	ICB																								
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	2	0				3	0				2	0			4	0			0	0			3	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	1		#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	3	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	1		#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	3	#DIV/0!	0	2	#DIV/0!	0								
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																									
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																									

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				3	2	66.666667	9	8	88.888889	9	9	100	9	9	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				2		8			9			9			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			2		8			9			9			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0		0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (*)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Periodoncia
Clave de PE en formato 911:	671300033
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2002
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
		X				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1) Producción de tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	7	7	4	4	4	4	Marzo	Diciembre	4	8	8

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	3	10	3	5	8	3	5	8	4	5	9	1	7	8	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	9	5	14	5	7	12	5	7	12	6	7	13	3	9	12	2	3	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	40.0	28.6	40.0	28.6	33.3	40.0	28.6	33.3	33.3	28.6	30.8	66.7	22.2	33.3	100.0	66.7	80.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																					
Nombre del programa educativo:	Esp. en Periodoncia																					
Clave de PE en formato 911:	671300033																					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																					
Área del conocimiento	Salud																					
Campus:	ICB																					
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0				7	0			0	0			4	0		0	0			4	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	6	#DIV/0!	0			0		7	#DIV/0!	0		0		3	#DIV/0!	0					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	6	#DIV/0!	0			0		7	#DIV/0!	0		0		2	#DIV/0!	0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	4	4	100												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.							4			4			4		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	4														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4			0			4			4			4		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Protesis Bucal Fija y Removible
Clave de PE en formato 911:	671300038
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	1989
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
			3			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
	X					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	Producto de tesis	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	7	7	9	7	7	7	Marzo	Diciembre	9	18	18

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	3	10	3	3	6	3	3	6	7	4	11	4	3	7	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	8	3	11	4	3	7	5	3	8	9	4	13	6	3	9	4	0	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	0.0	9.1	25.0	0.0	14.3	40.0	0.0	25.0	22.2	0.0	15.4	33.3	0.0	22.2	50.0		50.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1989
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																					
Nombre del programa educativo:	Esp. en Protesis Bucal Fija y Removible																					
Clave de PE en formato 911:	671300038																					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																					
Área del conocimiento	Salud																					
Campus:	ICB																					
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			8	0			0	0			9	0			0	0			9	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	4	#DIV/0!	0			0	6	#DIV/0!	0		0	9	#DIV/0!	0							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	4	#DIV/0!	0			0	6	#DIV/0!	0		0	0		0							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							9	9	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.							9			9			9		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			9			9			9		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1990
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Ginecología y Obstetricia
Clave de PE en formato 911:	671115023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	1994
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
		X				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1.					7.	
2.					8.	
3.					9.	
4.					10.	
5.					11.	
6.					12.	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	3	5	9	12	13	15	Marzo	Diciembre	15	15	15

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0		0.0				100.0		100.0	50.0		50.0	50.0		50.0	100.0		100.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1990
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																								
Nombre del programa educativo:	Esp. en Ginecología y Obstetricia																								
Clave de PE en formato 911:	671115023																								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																								
Área del conocimiento	Salud																								
Campus:	ICB																								
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	1	0				3	0				2	0			4	0			3	0			5	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0					0					0				0				0	1		#,DIV/0!	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0					0					0				0				0	1		#,DIV/0!	0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																									
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																									

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				3	2	66.666667	15	13	86.666667	15	13	86.666667	15	14	93.33333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				2		13			13			14			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			2		13			13			14			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0		0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Medicina Familiar
Clave de PE en formato 911:	671123026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
		X				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
-------------------------------------------------------	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
-----------------------------------------------	----	----

Listar opciones de titulación:						
1.					7	
2.					8	
3.					9	
4.					10	
5.					11	
6.					12	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	42	41	53	58	59	106	Marzo	Diciembre	90	90	90

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										0.0	0.0		0.0	0.0				

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB																
Nombre del programa educativo:	Esp. en Medicina Familiar																
Clave de PE en formato 911:	671123026																
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																
Área del conocimiento	Salud																
Campus:	ICB																
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1º. al 2do. Año.	10	0		14	0		17	0		22	0		19	0		18	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0	10	#/DIV/0!	0	14	#/DIV/0!	0	16	#/DIV/0!	0	21	#/DIV/0!	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0	9	#/DIV/0!	0	14	#/DIV/0!	0	16	#/DIV/0!	0	20	#/DIV/0!	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1º. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1º. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	17	16	94.11764706				25	23	92	25	22	88	25	24	96
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	16						23		22			24			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16			0			23		22			24			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0		0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (*)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Medicina Integrada
Clave de PE en formato 911:	671120007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
		X				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1. Producto de tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
			5	7	7	6	2	Marzo 0	Diciembre 2	2	2

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0			

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Esp. en Medicina Integrada
Clave de PE en formato 911:	671120007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08SU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							7	100										
Totál del número de becas	0	0	0	0	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	5	100	7	100	7	100	6	100	2	100	0	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	4	80	0	4	57	14	42	86	2	33	33	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)					4	0	100	4	0	100	4	0	100					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Totál del número de becas	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2		2	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB																
Nombre del programa educativo:	Esp. en Medicina Integrada																
Clave de PE en formato 911:	671120007																
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																
Área del conocimiento	Salud																
Campus:	ICB																
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			1	0		4	0		3	0		4	0		2	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			1	#DIV/0!	0	3	#DIV/0!	0	3	#DIV/0!	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			1	#DIV/0!	0	1	#DIV/0!	0	3	#DIV/0!	0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							2	1	50	2	2	100	2	2	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.						1			2			2			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			1		2			2			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0		0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																
Nombre del programa educativo:	Esp. en Ortopedia																
Clave de PE en formato 911:	671130003																
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																
Área del conocimiento	Salud																
Campus:	ICB																
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		4	0		2	0		3	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.						9	8	88.888889	9	9	100	9	9	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	9	7	77.77777778												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.						8			9			9			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	7														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7			0		8			9			9			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0		0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1992
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de la Salud Pública
Clave de PE en formato 911:	771700041
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
		X				4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Producto de tesis					7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	20	19	41	35	33	51	Marzo	Diciembre	25	25	25

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	6	20	16	5	21	16	5	21	3	1	4	2	2	4	1	2	3
Total de profesores que participan en el PE	16	6	22	17	5	22	17	5	22	4	2	6	2	2	4	1	2	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.5	0.0	9.1	5.9	0.0	4.5	5.9	0.0	4.5	25.0	50.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1992
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																					
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias de la Salud Pública																					
Clave de PE en formato 911:	771700041																					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																					
Área del conocimiento	Salud																					
Campus:	ICB																					
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1º. al 2do. Año.	0			21	0			0	0			41	0			0	0			36	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	6	#/DIV/0!	0			0	19	#/DIV/0!	0			0	9	#/DIV/0!	0						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	6	#/DIV/0!	0			0	19	#/DIV/0!	0			0			0						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1º. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1º. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				21	17	80.952381	22	20	90.909091				25	20	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				17		20							20		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			17		20			0				20		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0		0			0				0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2005
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias con Orientación en Genómica
Clave de PE en formato 911:	741100098
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2005
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
	X		3			4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Producto de tesis					7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	12	12	0	4	23	33	Marzo	Diciembre	23	24	26

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	1	0	1	
Total de profesores que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	1	1	2	3	1	4	3	1	4	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	33.3	100.0	50.0	33.3	100.0	50.0	50.0	100.0	66.7

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2005
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias con Orientación en Genómica
Clave de PE en formato 911:	741100098
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución							0				0							
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES							0				0							
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT							4	100	21	91	22	67	20	100	20	87	22	92
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones							0											
Totál del número de becas	0	0	0	0	4	100	21	91	22	67	20	100	20	87	22	92		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	100	12	100	0		4	100	23	100	33	100	20	100	23	100	24	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	1	25	0	0	7	21	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	4	57	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00	4	100.00	25	108.70	11	33.33	0	0.00	12	52.17	12	50.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas							0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	10	80.0	10	80.0	0	0.0	13	100.0	16	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	22	92	24	92
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Totál del número de becas	22	92	24	92
Número y % de alumnos que reciben tutoría	24	100	26	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	100.00	14	116.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	17			0	0		0	0		4	0		0	0		11	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2005
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																					
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias con Orientación en Genómica																					
Clave de PE en formato 911:	741100098																					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																					
Área del conocimiento:	Ciencias naturales, exactas y de la computación																					
Campus:	ICB																					
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0				0	0				0	0				0	0				14	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0				0	12	#/DIV/0!	0			0			0	4	#/DIV/0!	0					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0				0	10	#/DIV/0!	0			0			0	3	#/DIV/0!	0					
Número y % de satisfacción de los egresados (*)														3	3	100						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	11	8	72.72727273				11	9	81.818182	12	10	83.333333	12	10	83.333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	8						9			10			10		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8			0			9			10			10		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (*)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Maestría en Docencia Biomédica
Clave de PE en formato 911:	71250007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Educación
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
		X				3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1. Producto de tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	27	25	25	18	13	11	Marzo	Diciembre	15	15	15

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	2	1	3	1	0	1	2	2	4	3	3	6	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	1	1	2	2	3	5	3	4	7	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	33.3	20.0	0.0	25.0	14.3		100.0	100.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Maestría en Docencia Biomédica
Clave de PE en formato 911:	71250007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Educación
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución					17	68	12	67			8	73						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					0		0				0							
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					0		0				0							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0				0							
Total del número de becas	0	0	17	68	12	67	0		8	73	0				0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	27	100	25	100	25	100	18	100	13	100	11	100	11	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	27	100	0	0	22	88	0	0	12	92	31	0	0	0	15	100	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0								0						0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)					23.0	100.0	31.0	100.0	16.0	100.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15		0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			27	0		0	0		22	0		0	0		12	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																						
Nombre del programa educativo:	Maestría en Docencia Biomédica																						
Clave de PE en formato 911:	71250007																						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																						
Área del conocimiento	Educación																						
Campus:	ICB																						
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0				0	0			0	0			0	0			0	0			0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0				0				21	#DIV/0!	0			0	16	#DIV/0!	0						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0				0				21	#DIV/0!	0			0	16	#DIV/0!	0						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																							
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012						2013			2014			2015										
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6								
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																							
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.														15	12								80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	12	10	83.33333333									15	12	80									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.														12									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	10										12												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10			0				0			12			12									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0				0			0			0									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																							
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Forenses
Clave de PE en formato 911:	73420003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	3	8	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Total de profesores que participan en el PE	5	3	8	5	2	7	5	2	7	5	2	7	6	2	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00		0.00
Maestría													100.00		100.00
Doctorado													0.00		0.00
Posgrado													100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño													100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI													0.00		0.00
Miembros del SNC													0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría													0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB																	
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Forenses																	
Clave de PE en formato 911:	73420003																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																	
Área del conocimiento	Salud																	
Campus:	ICB																	
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0				0	0			0	0			0	0			0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0				0				9	#DIV/0!				0				0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0				0					0				0				0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				11	9	81.818182	16	12	75				15	12	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				9			12						12		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			9			12			0			12		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Odontológicas
Clave de PE en formato 911:	77130006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1.						7
2.						8
3.						9
4.						10
5.						11
6.						12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
			5	5	4	4	Marzo	Diciembre	10	10	10

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	2	1	3	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	2	6	3	1	4	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0	25.0	0.0	16.7	33.3	0.0	25.0	50.0		50.0

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Odontológicas
Clave de PE en formato 911:	771300006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Salud
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución					5	100	5	100			0						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES					0		0				0						
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					0		0		4	100	4	100					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					0		0										
Totál del número de becas	0	0	0	5	5	100	5	100	4	100	4	100	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	5	100	5	100	5	100	4	100	4	100	4	100	10	100	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	5	100	0	0	0	0	4	100	0	0	4	100	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0						0			0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)					4.0	100.0	15.0	100.0	16.0	100.0							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Totál del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	0	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB															
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Odontológicas															
Clave de PE en formato 911:	771300006															
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B															
Área del conocimiento	Salud															
Campus:	ICB															
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		5	0		0	0	4	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			5	#,DIV/0!	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			5	#,DIV/0!	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (*)																
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.							4	3	75				10	8	80
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (*)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Químico Biológicas
Clave de PE en formato 911:	741100101
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Maestría en Ciencias Químico Biológicas
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juarez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84	16

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
	X		4			4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
-------------------------------------------------------	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
-----------------------------------------------	----	----

Listar opciones de titulación:						
1.						7
2.						8
3.						9
4.						10
5.						11
6.						12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
					8	14	Marzo	Diciembre	7	16	20

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE																			
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)																			
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													0.0	100.0	50.0		100.0	100.0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Químico Biológicas
Clave de PE en formato 911:	741100101
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Maestría en Ciencias Químico Biológicas
Campus:	ICB
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT									8	100	14	100	14	100	6	86	14	88
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																		
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	14	100	14	100	6	86	14	88
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	14	100	14	100	7	100	16	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso									9	112.50	0	0.00	7	50.00		0.00	9	56.25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas										0			0					0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	19	95	24	96
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	19	95	24	96
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	122.22	14	127.27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	ICB																	
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Químico Biológicas																	
Clave de PE en formato 911:	741100101																	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU4963H UACJ: 08MSU0245B																	
Área del conocimiento	Maestría en Ciencias Químico Biológicas																	
Campus:	ICB																	
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez																	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0				0	0			0	0			0	0			9	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0				0				0					0			0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0				0				0					0			0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				6	5	83.333333	7	5	71.428571	9	7	77.777778			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				5			5			7					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			5			5			7			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2010

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB												
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables												
Clave de PE en formato 911:	NA												
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:													
Área del conocimiento	Agronomía y Veterinaria												
Campus:	ICB												
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.													
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.													
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							7	6	85.714286						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.										8	6	75	8	6	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.							6								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.										6			6		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			6			6			6		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2010

EIPE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	ICB												
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Químico Biológicas												
Clave de PE en formato 911:	NA												
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:													
Área del conocimiento	Ciencias naturales, exactas y de la computación												
Campus:	ICB												
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.													
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.													
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.										4	3	75	2	2	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.													4	3	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.									3			2			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.												3			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			3			5		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez



DES 113: INSTITUTO DE CIENCIAS BIOMÉDICAS

Proyecto: Consolidación del Instituto de Ciencias Biomédicas

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Dr. Hugo Salvador Staines Orozco

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Director General del Instituto de Ciencias Biomédicas

Teléfonos: 01 6566882131

Dirección de Correo Electrónico: hstaines@uacj.mx

Objetivo General del Proyecto

Brindar a la sociedad una alternativa de educación superior de calidad ofertando programas educativos, tanto de pregrado como de posgrado, pertinentes con el entorno regional y nacional, que respondan de manera positiva a demandas sociales, económicas y ambientales, bajo políticas de inclusión y de equidad de género, tomando en cuenta las recomendaciones emitidas por organismos colegiados evaluadores y certificadores de los CIEES, COPAES y CONACYT

Justificación del Proyecto

La detección de fortalezas y problemáticas dentro del Instituto de Ciencias Biomédicas, es el inicio estratégico del proceso de autoevaluación que sustenta a elaboración del PRODES. Los ejes de atención establecidos en la metodología de desarrollo del PIFI, se articulan en torno a cuatro objetivos particulares, que tienen eco en el Plan Institucional de Desarrollo 2007-2012 de la UACJ, a donde el PIFI contribuye con el propósito de colocar en el ámbito regional recurso humano de calidad personal y profesional, que se apropian de las sinergias de enseñanza-aprendizaje impulsada en la UACJ. Sin lugar a dudas, el propósito fundamental en la confección de este proyecto es el abatir los rezagos detectados en el avance a la excelencia académica de las DES, a través de las acciones que se implementan; además, se priorizan los objetivos y su consistencia con la problemática y la expresión de las debilidades. El objetivo general se conforma en este contexto y, una vez construido, el proyecto y los resultados que se obtienen reflejan el valor agregado al propósito sustantivo del ProDES. En primera instancia, se piensa que el Desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica, tiene absoluta prioridad institucional. La estrategia para este indicador ha sido exitosa y consistente. En el 2011, esta DES contaba con un CAC (Química y Alimento CA-3 y el y el 64% de los CA restantes en consolidación; en este tema, se identificaron el reflejo negativo se observa en el desarrollo de las LGAC, habilitación,

certificación y productividad de los miembros de cada uno de los CAEF, identificando así los esfuerzos requeridos para abatir la brecha que los separa del grado en Consolidación (CAEC). Basados en el análisis de los distintos planes de trabajo de los CA, las acciones y requerimientos con los que se deben apoyar para facilitar su tránsito hacia otro nivel y el potencial de sus integrantes, se aspira incrementar en el periodo 2012-2013 la cifra de CAC en al menos dos, que bien pueden ser Sistemas de Producción Agrícola o Contaminación en Recursos Naturales, para un total de 3 CAC, manteniendo la estrategia de apoyo al ya consolidado; también se estima que al menos 3 CAEF tienen el potencial de alcanzar el estatus siguiente de su calificación, previendo un total de 4 CAEF, 7 CAEC y 3 CAC; por esta razón es que en este primer objetivo se plantean estrategias y acciones a través de las cuales se busca fortalecer con equipamiento algunos de los laboratorios en los que se realiza la investigación de nuestros Cuerpos Académicos; tal es el caso de los de Química y Alimentos, Diagnóstico Molecular; Contaminación en Recursos Naturales y Sistemas de Producción Agrícola; que son, además, aprovechados como espacios de docencia para los estudiantes de los diferentes programas educativos del instituto. Se trata de laboratorios en los cuales se realiza la investigación requerida para el desarrollo de los proyectos de investigación en los que, actualmente, trabajan dichos cuerpos académicos. El índice de habilitación en la DES asciende al 96% de PTC, pero se analizó la relación entre la habilitación de los PTC y alumnos por PE, las cuales se polarizan por área del conocimiento. En relación a la capacidad académica, determinada por el reconocimiento ProMeP y membresías en el SNI se detecta una disminución en sus brechas sin que aun éstas logren reducirse al nivel deseado. Para poder abatir estas problemáticas el ajuste en cuanto a PTC no debe desatender la política institucional de contratar docentes con el máximo grado de habilitación académica. Debe seguirse hasta alcanzar la meta en los distintos niveles. Si tenemos en cuenta que las plazas ProMeP asignadas no satisfacen la demanda y que incluso algunas de las plazas que otorga quedan desiertas, en este proyecto se plantean dos estrategias que están encaminadas a atender esta problemática: La primera de ellas es realizar una minuciosa exploración en diversas instituciones para promover las plazas y atraer a candidatos idóneos que permitan contratar a 38 nuevos PTC en el término de dos años, a través de ProMeP, PIFI y proyectos extraordinarios para fortalecer la Planta Académica. Una segunda pretende continuar y fortalecer los programas de habilitación académica, que en este proyecto plantea encontrar candidatos entre los egresados exitosos del pregrado, estimulando y acompañando hasta buen término su habilitación doctoral. En cuanto a la Atención a Estudiantes, la meta principal es apuntalar los programas institucionales de apoyo y asesoría. Para tal propósito se prioriza el Programa Institucional de Tutoría y Trayectorias Académicas (PITTA) con la continuidad los mecanismos que aseguren la incorporación y participación de la totalidad de PTC en dicho programa, y que impulsen un programa permanente de actualización y retroalimentación del proceso tutorial, así como la certificación de los tutores. El apoyo a otros programas debe ser prioritario, como aquellos que promueven el cuidado físico y psicológico, la participación en eventos culturales y deportivos, el uso de las TIC's y el aprendizaje de un segundo idioma. Para mantener la competitividad académica que nos caracteriza, una de las metas por cumplir es contar con índices de trayectoria escolar por encima del estándar nacional, donde se encuentran las tasas de titulación, rotación, deserción, retención, aprovechamiento y eficiencia terminal. Todo lo anterior se cubre continuando con las estrategias de atención diseñadas para los estudiantes como el PITTA, que canaliza todas las inquietudes de los alumnos, da a conocer las oportunidades que tiene y proporciona la asesoría que genera visiones distintas de desarrollo profesional y humano en el estudiante. Además, se pretende fortalecer la infraestructura de los espacios académicos, clínicos y de los laboratorios de los ocho programas educativos que están en nivel I de CIEES o bien acreditados; como ejemplo citamos las clínicas odontológicas así como las clínicas y laboratorios del programa de Médico Veterinario Zootecnista y diversos laboratorios de los de Química y Biología; ello ayudará a mejorar la calidad de la enseñanza en estos espacios y con ello mejorar los índices de trayectoria escolar como la aprobación, absorción, retención, etc. Adicionalmente, las acciones anteriores impactan positivamente en los PE de posgrado del ICB. Sin embargo, atendiendo a su exigencia de apoyo se diseñó el objetivo 4 que atiende problemas específicos y de suma importancia, como la generación y divulgación del conocimiento, la interacción con saberes localizados en otras geografías y la eficiencia terminal, que implica la conclusión de proyectos de tesis, cuyo impacto en la disciplina puede ser directamente proporcional a los recursos materiales y económicos que se le dediquen. Incrementar el equipamiento en las clínicas y laboratorios de los posgrados del ICB reconocidos en el PNPC permite cerrar las brechas que puedan poner en riesgo que dichos programas pierdan su reconocimiento como programas de posgrado de calidad permitiendo que los estudiantes y los profesores de dichos programas cuenten con la infraestructura suficiente para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se realice de la forma más apropiada posible; en todos los casos se trata de programas educativos que tienen la necesidad de realizar práctica clínica y/o de laboratorio para la

generación del conocimiento así como mayor incorporación, no solo de los estudiantes sino, además, de los profesores, a proyectos de investigación como apoyo a la docencia así como también, al de la misma investigación; tal es el caso de las clínicas de pequeñas especies, las clínicas odontológicas de Prótesis Bucal, Ortodoncia y Endodoncia así como los laboratorios para la docencia e investigación de las ciencias Genómicas, y Químico-Biológicas.

En cuanto a las brechas existentes entre los ejes estratégicos en el desarrollo de la DES, se detectan algunos rezagos de importancia que consideramos deban de ser atendidos; tal es el caso, por ejemplo, la insuficiente habilitación de la planta académica de los Departamentos de Estomatología así como en el caso del de Ciencias de la Salud. El número de PTC con grado de doctorado es muy bajo en ambos, ello es debido a varios factores entre los que se cuenta el que no es común la existencia de programas de doctorado en las diferentes áreas de las ciencias odontológicas y médicas, ello trae como consecuencia que el número de odontólogos y médicos con este grado de habilitación en el país sea muy escaso; por esta razón es que, aun y cuando se han convocado plazas de profesores de tiempo completo para programas educativos de estos departamentos, algunas de éstas han quedado vacantes ya que los aspirantes no han reunido el perfil requerido, sobre todo, en cuanto a su grado académico.

Lo anterior impacta, además, en el bajo número de PTC de ambos departamentos con adscripción al SIN y en el caso del Departamento de Ciencias de la Salud, incluso, para el fortalecimiento de los NAB de sus programas de posgrado, razón por la cual, sobre todo, es que es el único departamento del Instituto de Ciencias Biomédicas que no cuenta con posgrados en el PNPC. Sin lugar a dudas que es necesario reconocer dichos rezagos y, además, darles atención y resolución satisfactoria.

Metas Compromiso

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:173		Total:182	
MC.1.1.1.2:	Especialidad	44	25.43	45	24.73
MC.1.1.1.3:	Maestría	64	36.99	64	35.16
MC.1.1.1.4:	Doctorado	59	34.10	67	36.81
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	93	53.76	115	63.19
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	25	14.45	29	15.93
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	93	53.76	115	63.19
Total de profesores que conforman la planta a		Total:580		Total:589	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	146	25.17	146	24.79
Total de Cuerpos Académicos		Total:14		Total:14	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	1	7.14	2	14.29
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	10	71.43	10	71.43

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
MC.1.1.3.3:	En Formación.	3	21.43	2	14.29
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:10		Total:10	
MC.1.2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	7	70.00	8	80.00
MC.1.2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	7	70.00	8	80.00
MC.1.2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	9	90.00	10	100.00
MC.1.2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	9	90.00	10	100.00
Total de PE evaluables		Total:9		Total:8	
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	8	88.89	8	100.00
MC.1.2.1.12:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0	0.00	1	10.00
MC.1.2.1.13:	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	4	40.00	4	40.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:6459		Total:7093	
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	6459	100.00	7093	100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:22		Total:22	
MC.1.2.3.1:	PE de posgrado que se actualizarán	4	18.18	2	9.09
MC.1.2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	12	54.55	14	63.64
MC.1.2.3.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	12	54.55	12	54.55
MC.1.2.3.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0.00	2	9.09
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:277		Total:332	
MC.1.2.4.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de	143	51.62	217	65.36

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
posgrado de buena calidad.							
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	975	641	65.74	1123	653	58.15
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	975	641	65.74	1123	653	58.15
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	90	81	90.00	190	167	87.89

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1: Promover el desarrollo de los cuerpos académicos fortaleciendo la planta académica y consolidando la formación de redes. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	15	38	\$ 2,761,805.00	\$ 3,729,585.00	\$ 6,491,390.00
OP 2: Formación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	15	39	\$ 4,064,478.00	\$ 3,818,698.00	\$ 7,883,176.00
OP 3: Incremento de la competitividad académica <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	16	62	\$ 5,534,289.00	\$ 6,493,169.00	\$ 12,027,458.00
OP 4: Apoyar a los Posgrados que están en el PNPC para su consolidación nacional e internacional. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	11	55	\$ 10,191,795.00	\$ 5,663,936.00	\$ 15,855,731.00
Totales:	16	57	194	\$ 22,552,367.00	\$ 19,705,388.00	\$ 42,257,755.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Promover el desarrollo de los cuerpos académicos fortaleciendo la planta académica y consolidando la formación de redes. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 2,761,805.00	\$ 3,729,585.00	\$ 6,491,390.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Mantener el estatus del CA de Química y Alimentos, elevar a "Consolidado" el de los CA de Contaminación en Recursos Naturales, Diagnóstico Molecular y Sistemas de Producción Agrícola y fortalecer al resto para su consolidación a mediano plazo. (cuatro consolidados)	1.00	4.00	\$ 1,588,348.00	\$ 2,581,113.00	\$ 4,169,461.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Apoyar a los CA dotando a los laboratorios con tecnología de frontera, para desarrollar proyectos de investigación con financiamiento externo y promover la publicación conjunta.	\$ 300,000.00	\$ 1,080,065.00	\$ 1,380,065.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1: Electroquim3.Interfase. Con tarjeta SCSI.	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Requerido para el CA de Diagnóstico Molecular.	Sin Costo				\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.2: Autoclave móvil de 50 Lit. 115 volts con canastas de acero inoxidable.	Sin Costo				2	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00	Requerido para el CA de Diagnóstico Molecular.	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.3: Cromatografo de gases Modelo Clarus 500 Marca Perkin Elmer	Sin Costo				1	\$ 780,065.00	\$ 780,065.00	Requerido para el CA de Contaminación de Recursos Naturales.	\$ 780,065.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 300,000.00	Total 2013:			\$ 1,080,065.00	Total:	\$ 1,380,065.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.2: Asegurar la funcionalidad e innovación en los laboratorios de Investigación y docencia para que los Cuerpos Académicos así como los docentes incrementen su capacidad de producción científica y de servicio a la comunidad.	\$ 772,788.00	\$ 1,086,000.00	\$ 1,858,788.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.1: Fat analyzer marca ANKOM incluye capacitación e instalación.	1	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	Para proyectos de investigación del CA de Nutrición animal.	Sin Costo				\$ 350,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.2: InyectMan NI 2, Micromanipulador.	1	\$ 422,788.00	\$ 422,788.00	Requerido para el CA de Salud Pública.	Sin Costo				\$ 422,788.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.3: Reflectrometro de humedad del suelo	Sin Costo				1	\$ 260,000.00	\$ 260,000.00	Requerido para el CA de Recursos naturales.	\$ 260,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.4: Autoanalizador químico.	Sin Costo				1	\$ 483,000.00	\$ 483,000.00	Requerido para el CA de Recursos naturales.	\$ 483,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.5: Microscopio motorizado.	Sin Costo				1	\$ 343,000.00	\$ 343,000.00	Requerido para el CA de Recursos naturales.	\$ 343,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 772,788.00	Total 2013:			\$ 1,086,000.00	Total:	\$ 1,858,788.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Realizar talleres para PTC adscritos a CA y PE del ICB, encaminados al fomento a la publicación y elaboración de propuestas conjuntas para participar en convocatorias nacionales e internacionales.	\$ 13,000.00	\$ 13,000.00	\$ 26,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.3.1: Boletos de avión nacionales.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Traslado de instructor de curso de redacción y traducción de artículos para publicación internacional.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Traslado de instructor de curso de redacción y traducción de artículos para publicación internacional.	\$ 16,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.3.2: Viáticos nacionales	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Hospedaje y alimentación de instructor.	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Hospedaje y alimentación de instructor.	\$ 10,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 13,000.00	Total 2013:			\$ 13,000.00	Total:	\$ 26,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.4: Apoyo para que los PTC publiquen: manuales, antologías, capítulos de libros o libros que impacten directamente en la productividad asociada a los CA's así como en la impartición de la docencia.	\$ 502,560.00	\$ 402,048.00	\$ 904,608.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.1: Publicación conjunta de libros de texto	5	\$ 100,512.00	\$ 502,560.00	Apoyar la publicación de producto científico generado por docentes de CA del ICB.	4	\$ 100,512.00	\$ 402,048.00	Apoyar la publicación de producto científico generado por docentes de CA del ICB.	\$ 904,608.00	Servicios
Total 2012:			\$ 502,560.00	Total 2013:			\$ 402,048.00	Total:	\$ 904,608.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Formalizar siete redes académicas, fortaleciendo la habilitación técnico-científica de los investigadores y la cooperación colegiada en la producción académica.	3.00	7.00	\$ 590,472.00	\$ 590,472.00	\$ 1,180,944.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Apoyar estancias cortas de los académicos de la UACJ, que deriven en elaboración de libros, manuales de prácticas, artículos indexados, arbitrados, de divulgación, bienes y servicios.	\$ 241,500.00	\$ 241,500.00	\$ 483,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1: Boleto de avión nacional, viaje redondo.	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Traslado de docentes investigadores a universidad sede.	3	\$ 8,000.00	\$ 24,000.00	Traslado de docentes investigadores a universidad sede.	\$ 48,000.00	Servicios
R 1.2.1.2: Viáticos nacionales	45	\$ 1,000.00	\$ 45,000.00	Hospedaje y alimentación de docentes investigadores a universidad sede.	45	\$ 1,000.00	\$ 45,000.00	Hospedaje y alimentación de docentes investigadores a universidad sede.	\$ 90,000.00	Servicios
R 1.2.1.3: Boleto de avión internacional, viaje redondo.	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Traslado de docentes investigadores a universidad sede.	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Traslado de docentes investigadores a universidad sede.	\$ 210,000.00	Servicios
R 1.2.1.4: Viáticos internacionales	45	\$ 1,500.00	\$ 67,500.00	Hospedaje y alimentación de docentes investigadores que visiten la universidad sede.	45	\$ 1,500.00	\$ 67,500.00	Hospedaje y alimentación de docentes investigadores que visiten la universidad sede.	\$ 135,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 241,500.00	Total 2013:			\$ 241,500.00	Total:	\$ 483,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.2: Apoyar la participación en eventos, cursos o visitas cortas de habilitación especializada y de cooperación entre CA's nacionales o internacionales propiciando la colaboración conjunta entre pares de otras universidades.	\$ 272,000.00	\$ 272,000.00	\$ 544,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.1: Boleto de avión nacional.	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Asistencia de miembro de CA a institución sede nacional.	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Asistencia de miembro de CA a institución sede nacional.	\$ 64,000.00	Servicios
R 1.2.2.2: Viáticos nacionales	40	\$ 1,000.00	\$ 40,000.00	Viáticos de miembro de CA para visita a institución sede nacional.	40	\$ 1,000.00	\$ 40,000.00	Viáticos de miembro de CA para visita a institución sede nacional.	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.2.2.3: Boleto de avión internacional.	4	\$ 35,000.00	\$ 140,000.00	Asistencia de miembro de CA a institución sede internacional.	4	\$ 35,000.00	\$ 140,000.00	Asistencia de miembro de CA a institución sede internacional.	\$ 280,000.00	Servicios
R 1.2.2.4: Viáticos	40	\$ 1,500.00	\$ 60,000.00	Viáticos de miembro de	40	\$ 1,500.00	\$ 60,000.00	Viáticos de miembro de	\$ 120,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
internacionales.				CA para visita a institución sede internacional.				CA para visita a institución sede internacional.			
Total 2012:			\$ 272,000.00	Total 2013:			\$ 272,000.00	Total:			\$ 544,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.3: Equipar con infraestructura y el uso eficiente del Internet2 que permita desarrollar videoconferencias u otras actividades en línea, para agilizar los trabajos colegiados entre Instituciones nacionales o Internacionales.	\$ 24,972.00	\$ 24,972.00	\$ 49,944.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.2.3.1: Nodos de conexión internet 2	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Materiales	
R 1.2.3.2: Pantalla de proyección	6	\$ 4,162.00	\$ 24,972.00	Habilitación de seis aulas para impartición de videoconferencias	6	\$ 4,162.00	\$ 24,972.00	Habilitación de seis aulas donde se lleven a cabo videoconferencias	\$ 49,944.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 24,972.00	Total 2013:			\$ 24,972.00	Total:			\$ 49,944.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.4: Capacitar a los integrantes de los CA de la DES, por medio de cursos de actualización que mejoren las prácticas de investigación, docencia y divulgación científica.	\$ 52,000.00	\$ 52,000.00	\$ 104,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.4.4: Boletos de avión	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Traslado de instructor para impartir curso taller para los docentes investigadores del ICB.	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Traslado de instructor para impartir curso taller para los docentes investigadores del ICB.	\$ 64,000.00	Servicios
R 1.2.4.5: Viáticos nacionales	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Hospedaje y alimentación de instructor para impartir	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Hospedaje y alimentación de instructor para impartir	\$ 40,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				curso taller para los docentes investigadores del ICB.				curso taller para los docentes investigadores del ICB.			
Total 2012:			\$ 52,000.00	Total 2013:			\$ 52,000.00	Total:			\$ 104,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Fortalecer la capacidad de la planta académica de la DES logrando el desarrollo de 212 PTC, logrando que al 2013 existan 67 PTC con grado de doctorado, 115 con PD y 30 con adscripción al SNI.	177.00	212.00	\$ 182,499.00	\$ 170,000.00	\$ 352,499.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Garantizar el equilibrio en la distribución de las funciones sustantivas de los PTC,s que incluyen la docencia, investigación, tutoría y gestión, necesarios para la obtención del PED	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.3.1.1: Edición e impresión de manuales y boletines informativos	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Para publicación de información pertinente y oportuna a los docentes de la DES	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Para publicación de información pertinente y oportuna a los docentes de la DES	\$ 100,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:			\$ 100,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.2: Imprimir 2 números anuales de la revista Ciencia en la Frontera y publicar en la red de la Revista Digital Toctli, para cumplir con el requisito de su reconocimiento ante la instancia correspondiente como revistas de calidad.	\$ 82,499.00	\$ 70,000.00	\$ 152,499.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 1.3.2.1: Edición y tiraje de dos números de la Revista "Ciencia en la Frontera"	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Requerido para edición y tiraje de dos números de la revista en la que publican docentes de los diferentes programas de licenciatura de la DES.	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Requerido para edición y tiraje de dos números de la revista en la que publican docentes de los diferentes programas de licenciatura de la DES.	\$ 140,000.00	Servicios
R 1.3.2.2: Computadora de escritorio	1	\$ 12,499.00	\$ 12,499.00	Requerido para equipar las áreas de trabajo de edición de la revista digital "Toctli"	Sin Costo				\$ 12,499.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 82,499.00	Total 2013:			\$ 70,000.00	Total:		\$ 152,499.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.3: Difundir, promover y dar seguimiento a la gestión para la participación oportuna de los PTC's en las convocatorias de Promep y el SNI, ante las instancias centrales, garantizando que se renueven las plazas y se incorporen los nuevos PTC's	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.3.3: Edición y publicación de boletines y manuales informativos.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Requerimiento para manuales informativos para que el docente atienda las diversas convocatorias.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Requerimiento para manuales informativos para que el docente atienda las diversas convocatorias.	\$ 100,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:		\$ 100,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.4: Certificar a 20 PTC's en el PIME y en la acción tutorial en los niveles de Pregrado y Posgrado.	10.00	20.00	\$ 400,486.00	\$ 388,000.00	\$ 788,486.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.1: Realizar un programa de clasificación del estatus que cada docente tiene en el proceso de certificación y la regularización del profesorado para su incorporación al PIME bajo un esquema individualizado rescatando la experiencia adquirida durante su trayectoria docente.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.1.1: Diseño, edición y tiraje	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Requerimiento para impresión de manuales informativos para asesorar al docente en las convocatorias.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Requerimiento para impresión de manuales informativos para asesorar al docente en las convocatorias.	\$ 100,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 100,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.2: Realizar cursos y talleres semestralmente para la educación continua disciplinar del profesorado dentro del PIME así como en el Programa Saberes.	\$ 105,000.00	\$ 105,000.00	\$ 210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.2.1: Boletos de avión nacionales.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Traslado de instructor que impartirá curso de 20 horas en el Programa saberes o PIME a docentes del ICB.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Traslado de instructor que impartirá curso en el Programa saberes o PIME a docentes del ICB.	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.4.2.2: Viáticos nacionales	25	\$ 1,000.00	\$ 25,000.00	Hospedaje y alimentación de de instructor que impartirá curso de 20 horas en el Programa saberes o PIME a docentes del ICB.	25	\$ 1,000.00	\$ 25,000.00	Hospedaje y alimentación de de instructor que impartirá curso de 20 horas en el Programa saberes o PIME a docentes del ICB.	\$ 50,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.2.3: Pago de instructor	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Honorarios de instructor por 20 horas de curso.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Honorarios de instructor por 20 horas de curso.	\$ 80,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 105,000.00	Total 2013:			\$ 105,000.00	Total:	\$ 210,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.3: Contar con infraestructura académica y apoyo en capacitación para que 10 profesores del ICB se certifiquen en cursos en modalidad de educación a distancia, para generar cursos en línea para diferentes campus de la universidad o con otras universidades.	\$ 140,486.00	\$ 128,000.00	\$ 268,486.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.3.1: Conectividad	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Infraestructura Académica
R 1.4.3.2: Pantallas	3	\$ 4,162.00	\$ 12,486.00	Requerimiento para adecuar aulas para la impartición de cursos orientados a la capacitación docente en modalidades virtuales	Sin Costo				\$ 12,486.00	Infraestructura Académica
R 1.4.3.3: Pago de honorarios por curso	4	\$ 24,000.00	\$ 96,000.00	Requerido para pago de dos instructores externos por curso para capacitación no presencial.	4	\$ 24,000.00	\$ 96,000.00	Requerido para pago de instructor externo para capacitación no presencial.	\$ 192,000.00	Honorarios
R 1.4.3.4: Pago de instructor	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Se requiere para atender la capacitación de docentes en el uso de aula virtual, curso de 20 horas.	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Se requiere para atender la capacitación de docentes en el uso de aula virtual, curso de 20 horas.	\$ 64,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 140,486.00	Total 2013:			\$ 128,000.00	Total:	\$ 268,486.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.4: Certificar en el PITA al 20% de los profesores que permita darle una atención adecuada al estudiantado.	\$ 105,000.00	\$ 105,000.00	\$ 210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.4.1: Boleto de avión nacionales.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Traslado de instructor que impartirá curso taller para docentes tutores del ICB.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Traslado de instructor que impartirá curso taller para docentes tutores del ICB.	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.4.4.2: Viáticos nacionales.	25	\$ 1,000.00	\$ 25,000.00	Hospedaje y alimentación de instructor que impartirá curso taller para docentes tutores del ICB.	25	\$ 1,000.00	\$ 25,000.00	Hospedaje y alimentación de instructor que impartirá curso taller para docentes tutores del ICB.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.4.4.3: Pago a instructor	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Pago a instructor que impartirá 20 horas de curso.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Pago a instructor que impartirá 20 horas de curso.	\$ 80,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 105,000.00	Total 2013:			\$ 105,000.00	Total:	\$ 210,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Formación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 4,064,478.00	\$ 3,818,698.00	\$ 7,883,176.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Lograr que, anualmente, un total de 45 estudiantes de la DES participen en programas de movilidad estudiantil.	45.00	90.00	\$ 1,176,500.00	\$ 1,176,500.00	\$ 2,353,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Movilizar a 15 estudiantes de pregrado del ICB por semestre, en estancias académicas en IES nacionales e internacionales	\$ 471,000.00	\$ 471,000.00	\$ 942,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: Boleto de avión internacionales	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Traslado de estudiantes de excelencia académica para realizar	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Traslado de estudiantes de excelencia académica para realizar	\$ 210,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				estancia en IES internacionales a través de UMAP, UDUAL, CONAHEC				estancia en IES internacionales a través de UMAP, UDUAL, CONAHEC		
R 2.1.1.2: Viáticos internacionales (cinco meses de estancia)	3	\$ 42,000.00	\$ 126,000.00	Pago manutención de estudiantes IES internacionales.	3	\$ 42,000.00	\$ 126,000.00	Pago manutención de estudiantes IES internacionales.	\$ 252,000.00	Servicios
R 2.1.1.3: Viáticos nacionales (cinco meses de estancia)	12	\$ 20,000.00	\$ 240,000.00	Pago manutención de estudiantes IES nacionales.	12	\$ 20,000.00	\$ 240,000.00	Pago manutención de estudiantes IES nacionales.	\$ 480,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 471,000.00	Total 2013:			\$ 471,000.00	Total:	\$ 942,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Movilizar a 15 estudiantes de pregrado del ICB en estancias de formación en IES nacionales e internacionales	\$ 438,000.00	\$ 438,000.00	\$ 876,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: Boletos de avión internacionales	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Traslado de estudiantes a IES o centros de investigación internacional con IES de convenio.	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Traslado de estudiantes a IES o centros de investigación internacional con IES de convenio.	\$ 210,000.00	Servicios
R 2.1.2.2: Viáticos internacionales	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Manutención de estudiante en estancia IES o centros de investigación internacional con IES de convenio.	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Manutención de estudiante en estancia IES o centros de investigación internacional con IES de convenio.	\$ 90,000.00	Servicios
R 2.1.2.3: Boletos de avión nacionales.	12	\$ 8,000.00	\$ 96,000.00	Traslado de estudiantes en IES o Centros de Investigación nacional a través de la AMC y Delfín.	12	\$ 8,000.00	\$ 96,000.00	Traslado de estudiantes en IES o Centros de Investigación nacional a través de la AMC y Delfín.	\$ 192,000.00	Servicios
R 2.1.2.4: Viáticos nacionales	12	\$ 16,000.00	\$ 192,000.00	Manutención de estudiantes en IES o Centros de Investigación nacional a través de la AMC y	12	\$ 16,000.00	\$ 192,000.00	Manutención de estudiantes en IES o Centros de Investigación nacional a través de la AMC y	\$ 384,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				Delfín.				Delfín.			
Total 2012:			\$ 438,000.00		Total 2013:			\$ 438,000.00	Total:	\$ 876,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: Movilizar a 15 estudiantes de pregrado del ICB en ponencias en IES nacionales e internacionales	\$ 267,500.00	\$ 267,500.00	\$ 535,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.1.3.1: Boletos de avión internacionales	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Traslado de estudiante a lugar sede internacional de ponencia.	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Traslado de estudiante a lugar sede de ponencia.	\$ 210,000.00	Servicios	
R 2.1.3.2: Viáticos internacionales	15	\$ 1,500.00	\$ 22,500.00	Hospedaje y alimentación de estudiante.	15	\$ 1,500.00	\$ 22,500.00	Hospedaje y alimentación de estudiante.	\$ 45,000.00	Servicios	
R 2.1.3.3: Boletos de avión nacionales	12	\$ 8,000.00	\$ 96,000.00	Traslado de estudiante a sede nacional de ponencia.	12	\$ 8,000.00	\$ 96,000.00	Traslado de estudiante a sede nacional de ponencia.	\$ 192,000.00	Servicios	
R 2.1.3.4: Viáticos nacionales	44	\$ 1,000.00	\$ 44,000.00	Hospedaje y alimentación de estudiante.	44	\$ 1,000.00	\$ 44,000.00	Hospedaje y alimentación de estudiante.	\$ 88,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 267,500.00		Total 2013:			\$ 267,500.00	Total:	\$ 535,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Mejorar en un 5% los índices de trayectoria escolar al mantener al 100% de la matrícula de los PE de pregrado con cobertura dentro del PITTA, así como implementar diversos programas de apoyo para la permanencia escolar de los estudiantes durante su trayectoria escolar.	2.00	5.00	\$ 935,778.00	\$ 847,998.00	\$ 1,783,776.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Fortalecer el PITTA promoviendo la cultura de la tutoría entre los estudiantes a través de talleres de interacción tutorial.	\$ 38,000.00	\$ 38,000.00	\$ 76,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1: Boletos de avión nacionales	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Traslado de instructor para impartir y promover la cultura de tutoría de estudiantes y docentes del ICB	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Traslado de instructor para impartir y promover la cultura de tutoría de estudiantes y docentes del ICB	\$ 24,000.00	Servicios
R 2.2.1.2: Viáticos nacionales	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Gastos de hospedaje y alimentación de un instructor para impartir y promover la cultura de tutoría de estudiantes y docentes del ICB	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Gastos de hospedaje y alimentación de un instructor para impartir y promover la cultura de tutoría de estudiantes y docentes del ICB	\$ 20,000.00	Servicios
R 2.2.1.3: Pago a instructor	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Requerido para pago de instructor externo, 20 horas de curso	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Requerido para pago de instructor externo, 20 horas de curso	\$ 32,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 38,000.00	Total 2013:			\$ 38,000.00	Total:	\$ 76,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.2: Adecuar los espacios académicos del programa del curso remedial del COBE-ICB, el de asesoría de docente-alumno y alumno-alumno, y los espacios en los que los estudiantes se involucran en actividades extracurriculares; con el fin de mejorar los indicadores de trayectoria escolar de los alumnos de los PE del ICB.	\$ 292,778.00	\$ 204,998.00	\$ 497,776.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.2.1: "Computadora con Procesador Intel® Pentium® Monitor pantalla LED.	2	\$ 12,499.00	\$ 24,998.00	Para equipar los espacios físicos en los que se imparte la asesoría	2	\$ 12,499.00	\$ 24,998.00	Para equipar los espacios físicos en los que se imparte la asesoría	\$ 49,996.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Memoria de 4 GB3 Dos canales SDRAM DDR3 a 1333 MHZ y disco duro de 500 GB3 (rpm) (7200 rpm"				estudiante-estudiante y actividades extracurriculares.				estudiante-estudiante y actividades extracurriculares.		
R 2.2.2.3: Curso remedial	20	\$ 9,000.00	\$ 180,000.00	Requerido para pago de instructores que impartan el curso remedial.	20	\$ 9,000.00	\$ 180,000.00	Requerido para pago de instructores que impartan el curso remedial.	\$ 360,000.00	Honorarios
R 2.2.2.4: Mesa plegable acabada en formaica con medida 29"x30"x120" con 12 asientos de plastico.	5	\$ 17,556.00	\$ 87,780.00	Equipamiento de espacios físicos en los que se imparte la asesoría estudiante-estudiante y actividades extracurriculares.	Sin Costo				\$ 87,780.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 292,778.00	Total 2013:			\$ 204,998.00	Total:	\$ 497,776.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.3: Lograr que el 100% de los estudiantes de la DES se incorporen y sean atendidos en los cursos introductorios a la UACJ (CIME, CHAT y CAI) bajo la supervisión de los Tutores, de modo que ello contribuya al mejoramiento de sus hábitos de estudio y sus habilidades de aprendizaje.	\$ 205,000.00	\$ 205,000.00	\$ 410,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.3.1: Edición e impresión de apoyo didáctico.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Materiales didácticos diversos para la atención de los estudiantes durante el curso del CIME.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Materiales didácticos diversos para la atención de los estudiantes durante el curso del CIME.	\$ 100,000.00	Servicios
R 2.2.3.2: Producción de videos tutoriales	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Requerido para tutoriales sobre los cursos introductorios para los estudiantes de recién ingreso.	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Requerido para tutoriales sobre los cursos introductorios para los estudiantes de recién ingreso.	\$ 150,000.00	Acervos
R 2.2.3.3: Cursos para el desarrollo de	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Requerido para el pago de 15 horas por curso.	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Requerido para el pago de 15 horas por curso.	\$ 60,000.00	Honorarios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
	habilidades tecnológicas (CHAT)											
R 2.2.3.4:	Edición e impresión de agendas y guía de servicios	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Requerido para material de apoyo a los cursos introductorios a la UACJ	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Requerido para material de apoyo a los cursos introductorios a la UACJ	\$ 100,000.00	Servicios	
Total 2012:				\$ 205,000.00	Total 2013:				\$ 205,000.00	Total:	\$ 410,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.4: Dotar de materiales de trabajo a los laboratorios y clínicas, para beneficio de estudiantes que por razones económicas no pueden continuar con sus estudios.	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.2.4.1:	Kit de instrumental para apoyar la práctica de los estudiantes; 20 kits/programa educativo.	160	\$ 2,500.00	\$ 400,000.00	Requerido para la práctica clínica y de campo de los estudiantes de los PE de: Biología, Química, Médico Cirujano, Cirujano Dentista, MVZ, Entrenamiento Deportivo, Nutrición y Enfermería.	160	\$ 2,500.00	\$ 400,000.00	Requerido para la práctica clínica y de campo de los estudiantes de los PE del ICB.	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:				\$ 400,000.00	Total 2013:				\$ 400,000.00	Total:	\$ 800,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Que al un 40% de los estudiantes realicen actividades académicas extracurriculares dentro del SATCA	20.00	40.00	\$ 1,430,200.00	\$ 1,280,200.00	\$ 2,710,400.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Capacitar a los estudiantes en habilidades de redacción para incorporarlos a proyectos de investigación. Apoyar las ediciones de la Revista "Expresiones Médicas", la cual es una revista indexada.	\$ 126,000.00	\$ 126,000.00	\$ 252,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Material didáctico	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Requerimiento para material didáctico para 20 asistentes al curso-taller: redacción científica.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Requerimiento para material didáctico para 20 asistentes al curso-taller: redacción científica.	\$ 100,000.00	Materiales
R 2.3.1.2: Edición y tiraje de 2 números de la revista Expresiones Médicas.	2	\$ 38,000.00	\$ 76,000.00	Requerido para el pago de la edición e impresión de la Revista Expresiones Médicas.	2	\$ 38,000.00	\$ 76,000.00	Requerido para el pago de la edición de la Revista Expresiones Médicas, así como su difusión e impresión.	\$ 152,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 126,000.00	Total 2013:			\$ 126,000.00	Total:	\$ 252,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.2: Promover el aprendizaje de un segundo idioma incorporando a este proceso a 300 estudiantes por semestre, así como apoyar la presentación del examen TOEFL ITP a 100 estudiantes de licenciatura del ICB que se encuentren próximos a graduarse y titularse.	\$ 317,200.00	\$ 317,200.00	\$ 634,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.2.1: Pago de inscripción por nivel	300	\$ 324.00	\$ 97,200.00	Pago de inscripción al Centro de lenguas promoviendo el aprendizaje de un segundo idioma.	300	\$ 324.00	\$ 97,200.00	Pago de inscripción al Centro de lenguas promoviendo el aprendizaje de un segundo idioma.	\$ 194,400.00	Servicios
R 2.3.2.2: Paquete de libros y cuadernos de trabajo.	300	\$ 600.00	\$ 180,000.00	Pago de libros y cuadernos de trabajo	300	\$ 600.00	\$ 180,000.00	Pago de libros y cuadernos de trabajo	\$ 360,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				estudiantes inscritos en el Centro de Lenguas de la UACJ.				estudiantes inscritos en el Centro de Lenguas de la UACJ.		
R 2.3.2.3: Pago por presentación del examen TOEFL	100	\$ 400.00	\$ 40,000.00	Se requiere como apoyo para los estudiantes que deban de cumplir requisito de idioma para su titulación o ingreso a un posgrado.	100	\$ 400.00	\$ 40,000.00	Se requiere como apoyo para los estudiantes que deban de cumplir requisito de idioma para su titulación o ingreso a un posgrado.	\$ 80,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 317,200.00	Total 2013:			\$ 317,200.00	Total:	\$ 634,400.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.3: Organizar, difundir y realizar eventos académicos; tales como Cátedra Patrimonial de Medicina, Cátedra Nacional CUMEX, Semana de Ciencias de la Salud, Semana de Ciencias Químico-Biológicas y Semana de Ciencias Veterinaria.	\$ 687,000.00	\$ 537,000.00	\$ 1,224,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.3.1: Boletos de avión nacionales	10	\$ 8,000.00	\$ 80,000.00	Traslado de ponentes que participarán en alguna de las Semanas Científicas del ICB.	10	\$ 8,000.00	\$ 80,000.00	Traslado de ponentes que participarán en alguna de las Semanas Científicas del ICB.	\$ 160,000.00	Servicios
R 2.3.3.2: Viáticos nacionales	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Hospedaje y alimentación de ponentes.	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	Hospedaje y alimentación de ponentes.	\$ 100,000.00	Servicios
R 2.3.3.3: Boletos de avión internacionales	10	\$ 45,000.00	\$ 450,000.00	Traslado de ponentes Provenientes de diversas partes del mundo) que participarán en alguna de las Semanas Científicas del ICB.	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Traslado de ponentes Provenientes de diversas partes del mundo) que participarán en alguna de las Semanas Científicas del ICB.	\$ 750,000.00	Servicios
R 2.3.3.4: Viáticos internacionales	50	\$ 1,500.00	\$ 75,000.00	Hospedaje y alimentación de ponentes.	50	\$ 1,500.00	\$ 75,000.00	Hospedaje y alimentación de ponentes.	\$ 150,000.00	Servicios
R 2.3.3.5: Servicio de traducción e interpretación.	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Pago de interprete por foro para traducción en	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Pago de interprete por hora para traducción en	\$ 64,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				foros.				foros.			
Total 2012:			\$ 687,000.00		Total 2013:			\$ 537,000.00	Total:	\$ 1,224,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.4: Fortalecer la operación de las brigadas multidisciplinarias en las que participan los alumnos de los diferentes PE.	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	\$ 600,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.3.4.1: Paquete de instrumental diverso para trabajo de campo.	20	\$ 15,000.00	\$ 300,000.00	Requerido para actividades propias de brigadas de atención a la comunidad.	20	\$ 15,000.00	\$ 300,000.00	Requerido para actividades propias de brigadas de atención a la comunidad.	\$ 600,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 300,000.00		Total 2013:			\$ 300,000.00	Total:	\$ 600,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.4: Que el 30% de los estudiantes participen en actividades artísticas, culturales, de salud y vinculación con el entorno.	15.00	30.00	\$ 522,000.00	\$ 514,000.00	\$ 1,036,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.1: Impulsar la inscripción de estudiantes en la materia de Bono Cultural, así como su incorporación en actividades de índole artística y cultural por medio de las jornadas que se realizan en el ICB y en los demás campus de la institución.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.1.1: Diseño e impresión de manuales y boletines.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Material de difusión e información para concientizar a los estudiantes del ICB acerca de la	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Concientizar a los estudiantes de los PE del Instituto de Ciencias Biomédicas acerca de la importancia de las	\$ 100,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				importancia de actividades extracurriculares				actividades extracurriculares por medio de la difusión de información pertinente.		
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:		\$ 100,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.2: Implementar semestralmente Torneo Intramuros en las diferentes disciplinas deportivas, así como promover el uso de las instalaciones del Complejo Deportivo de la UACJ.	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.2.1: Edición e impresión de material de apoyo	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Elaboración de manuales y boletines de información a la comunidad estudiantil acerca de los beneficios de la práctica del deporte y uso de las instalaciones deportivas de la UACJ	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Informar a la comunidad estudiantil acerca de los beneficios de la práctica del deporte así como del uso de las instalaciones deportivas de la UACJ por medio de manuales y boletines.	\$ 100,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:		\$ 100,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.3: Fomentar el bienestar físico y mental a través de la Incorporación del estudiantado al Programa Universidad Saludable (Uniejercítate, asesoría psicológica, etc.).	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.3.1: Edición y tiraje de manuales y boletines	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Requerido para difundir e informar a los estudiantes de las actividades y beneficios	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Requerido para difundir e informar a los estudiantes de las diversas actividades y	\$ 100,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				de salud física y mental que pueden disponer.				beneficios que en cuanto a salud física y mental puede disponer.			
Total 2012:			\$ 50,000.00		Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 100,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.4: Apoyar la organización y participación del alumnado en diferentes actividades de carácter comunitario que impactan en aspectos ambientales y del entorno por medio de un plan integral de manejo de residuos sólidos.	\$ 372,000.00	\$ 364,000.00	\$ 736,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.4.4.1: Boletos de avión	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Traslado de 2 profesores investigadores de la UAM para impartir talleres en manejo de residuos y/o reciclaje.	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	Traslado de 2 profesores investigadores de la UAM para impartir talleres en manejo de residuos y/o reciclaje.	\$ 56,000.00	Servicios	
R 2.4.4.2: Viáticos nacionales	16	\$ 1,000.00	\$ 16,000.00	Hospedaje y alimentación de 2 profesores investigadores de la UAM.	16	\$ 1,000.00	\$ 16,000.00	Hospedaje y alimentación de 2 profesores investigadores de la UAM.	\$ 32,000.00	Servicios	
R 2.4.4.4: Kit de contenedores para manejo de residuos sólidos y reciclaje de plástico.	12	\$ 27,000.00	\$ 324,000.00	Requerimiento necesario como apoyo al programa de manejo integral de residuos sólidos del ICB y la UACJ.	12	\$ 27,000.00	\$ 324,000.00	Requerimiento necesario como apoyo al programa de manejo integral de residuos sólidos del ICB y la UACJ.	\$ 648,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 372,000.00		Total 2013:			\$ 364,000.00	Total:	\$ 736,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Incremento de la competitividad académica <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 5,534,289.00	\$ 6,493,169.00	\$ 12,027,458.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Lograr la acreditación de 4 PE; en 2012 Química y Entrenamiento Deportivo y para el 2013 Nutrición y Enfermería, dando seguimiento y atención a las recomendaciones emitidas por los CIEES.	2.00	4.00	\$ 1,819,059.00	\$ 1,940,765.00	\$ 3,759,824.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Apoyar el trabajo del Comité de Autoevaluación del PE de Química y de la licenciatura de nueva creación de Químico-Farmaco-Biólogo facilitando la autoevaluación así como la atención de las necesidades de equipamiento de los laboratorios de docencia básica e intermedia y los laboratorios de las áreas terminales de ambiental, alimentos, genética y biotecnología como parte de los requerimientos para su desarrollo y acreditación.	\$ 309,500.00	\$ 716,020.00	\$ 1,025,520.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: AR-403 Motor Drive Unit, 0100 rpm	1	\$ 115,500.00	\$ 115,500.00	Requerido para el funcionamiento de los laboratorios de docencia de los PE Química y QFB	Sin Costo				\$ 115,500.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.2: Desintegrador ZT 222, USP/EP/JP, two baskets whth simultaneous operation	1	\$ 107,000.00	\$ 107,000.00	Requerido para el funcionamiento de los laboratorios de docencia de los PE Química y QFB	Sin Costo				\$ 107,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.3: Dissolution Testers (Disolutor)	Sin Costo				1	\$ 323,000.00	\$ 323,000.00	Requerido para el funcionamiento de los laboratorios de docencia de los PE Química y QFB	\$ 323,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.4: Tablet Presses (tableteadora)	Sin Costo				1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Requerido para el funcionamiento de los laboratorios de docencia de los PE Química y QFB	\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.5: Mezclador	Sin Costo				1	\$ 93,000.00	\$ 93,000.00	Requerido para el	\$ 93,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								funcionamiento de los laboratorios de docencia de los programas de Química y QFB.		Académica
R 3.1.1.6: Friabilizador TAR-220, with adjustable speed (20-100 RMP) automatic removal of tablets after test run			Sin Costo		1	\$ 66,420.00	\$ 66,420.00	Requerido para el funcionamiento de los laboratorios de docencia de los programas de Química y QFB.	\$ 66,420.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.7: Vortex, Fisher, Cat 02-215-375			Sin Costo		4	\$ 13,400.00	\$ 53,600.00	Requerido para el funcionamiento de los laboratorios de docencia de los programas de Química y QFB.	\$ 53,600.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.8: Durometro TBH 125 electronic "Dual Mode", hardness tester whth integrated load cell	1	\$ 87,000.00	\$ 87,000.00	Requerido para el funcionamiento de los laboratorios de docencia de los PE Química y QFB			Sin Costo		\$ 87,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 309,500.00		Total 2013:			\$ 716,020.00	Total:	\$ 1,025,520.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Atender las necesidades en equipamiento e infraestructura de los laboratorios de Biomecánica y Rehabilitación para dar atención a las recomendaciones emitidas por el COMACAF para el PE de Entrenamiento Deportivo.	\$ 705,546.00	\$ 636,882.00	\$ 1,342,428.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1: Calorimetría por escafandra	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Fortalecimiento de la práctica de estudiantes de Entrenamiento Deportivo y atención a recomendaciones.			Sin Costo		\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.2: Analizador Bioquímico YSI 2700s	1	\$ 190,000.00	\$ 190,000.00	Fortalecimiento de la práctica de estudiantes			Sin Costo		\$ 190,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					de Entrenamiento Deportivo y atención a recomendaciones.						
R 3.1.2.3:	Bicicleta ergométrica Monark 928 E	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Fortalecimiento de la práctica de estudiantes de Entrenamiento Deportivo y atención a recomendaciones.				Sin Costo	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.4:	Lector óptico Insight 20			Sin Costo		1	\$ 72,000.00	\$ 72,000.00	Fortalecimiento de la práctica de estudiantes de Entrenamiento Deportivo y atención a recomendaciones.	\$ 72,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.5:	Estimulador Muscular profundo	1	\$ 45,546.00	\$ 45,546.00	Fortalecimiento de la práctica de estudiantes de Entrenamiento Deportivo y atención a recomendaciones.				Sin Costo	\$ 45,546.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.6:	Bicicleta ergométrica Monark 894E Peak Bike	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Fortalecimiento de la práctica de estudiantes de Entrenamiento Deportivo y atención a recomendaciones.				Sin Costo	\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.7:	Analizador de Bioimpedancia tetrapolar			Sin Costo		1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecimiento de la práctica de estudiantes de Entrenamiento Deportivo y atención a recomendaciones.	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.8:	Banda de esfuerzo Quantum			Sin Costo		2	\$ 54,574.00	\$ 109,148.00	Fortalecimiento de la práctica de estudiantes de Entrenamiento Deportivo y atención a recomendaciones.	\$ 109,148.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.9:	Antropometro Centurión			Sin Costo		5	\$ 70,000.00	\$ 350,000.00	Fortalecimiento de la práctica de estudiantes de Entrenamiento Deportivo y atención a recomendaciones.	\$ 350,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.10:	Bicicleta de cardio Professional Schwimm			Sin Costo		2	\$ 22,867.00	\$ 45,734.00	Fortalecimiento de la práctica de estudiantes de Entrenamiento Deportivo y atención a recomendaciones.	\$ 45,734.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			\$ 705,546.00		Total 2013:			\$ 636,882.00	Total:	\$ 1,342,428.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.3: Atender las recomendaciones de equipamiento e infraestructura de las Clínicas de Nutrición, tomando en cuenta las necesidades de los consultorios, clínicas dietéticas y laboratorio del Estado Nutrición.	\$ 509,155.00	\$ 293,005.00	\$ 802,160.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 3.1.3.1: Balanza SECA MBCA, plataforma de balanza Ethernet, análisis de impedancia bioeléctrica de 8 puntos.	1	\$ 216,150.00	\$ 216,150.00	Requerido para prácticas de laboratorio del PE de Nutrición y atención a recomendaciones.	Sin Costo				\$ 216,150.00	Infraestructura Académica	
R 3.1.3.2: Futrex 5500 AZL, FDA 510 (k) completa, incluye adaptador de corriente.	3	\$ 49,360.00	\$ 148,080.00	Requerido para prácticas de laboratorio del PE de Nutrición y atención a recomendaciones.	3	\$ 49,360.00	\$ 148,080.00	Requerido para prácticas de laboratorio del PE de Nutrición y atención a recomendaciones.	\$ 296,160.00	Infraestructura Académica	
R 3.1.3.3: Balanza Seca modelo 644, equipada con plataforma plana.	5	\$ 28,985.00	\$ 144,925.00	Requerido para prácticas de laboratorio del PE de Nutrición y atención a recomendaciones.	5	\$ 28,985.00	\$ 144,925.00	Requerido para prácticas de laboratorio del PE de Nutrición y atención a recomendaciones.	\$ 289,850.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 509,155.00		Total 2013:			\$ 293,005.00	Total:	\$ 802,160.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.4: Atender las recomendaciones del PE de Enfermería mejorando los espacios del laboratorio así como del área de prácticas quirúrgicas.	\$ 294,858.00	\$ 294,858.00	\$ 589,716.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.4.1: Mesa de Quirofano Multifuncion.	1	\$ 169,858.00	\$ 169,858.00	Equipo requerido para atender las recomendaciones del Programa por parte de las Instancias acreditadoras	1	\$ 169,858.00	\$ 169,858.00	Equipo requerido para atender las recomendaciones del Programa por parte de las Instancias acreditadoras	\$ 339,716.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.2: Lampara de operación quirurgica con cabeza de iluminacion lx 160000.	1	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	Equipo requerido para atender las recomendaciones del Programa por parte de las Instancias acreditadoras	1	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	Equipo requerido para atender las recomendaciones del Programa por parte de las Instancias acreditadoras	\$ 130,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.3: "Camas para hospital eléctrico drive, con colchón y barandales.	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Equipo requerido para atender las recomendaciones del Programa por parte de las Instancias acreditadoras	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Equipo requerido para atender las recomendaciones del Programa por parte de las Instancias acreditadoras	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 294,858.00	Total 2013:			\$ 294,858.00	Total:	\$ 589,716.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Mantener la buena calidad 4 programas acreditados: Biología, Médico Cirujano, Médico Veterinario Zootecnista y Cirujano Dentista, dando seguimiento y atención las recomendaciones emitidas por los organismos acreditadores correspondientes al momento de su reacreditación.	4.00	4.00	\$ 2,639,046.00	\$ 3,319,570.00	\$ 5,958,616.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Atender las recomendaciones del PE de Médico Cirujano en cuanto al equipamiento y modificación de los laboratorios de habilidades y destrezas clínicas así como el de la Unidad de Cirugía Experimental.	\$ 419,130.00	\$ 419,130.00	\$ 838,260.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.1.1: Sistema Espirometria digital 1022.	1	\$ 96,270.00	\$ 96,270.00	Requerido para prácticas del PE de Medicina y atención a recomendaciones.	1	\$ 96,270.00	\$ 96,270.00	Requerido para prácticas del PE de Medicina y atención a recomendaciones.	\$ 192,540.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.2: Sierras Stryker 810 Autopsy Saw	2	\$ 41,440.00	\$ 82,880.00	Requerido para prácticas del PE de Medicina y atención a recomendaciones.	2	\$ 41,440.00	\$ 82,880.00	Requerido para prácticas del PE de Medicina y atención a recomendaciones.	\$ 165,760.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.3: Destilador o desionizador de agua con calidad de 18.0 MegaOhms	1	\$ 110,286.00	\$ 110,286.00	Requerido para cultivo celular u órgano aislado de las practicas de fisiología.	1	\$ 110,286.00	\$ 110,286.00	Requerido para cultivo celular u órgano aislado de las practicas de fisiología.	\$ 220,572.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.4: Kit de resucitación cardiopulmonar para práctica en natos, niños y adultos.	2	\$ 64,847.00	\$ 129,694.00	Requerido para prácticas del PE de Medicina y atención a recomendaciones.	2	\$ 64,847.00	\$ 129,694.00	Requerido para prácticas del PE de Medicina y atención a recomendaciones..	\$ 259,388.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 419,130.00	Total 2013:			\$ 419,130.00	Total:	\$ 838,260.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.2: Atender las recomendaciones del PE de Cirujano Dentista fortaleciendo las áreas clínicas y de laboratorio.	\$ 1,374,076.00	\$ 1,348,000.00	\$ 2,722,076.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.2.1: Unidades Dentales ADEC PERFORMER	8	\$ 145,765.00	\$ 1,166,120.00	Equipo requerido para el acondicionamiento de las clínicas de atención dental y atención a recomendaciones.	8	\$ 145,765.00	\$ 1,166,120.00	Equipo requerido para el acondicionamiento de las clínicas de atención Dental.	\$ 2,332,240.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.2: Kit de laboratorio que consta de: recortadora de modelos, motor de baja velocidad, motor de alta velocidad y máquina de succión	4	\$ 32,432.00	\$ 129,728.00	Equipo requerido para el acondicionamiento de las clínicas de atención dental y atención a recomendaciones.	4	\$ 32,432.00	\$ 129,728.00	Equipo requerido para el acondicionamiento de las clínicas de atención dental y atención a recomendaciones.	\$ 259,456.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.3: Aparato de rayos X para Odontología.	3	\$ 26,076.00	\$ 78,228.00	Equipo requerido para el acondicionamiento de las clínicas de	2	\$ 26,076.00	\$ 52,152.00	Equipo requerido para el acondicionamiento de las clínicas de	\$ 130,380.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				atención dental y atención a recomendaciones.				atención dental y atención a recomendaciones.			
Total 2012:			\$ 1,374,076.00		Total 2013:			\$ 1,348,000.00	Total:	\$ 2,722,076.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.3: Atender las recomendaciones del PE de Médico Veterinario Zootecnista, consolidando la Clínica de Perros y Gatos , el área de radiología, unidad de práctica de equinos, laboratorio de análisis clínicos veterinarios, Posta zootécnica y Rancho Universitario entre otros.	\$ 611,400.00	\$ 1,318,000.00	\$ 1,929,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 3.2.3.1: Vitros DT 60 II, sistema semiautomático analítico de química clínica.	1	\$ 266,400.00	\$ 266,400.00	Requerido prácticas del PE de MVZ y atención a recomendaciones.	Sin Costo				\$ 266,400.00	Infraestructura Académica	
R 3.2.3.2: Sistema completo para hidroterapia HP 200.	Sin Costo				1	\$ 1,218,000.00	\$ 1,218,000.00	Requerido prácticas del PE de MVZ y atención a recomendaciones.	\$ 1,218,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.2.3.3: Gatera Movil de puerta de acero inoxidable y plataforma móvil	1	\$ 115,000.00	\$ 115,000.00	Requerido prácticas del PE de MVZ y atención a recomendaciones.	Sin Costo				\$ 115,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.2.3.4: Mesa Hidraulica de Cirugía Veterinaria	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Requerido prácticas del PE de MVZ y atención a recomendaciones.	Sin Costo				\$ 70,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.2.3.5: Mesa de necropsia para grandes Especies	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Requerido prácticas del PE de MVZ y atención a recomendaciones.	Sin Costo				\$ 60,000.00	Infraestructura Académica	
R 3.2.3.6: Mesa para necropsia para pequeñas especies	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Requerido prácticas del PE de MVZ y atención a recomendaciones.	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Requerido prácticas del PE de MVZ y atención a recomendaciones.	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 611,400.00		Total 2013:			\$ 1,318,000.00	Total:	\$ 1,929,400.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.4: Atender las recomendaciones del PE de Biología, dotando de espacios para el trabajo colegiado de los docentes de tiempo completo, parcial y honorarios, incrementar y dotar de la infraestructura necesaria para las unidades de apoyo a la docencia y vinculación, así como apoyar viajes de estudio.	\$ 234,440.00	\$ 234,440.00	\$ 468,880.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.4.1: Microscopio Primo Star Hal, Koehler fijo, mando de la platina D, CV18	6	\$ 17,100.00	\$ 102,600.00	Requerido para prácticas del PE de Biología y atención a recomendaciones.	6	\$ 17,100.00	\$ 102,600.00	Requerido para prácticas del PE de Biología y atención a recomendaciones.	\$ 205,200.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.2: Esteroscopio Stemi DV4 en estantivo C LED 435421-9901-000	5	\$ 26,368.00	\$ 131,840.00	Requerido para prácticas del PE de Biología y atención a recomendaciones.	5	\$ 26,368.00	\$ 131,840.00	Requerido para prácticas del PE de Biología y atención a recomendaciones.	\$ 263,680.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 234,440.00	Total 2013:			\$ 234,440.00	Total:	\$ 468,880.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Incrementar en un 10% los indicadores de competitividad académica (eficiencia terminal, titulación, aprobación y retención) de los PE del ICB, así como promover la investigación, la innovación educativa, el cuidado del medio ambiente, el desarrollo sustentable y los valores democráticos.	5.00	10.00	\$ 909,184.00	\$ 1,065,834.00	\$ 1,975,018.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Apoyar a los estudiantes de los PE con información científica por medio de la edición y publicación de manuales de prácticas, donde se incorporen estrategias de aprendizaje centradas en el estudiante, la promoción de valores democráticos y desarrollo sustentable así como a través de la realización de foros anuales.	\$ 298,000.00	\$ 298,000.00	\$ 596,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.1.1: Boletos de avión	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Requerido para el traslado de 2 ponentes que participen en foros de promoción de valores democráticos y desarrollo sustentable.	2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	Requerido para el traslado de 2 ponentes que participen en foros de promoción de valores democráticos y desarrollo sustentable.	\$ 24,000.00	Servicios
R 3.3.1.2: Viáticos nacionales.	6	\$ 1,000.00	\$ 6,000.00	Requerido para el hospedaje de 2 ponentes que participen en foros.	6	\$ 1,000.00	\$ 6,000.00	Requerido para el hospedaje de 2 ponentes que participen en foros de promoción de valores democráticos y desarrollo sustentable.	\$ 12,000.00	Servicios
R 3.3.1.3: Edición e impresión de manuales de prácticas de docentes de los PE de licenciatura del ICB	8	\$ 35,000.00	\$ 280,000.00	Recurso para que el estudiante cuente con manuales de prácticas publicados por los profesores de sus programas educativos.	8	\$ 35,000.00	\$ 280,000.00	Recurso para que el estudiante cuente con manuales de prácticas publicados por los profesores de sus programas educativos.	\$ 560,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 298,000.00	Total 2013:			\$ 298,000.00	Total:	\$ 596,000.00	

Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

A 3.3.2: Apoyar nuevas modalidades de aprendizaje a través de actividades diversas que se realizan en el ICB como son prácticas de campo, ferias de salud, del medio ambiente, etc., lo que permite el aprendizaje a través de la vinculación de docentes y estudiantes son la comunidad así como con otras instituciones educativas de diversos niveles.

\$ 77,550.00

\$ 77,550.00

\$ 155,100.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.2.1: Mesa plegable regulable, superficie de polietileno.	15	\$ 1,600.00	\$ 24,000.00	Para adecuación de espacios físicos del ICB en el que se desarrollan las actividades de aprendizaje en el	15	\$ 1,600.00	\$ 24,000.00	Para adecuación de espacios físicos del ICB en el que se desarrollan las actividades de aprendizaje en el	\$ 48,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				estudiante y de vinculación con la comunidad.				estudiante y de vinculación con la comunidad.		
R 3.3.2.2: Silla tapizada en tela, estructura en madera domada de una sola pieza.	30	\$ 1,785.00	\$ 53,550.00	Para adecuación de espacios físicos del ICB en el que se desarrollan las actividades de aprendizaje en el estudiante y de vinculación con la comunidad.	30	\$ 1,785.00	\$ 53,550.00	Para adecuación de espacios físicos del ICB en el que se desarrollan las actividades de aprendizaje en el estudiante y de vinculación con la comunidad.	\$ 107,100.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 77,550.00	Total 2013:			\$ 77,550.00	Total:	\$ 155,100.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.3: Fortalecer los laboratorios y edificios con el equipo necesario para el apoyo de la docencia.	\$ 381,450.00	\$ 538,100.00	\$ 919,550.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.3.1: Silla plegadiza metalica tapizada.	200	\$ 495.00	\$ 99,000.00	Mobiliario para fortalecer los espacios físicos y académicos del ICB	Sin Costo				\$ 99,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.2: Mesa plegable acabada en formaica con medida.	10	\$ 17,556.00	\$ 175,560.00	Mobiliario para fortalecer los espacios físicos y académicos del ICB	Sin Costo				\$ 175,560.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.3: Mesabanco de estructura metalica cormada con asiento y respaldo en plastico sólido.	150	\$ 495.00	\$ 74,250.00	Mobiliario para fortalecer los espacios físicos y académicos del ICB	150	\$ 495.00	\$ 74,250.00	Mobiliario para fortalecer los espacios físicos y académicos del ICB	\$ 148,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.4: Banco de madera de 30" de altura, modelo 12330.	20	\$ 1,632.00	\$ 32,640.00	Mobiliario para fortalecer los espacios físicos y académicos del ICB	20	\$ 1,632.00	\$ 32,640.00	Mobiliario para fortalecer los espacios físicos y académicos del ICB	\$ 65,280.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.5: Pantalla de proyección con medidas de 84" x 84", modelo QRT6845.	Sin Costo				5	\$ 4,162.00	\$ 20,810.00	Mobiliario para fortalecer los espacios físicos y académicos	\$ 20,810.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								del ICB		
R 3.3.3.6: Laptop, pantalla LCD 14", procesador intel CORE, memoria de 3g y disco duro de 500 GB.			Sin Costo		10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Requerido para equipar el centro de autoaprendizaje de segundo idioma (CELE)	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.7: Pizarrones de dos hojas, giratorios y móviles de 4'x6			Sin Costo		40	\$ 6,510.00	\$ 260,400.00	Mobiliario para fortalecer los espacios físicos y académicos del ICB	\$ 260,400.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 381,450.00	Total 2013:			\$ 538,100.00	Total:	\$ 919,550.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.4: Fortalecimiento de la infraestructura de laboratorios, equipamiento de aulas con tecnología digital con acceso a red para implementar nuevas estrategias de aprendizaje no presencial y consolidar las unidades de apoyo a la docencia para promover el auto aprendizaje.	\$ 152,184.00	\$ 152,184.00	\$ 304,368.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.4.1: Maniquies de bebe para la practica de reanimación cardiopulmonar básica	1	\$ 56,142.00	\$ 56,142.00	Requerido para prácticas de los PE de Enfermería, Odontología, Médico Cirujano y Nutrición.	1	\$ 56,142.00	\$ 56,142.00	Requerido para prácticas de los PE de Enfermería, Odontología, Médico Cirujano y Nutrición.	\$ 112,284.00	Infraestructura Académica
R 3.3.4.2: Kit de modelos anatómicos: Entrenador de manejo de vía aérea.	1	\$ 96,042.00	\$ 96,042.00	Requerido para prácticas de los PE de Enfermería, Odontología, Médico Cirujano y Nutrición.	1	\$ 96,042.00	\$ 96,042.00	Requerido para prácticas de los PE de Enfermería, Odontología, Médico Cirujano y Nutrición.	\$ 192,084.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 152,184.00	Total 2013:			\$ 152,184.00	Total:	\$ 304,368.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.4: Mantener la pertinencia a los 8 PE de la DES, incorporando las recomendaciones emitidas por los empleadores, buscando la congruencia con el perfil de egreso de cada unas de los PE.	8.00	8.00	\$ 167,000.00	\$ 167,000.00	\$ 334,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.1: Crear talleres de trabajo para el análisis de los estudios de egresados con los coordinadores de los PE de pregrado	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.1.1: Edición e impresión de manuales informativos.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Realización de foros y talleres para el análisis de los estudios de empleadores de los egresados de los PE del ICB.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Realización de foros y talleres para el análisis de los estudios de empleadores de los egresados de los PE del ICB.	\$ 30,000.00	Servicios
R 3.4.1.2: Lote de consumibles para la creación de foros y talleres	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Realización de foros y talleres para el análisis de los estudios de empleadores de los egresados de los PE del ICB.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Realización de foros y talleres para el análisis de los estudios de empleadores de los egresados de los PE del ICB.	\$ 20,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 25,000.00	Total 2013:			\$ 25,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.2: Crear talleres de trabajo para el análisis de los estudios de egresados con empleadores y coordinadores de los PE de pregrado.	\$ 55,000.00	\$ 55,000.00	\$ 110,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.2.1: Edición e impresión de	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Requerido para pago	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Requerido para pago	\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
material de apoyo				de edición e impresión de material de apoyo para taller de análisis con empleadores y coordinadores de PE.				de edición e impresión de material de apoyo para taller de análisis con empleadores y coordinadores de PE.		
R 3.4.2.2: Edición e impresión de los resultados del estudio de empleadores y seguimiento de egresados	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	requerido para pago de edición e impresión de los resultados del estudio de empleadores y seguimiento de egresados	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Requerido para edición e impresión de los resultados del estudio de empleadores y seguimiento de egresados	\$ 80,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 55,000.00	Total 2013:			\$ 55,000.00	Total:	\$ 110,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.3: Mantener actualizados los Estudios de Pertinencia de los PE del ICB, para determinar la factibilidad de los mismos en base a las 2 acciones anteriores.	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.3.1: Edición e impresión del resultado de estudio con empleadores.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Pago de servicios de edición e impresión de resultados.	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Pago de servicios de edición e impresión de resultados.	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 15,000.00	Total 2013:			\$ 15,000.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.4: Mantener actualizadas las currículas de los PE en colaboración con la DINOVA.	\$ 72,000.00	\$ 72,000.00	\$ 144,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.4.1: Boletos de avión	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Traslado de instructor que imparta Taller de Actualización Curricular.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Traslado de instructor que imparta Taller de Actualización Curricular.	\$ 32,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.4.2: Viáticos nacionales	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Hospedaje y alimentación para instructor que imparta Taller de Actualización Curricular.	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Hospedaje y alimentación para instructor que imparta Taller de Actualización Curricular.	\$ 20,000.00	Servicios
R 3.4.4.3: Pago de honorarios	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Honorarios de instructor del Taller de Actualización Curricular; 20 horas de taller.	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Honorarios de instructor del Taller de Actualización Curricular; 20 horas de taller.	\$ 32,000.00	Honorarios
R 3.4.4.4: Edición e impresión de material didáctico para taller	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Pago de edición e impresión de material didáctico para taller de actualización curricular.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Pago de edición e impresión de material didáctico para taller de actualización curricular.	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 72,000.00	Total 2013:			\$ 72,000.00	Total:	\$ 144,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 4: Apoyar a los Posgrados que están en el PNPC para su consolidación nacional e internacional. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 10,191,795.00	\$ 5,663,936.00	\$ 15,855,731.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Incrementar en un 20% la productividad en los posgrados con la publicación de, al menos 2 artículos anuales en revistas de calidad, por PE de posgrado	10.00	20.00	\$ 569,000.00	\$ 599,000.00	\$ 1,168,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.1: Incrementar el intercambio académico de los docentes del posgrado con profesores en Universidades nacionales e internacionales.	\$ 210,000.00	\$ 210,000.00	\$ 420,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.1.1: Boletos de avión nacionales.	6	\$ 6,000.00	\$ 36,000.00	Apoyo con el traslado de docentes a la universidad sede.	6	\$ 6,000.00	\$ 36,000.00	Apoyo con el traslado de docentes a la universidad sede.	\$ 72,000.00	Servicios
R 4.1.1.2: Viáticos nacionales	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Apoyo con el hospedaje y alimentación de docentes que acudan a la universidad sede	30	\$ 1,000.00	\$ 30,000.00	Apoyo con el hospedaje y alimentación de docentes que acudan a la universidad sede	\$ 60,000.00	Servicios
R 4.1.1.3: Boletos de avión internacionales	6	\$ 18,000.00	\$ 108,000.00	Apoyo con el traslado de docentes a la universidad sede.	6	\$ 18,000.00	\$ 108,000.00	Apoyo con el traslado de docentes a la universidad sede.	\$ 216,000.00	Servicios
R 4.1.1.4: Viáticos internacionales	30	\$ 1,200.00	\$ 36,000.00	Apoyo con el hospedaje y alimentación de docentes que acudan a la universidad sede	30	\$ 1,200.00	\$ 36,000.00	Apoyo con el hospedaje y alimentación de docentes que acudan a la universidad sede	\$ 72,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 210,000.00	Total 2013:			\$ 210,000.00	Total:	\$ 420,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.2: Fomentar la creación de redes de colaboración académica y de investigación de los PE de posgrado por medio de la interacción con docentes investigadores de otras IES.	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.2.1: Boletos de avión nacionales	8	\$ 6,000.00	\$ 48,000.00	Traslado de docentes de posgrado para promover redes de colaboración con pares de otras DES	8	\$ 6,000.00	\$ 48,000.00	Traslado de docentes de posgrado para promover redes de colaboración con pares de otras DES	\$ 96,000.00	Servicios
R 4.1.2.2: Viáticos nacionales	32	\$ 1,000.00	\$ 32,000.00	Hospedaje y alimentación de docentes de posgrado para promover redes de colaboración con pares de otras DES	32	\$ 1,000.00	\$ 32,000.00	Hospedaje y alimentación de docentes de posgrado para promover redes de colaboración con pares de otras DES	\$ 64,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 80,000.00	Total 2013:			\$ 80,000.00	Total:	\$ 160,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.3: Apoyar la publicación de productos científicos de los Profesores de los posgrados y alumnos para la capacitación en redacción de productos científicos.	\$ 279,000.00	\$ 309,000.00	\$ 588,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.3.1: Boletos de avión nacionales.	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Traslado de instructor para impartición del curso taller	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Traslado de instructor para impartición del curso taller	\$ 12,000.00	Servicios
R 4.1.3.2: Viáticos nacionales	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Viáticos para pago de hospedaje y alimentación de instructor para el taller	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Viáticos para pago de hospedaje y alimentación de instructor para el taller	\$ 6,000.00	Servicios
R 4.1.3.3: Edición e impresión de libro de texto.	6	\$ 40,000.00	\$ 240,000.00	Apoyo para la edición de libros de texto del posgrado del ICB	6	\$ 40,000.00	\$ 240,000.00	Apoyo para la edición de libros de texto del posgrado del ICB	\$ 480,000.00	Servicios
R 4.1.3.4: publicaciones especializadas revistas	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	inscripción a revistas especializadas	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	inscripción a revistas especializadas	\$ 90,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 279,000.00	Total 2013:			\$ 309,000.00	Total:		\$ 588,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.2: Incrementar los índices de trayectoria escolar mejorando, entre otros, el de eficiencia terminal y titulación hasta un 80%	40.00	80.00	\$ 157,996.00	\$ 157,996.00	\$ 315,992.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.1: Fortalecer el seguimiento escolar de los estudiantes de los posgrados con reconocimiento para incrementar los indicadores de trayectoria escolar de los mismos, dotando a las coordinaciones de los mismos del mobiliario y equipamiento necesarios.	\$ 157,996.00	\$ 157,996.00	\$ 315,992.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.1.1: Estaciones de trabajo.	4	\$ 24,000.00	\$ 96,000.00	Mobiliario requerido para continuar con la habilitación de un área de usos múltiples en el posgrado, para atención a los alumnos.	4	\$ 24,000.00	\$ 96,000.00	Mobiliario requerido para continuar con la habilitación de un área de usos múltiples en el posgrado, para atención a los alumnos.	\$ 192,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.2: "Computadora con Procesador Intel® Pentium® Memoria de 4 GB3 y disco duro de 500.	4	\$ 12,499.00	\$ 49,996.00	Equipo requerido para habilitar un área de usos múltiples en el posgrado, para atención a los alumnos.	4	\$ 12,499.00	\$ 49,996.00	Equipo requerido para habilitar un área de usos múltiples en el posgrado, para atención a los alumnos.	\$ 99,992.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.3: Escaner	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Equipo requerido para habilitar un área de usos múltiples en el posgrado, para atención a los alumnos	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Equipo requerido para habilitar un área de usos múltiples en el posgrado, para atención a los alumnos	\$ 24,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 157,996.00	Total 2013:			\$ 157,996.00	Total:	\$ 315,992.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.3: Incorporar anualmente 6 proyectos de Investigación Científica con financiamiento externo, de carácter colectivo y de impacto directo al sector productivo social	6.00	12.00	\$ 7,788,799.00	\$ 3,230,940.00	\$ 11,019,739.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.1: Dotar de infraestructura, equipo de frontera y materiales, a los laboratorios y espacios clínicos en donde se desarrollan las actividades de docencia e investigación.	\$ 6,856,299.00	\$ 2,298,440.00	\$ 9,154,739.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.1.1: Unidades Dentales ADEC PERFORMER.	6	\$ 145,765.00	\$ 874,590.00	Requerido para la práctica clínica de los posgrados de Estomatología.	6	\$ 145,765.00	\$ 874,590.00	Requerido para la práctica clínica de los posgrados de Estomatología.	\$ 1,749,180.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.2: "Electrospinning Unit Nanospinner 24.	1	\$ 588,060.00	\$ 588,060.00	Necesario para la enseñanza en los	Sin Costo				\$ 588,060.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				posgrados del Departamento de Ciencias Químico-Biológicas.						
R 4.3.1.3: Kit de equipo para laboratorio de prótesis dental.	3	\$ 40,432.00	\$ 121,296.00	Requerido para la práctica clínica de los posgrados de Estomatología.	3	\$ 40,432.00	\$ 121,296.00	Requerido para la práctica clínica de los posgrados de Estomatología.	\$ 242,592.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.4: Kit de equipo para laboratorio de ortodoncia.	3	\$ 37,518.00	\$ 112,554.00	Requerido para la práctica clínica de los posgrados de Estomatología.	3	\$ 37,518.00	\$ 112,554.00	Requerido para la práctica clínica de los posgrados de Estomatología.	\$ 225,108.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.5: Kit quirúrgico y de endoscopia para medicina y cirugía de pequeñas especies.	1	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	Requerido para la enseñanza de la Especialidad en Medicina y Cirugía en Pequeñas Especies.	1	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	Requerido para la enseñanza de la Especialidad en Medicina y Cirugía en Pequeñas Especies.	\$ 280,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.6: Sistema de cromatografía de intercambio iónico	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Equipo necesario para llevar a cabo la determinación de aminoácidos como la plicina y el ácido alantoínico	Sin Costo				\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.7: LC-2000Plus Series HPLC Systems	1	\$ 700,000.00	\$ 700,000.00	Equipo necesario para la determinación de ácido úrico, alantoina, xantina e hipoxantina	Sin Costo				\$ 700,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.8: Equipo de absorción atómica, modelo AA5000PC, Perkin Elmer	1	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	Requerido para fortalecer la infraestructura académica de la Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables.	Sin Costo				\$ 350,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.9: Cromatógrafo de gases, modelo AA5000, Perkin Elmer	Sin Costo				1	\$ 550,000.00	\$ 550,000.00	Equipo necesario para la determinación de aminoácidos, ácidos grasos y compuestos volátiles relacionados con los monogástricos	\$ 550,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.10: System II Solid Product Analyzer	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Requerido para fortalecer la infraestructura académica de la	Sin Costo				\$ 300,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables.						
R 4.3.1.11: kit de equipo para laboraratorio de endodoncia	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Requerido para la práctica clínica de los posgrados de Estomatología	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Requerido para la práctica clínica de los posgrados de Estomatología	\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.12: kit de equipo para laboratorio de químico biológicas	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Material para apoyo en la elaboración de tesis y producción científica de los alumnos de maestría	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Material para apoyo en la elaboración de tesis y producción científica de los alumnos de maestría	\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.13: kit de equipo para laboratorio de genómica	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Recursos necesarios para la impartición de las asignaturas de tecnicas de biologia molecular y marcadores moleculares, asi como apoyo al desarrollo de tesis	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Recursos necesarios para la impartición de las asignaturas de tecnicas de biologia molecular y marcadores moleculares, asi como apoyo al desarrollo de tesis	\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.14: mini spray dryer B-290 para soluciones acuosas nivel laboratorio	1	\$ 670,924.00	\$ 670,924.00	secado por aspersion útil para el secado de extractos naturales y formulación de microencapsulados de compuestos fitoquímicos con efectos en la salud humana(doctorado en ciencias químico biológicas)	Sin Costo				\$ 670,924.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.15: analizador de nitrógeno proteico Mca. Velp Mod. NDA 701,230V/50-60Hz con kit de análisis de 1000 pruebas y automuestreozdor disco 1	1	\$ 820,754.00	\$ 820,754.00	es un equipo que genera bajo costo por muestra para la determinación de nitrógeno y proteína en diversos tipos de muestras.(doctorado en ciencias químico biológicas)	Sin Costo				\$ 820,754.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.16: termociclador en tiempo real ROTOR-Gene Q 5-plex incluyendo equipo de computo y entrenamiento.	1	\$ 594,871.00	\$ 594,871.00	la identificación de cambios en los niveles de expresion de genes son uno de los eventos mas estudiados dentro	Sin Costo				\$ 594,871.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Catálogo Quiagen 9001650				de la genómica, el poder contar con este equipo nos permitira competir y difundir las investigaciones realizadas en el instituto. (maestría en ciencias genómicas)						
R 4.3.1.17:	microscopio axiovert 40 CFL invertido campo claro, contraste de fases y fluorescencia. Catálogo: axiovert 40 marca Carl Zeiss	1	\$ 733,250.00	\$ 733,250.00	el mas conveniente para todas las áreas que involucran el estudio de células, inmunohistoquímica y biología molecular, pero también puede ser usado en otras ramas como la farmacología, o la nanotecnología (maestría en ciencias genómicas)			Sin Costo		\$ 733,250.00	Infraestructura Académica
Total 2012:				\$ 6,856,299.00		Total 2013:		\$ 2,298,440.00	Total:	\$ 9,154,739.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.2: Fomentar la creación de redes académicas y de investigación con docentes y estudiantes del posgrado de otras instituciones	\$ 820,000.00	\$ 820,000.00	\$ 1,640,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.2.1:	Boletos de avión nacionales	32	\$ 6,000.00	\$ 192,000.00	Traslado de estudiantes y docentes de los posgrados del ICB a universidad sede	32	\$ 6,000.00	\$ 192,000.00	Traslado de estudiantes y docentes de los posgrados del ICB a universidad sede	\$ 384,000.00	Servicios
R 4.3.2.2:	Viáticos nacionales	160	\$ 1,000.00	\$ 160,000.00	Hospedaje y alimentación de estudiantes y docentes a universidad sede	160	\$ 1,000.00	\$ 160,000.00	Hospedaje y alimentación de estudiantes y docentes a universidad sede	\$ 320,000.00	Servicios
R 4.3.2.3:	Boletos de avión internacionales	16	\$ 20,000.00	\$ 320,000.00	Traslado de estudiantes y docentes de los posgrados del ICB a universidad sede	16	\$ 20,000.00	\$ 320,000.00	Traslado de estudiantes y docentes de los posgrados del ICB a universidad sede	\$ 640,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.2.4: Viáticos internacionales	80	\$ 1,500.00	\$ 120,000.00	Hospedaje y alimentación de estudiantes y docentes de los posgrados del ICB que acuden a universidad sede	80	\$ 1,500.00	\$ 120,000.00	Hospedaje y alimentación de estudiantes y docentes de los posgrados del ICB que acuden a universidad sede	\$ 240,000.00	Servicios
R 4.3.2.5: Boletos de avión nacionales	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Requerido para traslado de instructor de curso-taller para publicación nacional e internacional.	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Requerido para traslado de instructor de curso-taller para publicación nacional e internacional.	\$ 16,000.00	Servicios
R 4.3.2.6: Viáticos nacionales	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Hospedaje y alimentación de instructor de curso-taller para publicación nacional e internacional.	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Hospedaje y alimentación de instructor de curso-taller para publicación nacional e internacional.	\$ 10,000.00	Servicios
R 4.3.2.7: Traducción de artículos para su publicación (cuartilla).	100	\$ 150.00	\$ 15,000.00	Requerido para pago de traducción de artículos científicos para su publicación internacional.	100	\$ 150.00	\$ 15,000.00	Requerido para pago de traducción de artículos científicos para su publicación internacional.	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 820,000.00	Total 2013:			\$ 820,000.00	Total: \$ 1,640,000.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.3: Organización y realización del Foro de Experiencia Académica Especializada así como La Conferencia Internacional de investigadores.	\$ 112,500.00	\$ 112,500.00	\$ 225,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.3.1: Boletos de avión internacionales	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Traslado de ponente que participará en el Foro de Experiencia Académica.	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Traslado de ponente que participará en el Foro de Experiencia Académica.	\$ 180,000.00	Servicios
R 4.3.3.2: Viáticos internacionales	15	\$ 1,500.00	\$ 22,500.00	Hospedaje y alimentación del ponente.	15	\$ 1,500.00	\$ 22,500.00	Hospedaje y alimentación del ponente.	\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 112,500.00	Total 2013:			\$ 112,500.00	Total: \$ 225,000.00		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.4: Fomentar la participación, anual, de 16 estudiantes y 8 profesores, en procesos de movilidad con instituciones nacionales y extranjeras.	24.00	48.00	\$ 1,676,000.00	\$ 1,676,000.00	\$ 3,352,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.1: Apoyar las estancias de investigación y especialización de 16 alumnos, en Universidades nacionales o preferentemente internacionales.	\$ 584,000.00	\$ 584,000.00	\$ 1,168,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 4.4.1.1: Boletos de avión nacionales	8	\$ 8,000.00	\$ 64,000.00	Traslado de 8 estudiantes del posgrado reconocido en PNPC del ICB a universidad sede.	8	\$ 8,000.00	\$ 64,000.00	Traslado de estudiantes del ICB a universidad sede.	\$ 128,000.00	Servicios	
R 4.4.1.2: Viáticos nacionales	80	\$ 1,000.00	\$ 80,000.00	Hospedaje y alimentación de 8 estudiantes del posgrado reconocido en PNPC del ICB a universidad sede.	80	\$ 1,000.00	\$ 80,000.00	Hospedaje y alimentación de 8 estudiantes del ICB a universidad sede.	\$ 160,000.00	Servicios	
R 4.4.1.3: Boletos de avión internacionales	8	\$ 40,000.00	\$ 320,000.00	Traslado de 8 estudiantes del posgrado reconocido en PNPC del ICB a universidad sede.	8	\$ 40,000.00	\$ 320,000.00	Traslado de 8 estudiantes del posgrado reconocido en PNPC del ICB a universidad sede.	\$ 640,000.00	Servicios	
R 4.4.1.4: Viáticos internacionales	80	\$ 1,500.00	\$ 120,000.00	Hospedaje y alimentación de 8 estudiantes del posgrado reconocido en PNPC del ICB a universidad sede.	80	\$ 1,500.00	\$ 120,000.00	Hospedaje y alimentación de 8 estudiantes del posgrado reconocido en PNPC del ICB a universidad sede.	\$ 240,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 584,000.00	Total 2013:			\$ 584,000.00	Total:			\$ 1,168,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.2: Movilizar a 16 estudiantes de posgrado del ICB en estancias académicas y de formación a nivel nacional e internacional	\$ 544,000.00	\$ 544,000.00	\$ 1,088,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.2.1: Boletos de avión nacionales	8	\$ 8,000.00	\$ 64,000.00	Traslado de estudiantes a la IES sede.	8	\$ 8,000.00	\$ 64,000.00	Traslado de estudiantes a la IES sede.	\$ 128,000.00	Servicios
R 4.4.2.2: Viáticos nacionales	80	\$ 1,000.00	\$ 80,000.00	Hospedaje y alimentación en institución sede.	80	\$ 1,000.00	\$ 80,000.00	Hospedaje y alimentación en institución sede.	\$ 160,000.00	Servicios
R 4.4.2.3: Boletos de avión internacionales	8	\$ 35,000.00	\$ 280,000.00	Traslado de estudiantes a la IES sede.	8	\$ 35,000.00	\$ 280,000.00	Traslado de estudiantes a la IES sede.	\$ 560,000.00	Servicios
R 4.4.2.4: Viáticos internacionales	80	\$ 1,500.00	\$ 120,000.00	Hospedaje y alimentación en institución sede.	80	\$ 1,500.00	\$ 120,000.00	Hospedaje y alimentación en institución sede.	\$ 240,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 544,000.00	Total 2013:			\$ 544,000.00	Total: \$ 1,088,000.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.3: Apoyar la participación y asistencia de 16 estudiantes del posgrado a eventos académicos nacionales e internacionales, como Foros, Simposiums, Congresos y Convenciones, entre otros.	\$ 326,000.00	\$ 326,000.00	\$ 652,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.3.1: Boletos de avión nacionales.	12	\$ 8,000.00	\$ 96,000.00	Traslado de estudiante de posgrado a universidad sede.	12	\$ 8,000.00	\$ 96,000.00	Traslado de estudiante de posgrado a universidad sede.	\$ 192,000.00	Servicios
R 4.4.3.2: Viáticos nacionales	60	\$ 1,000.00	\$ 60,000.00	Hospedaje y alimentación para estudiante de posgrado.	60	\$ 1,000.00	\$ 60,000.00	Hospedaje y alimentación para estudiante de posgrado.	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.4.3.3: Boletos de avión internacionales	4	\$ 35,000.00	\$ 140,000.00	Traslado de estudiante de posgrado a universidad sede.	4	\$ 35,000.00	\$ 140,000.00	Traslado de estudiante de posgrado a universidad sede.	\$ 280,000.00	Servicios
R 4.4.3.4: Viáticos internacionales	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Hospedaje y alimentación para	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Hospedaje y alimentación para	\$ 60,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				estudiante de posgrado.				estudiante de posgrado.			
Total 2012:			\$ 326,000.00		Total 2013:			\$ 326,000.00	Total:	\$ 652,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.4: Apoyar la participación de 8 profesores visitantes extranjeros para la impartición de cursos y talleres contemplados dentro del plan del posgrado.	\$ 222,000.00	\$ 222,000.00	\$ 444,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 4.4.4.1: Boletos de avión internacionales	4	\$ 35,000.00	\$ 140,000.00	Traslado de profesor de una DES internacional para PE reconocido por el PNPC.	4	\$ 35,000.00	\$ 140,000.00	Traslado de profesor de una DES internacional para cada PE reconocido por el PNPC.	\$ 280,000.00	Servicios	
R 4.4.4.2: Viáticos internacionales	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Hospedaje y alimentación para profesor de una DES internacional para PE reconocido por el PNPC.	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	Hospedaje y alimentación para profesor de una DES internacional para cada PE reconocido por el PNPC.	\$ 60,000.00	Servicios	
R 4.4.4.3: Boletos de avión nacionales	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Traslado de profesor de una DES nacional para PE reconocido por el PNPC.	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	Traslado de profesor de una DES nacional para PE reconocido por el PNPC.	\$ 64,000.00	Servicios	
R 4.4.4.4: Viáticos nacionales	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Hospedaje y alimentación para profesor de una DES nacional para cada PE reconocido por el PNPC.	20	\$ 1,000.00	\$ 20,000.00	Hospedaje y alimentación para profesor de una DES nacional para cada PE reconocido por el PNPC.	\$ 40,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 222,000.00		Total 2013:			\$ 222,000.00	Total:	\$ 444,000.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 1,139,245	\$ 1,822,778	\$ 5,370,649	\$ 4,111,500	\$ 12,444,172
Noviembre 2012	\$ 897,560	\$ 362,000	\$ 25,000	\$ 351,996	\$ 1,636,556
Diciembre 2012	\$ 50,000	\$ 78,000	\$ 0	\$ 0	\$ 128,000
Enero 2013	\$ 220,000	\$ 48,000	\$ 15,000	\$ 0	\$ 283,000
Febrero 2013	\$ 213,000	\$ 577,200	\$ 0	\$ 805,000	\$ 1,595,200
Marzo 2013	\$ 0	\$ 1,176,500	\$ 15,000	\$ 4,638,299	\$ 5,829,799
Abril 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2013	\$ 105,000	\$ 0	\$ 76,000	\$ 240,000	\$ 421,000
Junio 2013	\$ 137,000	\$ 0	\$ 0	\$ 45,000	\$ 182,000
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 32,640	\$ 0	\$ 32,640
Totales:	\$ 2,761,805	\$ 4,064,478	\$ 5,534,289	\$ 10,191,795	\$ 22,552,367

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 2,182,565	\$ 1,700,998	\$ 4,737,959	\$ 2,541,436	\$ 11,162,958
Noviembre 2013	\$ 477,020	\$ 324,000	\$ 0	\$ 42,000	\$ 843,020
Diciembre 2013	\$ 382,000	\$ 40,000	\$ 0	\$ 0	\$ 422,000
Enero 2014	\$ 96,000	\$ 0	\$ 15,000	\$ 0	\$ 111,000
Febrero 2014	\$ 337,000	\$ 577,200	\$ 36,000	\$ 880,000	\$ 1,830,200
Marzo 2014	\$ 0	\$ 1,176,500	\$ 446,210	\$ 1,885,500	\$ 3,508,210
Abril 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2014	\$ 150,000	\$ 0	\$ 0	\$ 240,000	\$ 390,000
Junio 2014	\$ 105,000	\$ 0	\$ 40,000	\$ 75,000	\$ 220,000
Julio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 1,218,000	\$ 0	\$ 1,218,000

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Totales:	\$ 3,729,585	\$ 3,818,698	\$ 6,493,169	\$ 5,663,936	\$ 19,705,388

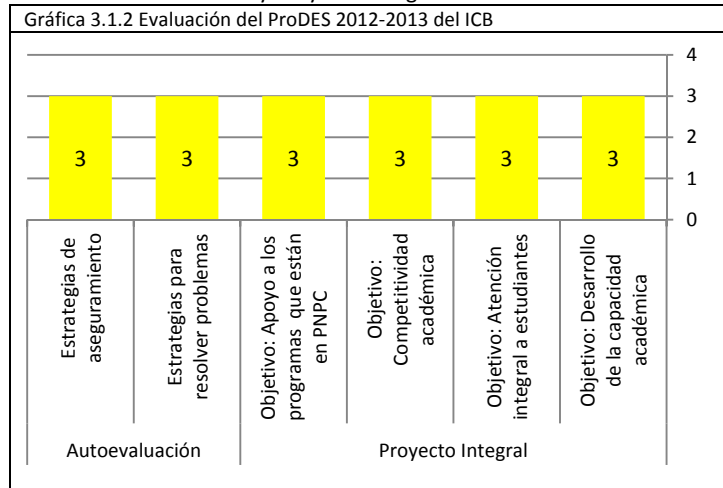
Firma del Responsable

Dr. Hugo Salvador Staines Orozco
Director General del Instituto de Ciencias Biomédicas

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

1. Contenido de la Visión del ICB y su congruencia con los principales ejes que guiaron la actualización del ProDES						
	Fortalecer la capacidad académica	Mejorar la competitividad académica	Cerrar brechas de calidad al interior del ICB	Mejorar la integración y funcionamiento del ICB	Impulsar la innovación educativa	Gestión de calidad y vinculación e internacionalización
En el año 2015 el Instituto de Ciencias Biomédicas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez es una institución líder en la formación de ciudadanos y ciudadanas con elevado compromiso social y alta competitividad profesional en el campo de las ciencias de la salud y de las químico-biológicas; en la generación y difusión del conocimiento en el norte de México, que extiende los beneficios de la perspectiva humanista, la cultura, la ciencia y la tecnología a la comunidad, contribuyendo a la diversificación de las actividades económicas, promoviendo la aplicación de los resultados de la investigación científica y tecnológica en las empresas locales, además ofrece soporte a la actividad económica, contribuyendo a la mejora de la calidad de vida y del ambiente científico, deportivo, recreativo y cultural de la región Paso del Norte inculcando y promoviendo los valores institucionales.						
Está vinculado a la comunidad y atiende la demanda social de educación superior equitativamente a través de una oferta educativa amplia y diversificada, sus programas educativos cuentan con el reconocimiento y la certificación de organismos acreditadores especializados, nacionales e internacionales, que los clasifican como programas competentes a nivel internacional.						
Su planta docente posee una elevada capacidad académica, que se expresa en su alta habilitación y en la evidencia del desarrollo equilibrado de sus funciones, La investigación científica se realiza a través de cuerpos académicos consolidados, se aplica de manera creativa para resolver problemas sociales y se difunde a través de la participación en redes académicas nacionales e internacionales.						
Su modelo educativo es innovador y flexible, integra a profesores y alumnos como corresponsables de la formación profesional, en un ambiente que estimula el autoaprendizaje, la práctica y la experimentación a través de acervos y tecnologías actualizados con espacios suficientes y adecuados.						
En conjunto con la sociedad se ofrecen servicios complementarios a los estudiantes para su formación integral, manteniendo una organización académica departamental que además promueve la movilidad estudiantil.						
Opera con índices de buena calidad en sus procesos educativos por lo que a nivel nacional e internacional, los empleadores aceptan y reconocen las competencias de los egresados.						
Contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de nuestra comunidad a través del servicio social; actividades culturales y recreativas; promover el cuidado del medio ambiente; el auto cuidado de la salud; la equidad de género; el estudio y valoración de culturas diversas.						
El clima organizacional se caracteriza por su profundo compromiso e identificación institucional. La comunidad de ICB participa activamente en procesos de planeación, ejecución y evaluación institucionales, en la aplicación de la normatividad, en la mejora continua de los procesos administrativos que apoyan las funciones sustantivas, en la conservación e incremento del patrimonio universitario y en el ejercicio responsable y transparente de los recursos financieros confiados al instituto.						
Su ubicación geográfica y alto nivel académico favorecen la conformación de alianzas estratégicas nacionales e internacionales que facilita la vinculación, intercambio y colaboración con otras instituciones e instancias públicas y privadas.						

2. Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Ciencias Biomédicas.



Las principales características de este Instituto es su alto grado de profesionalización y necesidad continua de actualización y mantenimiento de laboratorios especializados, tanto para atender la cobertura y el desarrollo de habilidades profesionales en los estudiantes como para el desarrollo de proyectos de investigación a cargo de los posgrados y los cuerpos académicos, también se destaca su elevado nivel de vinculación con la comunidad que se da gracias a sus clínicas odontológicas, medicas, veterinarias y Universidad Saludable, por lo que el uso de materiales y reactivos son una parte importante de los egresos financieros, a pesar de que existen cuotas de servicio que se van al fondo de recursos propios, por ser un servicio comunitario dichas cuotas son simbólicas y por ende no sufragan los gastos reales de dichos servicios. También se brindan servicios a algunos sectores públicos a través del anfiteatro.

Con los antecedentes antes expuestos, esta DES requiere de



una consistencia adecuada entre sus estrategias y el proyecto integral, por lo cual el comité evaluador fue exhaustivo en su revisión a estos apartados, En cuanto a los resultados obtenidos se pudo observar que en todos los indicadores, tanto en la autoevaluación como en el proyecto integral, fueron calificados como “Buenos”. En primera instancia se revisaron los rubros de capacidad y competitividad académica, en donde los resultados actuales son significativos, destacando sus tasas de ProMEP y de Doctorado así como el 100% de su PEBC y el gran avance en cuanto al PNPC (80%). En lo que refiere a la autoevaluación, en general se obtuvieron buenas calificaciones pero también existieron observaciones que evitaron alcanzar el nivel 4 , en cuanto al proyecto integral, la relación fue muy cercana con la autoevaluación por lo tanto se emitieron algunas propuestas y/o sugerencias, en la gráfica 3.1.2 se muestran las calificaciones obtenidas en los dos grandes rubros con su respectivo enfoque a estrategias e impactos, en virtud de los resultados obtenidos la DES se dio a la tarea de replantear sus acciones y el proyecto integral para asegurar la atención a las observaciones recibidas por parte del comité evaluador.

3. Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral.

Objetivo del proyecto	Problemas	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias
OP 1: Promover el desarrollo de los cuerpos académicos fortaleciendo la planta académica y consolidando la formación de redes.	Falta de habilitación doctoral en programas profesionalizantes. Baja asignación de plazas, baja captación de PTC's con grado doctoral. Baja tasa de SNI y PED	OE 6.1; OE 9.1;	6.1.5; 9.1.1; 9.1.3; 9.1.4	6.1.5.1; 9.1.1.1; 9.1.1.2; 9.1.3.1; 9.1.4.1
OP 2: Formación integral de los estudiantes.	Bajos índices de movilidad. Incorporación de estudiantes en investigaciones con PTC en Ca para fortalecer LGAC. Se atendió parcialmente recomendaciones sobre aprendizaje del idioma inglés, ética y actitud en la toma de decisiones Bajo aprovechamiento de programas de salud y cuidado físico. Rendimiento insuficiente en el EGEL	OE 3.1; OE 4.1; OE 6.1; OE 8.1; OE 11.1; OE 12.1	3.1.2; 3.1.3; 3.1.4; 4.1.1; 4.1.2; 4.1.3; 4.1.4; 4.1.5; 4.1.6. 6.1.1; 6.1.2; 8.1.1.;	3.1.2.1; 3.1.2.2; 3.1.3.1; 3.1.3.2; 3.1.4.1; 4.1.1.1; 4.1.1.2; 4.1.2.1; 4.1.3.1; 4.1.1; 4.1.5.1; 4.1.6.1; 6.1.1.1; 6.1.1.2; 6.1.2.1; 8.1.1.1; 8.1.1.2; 8.1.1.3; 11.1.1.1; 11.1.1.2; 12.1.1.1; 12.1.1.2; 12.1.3.1; 12.1.4.1; 12.1.5.1; 12.1.5.2
OP 3: Incremento de la competitividad académica.	Consolidar el MEBA, el plan de estudios y atención a los indicadores de trayectoria escolar y resultados	OE 1.1; OE 3.1	1.1.2; 3.1.2; 3.1.3; 3.1.4;	1.1.2.1; 3.1.2.1; 3.1.2.2; 3.1.3.1; 3.1.3.2; 3.1.4.1; 3.1.4.2
OP 4: Apoyar a los Posgrados que están en el PNPC para su consolidación nacional e internacional.	NAB's con bajo perfil en PEP profesionalizantes Infraestructura insuficiente para los planes de los PEP	OE 2.1; OE 4.1; OE 9.1; oe 11.1	2.1.1; 2.1.2; 2.1.3; 4.1.4; 4.1.5; 4.1.6; 9.1.1; 9.1.2; 9.1.3; 9.1.4; 11.1.1; 11.1.2	2.1.1.1; 2.1.2.1; 2.1.2.2; 2.1.2.3; 2.1.3.1; 2.1.3.2; 4.1.1.1; 4.1.5.1; 4.1.6.1; 9.1.1.1; 9.1.1.2; 9.1.2.1; 9.1.3.1; 9.1.3.2; 9.1.4.1; 11.1.1.1; 11.1.1.2; 11.1.2.1; 11.1.2.2

Se recibieron buenas calificaciones por parte de los evaluadores ya que se explico de manera precisa a través de un esquema los problemas detectados en la autoevaluación así como planteamientos de estrategias, políticas y objetivos.

4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES. Los objetivos y compromisos planteados en los ProDES son factibles de alcanzar, el desarrollo de la capacidad académica, el incremento de la competitividad académica, los objetivos y compromisos planteados en los ProDES son factibles para lograr los compromisos de la innovación educativa ; y son suficientes para alcanzar los referentes al cierre de brechas entre los departamentos de la DES.

5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados. En este apartado los evaluadores verificaron que las acciones del objetivo 1 Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica y las del objetivo 2 Formación integral del estudiante, son suficientes para atender los problemas

y fortalezas enmarcados en la autoevaluación en tanto que las acciones de los objetivos 3 Competitividad Académica y objetivo 4 Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos en el CONACYT son suficientes y adecuadas para atender los problemas y fortalezas. Los recursos solicitados en los objetivos 1, objetivo 2 objetivo 3 y el objetivo 4 están debidamente justificados, son pertinentes para cumplir las acciones y se han planteado con moderación. Por lo que se puede afirmar que los resultados de la evaluación la gran mayoría de los aspectos evaluados en el proyecto están elaborados de manera sustentada y racional.

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES		
Pertinencia ¹	Objetivo	
Muy Alta	3	Incremento de la Competitividad Académica
Alta	2	Formación Integral del Estudiante
Alta	4	Apoyo a los PE de Posgrado adscritos al PNPC
Alta	1	Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica

VII. Conclusiones.

El proceso de Autoevaluación llevado a cabo para identificar las fortalezas y debilidades de esta DES, demuestra que las estrategias planteadas por el Instituto de Ciencias Biomédicas tendientes a la búsqueda de la mejora y calidad académica, están dando resultados con logros importantes, pero también la identificación de áreas de oportunidad específicas. El desarrollo de este ejercicio, ha logrado que la comunidad universitaria en sus diferentes niveles de jerarquía, desde sus diferentes funciones, comprendan y analicen la problemática por la que se atraviesa y contribuyan al planteamiento de propuestas de solución, que se integran en forma de acciones en el PRODES.

Los Estudios de trayectoria muestran un grado de satisfacción alto por parte de los sujetos entrevistados y reflejan que los PE guardan pertinencia con lo que los empleadores y la sociedad en general requiere de los profesionistas egresados de esta DES. También el índice de satisfacción de los egresados es positivo. En cuanto a la eficiencia terminal y titulación, estos índices han mantenido una tendencia al alza, guardando una estrecha relación entre uno y otro. Sin embargo, hace falta atender de manera específica la retención, considerando los factores externos que inciden sobre ella y la eficiencia terminal, que si bien mantiene su tendencia, es menester procurar un incremento de mayores proporciones.

La relación de esta DES con la comunidad es trascendental a través de la multiplicidad de servicios que se prestan. Tan solo en el periodo 2010-2011, las clínicas odontológicas, médicas, nutricionales y veterinarias, llevaron a cabo más de 50,000 consultas anuales, tanto dentro de la DES, como en eventos organizados por instituciones públicas y privadas. El impacto económico y social de estas actividades en la comunidad es altamente significativo, lo que obliga a continuar con esta intervención.

De forma particular y afincados en la construcción de un índice de Calidad de los Procesos y del Egreso, la Comisión para la elaboración del PRODES del ICB encontró los PE de Química y Médico Cirujano en el nivel más alto en la combinación de éstos índices, en tanto que el resto de los PE se encuentran en un nivel medio. El 100% de la matrícula del Instituto se encuentra inscrito en PEBC, de manera tal que los PE de Médico Cirujano, Cirujano Dentista, Médico Veterinario y Biología se encuentran acreditados por los organismos respectivos y el PE de Química espera su veredicto al término del presente semestre. Los PE de Entrenamiento Deportivo, Nutrición y Enfermería ha sido evaluado por los CIEES y colocados en el nivel I.

De los PE de posgrado, la Maestría en Ciencias con Orientación Genómica se encuentra en vías de obtener reconocimiento como programa de competencia internacional, a través del convenio de colaboración establecido con la Universidad de Nagaoka en Japón y el Instituto Politécnico Nacional, con la premisa del intercambio y colaboración en la generación del conocimiento, a través de la relación con el Consorcio de la NUT que aglutina entidades académicas de distintos países y a la cual pertenece la Universidad de Nagaoka. Además, se logró la incorporación de la especialidad de Cirugía en Pequeñas Especies y la maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables, como Posgrados de Calidad, en calidad de Programas de Reciente Creación. Asimismo, el Programa de Maestría en Ciencias Odontológicas no pudo continuar dentro del PNPC, sobre todo por la debilidad de su núcleo académico básico. El reto más importante será la mejora en el nivel de consolidación de los programas que ya están en PNPC, en este sentido los compromisos son: en el 2013, las especialidades de Ortodoncia y Prótesis Bucal Fija y Removible solicitarán el nivel de consolidado, al igual la maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables solicitará el nivel de "en desarrollo" para el 2014, la maestría en Ciencias Orientación Genómica y la especialidad en Endodoncia solicitarán el nivel de consolidado, mientras que las maestrías de Ciencias Químico Biológicas y Ciencias Veterinarias solicitarán el nivel de en desarrollo; al doctorado en Ciencias Químico Biológicas le corresponde solicitar el nivel de en desarrollo hasta el 2016. Es necesario reforzar los NAB's de los diferentes Posgrados, sobre todo las especialidades odontológicas para garantizar su permanencia, ascenso e ingreso al PNPC. En las Maestrías, se requiere fortalecer los respectivos NAB's a través de la contratación de SNIs Nivel II y III, que serán esenciales para elevar el nivel de consolidación, sobre todo en el caso de las Maestrías en Ciencias Orientación Genómica, cuya meta es estar en el nivel de Consolidado, la Maestría en Ciencias Odontológicas solicitará su reingreso al PNPC a finales del 2012 para lograr el nivel de en desarrollo. Las especialidades de Periodoncia y Odontopediatría deberán estar en 2013 en el nivel de en desarrollo. En el caso de las especialidades médicas de Pediatría Médica así como la de Ginecología y Obstetricia solicitarán su ingreso al nivel de en desarrollo durante el 2012.

Nuestra organización departamental potencia el trabajo de una planta docente con alto grado de habilitación y una aportación significativa a la construcción del conocimiento en esta disciplina, con sus aportes a la investigación básica y aplicada en el campo de la genética, la química, la contaminación ambiental y de la salud. Esto ayuda a la conformación de una base docente institucional fuerte en las aulas, tanto de pregrado como de posgrado, lo que garantiza la calidad de los procesos educativos que hicieron que en este periodo el 100% de los PE de Pregrado y el 36% de los posgrados sean considerados como programas con calidad académica.

Siguiendo los indicadores de capacidad académica, la estrategia de contratación y habilitación ha contribuido a mejorar la proporción de PTC con posgrado (96.3%), observando un crecimiento importante. El Programa de Formación del Profesorado elevó el nivel de los núcleos académicos básicos con la certificación dentro del Modelo Educativo de la planta docente. No obstante los beneficios que el efecto de esta acción tendrían en la comunidad estudiantil, la relación de docentes certificados con respecto del total de PTC es muy baja, dado el tiempo y el apoyo que se ha proporcionado para lograr esa certificación a quienes pertenecen al profesorado. También el número de PTC con perfil PROMEP reconocido por la Secretaría de Educación Pública mantiene su tendencia de incremento. La obtención de la membresía SNI ha sido un proceso más lento pero que ha ganado potencial de crecimiento con la formación y contratación de doctores, se espera elevar aún más este indicador con el impulso a la participación de PTC en la convocatoria 2012.

Se esperaba que para este año, los Cuerpos Académicos Consolidados serían seis, cuatro los CAEC y dos los CAEF, sin embargo, los resultados no han sido satisfactorios: un CAC, ocho CAEC y cinco CAEF. Si bien el incremento de los CAEC y CAEF obedece a la estrategia institucional para fortalecer el desarrollo de los LGAC y la competitividad de los PE, y el CAC de Química y Alimentos mantuvo su estatus en el presente periodo, es prioritario implementar políticas y estrategias de desarrollo que vayan más allá de las actuales, sin dejar de lado el impulso al trabajo colaborativo, impulso a la investigación y la publicación y como un elemento central para este aspecto, mejorar