



**Décima actualización del ProDES 2012-2013 del
Instituto de Arquitectura Diseño y Arte**

I. Descripción del Proceso 2

II. Décima autoevaluación del ProDES del IADA..... 3

 2.1 Análisis de la evaluación del ProDES. 3

 2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos. 6

 2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado..... 7

 2.4 Análisis de la innovación educativa implementada..... 10

 2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización..... 14

 2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable..... 17

 2.7 Análisis de la vinculación con el entorno..... 18

 2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. 23

 2.9 Análisis de los resultados de los exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL). 25

 2.10 Análisis de la capacidad académica..... 25

 2.11 Análisis de la competitividad académica..... 27

 2.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas. 29

 2.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas..... 29

 2.14 Análisis de la atención y formación integral del estudiante 29

 2.15 Análisis de solicitud de plazas de PTC..... 32

 2.16 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas. 33

 2.17 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES..... 35

III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES..... 37

IV . Valores de los indicadores institucionales a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015 (máximo: 4 cuartillas, mas 2 por cada PE)..... 41

V . El proyecto integral de la DES (máximo 15 cuartillas) 42

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES..... 43

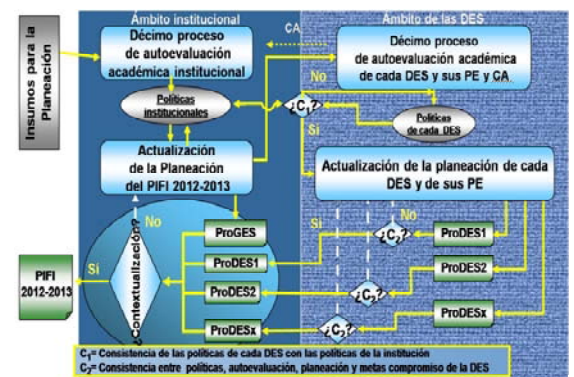
VII. Conclusiones 46

I. Descripción del Proceso

Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PRODES de IADA 2012-2013. El Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior (PRODES) del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte (IADA) es el resultado de una fase de planeación estratégica que se realiza colegiadamente. Estas acciones se han llevado desde el 2001 hasta la fecha, este ejercicio de planeación participativa y estratégica ha promovido que el IADA se hayan inducido progresivamente cambios en los procesos educativos que ha generado mejores resultados académicos individuales y colectivos. La versión presentada en 2011 se llevo a cabo los días 2 y 3 de junio y fue evaluada en una revisión In Situ por un comité formado por el Dr. Luis Perez (de la Universidad Autónoma de Nuevo León – UANL-) y el Dr. Alfonso Gómez Navarro (de la Universidad Nacional Autónoma de México –UNAM-), en la que se revisaron las propuestas y se dieron evidencia de los presentado ante este comité. Dicha versión se actualizó y fue evaluada en el proceso de actualización llevado a cabo en 2012, que se realiza en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013 (PIFI 2012-13). Los preparativos para la actualización (recolección de información, análisis de la misma y redacción de conclusiones) iniciaron durante el mes de febrero del 2012, una vez recibida la convocatoria y la guía metodológica del PIFI. De acuerdo a los lineamientos señalados por el cuerpo directivo de la Universidad y en congruencia con la guía, la Dirección del Instituto convocó a una reunión de apertura con los jefes de departamento académico y coordinadores de los programas educativos (PE), en donde se establecieron tareas y fechas de entrega. En el ámbito institucional, las Direcciones Generales de: Planeación y Desarrollo Institucional (DGPDI), Difusión Cultural y Divulgación Científica (DGDCDC), Servicios Académicos (DGSAC), Desarrollo Académico e Innovación Educativa (DINNOVA), Intercambio, Vinculación y Servicio Social (DGISS), Coordinación General de Investigación y Posgrado (CGTI) y las Subdirecciones del Programa de Mejoramiento del Profesorado (SPROMEP) y de Acreditación y Certificación (SACRE), proporcionaron un flujo de información sobre sus actividades, lo que permitió contar con la información de los procesos centralizados.

Mientras que la Coordinación de Apoyo al Desarrollo Académico (CADAC) fue la entidad responsable de acopiar la información necesaria en el ámbito de la DES y dar seguimiento a las tareas encomendadas a las jefaturas de departamento y coordinaciones de PE. Su participación fue especialmente valiosa al mantener dentro del análisis de la DES los énfasis del PRODES como la equidad de género, la educación ambiental, la cooperación académica y la vinculación con el entorno. Por otra parte, la evaluación de la efectividad de las políticas y estrategias vigentes, fue responsabilidad de la directora, jefes de departamento de Arquitectura, Diseño y Arte, CADAC y Coordinación de Investigación y Posgrado, constituidos en cuerpo directivo de la DES. Este esquema de trabajo permitió actualizar la planeación respetando las competencias de las jefaturas y coordinaciones del IADA. Se presentó el PRODES del IADA ante el H. Consejo Técnico, por lo que sus conclusiones y propuestas fueron conocidas por docentes y estudiantes.

La composición del proyecto integral de la DES, fue coordinado por la CADAC y la Subdirección de Evaluación Institucional (punto de contacto entre CADAC y DGPDI) y contó con la participación de jefes de departamento y líderes de cuerpos académicos. Este proyecto fue expuesto el pasado 14 de marzo ante el cuerpo directivo formado por directores generales y coordinadores generales. Una vez atendidas, las observaciones, el PRODES fue presentado ante el cuerpo directivo de la UACJ (integrado por el Rector, directores y coordinadores generales) para que apreciaran su congruencia interna y articulación con los restantes documentos del PIFI. De dicho ejercicio derivaron las últimas observaciones para mejorar el PRODES y se corroboró que el proyecto atiende los problemas detectados, induce al mejoramiento de la calidad en los procesos y resultados educativos y contribuye a cerrar las brechas de calidad existentes al interior de la DES. La versión definitiva del documento se difundió a través de la página electrónica de la UACJ y se remitió a la Subsecretaría de Educación Superior (SES) para ser sometida a la evaluación correspondiente.



Los participantes en este proceso fueron: Laura Galicia Robles (Directora del IADA); Erika Anastasia Rogel Villalba (CADAC), los jefes de departamento académico: Fausto Gómez Tuena (Arte), Héctor Rivero Peña (Arquitectura), Guadalupe Gaytán Aguirre (Diseño); los líderes de CA: Carlos García Ruiz (Producción e investigación musical), Elide Rosa Staines Orozco (Bioarquitectura), Rutilio García Pereyra (Estudios y Enseñanza del Diseño); Javier Chávez (Planeación y Desarrollo Urbano), Ludovico Soto Noriega (Apariencia del producto), Hortensia Mínguez García (Gráfica contemporánea); Blanca Estela Meza Carpio (Estudios de Ciudad) y los coordinadores de PE: Sergio Moreno (Arquitectura), Saulo Favela (Diseño Gráfico), Esperanza Yepo (Diseño de Interiores), Sergio Villalobos (Diseño Industrial), Michelle Páez (Artes Visuales), Carlos García Ruiz (Música); los coordinadores de posgrado: Erik Sánchez (Doctorado en Estudios Urbanos -DEU-), Elvira Maycotte (Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano -MPDU-) y la Maestría en Estudios y Procesos Creativos de Arte y Diseño -MEPCAD-; así como Carmen Lara (CIP) y Ángel Gómez (SEI) como contacto con la DGPDI.

II. Décima autoevaluación del ProDES del IADA

2.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

Tomando como base la evaluación de 2009-2010, las **principales fortalezas identificadas en el PRODES** son las siguientes: el incremento de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado y de PTC con perfil deseable reconocido, el aumento de Programas Educativos de Buena Calidad (PEBC), el incremento de la matrícula, la incorporación al PNPC de todos sus posgrados, el incremento de profesores al SNI y el avance de los Cuerpos Académicos. En cuanto a las **principales debilidades identificadas**, consolidar las redes de investigación, ampliar los procesos de enseñanza con cursos semi-presenciales, fortalecer la formación integral de los estudiantes, buscar la consolidación de los despachos profesionales, estudios de factibilidad de la nueva oferta educativa, los impactos de las políticas y estrategias para fortalecer la capacidad académica, , sobre todo en los impactos que pudieran tener a nivel regional los productos realizados por los investigadores.

Al comparar aspectos con evaluación similar y diferente con respecto a otros ProDES, los resultados de la evaluación de 2010 fueron mejores respecto a las versiones 3.3, 2007 y 2008-2009; gracias a los buenos resultados académicos de la ProDES (Ver cuadro 2.1.1). Acorde con los resultados de la evaluación “in situ” del PIFI 2010-2011 que realizó la Secretaría de Educación Superior (SES), la evaluación global fue de 3.81. Donde el 81% de los rubros obtuvieron la máxima puntuación (Ver cuadro 2.1.2), revelando una evolución positiva del esfuerzo de la comunidad de esta DES por alcanzar los objetivos planteados en su visión 2020.

PIFI	Resultados académicos		Total resultados académicos	Autoevaluación institucional	Actualización de la planeación en el ámbito institucional	Total
	Capacidad	Competitividad				
IFI 3.3	1.8	2.3	1.9	2.6	2.2	2.2
PIFI 2007	2.0	2.7	2.2	2.6	2.7	2.5
PIFI 2008-09	3.2	3.0	3.1	2.6	2.8	2.8
PIFI 2010-2011	3.5	3.6	3.5	3.3	3.8	3.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4

En términos cualitativos, Los resultados de la evaluación “in situ” de 2011 como puede verse en los cuadros muestran el avance significativo de las DES; en la capacidad, las cifras anteriores reflejan el esfuerzo que se ha destinado a las acciones para la formación integral y desempeño ejemplar de los estudiantes. La calificación de competitividad se debe en gran medida a la dedicación del personal docente y administrativo para darle seguimiento a las recomendaciones de los organismos acreditadores correspondientes, logrando que el 100% de la matrícula de la DES se forme dentro de programas acreditados. Así mismo se ha logrado el incremento de los programas de posgrado reconocidos como programas de excelencia por el CONACYT (PNPC): ejemplo de ello es la DES que cuenta con todos sus posgrados en el PNPC; dos del Departamento de Arquitectura y uno del Departamento Diseño. Los resultados de capacidad académica son los mejores que se han obtenido, aunque se propone mejorar las estrategias para la habilitación y la contratación de docentes de tiempo completo (PTC) que cuenten con posgrado y puedan obtener a corto plazo el perfil PROMEP, el incentivo a la publicación y, en menor medida, la reestructuración de los CA o bien la creación de nuevos. La aceptación o permanencia en el SNI de los profesores y profesoras, considerada como una brecha a nivel institucional presenta grandes avances de consideración.

En cuanto a los **Programas Educativos con indicadores sobresalientes** se pueden mencionar los siguientes: en el nivel pregrado, la apertura del PE de Publicidad al momento registra una gran demanda de aspirantes ofertada para el nuevo Campus (denominado Ciudad Universitaria) que depende del Departamento de Diseño. El PE de Geo-informática, que se ofertó en el 2009 en la División Multidisciplinaria de Cuauhtémoc, Chihuahua, que depende del departamento de Arquitectura mantiene su crecimiento. Este PE es atendido por una planta 12 de 4 profesores asignados directamente al programa, tres de ellos doctores miembros del SIN, y con profesores que integran el núcleo académico básico (NAB) de la Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano (MPDU) y el Doctorado en Estudios Urbanos (DEU) que esporádicamente se integran a cursos de este PE a través de la plataforma UACJ-on line. Por otra parte, los PE de Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño de Interiores, Diseño Industrial, Música y Artes Visuales cuentan con nivel 1 de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), por lo que durante 2009, 2010 y 2011 el 100% de la matrícula se encuentra inscrita en PEBC (cfr. infra *Análisis de la competitividad académica*). En febrero de 2012, Diseño Industrial fue evaluada para buscar su acreditación y Diseño Gráfico y Diseño de Interiores también fueron evaluados en la misma fecha buscando ser programas re-acreditados por el Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño A.C. (COMAPROD). Cabe mencionar que durante el 2009, Arquitectura fue re-acreditado por el Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura (COMAEA), certificado que tiene validez internacional hasta junio de 2014.

Gracias a la calidad y alta demanda, los PE de Arquitectura, Diseño de Interiores, Diseño Gráfico y Publicidad al cierre de 2011 (véase cuadro 2.1.3 y 2.1.4) la matrícula fue de 316 estudiantes en el campus de Ciudad Universitaria; en donde se pretende continuar con un incremento para los siguientes semestres. La apertura de éste constituye la estrategia de incremento de la matrícula de la UACJ y a la vez su contribución al logro de los objetivos que en materia de cobertura plantea el Programa Sectorial de Educación 2007-2012; es importante mencionar que este esfuerzo no se realiza de manera aislada, sino que se enmarca en el programa federal de inversiones sociales *Todos Somos Juárez* y se ha presentado en el marco del fondo extraordinario para el incremento de la matrícula en educación superior y del fondo extraordinario para la ampliación de la oferta educativa.



Matrícula Total del IADA						
	2009-I	2009-II	2010-I	2010-II	2011-I	2011-II
Lic. Arquitectura	1247	1283	1281	1362	836	897
Lic. en Geoinformática		40	32	52	43	59
Lic. Diseño Gráfico	1074	1141	1211	1276	768	818
Lic. Diseño de Interiores	492	579	608	621	652	709
Lic. Diseño Industrial	598	643	646	686	711	780
Lic. en Publicidad						48
Lic. Artes Visuales	159	202	189	241	102	143
Lic. Música	191	244	231	273	123	154
Lic. Teoría y Crítica del Arte		9	8	15	10	8
Subtotal de Licenciatura:	3761	4141	4206	4526	3245	3619
Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano	11	8		16	13	26
Maestría en Diseño Holístico	23	12	12	5		
Maestría en Estudios y Procesos Creativos					6	12
Doctorado en Estudios Urbanos			9	7	8	11
Subtotal de Posgrado:	34	20	21	28	27	49
Total de IADA:	3795	4121	4195	4502	3229	3668

Nuevo Ingreso												
Programas	IADA				CU				CUAHUTÉMOC			
	2010		2011		2010		2011		2010		2011	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Lic. Arquitectura	92	147	59	92		11	25	61				
Lic. en Geoinformática										21		15
Lic. Diseño Gráfico	100	102	68	91		52	39	66				
Lic. Diseño de Interiores	75	85	54	93			20	23				
Lic. Diseño Industrial	57	98	48	129								
Lic. en Publicidad								57				
Lic. Artes Visuales		64		47								
Lic. Música		66		40								
Lic. Teoría y Crítica del Arte		8										
Subtotal de Licenciaturas:	324	570	229	492		63	84	207				
Posgrados												
Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano		12		14								
Maestría en Diseño Holístico												
Maestría en Estudios y Procesos Creativos		6		6								
Doctorado en Estudios Urbanos	9			5								
Subtotal de Posgrado:	9	18	0	25		63	84	207		21		15
Total IADA:	333	588	229	517		63	84	207		21		15

En el nivel del posgrado, se puede mencionar la reestructuración de la oferta del Departamento de Diseño con el cierre del programa de la Maestría en Diseño Holístico (MDH) y la apertura de la Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño (MEPCAD); en donde participan docentes que conforman el NAB de dos Cuerpos Académicos en Consolidación (CAEC): Gráfica Contemporánea, y Estudios y Enseñanzas del Diseño. Esta propuesta obtuvo el aval de la Comisión Estatal de Planeación de la Educación Superior (COEPES) y se encuentra ya en el Padrón Nacional del CONACyT. Asimismo el ingreso al Programa de Fortalecimiento del Posgrado de la MPDU y el DEU, representa un reconocimiento a la maduración del grupo de profesores que atienden el NAB, quienes también constituyen los (CAEC) de Planificación y Desarrollo Urbano y Estudios de Ciudad. Como estos dos Programas Educativos de Posgrado (PEP) estrechan su relación en torno al análisis de procesos urbanos, se abrirá en 2012 una Maestría en Arquitectura, destinada a atender la demanda de estudios profesionalizante en el área de Arquitectura. El IADA posee 100% de sus PEP en el PNPC (cfr. *infra Análisis de los programas educativos de posgrado*).

Para **Atender las áreas débiles y las recomendaciones del comité de evaluación del PIFI 2010-2011** e incorporar nuevos planteamientos que mejoren la versión del ProDES, se ha profundizado en el análisis de la pertinencia de los PE cumpliendo con todos los elementos de análisis sugeridos en la guía (*vid infra*), se muestran grandes avances en los rubros capacidad, competitividad (*vid infra*) se reelaboraron los objetivos, políticas y estrategias de la DES. Como énfasis, entre otras acciones. Con el apoyo del ProDES y su proyecto, se buscó asegurar el aumento de la movilidad docente a nivel internacional; para con ello impactar en la consolidación de redes académicas, la consolidación de cuatro CAEC, dar seguimiento a los planes de trabajo acordes con las acciones y apoyos otorgados (procedimiento certificado); promover las convocatorias del Perfil ProMeP (PP) reconocido y membrecía en el SNI; la agilización de las trayectorias escolares mediante un reforzamiento de las estrategias de atención a los alumnos, implementando nuevos perfiles de tutores; el reforzamiento de las habilidades necesarias para que nuestros profesionistas sean exitosos en el mercado de trabajo, mediante cursos extracurriculares recomendados por los empleadores; el fortalecimiento de la vinculación mediante programas de prácticas profesionales facilitados por los despachos de las DES; asimismo mejorar la formación de los estudiantes para el fortalecimiento de un segundo idioma, la diversidad de experiencias formativas mediante el reconocimiento de actividades extra escolares y la movilidad, así como el reforzamiento del compromiso social de los estudiantes y egresados, incorporando en su formación, los temas de liderazgo, medio ambiente sustentabilidad y género; para así mantener la matrícula en PEBC. Finalmente, la atención a los planes de mejora de los PEP, mediante el equipamiento de espacios que favorezcan la permanencia de los maestrantes, la promoción de la movilidad de los estudiantes del doctorado y el establecimiento de mecanismos de vinculación de los programas de posgrado con la sociedad.



Recomendaciones al PRODES del IADA
2.11 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y enero del 2012. /cuenta con el 22.9 % de PTC en el SNI
2.12 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y enero del 2012. / Pasó de 0 en 2003 a 6 CA en consolidación y uno en Formación
<i>Consideraciones Finales</i>
1. Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos. / Los PE mantienen un seguimiento permanente a las recomendaciones de los organismos evaluadores.
2. Mejora de la calidad de los PE de posgrado./ Evaluar los PE de posgrados ante CONACYT
3. Impulso y fortalecimiento de la innovación educativa./ Fortalecer el programa de tutorías y tasa de egreso y titulación
4. Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización./ Fortalecer la movilidad académica internacional y nacional.
5. Impulso a la educación ambiental.
Participación de los CA en redes internacionales de desarrollo sustentable.
6. Mejora de la vinculación con el entorno.
Incrementar los convenios de colaboración con el sector social y productivo con la Universidad.
7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.
Da seguimiento a las recomendaciones sin duplicar las gestiones.
8. Fortalecimiento a la capacidad académica.
Impulso a la política institucional de habilitar PTC con SNI y perfil deseable reconocido por la SEP y consolidación de los CA.
9. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.
Evaluar los programas educativos para mantener la matrícula de buena calidad.
10. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.
Valorar las estrategias de la DES para el cierre de brecha en capacidad académica.
11. Mejora de la formación integral del estudiante.
Incremento de la internacionalización de los PE en base al modelo educativo.

Las principales conclusiones sobre políticas, estrategias y resultados del ProDES son las siguientes: la política que establece que todos los nuevos profesores se deben contratar mediante convocatorias PROMEP ha sido muy exitosa, pues ha permitido reclutar candidatos con grado preferente, lo cual impacta directamente en el indicador de PTC con posgrado y PTC con doctorado, cuya adscripción corresponde a la disciplina de su especialización. En 2003 se contaba con 35 PTC de los cuales solamente 2 contaban con el grado de Doctor; para enero del 2012 se tiene 87 PTC, de los cuales 28 son doctores y 15 de ellos fueron contratados ya con él grado. La integración de candidatos idóneos permitió un crecimiento en la productividad, que a su vez impactó en el incremento de PTC con reconocimiento de perfil deseable, lo que mejoró los indicadores de los CA y de los NAB de los PEP, que en su momento fueron evaluados positivamente. En este aspecto la estrategia de darle seguimiento individualizado a la producción de los profesores, ha permitido que se atiendan oportunamente las convocatorias PROMEP y la meta 2011 de PTC con registro de perfil deseable se alcanzó anticipadamente.

La estrategia que establece apoyos para la formación de doctores, ha sido medianamente exitosa, pues ha permitido apoyar a 22 PTC para que realicen sus estudios de doctorado en los últimos seis años, quienes al reintegrarse han mejorando la capacidad de investigación de la planta docente fortaleciendo nuestro esquema de organización departamental, que promueve la vinculación entre docencia e investigación. Además han mejorado los CA y los NAB de los PEP. En contrapartida nueve PTC se han rezagado, debido a que los procesos de formación doctoral son lentos y han requerido más tiempo del esperado para concluir sus tesis. Esto a la vez ha impactado en la meta de doctores y en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), sin embargo la brecha se acorta en función de los doctores de reciente contratación que cuentan ya con el grado académico. En este proyecto se delinea una estrategia de seguimiento más puntual que permita garantizar que al menos cinco de ellos concluyan sus procesos doctorales este 2012. Un incremento considerable ha sido el de contar con 20 PTC adscritos al SNI; así mismo ocho doctores más de la DES se encuentran en posibilidad de buscar su ingreso y tres de los 20 buscaran su permanencia al SNI.

Otra política exitosa, en el ámbito de la DES, es la referida a la evaluación externa de los PE de pregrado y posgrado. Esta política se implementó mediante la siguiente estrategia: brindar apoyo especializado, en este caso por la Subdirección de Acreditación y Certificación de la UACJ (SACREC), encargada de ser enlace entre las instancias académicas y administrativas, a los programas educativos y departamentos académicos. Con la estrategia se logró que seis programas evaluables cuenten con nivel 1 de CIEES ya que el PE y tres de ellos con acreditación, por lo que durante 2009 y 2011 el 100% de la matrícula evaluable de la DES está inscrita en PEBC. Por esa razón durante febrero del 2012 se atendió de manera coordinada entre la SACRE y la DES los procesos de acreditación de Diseño Industrial y re-acreditación de Diseño Grafico y Diseño de Interiores. Esta estrategia ha vuelto a funcionar de cara a la re-acreditación de Arquitectura y se ha replicado en la atención del posgrado, en la que la Coordinación General de Investigación y Posgrado (CGIP) contribuyó a que los PEP de la DES ingresaran al PNP. En la innovación educativa, la política de centralizar la implementación del modelo educativo, la tutoría, la tecnología educativa, la virtualización y la enseñanza de idiomas, ha permitido que el modelo educativo se amplíe e implemente la certificación docente en la DES y se busque un mayor financiamiento en los cursos para los docentes y los estudiantes. Para ello ha sido necesario que la Coordinación y Apoyo al Desarrollo Académico (CADAC) y la Coordinación de Orientación y Bienestar Estudiantil (COBE) asuman papeles más activos en la conducción de este proceso.

Finalmente, después del análisis de las políticas y estrategias implementadas en los temas de vinculación, intercambio, sustentabilidad ambiental y equidad de género, se reconoce que aunque hay políticas y estrategias generales que permiten atender estos temas, aún hacen falta mecanismos que agilicen su trámite en la DES como la vinculación con la sociedad a través de la investigación aplicada. Lo anterior se debe a que durante mucho tiempo nuestra Universidad fue pequeña y atender estos temas de manera centralizada era más sencillo; ahora son más grandes y complejas las necesidades por lo que se requieren políticas y estrategias más específicas, preservando su esquema de organización departamental. (Véase anexo III)

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Consideramos que la oferta educativa del IADA es pertinente porque coincide con las **prioridades establecidas por los planes de desarrollo**. Por ejemplo, el Plan Estatal Indicativo de la Educación Superior invita a las instituciones públicas y privadas del estado de Chihuahua a “(...) la consolidación de un sistema educativo dirigido a la formación de técnicos y profesionales que cubran la demanda de los ramos industriales, sin dejar de lado el carácter multicultural y pluriétnico que caracteriza a nuestra sociedad...”. En el texto anterior, si bien se deja clara la vocación industrial del Estado, implícitamente se reconoce la necesidad de las disciplinas que trabajan con los elementos culturales que le dan sentido y significado a nuestra sociedad. En ese sentido, el primer criterio para demostrar la pertinencia de los programas educativos del IADA, al menos de los más recientes, es el aval otorgado por la COEPES (a partir de su reactivación en 2002): Artes Visuales, Diseño de Interiores y Diseño Industrial en el ciclo escolar 2002-2003; Música en el ciclo escolar 2007-2008; Geoinformática en 2009-2010 y Publicidad en 2011-2012.

Análisis de Pertinencia											
DES	Año de inicio y/o actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Arquitectura	1973 (2009)		X		x		X		X		X
Geoinformática	2009	X		X			NA		X		X
Diseño Gráfico	1992 (2009)		X		x		X		X		X
Diseño de Interiores	1999		X		x		X		X		X
Diseño Industrial	2000		X		x		X		X		X
Artes Visuales	2002	X		X			X				X
Música	2006*	X		X			NA				X
Teoría y Crítica del Arte	2009	X		X			NA				X
Publicidad	2011	x		x			NA		X		x

La DES cuentan con cinco PE con estudios de factibilidad actualizado, elaborado con la metodología propuesta por la SES en el documento *Procedimientos para la conciliación de oferta y demanda de educación superior de las entidades de la federación. Refuerzo de la misión de las COEPES* (elaborado en 1997 y actualizado en 2007), es preciso reconocer que en la DES no todos los programas cuentan con estudio de factibilidad (Arquitectura y Diseño Gráfico) o no está actualizado (Diseño de Interiores y Diseño Industrial). Sin embargo, la factibilidad de estos programas se demuestra con la demanda, la certificación externa de su calidad y los resultados del estudio de seguimiento de egresados y empleadores.

Por su parte, en el Plan Institucional de Desarrollo 2007-2012, se estableció como uno de los objetivos generales del eje estratégico número tres, *flexibilidad y diversidad de la oferta educativa*, mejorar la pertinencia de la oferta educativa y el impacto de la actividad y servicios universitarios en la región“(...) para consolidar una vinculación integral con el entorno, incrementando los convenios con los diferentes sectores sociales y del sector productivo”, por lo que se le ha dado continuidad a los estudios del padrón de egreso, de seguimiento de egresados y de empleadores (los cuales se realizan desde 1998, cumplen con las recomendaciones metodológicas de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y están certificados bajo la norma ISO 9001:2008), para obtener información oportuna del entorno, que permita a cada PE plantear las acciones necesarias para alcanzar la pertinencia.

Los **resultados de los estudios de seguimiento de egresados** permiten observar que los estudiantes que recién van a egresar califican de manera buena su formación, el % de empleabilidad para el IADA alcanzó el 100% en uno de sus PE y el promedio registrado de casi el 83% marcando un 75% en la relación carrera-empleo. Asimismo en una escala de 1 a 10, el índice de satisfacción con los empleadores promedió un 8.20, en el 2010. Para el 2011 presentó una leve mejora del 8.43; ésta percepción sigue mejorado año con año. Eso se debe al reconocimiento de la infraestructura y al buen nivel de aceptación que encuentran en el campo laboral. Actualmente 49.6% de los recién egresados encontraron empleo en menos de seis meses, pero se espera que esa cifra se duplique, pues los estudios de seguimiento nos indican que en dos años, será el 83 % de los egresados de IADA encuentren empleo en menos de seis meses. Aunado a ello, un logro importante dentro del Programa de Artes Visuales es que el 38% de sus egresados está cursando actualmente un posgrado. Para lograr lo anterior en un contexto de crisis económica como el que agobia a la ciudad, se da un seguimiento a las propuestas de los empleadores, conforme a este indicador la CADAC del IADA esta estructurando una base de datos con información a los diversos tipos de becas de posgrados en las que pueden participar los egresados motivándolos a que continúen estudiando. El estudio de empleadores que realiza la UACJ permite **prever las nuevas calificaciones y competencias que se demandarán en el futuro de los egresados**. A través de este instrumento, en los últimos años, los empleadores valoraron bien la formación teórico-práctica de los egresados, pero señalan que el perfil de egreso del IADA aún adolece de las mismas características identificadas en los demás programas e institutos, que en general se distinguen por la falta de experiencia, bajo liderazgo, falta de praxis y poca habilidad para expresarse en un segundo idioma (no obstante los egresados del IADA tienen alta empleabilidad en empresas privadas). En abril de 2010 se llevó el evento: *Evaluación de la pertinencia y la currícula de los programas educativos de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez*, en la mesa de trabajo de los programas de Arquitectura y Diseño Gráfico se plantearon los siguientes puntos que son muy relevantes para la toma de decisiones: los estudiantes deben ser emprendedores, les hace falta mentalidad empresarial; los programas deben buscar mecanismos para motivar a los alumnos para acercarse a las empresas, ya que éstas también los capacitan; los egresados tienen niveles de ortografía deficientes, no saben expresarse y prefieren no hacerlo; los egresados se enfocan al diseño de proyectos, pero en la localidad no hay mucho desarrollo en este campo. Al respecto en el proyecto asociado a este PRODES se solicitan apoyos para consolidar el programa de prácticas profesionales del IADA, para reforzar el perfil de egreso con cursos que atiendan las debilidades señaladas por los empleadores, para mantener actualizados a los profesores en las últimas tendencias de la



arquitectura, el diseño y el arte mediante foros internacionales, finalmente, acorde a las tendencias disciplinares y mercado laboral local, ofertar el PE en Diseño en el campus de Nuevo Casas Grandes para 2012.

Un cuarto instrumento de pertinencia, es la vinculación que se establece con los sectores productivos y sociales de la región y que se incorpora en los planes y programas de estudio al emprender procesos de actualización curricular. Desde el inicio de la administración y el seguimiento del Rector Mtro. Francisco Javier Sánchez Carlos, se descentraliza el Consejo de Vinculación, a las DES, creando consejos de vinculación con la finalidad de establecer un mecanismo de comunicación estrecho entre los responsables de la docencia, la investigación, la extensión y la sociedad. El IADA cuenta con este consejo.

El modelo educativo de la UACJ visión 2020, provee las bases para la **formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social**, al especificar los conocimientos, habilidades y valores que constituyen el perfil genérico del egresado de la UACJ y la manera en que se deben incorporar a los planes y programas de estudios. En ese sentido, la progresiva implementación del modelo educativo, mediante cursos introductorios para los alumnos y cursos de certificación para los profesores, se considera un avance en la formación integral.

Por otra parte, se considera que **el modelo pedagógico actual es adecuado para la formación integral del estudiante**, porque está inspirado en importantes corrientes pedagógicas, está centrado en el estudiante y en el aprendizaje. De esa manera, comienza por definir una nueva relación entre profesores y estudiantes y de ambos con el conocimiento. Contribuye a que los alumnos aprendan a ser corresponsales de su proceso de aprendizaje. Conozcan la importancia del aprendizaje colaborativo al compartir con sus compañeros el conocimiento, participen en el salón de clases manifestando opiniones y dudas. Sean comprometidos con su propio aprendizaje. Den importancia de la investigación y el autodescubrimiento. Conozcan diferentes técnicas y estrategias de aprendizaje. Tengan un aprendizaje más autónomo. Sean más activos y propositivos en el proceso de aprendizaje. Sean capaces de planear, realizar y modificar acciones y actitudes para propiciar un mejor aprovechamiento. Con el modelo departamental, los alumnos conviven con otros alumnos de otras profesiones, esto permite un acercamiento a otros conocimientos y nos acerca a una formación integral. También, al considerar cierta flexibilidad en los planes de estudio se le permite a los alumnos elegir materias de otros programas, así conocen otras disciplinas y las aportaciones teóricas de cada una de ellas. Esto los convierte en profesionales con conocimiento integral que les permite abrirse al campo laboral con un abanico mayor de oportunidades.

En materia de investigación, los profesores del IADA se vinculan constantemente a **programas y proyectos que tienen como objeto de estudio, problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos o la generación de alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas**, a través de su participación en las convocatorias de Ciencias Básicas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) fondos mixtos del CONACYT-Gobierno de Juárez y CONACYT-Gobierno de Chihuahua y el Instituto Chihuahuense de la Cultura (ICHICULT). En el último año se llevaron a cabo proyectos de investigación como Utopías Urbanas del Norte Mexicano, Alternativas de Desarrollo Sustentable para la región del Valle de Juárez, Diagnóstico socioeconómico y Geofísico, Artesanía Tepehuana: Uso Simbólico y Cotidiano, Sustentabilidad Urbana: Análisis Geo-espacial de la Interacción de Uso de Suelo y agua en el Área Peri-urbana de Cuauhtémoc, Chihuahua. Actualmente otros proyectos de investigación relevantes (véase el siguiente cuadro), son el conducido por la Dra. Elvira Maycotte primer lugar en el Premio Iberoamericano a la Tesis de Investigación sobre Vivienda Sustentable, convocado por el Instituto Nacional del Fondo para la Vivienda de los Trabajadores INFONAVIT (2009). Además, el trabajo de la Dra. Leticia Peña, que cuenta con financiamiento externo. La construcción simbólica de la relación vida-muerte en colectivos juveniles urbanos, en el contexto actual de la ciudad fronteriza del norte de México, del Dr. Salvador Salazar y Desarrollo de una metodología DRAG y un modelo de simulación dinámica para el análisis de la seguridad vial en Ciudad Juárez, Chihuahua del Dr. Vladimir Hernández. Por su parte, los estudiantes de la MPDU constantemente presentan tesis relevantes para el entendimiento y la búsqueda de soluciones a la problemática urbana de nuestra ciudad.

Asimismo, es importante mencionar que los programas de Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño de Interiores y Diseño Industrial, incluyen en sus planes de estudio la titulación intracurricular mediante un producto de investigación, área que se ve reforzada con la incorporación de seminarios, talleres de tesis y de investigación, que cuentan con la participación principalmente de PTC con doctorado y miembros de CA como parte de la colegiación de la enseñanza y de la evaluación. Del análisis llevado a cabo se desprende la necesidad de darle continuidad a los estudios de egresados y empleadores para incluir nuevas variables que permitan apreciar con mayor precisión el desempeño de los egresados del IADA en un contexto de contracción económica como el que afecta a nuestra ciudad e identificar oportunamente nuevas competencias que permitan la adaptación y éxito en el mercado laboral. El PE de Diseño Gráfico y de Diseño de Interiores a través de sus prácticas profesionales establece un contacto muy cercano con los empleadores con la finalidad atender las demandas del mercado.

2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

Oferta de Posgrado. Actualmente el instituto tiene tres programas de posgrado; un Doctorado en Estudios Urbanos (DEU) que inicio actividades en el 2010, la Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano (MPDU) cuyos orígenes son en los noventas, y la Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño (MEPCAD) que surge en el 2010 como resultado de una reestructuración del programa de Maestría en Diseño Holístico. Los estudiantes inscritos en estos programas representan el 5% de la matrícula del posgrado, sin embargo es importante mencionar que desde el 2003 hasta el 2010 la matrícula se mantuvo prácticamente sin variación, con alrededor de 30 estudiantes donde la mayor parte de ellos eran de tiempo parcial, para inicio del 2012 se prevé un incremento de matrícula del 50%. Un aspecto a resaltar es la reconversión de la matrícula en los últimos años, hoy más del 80% son estudiantes de tiempo completo, esto gracias a las becas que se ofrecen a través del CONACyT y las becas institucionales, debido a que los tres posgrados mencionados son reconocidos como programas de calidad por el CONACyT.



Núcleo académico básico													Resultados									
Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			No de PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al S.N.I.			LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*						
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II			III	LGAC/PTC	2003	2004	2005	2006	2007
Doctorado en Estudios Urbanos			X		X		15	15	0	0	4	7	0	0	4	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
Maestría de Planificación y Desarrollo Urbano		X			X		9	8	1	0	2	2	0	0	3	Seg 2006-2008	NA	25%	67%	67%	88.9%	67%
Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño		X			X		10	9	1	0	2	5	0	0	3	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
*Maestría en Diseño Holístico		X			X		14	12	2	0	4	2	0	0	5	Seg 2007-2009	NA	35%	86%	NA	77.8%	30%

*La Maestría en Diseño Holístico se encuentra cerrada

Por su parte, la MDH fue creada en 2004, dentro del departamento de Diseño. Es una maestría de investigación cuyas características más importantes en su inicio fueron la falta de una planta docente propia y que sus estudiantes eran profesores de la misma Universidad (endogamia). Al paso del tiempo, ambas características tuvieron consecuencias: en primer lugar la desvinculación de la maestría de las áreas de diseño y en segundo lugar, el estancamiento de los alumnos en concluir sus tesis y por lo tanto rezago en la matrícula y bajas tasas de eficiencia terminal. Su cambio al departamento de Diseño supuso el fortalecimiento de su planta docente pero la necesidad de una reforma radical del plan de estudios, la cual resultó imposible por lo que se decidió suspender el programa y crear una nueva maestría en el área de diseño (MEPCAD), centrada en los temas de arte y comunicación, la cual ya cuenta con aval del COEPES. La planta académica de la MEPCAD cuenta con nueve doctores y un maestrante del Departamento de Diseño y una doctora del Departamento de Arte y dos maestrantes en 2012 en el NAB. Además en este mismo año ya han sido contratados dos doctores más. Aunado a esto el compromiso por titular al resto de los estudiantes de la MDH continúa y en el 2012 se espera titular a diez más.

El DEU fue creado en 2010 y tiene un perfil de investigación. Puede considerarse que es el ejemplo más emblemático de la consolidación de las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) asociadas al desarrollo urbano y los sistemas de información geográfica. Su origen se encuentra en el CA de Planificación y Desarrollo Urbano, primer CAEC del Instituto y cuyo trabajo está muy ligado a la MPDU. Este grupo de investigadores se fortaleció con elementos del CA Estudios de Ciudad, también CAEC, lo cual ha generado un NAB capaz de atender tanto a la maestría como al doctorado. El DEU fue evaluado por el CONACYT y admitido al PNPC como programa de reciente creación. Entre las recomendaciones dadas en el dictamen, sobresale la invitación a promover la movilidad estudiantil.

En total, **estudiantes** del posgrado de la DES asciende a 45 estudiantes inscritos de una matrícula de 49, de los cuales 26 están inscritos en la MPDU, doce en la de MEPCAD y once en el DEU. El 100% de la matrícula de posgrado están adscritos al PNPC. La principal fortaleza de estos programas es la constitución de sus NAB. En el caso de la MPDU, el NAB está integrado por nueve PTC, 8 con el grado de doctor y uno con maestría, de los cuales cuatro cuentan con reconocimiento del SNI, dos en nivel de candidato y dos en el nivel I. Como ya se mencionó, los PTC de este PEP se concentran principalmente en el CA de Planeación y Desarrollo Urbano y en una menor proporción en los de Estudios de Ciudad y Bioarquitectura (todos CAEC). Las LGAC de los docentes del núcleo académico básico, NAB, corresponden y están distribuidos equitativamente con las tres áreas terminales del programa y dado el número y temáticas de las investigaciones de tesis que realizan los alumnos, todas ellas se insertan dentro de ellas proporcionalmente. Asimismo, se ha fomentado la movilidad de los estudiantes brindándoles asesorías para realizar estancias en instituciones de alto nivel académico tanto nacionales como internacionales.

La experiencia de intercambio de los estudiantes de la generación 2010 del Doctorado en Estudios Urbanos, se llevó a cabo de acuerdo con los planes establecidos y benefició ampliamente el avance de los proyectos de tesis al permitir un acercamiento de los doctorantes con sus asesores externos en sus instituciones sede. Esa experiencia les dio la posibilidad de presentar y discutir los avances de sus proyectos con investigadores expertos en su tema de tesis; además de la posibilidad de realizar trabajo de campo y analizar casos análogos de estudio. Dos estudiantes realizaron estancias de investigación en instituciones nacionales: el Colegio de México y la Universidad Autónoma de Nuevo León. Otros dos estudiantes fueron recibidos en la Universidad Politécnica de Cataluña. Asistir a estas instituciones como estudiantes visitantes, les permitió además una experiencia de intercambio externo que les dio la posibilidad de consolidar aspectos clave de su formación como doctorantes en la UACJ. Para el verano de 2012, se tienen aprobadas por el comité académico y en proceso de solicitud ante la Subdirección de Movilidad, las estancias cortas de otros tres estudiantes, una de ellas ha sido aceptada en el Instituto Mora en la Ciudad de México, otra en la Universidad Politécnica de Cataluña en Barcelona, y otra más en la Universidad UCINF en Santiago de Chile. El plazo para la recepción de solicitudes venció el 24 de febrero, de modo que aun es posible que otros dos estudiantes sometan solicitudes. Es importante señalar que todos los posgrados del



IADA han participado en los Programas de Movilidad Estudiantil, en su mayoría, estancias de cinco meses a un año en proyectos de investigación que los llevará a la culminación de sus tesis de Maestría y Doctorado.

En cuanto al **NAB**, estos programas son atendidos por más de 29 **docentes investigadores**, de los cuales 25 tiene el grado de doctor, 18 miembros del sistema nacional de investigadores y todos obtuvieron su máximo grado académico en una institución de fuera del estado. Las proporciones de PTC por LDGA es adecuada (al menos tres PTC por LGAC) y ningún investigador está adscrito a más de dos programas de posgrado.

Relación entre estudiantes, tutorías y temas de investigación afines a las LGAC.						
Nombre del PE de Posgrado	LGAC/PTC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*			
			2003	2004	2005	2006
Doctorado en Estudios Urbanos	4	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Maestría de Planificación y Desarrollo Urbano	3	Seg 2006-2008	N/A	25%	33%	67%
Maestría en Estudios y Procesos Creativos	5	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Con respecto a la selección de estudiantes los programas vigentes tienen un método de selección riguroso, enfocadas a seleccionar a los estudiantes con mayores capacidades académicas que garanticen la formación de maestros y doctores del más alto nivel. Un resultado de la rigurosidad del método de selección son las tasas de eficiencia terminal, por ejemplo en la MPDU, la tasas de eficiencia terminal se han incrementado, por lo que se espera que en el DEU las tasas de eficiencia terminal sean superiores al 80% por cohorte en un plazo no mayor de 3.5 años. El sistema de tutela desarrollado en estos programas permite garantizar la cobertura y la adecuada atención a los estudiantes, ya que en ninguno de los dos casos los miembros del NAB tienen más de cuatro estudiantes por tutor. Los requisitos principales para el ingreso a estos posgrados son: presentación del examen nacional de ingreso del Centro Nacional de Evaluación (EXANI III del CENEVAL), entrevista con los comités de selección de cada programa, examen de comprensión escrita del idioma inglés, y acreditar 450 puntos en el nivel maestría y 500 en doctorado. Aunado a lo anterior es importante subrayar que el 84% de los estudiantes adscritos a la MPDU son estudiantes de tiempo completo así como en el DEU, pero esta proporción crecerá conforme aumente la disponibilidad de becas de manutención del CONACYT.

Los PEP del IADA buscan que los estudiantes tengan afinidad a las LGAC, con la finalidad de establecer interacción y participación en proyectos de investigación, así como para generar un amplio sistema de tutorías en donde se dé acompañamiento de cada una de las actividades de los estudiantes y en la cual participen activamente los PTC de estos programas. Tres aspectos son primordiales para garantizar tasas de eficiencia terminal altas: selección de estudiantes, tutorías y temas de investigación afines a las LGAC. Es importante mencionar que el DEU abrió su primera generación en enero del 2010 y no será hasta principios del 2013 que tenga su primera generación de titulados. Así mismo, el programa de MDH desde el mes de abril del 2009 se encuentra enfocado en concluir y titular estudiantes de las pasadas generaciones registrando un avance de 14 titulados más.

La reciente Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño (MEPCAD) busca elaborar un nuevo lenguaje fundamentado en la idiomática de la creatividad y conceptos que propicien un diálogo interdisciplinario en diseño, comunicación y arte, áreas de enfoque relacionadas con la labor investigativa y de producción académica en el Departamento de Diseño. Al frente de ella está la consolidación de un cuerpo colegiado de docentes investigadores (con el más alto grado de habilitación y reconocimiento de PROMEP y el Sistema Nacional de Investigadores) adscritos a dos Cuerpos Académicos en consolidación del IADA. Las primeras convocatorias (2010 y 2011) se atendieron a 25 y 35 aspirantes respectivamente. Se recibieron diez solicitudes de admisión en cada convocatoria aceptando seis en cada una. La calidad del anteproyecto presentado por los aspirantes fue un factor determinante para su aceptación. Asimismo se tomó en consideración el resultado del examen de área diseñado por los docentes del posgrado y la actitud que el candidato tuvo durante la entrevista que se le realizó. Cabe mencionar que la discrecionalidad del número de integrantes de la MEPCAD fue establecida en función del aseguramiento de la titularidad que recomendado por el CONACYT. Para febrero del 2012 se han recibido 50 solicitudes de las cuales se pretende aceptar a 10 estudiantes.

En el aspecto de vinculación se puede señalar que los tres programas vigentes tienen convenios con instituciones y con pares académicos de universidades nacionales e internacionales. Se participa activamente en redes de investigación nacionales, como con la UNAM, Universidad de Colima, el Colegio de la Frontera Norte, el Colegio Mexiquense, la Universidad de Veracruz, la CONAVI y SEDESOL, sin embargo aún no gozan de un adecuado prestigio y pocas veces son transversales a las LGAC del programa. Por esta razón se busca que el posgrado del IADA (especialmente MPDU y DEU) fortalezca su vinculación con usuarios externos al brindar servicios de georreferenciación a usuarios locales (Asociación de Maquiladoras AC, Cámara Nacional de Comercio, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, gobiernos municipal, estatal y federal) en proyectos como el *Atlas económico de Ciudad Juárez* que busca documentar y georreferenciar el cierre de empresas y la subsecuente contracción del empleo debido a la situación de violencia. Esta iniciativa se constituirá en un insumo para planear la reactivación económica de la ciudad en el marco del programa *Todos somos Juárez*. MEPCAD tiene convenios con instituciones internacionales como la Universidad Politécnica de Valencia en España y La Universidad de Sheng Shhiu en Taiwán.

Los resultados dentro de cuatro parámetros básicos que se contemplan en el modelo de posgrados del PNPC, podemos concluir que en el porcentaje de la matrícula de posgrado en esta DES con respecto a la universidad es pequeña. Del análisis de las características de operación del posgrado se deduce que es necesario una mayor incorporación de estudiantes en proyectos, estancias de investigación y eventos académicos, por lo que en el proyecto se plantean acciones en este sentido. Además del equipamiento de áreas comunes de trabajo académico que permiten a los estudiantes permanecer en la DES avanzando en sus propias investigaciones y cooperando en las de los PTC. En el aspecto de personal académico es necesario mantener el crecimiento y consolidación de los NAB mediante la contratación de NPTC (*en donde para este 2012 cuenta con la adscripción de una doctora* para el PE de Diseño Industrial un doctor y una maestrante para el PE de Diseño Gráfico y una Maestrante en el PE de Artes Visuales y una más para la apertura del PE de Publicidad en CU. Tres fueron las plazas desiertas dos del Departamento de Arquitectura y una en el Departamento de Diseño. Acorde con el crecimiento de matrícula y la apertura de nuevos PE aún se requiere un mínimo



de 5 plazas por año. Con estas contrataciones, aunado a los PTC existentes, se espera incrementen sus respectivos niveles en el SNI/SNC para poder elevar el nivel de consolidación de los programas dentro del esquema del PNPC, por lo tanto también es necesario una mayor participación en redes de investigación a través de la movilidad de estudiantes y profesores –lo que también se incluye en el proyecto-; para incrementar la cooperación con otros actores de los sociedad es necesario elevar el impacto del programa a través del fortalecimiento, ampliación y diversificación de actividades y eventos abiertos a la comunidad en general. Por otra parte, con los nuevos programas, se busca consolidar la oferta de posgrado en las áreas de diseño (MEPCAD) la cual eventualmente se vinculará con un doctorado en Diseño.

Uno de los objetivos del Doctorado en Estudios Urbanos es que para garantizar la flexibilidad del programa mediante las opciones de movilidad se buscan formalizar 5 convenios de colaboración. Hasta ahora se encuentran en proceso dos convenios con la UANL y el IET de Cataluña, también se ha concretado un convenio específico de colaboración firmado con el COLEF. Otro de los objetivos es fortalecer el desarrollo de la capacidad investigativa del estudiante mediante la publicación de tesis, artículos y memorias. Entre los avances más destacados se encuentra la publicación de memorias de 5 estudiantes en congresos nacionales. Un avance significativo es que Actualmente se tiene una base de datos actualizada de la evaluación académica del programa, esto para el registro estadístico semestral del desempeño académico de los estudiantes.

Adicionalmente se está implementando el plan de mejoras para asegurar la calidad académica del posgrado en: la dedicación de tiempo completo de los estudiantes garantiza que se pueda contar con el 100% de becas. Al mismo tiempo esto permite que los estudiantes participen en proyectos con financiamiento ya que en ellos se solicita participación de tiempo completo de los estudiantes. De momento se encuentran dos estudiantes del DEU participando en un proyecto con financiamiento externo. El 100% de los estudiantes cuenta con tutorías, la cual permite detectar en tiempo posibles problemáticas en el estudiante que puedan interferir con su desarrollo académico.

Para el aseguramiento de la calidad el DEU es importante aumentar la membrecía del NAB en el SNI, así como el PROMEP como meta se pretende que el 75% de sus miembros estén incorporados al SNI, al momento el 73% pertenecen al SNI (11 de 15) y 100% cuenta con Perfil PROMEP. Además 100% de los docentes cuenta con espacios de trabajo adecuados por lo que los seminarios impartidos se realizan en instalaciones y laboratorios adecuados. Con la gestión, la actualización, renovación y mantenimiento de las plataformas tecnológicas de información y comunicación se ha logrado que el 100% de la plataforma sea funcional y esté actualizada. Además recientemente se aprobó la adquisición de 150 acervos bibliográficos especializados, bases de datos digitales de INEGI y suscripción a 4 revistas especializadas, esto mediante la gestión de la actualización y ampliación de los acervos especializados, para incrementar en un 10% el número de acervos especializados en la UACJ.

Aún y cuando no hay recomendaciones específicas se trabaja en un plan de mejora continua para asegurar la calidad académica del posgrado que incluye. Primeramente garantizar una mayor contribución al campo del conocimiento con las investigaciones de los integrantes del DEU, se pretende realizar un proyecto anual en el que se hagan contribuciones al conocimiento urbano actualmente los integrantes del NAB del CA Planeación y Desarrollo Urbanos participan en un proyecto de investigación conjunto, publicar anualmente los resultados de un proyecto de investigación es una meta por alcanzar, hasta el 2011 se ha publicado al menos un artículo en revista indexada por año. Segundo, el 100% de los proyectos de investigación se vinculan socialmente garantizando así la vinculación de los proyectos de investigación relacionados con el programa, los integrantes del NAB han participado en 3 proyectos de vinculación. Finalmente garantizar la participación de estudiantes del DEU en los proyectos de vinculación para conseguir que el 100% de los proyectos de vinculación incluyen financiamiento para la participación de al menos un estudiante del DEU, son 2 estudiantes los que han conseguido financiamiento a través de proyectos de vinculación. También es relevante el mencionar el reciente convenio que se firmó con la Universidad de Ponta Grossa en Brasil para facilitar el intercambio académico y el que firmamos con el COLEF el año pasado. Además de las estancias de curriculares que ya llevaron a cabo 4 estudiantes de la generación 2010, en la Universidad Politécnica de Cataluña, El Colegio de México y la Universidad Autónoma de Nuevo León. Así como las estancias de investigación que ahora a están en puerta a la misma Universidad Politécnica de Cataluña, el Instituto Mora y al Universidad UCINF de Chile.

Compromiso Institucional. Consiste en el otorgamiento de la beca institucional de posgrado para estudiantes de tiempo completo, consistente en la condonación de hasta un 99% de la inscripción y colegiatura a los alumnos de tiempo completo de generaciones 2011 y anteriores; y un 70% para alumnos de nuevo ingreso de las generaciones 2012 en adelante; también se apoya financieramente a proyectos de investigación de los miembros del NAB que requieren aportaciones complementarias por parte de la universidad para equipamiento e infraestructura; adicionalmente se ha creado el programa de movilidad para apoyo a estudiantes e investigadores que realicen alguna estancia de investigación o ponencias en eventos académico; además de las becas para el centro de lenguas, becas para cursos y talleres de artes y oficios. En conclusión se espera que la maestría en planificación en desarrollo urbano sea evaluada a finales de 2012 para obtener el nivel de Consolidado, el programa de doctorado en estudios urbanos, al igual que la maestría en estudios y procesos creativos en arte y diseño serán evaluados en el 2014 para obtener el nivel de En Desarrollo. La movilidad de estudiantes y docentes aún es escasa y se está promoviendo a través de los diversos mecanismos institucionales y convocatorias de CONACyT, sin embargo los recursos obtenidos son insuficientes. (Véase anexo IVA)

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

Siguiendo la implementación del modelo educativo de la UACJ, el cual está centrado en el estudiante y en el aprendizaje, donde los profesores y alumnos asuman nuevos roles frente al conocimiento y establezcan nuevas relaciones entre sí. DINNOVA, organismo centralizado se conjunta con estrategias las que a través de sus subdirecciones y jefaturas se vincula con los programas educativos, los departamentos académicos y coordinaciones de apoyo de las DES. En el IADA, la CADAC y COBE colaboran con DINNOVA para establecer los procedimientos que permiten operar las políticas y estrategias institucionales e introducirlas progresivamente en el aula, mediante capacitación al personal académico y estudiantil, y garantizando la disponibilidad de medios e instrumentos que facilitan el diseño e implementación de las estrategias innovadoras en los procesos de enseñanza-aprendizaje.



La Jefatura del PIME, en coordinación con la CADAC, organiza cursos-talleres con temáticas del modelo pedagógico, desarrollo de habilidades docentes, estrategias de enseñanza-aprendizaje, elaboración y uso de material didáctico, planeación didáctica, evaluación integral y aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación en el aula, entre otros, **incorporando los modelos educativos centrados en el aprendizaje**, los cuales se realizan a través del Programa de Implantación del Modelo Educativo (PIME) que a su vez se desglosa en dos estrategias, la primera, dirigida a la Certificación Docente en el Modelo Pedagógico. Estos cursos se imparten directamente en la DES usualmente se ofertan viernes en turno vespertino y sábados en turno matutino, la intención es facilitar el traslado del docente y buscar un horario que no intervenga con sus clases. En el 2011 30 profesores del IADA fueron certificación en el Modelo Pedagógico contando con 60 profesores certificados durante 2008 al 2010, para el primer trimestre del 2012da se cuenta con 90 profesores certificados de los cuales el 40% son PTC; Otra modalidad es la Certificación Docente para la Educación a Distancia, cuyo objetivo es habilitar a los docentes para la impartición de diferentes asignaturas en la modalidad virtual así como tutorías a través de la plataforma *Module Object-Oriented Dynamic Learning Environment* (Moodle). La segunda estrategia orientada hacia el Curso de Introducción al Modelo Educativo para los alumnos de nuevo ingreso (CIME) consistente en un taller para estudiantes de nuevo ingreso con el objetivo de hacer conciencia en ellos para auto dirigir sus aprendizajes y aprovechar los recursos que ofrece el modelo para la autogestión de sus conocimientos, cabe mencionar que la percepción de los estudiantes con respecto a este curso es bastante positiva, de ello se dan cuenta en las primeras entrevistas que tienen con sus tutores asignados.

La Actualización de los PE del IADA es una actividad permanente que inicia con las mejoras que los profesores proponen a las cartas descriptivas de los cursos que imparten. Toda modificación, para contar con validez, requiere la aprobación de la academia respectiva, por lo tanto la actualización es una actividad colegiada. **La flexibilidad curricular** se garantiza en la práctica con la eliminación de prerrequisitos, la inclusión de materias optativas en los planes de estudios y la facilidad para que el estudiante elija su carga de materias en los horarios que le son más convenientes. De manera institucional se ha creado un comité de actualización curricular encargado de revisar las propuestas elaboradas por los PE y asesorar al consejo académico en la dictaminación correspondiente. Está integrado por la DGSAC, DINNOVA, DGPDI y CGIP. Actualmente tiene entre su agenda revisar la actualización del plan de estudios del PE de Música y de la MEPCAD.

Otra fuente de flexibilidad curricular es la implantación del Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos (SATCA) propuesto por la ANUIES. Desde 2008, diferentes instancias universitarias como Movilidad Estudiantil, Servicio Social, Coordinación General de Investigación, Servicios Académicos, Bellas Artes, Artes y Oficios, etc., han trabajado conjuntamente para definir las modalidades que permitirán el reconocimiento de las actividades que los estudiantes realizan extracurricularmente. Se han aprobado por el H. Consejo Académico las siguientes modalidades: participación en verano de investigación, práctica de servicio social, examen único, participación en proyecto de investigación, publicaciones estudiantiles, bono cultural y educación continua.

En lo que respecta a la adopción de **planes y programas educativos basados en competencias**, cabe señalar que la UACJ no ha adoptado como políticas el tránsito de todos los programas a este modelo. Sin embargo, desde 2008 la DINNOVA conformó la comisión de competencias *sello del modelo educativo*, que permitió identificar las competencias que se deben fomentar en el egresado de la UACJ así como la estrategia de implantación. **Las competencias de los estudiantes y docentes para fomentar la internacionalización** identificadas son: cultura ambiental, ciudadanía/democracia, competencias informativas, comunicación oral y escrita, derechos humanos, desarrollo humano, ética, diversidad cultural, tecnologías, composición de textos académicos, transparencia, emprendedurismo, cuidado de la salud, comunicación humana, cultura y sociedad mexicana esto **con el fin de asegurar el mejor aprovechamiento de la movilidad**. Hasta ahora se han identificado a los expertos dentro de la comunidad universitaria y se les ha pedido que plasmen la competencia sello en una carta descriptiva. Desde de mayo del 2010 inicio la etapa, consistente en la capacitación de los profesores que participaran en la impartición de asignaturas con competencias. Los nuevos cursos sello reemplazarán progresivamente a los actuales, conforme se vayan actualizando los planes y programas de estudios, y se impartirán en cada uno de los niveles de los PE, en este sentido los cursos para reforzar el perfil de egreso funcionarán mientras se consolidan las competencias sello. Cabe mencionar que de este rubro los organismos evaluadores han puesto principal atención en el avance y desarrollo de este tópico.

La enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma es una estrategia para promover la internacionalización que se desprende del PIDE 2007-12. Con ella se busca que estudiantes y maestros mejoren el dominio de una segunda lengua. Esta estrategia se opera de manera centralizada a través del Centro de Lenguas (CELE) que realiza evaluaciones para detectar necesidades idiomáticas individuales y colectivas, y por otro lado, organiza y difunde la oferta de cursos idiomáticos para la comunidad universitaria. Entre 2008, 2009 y 2010 los principales resultados que, aunque promovidos de manera central beneficiaron a la DES son los siguientes: se actualizó la política para permitir la validación de hasta tres niveles de inglés como materias optativas en los planes de estudio; se propone a los alumnos de nuevo ingreso a presentar un examen para evaluar su conocimiento del idioma inglés; se capacitó al personal docente del CELE y fueron certificados en PIME 23 de ellos; se llevó a cabo el diagnóstico de requerimientos idiomáticos en los PE de la UACJ; se presentó una propuesta de la política sobre el aprendizaje de otras lenguas ante el H. Consejo Universitario; se diseñó el curso inglés III en la plataforma aula virtual; se implementaron los círculos de conversación, lectura y asesorías; se elaboraron materiales didácticos en Braille; se celebró el día de la lengua materna y el foro de multiculturalidad; en el caso del IADA se implementó el programa "Inglés en tu instituto" debido a que ya se cuenta con centro de autoacceso (*self access center*), esto gracias al equipamiento de un aula del centro de cómputo con cargo a PIFI 2010. Apoyando este esfuerzo la DES oferta diversos cursos en sus instalaciones; con la finalidad de apoyar a los estudiantes optimizando el tiempo de traslado, asimismo se ofertan cursos de círculos de lectura los cuales permiten al estudiante de diversos niveles compartir sus experiencias en un segundo idioma.



Matrícula del IADA estudiando lenguas extranjeras							
Programa	AL	EN	FR	IT	JP	Otros	Total
Lic. en Música	4	12	7	4	1	2	30
Lic. en Teoría y Crítica del Arte		4	1			1	6
Maestría en Diseño Holístico		4					4
Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano						1	1
Programa de Arquitectura	3	87	15	3	2	1	111
Programa de Licenciatura en Artes visuales	2	26	8		1	1	38
Programa de Licenciatura en Diseño Gráfico	5	232	32	9	3	7	288
Programa de Licenciatura en Diseño de Interiores		2					2
Total	14	367	63	16	7	13	480

Nivel de Inglés IADA													
Nivel de inglés IADA	Ninguno	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	Total
Arquitectura	4			2	2	2			1	2			13
Diseño Gráfico	12	14	11	26	15	26	16	16	7	4	4	3	154
Diseño de Interiores	4	2	2		2	2	1						13
Diseño Industrial	14	3	1	1		2	1	2	1				25
Artes Visuales	22			1	1		3	1	2		2		32
Total	56	19	14	30	20	32	21	19	11	6	6	3	237

Para conocer el nivel de inglés en el que se encuentran inscritos los estudiantes del IADA, el Centro de Lenguas (CELE) aplicó una encuesta a 237 estudiantes de DES, en la cual se detectó que el 76% se encuentra cursando alguno de los niveles que oferta el CELE; además con la incorporación de un segundo idioma como parte de la currícula de los PE se espera una considerable demanda de espacios físicos, profesorado y material didáctico mismo que se está solicitando en este proyecto con el fin de alcanzar las metas.

La formación continua de los docentes da como resultado la **renovación en la práctica docente**, la actualización disciplinar y la incorporación de temas emergentes para el entendimiento del quehacer educativo. Como parte de la integración y actualización de los nuevos docentes a la DES, los maestros toman el curso de inducción al modelo educativo para actualizar sus conocimientos pedagógicos-didácticos a partir del 2008. La CADAC de la DES presenta semestralmente un reporte de el número de materias con altos índices de reprobación, quienes fueron los docentes a cargo de dichas materias y un reporte de cuales cursos han tomado y el resultado de la evaluación por sus estudiantes. Este reporte es enviado a los coordinadores de cada programa con copia a los jefes de departamento. Con ello se espera detectar cuales pudieran ser las fallas y tomar acciones inmediatas. Ciertamente aunque se avanzó en algunos temas de investigación educativa y se promovió su discusión a través del seminario *Aula Universitaria*, Aun son incipientes las **investigaciones formales que den cuenta de la correlación entre la capacitación a los docentes y el aprovechamiento de los estudiantes**, sin embargo se sigue trabajando en ello a través de cursos a docentes sobre investigación formal la cual impacta directamente en los proyectos de investigación de titulación intracurricular, además de buscar un mayor número de publicaciones de artículos en los que participen estudiantes y docentes y finalmente el sumar estudiantes a los proyectos de docentes con financiamiento externo. La DINNOVA realizará un planteamiento en este sentido en el PROGES.

La incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). De manera institucional, el uso de las TIC se promueve al formar a los docentes para impartir cursos de manera virtual, insistiendo en el uso de la plataforma UACJ-online para el desarrollo de la cátedra. Una política que impulsa este tema es que un docente pueda impartir materias en línea siempre y cuando esté certificado para manejo de la plataforma, así como haber sido evaluada la materia que en la dirección de DINNOVA, ya que ello implica garantizar que los docentes acompañaran de la forma debida los aprendizajes de los estudiantes. Aunque los cursos para la educación a distancia se ofrecen desde 2005, es a partir de 2009 que se conforma la Certificación Docente para la Educación a Distancia, con el objetivo de habilitar a los docentes para la impartición de diferentes asignaturas en la modalidad virtual a través de la plataforma Moodle, durante el 2010 3 PTC's fueron certificados en este ámbito, como recurso didáctico, la capacitación de docente para la educación en línea, el apoyo a los cursos de actualización docente/actualización disciplinar, denominados cursos *Saberes*, complementados con estrategias en línea y la realización de prácticas en las salas del centro de cómputo. Actualmente 10 de las asignaturas de la DES utilizan UACJ-online como apoyo a su enseñanza presencial. Además, con la apertura de PE en CU permite para apoyar el aprendizaje y actualización de los estudiantes. A través de esfuerzos institucionales se pretende crear la plataforma tecnológica necesaria para dar mayor cobertura en cursos y atención a estudiantes mediante opciones flexibles en el aprendizaje. Con inversión de recursos del PIFI se avanzó en la actualización del equipamiento de producción audiovisual y multimedia, como parte del impulso a este ámbito en el periodo 2008-2009 resaltan la videograbación de diversos eventos de carácter académico como las Cátedras Patrimoniales y las Cátedras Nacionales CUMEX, realizadas en la Universidad en el periodo referido. Así mismo, se acrecentó la infraestructura de Videoconferencia, lo que ha permitido un incremento en el uso de este servicio, además de aplicaciones de voz y video a través de Internet en apoyo a servicios como impartición de clases a través de este medio de distintos programas.

Por otra parte y en continuidad con el **Programa Institucional de Tutoría** (PITTA), en el IADA este rubro se atiende con el apoyo de los PTC's y con un lugar destinado para esta actividad como es el laboratorio de Tutorías. Los estudiantes de los tres primeros semestres reciben orientación en el ámbito universitario de manera programada, la asignación se realiza a través de la coordinación del PE, esta tutoría tiene la finalidad de que se oriente al recién ingresado en las diferentes oportunidades de participación académica y universitaria con que cuenta la UACJ. El apoyo está dirigido para que el estudiante inicie su vida universitaria de manera ordenada, con la carga adecuada de materias, conociendo a sus profesores y recibiendo asesoría a quien lo requiera. Los estudiantes de nivel intermedio reciben tutoría de manera electiva, ellos deciden el momento en que buscan a su tutor y piden ayuda y orientación, son canalizados a la COBE, para conocer los diversos beneficios que pueden obtener de la institución: becas, grupos representativos, equipos deportivos, programas de salud, movilidad académica, cursos y conferencias que pueden



atender para su desarrollo personal. En el nivel avanzado el alumno es guiado por un profesor investigador que dirige su proyecto de titulación y que a la vez es su tutor, la finalidad de esta modalidad es que el alumno entable una relación más estrecha tanto académica como profesional con los investigadores y que de esta manera se vincule con el ámbito de la investigación y se le impulse para desarrollar proyectos y realizar estudios de posgrado.

En los tres niveles de tutoría se cuenta con apoyo y orientación psicopedagógica ofrecida por COBE, la cual atiende al estudiante o bien lo canaliza hacia otros medios de atención médica y psicológica, las cuales se incrementaron de 186 en 2010 a 472 en 2011 esto es un claro ejemplo de lo difícil que le está resultando al estudiante centrar toda su atención en lo académico. Otro de los beneficios que surge a partir de las tutorías, son las asesorías académicas. Cuando los tutores detectan debilidades en ciertas áreas del conocimiento, pueden solicitar la formación de grupos de asesoría académica, que se imparten por los mismos docentes o por estudiantes de nivel avanzado que hayan demostrado dominio en dicha área. Estos grupos también se ofrecen para las materias con mayor índice de reprobación, según seguimiento realizado por la CADAC. Aunque este esquema es funcional es necesario ampliarlo para atender a una mayor cantidad de estudiantes, pero mediante cursos remediales más específicos. Otro de los enfoques de la tutoría, es para los beneficiados del programa del PRONABES, los estudiantes con este tipo de beca tienen el compromiso de apoyar a la comunidad con proyectos de vinculación o servicio social, tutorados por un profesor investigador con perfil deseable. Todos deben cubrir 60 horas de trabajo de investigación participando en los proyectos de los PTC.

Todos los programas del IADA son práctico-individualizados, pero la relación alumno/PTC es variada. En donde la proporción es más baja, se combina la asesoría y tutela, sobre todo en el nivel avanzado, cuando los estudiantes se dedican a preparar la obra o trabajo de investigación que les permitirá graduarse. Donde la relación es alta se desarrolla una tutela académica con una fuerte carga de trabajo colectivo desde el nivel principiante y con la presencia de maestros de tiempo parcial. Actualmente de los 87 PTC sólo 76 participan en el PITTA, debido a que los restantes se encuentra desempeñando funciones directivas o gozan de descarga académica por sus procesos de formación.

Ahora bien, cabe señalar que desde que el proceso de impartición de tutorías se centralizó en la DINNOVA en el 2011, se inició una reformulación del proceso de tutoría, hacia un esquema que pretende que los profesores atiendan a esquemas de tutoría especializada por nivel de estudios: tutor docente, tutor comunitario, tutor investigador, tutor telemático, tutor referencista, tutor de pares y tutor de inserción laboral; dependiendo de las habilidades y preferencias del tutor. Además de que se incluirá un sistema de tutor virtual y a distancia que garantice tutoría permanente (tutoría telemática). Este esquema todavía se encuentra en desarrollo en la DES y se requiere capacitación para todos los PTC de la DES, para que sean capaces de desarrollar las habilidades que les permitan especializarse sin demérito de la calidad y cobertura alcanzadas.

En el departamento de Diseño al cual están adscritos los programas de Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Diseño de Interiores y Publicidad, se organiza una reunión llevada a cabo con los alumnos de nuevo ingreso y los docentes de tiempo completo para asignar a los estudiantes un tutor con el que tendrán sesiones programadas en horario y lugar establecido por los docentes.

El departamento de arquitectura envía a la coordinación la información de la cantidad de alumnos que serán asignados a cada tutor, se incluye en un listado el lugar y horario donde pueden encontrar a los docentes para iniciar la programación de sesiones de tutorías. Al finalizar el semestre la jefatura de diseño hace llegar a la Coordinación de Apoyo al Desarrollo Académico (CADAC) el reporte general en el que validan las horas de tutorías impartidas por los docentes, estos utilizan formatos establecidos por la Jefatura de Tutoría Institucional.

CADAC entrega de forma digital tanto el reporte general así como reportes de los docentes que sirven como evidencia de las tutorías impartidas. Como estrategia en el 2010 el IADA planteo designar un espacio para la tutoría de guardia o permanente, con la colaboración de los tres departamentos de la DES, los PTC a través de un horario previamente establecido darán soporte a cualquier estudiante que requiera apoyo de cualquier índole; si el profesor no está capacitado para apoyar o resolver las dudas del estudiante llenara un formato con los datos del estudiante; la CADAC y COBE recogerán esta información y lo canalizaran al área correspondiente y darán el seguimiento pertinente a través del correo electrónico del estudiante. Por lo que en el 2011, 859 estudiantes de nuevo ingreso fueron atendidos en sesiones de tutorías programadas por docentes-tutores del IADA, con el objetivo de que los alumnos conozcan de manera específica aspectos académicos, culturales, deportivos y otros servicios que la UACJ ofrece para una formación integral, del total de alumnos atendidos en el período mencionado se encuentran inscritos para el semestre enero-junio 2012 el 70%, considerando la impartición de tutoría de gran importancia para la comunicación entre alumno-docente.

Como ya se mencionó anteriormente, para promover el **establecimiento de planes de estudio menos recargados en horas-clase y más en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje** se actualizó la reglamentación institucional para adoptar el SATCA. Esto permite a los estudiantes tener otras opciones de aprendizaje y se espera con esto incrementar la movilidad estudiantil al facilitar la revalidación nacional de créditos; modelar una prestación del servicio social y de las prácticas profesionales que no obstruyan las trayectorias estudiantiles y, a la vez, coincidan con las necesidades de empresas, instituciones y organismos sociales.

En lo que se refiere a la **utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas para su uso**, la DES participa en el proyecto de virtualización de la UACJ. Este proyecto funcionó en su primera etapa complementando los cursos presenciales con una plataforma de apoyo llamada UACJ Online (sustentada en claroline 2007) que permitió la operación de cursos semipresenciales. Actualmente el proyecto está funcionando principalmente en una nueva plataforma llamada Aula Virtual (soportada en Moodle) dedicada exclusivamente a cursos virtuales. Como ya se mencionó, en 2008 se evaluó la normativa para impartir cursos en la modalidad a distancia, se definió el modelo instruccional virtual y el proceso operativo para la gestión de los cursos a distancia. A partir del 2009 se estableció la Certificación Docente para la Educación a Distancia, como estrategia y condición para impartir cursos virtuales. La certificación consta de cuatro cursos que le permiten al docente conocer las técnicas y herramientas para gestionar el proceso auto-formativo de los estudiantes y los habilita para poder acompañar el aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a la promoción del **desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC's** cabe señalar que existen principalmente dos niveles. El primero corresponde al programa de Desarrollo de Habilidades Informativas, orientado a formar habilidades para la mejor explotación de la información, que ha distinguido a nuestra universidad desde fines de los años noventa, que a su vez forma parte integral del PIME. Este programa atiende, por una parte, a los profesores a través del curso Manejo de Recursos Informativos para Docentes e Investigadores y paralelamente, a los estudiantes



de nuevo ingreso a través del Curso de Acceso a la Información, el cual es obligatorio. Por otra parte, como ya se mencionó anteriormente a los docentes se les ofrece la Certificación Docente para la Educación a Distancia mientras que a los alumnos se les ofrece la capacitación en habilidades tecnológicas (cursos CHAT) para la capacitación de alumnos en el uso de plataformas de teleformación en apoyo a clases presenciales y virtuales. Estos cursos deben ampliar su capacidad para alcanzar a todos los alumnos de la DES.

Adicionalmente se quiere enfatizar la promoción de la equidad de género que se ha realizado en la DES y que es impulsada desde diversas instancias: el IADA se encuentra colaborando en un proyecto transversal con las demás DES en el proyecto de Implementación del Modelo de Equidad y Género (IMEG) en el que durante el 2010 participó con varias actividades como: Programa de sensibilización de Equidad de Género IMEG (sigue las huellas), Recorrido Ciclista, Exposición fotográfica (los rostros de las Chihuahuenses), Coloquio Binacional (los derechos de la mujer). Estos eventos han estado acompañados de difusión de información a través de mantas y banners en cada DES; además de la capacitación a la comunidad de la UACJ de los diversos niveles de trabajo como: cursos de sensibilización para docentes alumnos directivos, cursos taller para empleados de nivel secretarial e intendencia. Conjuntamente se comenzaron a desarrollar las Políticas de equidad de género, la misión, la visión, los objetivos de los valores de la universidad. Así mismo fue necesario desarrollar una encuesta para determinar la resistencia al cambio de la Inserción a la Equidad en la UACJ. Ejemplo en el marco de la celebración del Día Internacional de la Mujer, Foro: “¿Cumple Chihuahua con la CEDAW?” Convención sobre todas las formas de discriminación contra la mujer (CEDAW) Participan: Observatorio Ciudadano de los Derechos de las Mujeres (OCDM), la Cátedra UNESCO de Derechos Humanos de la UNAM con la Red Mesa de Mujeres de Ciudad Juárez y la UACJ; IncurSIONES en la Gráfica Contemporánea (2009) y La equidad de género está en la actitud no en la legislación (2010); la Coordinación de Artes y Oficios ofreció talleres, conferencias y cursos como la Jornada de convivencia encaminada a la reflexión de género, la celebración del Día Internacional de la Mujer, en beneficio de las mujeres recientemente se develó un mural en el edificio I de la DES en apoyo a la fundación Rosas Mexicana fundación que fomenta la prevención del cáncer de mama. En la misma línea de atención se han establecido acciones en beneficio de las estudiantes, docentes y empleadas madres de familia, como la Estancia Municipal-Universitaria de Bienestar Infantil. Este es resultado de la colaboración entre la Universidad y el Gobierno Municipal y da servicio de lunes a viernes de 7:00 a 21:00 hrs.

En conclusión después de analizar la operación del PIME, del PITTA, de la implementación del SATCA y de UACJ virtual, que constituyen las principales estrategias de innovación educativa realizadas en la UACJ, se puede concluir que la centralización en la DINNOVA ha propiciado el desarrollo de una normativa sólida, una reingeniería de los procedimientos y ha evitado que crezcan las brechas entre los institutos y al interior de éstos, pero la implementación ha sido lenta y aún hace falta en la DES que los departamentos académicos y las CADAC cuenten con la capacidad de extender los beneficios de estos programas a la totalidad de los profesores y los estudiantes, en dos sentidos, tanto en preparación como en capacidad física instalada.

Por esta razón, es necesario implementar dos estrategias en la DES, las cuales, solicitan apoyo en el proyecto asociado a este PRODES: en primer lugar, se requiere continuar con la capacitación de docentes y estudiantes. Esto con la finalidad de contar con sujetos capaces de operar en el modelo educativo y obtener beneficios. Eso requiere invertir en los cursos CAI, MADRID, certificación en el modelo educativo, certificación en la educación a distancia y la formación de tutores. La segunda estrategia tiene que ver con extender la plataforma que permite operar las innovaciones educativas y eso implica la renovación del equipamiento de las áreas de autoacceso a la información (equipamiento de cuatro salas del centro de cómputo) y la creación de un centro de autoacceso para el aprendizaje de idiomas en el Instituto.

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Analizar la cooperación académica nacional e internacional que muestre el impacto en cuanto a: En la UACJ existen diversos **convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras (que establecen el reconocimiento de créditos, apoyan la movilidad académica, apoyos mutuos, cuotas diferenciadas, formación de redes, etcétera)**. En términos generales existen los convenios marco, promovidos a nivel Institucional, y los convenios específicos, entre los que se encuentran aquellos a los que le da seguimiento la DES. En la DES el crecimiento de **convenios de cooperación académica internacional para impulsar la sustentabilidad** es aún incipiente (convenios, congresos, foros, posgrados, redes académicas, etc.), la UACJ podría en el futuro cercano incorporar a la Red Ambientalista Universitaria en el Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (COMPLEXUS) el cual busca establecer redes de cooperación académica internacional para impulsar la sustentabilidad.

En lo referente a la existencia de **Redes académicas con otras DES de la institución o centros educativos nacionales y extranjeros**, cabe destacar la participación de la Universidad en los consorcios nacionales como ANUIES, Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX) y Unión de Universidades de América Latina (UDUAL) en los que se busca la formación de redes para la movilidad académica y estudiantil, investigación y publicaciones conjuntas. Además, por medio de la DGISS la UACJ está presente en eventos como la Intercultural de Educación FERIA y Foro 2010. Por su parte el IADA participa en el proyecto de comparabilidad CUMEX mediante el PE Arquitectura. También se tienen redes académicas registradas ante PROMEP, CA de Planificación y Desarrollo Urbano con la Universidad Autónoma de Nuevo León y otras con académicos de Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad de Colima y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Movilidad estudiantil; nacional, internacional, cursos de verano, semestre con reconocimiento de créditos y estudios de posgrado de jóvenes egresados. La UACJ ha logrado incrementar la movilidad estudiantil mediante intercambios académicos y participaciones en los veranos de investigación científica, a pasos agigantados. El Programa de Movilidad Estudiantil ha sido bien recibido por los estudiantes del IADA, del 2006 a la fecha, todos los PE ofertados por este Instituto han participado en estancias académicas en sus diferentes modalidades, incrementando paulatinamente el número de estudiantes por año. Así como también, han aumentado año con año las estancias académicas intencionales. Los programas de Arquitectura y Diseño Gráfico son los que más participan en los programas de Movilidad Estudiantil, sin embargo son los Programas de Diseño Industrial y Música los mantienen los porcentajes mayores en estancias Internacionales, seguidos por el Programa de Teoría y Crítica del Arte, aun y cuando este Programa inicia su movilidad en el 2011, por ser de nueva creación, todas sus estancias han sido a nivel internacional.



Las estancias académicas de cinco meses en Instituciones de Educación Superior (IES) del programa de Arquitectura, para cursar asignaturas con reconocimiento de créditos son las más solicitadas, seguidas por estancias de verano de Investigación Científica, donde los estudiantes se integran a proyectos en desarrollo, con investigadores de renombre a nivel nacional e internacional.

El Programa de Artes Visuales mantiene constante su participación en los Programas de Movilidad estudiantil desde el 2007, sobre todo en las Estancias Académicas de Otoño, Estancias de Investigación y Apoyo al Posgrado. El Programa de **Diseño Gráfico** demuestra ser el segundo mejor consolidado. Mantiene desde el 2006 su participación en el Programa de Estancias Académicas, destacando el otoño del 2010 con 20 estudiantes. Diseño Gráfico también es continuo en los Programas de la Investigación Científica, y al igual que Artes Visuales, no cuenta con su participación en el Programa de apoyo a ponentes. La movilidad del Programa de **Diseño Industrial** en la mayoría de los casos, se basa en las estancias académicas de 5 meses o un año. Es importante señalar que después del Programa de Música, Diseño industrial cuenta con el indicador más alto en Movilidad Internacional con el 21% a países como España, Argentina y Chile. **Diseño de Interiores** participa básicamente en estancias académicas de 5 meses, ya sea en primavera u otoño. Sólo en el 2008 y 2010, ha participado en el Programa del Verano de la Investigación Científica. La mayoría de sus estancias son en IES como la Universidad de Guanajuato, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Aguascalientes y a Nivel Internacional con la Universidad de Sevilla. Se destaca su falta de indicadores en el área de los Programas de Apoyo al Posgrado y Ponentes. El Programa de **Música**, sus indicadores no muestran una tendencia constante en los Programas de Movilidad, en otras palabras, se puede decir que su movilidad es casuística. Sin embargo, es importante rescatar que su participación más destacada es que encabeza el indicador de movilidad Internacional con un 28%, aún y cuando el Programa de Teoría y Crítica del Arte muestra el 100% de movilidad Internacional, sólo han movilizado tres estudiantes en esta carrera. El Programa de Teoría y Crítica del Arte es una sola generación aun no egresa, este programa inicia la Movilidad de sus estudiantes en el 2011. Destacando que los tres estudiantes se que han movilizado hasta el momento es a nivel internacional. En el IADA, la movilidad estudiantil lleva una proyección de crecimiento regulado y ascendente, en el 2006 participaron solo con 5 estudiantes, en 2007, 21 estudiantes participaron en movilidad académica y 17 más participaron en veranos de investigación, para el 2008 la movilidad académica creció a 55 estudiantes, 12 más participaron en verano de investigación y 7 en invierno de investigación, modalidad que fue ofertada a partir del 2009. El registro en el 2009 fue de 80 estudiantes en movilidad, nueve más en verano y uno en invierno de investigación. En el 2010, 119 estudiantes en movilidad, seis más en verano y 14 en invierno de investigación. En el 2011 y lo hasta el mes de febrero el registro de la movilidad es de 68 estudiantes. **El registro a Marzo del 2012 es de 46 estudiantes en movilidad esperando superar las metas anteriores.** El SATCA es un mecanismo importante para facilitar la movilidad académica, ya que éste permite tener mayor certeza de que los conocimientos adquiridos en otras IES nacionales o internacionales serán considerados equivalentes a las asignaturas locales. Dentro de los lineamientos de movilidad estudiantil de la UACJ se indica que acreditarán al menos del 75% de las materias que haya cursado el estudiante en la institución destino, respetando como mínimo aprobatorio el 7.0, una carga de cuatro materias obligatorias y electivas de su plan de estudios, con la opción de cursar dos materias optativas de su elección. En cuanto a cuotas de inscripción, la UACJ se atiene a lo que se establece en los lineamientos de la ANUIES: que los estudiantes pagarán en la institución de origen, por lo que no generará costo en la universidad destino. No obstante, en algunas instituciones de Argentina, Chile, Estados Unidos, Canadá y España, se solicita el pago de aranceles o créditos dependiendo del consorcio o convenio bilateral por el que se tiene la relación, corriendo estos por cuenta del estudiante. Como se puede apreciar esta actividad es muy importante en el pregrado, tanto que cuenta con marco normativo y estrategias de promoción, pero hace falta ampliarla a los programas de posgrado, en las modalidades que le son adecuadas.

Periodo	2006-II	2007-I	2007-II	2008-I	2008-II	2009-I	2009-II	2010-I	2010-II	2011-I	2011-II	2012-I
Arquitectura	2	13	13	4	9	15	15	9	11	3	4	3
D. Gráfico	2	2	6	9	7	16	4	8	13	3	9	5
D. Industrial			5	5	5	6	2	8	13	8	6	3
D. de Interiores	1		3	6	4	6	5	3	3		9	2
Artes Visuales			7	4	3		7		3		1	5
Música			3	1	1	3	2	4	3	3		
Teoría y Crítica del Arte											1	
TOTAL	5	2	37	29	29	46	35	43	46	17	33	18

La **movilidad académica nacional e internacional (estudios de posgrados de los profesores)** ha sido impulsada fuertemente por las políticas institucionales. Gracias a los apoyos a la formación de la planta docente otorgados por la UACJ y el PROMEP, entre 2000 y el 2009 han graduado 16 PTC. Para el 2012 se contabilizan 22 PTC estudiando, de los cuales 17 se graduarán de una IES diferente a la UACJ y al menos 11 de una IES extranjera. En las estancias académicas se avanza más lentamente. Por un lado si un profesor no imparte clases durante un semestre, entonces pierde su derecho a participar en el programa de estímulos; además, a la institución le resulta alto el costo de la movilidad, pues la ausencia de un profesor implica buscar opciones de sustitución temporal para atender a los grupos asignados; se ha encontrado como opción las estancias cortas, que sean a partir de convenios y en redes para la reducción de costos. Por otro lado, respecto a las estancias posdoctorales, existe una contradicción entre la necesidad de continuar el fortalecimiento de la capacidad académica de los profesores y la necesidad institucional de contar con sus mejores cuadros para atender la docencia y la investigación.

	Tipo de Institución		
	UACJ	IES Nacional	IES Extranjera
Doctorado	5	6	11
Maestría	1	0	0

Las estancias de investigación científica se sustentan a través de los lineamientos, políticas y directorio de investigadores de la Academia Mexicana de Ciencias y el Programa Interinstitucional para el Fortalecimiento de la Investigación y Posgrado del Pacífico, DELFÍN. Además de la base de datos de los investigadores registrados en el programa de la misma Institución. Las redes académicas de Cuerpos Académicos y los



proyectos de investigación de los profesores, son utilizados para crear los puentes académicos de comunicación, que faciliten las estancias de investigación de estudiantes y profesores.

El programa de apoyo a los estudios de posgrados dirigido a egresados UACJ, tiene como objetivo promover, asesorar y acompañar a los egresados que deseen realizar un posgrado a nivel nacional a través de CONACyT, SEP, SER y las mismas IES que nos ofertan sus posgrados. A nivel internacional, contamos con el contacto con Instituciones reconocidas a nivel internacional como: COMEXUS (E.U.), DAAD (Alemania), Fundación Carolina (España), NUFFI (Holanda), que facilitan las plataformas para la aplicación de posgrados en el mundo. Una de las funciones sustantivas de la Subdirección de Movilidad Estudiantil es establecer escenarios adecuados que propicien el interés de intercambio académico acudiendo a congresos y foros relacionados con la Internacionalización, así como la realización de foros y encuentros dentro de la Institución que facilitan el intercambio de experiencias entre los estudiantes entrantes y salientes. Se realizan tres eventos magistrales: Voces de la Multiculturalidad (compartiendo experiencias académicas y de investigación), Preparando Equipaje (Asesoría y despedida a los estudiantes) y El Taller Choque Cultural, dirigido a los estudiantes y padres de familia. Además, participamos activamente en el Encuentro Nacional de Profesionales de la Investigación y Desarrollo Tecnológico, que organiza el Programa Delfín, con la finalidad de propiciar redes académicas en temáticas específicas en la ciencia y tecnología. Al menos, este año, la UACJ participó en las nueve mesas de trabajo.

El Programa de Movilidad Estudiantil cuenta con un reglamento institucional el cual señala que todo estudiante de pregrado y posgrado, puede realizar en toda su trayectoria; dos estancias académicas y dos estancias de investigación. Las cuales serán avaladas siempre y cuando cumpla con los requisitos de cada convocatoria. En relación a las estancias académicas, el estudiante deberá cursar al menos cuatro materias de su plan de estudios y deberán ser acreditadas al 100% cuando el promedio sea igual o mayor al 7.0. En relación a las estancias de investigación, contamos con el SATCA el cual establece el reconocimiento de créditos en actividades extraclase. Por lo que a partir del 2007, el Verano/Invierno de la Investigación Científica tiene un valor de cuatro créditos.

Los egresados de UACJ que realizan o van realizar un posgrado, son apoyados por el Programa de Movilidad Estudiantil, a través de la Jefatura de Apoyos Internacionales, la cual, realiza búsquedas de posgrado por área de interés, acompaña al egresado en la integración de su expediente y postulación, así como le facilita toda la información existente y necesaria para la tramitación de becas.

Asimismo, la UACJ preocupada por el cambio generacional, el crecimiento normal de su matrícula y las exigencias en áreas de conocimiento específicas que solicitan una visión global, lanza y mantiene el Programa jóvenes doctores con inclinación a la docencia e investigación, con la finalidad de atender las necesidades de los Programas Educativos con perfiles específicos que lo requieran. La Movilidad de académicos nacional e internacional es atendido a través de las convocatorias externas que lanza el CUMEX, Santander Universidades y la misma Institución, en tres tipos de estancia: académica, investigación y posdoctoral. Las convocatorias son semestrales con los lineamientos establecidos por el Sistema Universitario de Movilidad Académica.

Los programas de movilidad estudiantil contribuyen a la capacidad de investigación en las áreas del conocimiento de la UACJ a través de la cooperación e intercambio académico, buscando que los estudiantes y profesores participantes cuenten con el sustento de los Programas educativos los cuales avalan las actividades académicas y de investigación a realizar. Así como propiciar la inserción de los estudiantes que regresan para que se incorporen en proyectos y redes académicas de la Institución. Reconocimiento de cuatro créditos al realizar una estancia académica, al incorporarse a un CA como asistente de investigación por seis meses más, seis créditos y por la publicación de un artículo puede reconocerse de cuatro a seis créditos más y la Promoción de convocatorias y encuentros de investigadores a nivel nacional, para la creación de redes académicas.

A nivel regional y local, la DES realiza contribuciones importantes **que fortalecen su capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentan la cooperación y el intercambio académico**, principalmente en el área de arquitectura y urbanismo. En las áreas de Diseño y Arte, la DES más bien es beneficiaria de los mecanismos existentes de cooperación nacional. **Captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico.** La UACJ participa activamente en proyectos externos nacionales en donde se busca el fondeo de becas nacionales e internacionales para estudiantes de pregrado, de los cuales sobresalen los siguientes: El Programa MEXFITec que promueve la SEP, diseñado para la formación de ingenieros en Francia, e internacionales. A través de los consorcios de; CUMEX-PETAL, CUMEX-Nacional/Internacional, SEP-UMAP, ECOES y Santander Universidades, permiten que un 50 % de los estudiantes se movilicen. La Subdirección de Vinculación, a través de donativos de empresas y egresados, financia en un 85% los viajes de estudiantes dentro del programa jóvenes ponentes. Finalmente el Programa Vive México promueve estancias interculturales a nivel mundial, contribuyendo a la formación de estudiantes con visión global, en programas sociales, ecológicos y culturales, con la finalidad de que la actividad realizada, sea reconocida a través del servicio social o prácticas profesionales.

En conclusión, la DES todavía recibe más beneficios de la cooperación académica que los que brinda. Pero el despegue ya inició, principalmente en las áreas de Arquitectura y Urbanismo. Aunque por su infraestructura académica la UACJ pudiera ser atractiva para el intercambio, la distancia encarece los costos de la movilidad, desde y hacia aquí, y nos ha aislado de los principales circuitos de intercambio académico. La vinculación con las IES de la región de Texas y Nuevo México, aparece como más plausible en el corto plazo. Sin embargo, también es necesario valorar el impacto de la crisis económica, y su consecuente reflejo en el tipo de cambio, que limita nuestras posibilidades, así como fenómenos extrauniversitarios, como la crisis de seguridad pública en la ciudad, que opaca nuestra hospitalidad.



		Estudiantes											
Concepto	Ámbito	TOTAL		2007		2008		2009		2010		2011	
		No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
TOTAL		118	\$1,495,000.00	27	\$470,000.00	19	\$130,000.00	0	\$0.00	50	\$550,000.00	22	\$345,000.00
Enviada para complementar la formación académica	Nacional	69	\$630,000.00	17	\$170,000.00	19	\$130,000.00			18	\$180,000.00	15	\$150,000.00
	Internacional	7	\$125,000.00							2	\$30,000.00	5	\$95,000.00
Enviada para complementar la formación académica con	Nacional	38	\$580,000.00	10	\$300,000.00					28	\$280,000.00		
	Internacional	4	\$160,000.00							2	\$60,000.00	2	\$100,000.00
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										
Participación en redes académicas	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										

		PROFESORES											
Concepto	Ámbito	TOTAL		2007		2008		2009		2010		2011	
		No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
TOTAL		75	\$11,231,544.70	20	\$1,497,538.90	5	\$269,152.16	13	\$857,150.00	9	\$2,691,267.39	28	\$5,916,436.25
Enviada para complementar la formación académica	Nacional	3	\$1,363,105.00	1	\$23,200.00			1	\$383,920.00			1	\$955,985.00
	Internacional	10	\$8,803,508.70	1	\$1,286,538.90	2	\$238,152.16	2	\$193,230.00	2	\$2,564,336.39	3	\$4,521,251.25
Enviada para complementar la formación académica con	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	0	\$0.00										
	Internacional	0	\$0.00										
Participación en redes académicas	Nacional	62	\$1,064,931.00	18	\$187,800.00	3	\$31,000.00	10	\$280,000.00	7	\$126,931.00	24	\$439,200.00
	Internacional	0	\$0.00										

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de Posgrado conjunto con otras IES	Nacional	N/A	N/A
	Internacional	N/A	N/A

IADA				
Concepto	Ámbito	Número	UACJ	Total
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	5	31	36
	Internacional	2	31	33
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	21		21
	Internacional	0	0	0

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

La DES cuenta con una importante **oferta educativa relacionada con el medio ambiente y el desarrollo sustentable** debido a que las disciplinas que componen el IADA están estrechamente ligadas con el entorno, por lo que la inclusión de la temática ambiental en los planes y programas existe a nivel de pregrado y posgrado. Una ventaja adicional de nuestra oferta académica es que, al ser impartida en un modelo de organización departamental, no queda limitada a los alumnos de un solo programa, sino que atiende, inicialmente a todos los alumnos del departamento y gracias a la flexibilidad de la oferta educativa, queda disponible como materia optativa para todos los estudiantes de la DES: Seminario de Investigación en Arquitectura I tecnologías bioclimáticas, Taller de Arquitectura III diseño sustentable, Recursos Naturales, Diseño Sustentable, Cultura Ecológica, Psicología ambiental, Paisajismo, Ecología y Diseño, Arte Naturaleza y Tecnología, Cursos de Fundamentos del Ordenamiento Territorial, Geografía y Recursos Naturales, Planeación Urbana, Seminario de temas Urbanos Contemporáneos, Cursos de Energía Solar y Sistemas Pasivos, Sistemas Sustentables, Tecnología Bioclimática, Tratamiento de Aguas Residuales, Conservación de Recursos Naturales, Tecnologías Pasivas y Activas Ahorradoras de Energéticos, Diseño Ecológico en Zonas Áridas y Semiáridas, Sistemas Pasivos de Climatización.

La **temática ambiental está incluida en los planes y programas de estudio** de los PE de la DES, pues es una de las competencias sello del modelo educativo (cultura ambiental). La **investigación científica y los CA relacionados con la temática ambiental** son otro buen ejemplo del análisis del entorno que se realiza en los programas del IADA. La DES cuenta con siete CA, de estos, dos cuentan con LGAC que directamente inciden en este tema: el CA Bioarquitectura posee dos LGAC, en la denominada *Bioclimatismo y Diseño Arquitectónico Contemporáneo* sus investigaciones tratan sobre el aprovechamiento de energías alternativas y la influencia de los factores ambientales en el diseño arquitectónico, el urbanismo y en el desarrollo de proyectos sustentables, el cual será apoyado por este proyecto. En la LGAC *Sustentabilidad, Vivienda y Desarrollo Urbano-Arquitectónico* se plantea entender la problemática de la vivienda, del desarrollo urbano y el diseño arquitectónico a partir del compromiso de largo plazo, que tienen implicaciones de tipo económico, social y medioambiental en la región. Este CA se beneficia del laboratorio y taller de bioclimática y de hecho se requieren equipamiento para fortalecer sus procesos de investigación (lo cual se plantea oportunamente en el proyecto). El CA Planeación y Desarrollo Urbano cuenta con la LGAC *Desarrollo urbano sustentable y sistemas de información geográfica*, en la cual se desarrollan investigaciones asociadas con el desarrollo de las zonas urbanas, el urbanismo, la planificación urbana y la sustentabilidad ambiental; utilizando los SIG y los sensores remotos como herramientas de apoyo y análisis. Los miembros de este CA, participan en el PE de Geoinformática y en los NAB de la MPDU y el DEU, programas en los que aprovechan el Laboratorio de Análisis Urbano Territorial (LAUT), cuyo objetivo general es proveer a los investigadores con el apoyo técnico necesario para llevar a cabo tareas de compilación, procesamiento y análisis de datos geoespaciales, que den soporte a proyectos de investigación en las LGAC relacionadas con el estudio del territorio.

Cuatro profesores de la DES, tres de ellos reconocidos doctores con SNI, han participado en la **conformación y operación de redes de CA's relacionados con la temática ambiental para el desarrollo sustentable**, como la Red Ambientalista Universitaria (RAU). Ésta ha realizado eventos de **promoción de educación ambiental sustentable en la comunidad de la DES, en la institución y al exterior de la sociedad, que incluyen a niños y jóvenes**. Particularmente relevantes son las cuatro sesiones de los Ecotalleres realizados en el IADA entre octubre-noviembre de 2009 (<http://www.uacj.mx/rau/Paginas/default.aspx>). Es importante también señalar el Diplomado en Arquitectura sustentable, el cual se ofertó en los meses de mayo y junio del 2011 y el Foro Bioclimático Binacional, con una gran afluencia de estudiantes y profesores a nivel nacionales e internacionales, dando comienzo en Ciudad Juárez y finalizando en Phoenix el 04 de febrero del 2012.

La Universidad también promueve las ciencias y la cultura ambiental por medio de un programa de divulgación científica llamado *Viernes y Sábados en la Ciencia*. Dicho programa es coordinado por la DGDCDC y la Academia Mexicana de Ciencias. El programa está dirigido al público en general pero especialmente a los niños, y consiste en charlas–espectáculo impartida por científicos miembros de la academia, con el objetivo de acercar la ciencia a la comunidad (<http://www.sabadosenlaciencia.blogspot.com/>).

Hasta ahora, la **participación de la DES en programas de difusión y cuidado del medio ambiente de los gobierno federal, estatal y municipal**, se ha formalizado a través del convenio de consultoría y asesoría especializada que se celebró con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología del Gobierno del Estado. En lo que respecta a la **captación de fondos nacionales e internacionales en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable**, cabe señalar el ya mencionado proyecto *Propuestas de prototipos con alternativas bioclimáticas para espacios urbanos en colonias populares de la zona árida y semiárida del norte del país*, de la Dra. Leticia Peña.

La DES vigila el **mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes** junto con el Instituto de Ingeniería y Tecnología, pues comparten el mismo campus y ambas **con el área institucional respectiva**, Jefatura de Mantenimiento de la Dirección General de Servicios Administrativos, la cual provee una cuadrilla de mantenimiento (compuesta por un técnico y dos ayudantes). Desde el 2010, el campus es *libre de humo* y aunque las áreas verdes son altamente valoradas y utilizadas por la comunidad de la DES, el IADA no puede expandirlas por la saturación del Instituto y ya resultan insuficientes. Aun así, durante el 2012 se sembraron 171 nuevos árboles en sustitución de los dañados durante la helada del 2011. Actualmente el campus cuenta con 18,527.56 m² de áreas verdes que representan el 16.5% del total institucional. Esta superficie ha sido afectada por las más recientes construcciones. En la DES se promueve la separación de los desechos sólidos, pero los mayores problemas del instituto son la necesidad de un cambio cultural en la comunidad universitaria y una importante inversión en infraestructura para que los procesos de los talleres sean de bajo impacto ambiental. Respecto al primer tema, es necesario que profesores y alumnos comprendan la necesidad de ahorrar agua y energía en el interior del campus, reducir el consumo de papel y materiales desechables, además de reducir el uso del automóvil; tarea complicada debido a la falta de transporte público en la ciudad. Dentro de las adecuaciones de la DES se encuentra el edificio Z 303 debido a recomendaciones derivadas de la Evaluación, que el Posgrado es necesario cuente con espacios propios ya que la infraestructura que se utiliza de Talleres es de mayor impacto para los Programas de pregrado. Por tal motivo, el núcleo básico del Posgrado ha sugerido que una de las divisiones de esta Sala 303, se destine como Laboratorio de Tecnología de la MEPCAD. Su uso será como Aula del Posgrado MEPCAD, la cual esta acondicionada con el propósito de brindar un espacio a los 12 estudiantes del Posgrado para estudio, consulta de artículos, elaboración de proyectos, así como avances de Tesis. En el taller de Iluminación del Departamento de Diseño se reestructuro las luces instalando Lámparas Fluorescentes de 17 y 32 watts y Lámparas Fluorescentes de 32 y 40 watts.

En apoyo al programa de ahorro de energía: Se están reemplazando lámparas fluorescentes de 40 watts por lámparas de 32 watts en la DES. En las áreas verdes se instalaron lámparas de vapor de sodio de 250 watts, en promedio 20 lámparas en jardines IADA, así como Lámparas de Emergencia en los Edificio T, W, X, Y2, Y3, Z y la Estancia infantil. Otro gran esfuerzo en este rubro es la renovación y actualización del servicio de climas necesarios en esta zona del país, en donde la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez desarrolló a partir de 2004, un Sistema Propio de Control de Clima basado en el ASI Control, Software que permite monitorear, ajustar, encender, apagar y diagnosticar fallas de clima. Este Sistema de Control Institucional permite registrar temperaturas y los cambios efectuados por períodos. Los criterios que se aplican para el control de temperatura institucional, son los estándares establecidos a nivel nacional para temperaturas de confort, los cuales oscilan entre los 68 y 73 grados Fahrenheit, esto aplica durante invierno y verano. En verano se requiere un ajuste cercano a los 71 grados Fahrenheit y en invierno a los 73 grados Fahrenheit. El confort se ve afectado por la humedad, en días muy húmedos, la sensación de confort varía y es necesario ajustar la temperatura dentro de los edificios. Los edificios de Aulas se controlan de forma convencional y en el caso de Audiovisuales y/o Talleres, se contemplan temperaturas extremas debido al número de personas y la cantidad de equipo instalado.

En conclusión la temática ambiental está incluida en los planes y programas de estudio de los PE de la DES, y cada vez se incluyen mas módulos de carácter obligatorio sobre cultura ambiental. También ha existido un incremento en los Proyectos de investigación con financiamiento externo. En lo referente a la participación en temáticas ambientales los estudiantes desarrollaran proyectos con el uso y aplicación de los laboratorios. El limitado espacio de la DES no permite contar con muchas áreas verdes sin embargo hay propuestas innovadoras que consideran espacios internos asi como muros (jardines verticales) campanas para separar desechos y campus libre de humo.

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

En la DES existen varios **convenios con los diferentes sectores de la sociedad** que permiten que los universitarios brinden servicios o participen en programas de prácticas profesionales existen convenios: Académicos nacionales, académicos internacionales, con el sector gubernamental, sector productivo y sector social (<http://www.uacj.mx/DGIVS/Paginas/Convenios.aspx>).

A estos hay que añadir los más recientes que se firmaron entre la UACJ y el Instituto Municipal de Investigación y Planeación y con las empresas Urbi y Grupo Cementos de Chihuahua, para establecer programas de prácticas y servicio social. En la DES no hay **proyectos ni recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo**. Por otra parte la **participación en programas de desarrollo económico, social y humano de los gobiernos federal, estatal y municipal** se realiza a través del Proyecto de Incubadora de Negocios de la UACJ que cuenta con respaldo de la Secretaría de Economía. La participación de los estudiantes de la DES se realiza a través de la asignatura *Formación*



Social y Empresarial en la que, desde una perspectiva interdisciplinaria que incluye a los departamentos de Ciencias Administrativas e Ingenierías, se impulsa la participación de los estudiantes presentando proyectos de micro-empresas con tendencias al desarrollo tecnológico e innovador. En los últimos dos años el resultado ha sido favorable, ya que a la fecha se han autorizado tres proyectos.

El Servicio Social Universitario de la DES, su impacto y retroalimentación en la formación actual del estudiante y actualización del reglamento de la institución. El reglamento de Servicio Social se ratificó en 2008 asegurando la profesionalización del estudiante en la prestación de su servicio social. El nuevo modelo también aseguró la opción de utilizar la tecnología en red para capturar proyectos por los agentes externos y a su vez poder brindar en línea tanto al estudiante y solicitante datos sobre el ejercicio. Los documentos electrónicos y físicos tienen una sección donde solicitan la retroalimentación del estudiante como del solicitante de servicio social. Este cambio permitió sistematizar y dar un seguimiento puntual a la prestación del servicio social de los alumnos inscritos. El sistema registra con que empresas e instituciones y en cuáles áreas desarrollan el servicio y ello permite garantizar que los estudiantes realicen actividades que reforzaran sus conocimientos dentro del área formativa (<http://www.uacj.mx/DGIVS/SASC/Paginas/default.aspx>). En la DES los estudiantes pueden comenzar a realizar su servicio social pero se les recomienda estar en nivel intermedio para realmente poder brindar un servicio profesional, la CADAC envía semestralmente un reporte a las coordinaciones de los PE de los estudiantes que les faltan pocas materias para concluir sus estudios y aun no han presentado su servicio social con la finalidad de que no retarden este rubro. Una parte de la **educación continua se imparte de manera centralizada** a través de la Subdirección de Vinculación, se oferta un conjunto de cursos, diplomados y talleres de educación continua orientados exclusivamente a usuarios externos Esta instancia contacta con diferentes demandantes para ofrecerles cursos adecuados. Una vez detectada la necesidad, se identifica al instructor más adecuado entre los miembros a planta docente. Cada curso se gestiona de manera autofinanciable. Los recursos generados se invierten en el desarrollo de esta área. (<http://www.uacj.mx/DGIVS/educacioncontinua/Paginas/default.aspx>).

Otra parte de la educación continua se imparte de manera autofinanciable pero se gestiona desde la DES. Estos cursos están orientados a la actualización disciplinar y se ofrecen usuarios internos y externos. Durante 2009 se ofertaron 21 cursos y talleres que generaron ingresos por \$165 mil pesos. Durante el 2011 fueron tres cursos de educación continua (Flash, AUTOCAD, 3D estudio MAX) de manera autofinanciable gestionada desde la DES, obteniendo un total ingresos de \$18,600.00, con un saldo al 31 de Diciembre del 2011 de \$9,499.78. Debido a la rapidez con la que avanza la tecnología es necesario ofertar constantemente este tipo de cursos debido a que es factible que durante el periodo educativo se aprendiera uno y al concluiré los estudios el mercado demande otros.

Una tercera dimensión de la educación continua, emparentada con el extensionismo, se ofrece con talleres, a través del IADA teniendo como finalidad ofrecer cursos libres a la comunidad en general, los cuales han dado como resultado contribuir a la formación artística de niños, jóvenes y adultos que deseen incursionar en el área de las **Artes y Oficios**. Otro de los compromisos del programa es despertar y motivar la creatividad así como el desarrollo humano y superación personal, así mismo propiciar en el alumno el interés de aplicar los conocimientos adquiridos y estos a su vez generen sus propios ingresos a través del autoempleo. Los cursos están divididos en cinco modalidades: 1) Artísticos, 2) Infantiles, 3) Oficios, 4) Desarrollo y Superación personal y 5) Actividades y Recreación para el Adulto Mayor. Cabe mencionar que cada vez es más el número de estudiantes y comunidad universitaria la que participa en estos cursos y talleres como parte de su formación integral. Otro de los compromisos del programa es despertar y motivar la creatividad así como el desarrollo humano y superación personal, asimismo propiciar en el alumno el interés de aplicar los conocimientos adquiridos y éstos a su vez generen sus propios ingresos a través del autoempleo. Es importante mencionar que las inscripciones en el 2011 aumentaron un 4.05%, es decir: en el Semestre: Enero - Junio 2011 la población de alumnos era de 3,605 y durante el Semestre: Agosto - Diciembre 2011 aumento a 3,751, lo cual significa un incremento de 146 alumnos que se integran de la siguiente manera: Artísticos 738, infantiles 379, Desarrollo y Superación Personal 1,382, Actividades y Recreación para el adulto mayor 49, Artes y Oficios "La Chaveña" 22. Actualmente la planta de Maestros de Artes y Oficios está conformada por 79 instructores ofertando un total de 246 talleres.

Dentro de los **diferentes servicios que brinda la DES a la sociedad, según sea el caso**, se encuentran la elaboración de proyectos (como la remodelación de la casa-hogar María Niña), maquetas de diversos proyectos arquitectónicos (como la remodelación de un colegio particular), asesorías técnicas, realización de estudios (como los que aprovechan la infraestructura para el procesamiento de imágenes y experiencia en sistemas de información geográfica), etc. Aunque la mayoría de estos servicios son gratuitos o solamente cobran una simbólica cuota de recuperación.

La Universidad nunca estuvo cerrada a la comunidad, pero debemos reconocer que durante mucho tiempo careció de los instrumentos adecuados para **participar de manera coordinada y efectiva con la sociedad, las empresas y el gobierno**, ya sea por temor a las exigencias empresariales que evidenciarían sus debilidades, temor a las manifestaciones más crudas del conflicto social. Aún así la Universidad participa en diversos consejos consultivos de relevancia local como el consejo de Participación Ciudadana, el consejo consultivo del Instituto Municipal de Investigación y Planeación (la representación universitaria recae en la DES), el consejo deliberativo del fondo mixto CONACYT-Gobierno Municipal de Juárez.

Sin embargo, desde el inicio de esta administración se creó con rango de Dirección General, una instancia encargada de definir **políticas para el desarrollo de la cooperación universidad-empresa-gobierno**. Un primer ejemplo de este nuevo tipo de relación fue el proyecto *Rescate de la Chaveña*, uno de los barrios más tradicionales de Ciudad Juárez, en el que la Universidad pudo convocar a diferentes sectores sociales e instancias gubernamentales en acciones de rescate de espacios públicos, y además ha podido darle continuidad a las acciones desde marzo de 2009 hasta la actualidad (<http://www.uacj.mx/DGIVS/chave%c3%b1a/Paginas/default.aspx>). Otro ejemplo es el proyecto Ciudad Universitaria, que de ser meramente universitario coincidió con las estrategias de vinculación empresa-educación superior del gobierno municipal y estatal, convirtiéndose en un proyecto de desarrollo urbano para la ciudad, ahora conocido como *Ciudad del Conocimiento*, que ha atraído importantes inversiones públicas y privadas. El cambio de actitud también coincidió con la crisis económica y social de la ciudad lo que ha permitido que la Universidad sea reconocida como una opinión relevante y solvente en la comunidad, y por lo tanto se involucre y participe en las mesas de trabajo del programa federal *Todos somos Juárez* con el que se realizan análisis de la problemática social y se proponen estrategias para la solución.

La incorporación al mercado laboral del joven profesionalista en áreas o disciplinas en las cuales se formaron se promueve mediante una estrategia institucional que consiste en la bolsa de trabajo universitaria, la cual pone en contacto a oferentes y demandantes en un espacio virtual

que les facilita el contacto en un espacio virtual (<http://www2.uacj.mx/apps/bolsatrabajo/>). Sus efectos se miden a través de los estudios de egresados. De los egresados del IADA en 2006, encuestados en el seguimiento de 2008, 82.9% trabaja y de estos 90.6% trabaja en algo relacionado con el área en que estudiaron. Actualmente muchos estudiantes trabajan (aunque el IADA tiene la menor tasa de participación en la UACJ), lo que les permite contar con empleo al graduarse. Según el padrón de egreso más reciente (semestre agosto-diciembre de 2009), el 49.6% de los egresados tienen empleo y de estos, 55.6% es afín a su profesión. Por lo que se espera que en el próximo año y medio parte de los empleados actualmente cambien de trabajo y otra proporción consiga empleo. Entre el 2008 se tiene un registro de 10 empleos directos y 3 indirectos con un incremento sustancial, el último registro del 2011 fue de 105 empleos directos y 35 indirectos registrando en este periodo 241 empleos.

La DES cuenta con un enorme **potencial para ofrecer alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico**. Cabe señalar que durante la mayor parte de esta década el esfuerzo ha estado orientado a la consolidación de la capacidad y competitividad académicas, pero al lograr grandes avances en éstas, el paso siguiente es la apertura de la vida universitaria, como se establece en el PIDE 2007-12. Dicho potencial se manifiesta en la capacidad académica de las plantas docentes de los profesores que es particularmente alta en el programa de Arquitectura, así como en el buen funcionamiento de los despachos profesionales, que es particularmente bueno en los programas de Diseño Gráfico y Diseño de Interiores. Por esta razón, la DGI VSS ofrece a las empresas diseños de página Web, diseños de imagen y diseños arquitectónicos. Pero el programa que de acuerdo a la vocación productiva del estado debe contar con el mayor potencial es el Diseño Industrial, el cual solo cuenta con un CAEF (CA Apariencia del producto).

Parte de las estrategias para el crecimiento y desarrollo económico regional, la UACJ decide implementar el programa Incubadora de Empresas. La cual tiene reconocimiento oficial de la Secretaría de Economía Federal, No. de oficio 210.2009.DGCIT 0368 desde 2009. Además cuenta con una experiencia de 4 años en el desarrollo empresarial por medio de la Incubación empresarial, el Instituto Politécnico Nacional transfirió exitosamente el modelo de Incubación en noviembre de 2008. Uno de los principales alicientes que otorgamos en la Incubadora, es la cultura de Innovación en las ideas de los emprendedores, esto con el fin de implementarlo en los modelos de negocio de cada emprendedor. El total de personas que se han atendido para capacitación e incubación es el siguiente: **Emprendedores Atendidos en Incubación 190, Emprendedores Atendidos para capacitación 3574**

El financiamiento de la incubadora ha sido sostenido por una aportación tripartita del Gobierno Federal por medio de la Secretaría de Economía, el Gobierno Estatal y la Universidad. Ya que la UACJ cuenta con un sistema de Capacitación inter-institucional a los estudiantes que requieran en diferentes áreas en el ámbito empresarial, el cual se canalizan y se potencializan según el área afín de conocimiento con docentes altamente calificados eliminando el margen de error para dichos proyectos empresariales y se desglosa de la siguiente manera:

Financiamiento obtenido del 2008 al 2011				
Año	Recurso	Monto		
		Federación SE	Estado	Universidad
2008	Adquisición del Modelo	\$ 276,000.00	\$ -	\$ 184,000.00
	Consultoría	\$ 120,000.00	\$ -	\$ 120,000.00
2009	No bajamos financiamiento	\$ -	\$ -	\$ -
2010	Consultoría	\$ 436,000.00	\$ 95,287.50	\$ 98,376.00
2011	Equipamiento	\$ 266,136.00	\$ 88,712.00	\$ 88,712.00
	Consultoría	\$ 831,600.00	\$ 178,200.00	\$ 183,546.00
Totales		\$ 1,929,736.00	\$ 362,199.50	\$ 674,634.00

La Subdirección de Vinculación **facilita o gestiona la vinculación, estableciendo relaciones y conexiones productivas entre la problemática de las empresas y la agenda de la comunidad académica**. Su punto de contacto en la DES son los departamentos académicos y el Consejo de Vinculación. La **difusión de buenas prácticas de vinculación entre educación superior-empresa** se realiza institucionalmente a través del portal de vinculación donde se promueven todos los servicios que brinda la UACJ al resto de las IES, empresas y todo tipo de instituciones y organizaciones. En la página se registran aquellos que demandan y ofrecen información para la bolsa de trabajo, las prácticas profesionales, el servicio social, vínculos con egresados, los convenios y los representantes institucionales. Adicionalmente se llevan a cabo visitas a las empresas registradas, se reproducen folletos informativos de los servicios de la universidad, se llevan a cabo reuniones de trabajo con empleadores y con los consorcios como CUMEX y Espacio Común de la Educación Superior (ECOES). Se llevan a cabo la feria de servicios con empresas invitadas, de las cuales ingresan recursos a la UACJ, estas empresas de servicios ofrecen productos a bajo costo para los universitarios. **El seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación se realiza por la Subdirección de Vinculación**, que aplica una encuesta de satisfacción dirigida al sector externo. Este proceso de vinculación está desarrollando la documentación requerida para integrarse al Sistema de Gestión de Calidad, para cumplir con los requisitos para ser un proceso certificado bajo la norma ISO 9001:2008.

Para realizar la promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones la DES ha desarrollado una serie de actividades en torno a la difusión del conocimiento, entre otras se observa el ya referido programa de *Viernes y Sábados en la ciencia* organizado junto con la Academia Mexicana de las Ciencias, la trasmisión por videoconferencia de la Cátedra Patrimonial Carlos Chanfón Olmos (cede 2012 Monterrey, N.L. en el marco del CUMEX); así mismo se encuentran los seminarios permanente de investigación abiertos a maestros y alumnos (como el seminario *Mapeando la Ciudad Fronteriza* organizado por el CAEC Estudios de Ciudad) o abiertos a la comunidad en general (como el seminario *Diálogos por la ciudad* que organizan conjuntamente el CA Planificación y Desarrollo Urbano y la MPDU); las *Jornadas Académicas* que son un conjunto de conferencias, cursos y talleres que se realizan cada semestre y que permiten reflexionar sobre las tareas realizadas en el semestre, evaluar sus resultados y planear el siguiente semestre; pero la acción más fuerte sigue siendo las publicaciones de divulgación, entre las cuales debe señalarse el texto *Grafimáticas*, cuyo objetivo es exponer la importancia de las matemáticas en las disciplinas del diseño, el Seminario de Creatividad y Holismo, así como el Seminario en la Gráfica Contemporánea ambos se celebran de manera anual. El Doctorado en Estudios Urbanos y la Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano (en coordinación con los CA de Planificación y Desarrollo Urbano y Estudios de

Ciudad), han organizado el “Coloquio de Estudios Urbanos 2011. Segregación y espacios habitacionales” (septiembre 2011) y Seminario Permanente de Investigación Urbana, el cual ya va en su sexta edición.

El Consejo de Vinculación de la DES se integra por la Directora del Instituto, los Jefes de Departamento, los Coordinadores de Programa y representantes del sector público y de las asociaciones sociales; estos representantes llevan directamente sus apreciaciones sobre los planes y programas de estudios y sobre el desempeño de los egresados. El consejo es de carácter normativo, teniendo como atribuciones la revisión y aprobación de los proyectos de servicio social, además de revisar la pertinencia, congruencia e impacto de los proyectos estratégicos de acercamiento comunitario. Las recomendaciones son integradas a las actualizaciones curriculares y al programa de educación continua principalmente.

Las **prácticas profesionales** son muy importantes para todos los PE de la DES. El mecanismo que se ha encontrado para promoverlas, establecerlas y supervisarlas, es utilizar las redes de los profesores y de los alumnos para que los estudiantes identifiquen una práctica adecuada. Una vez autorizada se formaliza y el practicante se incorpora a las actividades convenidas bajo la supervisión semanal del profesor y la evaluación final de la empresa receptora. Existe aquí una particularidad del IADA. Cuando la práctica es relevante para la formación pero la empresa no puede ofrecer espacio adecuado al practicante (o cualquier organización beneficiada) se recurre al despacho profesional, que es un espacio dentro de la DES que cuenta con equipamiento y material para la realización de la práctica. **Diseño Gráfico**, el despacho de prácticas profesionales de diseño gráfico se encuentra ubicado en el edificio B y está a cargo de la Mtra. Elsa Crespo. El objetivo de este despacho es que los alumnos obtengan experiencia laboral real poniendo en práctica sus conocimientos al canalizarlos a diferentes instancias donde podrán ejercer la función de diseñador gráfico. Los alumnos se inscriben en la asignatura de prácticas profesionales, la cual pertenece al plan de estudios del programa del nivel avanzado; Al principio del curso entregan su CV al encargado del despacho el cual ubica a cada uno según sus aptitudes y las necesidades del empleador en agencias, asociaciones civiles, áreas de la UACJ e incluso algunos como free-lance. La cantidad de alumnos que se registran en prácticas profesionales son de 60 a 70 de los cuales aproximadamente 5 ya trabajan en alguna de las empresas en la que realizan su proyecto, también de 2 a 3 alumnos quedan contratados después de cumplir con el tiempo establecido de prácticas. Al terminar el semestre se verifica que los alumnos cumplieron con el tiempo establecido dentro de la empresa donde llevaron a cabo sus prácticas, aplicando una evaluación para conocer su desempeño. **Diseño Industrial**, el docente encargado de la asignatura de prácticas profesionales del programa de Diseño Industrial es el Mtro. Juan Luis Hernández, ubicado en el edificio Y3 con un horario de lunes, miércoles y viernes. Al iniciar el semestre los estudiantes reciben capacitación del área de bolsa de trabajo UACJ para que tengan la opción de registrarse en alguna empresa interesada en aceptar estudiantes para que realicen prácticas profesionales. En algunos casos ya existen alumnos trabajando en el área de diseño industrial, lo cual se considera como práctica profesional. Por semestre son 30 los estudiantes aproximadamente los que se inscriben en la asignatura. **Diseño de Interiores**, el programa de Diseño de interiores cuenta con un despacho de prácticas profesionales ubicado en el Edificio Y2 y es la PTC Mónica Couvelier quien apoya selecciona y da seguimiento a los proyectos de las estudiantes. **Artes Visuales**, en el programa de Artes Visuales se les asigna un tutor a los estudiantes de sexto semestre para que inicien la producción de obra, la cual representa la práctica profesional así como el enlace con la tesis. La vinculación con el entorno es por medio del servicio social el cual inicia a partir del tercer semestre. No obstante hace falta apoyar a los estudiantes del Departamento de Arte promoviendo la exposición frecuente mediante un programa dirigido desde el mismo Departamento. **Arquitectura**, en el programa de Arquitectura el docente responsable es el Mtro. Sergio Moreno el despacho se encuentra ubicado en el Edificio A planta alta y cuenta con el apoyo y supervisión de estudiantes de 3 beca trabajo, los estudiantes tienen que cubrir un mínimo de 300 horas las cuales muchas ocasiones son asignadas en un solo proyecto de alguna constructora, el seguimiento sobre el desempeño del estudiante es a través de un formato que se entrega semanalmente a la coordinación el cual es llenado por el estudiante y el dueño de la empresa, de este modo se certifica que ambos tengan un buen desempeño. El trabajo que desempeñan los despachos profesionales de la DES es muy importante ya que cada semestre existe una cartera cada vez más amplia de empresarios que solicitan el trabajo de estos estudiantes, sin embargo el apoyo a ONG's, sector social o pequeñas empresas no es aun significativo ya que los espacios, equipo y software con el que cuentan los despachos no puede atender la demanda de este sector.

En la DES no se dispone de un **programa de estancias empresariales**, pero se aprovechan los programas federales de **becas de pasantía en el mercado laboral** con 19 estudiantes que aprovechan este beneficio. **El esquema de desarrollo de negocios** del que se dispone es la incubadora de empresas, la cual aumenta la vida estimada de las empresas al brindar asesoría mercadotecnia, finanzas y contabilidad, procesos productivos, diseño gráfico e industrial, área legal y administración. Como gran parte de la investigación realizada en la DES aprovecha las convocatorias públicas nacionales, en la UACJ no **hay incentivos que den prioridad a la investigación que atienda las necesidades de la industria, al desarrollo tecnológico e innovación**, ya que estos están considerados en las propias convocatorias. Pero existe respaldo institucional, reconocimiento, apoyo administrativo para los proyectos que se concretan. La DES presentó algunos proyectos como Museo Urbano Propuesta presentada a la Coordinación de Arte de IADA para crear el 1er. Museo Urbano de México. Se presentó una propuesta al Corredor Comercial Triunfo y Municipio el 19 de Dic. Recibiendo Vo.Bo. de ambos. En Marzo 2012 se entregara proyecto. Otro proyecto es Incubadora de Arte y Cultura este fue presentado en la DES con fecha de inicio en Febrero 2012. Será la 2da Incubadora de su tipo en el país y la 1era. de una universidad pública.

Respecto a la revisión del marco organizacional y normativo que se facilite la vinculación de la DES con las necesidades del sector productivo y social, Los estudios de egresados del pregrado tienen una larga tradición en la institución. Se realizan desde 1995 y su cobertura comprende a todos los PE que cuentan con al menos una generación de egreso con un mínimo de dos años de antigüedad. En el estudio que tuvo como periodo de estudio el lapso de referencia de enero de 2008 a junio de 2010 se entrevistó a los egresados de 39 PE. La muestra incluyó a 844 exalumnos, de los cuales 524 (62%) son mujeres y 320 hombres (38%) (<http://www.uacj.mx/planeacion/sedi/Paginas/Seguimientolic2008.aspx>). En cuanto al curso que siguió su trayectoria académica el primer dato significativo nos revela que sólo el 8% no se habían graduado al término del estudio, lo cual nos indica que esta generación se incorporó, de lleno, a los programas de titulación inmediata que han hecho expeditos los trámites de titulación y elevado considerablemente su tasa asociada. Sin embargo, también se identifica que de ellos el 13.50% había comenzado o concluido estudios de posgrado, dos puntos porcentuales por arriba de la última generación que se incluyó en el estudio de 2007-2009. Pero a pesar de este incremento el porcentaje sigue siendo bajo, esto debido a las condiciones laborales de la localidad, el 57% tuvo que trabajar y estudiar al mismo tiempo, lo que dificulta el terminar sus estudios de posgrado con éxito. **Trayectoria laboral**. En cuanto a la presencia en el mercado laboral 8% admitieron no estar participando en el mercado laboral, mientras que 92% si lo hacían. De los activos el 15% aceptó estar

desempleado mientras el resto 85% estaba ocupado. La principal razón de inactividad está relacionada con los estudios de posgrado, donde encontramos que de los inactivos registrados, el 45% estuvo realizando estudios de posgrado.

Examinando el proceso de incorporación al mercado laboral, se aprecia que casi el 30% de quienes estaban empleados tenía empleo antes egresar y que en el semestre posterior a su egreso ya se encontraban ocupados el 68%. De este modo el 32% se acomodó, en el último año y medio del lapso observado. Pero en este proceso es donde se marca una notable diferencia entre mujeres y varones, sobre todo en el examen de quienes ya estaban ocupados al egresar, apreciándose que el 35% de los hombres ya estaban ocupados, en tanto, la proporción que correspondía a las mujeres apenas llegaba al 25%.

La inserción laboral corresponde a la estructura productiva de una ciudad donde la presencia de la demanda de trabajo del sector público es mucho más débil que en otras comunidades de su misma escala. En razón de ello encontramos que el sector privado emplea a las 2/3 partes de nuestros egresados y el sector público a un poco menos de la tercera parte. Hablando de las diferencias por sexo, también son significativas, pues la tasa de empleo en el sector público registrada para las mujeres es de 45%, contra 26% para los hombres. En buena medida esta diferencia se explica porque mientras las mujeres tienen como principales sectores de actividad giros asociados a servicios de salud y educativos, donde la presencia gubernamental es notable; los hombres laboran principalmente en sectores como la industria maquiladora y la de la construcción, sectores completamente dominados por empresas privadas. El siguiente cuadro muestra los porcentajes por programa en la DES.

Cuadro 2.7.5 Índices de Empleadores							
	Índice de Empleabilidad			Relación Trabajo-Empleo			Índice de Satisfacción de Empleadores
	Total	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	
UACJ	80%	77%	84%	86%	85%	87%	8.66
IADA	83%	80%	88%	75%	74%	77%	8.43
Diseño Gráfico	90%	93%	86%	89%	85%	100%	8
Diseño de Interiores	82%	82%	-	78%	78%	-	7
Diseño Industrial	81%	73%	100%	54%	50%	60%	8.88
Arquitectura	76%	71%	80%	77%	80%	75%	8.8
Artes Visuales	67%	0%	100%	50%	-	50%	-
Música	100%	-	100%	100%	-	100%	-

El fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento se ha dado como parte del crecimiento y maduración de la planta académica del IADA. Actualmente las áreas más fortalecidas son el análisis territorial, gracias a la vinculación LGAC-licenciatura-maestría-doctorado (*Desarrollo urbano sustentable y sistemas de información geográfica* -Geoinformática-MPDU-DEU) y a la disponibilidad del Laboratorio de Análisis Territorial, y el área de análisis de la vivienda, gracias al rigor de quienes cultivan esas LGAC. El área más débil es la del Diseño Industrial, que paradójicamente debería fortalecerse de manera prioritaria dada la vocación industrial de la ciudad y el estado. Es la más débil porque cuenta con nivel 1 de los CIEES, el pasado mes de febrero del 2012 fue evaluado y se encuentra en espera de la respuesta del COMAPROD para su acreditación, el despacho de prácticas profesionales aún carece de equipamiento, este PE cuenta solo con un CAEF y su vinculación con el posgrado de la MEPCAD aun es insipiente.

Incremento de ingresos propios por actividades de vinculación con el entorno social y productivo. Por cursos de educación continua se obtuvieron durante el 2011 se obtuvieron \$9,499.78. Por eventos culturales (*Festival tradicional noche mexicana*) se obtuvieron \$67 mil. Por actividades de vinculación, aunque como se ha mencionado, la mayoría de estos servicios son gratuitos o solamente cobran una simbólica cuota de recuperación, se obtuvieron ingresos por \$33 mil pesos en este aspecto. Se ha detectado que estos ingresos pueden incrementar si se concretan dos acciones planteadas en este proyecto: la consolidación del despacho de prácticas profesionales del PE Diseño Industrial, que puede ofrecer servicios a una gran gama de empresas locales (realizando impresiones tridimensionales de prototipos); y si se apoya al proyecto de reciclaje experimental, con una recicladora de plásticos lo que permitiría fortalecer la experimentación, proveer de materiales reciclados a los otros talleres de la DES, reutilizar parte de los materiales que actualmente se desechan y prestar el servicio a la comunidad en general, fortaleciendo la vinculación en temas relevantes.

Principales acciones de vinculación (IADA)		
	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	1	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	0	
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo	2	\$2,661,437.00
Patentes	44	\$241,352,529.52
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas		
Estudios		
Otros	4	\$180,845.50
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	7	4203,875.00
Algunos otros aspectos (detallar)		
Total de recursos 2011		\$244,398,687.02

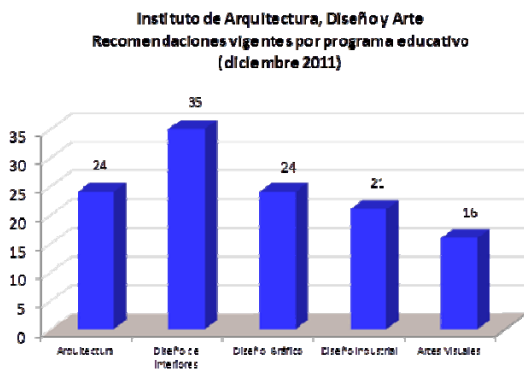
Respecto a los **proyectos y difusión encaminados al cuidado del medio ambiente, la salud, los valores democráticos**, los profesores del IADA constantemente se suman a esfuerzos de este tipo. Sin embargo, son temas relevantes para la UACJ y se promocionan al interior de las DES: por ejemplo, el cuidado del medio ambiente se promueve a través de su incorporación en las competencias sello del modelo educativo y las actividades de la red ambientalista universitaria. La promoción de la salud es un tema conducido hacia el exterior por otras instancias, pero al interior la responsabilidad recae en el programa de Universidad Saludable y opera en la DES a través de la Unidad de Atención Académica Integral; en cuanto a la promoción de los valores democráticos estos corresponden a la competencia de la Defensoría de los Derechos Universitarios, aunque personal docente y alumnos del IADA conducen proyectos de investigación enfocados en estos temas.

Al analizar el estado de la vinculación en la DES, las **principales conclusiones** que se obtienen son las siguientes: es un tema que se encontraba relativamente desatendido, pero la situación cambió a partir de 2007. A la consolidación de la capacidad y la competitividad académicas, sigue la apertura de la vida universitaria. En este sentido al Consejo de Vinculación, los despachos de prácticas profesionales y el servicio social funcionan bien, sin embargo se pretende dar cada vez un mayor impulso a través de los proyectos de titulación intracurricular, tomando como principales temáticas los problemas sociales, es por ello que se vuelve sumamente relevante la necesidad de equipamiento de estas áreas.

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

En el marco del aseguramiento de la calidad de sus programas educativos, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez da seguimiento permanente al cumplimiento de los indicadores de calidad establecidos por los organismos evaluadores externos, así como a las recomendaciones y sugerencias emanadas de los procesos de evaluación diagnóstica CIEES y evaluación con fines de acreditación.

En el último informe semestral realizado a los programas educativos, el Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte (IADA) contaba con 120 recomendaciones vigentes recibidas por cinco programas educativos evaluados, dos de ellos por CIEES (Licenciatura en Diseño Industrial y Licenciatura en Artes Visuales) y el resto por organismos acreditadores reconocidos por COPAES. La gráfica siguiente muestra la cantidad de recomendaciones recibidas por cada uno de los programas evaluados en el IADA.



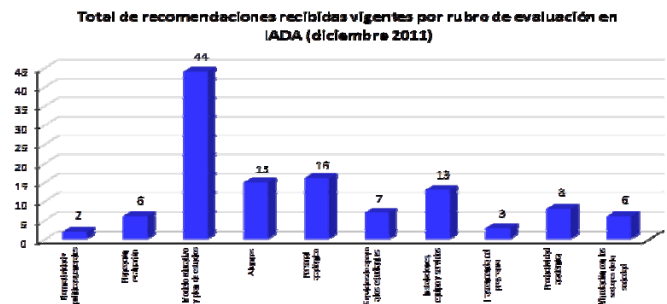
Con el fin de asegurar la atención sistematizada de las recomendaciones recibidas, la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional, a través de la Subdirección de Acreditación y Certificación, trabaja coordinadamente con los responsables de programas académicos para analizar las sugerencias de los organismos evaluadores y definir las acciones más pertinentes para atenderlas, en el marco de las políticas y lineamientos institucionales.

En ese sentido, semestralmente es revisado el grado de avance en la atención de las recomendaciones recibidas, considerando su tiempo de vigencia y su naturaleza, lo que genera distintos grados de complejidad para su cumplimiento. Siendo necesario anotar que las recomendaciones son clasificadas de acuerdo al modelo de evaluación de CIEES, a fin de estar en posibilidad de realizar análisis comparativos del avance entre programas académicos evaluados por distintos órganos acreditadores.

En un esfuerzo por sintetizar las principales recomendaciones recibidas, que guiaron los procesos de mejora de los programas académicos en los últimos años, pudieran destacarse las siguientes: Actualización y rediseño de los planes y programas de estudio. Derivado de ello, programas como Diseño Gráfico, Diseño de Interiores, Diseño Industrial y Artes Visuales llevaron a cabo la evaluación de sus planes de estudio, realizando consultas con diversos grupos de interés y orientar las modificaciones en los mismos. Fortalecer la planta docente de los programas educativos, mejorando su habilitación, incrementando la cantidad de PTC y asegurando la distribución de sus funciones. Incrementar la investigación y productividad académica; recomendando particularmente en este instituto el realizar investigación educativa en apoyo al mejoramiento de los procesos educativos. Asegurar el acceso a estudiantes y docentes de la infraestructura y equipamiento requeridos para llevar a cabo sus actividades académicas. A través de las siguientes gráficas se muestra el porcentaje promedio de atención de las 120 recomendaciones vigentes en el IADA, en la primera de ellas por rubro de evaluación CIEES y en la segunda, por programa académico evaluado.

Del mismo modo, en el marco del proceso de evaluación PIFI, se desea informar sobre el grado de avance de las recomendaciones recibidas en el IADA, ahora con base en la clasificación definida por las autoridades educativas para tal efecto. Los cuadros siguientes muestran la cantidad de recomendaciones agrupadas en cada rubro de evaluación, por tipo de evaluación: diagnóstica CIEES o con fines de acreditación.

A este respecto, debe mencionarse que destaca la cantidad de recomendaciones recibidas en torno a los indicadores de calidad relacionados con el plan de estudio de los programas, posteriormente y ya en menor cantidad de recomendaciones, se encuentran las categorías de evaluación relacionadas con el personal académico y los estudiantes. El gráfico siguiente muestra la clasificación de las 120 recomendaciones vigentes, de acuerdo al modelo de evaluación de los CIEES.





Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES															
Programa	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%
Diseño Industrial	0	0	0	0	0	0	11	11	100	2	2	100	0	0	0
Artes Visuales	0	0	0	0	0	0	5	5	98	3	3	98.33	1	1	100
IADA	0	0	0	0	0	0	16	16	99.38	5	5	99.00	1	1	100

Programa	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%	#	Atendidas	%
Diseño Industrial	2	2	100	1	1	100	4	4	100	1	1	100	0	0	0
Artes Visuales	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100
IADA	4	4	100	2	2	100	5	5	100	2	2	100	2	2	100

Programa Educativo	Seguimiento de recomendaciones recibidas	
	Recibidas	%Atendidas
Diseño Industrial	21	100%
Artes Visuales	16	100%
IADA	37	100%

Evaluación organismos acreditadores (COPAES)

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES																		
Programa	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	#	Aten	%	#	Aten	%	#	Aten	%	#	Aten	%	#	Aten	%	#	Aten	%
Arquitectura	4	0	0	4	0	0	1	0	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0
Diseño de Interiores	4	4	100	12	12	92.5	0	0	0	2	2	100	2	2	100	5	5	100
Diseño Gráfico	4	4	100	10	10	100	0	0	0	2	2	100	5	5	100	3	3	100
IADA	12	8	100	26	22	95.91	1	0	0	5	4	100	12	7	100	8	8	100

Programa	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	#	Aten	%	#	Aten	%	#	Aten	%	#	Aten	%	#	Aten	%	#	Aten	%
Arquitectura	1	0	0	4	0	0				2	0	100	2	0	0	0	0	0
Diseño de Interiores	5	5	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	4	4	100	0	0	0
Diseño Gráfico	0	0	0	0	0	0				0	0	0	0	0	0	0	0	0
IADA	6	5	100	4	0	0	1	1	100	2	0	100	6	4	66.6	0	0	0

PE	Recibidas	Atendidas	% Atención por Instituto
<i>Arquitectura</i>	24	0	0.00%
<i>Diseño de Interiores</i>	35	35	100.00%
<i>Diseño Gráfico</i>	24	24	100.00%
IADA	83	59	71.08%

Como se puede apreciar en los cuadros anteriores, el grado de avance en el IADA es significativo, lo cual permite avizorar resultados positivos en los procesos de evaluación con fines de acreditación a realizar durante el presente año para con ello mantener el 100% de sus PEBC.

2.9 Análisis de los resultados de los exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

Este rubro no aplica para la DES

2.10 Análisis de la capacidad académica.

Evolución de los indicadores de capacidad académica (nivel de habilitación de la planta académica, PTC con perfil deseable, PTC adscritos al SNI, evolución de los CA) Gracias al proceso de planeación estratégica y participativa implementado anualmente desde el PIFI 1.0, el IADA ha experimentado un proceso de fortalecimiento de la capacidad académica que se manifiesta en un crecimiento de la planta docente, en el arraigo de un nuevo perfil académico y en una progresiva colegiación que maximiza el impacto de la investigación y la creación artística.

Entre 2002 y 2012 se duplicó la planta docente, pasando de 35 a 87 PTC. De ellos, actualmente el 57.4% cuentan con maestría y 32.1% con doctorado, para un total de 89.6% de PTC con posgrado. Estas cifras dan cuenta del esfuerzo realizado por la DES en el periodo referido y de su éxito, pues aunque el avance cuantitativo es valioso en sí mismo, un análisis más detallado hace evidente la transformación de la capacidad académica: pues si bien la proporción de PTC con posgrado se duplicó, la cantidad de PTC con doctorado pasó de uno a 15 en 2008 y a 28 en el 2012.

Otro importante logro del IADA es el arraigo de una cultura de trabajo académico fundamentada en la práctica equilibrada de las actividades de docencia, investigación, tutoría y gestión, que se observa en el incremento de profesores con reconocimiento de perfil PROMEP. En 2002 se contaba con solo 3 PTC con perfil deseable para el 2012 la meta esta rebasada en 61 PTC con reconocimiento de perfil deseable creció veinte veces, pasando de 3 a 61. Este incremento se debe al éxito de tres estrategias: por un lado, el acompañamiento a los profesores de reciente contratación, para que cumplan oportunamente con los compromisos adquiridos ante la Institución; por otro lado, la concientización lograda entre los profesores con mayor experiencia, quienes lograron obtener su maestría o doctorado y documentaron su labor artística y científica; y finalmente el seguimiento personalizado a la productividad de cada PTC, lo que ha sido posible gracias a la cooperación entre los jefes de departamentos académico, la CADAC y la SPROMEP. El esfuerzo ha sido tan exitoso porque la DES comenzó prácticamente desde cero. Actualmente la meta de PTC con perfil deseable registrado para 2010, se alcanzó anticipadamente y se sobrepasó. En estos momentos 12 PTC más están inscritos en la convocatoria para reconocimiento de perfil con los que, de obtener este beneficio, se podrá alcanzar la meta del 2012. Una brecha que marcaba fuertemente al Instituto era el registro de doctores en el SNI ya que durante el 2008 solamente el Dr. Erik Sánchez del Departamento de Arquitectura contaba con el SNI, para el 2009 el incremento fue solo de 5 docentes mas y en el 2012 se cierra prácticamente la brecha en lo que a las metas compromiso se refiere con 20 docentes en el SNI y están en espera de resultados 8 PTC y 3 solicitudes de renovación. De lograrse la admisión de todos estos aspirantes se concretaría un importante paso rumbo a la consolidación de la capacidad académica del Instituto, lo que permitiría lograr la consolidación de los cuerpos académicos y mantener los tres posgrados en el PNP.

El nivel de habilitación de los PTC en el área disciplinar de su desempeño se ha incrementado en la DES, en términos absolutos, aunque ha disminuido en términos relativos. Esto se debe a que el tamaño de la planta docente era muy pequeño a principios de la década. Pero entre 2002 y 2012 la DES ha realizado la contratación de nuevos PTC mediante convocatorias PROMEP lo que incrementa la idoneidad de los profesores incorporados a la planta docente, en beneficio de los PE, así como un proceso colegiado de revisión de las solicitudes de estudios doctorales apoyados con recursos PROMEP, lo que ha dado como resultado que la idoneidad disciplinar crezca, particularmente a partir de los NPCTC y reincorporaciones de los nuevos doctores, para que crezca el número de PTC con posgrado en el área de su desempeño pasando de 11 a 54 representando el 58%. También se ha incrementado la colegiación en las actividades de investigación. Originalmente, el IADA poseía seis equipos de trabajo en investigación que se convirtieron en los primeros cuatro cuerpos académicos en formación y registrados. La DES incrementó progresivamente sus CA, primero a cinco y luego a 10, para incorporar a los nuevos PTC y para desarrollar nuevas LGAC. El primer CAEC se logró en 2006 y permanecía en 2009 junto a nueve CAEF. En ese momento se realizó un análisis para determinar la factibilidad de la consolidación de los CAEF identificándose que los más próximos a mejorar su estatus contaban con una buena habilitación académica y evidencia de su trabajo colegiado pero necesitaban incrementar sus redes, mientras que los menos próximos requerían invertir en mejorar su habilitación.

Considerando que los procesos de formación doctoral requerían la ausencia de profesores por importantes lapsos de tiempo, lo que comprometía su consolidación, se determinó mantener solamente a seis CAEF registrados y a los otros tres preservarlos bajo una nueva denominación: cuerpo académico de registro interno y registrarlos de nuevo ante PROMEP una vez que los procesos de formación doctoral y la acumulación de productos de investigación sea suficiente. En la evaluación realizada en 2009, cuatro CA cambiaron a CAEC, llegando a cinco, lo que permitió apreciar un resultado afortunado de esta decisión de la DES. En 2010 se realiza una segunda evaluación quedando la des con 6 CAECs de sus 7 cuerpos académico.

Detalle del grado de desarrollo de los Cuerpos Académicos.

Apariencia del Producto. El CA cuenta con cuatro PTC de los cuales cuentan con el grado de maestría, el 100% con el perfil Deseable, y sus cuatro miembros además están certificados en el modelo pedagógico (CMP) y tienen una LGAC y dos de sus integrantes están cursando un doctorado, entre sus fortalezas se cuenta la vida colegiada que han logrado desarrollar, impactando mayormente en el PE de Diseño Industrial. Entre sus debilidades podemos observar que no cuentan con doctores o miembros en el SNI, no se tiene proyectos con soporte externo poca o nula publicación y producción arbitrada. Sin embargo la DES ha venido tomando cartas en el asunto y el departamento de Diseño cuenta ya con dos doctores con SNI en el área Disciplinar un tercero esta por presentar en el mes de mayo del 2012 su examen otro PTC se encuentra en formación doctoral en España, de este modo cuatro elementos estarían incorporándose paulatinamente a este CA para buscar en el 2013 su movilidad.



Detalle del grado de desarrollo de los Cuerpos Académicos.														
Nombre de cuerpo académico	Grado	INT	DOC	PED	SNI	CMP	NAB	INV	% de PTC con perfil Promep	% de PTC con doctorado	% de PTC dentro del SNI	% de PTC CMP	% de PTC en NAB	% de PTC INV
Apariencia del Producto	CAEF	4	0	4	0	4	0	0	100.0%	0.0%	0.0%	100%	0.0%	0.0%
Bioarquitectura	CAEC	5	3	4	3	1	1	2	80.0%	60.0%	60.0%	20%	20.0%	40%
Estudios de Ciudad	CAEC	9	5	9	5	2	5	4	100.0%	55.6%	55.6%	22.2%	55.6%	44%
Estudios y Enseñanza del Diseño	CAEC	7	5	7	4	4	7	4	100.0%	71.4%	57.1%	57%	100.0%	57%
Gráfica Contemporánea	CAEC	4	3	3	2	3	4	2	75.0%	75.0%	50.0%	75%	100.0%	50%
Investigación y Producción Musical	CAEC	8	0	7	0	0	0	0	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0%
Planificación y Desarrollo Urbanos	CAEC	12	10	11	6	7	8	8	91.7%	83.3%	50.0%	58%	66.7%	67%

Apariencia del producto. Es el único CA en Formación esto es debido a que sus integrantes se encuentran en habilitación, sin embargo el resto de ellos sigue generando producción. **Bioarquitectura.** El CA cuenta con seis PTC de los cuales tres tienen grado de doctorado y los otros dos de maestría, el 80% de los PTC cuentan con perfil ProMeP, así como el 60% de ellos pertenecen al SNI, cuenta con 2 LGAC, sus principales fortalezas son el incremento de PTC dentro del SNI, tienen en existencia publicaciones o investigaciones conjuntas algunas de ellas a nivel internacional, y cuentan con un fuerte impacto de sus investigaciones en el ámbito ambiental. Regulan la vinculación con programas de pregrado sin embargo su participación en los posgrados y por lo tanto en los NAB es incipiente y se requiere trabajo en redes formalizadas. Por otro lado se encuentra diseñándose un posgrado en donde impactaran sus LGAC, se tiene confianza en que este CA podrá consolidar en poco tiempo ya que fueron evaluados durante el 2011 y su evaluación recayó en la falta de uno de sus integrantes con Perfil Deseable, evidencia de la consolidación de redes. La solicitud de un área de trabajo y el equipamiento para desarrollar su investigación se visualiza urgente. **Estudios de Ciudad.** El CA cuenta con nueve PTC de los cuales cinco tienen el grado de doctorado y todos ellos se encuentran en el SNI y cuatro el de maestría, el 100% cuentan con el perfil ProMeP, cuentan con 2 LGAC, dentro de sus fortalezas se tiene publicaciones e investigaciones conjuntas, una vida colegiada y una media vinculación con programas de posgrado, dentro de sus debilidades que son pocos los doctores, la falta de dirección de tesis de posgrado así como la contratación de nuevos miembros sin el perfil idóneo, es por eso la falta de vinculación con otros CA tanto a nivel nacional como internacional. Es un CA que presentara su movilidad durante el 2012 esperando poder pasar a Cuerpo Académico Consolidado. **Estudios y Enseñanzas del Diseño.** El CA cuenta con siete PTC de los cuales 5 tienen el grado de doctorado, y dos de maestría, el 100% de ellos cuenta con el perfil ProMeP, y el 50% pertenece al SNI, tiene dos LGAC, sus principales fortalezas son su vida colegiada, la estrecha vinculación con los programas de posgrado, el 66% en el NAB, los candidatos a doctor están próximos a titularse y buena formación de recursos humanos, en lo que respecta a las debilidades del CA tenemos que tienen poca publicación y producción arbitrada, falta de integrantes en el SNI. **Planificación y Desarrollo Urbanos** El CA cuenta con 11 PTC, de los cuales 10 tienen el grado de doctorado y uno de maestría, el 90% de ellos tiene perfil ProMeP y el 54.3% de ellos pertenecen al SNI, cuentan con dos LGAC, dentro de sus fortalezas se tiene publicaciones e investigaciones conjuntas, el trabajo en redes (nacionales), una vida colegiada, una muy estrecha vinculación con programas de posgrado, el 100% del los PTC están en el NAB, dentro de las debilidades la falta de mas SNI y publicaciones no arbitraria. **Gráfica Contemporánea.** El CA cuenta con cuatro PTC de los cuales tres tiene el grado de doctorado y una de maestría, tres de ellos tienen el perfil ProMeP lo que equivale al 75% y dos de ellos pertenecen al SNI, tiene una LGAC nacional, dentro de sus fortalezas tienen redes de colaboración nacionales e internacionales con convenios, por cooperación y por colaboración, una máxima habilitación académica de casi todos sus miembros, tienen publicaciones e investigaciones conjuntas, una vida colegiada, una estrecha vinculación con programas de posgrado, el 100% en el NAB, una buena formación de recursos humanos, dentro de sus debilidades esta en pocos PTC con SNI, la dificultad para encontrar miembros con afines comunes a la LGAC, la falta de tiempo para la investigación, así como la disponibilidad para atender los espacios e infraestructura del CA por la carga académica. **Investigación y Producción Musical.** El CA cuenta con ocho PTC, siete de ellos tienen grado académico de maestría y uno de licenciatura, todos sus miembros cuentan con perfil ProMeP, entre sus fortalezas tiene participaciones e eventos nacionales e internacionales, una formación de recursos humanos, sus debilidades son que ningún miembro pertenece al SNI, ningún es doctor, muy poca publicación y producción arbitrada, la contratación de nuevos miembros sin el perfil idóneo para el CA. El apoyo económico para poder cumplir con las metas compromiso de cada CA se obtiene desde diferentes sectores de apoyo.

Financiamiento total de los CAs						
Promep	UACJ	FOMIX	El Paso del Norte	PIFI	TOTAL	TOTAL Proyectos vigentes
2,106,351.00	1,125,000.00	223,000.00	291,382.00	300,000.00	4,045,733.00	6,618,286.00

Análisis de programa de formación, capacitación y actualización del personal académico y su impacto en la formación integral de los estudiantes. La UACJ cuenta con un programa general de formación doctoral a través de la SPROMEP y la DES. Gracias a los apoyos a la formación de la planta docente otorgados por la UACJ y el PROMEP, entre 2000 y el 2009 han graduado 16 PTC. Para maximizar los beneficios de la formación doctoral el programa se complementa con la planeación de departamentos académicos y CA. Actualmente se cuenta con 15 PTC estudiando, 14 de ellos estudiando doctorado, 9 con apoyo PROMEP, seis vigentes y tres rezagados, y uno maestría, deudor PROMEP. De los 14 doctorantes, 3 se forman en los doctorados de la UACJ, 3 en IES nacional y 8 en una IES extranjera. Se espera que entre vigentes y rezagados se reintegren 11 en el periodo 2012 y 2013.



Eficacia de las políticas y estrategias implementadas. Las políticas sobre la capacidad académica han sido eficaces en cuanto a la habilitación de profesores, mejoraron sustantivamente la regularidad en las funciones de los PTC, logrando sus perfiles PROMEP, y las membrecías en el SNI lo que se refleja en los buenos resultados obtenidos por los CA y el posgrado. Además existe un enorme potencial de incremento de membrecías en el SNI por los profesores que aplicaron durante 2011.

Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores. En este aspecto básicamente se debe enunciar la tardanza de los PTC para concluir sus tesis doctorales. Pero durante los años 2010 y 2011 se han observado los resultados de las políticas y estrategias implementadas en el periodo; debido a que los procesos de formación doctoral son lentos y se requiere más tiempo para lograr el acopio de producción artística y científica suficiente, las metas asociadas a la capacidad académica fueron conservadoras y los resultados en el SNI moderados, no obstante, el IADA cuenta con importantes perspectivas de mejora: actualmente hay 15 PTC estudiando posgrado, pero es importante apoyar a los siete PTC que están rezagados. Para que el proyecto de este PRODES contribuya al fortalecimiento de la capacidad académica, es necesario apoyar la conclusión de los procesos de doctorado de los PTC que estudian en Europa, para cumplir con la planeación de los CA. También es necesario fortalecer el equipamiento para investigación de los CA, apoyos para el establecimiento de redes que aseguren la consolidación de los CAEC y la mejora del estatus del CAEF.

Principales conclusiones de los impactos de capacidad académica, el avance de la DES es muy relevante ya que ha prácticamente avanzado y cumplido en la mayoría de sus metas compromiso y cerrando fuertemente en otras de ellas, estando por arriba de la media nacional, considerando que varias de sus áreas de estudio son relativamente de nueva creación.

IADA	2002		2012		Variación 2002-2012		2012 Media nacional a septiembre de 2011
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	47		87		40	85.1%	
PTC con Posgrado	27	57.4%	79	90.8%	52	192.5%	82.6
PTC con posgrado en el área de su desempeño			54	62.1%	43		
PTC con Doctorado	4	8.5%	28	32.2%	24	600%	32.5
PTC con doctorado en el área de su desempeño			14	16.1%	12		
PTC con Perfil Deseable	3	6.4%	61	70.1%	58	1933%	39.2
PTC con SNI		0.0%	20	23.0%	20		16.5
CAC			0	0%	0		15.3
CAEC			6	86%	6		29.2
CAEF			1	14%	1		55.5

2.11 Análisis de la competitividad académica.

Evolución de los indicadores PE y matrícula de TSU y Licenciatura. Cuando se fundó la UACJ sólo contaba con tres institutos: el de Ciencias Biomédicas, el de Ciencias Sociales y Administración, y el de Ingeniería y Urbanismo. Posteriormente, este último cambió su nombre a Instituto de Ingeniería y Arquitectura, con los programas de Arquitectura e Ingeniería Civil como núcleo fundador. En 1992 se creó el programa de Diseño Gráfico que vino a profesionalizar esa área de conocimiento, pues hasta entonces el programa de Diseño de Interiores era técnico y pasaba a licenciatura. Comenzó entonces la afinidad entre las áreas de Arquitectura y Diseño que se reforzó al iniciar el proceso de departamentalización (1995), que finalmente dio origen tanto al IIT, como al actual IADA.

Otro de los cambios coyunturales para fortalecer la vocación del Instituto fue la creación del Departamento de Arte en el 2000 con el objetivo de generar una oferta educativa profesional en esta área de conocimiento, integrada inicialmente por los programas de Artes Visuales, Música y más recientemente Teoría y Crítica del Arte; por otra parte, la adscripción al Instituto de los cursos de educación continua no profesionalizantes denominados *de artes y oficios* que se ofrecen a la comunidad en general. En 2009 se creó el programa de Geoinformática, dentro del departamento de Arquitectura, pero impartida en la División Multidisciplinaria de la UACJ en Cuauhtémoc, con lo que se creó un eje que une Geoinformática-MPDU-DEU y en el 2011 se incluyó el PE de Publicidad en la División Multidisciplinario de Ciudad Universitaria.

Entre el período del 2003 y 2012 la matrícula de la DES pasó de 1,883 estudiantes a 2,720. El crecimiento más intenso se registró en los PE tradicionalmente más grandes y con mayor demanda, Arquitectura, Diseño Gráfico y Música, los cuales, cabe aclarar han sido sujetos de apoyo en los proyectos extraordinarios de incremento de matrícula desde 2007. Un crecimiento medio se observó en los programas de Diseño Industrial y Diseño de Interiores y un crecimiento mucho más pequeño los programas de Artes Visuales, Teoría y Crítica del Arte, dado lo difícil que es conseguir aspirantes para las áreas de arte, ya que es una competencia no suficientemente desarrollada en el bachillerato, por otra parte el programa educativo de Geoinformática que es un programa nuevo, no tradicional radicado en una sede externa a Ciudad Juárez.



Competitividad académica del IADA	2003		2012		Variación 2003-2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
	Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	5	100%	8	100.00%	3	
Programas educativos de TSU y Lic. Con nivel 1 de los CIEES	2	40.00%	6	75.00%	4	35%	68%
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	0	0.00%	1	12.50%	1	13%	43%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	2	40.00%	6	75.00%	4	35%	77%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	1382	100.00%	2655	96.00%	1273	48%	
Matrícula de TSU y Lic. PE con nivel 1 de los CIEES	1382	100.00%	2655	96.00%	1273	48%	78%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0.00%	2678		2678		58%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	1382	100.00%	2760	100.00%	1378	49%	87%
Estudiantes Egresados	89	4.00				0%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	N/A						
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	N/A						
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	N/A						

En 2003, solamente los PE de Arquitectura y Diseño Gráfico eran evaluables, pero en el periodo comprendido entre 2003 y 2012 los PE de Diseño de Interiores, Diseño Industrial y Música se volvieron evaluables y la matrícula evaluable pasó de 1,382 a 2,660 alumnos. Continuando con la política institucional de mantener la calidad de los PE mediante certificación externa la DES logró que desde el 2008 el 100% cuenta con el nivel 1 de los CIEES y 60% con acreditación, desde entonces la DES contó con 100% de la matrícula inscrita en PEBC, que se mantendrá en 100% luego de la evaluación diagnóstica del PE de Música. Además, durante 2009 el PE de Arquitectura enfrentó el proceso de reacreditación por el COMAEA, que adherido al acuerdo de Canberra, otorgó al programa una acreditación internacional.

Indicadores de PE y matrícula de posgrado. Como ya se mencionó en el apartado respectivo, en 2003 la DES solo contaba con un programa de maestría y actualmente se han incorporado otra maestría y un doctorado, este último refleja la madurez de las LGAC de desarrollo urbano. Por lo que la DES cuenta con tres programas de posgrado. Juntos reúnen 45 estudiantes. La matrícula atendida en el posgrado del IADA incluido en el PNP.

Evolución del posgrado en la DES	2009		2011	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Total de programas educativos de posgrado	3		3	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP Y PFC)	0	0.00%	3	100.00%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado PNP	0	0.00%	0(3)	100.00%
Número de programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.00%	3	75.00%
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	23		49(46)	2%
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP Y PFC)	0	0.00%	49(46)	100.00%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado PNP	0	0.00%	0(46)	100.00%
Matrícula en programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.00%	49	100.00%

Evolución de los indicadores de egresados registrados en la DGP. Tradicionalmente era un problema que los estudiantes concluyeran sus créditos pero no se titularan, sobre todo porque la oferta de trabajo no se los requería. Para solucionar esto se implementó primero la titulación intracurricular mediante la presentación de un trabajo de investigación en seminarios o talleres seriados con valor curricular; después como estrategia a nivel de la Institución se creó el programa de titulación oportuna el cual consiste en abaratar el costo de los trámites, el del título y cédula profesional y darle seguimiento a los estudiantes de nivel avanzado para identificar los requisitos faltantes (inglés, servicio social, prácticas, etc.) y garantizar que los cumplan antes de graduarse. Como resultado se ha logrado incrementar el número de títulos registrados ante la DGP. El IADA registró entre 2008-2011 623 títulos profesionales. Para darle continuidad a estos buenos resultados, la estrategia propuesta en este PRODES consiste en continuar dándole seguimiento a los casos individuales, pero generar material de difusión de los requisitos de egreso para garantizar que los alumnos de niveles principiante e intermedio –tanto en la oferta existente como en los PE recién creados-, cumplan oportunamente con el servicio social y el inglés, así al llegar al nivel avanzado cuenten con más tiempo para invertirle a sus prácticas profesionales y proyecto de titulación, para elevar su calidad. Recordemos que **los exámenes EGEL aplicados por el CENEVAL** no existen para las áreas de Arquitectura, Diseño o Arte.

2.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable. ¿Es adecuada la relación? Sí, mucho, tanto que actualmente se cuenta con 61 PTC con perfil lo que representa el 78.2% de los PTC con posgrado, la meta de 2011 se alcanzó anticipadamente.

La relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI. ¿Es adecuada la relación? Sí, ya que son 28 doctores y de ellos el 71% está en el SNI, además hay 12 solicitudes en trámite de las cuales 3 son renovación. La meta de SNI se está en proceso de cumplirse; sin embargo aun se tienen docentes rezagados en su habilitación. El proyecto establece una estrategia de seguimiento individualizado para lograr que terminen su ciclo doctoral.

La relación entre los porcentajes de CA Consolidados, en proceso de Consolidación y en Formación. ¿Es adecuada la relación? Sí, actualmente 6 de 7 son CAEC. Lo importante es que, en seguimiento de las metas compromiso, durante 2012 se serán tres los CAEC que sean evaluados para avanzar a CAC en el 2013 uno más será evaluado.

La comparación entre la capacidad y la competitividad académicas de la institución. ¿La competitividad académica está acorde con la capacidad académica? Sí, los logros en PTC con posgrado (90% del total de PTC) y PTC con perfil PROMEP (69% del total de PTC), así como su impacto en los CAEC, da cuenta de una planta docente fortalecida que es fiel reflejo del 100% de PEBC.

La relación entre la matrícula de TSU y Licenciatura atendida en PE de calidad y la competitividad académica de las DES. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el porcentaje de matrícula atendida por PE de calidad? Se cuenta con el 100% de PEBC. Se va a dar continuidad a la estrategia de atender los procesos de evaluación, acreditación y reacreditación de manera conjunta y asistida por una instancia actualizada, así como el seguimiento puntual de las recomendaciones, el fortalecimiento del equipamiento de los talleres y los laboratorios así como el fortalecimiento de la vinculación de los PE del Instituto.

La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC (PNP y PFC) y la competitividad académica de posgrado de la DES. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el número de PE y el porcentaje de matrícula atendida por PE de posgrado reconocido por su calidad? Se cuenta con 100% de programas en el PNPC, dos en fortalecimiento y uno en reciente creación. Se van a apoyar para impulsar las áreas comunes del posgrado para atender a los estudiantes, movilidad y la vinculación y lograr la consolidación de los posgrados en 2012 y 2013.

2.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Anteriormente, el análisis de la capacidad académica revelaba diferencias entre los CA, que se aprecian en la proporción de PTC con doctorado, con SNI y perfil PROMEP, mismos que se arrastran desde sus PE de origen así como disparidades entre los programas de pregrado y posgrado. En el periodo 2009 y 2010 se cubrió una de las brechas pendientes, que permitió llegar a 61 PTC con Perfil PROMEP logrando anticipadamente la meta desde el 2010 y acercándonos sustancialmente a la meta 2012. Otra brecha cerrada fue la de evaluación y acreditación de los programas educativos con el nivel 1 de los CIEES para Artes Visuales y Diseño Industrial, que ahora buscan su reacreditación. Otra brecha reportada, pero superada fue la de los programas posgrado, ya que con la creación del DEU y la MEPCAD, así como las evaluaciones positivas del CONACYT esta brecha está terminada. La brecha más distante que se tenía era la de los PTC adscritos al SNI que gracias a las estrategias y políticas de la DES esa brecha es cada vez más corta.

Esto nos lleva a considerar que la principal brecha existente en la **capacidad académica** es la insuficiencia de PTC, que se agudiza en algunos programas como Diseño Industrial y Diseño de interiores que solo cuentan con cinco PTC cada uno para atender una matrícula de más de 300 estudiantes. Sin embargo, la incorporación de nuevos profesores se dificulta por la carencia de plazas y porque el área de posgrado en diseño es sumamente joven a nivel nacional y no existe todavía la cantidad de egresados susceptibles de ser incorporados como profesores a las universidades. Gracias al PRODES también se detectó que se ha incrementado la proporción de PTC con doctorado. Otra brecha se refiere a la necesidad de mejora de un CAEF radicado en el departamento de Diseño (Apariencia del producto).

Respecto a la **competitividad**, se mantiene la brecha respecto al Instituto de Ciencias Sociales y Administración, en el incremento de docentes participando en el Programa de Implantación del Modelo Educativo. Como se pudo observar en la sección respectiva, se cuenta con resultados aceptables respecto a la eficiencia terminal, siendo buenos cuando se analiza la titulación. Sin embargo se pueden mejorar si se incrementan las tasas de aprobación y retención que aunque están por arriba de la media nacional, no avanzaron lo que se esperaba, lo cual revela la necesidad de mejores estrategias para evitar que la reprobación y la deserción incrementen el rezago. Una última brecha, que también se atiende en el proyecto integral se refiere a la falta de programas de prácticas profesionales en el programa de Diseño Industrial y el Departamento de Arte.

Una conclusión importante es que en los últimos años se han cerrado las brechas de calidad entre pregrado y posgrado, que eran las que se mencionaban como más importantes en la autoevaluación pasada.

2.14 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

La principal estrategia para favorecer la formación integral del estudiante, es ofrecer un conjunto de servicios complementarios que impacten en su sus trayectorias escolares, salud, cultura, recreación y titulación oportuna. Con esta finalidad se elaboró un catálogo de servicios que ofrece la UACJ para que los alumnos tengan información más completa de áreas que requieren ya sea para trámites o participación durante su estancia en la UACJ.



Programas de tutorías y de acompañamiento académico del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar para mejorar con oportunidad su aprendizaje y rendimiento académico. En IADA los departamentos publican un directorio de docentes que realizan actividad de tutoría y disponibilidad de horario en el cubículo para atención de estudiantes. El control de las tutorías se desarrolla en los Departamentos y Coordinaciones de Programas, los informes se entregan semestralmente a la DINNOVA para la acreditación de las tutorías realizadas y se incorporan al CárDEX de Formación Docente y Tutoría. Actualmente se trabaja en los perfiles del tutor para ofrecer un acompañamiento más adecuado y posteriormente integrarlo al directorio de docentes. Estos son: docente (tradicional), telemático, comunitario, vinculación y/o de inserción laboral, investigador, referencista, de pares y guardia.

Programas para que el alumno termine sus estudios en los tiempos previstos en los programas académicos y así incrementar los índices de titulación. A través del PITTA, se da seguimiento al cumplimiento oportuno del servicio social y prácticas profesionales, para mejorar el egreso y la eficiencia terminal. La revisión del CárDEX académico permite asegurar que los alumnos de nivel avanzado atiendan oportunamente la carga académica para concluir sus créditos en el tiempo estimado, así como la apertura de grupos adicionales o cursos de verano cuando se observa rezago en el egreso. Se promovió el examen único para alumnos del nivel avanzado que no han cursado alguna materia de principiante o intermedio, o materias reprobadas no cursadas por segunda ocasión, se amplió la oferta de materias optativas y se dio flexibilidad en los horarios, priorizando a los alumnos próximos a egresar.

Programas de apoyo para la regularización del estudiante de nuevo ingreso con deficiencias académicas, además de programas orientados a desarrollar hábitos y habilidades de estudio. A través de COBE se ofrecieron cursos de regularización para alumnos que cuenten con baja escolaridad, con el fin de que puedan reincorporarse eficazmente a la currícula del PE en el que están inscritos, en estos cursos se desarrollan hábitos y habilidades de estudios para el aseguramiento del éxito en los estudiantes inscritos. Así mismo se le da acompañamiento con la impartición semestral de tutorías correspondientes. Como parte del PITTA, se programa en cada semestre para que todos los alumnos de nuevo ingreso tomen el Curso de Acceso a la información con ello se contribuye a la integración de los alumnos recién ingresados.

La promoción de actividades de integración del estudiante de nuevo ingreso a la vida social, académica y cultural de la institución, se atiende mediante un diagnóstico para identificar temáticas necesarias de considerar en la formación de los alumnos de la UACJ, una de ellas es la diversidad de cultura, así como, la importancia de abordar contenidos sobre equidad de género, sustentabilidad e internacionalización; debido a esto, se diseñó la competencia sello titulada: Diversidad Cultural. Al respecto se han llevado a cabo las conferencias “La subjetividad en el aula: Una epistemología de la escucha” y “La Universidad del Futuro”. También se presentó el libro “Lilith: nombre prohibido. Lo erótico de lo siniestro”, autora Elisa Bertha Velásquez y se llevó a cabo el Seminario Permanente del Pensamiento Complejo con la participación de expertos nacionales e internacionales. A la vez se trabaja en coordinación con expertos sobre distintas temáticas para el diseño de 15 materias sello basadas en el enfoque por competencias, cabe mencionar que cada una de las competencias sello se ubicaron por niveles (principiante, intermedio, avanzado).

Simplificación de los procedimientos y de los trámites necesarios para la titulación, registro de título y expedición de cédula profesional. Los PE promueven el procedimiento establecido por la DGSAC para el Programa de Titulación Oportuna, a través de reuniones informativas, asesorías a los grupos por egresar acompañamiento en los procesos para el cumplimiento de requisitos, inscripción al programa, revisión de los requisitos y la entrega de documentos. El trámite incluye: título profesional, cédula federal y cédula estatal. Este es un exitoso programa que garantiza a los alumnos egresar con su título.

Apoyo para facilitar la transición de la educación superior al empleo o, en su caso, al posgrado. La DES se apoya en las prácticas educativas, las cuales son sin duda el mayor impulso para facilitarle al estudiante la vinculación con el sector productivo. En la mayoría de los PE, los estudiantes realizan prácticas profesionales, a través de diferentes materias en el nivel avanzado, realizando actividades de carácter profesionalizante y de orden intracurricular. Otro apoyo es la contratación de docentes por honorarios, cuyo perfil se desarrolla en el campo laboral directo de las materias que imparten, lo que repercute en una mejor orientación y vinculación de los estudiantes. También se orienta a los estudiantes por egresar sobre la oferta posgrados de la UACJ. Así mismo, con el apoyo del Programa de Seguimiento de Egresados, se ha creado el proyecto denominado e-UACJ con el propósito de crear una fundación donde los egresados puedan seguir participando de las actividades que ofrece la UACJ, obtengan acceso a los recursos de la biblioteca, acudan al gimnasio y apoyen a su vez a sus compañeros estudiantes que estarán por egresar. Otros factores que auxilian en la transición a los alumnos son la bolsa de trabajo institucional mediante la página web y organización de encuentros con empleadores registrados en el padrón de empresas empleadoras; así como las tutorías generacionales donde se ha implementado un programa de orientación profesional en todos los programas.

Estudios para conocer mejor las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes, para desarrollar políticas de atención. La UACJ realiza periódicamente para todos los PE y PEP los siguientes estudios: el proceso de evaluación docente mediante las opiniones de los alumnos, que utilizan un procedimiento estandarizado para evaluar ciertos atributos comunes y cuentan con un espacio para expresar sus opiniones, comentarios y sugerencias. Durante el segundo semestre de 2011, los resultados de la evaluación docente fueron los siguientes: en una escala de 1 a 4, los profesores del IADA obtuvieron 3.45, lo cual quiere decir que en términos generales los PTC de la DES alcanzan altos niveles de calidad. Los resultados por departamento son los siguientes: 3.45 Arquitectura, 3.47 Arte y 3.42 Diseño. Cabe agregar que estas calificaciones se utilizan para el proceso de evaluación del desempeño para otorgar los estímulos y que sirven para identificar a los PTC que sistemáticamente cuentan con peores resultado y mandarlos a los cursos de capacitación docente.

Por otro lado están el padrón de egreso, el seguimiento de egresados a 2 años, y la encuesta de egresados a 5 años, así como la encuesta de empleadores. Los resultados se analizan bajo un diseño metodológico que garantiza su confianza, mediante el cual se conoce como están insertando los profesionistas al marco laboral, se le pide evalúe el nivel de conocimientos adquiridos y las habilidades desarrolladas y su congruencia con los requerimientos del mercado laboral. Los egresados encuestados revelan sus nuevas necesidades, las cuales son incorporadas en los análisis de pertinencia de los PE. Así mismo se han desarrollado los estudios de población, los cuales sirven para caracterizar a los



estudiantes activos durante su trayectoria escolar, de esa manera se han desarrollado estrategias de atención específica, como la psicológica y médica.

Otras acciones de apoyo institucional atienden los problemas de seguridad en el traslado de los estudiantes en los horarios extremos, por medio de estudios de georreferenciación de la residencia se ha creado un sistema de transporte denominado INDIOBUS que presta el servicio de traslado a estudiantes, docentes y personal administrativo desde sus hogares hasta los diferentes campus de la UACJ. También, debido a la situación de violencia resentida en la ciudad, se tomaron acciones para recortar el horario de clases por las noches para garantizar la seguridad de los estudiantes y docentes de la institución. Desde la coordinación de la maestría en Educación Especial, se realizan reuniones periódicas que reaseguran la retroalimentación de los alumnos para solucionar posibles problemas que puedan tener.

Mecanismos (objetivos equitativos y transparentes) de selección y admisión de nuevos estudiantes. Existe una política de transparencia para todos los procesos de selección, los cuales son publicados bajo una revisión notarial, que garantiza que los alumnos admitidos presentaran examen y cumplen los requisitos. Se establece el número de alumnos que serán recibidos en el semestre que iniciará, de acuerdo con la capacidad instalada de aulas y se contrata personal docente; haciendo énfasis en el evento Conoce tu Universidad, para promover los PE, en donde participan profesores y estudiantes y se realizan diversas acciones atractivas para quienes soliciten información sobre las carreras. En cuanto a equidad, la institución ofrece la posibilidad de ingresar a todos aquellos que lo soliciten y cumplan con los requisitos de ingreso atendiendo las metas de matrícula establecidas en el PIFI, sin negar la admisión por cuestión de género, edad, etnia, lugar de nacimiento, etcétera. En cuanto a transparencia: se publica en la página electrónica de la UACJ y en los principales diarios de la localidad de manera transparente, toda la información referente al proceso de admisión, la cual incluye: los lineamientos, fechas y lugares, sedes, procedimiento, recepción de pagos, oferta académica, guía de estudios electrónica tutoriales de registro, aspirantes ya registrados y contactos. El resultado de los alumnos aceptados se da a conocer mediante la certificación de un notario público, con lo que se asegura la transparencia.

Otra acción emprendida en la formación integral del estudiante es el **desarrollo de habilidades en el manejo de tecnologías de la información y la comunicación**. En el 2009 se conforma la Certificación Docente para la Educación a Distancia cuyo objetivo es habilitar a los docentes para la impartición de diferentes asignaturas en la modalidad virtual a través de la plataforma Moodle con la finalidad de que se conozcan las técnicas y herramientas para gestionar el proceso auto-formativo de los estudiantes. **Realización de actividades que fomenten el aprecio por las diversas expresiones de la cultura y el arte que propicien la convivencia con los diferentes actores sociales.** Dadas las áreas del conocimiento que se imparten en el IADA, constantemente se llevan a cabo actividades artísticas y culturales que propician la convivencia con los diferentes actores sociales como *Yuxtapuestos, Altares y Tumbas, Noche Mexicana, Lazos Verdes, Juárez te amo, Enric Satué y constantes conciertos del programa de Música*. **Fomentar las actividades deportivas como parte fundamental de una formación integral.** El deporte se fomenta con la participación en torneos estudiantiles docentes-alumnos, y en selecciones representativas de la UACJ. En coordinación con la Subdirección del deporte, cada semestre se organizan juegos y campeonatos de fútbol. **Impulsar a la creación de una cultura del cuidado de la salud por medio de campañas informativas.** El programa de Universidad Saludable incluyó desde 2006 la inscripción de todos los estudiantes al IMSS como derechohabientes, adicionalmente se instalaron en la administración pasada las Unidades de Atención Médica Inicial (UAMI). Cuya función es el módulo de enfermería encargado de ofrecer orientación, referencia y primeros auxilios a la comunidad universitaria, está equipada para recepción y consulta de alumnos, así como equipo de diagnóstico y curación. Los servicios que otorga la UAMI son curación, revisión de presión arterial, pulso y temperatura, somatometría, administración de medicamentos bajo prescripción médica, vacunación, afiliación al IMSS y referencia al servicio médico con que cuente el alumno. Se promovieron actividades como la Campaña PrevenIMSS, en el Día de la Sexualidad Segura: fueron entregados 500 condones para prevenir las ETS, en apoyo para la Atención de la Salud, se vacunó y proporcionó información a 800 alumnos sobre prevención de diabetes y alimentación sana. Los módulos informativos de las ferias de la salud dieron atención a 2,700 en un total de 26 sesiones. **La enseñanza de una segunda lengua (principalmente el inglés) como parte de los planes de estudios y propiciar su inclusión como requisito de egreso.** El dominio del inglés es requisito de egreso solo en algunos PE, sin embargo, se promueve la acreditación de éste dentro del SATCA. En los posgrados el idioma inglés está incorporado como exigencia en las condiciones de ingreso y de egreso.

Fomentar el desarrollo de competencias genéricas del estudiante. Está en proceso la implementación de competencias en las cartas descriptivas de los diferentes PE. Este proceso es paulatino y se apoya a través de cursos, seminarios, talleres, conferencias, concursos, etc., el COBE promueve permanentemente conferencia que abordan temas que van desde la autorregulación, manejo de la sexualidad, las adicciones, el alcoholismo y el tabaquismo; talleres para la alimentación entre otros. Dentro del Centro Cultural, los alumnos y el público en general pueden practicar, la danza, la música, realizar manualidades entre otras artes y oficios. **Desarrollar en el estudiante capacidades para la vida, actitudes favorables para “aprender a aprender” y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.** COBE tiene como una de sus tareas el programa de desarrollo humano y crecimiento personal donde asegura el fortalecimiento de habilidades destrezas y conocimientos complementarios en la formación académica de los estudiantes a través de talleres y conferencias. Esta área cuenta con una amplia gama de servicios de asistencia psicológica, nutricional, asesoría y otros para todos los alumnos. Los docentes certificados y los que tienen la experiencia laboral, considerando sus cartas descriptivas, favorecen el fortalecimiento de las actitudes frente a la vida del futuro profesionista.

Impulsar la formación de los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad, en general fomentar la ciudadanía responsable. La Ley Orgánica y sus reglamentos, son el referente legal del buen comportamiento que debe tener cualquier universitario. En la práctica se lleva a cabo mediante la participación en las elecciones de los Consejos Técnicos y Universitarios, donde cada periodo se conforma las planillas que contienen para la formación de los mismos. Otra forma de promover aprendizajes, son la organización de debates con participación de todos los partidos políticos en tiempos de elecciones. La UACJ cuenta con la Defensoría de los Derechos Universitarios y actualmente se da marcha al Programa de Implantación del Modelo de Equidad de Género, con ello se busca fortalecer los valores ciudadanos y una cultura de equidad entre hombres y mujeres.

La satisfacción del estudiante y del egresado. En cuanto al índice de satisfacción de los egresados cabe señalar que se recaba al momento del egreso y dos años después mediante el seguimiento. En el IADA, en los periodos de seguimiento de 2001-03 y 2004-06, se obtuvo una calificación



de 8.4. En el seguimiento 2006-08, bajó a 8.17, arrastrado por el resultado del PE de Diseño de Interiores. En la observación por PE, en Arquitectura se ha mantenido constante, así como en Diseño Gráfico, pero en el programa de Diseño de Interiores bajó (aún se están analizando las causas). Mientras que los PE de Artes Visuales y Diseño Industrial se han incorporado recientemente al muestreo con resultados aceptables. En el 2010-2011 el % de empleabilidad fue de 69% siendo del 80% el porcentaje relación carrera empleo en el 2011 el porcentaje creció al 83% en los índices de empleabilidad, y bajando en él % de la relación trabajo empleo a 75%, sin embargo se alcanzó un 8.43% en la evaluación que corresponde a la satisfacción del empleador

Aceptación en el mercado laboral y mejora de los salarios del egresado. Una fortaleza alcanzada en la UACJ son los estudios de egresados y empleadores, con las consultas a estos últimos podemos constatar qué nuevos conocimientos, habilidades y competencias están requiriendo las empresas, con ello podemos mejorar la pertinencia de los PE y dar elementos de desarrollo a los egresados lo cual impacta en mejores salarios y mejor posición en la ocupación. En el encuentro con empleadores se recibieron recomendaciones importantes que han sido incorporadas a las reflexiones de las academias para proceder a adecuaciones en los planes y programas de estudio, así como en las actividades extracurriculares que darán soporte a estos nuevos perfiles requeridos por el mercado laboral. En los resultados de seguimiento a egresados se puede verificar un alto nivel de empleabilidad en el mercado laboral. Fortaleza que debe sustentarse sobre todo en tiempos de crisis económica y de inseguridad como la que ocurre en el país y la región.

Indicadores de Resultados de los Estudios de Egresados Seguimiento 2010-2011							
	Seguimiento a dos años de egreso		Seguimiento a cinco años de egreso		Seguimiento de 2011		
	% de Empleabilidad	% de Relación Carrera-Empleo	% de Empleabilidad	% de Relación Carrera-Empleo	% de Empleabilidad	% Relación trabajo empleo	%Satisfacción empleadores
Total IADA	69.74%	80.00%	78.38%	85.71%	83%	75 %	8.43%
Total UACJ	80.95%	84.71%	84.83%	90.17%	80%	86 %	8.66%

Avances en la permanencia, egreso y titulación oportuna. Las políticas y estrategias se han orientado hacia el aprendizaje, lo que implica que los estudiantes son acompañados en su trayectoria escolar, su egreso y titulación; como se mencionó las tasas de retención, eficiencia terminal y la titulación oportuna mejoraron en los últimos años, aunque es importante observar que los indicadores deben mejorar aún. **Resultados favorables en la presentación del EGESU y/o EGEL del CENEVAL.** No existen estos instrumentos para las áreas de Arquitectura, Diseño y Arte.

Egresados por semestre															
Programas	2009-2			2010-1			2010-2			2011-1			2011-II		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Instituto de Arquitectura Diseño y Arte															
PM Diseño Interiores			0			0									
Lic. Arquitectura	19	16	36	15	6	21	19	27	46	27	13	40	14	19	33
Lic. Diseño Gráfico	16	21	37	21	19	40	31	23	54	14	20	34	29	19	48
Lic. Diseño de Interiores	2	15	17	2	8	10		18	18	1	11	12		16	16
Lic. Diseño Industrial	4	12	16	10	11	21	10	12	22	16	13	29	8	5	13
Lic. Artes Visuales	4	0	4	3	4	7	5	3	8	4	4	8	1	1	2
Lic. Música			0	14	5	19	7	6	13				7	12	19
Subtotal Licenciatura	45	64	110	65	53	118	72	89	161	62	61	123	70	66	136
Posgrados															
Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano			0			0									
Maestría en Diseño Holístico	2	1	3		(1)	1		5	5						
Subtotal Posgrado	2	1	3	0	1	0									
Total IADA	49	66	116	65	55	119									

2.15 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

En la UACJ, la necesidad de nuevas plazas académicas se determina, por un lado, en función del crecimiento de la matrícula la cual ha mostrado un ritmo muy acelerado en los últimos años, fundamentalmente con la incorporación del campus multidisciplinar de Ciudad Universitaria; y aunado a ello también está la necesidad de consolidar la capacidad académica con la incorporación de profesores que faciliten la consolidación de los cuerpos académicos los cuales contribuyen a mejorar los indicadores de habilitación de posgrado, perfil PROMEP y SNI de la DES.

En Marzo del 2012 se emitió la convocatoria para la solicitud de 5 plazas en el IADA; de las cuales 3 fueron para Arquitectura; así como una plaza para Artes y otra para en el área de Diseño. En este mismo año se espera contar con un total de 92 PTC, de éstos; 38 estarán en el Departamento de Arquitectura con una división de 28 hombres y 10 mujeres. De los 38 PTC se calcula que 17 tengan el grado de doctor, 17 maestría y 4 licenciatura; de entre ese total; 12 estén en el SIN y el 63% tenga perfil deseable. En lo que respecta al Departamento de Artes, se estima contar



con 18 PTC; con una segmentación de 8 hombres y 10 mujeres. Con los 18 PTC se valora que 3 tengan doctorado y 15 maestría; de entre éstos 1 ya está en SIN y 77% con un perfil deseable. En el área de Diseño se contarán 36 PTC; de éstos 26 hombres y 10 mujeres. De los 36 PTC; la meta es incorporar un doctor mas para contar con 11, 21 maestría y 4 licenciatura, de los anteriores; seguirán siendo 7 en el SNI y 70% contará con un perfil deseable.

En vista al crecimiento de la DES buscará una incorporación mínima de al menos 5 nuevas contrataciones por año. Con un crecimiento controlado de entre mil estudiantes por año se pretende que la distribución de las plazas se desarrolle en función de las necesidades que presente cada programa educativo de pregrado y posgrado. Cabe señalar la necesidad de mantener un equilibrio con respecto a la equidad de género. El programa de reciente creación en el campus multidisciplinario de CU fue el de Publicidad el cual espera obtener al menos 3 PTC en los próximos dos años.

Resumen de la DES para solicitud de Plazas													
PE	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante ProMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitud para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC Solicitud para 2013	Justificación 2013
Total IADA	87	2811	32		7	56	56			5		5	
Licenciatura en Arquitectura	17	871	51	40	5	8	8	1	6	1	Ampliación y diversificación de oferta educativa; crecimiento de matrícula; seguimiento de recomendaciones de organismos acreditadores.	1	Ampliación y diversificación de oferta educativa; crecimiento de matrícula; seguimiento de recomendaciones de organismos acreditadores.
Licenciatura en Artes Visuales	8	114	14	17	0	5	5			0		1	
Licenciatura en Diseño de Interiores	7	346	49	40	1	2	2			0		0	
Licenciatura en Diseño Gráfico	14	805	58	40	1	8	8			0		1	
Licenciatura en Diseño Industrial	7	397	57	40	0	7	7			1		0	
Licenciatura en Geoinformática	4	46	12	10	0	4	4			1		0	
Licenciatura en Música	8	127	16	17	0	8	8			0		0	
Licenciatura en Publicidad	1	51	51	25	0	0	0			0		0	
Licenciatura en Teoría y Crítica del Arte	1	9	9	17	0	1	1			1		0	
Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño	6	12	2	10	0	3	3			0		1	
Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano	11	23	2	8	0	8	8			0		0	
Doctorado en Estudios Urbanos	3	10	3	4	0	2	2			1		1	

2.16 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.

En el periodo de análisis las Metas compromisos cumplidos son: incremento de PTC con perfil PROMEP, mejora de cuatro CA, ingreso de posgrado al padrón de CONACYT, flexibilización y actualización curricular. La meta compromiso que no se ha cumplido dada la diferente sincronización de las agendas, es la de mantener el 100% de PEBC, pero no tenemos dudas en poder lograrla durante el año. La meta compromiso que no se ha cumplido, es la referente a la contratación de NPTC, dada la baja disponibilidad de plazas, lo que a su vez impacta en la meta de PTC con doctorado y PTC con SNI, aunque como se afirmó en el documento, contamos con estrategias para atender lo que nos corresponde.



Metas Compromiso de capacidad académica del IADA	Meta 2011	Valor alcanzado 2011 *	Meta 2012	Avance Marzo-2012	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Total	97	81	105	87	
Especialidad	0	0%	0	0	No Aplica
Maestría	50	51.5%	47	51	48.6%
Doctorado	23	23.7%	26	31	29.5%
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	53	54.6%	50	61	58.1%
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	13	13.4%	12	21	20.0%
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	52	53.6%	61	59	56.2%
Adscripción al SNI o SNC	16	16.5%	12	23	21.9%
Participación en el programa de tutorías	93	95.9%	69	104	99.0%
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	33	34.0%	13	52	49.5%
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	3	43%	0	4	57%
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	3	43%	6	3	43%
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1	14%	1	0	0%
Metas Compromiso de capacidad académica del IADA					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	2	100%	1	2	29.00%
Ser PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	9	100%	7	9	100%
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	9	100%	7	9	100%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	5	71%	2	6	86%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	5	56%	3	6	67%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	9	100%	8	9	100%
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	5	56%	4	5	56%
Número y % de PE basado en competencias	5	56%	1	5	56%
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	6	67%	5	6	67%
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	5	56%	2	6	67%
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	6	100.00%	5	6	100%
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3,104	100.00%	2666	3,592	100%



PE de TSU y Lic. que se crearán (Especificar el nombre de los PE)													
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (especificar nombres)	2	100%	2	100%	2	100%	2	100%	2	100%	Meta alcanzada		
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	No Aplica		
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	2	100%	3	100%	2	100%	3	100%	3	100%	Meta alcanzada		
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	2	33%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	Los PEP ingresaron al PFC		
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	33%	3	100%	0	0%	3	100%	3	100%	Meta alcanzada		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	36	60.00%	51	100.00%	50	80%	45	100%	45	100%	Meta alcanzada		
PE de posgrado que se crearán. (Especificar el nombre de los PE)	0		0		0		0		0		No Aplica		
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0				0	0	0				No Aplica
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0				0	0	0				No Aplica
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	512	252	0.49	512	250	48.8%	512	252	0.49	NA	NA		No Aplica
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	512	232	0.45	512	261	51.0%	512	232	0.45	NA	NA		No Aplica
Tasa de graduación para PE de posgrado	13	11	85%				13	11	85%	NA	NA		No Aplica

*Para mayor referencia véase en el apartado (Anexo VIII)

2.17 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

Principales fortalezas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otras Fortalezas
1	100% de PE evaluables son buena calidad	100% de PEP reconocidos por el PNPC			Oferta educativa relacionada con la preservación y cuidado del medio ambiente,		El 90% de las recomendaciones de los CIEES y COPAES son atendidas programas	Activa participación de alumnos en actividades extracurriculares	El 75.3% de los PTC cuentan con perfil deseable
2		100% de los de PTC imparten tutorías	Los PE cuentan con laboratorio de prácticas	Un mayor número de estudiantes desean realizar una estancia académica		Mayores aéreas para desarrollar las prácticas			seis CAS están EN CONSOLIDACION
	Buen % de satisfacción de los egresados y empleadores		Mejora en el número de docentes en certificación y educación a distancia		LGACs con investigaciones con temáticas ambientales				Mayor incremento de PTC adscritos al SNI
			Incorporación de materias con enfoque por competencias.	Mejora en Redes de colaboración con universidades	Incorporación de materias con temáticas desarrollo sustentable.				mayor número de publicaciones



Principales problemas en orden de importancia										
Im por tan cia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES- COPAES	Formación integral del estudiante	Competitividad	Otros problemas
1		Se incrementa el número de estudiantes para movilidad					Falta impulsar la investigación en	Incorporación de estudiantes en investigaciones con PTC en Ca para fortalecer LGAC		Falta de titulación en los PTC con apoyo PROMEP
2			Ampliar los procesos de enseñanza a distancia con cursos	Formalizar Redes de colaboración con consorcios				Fortalecimiento de un segundo idioma		Proyectos con financiamiento externo
	Bajo índice de empleabilidad				Prácticas en laboratorios y talleres poco amigables con el medio ambiente			Baja participación en convocatorias y eventos internacionales	rezago académico, eficiencia terminal y titulación	
						Impacto en los proyectos de titulación y las prácticas profesionales		bajo nivel de movilidad		Espacio físico insuficiente para albergar la expansión de matrícula de pregrado
						Necesidad de acciones ambientales				Necesidad de mas proyectos de género y de valores



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión del Instituto de Arquitectura Diseño y Arte es crear, transmitir, ampliar y difundir el conocimiento; encarnar, inculcar y promover, los valores que reconocen: la identidad y diversidad cultural del país; la convivencia armónica entre hombres y mujeres; la libre difusión de las ideas; la adopción de hábitos saludables y sustentables; la participación cívica, solidaria e informada de manera integral ciudadanos y profesionales competitivos, críticos y comprometidos con la sociedad. Fundamentado ello a través de programas educativos de buena calidad, proyectos con fuerte impacto en el entorno regional, nacional e internacional de las Artes el Diseño y la Arquitectura, sustentado en cuerpos académicos consolidados en una organización certificada, sustentable, socialmente responsable, libre de hostigamiento, violencia y cualquier práctica discriminatoria.

Visión del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte en el 2015 es una dependencia de educación superior reconocida a nivel nacional e internacional por su capacidad y competitividad académicas, así como por la generación de conocimiento, la cual cumple con tres funciones sustantivas: investigación, docencia y extensión, orientadas en forma general al beneficio de la comunidad, estableciendo prioridades que van de acuerdo a las necesidades de desarrollo humano, social, económico, cultural, deportivo y ecológico. Es identificada como un referente académico cultural, que impulsa y promueve la arquitectura, el diseño y el arte en la región; que colabora activamente con organismos del sector social, público y privado; y se concentra en el estudio, análisis, documentación y comprensión de las problemáticas actuales teóricas y prácticas, generando propuestas y proyectos trascendentales. Se vincula a instituciones afines en todo el mundo a través de redes de colaboración para la investigación, la formación y la creación, que favorecen la movilidad de docentes y alumnos. Cuenta con espacios dignos e infraestructura suficiente y apropiada para las actividades de docencia, investigación, creación y experimentación, favoreciendo el autoaprendizaje.

Nota *** (se incluyen las claves de las Acciones del Proyecto Integral directamente vinculadas con cada Estrategia. En algunos casos no se presentan Acciones por que estas no están amparadas en el Proyecto Integral sino en otros fondos de apoyo financiero)

Políticas	Estrategias	Acciones
Mejorar la Pertinencia de los programas. OE 1. Sostener y crear programas educativos claves en el desarrollo global, así como ampliar la cobertura local y regional de la educación superior de buena calidad, que sean congruentes con las características del mercado laboral; bajo los principios de equidad y las prioridades de descentralización.		
P1.1 Que la DES participe en el propósito de elevar la cobertura de la educación superior en la región.	E1.1.1 Ampliar la oferta educativa de Arquitectura, Diseño Gráfico y Publicidad en la División Multidisciplinaria Ciudad Universitaria y el crecimiento de la matrícula en el PE Geoinformática en la DM Cuauhtémoc	***
P1.2 Que todos los PE y PEP sean pertinentes a las necesidades regionales y contribuyan a la atención de problemas sociales	E1.2.1 Crear los PE de Diseño en el campus de Nuevo Casas Grandes y Diseño Digital en la IADA.	***
P1.3 Que la nueva oferta educativa se fundamente en estudios de factibilidad, fundados en la metodología del COEPES, en evaluaciones de los CIEES y en consultas sistemáticas con los sectores productivos.	E1.3.1 Regularizar la operación de los Comités Departamentales de Vinculación, involucrando a los empleadores en todas las etapas del diseño y la actualización curricular.	***
P1.4 Que los egresados posean perfiles que les permita incorporarse en empleos bien remunerados en un corto plazo, brindando un servicio de calidad a la comunidad.	E1.4.1 Promover la creación de una Comisión que diseñe una metodología de corte cualitativa para mejorar los estudios de empleadores y egresados. E1.4.2 Profundizar la profesionalización del servicio social asegurando que atienda las necesidades comunitarias, creando el Programa institucional de prácticas profesionales.	APY2.1.1, APY2.1.2, PPY 2.1.3, APY2.2.3,
P1.5 Que todos los PE y PEP sean pertinentes a las necesidades regionales y contribuyan a la atención de problemas sociales	E1.5.1 Fortalecer la capacidad de la Comisión de Diseño Curricular del Consejo Académico para orientar y asesorar la integración de las propuestas de apertura de nuevos PE	***
Mejorar la calidad Programas educativos de posgrado. OE 2 Formar líderes, especialistas, tecnólogos, cuadros académicos y científicos, de alto nivel, que contribuyan a posicionar empresas, instituciones y organizaciones civiles en espacios productivos y sociales gobernados por una sociedad global del conocimiento cada vez más compleja y competitiva.		
P2.1 Que toda la oferta de posgrado se inscriba al Padrón Nacional del Posgrado (PNP) o al Programa de Fortalecimiento y Consolidación del Posgrado (PFCP)	E2.1.1. Diferenciar la administración y los apoyos institucionales al posgrado conforme a los resultados de la autoevaluación que recomienda la formulación de cuatro estrategias de atención: fortalecimiento, impulso, contención y suspensión	***
P2.2 Que mejore la vinculación de los posgrados con el sector productivo y el sector público mediante el desarrollo de tesis e investigaciones aplicadas a la problemática contemporánea regional.	E2.2.1 Reglamentar y regularizar la operación de las juntas de profesores(as) y NAB,s de cada PEP E2.2.2 Favorecer la creación de cátedras patrimoniales, seminarios permanentes de investigación y talleres curriculares de investigación para estrechar los vínculos entre actividades de los NAB's, lo CA's y los estudiantes de posgrado. E2.2.3 incremento de la producción libros, revistas propias como, la revista eNNOVA, la revista CRISOL, así como en otras publicaciones arbitradas nacionales e internacionales E2.2.4 Promover el programa INDAGAR que reconoce créditos a estudiantes ligados a proyectos de investigación	APY4.3.1, APY4.3.2
P2.3 Que todos los programas que no puedan cumplir los requisitos para ingresar al PFC en un plazo de tres años se suspendan o reorganicen a partir de intercambios con posgrados incorporados al PNP.	E2.3.1 Apoyar la movilidad estudiantil en el posgrado y formalizar un programa de becas institucionales destinado a los estudiantes inscritos en PEP's con potencial para ingresar al PFC antes del 2014. E2.3.2 Dar seguimiento al desempeño de los PEP y mediante la autoevaluación determinar el periodo de cierre y notificación oportuna a estudiantes que posibilidad de concluir su grado.	APY4.1.1, APY4.1.2, APY4.1.3
Innovación educativa. OE 3 Mantener la calidad de los PE y asegurar el funcionamiento académico en congruencia con nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje y Modelo Educativo para garantizar la formación integral del estudiante que fortalezca su capacidad para autodirigir sus aprendizajes formales, así como su capacidad y actitud para sistematizar aprendizajes a lo largo de toda su vida.		
P3.1. Que se promueva entre estudiantes el uso de alternativas semipresenciales y a distancia, como	E3.1.1 Transformar los centros de cómputo en centros autoacceso (SAC) para mejorar el dominio de TIC, del inglés, competencias informativas e informáticas y	APY2.2.1, APY2.2.2, APY2.3.1 APY4.2.1



recurso para propiciar el desarrollo de una capacidad autogestiva del conocimiento.	software especializado. E3.1.2 Impulsar el Programa de Educación a Distancia, instalando un Centro de acceso a la Universidad Nacional a Distancia, mediante convenios de capacitación y transferencia de experiencias y tecnología.	
P3.2 Que todos los PE y PEP cuenten con un plan de actualización y flexibilidad curricular que permita a los estudiantes construir mapas curriculares que potencien su desarrollo profesional y humano.	E3.2.1 Fortalecer el Programa de fomento a la flexibilidad académica en el marco del SATCA, otorgando valor en créditos a las actividades vinculadas, tanto a su formación integral como al eje de autodesarrollo del I@S estudiantil. E3.2.2 Fortalecer el Programa de aprendizaje TICS con base en Fortalecimiento de estas acciones: Aula Virtual, UACJ on Line, explotación de herramientas informáticas básicas para maestros, desarrollo de competencias para el uso y aplicación de software especializado.	***
P3.3 Que se evalúen periódicamente los resultados del Modelo educativo UACJ para su actualización	E3.3.1 Mejorar el uso de los acervos tradicionales y electrónicos extendiendo los cursos de Desarrollo y Habilidades Informativas a profesores(as) y I@S estudiantil de PEP, adecuando espacios y mobiliario áulicos E3.3.2 Fortalecer el programa de Formación Académica Integral para Maestros, difundiendo uso del Cárdex Electrónico de Formación Docente, la Certificación en el Modelo Educativo UACJ y los cursos de inducción dirigidos a nuevos PTC, y la Certificación en Educación a Distancia.	APY4.4.1, APY4.4.2,
P3.4 Que se realicen estudios sobre la universidad que permitan identificar cambios que garanticen el buen funcionamiento académico.	E3.4.1 Establecer el Centro de Estudios de la Universidad y desarrollar investigación evaluativa con apoyo de los CA. E3.4.2 Mejorar el uso de los acervos tradicionales y electrónicos capacitando a todos los alumnos de nuevo ingreso de los PE y PEP en los cursos de Desarrollo y Habilidades Informativas	APY1.4.4, APY4.2.1
Cooperación académica nacional e internacionalización. OE 4 Aprovechar esquemas de colaboración nacional e internacional para consolidar la calidad de servicios y programas académicos percibidos como fortalezas y mejorar los que se perciben como debilidades.		
P 4.1 Que los PE flexibilicen el plan de estudios y utilicen el SATCA para multiplicar los programas de movilidad estudiantil y el reconocimiento mutuo de créditos	E4.1.1 Fortalecer el programa de movilidad estudiantil y estableciendo un programa que permita a estudiantes de la UACJ cursar créditos en las universidades de Texas, Nuevo México, Colorado y aquellas con las que se tenga convenios de intercambio y que sean financieramente viables. E4.1.2 Participar con otras instituciones y con la ANUIES en la adopción del SATCA, como estrategia para fortalecer la cooperación y el intercambio entre las IES mexicanas.	APY3.1.1, APY3.1.2
P4.2 Que mejore sustancialmente el componente internacional del programa de movilidad estudiantil.	E4.2.1 Consolidar la presencia de la UACJ en consorcios o programas de movilidad como CUMEX, Paso del Norte y verano de Investigación Científica.	***
P4.3 Que se fomente la oferta educativa interinstitucional con IES prestigiadas dentro y fuera del país para elevar la competitividad de nuestra oferta educativa.	E4.3.1 Continuar con los programas de intercambio y cooperación internacional con las siguientes universidades: Tecnológico de Nagaoka, Utrecht, Leiden, Heidelberg, Toulouse, París VII, Carlos III, Autónoma de Barcelona, Autónoma de Madrid, El Labrador, Arizona, Georgia State, Colorado State, Universidad de Sevilla, Palermo, Católica de Chile, etc.	APY1.1.2,
P4.4 Que la UACJ formalice procesos de cooperación académica nacional	E4.4.1 Mejorar las maestrías de Procesos Creativo de Arte y Diseño, formalizando convenios con la UNAM, UANL.	APY4.1.1, 1.1.2, APY4.3.1 APY4.4.1, APY4.4.2
P4.5 Que los CA's establezcan redes nacionales e internacionales de cooperación que aceleren su consolidación.	E4. 5.1 Impulsar la participación de los CA en convocatorias internacionales que fondean proyectos para desarrollar la Frontera Norte como: Fundación Paso del Norte, SCERP, EPA, Fundación Ford, Fundación Hewlett y OPS y 'la Fundación Paso del Norte.	APY1.1.2
P4.6 Contribuir con investigación básica, tecnológica y aplicada, en áreas estratégicas del conocimiento que ayude a reducir la brecha en materia de desarrollo regional y fomentar la internacionalización para elevar la competitividad de la región	E4.6.1 Que las LGAC de los CA, de los PEP y de los Centros de Investigación sean congruentes con los problemas de la realidad regional en áreas estratégicas del conocimiento dentro de las ciencias sociales y las humanidades	APY1.4.1, APY1.4.2, APY1.4.3 APY1.4.4
Impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable. OE 5 Establecer la cultura del cuidado ambiental en el ámbito universitario impulsando la educación y la investigación ambiental para el desarrollo sustentable y promoviendo prácticas del cuidado del medio ambiente.		
P5.1 Que todos lo PE y PEP incorporen en los Planes de estudios competencias sello para el cuidado del medio ambiente, (Inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio.	E5.1.1 Promover la educación ambiental sustentable en la comunidad universitaria enlazada con el Programa de Universidad infantil, Programa Sábados en la Ciencia, y los Programas de difusión a la comunidad en general con que cuenta la UACJ. E5.1.2 Contar en la DES con un programa de creación y cuidado de las áreas verdes, reducción de uso de energía, selección y disposición de basura, ahorro y tratamiento de agua ahorro de papel y disposición de los desechos de los talleres y laboratorios.	APY2.1.1, APY2.3.2
P5.2 Que los CA con LGAC relacionadas con el desarrollo sustentable investiguen, divulguen y generen propuestas de solución al problema ambiental	E5.2.1 Fortalecer la experimentación en el reciclado de materiales, en los talleres de diseño. Además de apoyar las actividades de la red ambiental universitaria en la DES.	***
P5.3 Que la DES cuente con un Programa de creación y cuidado de las áreas verdes; selección y disposición de basura y reciclado de agua.	E5.3.1 Fortalecer y ampliar la red ambiental universitaria, como vehículo para promover una cultura de sustentabilidad entre los miembros de la comunidad universitaria.	***
Mejorar la Vinculación con el entorno. OE 6 Garantizar que la función de vinculación institucional con las IES y los sectores productivo y social contribuya a la formación integral del estudiante, a su mejor incorporación al mercado laboral y al impulso de sus capacidades emprendedoras.		
P6.1 Que la UACJ cuente con un Plan estratégico de vinculación con el entorno que dé soporte a la formación integral de I@S estudiantil, al desarrollo académico de I@S profesores(as), a la realización de actividades de impacto al desarrollo social, económico y empresarial en base a convenios con todos los sectores de la sociedad.	E6.1.1 Crear esquemas de vinculación institucional que contribuyan y aseguren una adecuada realización de las prácticas profesionales y de la prestación del servicio social y que fortalezcan una mejor inserción al mercado laboral de los egresados. E6.1.2 Impulsar el Programa de incorporación al mercado mediante la formación para el autoempleo y/o el emprendedurismo	APY2.2.3
P6.2 Que la DES instrumente adecuadamente con	E6.2.1 Revisar e instrumentar adecuadamente el marco organizacional y normativo	APY2.2.3



apoyo de la DGvYSS todos los mecanismos necesarios para aprovechar el potencial adquirido en la firma de convenios con IES nacionales e internacionales y sectores productivos, social y gobierno.	que se facilite la vinculación de la DES con las necesidades del sector productivo y social de los despachos de prácticas profesionales de los PE Arquitectura y Diseño gráfico en el marco de "Todos Somos Juárez" E6.2.2 Crear, los despachos de prácticas profesionales del PE Geoinformática y Publicidad	
P6.3 Que las DES cuenten con un gestor de vinculación institucional que propicie las buenas prácticas de vinculación con el entorno.	E6.3.1 Crear la figura del gestor de vinculación en cada DES y establecer claramente sus funciones para el fortalecimiento de las funciones sustantivas de docencia investigación y de extensión. E6.3.2 Establecer un Programa de Seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.	***
P6.4 Que las DES ofrezcan alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico.	E6.4.1 Promover la participación de los alumnos de la DES en programas de servicio social profesionalizante, mediante el seguimiento individualizado de los estudiantes de nivel avanzado, para asegurar que la prestación atienda necesidades comunitarias y proporcione una experiencia de inserción laboral, relacionada con la formación disciplinar. E6.4.2 Fortalecer las acciones del Centro para el Desarrollo de Pequeños Negocios para apoyar al micro y pequeño empresario	***
P6.5 Que la DES desarrolle un Programa de educación continua presencial, abierta y a distancia que garanticen la actualización profesional pertinente y eficiente en sus costos.	E6.5.1 Desarrollar una base de datos que contenga la diversidad de becas nacionales y extranjeras, para los futuros egresados que busquen desarrollar un posgrado E6.5.2 Continuar con la oferta de educación continua y extensión del programa <i>Artes y oficios</i>	***
Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. OE 7 Consolidar un sistema de aseguramiento de la calidad de nuestros programas educativos que responda a estándares y metodologías aceptadas nacional e internacionalmente, y que garantice a la sociedad una formación integral de nuestros egresados.		
P7.1 Que los PE evaluados atiendan oportuna y satisfactoriamente las recomendaciones que los organismos acreditadores hagan durante el proceso de acreditación.	E7.1.1 Establecer un programa de trabajo conjunto entre SACRE, CADAC, las jefaturas de departamento, coordinaciones de apoyo y comités respectivos para atender oportunamente las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores.	***
P7.2 Que el sistema de aseguramiento de la calidad de los PE garantice que el total de los PE se mantengan con reconocimiento a su calidad.	E7.2.1 Atender las recomendaciones que sugieren incrementar la movilidad estudiantil y el intercambio académico, fortalecer las prácticas profesionales, incrementar el dominio de un segundo idioma, mejorar la eficiencia terminal, y la actualización de laboratorios y talleres del Departamento de Diseño Arquitectura y Arte	APY2.2.1,APY2.2.2,APY2.1.3 APY2.2.3,APY2.3.1,APY2.3.4 APY2.4.1,APY2.4.2,APY2.4.3
P7.3 Que se consolide el sistema de monitoreo de los indicadores de calidad para garantizar un cumplimiento oportuno de los estándares propuestos en los modelos de evaluación de los organismos acreditadores.	E7.3.1 Explotar en tiempo real la información referente a los procesos de evaluación externa de toda nuestra oferta educativa, mediante un software adecuado a las necesidades de la institución.	***
P7.4 Que los PE consolidados comiencen procesos de autoevaluación con base en referentes de calidad internacional.	E7.4.1 Presentar los avances de la atención al seguimiento de las recomendaciones al menos una vez al año emitidas por los organismos acreditadores ante la dirección de la DES y la SACRE.	APY2.1.1,APY2.1.2, APY2.1.3
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL. OE 8 en la DES del IADA no Aplica este rubro		
Fortalecer la capacidad académica. OE 9 Fortalecer la capacidad académica institucional con una planta de tiempo completo altamente habilitada, reconocida tanto por su desempeño docente como por su productividad académica, por organismos certificadores como PROMEP, el SNI		
P9.1 Que la DES aliente a los PTC en el aprovechamiento de los mecanismos necesarios para obtener las condiciones y una carga académica adecuada para la obtención del PP, el ingreso y permanencia en el SNI y se certifiquen para operar el MEBA.	E9.1.1 Continuar con la emisión de convocatorias nacionales para incorporar mediante concurso de oposición a los nuevos E9.1.2 Fortalecer el Programa de Formación de Doctores que comprende descargas académicas, becas PROMEP, convenios interinstitucionales y estímulos atractivos para la reincorporación.	APY1.1.1,APY1.1.3,APY1.1.4
P9.2 Que se asocien los apoyos destinados a la participación de los PTC en eventos académicos a la factibilidad de asegurar productos académicos arbitrados, relevantes para mejorar el estatus de los CA's.	E9.2.1 Motivar a los docentes a participar mayormente en eventos internacionales	APY1.2.1, APY1.3.1, APY1.3.2
P9.3 Que los CA desarrollen investigación aplicada a la problemática regional y difundan sus productos en publicaciones especializadas con arbitraje, así como en seminarios y congresos, fomentando la creación de redes de investigación con otras IES nacionales e internacionales.	E9.3.1 Ampliar el PECA para acelerar la obtención del RPP y SNI y estimular el programa para atraer proyectos con financiamiento externo orientados a la solución de problemas regionales E9.3.2 Crear Centros Multidisciplinarios de Investigación y promover la investigación aplicada para la solución de problemas regionales.	APY1.1.1,APY1.1.3,APY1.4.1 APY1.4.2,APY1.4.3,APY1.4.4
P9.4 Que la capacidad académica se acompañe de un programa de atención a PTC para proporcionar una planta docente sólida y congruente con el perfil académico y habilidades humanísticas.	E9.4.1 Dar seguimiento a los planes de trabajo de PTC y CAS E9.4.2 Realizar foros internacionales y cátedras patrimoniales para la actualización de los profesores en las áreas de arquitectura, diseño y arte	APY1.1.2,
Fortalecer la competitividad académica. OE 10 Mantener la matrícula de licenciatura en PEBC proveyendo los recursos necesarios para la acreditar y reacreditación.		
P10.1 Que la UACJ mantenga su matrícula en PEBC proveyendo los recursos necesarios para acreditar la calidad de los PE	E10.1.1 Implementar cursos remediales, seminarios y talleres de estudios creativos para reducir los índices de rotación, deserción, reprobación y retención	APY2.4.1,APY2.4.2
P10.2 Que la UACJ promueva genere las condiciones necesarias para la acreditación internacional	E10.2.1 Establecer un Programa de Apoyos para la acreditación internacional de los PE que logren los criterios de evaluación.	***
P10.3 Que todos los PE y PEP sostengan resultados educativos óptimos que garanticen las reacreditaciones periódicas	E10.3.1 Promover la inscripción en los períodos de verano- invierno para elevar la Eficiencia Terminal y la Titulación, así como la cobertura de los talleres de integración profesional para mejorar el rendimiento de egresados. Así como crear el programa de apoyo a las trayectorias rezagadas por deserción temporal o baja escolaridad,	***



Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas. OE 11 Garantizar un desarrollo uniforme, equilibrado y a la vez diverso de todos los elementos humanos, académicos y materiales que conforman la comunidad universitaria		
P11.1 Que todas las DES aprovechen entre departamentos los recursos humanos, materiales, financieros e infraestructura disponibles, garantizando su eficacia y contribuyendo al cierre de brechas académicas entre las DES.	E11.1.1 Asegurar el cumplimiento de las metas institucionales a través de personal capacitado, eficiente, colaborador, honesto y comprometido, desarrollando procesos de gestión esbeltos, eficientes y certificados en cada una de las DES. E11.1.2 Establecer un programa permanente de mejoramiento de las DES, que incluya la infraestructura, actividades de departamentos, modelo educativo y actualización tecnológica.	***
Formación integral del estudiante. OE 12 Asegurar una formación integral que tenga como sello institucional una formación general que contemple la ponderación de valores como el altruismo social, la ética, la convivencia pacífica libre de violencia, respeto a los derechos de las mujeres, la promoción de ciudadanía, valoración de principios democráticos y respeto al medio ambiente, además el cultivo sistemático de conocimientos sobre nuestra historia y las bases culturales de nuestra identidad nacional.		
P12.1 Que la UACJ revise y actualice la normatividad de forma que incorpore desde el ámbito institucional las buenas prácticas de los valores como el altruismo social, la convivencia pacífica libre de violencia, respeto a los derechos de las mujeres, la equidad de género, la promoción de ciudadanía y principios democráticos y respeto al medio ambiente.	E12.1.1 Impulsar el Programa de formación integral del estudiante a través de Competencias Sello Institucionales, considerando los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, los derechos de las mujeres, la equidad de género, el medio ambiente, la justicia, la honestidad y en general fomentar la ciudadanía responsable. E12.1.2 Mantener los estudios de Desarrollo institucional e incorporar en todos los PE y PEP las recomendaciones de l@s estudiantes, egresados y empleadores (as) que contribuyan a la formación integral.	***
P12.2 Que la UACJ contribuya a la renovación de la planta académica del país creando programas para facilitar el acceso de los recién egresados a los mejores programas de posgrado nacionales y extranjeros.	E12.2.1 Crear el Programa de Estudiantes sobresalientes para impulsar sus trayectorias escolares hacia posgrados de calidad, creando incentivos de incorporación a proyectos de investigadores en los CA de las DES. E12.2.2 Crear un programa para la formación de jóvenes doctores que aproveche las oportunidades que otorgan CONACyT, PROMEP, el Banco de México, Fulbright y otras fundaciones destinadas a nuestros recién egresados.	***
P12.3 Que las DES en coordinación con la DINNOVA establezcan los mecanismos para la atención integral de l@s estudiantes en todos los niveles del proceso de estudios. (ingreso, intermedio y egreso)	E12.3.1 Implementar el Programa de remediación para alumnos con trayectorias rezagadas y de baja escolaridad	APY2.4.2
P12.4 Que la atención de los tutores se ofrezca diferenciadamente, conforme a las necesidades de cada estudiante.	E12.4.1 Promover entre los estudiantes las nuevas formas de atención que otorga el PITTA a través de los Tutores y crear un mecanismo eficiente para que los tutores registren las diferentes formas de atención a l@s estudiantes.	APY2.4.1
P12.5 Que los programas de COBE de las DES aseguren la formación integral promoviendo el valor de la salud y fomentando el equilibrio en la vida social, académica y cultural.	E12.5.1 Establecer y/o dar continuidad al Programa promocional de la cultura y el deporte en cada DES. E12.5.2 Establecer y/o dar continuidad a la COBE complementando su orientación hacia el cuidado de la salud (física, mental y emocional) y fomentado el equilibrio en la vida social, académica y cultural	APY2.3.4

Síntesis de la planeación académica de la DES

Objetivo del proyecto	Problemas	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias
OP 1: Promover el desarrollo de los CA fortaleciendo la planta académica y consolidando la formación de redes.	- Falta de titulación en los PTC con apoyo PROMEP - Proyectos con financiamiento externo - Falta impulsar la investigación científica - Necesidad de mas proyectos de género y de valores democráticos	OE6, OE9	6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 9.2, 9.3, 9.4	6.1.1, 6.1.2, 6.2.1, 6.2.2, 6.3.1, 6.3.2, 6.4.1, 6.4.2, 6.5.1, 6.5.2, 9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.3.1, 9.3.2, 9.4.1, 9.4.2
OP 2: Formación integral de los estudiantes. Formación Integral de los Estudiantes	- Bajo índice de empleabilidad - Incorporación de estudiantes en investigaciones con PTC en Ca para fortalecer LGAC - Fortalecimiento de un segundo idioma - Baja participación en convocatorias y eventos internacionales - Impacto en los proyectos de titulación y las prácticas profesionales - Necesidad de acciones ambientales - Prácticas en laboratorios y talleres poco amigables con el medio ambiente - Redujo el 3% la reprobación y el 33 % el rezago académico, aumento el 6% la eficiencia terminal y titulación - Ampliar los procesos de enseñanza a distancia con cursos semipresenciales - Impacto en los proyectos de titulación y las prácticas profesionales - Necesidad de acciones ambientales - Espacio físico insuficiente para albergar la expansión de matrícula de pregrado	OE3, OE4, OE6, OE11, OE12	3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 11.1, 11.2, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5	3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.3.1, 3.3.2, 3.4.1, 3.4.2, 4.1.1, 4.1.2, 4.2.1, 4.3.1, 4.4.1, 4.5.1, 4.6.1, 6.1.1, 6.1.2, 6.2.1, 6.2.2, 6.3.1, 6.3.2, 6.4.1, 6.4.2, 6.5.1, 6.5.2, 11.1.1, 11.1.2, 12.1.1, 12.1.2, 12.2.1, 12.3.1, 12.4.1, 12.5.1, 12.5.2
OP 3: Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura	- Un mayor número de estudiantes desean realizar una estancia académica en una universidad nacional o internacional - bajo nivel de movilidad - Redes de colaboración con consorcios nacionales e internacionales	OE4, OE9	4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6.1, 9.2, 9.3, 9.4	4.1.1, 4.1.2, 4.2.1, 4.3.1, 4.4.1, 4.5.1, 4.6.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2.1, 9.3.1, 9.3.2, 9.4.1, 9.4.2
OP 4: Apoyo a los PEP reconocidos por el PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)	- Apoyo para estancias nacionales e internacionales de estudiantes - Espacio físico y equipamiento insuficiente para albergar la expansión de matrícula de posgrado	OE2	2.1, 2.2,	2.1.1, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 112: INSTITUTO DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 92		Total: 97		Total: 102		Total: 108	
MC 1.1.1: Licenciatura	8	8.70%	8	8.25%	8	7.84%	8	7.41%
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	53	57.61%	55	56.70%	54	52.94%	57	52.78%
MC 1.1.4: Doctorado	31	33.70%	34	35.05%	40	39.22%	43	39.81%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	61	66.30%	66	68.04%	71	69.61%	77	71.30%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	17	18.48%	20	20.62%	26	25.49%	29	26.85%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	63	68.48%	70	72.16%	77	75.49%	85	78.70%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	20	21.74%	23	23.71%	26	25.49%	28	25.93%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	63	68.48%	70	72.16%	77	75.49%	85	78.70%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 120		Total: 121		Total: 122		Total: 123	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	63	52.50%	70	57.85%	77	63.11%	85	69.11%
Total de Cuerpos Académicos								
MC 1.3.1: Consolidados.	Total: 7		Total: 7		Total: 7		Total: 7	
(Especificar nombres de los CA Consolidados)	3	42.86%	4	57.14%	4	57.14%	4	57.14%
Especifique para cada año:	1. Bioarquitectura 2. Gráfica Contemporánea 3. Estudios de Ciudad		1. Bioarquitectura 2. Estudios de Ciudad 3. Gráfica Contemporánea 4. Planificación y Desarrollo Urbanos		1. Bioarquitectura 2. Estudios de Ciudad 3. Gráfica Contemporánea 4. Planificación y Desarrollo Urbanos		1. Bioarquitectura 2. Estudios de Ciudad 3. Gráfica Contemporánea 4. Planificación y Desarrollo Urbanos	
MC 1.3.2: En Consolidación.	3	42.86%	2	28.57%	3	42.86%	3	42.86%
(Especificar nombres de los CA en Consolidación)								
Especifique para cada año:	1. Estudios y Enseñanza del Diseño 2. Investigación y Producción Musical 3. Planificación y Desarrollo Urbanos		1. Estudios y Enseñanza del Diseño 2. Investigación y Producción Musical		1. Apariencia del Producto 2. Estudios y Enseñanza del Diseño 3. Investigación y Producción Musical		1. Apariencia del Producto 2. Estudios y Enseñanza del Diseño 3. Investigación y Producción Musical	
MC 1.3.3: En Formación.	1	14.29%	1	14.29%	0	0.00%	0	0.00%
(Especificar nombres de los CA en Formación)								
Especifique para cada año:	1. Estudios y Enseñanza del Diseño 2. Investigación y Producción Musical 3. Planificación y Desarrollo Urbanos		1. Apariencia del Producto					
Competitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic	Total: 8		Total: 8		Total: 8		Total: 8	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	25.00%	2	25.00%	2	25.00%	2	25.00%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:	1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:	1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
(Especificar los nombres de los PE)								
Especifique para cada año:	1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	5	62.50%	6	75.00%	6	75.00%	6	75.00%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:	1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Artes Visuales 5-Lic. Música		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Artes Visuales 5-Lic. Música 6-Arquitectura		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Artes Visuales 5-Lic. Música 6-Arquitectura		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Artes Visuales 5-Lic. Música 6-Arquitectura	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	5	62.50%	6	75.00%	6	75.00%	6	75.00%
(Especificar los nombres de los PE)								
Especifique para cada año:	1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial	

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 112: INSTITUTO DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
	4-Lic. Artes Visuales 5-Lic. Música		4-Lic. Artes Visuales 5-Lic. Música 6-Arquitectura		4-Lic. Artes Visuales 5-Lic. Música 6-Arquitectura		4-Lic. Artes Visuales 5-Lic. Música 6-Arquitectura	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
<i>Especifique para cada año:</i>	1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad		1-Lic. Arquitectura 2-Lic. Diseño Gráfico 3-Lic. Diseño de Interiores 4-Lic. Diseño Industrial 5-Lic. Artes Visuales 6-Lic. Música 7-Lic. Teoría del Arte 8-Lic. Publicidad	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	50.00%	5	62.50%	5	62.50%	5	62.50%
<i>Especifique para cada año:</i>	1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Publicidad		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Publicidad 5-Arquitectura		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Publicidad 5-Arquitectura		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Publicidad 5-Arquitectura	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	75.00%	7	87.50%	7	87.50%	7	87.50%
<i>Especifique para cada año:</i>	1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Publicidad 5-Lic. Música 6-Artes Visuales		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Publicidad 5-Lic. Música 6-Artes Visuales 7-Lic. Arquitectura		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Publicidad 5-Lic. Música 6-Artes Visuales 7-Lic. Arquitectura		1-Lic. Diseño Gráfico 2-Lic. Diseño de Interiores 3-Lic. Diseño Industrial 4-Lic. Publicidad 5-Lic. Música 6-Artes Visuales 7-Lic. Arquitectura	
PE de buena calidad	Total: 6		Total: 6		Total: 6		Total: 8	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	8	100.00%
<i>Especifique para cada año:</i>	1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música		1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música		1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música		1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música, 7. Lic. Teoría y Crítica del Arte, 8. Lic. Geoinformática CUAU	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	6	75.00%
<i>Especifique para cada año:</i>	1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música		1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música		1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música		1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable 0	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%	8	100.00%
<i>Especifique para cada año:</i>	1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música		1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música		1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música		1. Lic. Arquitectura, 2. Lic. Diseño Gráfico, 3. Lic. Diseño de Interiores, 4. Lic. Diseño Industrial, 5. Lic. Artes Visuales, 6. Lic. Música, 7. Lic. Teoría y Crítica del Arte, 8. Lic. Geoinformática CUAU	
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL 0	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<i>Especifique para cada año:</i>								
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL 0	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<i>Especifique para cada año:</i>								
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic	Total: 3057		Total: 3437		Total: 3825		Total: 4230	
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	3,057	100.00%	3,437	100.00%	3,825	100.00%	4,230	100.00%
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 3		Total: 3		Total: 3		Total: 3	
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<i>Especifique para cada año:</i>								
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<i>Especifique para cada año:</i>								
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
<i>Especifique para cada año:</i>	1- Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano 2- Maestría en Estudios y Procesos		1- Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano 2- Maestría en Estudios y Procesos		1- Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano 2- Maestría en Estudios y Procesos		1- Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano 2- Maestría en Estudios y Procesos	

Metas Compromiso

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

ProDES 112: INSTITUTO DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE

Meta Compromiso	2012			2013			2014			2015		
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%	
	Creativos en Arte y Diseño 3. Doctorado en Estudios Urbanos			Creativos en Arte y Diseño 3. Doctorado en Estudios Urbanos			Creativos en Arte y Diseño 3. Doctorado en Estudios Urbanos			Procesos Creativos en Arte y Diseño 3. Doctorado en Estudios Urbanos		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	100.00%		2	66.67%		2	66.67%		2	66.67%	
Especifique para cada año:	1- Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano 2. Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño 3. Doctorado en Estudios Urbanos			1- Doctorado en Estudios Urbanos 2. Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño			1- Doctorado en Estudios Urbanos 2. Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño			1- Doctorado en Estudios Urbanos 2. Maestría en Estudios y Procesos Creativos		
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%		1	33.33%		1	33.33%		1	33.33%	
Especifique para cada año:				1. Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano			1. Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano			1. Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano		
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 70			Total: 56			Total: 50			Total: 65		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	70	100.00%		56	100.00%		50	100.00%		65	100.00%	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	515	248	48.16%	608	259	42.60%	752	271	36.04%	751	276	36.75%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	515	248	48.16%	608	259	42.60%	752	271	36.04%	751	276	36.75%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	27	20	74.07%	26	23	88.46%	25	20	80.00%	15	12	80.00%

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																						
			TSU/PA					LICENCIATURA					POSGRADO												
			Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3								
Licenciatura en Arquitectura		1973							871	X	X														
Licenciatura en Artes Visuales		2002							114		X														
Licenciatura en Diseño de Interiores		1999							346		X														
Licenciatura en Diseño Gráfico		1992							805		X														
Licenciatura en Diseño Industrial		2000							397		X														
Licenciatura en Música		2006							127		X														
Licenciatura en Teoría del Arte		2009							9																
Licenciatura en Publicidad	X	2011							51																
Licenciatura en Geoinformática		2009							46																
Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano		1988																							
Doctorado en Estudios Urbanos		2010																							
Maestría en Estudios y Procesos Creativos		2010																							

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		LICENCIATURA																					
Nivel	Año	TSU/PA										LICENCIATURA											
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE												3	3	5	5	5	6	6	6	6	6	8	
Matricula												1,777	1,822	2,223	2,403	2,510	2,842	2,660	3,057	3,437	3,825	4,295	

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		ESPECIALIDAD										MAESTRIA											
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE												1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
Matricula												7	3	13	23	21	37	35	60	40	40	40	

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		DOCTORADO										TOTAL											
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE		0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4	4	6	7	8	9	9	9	9	9	11	
Matricula		0	0	0	0	7	12	10	10	16	10	25	1,784	1,825	2,236	2,426	2,538	2,891	2,705	3,127	3,493	3,875	4,360

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES		LICENCIATURA																					
Nivel	Año	TSU/PA										LICENCIATURA											
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE												3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	1	
Matricula												502	603	119	158	160	9	106	176	188	189	142	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES		ESPECIALIDAD										MAESTRIA											
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE												1	1	1	0								
Matricula												25	11	11	0								

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES															TOTAL							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre																		
Número de PE		0	0	0	0							4	4	3	2	2	1	3	3	3	1		
Matrícula		0	0	0	0							527	614	130	158	160	9	106	176	188	189	142	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															LICENCIATURA							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre																		
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	7	7	7	7	9	9	9	9		
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,279	2,425	2,342	2,561	2,870	2,851	2,766	3,233	3,625	4,014	4,437	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															MAESTRIA							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre																		
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	14	24	23	21	37	35	60	40	40	40	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															TOTAL							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
		Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre																		
Número de PE		0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	8	8	9	9	10	10	12	12	12	12	12	
Matrícula		0	0	0	0	7	12	10	10	16	10	25	2,311	2,439	2,366	2,584	2,698	2,900	2,811	3,303	3,681	4,064	4,502

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.																						
Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSU/PA											Licenciatura										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Marzo	Diciembre	0	Diciembre																			
Educación											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades											1,590	1,642	1,707	1,764	1,815	1,937	1,798	2,066	2,335	2,611	2,901	
Ciencias Sociales, Administración y Derecho											0	0	0	0	0	60	51	133	136	139	142	
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación											0	0	0	40	51	51	46	34	43	41	56	
Ingeniería, Manufactura y Construcción											730	764	720	797	855	913	871	1,000	1,111	1,223	1,338	
Agronomía y Veterinaria											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL											0	2,320	2,406	2,427	2,601	2,721	2,961	2,766	3,233	3,625	4,014	4,437

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Marzo	Diciembre										
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades	22	26	20	15	11	12	12	22	10	10	10
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeniería, Manufactura y Construcción	5	11	12	8	23	37	33	48	46	40	55
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	27	37	32	23	34	49	45	70	56	50	65

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
Número de profesores de tiempo completo	34	17	51	39	22	61	44	24	68	49	25	74	58	26	84	57	24	81	59	28	87	62	30	92
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	158	111	269	153	105	258	130	96	226	131	65	196	159	101	260	110	74	184	133	67	200	133	72	205
Total de profesores	192	128	320	192	127	319	174	120	294	180	90	270	217	127	344	167	98	265	192	95	287	195	102	297
% de profesores de tiempo completo	18	13	16	20	17	19	25	20	23	27	28	27	27	20	24	34	24	31	31	29	30	32	29	31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	64	33	97	65	37	102	67	41	108
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	131	71	202	136	77	213	139	80	219
Total de profesores	195	104	299	201	114	315	206	121	327
% de profesores de tiempo completo	33	32	32	32	32	32	33	34	33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	23	12	35	26	13	39	29	14	43	30	14	44	32	16	48	31	14	45	34	17	51	35	18	53
Doctorado	2	1	3	5	5	10	6	4	10	11	6	17	13	6	19	13	6	19	19	9	28	21	10	31
Posgrado	25	13	38	31	18	49	35	18	53	41	20	61	45	22	67	44	20	64	53	26	79	56	28	84
Posgrado en el área de su desempeño	16	10	26	16	12	28	26	13	39	27	15	42	30	18	48	32	18	50	35	21	56	38	22	60
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	3	4	1	2	3	2	4	6	3	5	8	6	6	12	7	7	14	9	7	16
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	3	5	3	3	6	4	3	7	12	8	20	12	8	20
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	2	7	6	3	9	9	2	11	29	12	41	33	14	47	40	14	54	45	16	61	46	17	63
Participación en el programa de tutoría	29	10	39	30	13	43	45	21	66	32	13	45	31	10	41	33	19	52	33	19	52	46	17	63
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	8	4	12	5	2	7	8	4	12	20	8	28	1	1	2	46	17	63

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	35	20	55	33	21	54	34	23	57
Doctorado	23	11	34	26	14	40	27	16	43
Posgrado	58	31	89	59	35	94	61	39	100
Posgrado en el área de su desempeño	39	25	64	40	29	69	42	33	75
Doctorado en el área de su desempeño	10	8	18	13	11	24	14	13	27
Pertenencia al SNI / SNC	15	8	23	17	9	26	17	11	28
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	19	69	53	22	75	56	27	83
Participación en el programa de tutoría	50	19	69	53	22	75	56	27	83
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50	19	69	53	22	75	56	27	83

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre			
																			% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	67.6	70.6	68.6	66.7	59.1	63.9	65.9	58.3	63.2	61.2	56.0	59.5	55.2	61.5	57.1	54.4	58.3	55.6	57.6	60.7	58.6	56.5	60.0	57.6	
Doctorado	5.9	5.9	5.9	12.8	22.7	16.4	13.6	16.7	14.7	22.4	24.0	23.0	22.4	23.1	22.6	22.8	25.0	23.5	32.2	32.1	32.2	33.9	33.3	33.7	
Posgrado	73.5	76.5	74.5	79.5	81.8	80.3	79.5	75.0	77.9	83.7	80.0	82.4	77.6	84.6	79.8	77.2	83.3	79.0	89.8	92.9	90.8	90.3	93.3	91.3	
Posgrado en el área de su desempeño	64.0	76.9	68.4	51.6	66.7	57.1	74.3	72.2	73.6	65.9	75.0	68.9	66.7	81.8	71.6	72.7	90.0	78.1	66.0	80.8	70.9	67.9	78.6	71.4	
Doctorado en el área de su desempeño	50.0	100.0	66.7	20.0	60.0	40.0	16.7	50.0	30.0	18.2	66.7	35.3	23.1	83.3	42.1	46.2	100.0	63.2	36.8	77.8	50.0	42.9	70.0	51.6	
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	1.5	4.1	12.0	6.8	5.2	11.5	7.1	7.0	12.5	8.6	20.3	28.6	23.0	19.4	26.7	21.7	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.7	11.8	13.7	15.4	13.6	14.8	20.5	8.3	16.2	59.2	48.0	55.4	56.9	53.8	56.0	70.2	58.3	66.7	76.3	57.1	70.1	74.2	56.7	68.5	
Participación en el programa de tutoría	85.3	58.8	76.5	76.9	59.1	70.5	102.3	87.5	97.1	65.3	52.0	60.8	53.4	38.5	48.8	57.9	79.2	64.2	55.9	67.9	59.8	74.2	56.7	68.5	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.6	3.3	4.1	2.8	2.2	2.6	3.7	3.1	3.5	12.0	8.2	10.6	0.5	1.1	0.7	23.6	16.7	21.2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	54.7	60.6	56.7	50.8	56.8	52.9	50.7	56.1	52.8
Doctorado	35.9	33.3	35.1	40.0	37.8	39.2	40.3	39.0	39.8
Posgrado	90.6	93.9	91.8	90.8	94.6	92.2	91.0	95.1	92.6
Posgrado en el área de su desempeño	67.2	80.6	71.9	67.8	82.9	73.4	68.9	84.6	75.0
Doctorado en el área de su desempeño	43.5	72.7	52.9	50.0	78.6	60.0	51.9	81.3	62.8
Pertenencia al SNI / SNC	23.4	24.2	23.7	26.2	24.3	25.5	25.4	26.8	25.9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	78.1	57.6	71.1	81.5	59.5	73.5	83.6	65.9	76.9
Participación en el programa de tutoría	78.1	57.6	71.1	81.5	59.5	73.5	83.6	65.9	76.9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25.6	18.3	23.1	26.4	19.3	23.8	27.2	22.3	25.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0		0		1	11.1111	0		7	70	7	70	7	58.333333	7	58.33333333	7	58.33333333	7	58.33333333	7	58.33333333
Número y % de PE actualizados													12	100	12	100	10	100	12	100	7	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años													11	91.7	11	91.7	10	83.3	9	75.0	8	66.7
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	3	100.0	5	166.7	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	83.3	6.0	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	75.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	3	100.0	3	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	83.3	6.0	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	75.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0											
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0											
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	2	66.7	3	100.0	3	60.0	3	60.0	2	40.0	2	33.3	1.0	16.7	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	75.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	3	100.0	3	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	6	100.0	6.0	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	75.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					0		0		0		0		0.0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	1	33.3
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					0		0		2	100.0			3.0	100.0	3	100.0	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1777	100	1822	100	2223	100	2397	99.750312	2510	100	2842	100	2695	101.316	3057	100	3437	100	3825	100	4230	98.486612
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					0		0		0		0		0		0		30		53.5714286		60	15.38461538
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					0		0		23		49		45		70		26		46.4285714		40	84.61538462
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0		0		23		49		45		70		56		82.14285714		65	100

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC, y Posgrado)	650	28	711	29	761	32	887	34	998	37	1239	43	900	32	932	28	1016	28	1061	26	977	22
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	94	4	90	4	114	5	131	5	111	4	146	5	106	4	125	4	147	4	176	4	170	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	0		0		0		0		14		16		41		60		51		44		61	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		114		0		50		0		91		0		91		88	
Total del número de becas	744	32	801	33	875	37	1132	44	1123	42	1401	48	1047	37	1117	34	1214	33	1281	32	1208	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	2285	100	2328	96	2353	100	2569	100	2699	101	2899	102	2714	98	3136	97	3502	97	3884	97	4304	97
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	0	36	1	70	3	80	3	101	4	69	2	25	1	67	2	88	2	100	2	106	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100	19	53	51	73	70	88	84	83	38	55	25	100	51	76	75	85	87	87	92	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	3	0	3	0	11	0	16	1	18	1	12	0	16	0	22	1	27	1	31	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	3	100	3	100	11	100	14	88	15	83	12	100	14	88	19	86	21	78	26	84
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	562	24	520	21	529	22	608	24	793	29	829	29	184	7	606	18	795	22	811	20	854	19
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	51	10	60	10	45	6	68	8	0	0	71	12	67	8	73	9	75	9
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	6	100	6	100	7	100	7	100	7	100	7	100	9	100	9	100	9	9	9	9	9	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	6	100	6	100	7	100	7	100	7	100	7	100	9	100	9	100	9	9	9	9	9	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	6	75	6	75	7	78	7	78	7	70	7	70	9	75	9	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	9	150	9	150	5	150	83	6	75	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	4	67	6	100	4	57	4	57	7	100	5	71	0	0	6	67	6	67	6	67	6	67
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	133		171		127		205		174		0		0		0		0		0		0	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)											0.0		0.0									
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUIPA)																						
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de TSUIPA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0.0	0.0	2.0	40.0	1.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	75.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	0	0.0	0.0	0.0	2.0	200.0	1.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0	3.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	81.8
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	2.0	40.0	1.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	75.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	2.0	40.0	1.0	20.0	1.0	20.0	1.0	16.7	0.0	0.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0	6.0	75.0
Número y % de PE basados en competencias	0	0.0	1.0	12.5	2.0	22.2	4.0	44.4	4.0	40.0	4.0	40.0	0.0	0.0	12.0	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0	0.0	1.0	12.5	2.0	22.2	3.0	33.3	3.0	30.0	3.0	30.0	0.0	0.0	12.0	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	12.0	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0	12.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	66.7	4	133.3	4	80.0		80.0	0		0		1	16.7			0		0		0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	100.0	4	133.3	1	20.0		0	0		0		1	16.7			0		0		0	

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	Marzo			Diciembre			
																			M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.																									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.																									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.																									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.																									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	269	217	80.7	278	225	80.9	291	179	61.5	330	215	65.2	410	318	77.6	478	353	73.8	0	0		566	435	76.9	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	214	151	70.6	285	204	71.6	220	167	75.9	195	153	78.5	194	153	78.9	279	210	75.3	184	136	73.9	0	0		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	198	83	41.9	251	73	29.1	229	65	28.4	318	97	30.5	290	112	38.6	270	163	60.4	0	0		308	116	37.7	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.	213	72	33.8	250	63	25.2	251	75	29.9	238	57	23.9	265	100	37.7	316	137	43.4	207	132	63.8	0	0		
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	155.0	118	76.1	136.0	135	99.3	140.0	131	93.6	154.0	102	66.2	212.0	50	23.6	300.0	36	12.0		38	# VALOR	116.0	45	38.8	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	83.0	14	16.9	73.0	104	142.5	138	212.3		97.0	157	161.9	112.0	161	143.8	163.0	180	110.4		0		116.0	116	100.0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.	72.0	39	54.2	63.0	65	103.2	193	257.3		57.0	119	208.8	100.0	184	184.0	137.0	163	119.0		132	100.0		0		
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	53.0	63	118.9	169.0	206	121.9	331.0	121	36.6	276.0	73	26.4	345.0	48	13.9	343.0	43	12.5		44	# VALOR	116.0	50	43.1	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	155	90	58.1	134.0	95.0	70.9	141.0	115.0	81.6	176.0	104.0	59.1	108.0	67.0	62.0	68.0	52.0	76.5	66	51	77.3	71	54	76.1	
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		1195.0	909.0	76.1	0.0	0.0		0	0		0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	12	8	66.7	10.0	10.0	100.0	13.0	13.0	100.0	14.0	14.0	100.0	8.0	7.0	87.5	13.0	9.0	69.2	16	12	75.0	17	13	76.5	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS								
	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	584	479	82.0	605	514	85.0	624	535	85.7
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	134	123	91.8	162	137	84.6	168	143	85.1
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	393	119	30.3	449	125	27.8	496	127	25.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	206	140	68.0	335	166	49.6	216	169	78.2
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	259.0	259.0	100.0	291.0	291.0	100.0	296.0	296.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	119.0	119.0	100.0	125.0	125.0	100.0	127.0	127.0	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.	140.0	140.0	100.0	166.0	166.0	100.0	169.0	169.0	100.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	259.0	259	100.0	291.0	271	93.1	296.0	276	93.2
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	72	59	81.9	75	62	82.7	83	73	88.0
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	19	15	78.9	22	17	77.3	25	20	80.0

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
													Num.	%	Num.	%						
Número de LGAC registradas en el PROMEP	7		13		13		13		12		12		12		14		14		14		14	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		0		0		0		0		0		0.0		0		4	57.1	4	57.1	4	57.1
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	1	16.7	1	10.0	1	10.0	1	10.0	5	71.4	6	85.7	6.0	85.7	3	50.0	2	28.6	3	42.9	3	42.9
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	5	83.3	9	90.0	9	90.0	9	90.0	2	28.6	1	14.3	1.0	14.3	3	50.0	1	14.3	0		0	
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	6		10		10		10		7		7		7		6		7		7		7	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
													SI	NO	SI	NO						
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X				X		X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
													Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	381	331	381	205	427	240	428	254	457	315	514	319	389	78	389	78	429	81	469	85	509	89
Dedicadas a los profesores	106	13	118	14	132	15	132	19	140	21	148	91	137	41	137	41	157	43	177	45	197	47
Dedicadas al personal de apoyo	125	98	126	98	135	96	129	97	129	98	129	98	313	215	313	215	323	225	333	236	343	247
Total de computadoras en la DES	612	442	625	317	694	351	689	370	726	434	791	508	839	334	839	334	909	349	979	366	1049	383

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013	2014	2015
	%	%	%	%	Marzo		Diciembre				
					Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre			
Relación de computadoras por alumno	0.165634675	0.16938473	0.1575862	0.13838492	0.11777	0.11654	0.1154035	0.113060862			
Relación de computadoras por profesor	48.88888889	40.6976744	55.849057	47.7351916	46.1279	52.5084	56.190476	60.24464832			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Nombre de la DES: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Disciplinar
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) X

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																							
	2006					2007					2008					2009								
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	0	337	452	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	403	545	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	431	579	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	446	609	0	#DIV/0!	#DIV/0!
ARTES Y HUMANIDADES	1612	3111	4467	0	1.9299	2.77109	1668	3388	4913	0	2.03117506	2.945444	1727	3616	5283	0	2.09380428	3.05906196	1779	3731	5638	0	2.097245644	3.169196178
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	2381	3109	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	2569	3332	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	2695	3498	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	2741	3554	0	#DIV/0!	#DIV/0!
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	0	4539	6846	22	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4734	7162	22	#DIV/0!	#DIV/0!	0	4907	7520	10	#DIV/0!	#DIV/0!	40	4907	7660	10	122.675	191.5
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	735	10765	17010	179	14.6463	23.1429	775	11598	18321	179	14.96516129	23.64	732	11957	19216	60	16.3346995	26.2513661	805	12842	19558	64	15.95279503	24.29565217
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0	304	429	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	308	436	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	311	441	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	314	446	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SALUD	0	194	262	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	194	262	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	219	299	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	227	307	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SERVICIOS	0	13	14	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!

Área del conocimiento	2010										2011					2012								
	Marzo					Diciembre																		
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	0	475	659	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	486	675	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	534.6	742.5	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	534.6	742.5	0	#DIV/0!	#DIV/0!
ARTES Y HUMANIDADES	1826	3923	5662	9	2.14841	3.10077	1949	3923	5948	6	2.01282791	3.051821	1810	4001.46	6066.96	9	2.21075138	3.3519116	2088	4001.46	6066.96	9	1.916408046	2.905632184
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	2896	3729	2	#DIV/0!	#DIV/0!	60	3028	3879	2	50.46666667	64.65	51	3149.12	4034.16	2	61.747451	79.1011765	133	3149.12	4034.16	2	23.6759398	30.33203008
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	51	5136	7901	5	100.706	154.922	51	5142	7927	3	100.8235294	155.4314	46	5450.52	8402.62	4	118.489565	182.665652	34	5450.52	8402.62	4	160.3094118	247.1358824
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	878	13626	20387	24	15.5194	23.2198	950	14065	20517	25	14.80526316	21.59684	904	15471.5	22568.7	39	17.1144912	24.9653761	1048	15471.5	22568.7	39	14.76288168	21.53501908
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0	319	451	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SALUD	0	235	317	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	238	320	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	266.56	358.4	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	266.56	358.4	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SERVICIOS	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!

Área del conocimiento	2013					2014					2015							
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	0	742.385862	927.98233	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	764.6574382	955.8217977	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	787.59716	984.49645	0	#DIV/0!	#DIV/0!
ARTES Y HUMANIDADES	2345	5198.96384	6498.7048	9	2.21704	2.7713	2621	5354.932751	6693.665939	9	2.043087658	2.55386	2911	5515.5807	6894.4759	9	1.89473746	2.36842182
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	136	3309.89558	4137.3695	2	24.3375	30.4218	139	3409.192451	4261.490564	2	24.5265644	30.65821	142	3511.4682	4389.3353	2	24.7286495	30.9108118
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION	43	7267.36143	9084.2018	4	169.008	211.261	41	7485.382271	9356.727839	4	182.5702993	228.2129	56	7709.9437	9637.4297	4	137.675767	172.096958
INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCION	1157	19959.8582	24949.823	39	17.2514	21.5642	1263	20359.05539	25448.81924	39	16.11960047	20.1495	1393	20766.237	25957.796	39	14.9075639	18.6344549
AGRONOMIA Y VETERINARIA	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	333	470	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SALUD	0	291.722888	364.65361	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	300.4745742	375.5932177	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	309.48881	386.86101	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SERVICIOS	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	17	19	0	#DIV/0!	#DIV/0!

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	50	98.0392157	61	100	68	100	74	100	84	100	81	100	87	100	92	100	97	100	102	100	108	100

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Arquitectura
Clave de PE en formato 911:	553100004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	6

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		2009

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2009

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2009

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
	X		2009

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2009

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2009

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		N/A				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2002	X		

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2009	COMAEA	5 Años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	Intracurricular (producto de investigación en asignaturas obligatorias y seriadas)	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	735	776	748	797	855	913	Marzo	Diciembre	1000	1111	1223



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Arquitectura
Clave de PE en formato 911:	553100004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	6	18	12	7	19	12	7	19	11	5	16	11	7	18	10	7	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	63	20	83	62	20	82	31	20	51	56	21	77	54	27	81	42	17	59
Total de profesores que participan en el PE	75	26	101	74	27	101	43	27	70	67	26	93	65	34	99	52	24	76
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.0	23.1	17.8	16.2	25.9	18.8	27.9	25.9	27.1	16.4	19.2	17.2	16.9	20.6	18.2	19.2	29.2	22.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	7	17	10	8	18	11	8	19	11	8	19	12	8	20			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	54	20	74	54	18	72	50	18	68	52	22	74	52	23	75			
Total de profesores que participan en el PE	64	27	91	64	26	90	61	26	87	63	30	93	64	31	95			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15.6	25.9	18.7	15.6	30.8	20.0	18.0	30.8	21.8	17.5	26.7	20.4	18.8	25.8	21.1			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	4	12	8	4	12	8	5	13	8	4	12	8	4	12	7	4	11
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Posgrado	8	4	12	8	5	13	8	5	13	8	4	12	8	6	14	7	6	13
Posgrado en el área de su desempeño	6	2	8	3	3	6	7	4	11	7	3	10	7	5	12	6	5	11
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	4	6	2	4	6
Participación en el programa de tutoría	10	3	13	6	5	11	12	7	19	4	4	8	4	2	6	1	4	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	3	2	5	3	1	4	1	1	2	6	3	9	3	9

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	7	4	11	7	5	12	7	5	12	5	5	10	6	5	11			
Doctorado	0	2	2	0	2	2	1	2	3	3	2	5	3	2	5			
Posgrado	7	6	13	7	7	14	8	7	15	8	7	15	9	7	16			
Posgrado en el área de su desempeño	6	5	11	6	6	12	6	6	12	6	6	12	7	6	13			
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	4	2	2	4			
Miembros del SNI	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	4	6	2	4	6	2	5	7	3	6	9	4	7	11			
Participación en el programa de tutoría	1	4	5	2	4	6	2	5	7	3	6	9	4	7	11			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	2	4	6	2	5	7	3	6	9	4	7	11			

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	66.67	66.67	66.67	57.14	63.16	66.67	71.43	68.42	72.73	80.00	75.00	72.73	57.14	66.67	70.00	57.14	64.71
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	5.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	28.57	11.11	0.00	28.57	11.76
Posgrado	66.67	66.67	66.67	66.67	71.43	68.42	66.67	71.43	68.42	72.73	80.00	75.00	72.73	85.71	77.78	70.00	85.71	76.47
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	50.00	66.67	37.50	60.00	46.15	87.50	80.00	84.62	87.50	75.00	83.33	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI														38.57	11.11	0.00	28.57	11.76
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										18.18	40.00	25.00	18.18	57.14	33.33	20.00	57.14	35.29
Participación en el programa de tutoría	83.33	50.00	72.22	50.00	71.43	57.89	100.00	100.00	100.00	36.36	80.00	50.00	36.36	28.57	33.33	33.33	20.00	29.41
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.98	7.41	7.14	4.48	3.85	4.30	1.54	2.94	2.02	11.54	12.50	11.84

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Maestría	70.00	57.14	64.71	70.00	62.50	66.67	63.64	62.50	63.16	45.45	62.50	52.63	50.00	62.50	55.00			
Doctorado	0.00	28.57	11.76	0.00	25.00	11.11	9.09	25.00	15.79	27.27	25.00	26.32	25.00	25.00	25.00			
Posgrado	70.00	85.71	76.47	70.00	87.50	77.78	72.73	87.50	78.95	72.73	87.50	78.95	75.00	87.50	80.00			
Posgrado en el área de su desempeño	85.71	83.33	84.62	85.71	85.71	85.71	75.00	85.71	80.00	75.00	85.71	80.00	77.78	85.71	81.25			
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00			
Miembros del SNI	0.00	28.57	11.76	0.00	25.00	11.11	0.00	25.00	10.53	9.09	25.00	15.79	8.33	25.00	15.00			
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.00	57.14	35.29	20.00	50.00	33.33	18.18	62.50	36.84	27.27	75.00	47.37	33.33	87.50	55.00			
Participación en el programa de tutoría	10.00	57.14	29.41	20.00	50.00	33.33	18.18	62.50	36.84	27.27	75.00	47.37	33.33	87.50	55.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1.56	3.70	2.20	3.13	15.38	6.67	3.28	19.23	8.05	4.76	20.00	9.68	6.25	22.58	11.58			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Arquitectura
Clave de PE en formato 911:	553100004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	105	14	121	16	138	18	167	21	174	20	241	26	216	25	230	23	255	23	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23	3	35	5	37	5	35	4	35	4	55	6	30	3	40	4	43	4	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	33	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	128	17	156	20	175	23	235	29	209	24	296	32	246	28	270	27	298	27	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	735	100	776	100	748	100	797	100	855	100	913	100	871	100	1000	100	1111	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	0	12	2	14	2	21	4	31	4	15	2	4	0	25	3	28	3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	3	25	9	64	29	94	22	71	4	27	4	100	18	72	22	79	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0	2	0	2	0	6	1	7	1	4	0	6	1	7	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	1	100	2	100	2	100	5	83	5	71	4	100	5	83	5	71	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	134	18	133	17	136	18	149	21	255	29	241	26	40	53	608	162	222	19	98
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	20	15	26	15	15	6	24	10	0	24	15	25	11	11	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	45	80	49	85	45	85	51	85	69	85	69	85							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		13		12		11		10		10		10		10		10		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	268	22	275	21
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	49	4	52	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	317	26	327	24
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1223	100	1338	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	32	3	35	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	25	78	26	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	8	1	9	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	50	4	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	230	23	238	21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	26	11	27	11
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1973

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Arquitectura
Clave de PE en formato 911:	553100004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	66		84.61538462	77	68	88.3116883	65	47	72.3074923	74	57	77.027027	108	71	65.74074074	158	128	81.026582
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	75		76	58	40	68.9655172	68	42	61.7647059	62	48	77.4193548	61	54	88.52459016	98	68	69.3877551
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	74		31.08108108	94	27	28.7234043	71	10	14.084507	75	33	44	77	34	44.15584416	68	38	55.8823529
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	61	30	49.18032787	74	20	27.027027	64	30	46.875	75	22	29.3333333	57	18	31.57894737	68	50	73.5294118
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	23	0		27		47.174.074074	10		34	340	33	56.169.69697	34		53.155.882.3529	38		38
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	30	21	70	27	135	30	80	266.6666667	22	40	181.818182	18	51	283.3333333	50	58	116	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	53	40	75.47169811	47	44	93.6170213	40	48	1.20	55		52	11	21.15384615	88	9	10.2272727	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	21	15	71.42857143	74	17	22.972973	114	36	31.5789474	96		104	10	9.615384615	96	10	10.4166667	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	53	50	94.33962664	47	42	89.3617021	42	26	61.9047619	62		26	17	65.38461538	16	10	62.5	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0				254	194	76.3795274				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	3	2	66.66666667	4	4	100	4	4	100			2	1	50	3	2	66.6666667	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012			2013			2014			2015						
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.			162	126	77.7777778	168	139	82.7380952	174	148	85.0574713	180	153	85		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	53	40	75.47169811			54	43	79.6296296	56	48	85.7142857	58	49	84.48275862		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.			74	37	50	108	38	35.1851852	158	40	25.3164551	156	41	26.28205128		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	62	35	56.4516129			61	45	73.7704918	98	47	47.9591837	57	48	84.21052632		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.			37		37	38		38	40		40	41		41		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	35	35	100			45		45	47		47	48		48		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	35	9	25.71428571	37	12	32.4324324	83	15	18.0722892	87	18	20.6896552	89	20	22.47191011	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	35	10	28.57142857	37	14	37.8378378	83	20	24.0963855	87	22	25.2873563	89	25	28.08988764	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	10	62.5	18	10	55.555556	20	14	70	22	16	72.7272727	28	22	78.57142857	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	4	3	75	6	5	83.3333333	8	6	75	9	7	77.7777778	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2002

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Artes Visuales
Clave de PE en formato 911:	521100008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES_08USU0213U UACJ_08MSU0245B
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	B
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos contrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

Año de la última actualización del currículum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		N/A				

El PE participo en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2008	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Progreso de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Convalidado	
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

	Listar opciones de titulación:					
1	Intra-curricular (producto de investigación en asignaturas obligatorias y seriales)					
2						
3						
4						
5						
6						

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	68	95	74	123	123	144	Marzo 114	Diciembre 133	152	173

Reciente creacion	SI	NO	Año
		X	2012

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Artes Visuales
Clave de PE en formato 911:	521100008
Clave del formato 91T de la escuela a la que pertenece:	DES_08USU0213U UACJ_08MSU0245B
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Júarez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	4	3	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	7	9	16	7	8	15	7	5	12	9	7	16	9	7	16	5	5	10
Total de profesores que participan en el PE	9	11	20	11	11	22	10	9	19	12	11	23	12	11	23	8	9	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	18.2	20.0	36.4	27.3	31.8	30.0	44.4	36.8	25.0	36.4	30.4	25.0	36.4	37.5	44.4	41.2	
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO															
	2012			2013			2014			2015						
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	5	8	3	5	8	3	4	6	9	3	7	10	3	7	10
Numero de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	4	2	6	4	3	7	5	2	7	5	3	8	5	3	8	
Total de profesores que participan en el PE	7	7	14	7	8	15	8	8	16	8	10	18	8	10	18	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9	71.4	57.1	42.9	62.5	53.3	37.5	75.0	56.3	37.5	70.0	55.6	37.5	70.0	55.6	
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	4	3	7	3	4	7	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	2	2	4	4	3	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	2	2	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	3	2	5	3	4	7	0	1	2	2	4	1	4	5	
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	4	7	3	4	7	3	5	8	3	5	8	3	5	8			
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2			
Posgrado	3	5	8	3	5	8	3	6	9	3	7	10	3	7	10			
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	4	6	2	4	6			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1				
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7			
Participación en el programa de tutoría	1	4	5	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7			
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			3			6			3			4			7

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	85.71	100.00	75.00	85.71	100.00	75.00	85.71
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	14.29	0.00	25.00	14.29	0.00	25.00	14.29	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	50.00	50.00	75.00	66.67	71.43	66.67	25.00	42.86	66.67	25.00	42.86	66.67	25.00	42.86	66.67	25.00	42.86
Doctorado en el área de su desempeño										0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		50.00	50.00	33.33	42.86	66.67	25.00	42.86	100.00	25.00	57.14	100.00	25.00	57.14	100.00	50.00	71.43
Participación en el programa de tutoría	100.00	50.00	75.00	75.00	66.67	71.43	100.00	100.00	100.00	0.00	25.00	14.29	66.67	50.00	57.14	33.33	100.00	71.43
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	80.00	87.50	100.00	80.00	87.50	100.00	83.33	88.89	100.00	71.43	80.00	100.00	71.43	80.00			
Doctorado	0.00	20.00	12.50	0.00	20.00	12.50	0.00	16.67	11.11	0.00	28.57	20.00	0.00	28.57	20.00			
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	40.00	50.00	66.67	40.00	50.00	66.67	50.00	55.56	66.67	57.14	60.00	66.67	57.14	60.00			
Doctorado en el área de su desempeño										0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	40.00	62.50	100.00	60.00	75.00	100.00	50.00	66.67	100.00	57.14	70.00	100.00	57.14	70.00			
Participación en el programa de tutoría	33.33	80.00	62.50	100.00	60.00	75.00	100.00	50.00	66.67	100.00	57.14	70.00	100.00	57.14	70.00			
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	42.86	37.50	40.00	37.50	37.50	37.50	37.50	40.00	38.89	37.50	40.00	38.89			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2002

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Artes Visuales
Clave de PE en formato 911:	521100008
Clave del formato 91T de la escuela a la que pertenece:	DES_08USU02013U UACJ_08MSU0245B
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Numero y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Numero y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																									
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			2013										
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%										
Numero y % de becas otorgadas por la institución	22	32	29	31	21	28	28	23	48	39	40	28	29	25	30	23	35	23								
Numero y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	12	3	3	5	7	3	2	3	2	3	2	1	1	4	3	6	4								
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0				0															
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		4		3																	
Total del número de becas	30	44	32	34	26	35	35	28	51	41	43	30	30	26	34	26	41	27								
Numero y % de alumnos que reciben tutoría	68	100	75	100	74	100	123	100	123	100	144	100	114	100	133	100	152	100								
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	7	14	19	5		4	6	5	3	2	5	4	6	5	7	5								
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	3	43	7	50	5		100	4	67	1	33	5	100	6	100	6	86								
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	1	1		1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1								
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	1		100	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	50							
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	26	38	28	29	47	55	74	32	39	31	71	35	28	46	47	32	64	0	0	0	65	48	87	68	44	74
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	1	1	2	6		15	5	14	3	6	4	6	3	4	6	3	4							
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	18	80	16	95	0	85	60	85	0	85	20	85														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		8		8		8																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014				2015			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Numero y % de becas otorgadas por la institución	38	22	44	23				
Numero y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	6	15	8				
Numero y % de becas otorgadas por el CONACYT								
Numero y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones								
Total del número de becas	48	28	59	30				
Numero y % de alumnos que reciben tutoría	173	100	194	100				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	7	4	8	4				
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		100	7	88				
Numero y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1	2	1				
Numero y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	50	2	100				
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso	70	67	96	72	59	72		
Numero y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	3	4	3	4				
Numero y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2002

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Artes Visuales
Clave de PE en formato 911:	521100008
Clave del formato 91T de la escuela a la que pertenece:	DES_08USU0213U UACJ_08MSU0245B
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juárez

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A. del 1ro al 2do Año.	25	11	44	26	16	61.538462	29	16	55.172414	55	28	50.909091	39	30	76.92307692	35	30	85.714286
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B. del 1ro al 2do Año.				14	7	50	28	5	17.857143	22	4	18.181818	26	3	11.53846154	16	2	12.5
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	17	9	52.94117647	26	1	3.8461538	28	5	17.857143	22	3	13.636364	26	9	34.61538462	48	7	4.16666667
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A. durante el primer año de egreso.	2		#(VALOR)	7	6	85.714286	5	1	20	4	4	100	3	6	200	2	2	100
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B. durante el primer año de egreso.	9	6	66.66666667	1	2	200	5	6	120	3	6	200	9	11	122.2222222	2	10	500
Numero y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	8	88.88888889	8	14	175	10	5	50	7	7	100	12	1	8.33333333	4	0	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidido o tuvo relación con sus estudios	8	2	25	8	13	162.5	7	4	57.142857	10	5	50	17	1	5.882352941	12	1	8.33333333
Numero y % de satisfacción de los egresados (**)	9	7	77.77777778	8	7	87.5	10	10	100	8	7	87.5	9	8	88.88888889	3	2	66.66666667
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0					150	114	76			
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		4	4	100	0	0				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012				2013				2014				2015			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A. del 1ro al 2do Año.				40	28	70	40	32	80	40	34	85	40	34	85	
Numero y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B. del 1ro al 2do Año.																
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				55	6	10.909091	39	6	15.384615	35	6	17.142857	47	6	12.7659545	
Numero y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	5	#(DIV0)				0	7	#(DIV0)	0	7	#(DIV0)	0	7	#(DIV0)	
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A. durante el primer año de egreso.			8	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100		
Numero y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B. durante el primer año de egreso.	5	5	100				7	7	100	7	7	100	7	7	100	
Numero y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5		6			13			13			13			13	
Numero y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidido o tuvo relación con sus estudios	5		6			13			13			13			13	
Numero y % de satisfacción de los egresados (**)																
Numero y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Numero y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1999
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño de Interiores
Clave de PE en formato 911:	521400020
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jauze

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	3	2	5	3	1	4	3	2	5	4	4	8	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	23	39	15	21	36	20	20	40	19	19	38	15	18	33	9	13	22
Total de profesores que participan en el PE	19	25	44	18	23	41	23	21	44	22	21	43	19	22	41	13	16	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15.8	8.0	11.4	16.7	8.7	12.2	13.0	4.8	9.1	13.6	9.5	11.6	21.1	22.1	19.5	30.8	18.8	24.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			H			M			T		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	12	24	12	13	25	11	13	24	12	13	25	13	13	26
Total de profesores que participan en el PE	16	15	31	16	16	32	15	16	31	16	17	33	17	17	34
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	20.0	22.6	25.0	18.8	21.9	26.7	18.8	22.6	25.0	23.5	24.2	23.5	23.5	23.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	2	2	3	5	2	2	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	2	2	3	5	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	4	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	3	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	0	2	3	1	4	2	2	4	3	2	5	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	7

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			H			M			T		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	2	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	50.00	20.00	0.00	50.00	20.00	0.00	0.00	0.00	33.33	50.00	40.00	50.00	75.00	62.50	50.00	66.67	57.14
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	0.00	50.00	20.00	0.00	50.00	20.00	0.00	0.00	0.00	33.33	50.00	40.00	50.00	75.00	62.50	50.00	66.67	57.14
Posgrado en el área de su desempeño											100.00	50.00	50.00	100.00	80.00			
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		50.00	20.00		50.00	20.00	33.33		25.00	33.33		20.00	50.00	25.00	37.50	75.00	33.33	57.14
Participación en el programa de tutoría	66.67	50.00	60.00	66.67	0.00	40.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00	75.00	50.00	62.50	50.00	66.67	57.14	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.77	18.75	24.14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015			2016		
	Marzo			Diciembre			H			M			T		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	75.00	62.50	50.00	75.00	62.50
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	66.67	57.14	50.00	75.00	62.50	50.00	75.00	62.50
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	33.33	57.14	75.00	33.33	57.14	125.00	33.33	85.71	125.00	25.00	75.00	125.00	50.00	87.50
Participación en el programa de tutoría	50.00	66.67	57.14	75.00	33.33	57.14	125.00	33.33	85.71	125.00	25.00	75.00	125.00	50.00	87.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	18.75	6.25	12.50	33.33	6.25	19.35	31.25	5.88	18.18	29.41	11.76	20.59

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1999

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño de Interiores
Clave de PE en formato 911:	521400020
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	103	35	94	28	127	39	156	40	148	39	148	39	135	39	140	34	145	31
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	5	20	6	20	6	38	10	13	3	28	7	21	6	22	5	26	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	17	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	119	41	114	34	147	46	211	54	161	43	176	46	156	45	162	40	171	37
Número y % de alumnos que reciben tutoría	291	100	338	100	322	100	388	100	376	100	379	100	346	100	409	100	463	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0.3	1	1.1	1	3.10	1	3.10	1	3.0	2	4	1.5	1	1.6	1	1.6	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100.3	1	100.10	1	91.10	1	100.9	1	90.8	1	100.4	1	100.5	1	100.6	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0	0.1	0	0.1	0	0.2	0	1.3	1	2	1.2	0	0.2	0	0.2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	1	1	100.2	1	100.3	1	100.2	1	100.2	1	100.2	1	100.2	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	91	31.27	99	29.29	91	28.26	112	28.87	104	27.66	107	28.23	22	6.36	69	16.87	94	20.30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0.7	0	8.4	0	4.2	2	1.1	10	0.10	0	0.10	14	1.11	12	1.2
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	10	8.0	22.0	85.0	6.0	85.0	6.0	85.0	6.0	85.0	6.0	85.0	10	10	10	10	10	10
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		11		10		10		9		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	145	28	160	28
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	28	5	30	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	173	33	190	33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	519	100	577	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	7	1.7	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	100.7	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	1.4	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100.4	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	97	22.99	101	21.22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	12	12.12	12	12
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1999

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño de Interiores
Clave de PE en formato 911:	52140020
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	48	37	77.08333333	40	30	75	40	32	80	52	35	67.3076923	72	53	73.61111111	52	45	86.5384615
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	39	28	71.79487179	51	38	74.5098039	58	50	86.2068966	39	36	92.3076923	41	28	68.29268293	51	38	74.5098039
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	33		39.39393939	42		21.4285714	42		33.33333333	44		38.6363636	40		35	58		21
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	17		17.64705882	26		30.7692308	34		17.6470588	39		25.6410256	51		11.76470588	59		13
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	13	3	23.07492308	9	14	155.555556	14	16	114.285714	17	18	105.882353	18	19	135.7142857	21	23	109.52381
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	9	2	66.66666667	3	37.5	6	18	300	10	15	150	6	17	283.3333333	13	15	115.384615	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	9	56.25	17	17	100	20	17	85	27	23	85.1851852	20	4	20	34	5	14.7058824
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	4	80	17	20	164.705882	34	27	79.4117647	33	4	12.1212121	36	5	13.88888889	38	7	18.4210526
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	13	81.25	17	15	88.2352941	20	17	85	27	23	85.1851852	4	1	25	11	9	81.8181818
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		183	135	73.7704918			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	1	50	3	3	100	4	4	100	5	5	100	2	2	100	3	2	66.6666667

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.			69	48	69.5652174	71	57	80.2816901	74	63	85.1351351	76	65	85.52631579	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	22	14	63.63636364			23	17	73.9130435	24	20	83.33333333	25	21	84	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.			52	12	23.07492308	72	12	16.66666667	52	13	25	66	13	19.6969697	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	39	5	12.82051282			41	14	34.1463415	51	15	29.4117647	20	15	75	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.			12	12	100	12	100	13	13	100	13	13	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	5	5	100			14	14	100	15	15	100	15	15	100	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	5	100	12	6	50	26	8	30.7692308	28	9	32.1428571	28	10	35.71428571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	7	140	12	7	58.33333333	26	7	26.9230769	28	8	28.5714286	28	9	32.14285714
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	11	9	81.81818182	12	10	83.33333333	12	10	83.33333333	13	10	76.9230769	14	12	85.71428571
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	4	3	75	4	3	75	4	3	75	5	4	80

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1992

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño Gráfico
Clave de PE en formato 911:	521300057
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	5

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2010

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2010

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		N/A				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2002	X		

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1) Iracurricular (producto de investigación en asignaturas obligatorias y seriadas)	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	PFC

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	750	708	672	672	753	829	Marzo	Diciembre	805	908	1015	1123

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1992
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño Grafico
Clave de PE en formato 911:	521300057
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área de conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Jandé

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	3	8	6	6	12	8	6	14	9	5	14	10	3	13	10	2	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	45	36	81	45	36	81	45	31	76	15	5	20	38	31	69	25	22	48
Total de profesores que participan en el PE	50	39	89	51	42	93	53	37	90	24	10	34	48	34	82	35	24	60
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.0	7.7	9.0	11.8	14.3	12.9	15.1	16.2	15.6	37.5	50.0	41.2	20.8	8.8	15.9	27.8	8.3	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	3	14	11	3	14	12	3	15	12	4	16	12	5	17									
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	32	19	51	30	21	51	32	21	53	33	21	54	34	21	55									
Total de profesores que participan en el PE	43	22	65	41	24	65	44	24	68	45	25	70	46	26	72									
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.6	13.6	21.5	26.8	12.5	21.5	27.3	12.5	22.1	26.7	16.0	22.9	26.1	19.2	23.6									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	3	3	6	4	3	7	4	3	7	5	3	8	5	2	7
Doctorado	0	1	1	2	3	5	3	3	6	4	2	6	4	0	4	4	0	4
Posgrado	3	3	6	5	6	11	7	6	13	8	5	13	9	3	12	9	2	11
Posgrado en el área de su desempeño	1	3	4	1	3	4	3	4	7	4	4	8	4	3	7	4	3	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2						
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	0	0	7	3	10	7	2	9	8	2	10
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	5	3	8	8	6	14	9	1	10	9	3	12	6	2	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	4	2	6	2	1	3	7	3	10	3	1	4

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	3	9	6	3	9	6	3	9	5	3	8	5	3	8									
Doctorado	4	0	4	4	0	4	5	0	5	6	1	7	6	2	8									
Posgrado	10	3	13	10	3	13	11	3	14	11	4	15	11	5	16									
Posgrado en el área de su desempeño	5	3	8	5	3	8	6	3	9	6	4	10	6	5	11									
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	1	4	3	2	5									
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	3	0	3	4	0	4	4	1	5									
Miembros del SNC																								
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	8	2	10	8	2	10	9	2	11	9	2	11	10	2	12									
Participación en el programa de tutoría	8	2	10	8	2	10	9	2	11	9	2	11	10	2	12									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	8	2	10	9	2	11	9	2	11	10	2	12									

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	66.67	62.50	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	44.44	60.00	50.00	50.00	100.00	61.54	50.00	100.00	58.33
Doctorado	0.00	33.33	12.50	33.33	50.00	41.67	37.50	50.00	42.86	44.44	40.00	42.86	40.00	0.00	30.77	40.00	0.00	33.33
Posgrado	60.00	100.00	75.00	83.33	100.00	91.67	87.50	100.00	92.86	88.89	100.00	92.86	90.00	100.00	92.31	90.00	100.00	91.67
Posgrado en el área de su desempeño	33.33	100.00	66.67	20.00	50.00	36.36	42.86	66.67	53.85	50.00	80.00	61.54	44.44	100.00	58.33	44.44	150.00	83.64
Doctorado en el área de su desempeño				0.00	33.33	20.00	0.00	33.33	16.67	25.00	50.00	33.33	25.00		25.00			25.00
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC											40.00	14.29						
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP		33.33	12.50		16.67	8.33				77.78	60.00	71.43	70.00	66.67	69.23	80.00	100.00	83.33
Participación en el programa de tutoría	60.00	66.67	62.50	83.33	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	20.00	71.43	90.00	100.00	92.31	60.00	100.00	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.55	5.41	6.67	8.33	10.00	8.82	14.58	8.82	12.20	8.33	4.17	6.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012						2013						2014						2015					
	Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre			Marzo			Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Maestría	54.55	100.00	64.29	54.55	100.00	64.29	50.00	100.00	60.00	41.67	75.00	50.00	41.67	60.00	47.06									
Doctorado	36.36	0.00	28.57	36.36	0.00	28.57	41.67	0.00	33.33	50.00	25.00	43.75	50.00	40.00	47.06									
Posgrado	90.91	100.00	92.86	90.91	100.00	92.86	91.67	100.00	93.33	91.67	100.00	93.75	91.67	100.00	94.12									
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	100.00	61.54	50.00	100.00	61.54	54.55	100.00	64.29	54.55	100.00	66.67	54.55	100.00	68.75									
Doctorado en el área de su desempeño	25.00		25.00	25.00		25.00	40.00		40.00	50.00	100.00	57.14	50.00	100.00	62.50									
Miembros del SNI	18.18	0.00	14.29	18.18	0.00	14.29	25.00	0.00	20.00	33.33	0.00	25.00	33.33	20.00	29.41									
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	72.73	66.67	71.43	72.73	66.67	71.43	75.00	66.67	73.33	75.00	50.00	68.75	83.33	40.00	70.59									
Participación en el programa de tutoría	54.55	66.67	57.14	72.73	66.67	71.43	75.00	66.67	73.33	75.00	50.00	68.75	83.33	40.00	70.59									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	19.51	8.33	15.38	20.45	8.33	16.18	20.00	8.00	15.71	21.74	7.69	16.67									

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1992
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño Gráfico
Clave de PE en formato 911:	521300057
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	298	40	301	43	279	42	310	46	380	52	551	67	325	40	330	36	335	33	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	35	5	26	4	36	5	42	6	38	5	38	5	33	4	34	4	40	4	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0												
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		36	5											
Total del número de becas	333	44	327	46	315	47	388	58	426	57	591	71	358	44	364	40	375	37	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	750	100	708	100	672	100	672	100	753	100	629	100	805	100	908	100	1015	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	0.7		1.21		3.20		3.27		4.22		3	6	1.14		2.20		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	5	100	71	15	71	17	85	25	93	9	41	6	100	8	57	18	90
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.3		0	4	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	1	100	3	100	2	100	4	100	3	100	3	100	4	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	114	15.20	118	16.67	136	20.24	151	22.47	245	32.54	266	32.09	80	9.94	165	18.17	227	22.36	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0	16	12	13	9	10	4	20	8		0	20	12	18	8	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	50	80.0	70.0	85.0	44.0	85.0	47.0	85.0	44.0	85.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		11		12		11		10		10		11		11		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	338	30	340	27
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	4	46	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	383	34	386	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1123	100	1242	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	22	2.23		2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	20	91.20		87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	5	0.5		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	100	5	83
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	235	26.46	243	24.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	19	8.20		8
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1992

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño Grafico
Clave de PE en formato 911:	521300057
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Area del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	72	64	88.8888889	61	49	80.3278689	66	51	77.2727273	72	53	73.6111111	99	88	88.8888889	139	104	74.8201439
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	59	38	64.0677966	55	44	80	52	39	75	64	49	76.5625	52	43	82.69230769	98	77	78.5714286
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	64	38	59.375	72	24	33.3333333	55	15	27.2727273	68	27	39.7058824	61	35	57.3704918	52	57	109.615385
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	56	24	42.85714286	66	26	39.3939394	83	26	31.3253012	57	15	26.3157895	53	28	52.83018688	52	43	82.6923077
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	38	7	18.42105263	24	33	137.5	15	64	426.6666667	27	58	214.814815	35	51	145.7142857	57	70	122.807018
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	24	10	41.66666667	26	29	111.538462	26	78	300	15	48	320	26	62	221.4285714	43	52	120.930233
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	62	56	90.32258065	50	49	98	41	37	90.2439024	42	51	121.428571	63	17	26.98412698	100	14	14
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	38	223.5294118	62	120	193.548387	142	31	21.8209859	106	43	40.5660377	113	18	15.92920354	122	17	13.9344262
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	62	20	32.25806452	49	31	63.2653061	41	38	92.6820268	55	52	94.5454545	36	24	66.66666667	21	18	85.7142857
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0					272	200	73.52941176			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	4	80	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	3	75

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				165	120	72.7272727	171	133	77.7777778	178	147	82.5842697	184	156	84.7826087
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	80	56	70				55	41	74.5454545	57	46	80.7017544	59	50	84.74576271
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				72	37	51.3888889	99	38	38.3838384	139	40	28.7749784	159	41	25.78616352
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	64	50	78.125				52	45	86.5384615	98	47	47.9591831	66	48	72.72727273
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				37	37	100	38	38	100	40	40	100	41	41	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	50	50	100				45	45	100	47	47	100	48	48	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	50	15	30	37	16	43.2432432	83	17	20.4819277	87	18	20.6896552	89	18	20.2247191
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	50	18	36	37	18	48.6486486	83	19	22.8915643	87	20	22.9885657	89	20	22.47191011
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	22	19	86.3636364	23	20	86.9565217	22	20	90.9090909	22	20	90.9090909	22	21	95.45454545
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	5	4	80	5	4	80	5	4	80	6	5	83.33333333

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño Industrial
Clave de PE en formato 911:	551100093
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	5

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizo incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizo incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

El PE se actualizo incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2009

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		N/A				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2009	X		

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	Intracurricular (producto de investigación en asignaturas obligatorias y seriadas)	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	PFC

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	366	283	407	423	403	421	Marzo	Diciembre	423	474	526

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño Industrial
Clave de PE en formato 911:	551100093
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	4	0	4	6	0	6	8	0	8	7	0	7	7	0	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	19	37	14	15	29	15	15	30	17	11	28	23	12	35	15	12	27
Total de profesores que participan en el PE	20	19	39	18	15	33	21	15	36	25	11	36	30	12	42	22	12	34
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.0	0.0	5.1	22.2	0.0	12.1	28.6	0.0	16.7	32.0	0.0	22.2	23.3	0.0	16.7	31.8	0.0	20.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	0	7	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	10	25	15	11	26	16	10	26	16	12	28	16	13	29			
Total de profesores que participan en el PE	22	10	32	23	11	34	24	10	34	24	12	36	24	13	37			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	31.8	0.0	21.9	34.8	0.0	23.5	33.3	0.0	23.5	33.3	0.0	22.2	33.3	0.0	21.6			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	4	0	4	6	0	6	7	0	7	7	0	7	7	0	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Posgrado	2	0	2	4	0	4	6	0	6	8	0	8	7	0	7	7	0	7
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	3	0	3	5	0	5	6	0	6	7	0	7	7	0	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	2	0	2	2	0	2	6	6	6	6	6	6	7	0	7
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	4	0	4	6	0	6	6	6	6	5	5	5	5	0	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Maestría	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7			
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1			
Posgrado	7	0	7	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8			
Posgrado en el área de su desempeño	7	0	7	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	0	7	7	0	7	7	0	7	8	0	8	8	0	8			
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	7	0	7	7	0	7	8	0	8	8	0	8			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	7	0	7	7	0	7	8	0	8	8	0	8			

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	87.50		87.50	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	12.50		12.50	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	75.00		75.00	83.33		83.33	75.00		75.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño										0.00		0.00						
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		50.00	50.00		50.00	33.33		33.33	75.00		75.00	65.71		65.71	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	75.00		75.00	71.43		71.43	71.43		71.43
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.76	0.00	2.78	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	0.00	5.88

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00			
Maestría	100.00		100.00	87.50		87.50	87.50		87.50	87.50		87.50	87.50		87.50			
Doctorado	0.00		0.00	12.50		12.50	12.50		12.50	12.50		12.50	12.50		12.50			
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00			
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00			
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00			
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00			
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	87.50		87.50	87.50		87.50	100.00		100.00	100.00		100.00			
Participación en el programa de tutoría	71.43		71.43	87.50		87.50	87.50		87.50	100.00		100.00	100.00		100.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	30.43	0.00	20.59	29.17	0.00	20.59	33.33	0.00	22.22	33.33	0.00	21.62			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
			2000

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño Industrial
Clave de PE en formato 911:	551100093
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	90		25	111	39	127	31	139	33	146	37	142	34	132	33	135	32	140	30	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12		3	6	2	14	3	8	2	13	3	13	3	12	3	15	4	20	4	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	0	0	0	13	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	102		28	117	41	141	35	146	38	161	40	155	37	144	36	150	35	160	34	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	366		100	283	100	407	100	423	100	403	100	421	100	397	100	423	100	424	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	4	1	9	2	4	1	20	5	16	4	6	2	10	2	18	4	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2	50	9	2	4	100	17	85	12	75	6	100	8	80	14	78		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	1	0	0	4	1	5	1	1	0	1	0	1	0	2	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	0	4	100	5	100	1	100	1	100	1	100	1	100	2	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	92		25	184	29	68	20	158	20	85	21	99	27	6	41	29	73	100	21	10
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	6	7	10	11	19	11	10	11	10	37	0	9	12	10	10		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	6		80	110	85	160	85	240	85	230	85									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	12		11	11	11	11	11	10	11	11	11	11	11	11	11	10				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	145	28	150	26
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	22	4	23	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	167	32	173	30
Número y % de alumnos que reciben tutoría	526	100	578	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	20	4	20	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	18	90	18	90
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	1	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	3	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	103	24	107	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	10	10	9
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño Industrial
Clave de PE en formato 911:	551100093
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	46	39	84.7826087	40	35	87.5	42	42	33	78.5714286	52	42	80.7692308	48	41	85.4166667	53	46	86.7924528
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	41	28	68.2926293	53	34	64.1509434	42	36	85.7142857	30	20	66.6666667	40	28	70	32	27	84.375	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	27	9	33.3333333	29	6	20.6896552	33	18	54.5454545	41	16	39.0243902	52	14	26.92307692	42	26	61.9047619	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	42	6	9.67419355	58	8	13.7931034	42	8	19.047619	45	7	15.5555556	44	21	47.72727273	40	29	72.5	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	9	2	22.2222222	6	4	66.6666667	18		23	127.7777778	16	18	131.25	19	19	135.7142857	26	28	107.692308
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	6	0		8	4	50	8	11	137.5	7	10	142.857143	21	24	114.2857143	29	28	96.5517241	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	15	5	33.3333333	14	11	78.5714286	26	24	92.3076923	23	21	91.3043478	35	5	14.28571429	55	7	12.7272727	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	4	200	8	26	350	34	23	67.670588	31	21	67.7419355	43	4	9.30225581	56	7	12.5	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	15	0		13	0		28	24	85.7142857	24	22	91.6666667	14	8	57.14285714	16	12	75	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0					161	120	74.53416149				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2	1	50	0	0		2	2	100	2	2	100	1	1	100	3	2	66.6666667	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012			2013			2014			2015						
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.			73	66	90.4109589	75	68	90.6666667	78	70	89.7435897	81	73	90.12345679		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	29	26	89.65517241			2	22	1100	25	23	92	26	23	88.46153846		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.			30	18	60	40	19	47.5	32	20	62.5	27	20	74.07407407		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	42	20	47.61904762			52	22	42.3076923	48	23	47.9166667	53	24	45.28301887		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.			18	18	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	20	20	100			22	22	100	23	23	100	24	24	100		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	8	40	18	9	50	41	10	24.3902439	43	12	27.9069767	44	14	31.81818182	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20	8	40	18	9	50	41	10	24.3902439	43	12	27.9069767	44	14	31.81818182	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	12	75	16	12	75	16	13	81.25	16	14	87.5	16	15	93.75	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	4	3	75	4	3	75	4	3	75	5	4	80	5	4	80	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2008

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Musica
Clave de PE en formato 911:	521200142
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	v	
--------------------------------	---	--

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69	31

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		N/A				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2011	X		

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Intracurricular (producto de investigación en asignaturas obligatorias y seriadas)	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2 En Desarrollo	
						3	PFC
						4 Reciente Creación	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
	68	125	119	149	145	156	Marzo	Diciembre	127	184	222	261

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Musica
Clave de PE en formato 911:	521200142
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Area del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013							
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	31	46	54	43	68	57	83	56	86	69	109	70	61	48	62	34	100	45						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		2	2	5	3	6	6	8	5	8	6	9	5	10	5						
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		11	7																
Total del número de becas	31	46	54	43	70	59	99	66	94	65	117	75	69	54	71	39	110	50						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	68	100	125	100	119	100	149	100	145	100	156	100	127	100	184	100	222	100						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	0	0	3	2	1	1	10	7	7	5	2	0	0	0	4	2	5	2						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		3	100	1	100	5	50	7	100	3	100	0		4	100	5	100						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0	1	100							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	102	150	69	39	25	21	35	23	49	33	22	76	41	26	28	0	0	57	30	98	59	26	58	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	1	4	1	3	4	12	0	0	0	0	4	4	0	0						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		8		8		8		9		9		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	120	46		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	8		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	140	54	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	261	100	301	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica nacional	6		2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	6	100	7	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica internacional	2		1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	50	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	61	30	53	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	3	5	3	5
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Musica
Clave de PE en formato 911:	521200142
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				34	27	79.117647	49	0		25			35	28	80	33	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.				68	48	70.582353	0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							3	0	#DIV/0!	0			34	12	35.29411765	19	55.8823529
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.													34	18	52.94117647	49	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.							3						12		19	19	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.													18		19		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			3			0			30	12	40	19	1 5.26315789
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			32	10	31.25	19	1 5.26315789
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													19	9	47.36842105	1	1 100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)													175	146	83.42857143		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													0	0			

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012			2013			2014			2015						
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				57	47	82.4561404	59	50	84.7457627	61	52	85.2459016	63	54	85.71428571	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.				25	6	24	35	6	17.1428571	33	6	18.1818182	41	6	14.63414634	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	17	#DIV/0!				0	7	#DIV/0!	0	7	#DIV/0!	0	7	#DIV/0!	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.				6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	17						7			7			7			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17	1	5.882352941	6	2	33.3333333	13	2	15.3846154	13	2	15.3846154	13	3	23.07692308	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	1	5.882352941	6	2	33.3333333	13	2	15.3846154	13	2	15.3846154	13	3	23.07692308	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Teoría del Arte
Clave de PE en formato 911:	532100094
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2010

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2010

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		N/A				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X				

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Intracurricular (producto de investigación en asignaturas)	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						3	En Desarrollo		PFC
						4	Reciente Creación		

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
				9	15	8	9	Diciembre	9	9	9

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Teoría del Arte
Clave de PE en formato 911:	532100094
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2	2	4	2	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE											0.0	50.0	33.3	0.0	50.0	25.0	0.0	33.3
Número de profesores jubilados que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	3	5	2	3	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	33.3	20.0	0.0	50.0	33.3	0.0	50.0	33.3	0.0	66.7	40.0	0.0	66.7	40.0
Número de profesores jubilados que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO															
	2012			2013			2014			2015						
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	
Posgrado	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
Miembros del SNC																
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría										0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado										100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado										100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00		0.00	0.00		100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	16.67	0.00	50.00	33.33	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Teoría del Arte
Clave de PE en formato 911:	532100094
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																					
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)																					

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución									6	40	6	75	2	22	5	56	6	67	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									1	7	1	13	1	11	1	11	2	22	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0		0		0		0		7	47.7	88	33.6			67	8	89		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		9	100	15	100	8	100	9	100	9	100	9	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional											0	0	0	0.1			11	2	22
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											0		0	1			100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional								0		0.1	13	1	11.1			11	1	11	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular										1	100	1	100	1	100	1	100		100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							9	100.0	8	53.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0									
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									9		9		9		9		9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	78	8	89
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	22	4	44
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	9		12	133
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	33	3	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	67	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	11		11
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		100		100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2009

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Teoría del Arte
Clave de PE en formato 911:	532100094
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.													9	7	77.7777778	8	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	M5 Num.	M6 Num.	%	M5 Num.	M6 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1988

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano
Clave de PE en formato 911:	753100065
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2009

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2009

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2009

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1	Extracurricular (examen profesional por réplica de tesis)	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
	X		3			2	En Desarrollo	
						3	Reciente Creación	PFC

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	7	3	11	8	16	25	Marzo	Diciembre	38	30	30

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1980

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano
Clave de PE en formato 911:	753100065
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	1	6	5	1	6	5	1	6	9	2	11	9	2	11	9	2	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	3	3	6	3	3	6	1	0	1	0	1	1	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	8	4	12	8	4	12	8	4	12	10	2	12	11	2	13	11	2	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	62.5	25.0	50.0	62.5	25.0	50.0	62.5	25.0	50.0	90.0	100.0	91.7	81.8	100.0	84.6	100.0	100.0	100.0
Número de profesores jubilados que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012				2013				2014				2015		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	3	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)															
Total de profesores que participan en el PE	9	2	11	10	2	12	9	2	11	10	2	12	10	3	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	90.0	100.0	91.7	100.0	100.0	100.0	90.0	100.0	91.7	90.0	100.0	92.3
Número de profesores jubilados que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	2	0	2	2	0	2	3	0	3	0	3	3	0	3	3
Doctorado	2	0	2	3	1	4	3	1	4	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Posgrado	5	1	6	5	1	6	5	1	6	9	2	11	9	2	11	9	2	11
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	5	2	7	6	2	8	9	2	11
Participación en el programa de tutoría	5	1	6	5	1	6	7	1	8	9	2	11	4	1	5	6	2	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012				2013				2014				2015		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	6	2	8	4	2	6	4	2	6	8	2	10	8	4	12
Posgrado	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	3	12
Posgrado en el área de su desempeño	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	3	7
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4
Miembros del SNI	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11
Participación en el programa de tutoría	6	2	8	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	100.00	66.67	40.00	0.00	33.33	40.00	0.00	33.33	33.33	33.33	0.00	27.27	33.33	0.00	27.27	33.33	0.00
Doctorado	40.00	0.00	33.33	60.00	100.00	66.67	60.00	100.00	66.67	66.67	100.00	72.73	66.67	100.00	72.73	66.67	100.00	72.73
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	40.00	100.00	50.00	40.00	100.00	50.00	80.00	100.00	83.33	44.44	100.00	54.55	44.44	100.00	54.55	44.44	100.00	54.55
Doctorado en el área de su desempeño	50.00			0.00	100.00	25.00	33.33	100.00	50.00	16.67	100.00	37.50	16.67	100.00	37.50	16.67	100.00	37.50
Miembros del SNI							20.00		16.67	22.22	50.00	27.27	11.11	50.00	18.18	11.11	50.00	18.18
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00		33.33	40.00		33.33	40.00		33.33	55.56	100.00	63.64	66.67	100.00	72.73	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	140.00	100.00	133.33	100.00	100.00	100.00	44.44	50.00	45.45	66.67	100.00	72.73
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012				2013				2014				2015		
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	0.00	27.27	33.33	0.00	27.27	33.33	0.00	27.27	33.33	0.00	27.27	33.33	0.00	25.00
Doctorado	66.67	100.00	72.73	66.67	100.00	72.73	66.67	100.00	72.73	66.67	100.00	72.73	66.67	100.00	75.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	44.44	100.00	54.55	44.44	100.00	54.55	44.44	100.00	54.55	44.44	100.00	54.55	44.44	100.00	58.33
Doctorado en el área de su desempeño	16.67	100.00	37.50	16.67	100.00	37.50	16.67	100.00	37.50	16.67	100.00	37.50	16.67	100.00	44.44
Miembros del SNI	22.22	100.00	36.36	22.22	100.00	36.36	33.33	100.00	45.45	33.33	100.00	45.45	33.33	66.67	41.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	91.67
Participación en el programa de tutoría	66.67	100.00	72.73	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	91.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	90.00	100.00	91.67	100.00	100.00	100.00	90.00	100.00	91.67	90.00	66.67	84.62

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1988

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano
Clave de PE en formato 911:	753100065
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto	PROCESO EDUCATIVO																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013					
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	14	1	33	1	9	4	50			0											
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0				0											
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		10	63	12	48	21	91	30	79	28	93				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0															
Total del número de becas	1	14	1	33	1	9	4	50	10	63	12	48	21	91	30	79	28	93				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	3	100	11	100	8	100	16	100	25	100	23	100	38	100	30	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	0	0	0	1	5	2	7		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											1	50	0	1	50	2	100					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	0	0	1	3					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular											0		0	0	1	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	42.86	7	300.00	4	36.36	5	62.50	12	75.00	14	56.00	0	0.00	15	39.47	15	50.00				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0		0	0						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	4	2.0	3.0	2.0	11.0	100.0	17.0	100.0	12.0	100.0												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	27	90	28	93
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	27	90	28	93
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	10	3	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	67	2	67
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	3	3	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1988

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano
Clave de PE en formato 911:	753100065
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	0	3		3	0		9	0		4	0		5	3		60	12	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0			0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Abril	Marzo		Abril	Marzo		Abril			
M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creacion	SI	NO	Año
		X	2010

El PE es evaluable	SI	NO

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Estudios Urbanos
Clave de PE en formato 911:	831200038
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Area del conocimiento:	Ingenieria, Manufactura y Construccion
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	BOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos basico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	76	24

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de egresados	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2010

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2010

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Presentación y defensa oral y pública de Tesis Individual	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional Consolidado	PNP
	X		4		4	2 En Desarrollo	PFC
						3 Reciente Creación	

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
					7	12	Marzo	Diciembre	10	10	16	10

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010

El PE es evaluable	SI	NO

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Estudios Urbanos
Clave de PE en formato 911:	831200038
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													50.0	0.0	42.9	100.0		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	5	0	5	6	0	6	6	1	7	6	1	7	6	2	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0		60.0	66.7		66.7	66.7	100.0	71.4	66.7	100.0	71.4	66.7	50.0	62.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006									2007									2008									2009									2010									2011								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																					
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0																					
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0																					
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1																					
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1																								
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3																								
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3																								
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	3	5	0	5	5	0	5	5	0	5																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	3	5	0	5	5	0	5	5	0	5																								

Profesores de Tiempo Completo con:	2012									2013									2014									2015								
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015																							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																					
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1																					
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Doctorado	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4																					
Posgrado	3	0	3	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5																					
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3																					
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2																					
Miembros del SNI	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3																					
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	1	5	4	1	5																					
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	1	5	4	1	5																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	4	1	5	4	1																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006									2007									2008									2009									2010									2011								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																								
Especialidad																						0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00																								
Maestría																						0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00																								
Doctorado																						100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00																								
Posgrado																						100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00																								
Posgrado en el área de su desempeño																						33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33																								
Doctorado en el área de su desempeño																						33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33																								
Miembros del SNI																						66.67		66.67	100.00		100.00	100.00		100.00																								
Miembros del SNC																																																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						66.67		66.67	100.00		100.00	100.00		100.00																								
Participación en el programa de tutoría																						100.00		100.00	166.67		166.67	166.67		166.67																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012									2013									2014									2015								
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015																							
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T																					
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																					
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																					
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00																					
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																					
Posgrado en el área de su desempeño	33.33		33.33	50.00		50.00	50.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00																					
Doctorado en el área de su desempeño	33.33		33.33	50.00		50.00	50.00	50.00	100.00	50.00	50.00	100.00	50.00	50.00	100.00																					
Miembros del SNI	100.00		100.00	75.00		75.00	75.00	75.00	0.00	60.00	75.00	0.00	60.00	75.00	0.00																					
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	75.00		75.00	75.00	75.00	0.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																					
Participación en el programa de tutoría	166.67		166.67	75.00		75.00	75.00	75.00	0.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00	50.00	0.00	42.86	66.67	100.00	71.43	66.67	50.00																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010

El PE es evaluable	SI	NO

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Estudios Urbanos
Clave de PE en formato 911:	831200038
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución																			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT									4	57	4	33	8	80	9	90	14	88	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																			
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	4	57	4	33	8	80	9	90	14	88		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	7	100	12	100	10	100	10	100	16	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional											0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional										0	1	8	0	0	1	10	1	6	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular										1	100	0	0	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso									10	142	86,4	50,00	0	0,00	0	0,00	10	62,50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas										0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	8	80	24	96
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	8	80	24	96
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0,0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	10	2	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0,00	15	150,00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010

El PE es evaluable	SI	NO

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Estudios Urbanos
Clave de PE en formato 911:	831200038
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.													10	0				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Estudios y Procesos Creativos
Clave de PE en formato 911:	721400015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84	15

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualiza incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualiza incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2010

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

El PE se actualiza incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2010

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL:	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Presentación y defensa oral y pública de Tesis Individual	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional Consolidado	PNP
	X		4		4	2 En Desarrollo	PFC

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
					6	12	12	12	22	10	10



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Estudios y Procesos Creativos
Clave de PE en formato 911:	721400015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juchitán

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE														0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores jubilados que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	85.7	75.0	100.0	85.7	75.0	100.0	87.5	75.0	100.0	87.5	75.0	100.0	87.5
Número de profesores jubilados que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Posgrado	3	3	6	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	4	7	3	4	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	33.33	66.67	50.00	33.33	33.33	33.33	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86
Doctorado en el área de su desempeño	33.33	66.67	50.00	33.33	33.33	33.33	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86	33.33	50.00	42.86
Miembros del SNI	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	100.00	75.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	75.00	71.43
Participación en el programa de tutoría	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14	66.67	75.00	71.43
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	50.00	66.67	57.14	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	62.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Estudios y Procesos Creativos
Clave de PE en formato 911:	721400015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Judrez

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																		
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución											0								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES											0								
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT											0		12	100	21	95	9	90	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones											0								
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	100	21	95	9	90		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	6	100	12	100	12	100	22	100	10	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional										0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular										0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional										0	0	0	0	0	0	1	10		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular										0	0	0	0	0	1	100			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso								6	100	6	50.00	0	0.00		0.00		0.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0	0	0	0								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO			
	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	9	90	9	90
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	9	90	9	90
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	10	2	20
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2010

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	IADA
Nombre del programa educativo:	Maestría en Estudios y Procesos Creativos
Clave de PE en formato 911:	721400015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	DES: 08USU0213U UACJ: 08MSU0245B
Área del conocimiento:	Artes y Humanidades
Campus:	IADA - IIT
Municipio en el que se imparte el PE:	Juaréz

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																6	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015								
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez



DES 112: INSTITUTO DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE

Proyecto: ProDES 2012-2013 del IADA

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Ericka Rogel Villalba

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Coordinadora de Apoyo al Desarrollo Académico

Teléfonos: 01 6566884820

Dirección de Correo Electrónico: erogel@uacj.mx

Objetivo General del Proyecto

Promover la consolidación académica del IADA, a través del fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica, incluyendo esquemas integrales de atención a estudiantes y docentes

Justificación del Proyecto

Este proyecto está dedicado al fortalecimiento de la DES IADA, dándole continuidad a las fortalezas y cerrando las brechas identificadas en la Autoevaluación de la DES. Está dividido en cuatro objetivos generales de acuerdo a la metodología del PIFI 2012-2013. Como énfasis, entre otras acciones, en este PRODES y su proyecto se busca asegurar la consolidación de cinco CAEC, mediante el aumento de la consolidación de redes permanentes a nivel internacional; la agilización de las trayectorias escolares mediante un reforzamiento de las estrategias de atención a los alumnos, implementando nuevos perfiles de tutores; el fortalecimiento de la vinculación mediante programas de prácticas profesionales facilitados por los despachos profesionales; mejorar la formación de los estudiantes mediante el autoacceso al aprendizaje de idiomas, la diversidad de experiencias formativas mediante el reconocimiento de actividades extraescolares y la movilidad nacional e internacional, así como el reforzamiento del compromiso social de los estudiantes y egresados, incorporando los temas de medio ambiente y género; se pretende incrementar la pertinencia de los programas mediante la incorporación de los resultados de los estudios de seguimiento de egresados y empleadores a las actualizaciones curriculares; se busca mantener la totalidad de la matrícula en PEBC y finalmente, la atención a los planes de mejora de los PEP, mediante el equipamiento de espacios que favorezcan la permanencia de los maestrantes, la promoción de la movilidad de los estudiantes del doctorado y la consolidación de sus NABs.

El primer objetivo de este proyecto comprende uno de los pilares fundamentales en el avance y fortalecimiento de la docencia y la investigación del instituto

y recae en el profesorado, por una parte fundamental es el seguimiento y apoyo a los docentes que se encuentran cursando posgrados, así como la incorporación de candidatos idóneos que apoyen la consolidación de la habilitación académica. Este último rubro ha sido complicado debido a que las áreas de máxima habilitación que requiere el instituto son aun nuevas; empero las estrategias y políticas que plantea la DES han permitido que los profesores ya sea de nivel maestría o doctorado obtengan su perfil ProMEP en 18 meses a partir de su contratación y si cuenta con doctorado obtener su membresía al SNI en 24 meses; otra estrategia es mejorar los niveles con el que cada PTC cuenta ya que varios organismos evaluadores externos han señalado la necesidad de fortalecer las plantas docentes en busca de la internacionalización de los programas; esto impacta directamente en los Cuerpos Académicos del IADA que lograron pasar de en formación a en consolidación. En este periodo el proyecto incluye buscar la consolidación de la mayoría de los CAs de la DES y para ello es necesario facilitar a los docentes áreas donde desarrollar sus proyectos de investigación, requiere de mayor movilidad a nivel internacional, la publicación de sus investigaciones en más de un idioma y la consolidación de las redes académicas. Por esta razón, se solicita apoyo para que los docentes concluyan sus estudios, busquen una mayor movilidad a nivel internacional y cuenten con laboratorios de investigación, sigan publicando todo esto dentro de un equilibrio de actividades designadas por la institución.

Otro pilar fundamental es la atención de los estudiantes, el proyecto solicita recursos para atender e identificar oportunamente las necesidades de los estudiantes, buscando con ello mejorar su desempeño académico en beneficio de los programas educativos, se busca ampliar la cobertura del programa mediante nuevas estrategias que incluyen tutoría especializada y la progresiva introducción de tecnologías de comunicación, incluir la habilidad de contar con un segundo idioma además de trabajar en lo que corresponde a una formación integral que comprenda la inclusión deportiva, de género con una visión por un ambiente sustentable y una vinculación con su entorno social. Adicionalmente se solicitan recursos para establecer acciones que permitan mejorar el perfil de ingreso de los estudiantes, como medida preventiva que incide en las futuras trayectorias escolares. Con el sistema departamental la DES identifica necesidades específicas a través de tres niveles principiante, intermedio y avanzado: principiante (en este nivel el estudiante requiere de información general la cual permitirá conocer todas las oportunidades que brinda la institución además de sus responsabilidades), intermedio (En el nivel intermedio los estudiantes han afirmado su vocación, y por lo general se incorporan al servicio social y las prácticas profesionales, lo que en muchos casos representa el inicio de su vinculación con el sector laboral. En este nivel los estudiantes requieren asesoría académica para evitar la reprobación y consecuentemente, el rezago) y avanzado (Finalmente en el nivel avanzado los estudiantes requieren asesoría académica especializada en los productos de creación o investigación necesarios para graduarse y en lo que respecta a los trámites de egreso. Es aquí en donde se ven mayores oportunidades de incrementar la eficiencia terminal y la titulación, vinculando a los futuros egresados con el programa de titulación oportuna que administra la Dirección General de Servicios Académicos). Por otro lado este proyecto contempla el equipamiento de laboratorios para los programas del IADA pero requieren incrementar su infraestructura académica para lograr mantener sus PEBC. También se solicita equipamiento para laboratorios especializado de alta demanda del IADA. Son espacios que comparte los departamentos de Arquitectura, de Diseño y de Arte, pues hay que recordar que la totalidad de PE de la DES son de tipo práctico individualizado. Por la naturaleza de sus asignaturas hacen amplia utilización de los referidos talleres. La movilidad y el desafío de un de que sus estudiantes cuenten con un segundo idioma representa un reto para la institución. En los últimos dos años se duplico la participación de estudiantes en estos programas. Estas acciones cobran relevancia por varias razones: en primer lugar, por la vocación internacional que ha asumido la UACJ. Segundo porque se reconoce la importancia de las acciones de intercambio para la formación de experiencias significativas que enriquecen los perfiles profesionales de los estudiantes y en tercer lugar porque el H. Consejo Universitario ya aprobó que las actividades que realizan los estudiantes puedan ser reconocidas y cuenten con valor curricular, con lo que se inicia en la UACJ la implantación del sistema de asignación y transferencia de créditos (SATCA) propuesto por la ANUIES. Estas acciones también consideran a los estudiantes de los tres posgrados de la DES

Finalmente, buscar una pronta consolidación de los posgrados del DEU, la MPDU y la MEPCAD en el PNPC esto considerando en este proyecto la relevancia del fortalecimiento de los NABs, la movilidad a nivel nacional e internacional de los estudiantes, el equipamiento de sus espacios de trabajo, publicaciones con reconocimiento individual y de conjunto; todo ello en coordinación con las LGAC de los CA que impactan en los programas de la DES.

Los resultados obtenidos hasta el momento, han buscado un balance entre la competitividad y la capacidad logrando un avance sostenible y objetivo acorde a las características y necesidades del crecimiento de la DES. Este proyecto presenta un equilibrio en la solicitud de los recursos que confluyan en el avance

y cierre de brechas buscando una consolidación ponderada y continua.

Metas Compromiso

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:92		Total:97	
MC.1.1.1.4:	Doctorado	31	33.70	34	35.05
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	63	68.48	70	72.16
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	20	21.74	23	23.71
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	63	68.48	70	72.16
Total de profesores que conforman la planta a		Total:120		Total:121	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	63	52.50	70	57.85
Total de Cuerpos Académicos		Total:7		Total:7	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	3	42.86	4	57.14
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	3	42.86	2	28.57
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:8		Total:8	
MC.1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	2	25.00	2	25.00
MC.1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	8	100.00	8	100.00
MC.1.2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	8	100.00	8	100.00
MC.1.2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	5	62.50	6	75.00
MC.1.2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	5	62.50	6	75.00
MC.1.2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el	8	100.00	8	100.00

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
	servicio social en el plan de estudios						
MC.1.2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4		50.00	5		62.50
MC.1.2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	6		75.00	7		87.50
Total de PE evaluables		Total:6			Total:6		
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	6		100.00	6		100.00
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	6		100.00	6		100.00
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	6		100.00	6		100.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:3057			Total:3437		
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	3057		100.00	3437		100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:3			Total:3		
MC.1.2.3.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	3		100.00	2		66.67
MC.1.2.3.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0		0.00	1		33.33
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:70			Total:56		
MC.1.2.4.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	70		100.00	56		100.00
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	515	248	48.16	608	259	42.60
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	515	248	48.16	608	259	42.60
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	27	20	74.07	26	23	88.46

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1: Desarrollo de CA y fortalecimiento de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	12	39	\$ 2,083,710.00	\$ 2,937,550.00	\$ 5,021,260.00
OP 2: Formación integral del estudiante <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	12	63	\$ 4,444,951.00	\$ 4,051,855.00	\$ 8,496,806.00
OP 3: Incremento de la Competitividad <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	1	2	8	\$ 1,816,000.00	\$ 1,621,000.00	\$ 3,437,000.00
OP 4: Mantener los PEP's en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	9	29	\$ 2,674,734.00	\$ 1,756,500.00	\$ 4,431,234.00
Totales:	13	35	139	\$ 11,019,395.00	\$ 10,366,905.00	\$ 21,386,300.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Desarrollo de CA y fortalecimiento de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 2,083,710.00	\$ 2,937,550.00	\$ 5,021,260.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Mejorar e Incrementar el nivel de 8 PTC en el SNI	22.00	26.00	\$ 424,700.00	\$ 505,700.00	\$ 930,400.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Apoyar estancias nacionales e internacionales para buscar movilidad de 8 PTC en SNI C pase a SNI I	\$ 176,800.00	\$ 156,800.00	\$ 333,600.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1: Vuelo internacional (España, Brasil,USA,Alemania)	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Apoyar estancias Nacionales e Internacionales para buscar la movilidad de PTC en SNI C pase a SNI I de Alejandro González, Cesar Balderrama, Luis Alatorre y Veronica Ariza	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Apoyar estancias Nacionales e Internacionales para buscar la movilidad de PTC en SNI C pase a SNI I de Adriana Martel, Blanca Meza, Hector Rivero, Marisol Rodríguez	\$ 180,000.00	Servicios
R 1.1.1.2: Viaticos Internacionales	60	\$ 1,280.00	\$ 76,800.00	IDEM	60	\$ 1,280.00	\$ 76,800.00	IDEM	\$ 153,600.00	Servicios
Total 2012:			\$ 176,800.00	Total 2013:			\$ 156,800.00	Total: \$ 333,600.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.2: Apoyar que PTC asistan a ponencias y consolidacion de redes nacionales e internacionales	\$ 81,900.00	\$ 45,900.00	\$ 127,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.1: Viaje Internacional a Canada-USA	3	\$ 24,000.00	\$ 72,000.00	Congreso Internacional Vancouver, Congreso Internacional AMTM	3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Asistencia ASPRS annual meeting, Congreso Internacional UITP	\$ 108,000.00	Servicios
R 1.1.2.2: Viaticos Internacionales	9	\$ 1,100.00	\$ 9,900.00	Congreso Internacional Vancouver, Congreso Internacional AMTM	9	\$ 1,100.00	\$ 9,900.00	Congreso Internacional Vancouver, Congreso Internacional AMTM	\$ 19,800.00	Servicios
Total 2012:			\$ 81,900.00	Total 2013:			\$ 45,900.00	Total: \$ 127,800.00		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Apoyar estancias nacionales e internacionales para buscar movilidad de PTC en SNI I pase a SNI II	\$ 100,000.00	\$ 237,000.00	\$ 337,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.3.1: Vuelo internacional (España, Brasil, USA, Argentina, Alemania)	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Apoyar estancias nacionales e internacionales para buscar movilidad de PTC en SNI I pase a SNI II, Elvira Maycotte, Rolando Diaz, Salvador Salazar, Luis Herrera y Erick Sanchez	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	Apoyar estancias nacionales e internacionales para buscar movilidad de PTC en SNI I pase a SNI II, de Leticia Peña, Carles Mendez, Hortencia Minguez, Elidhe staines, Rutilio Gacia y Luis carlos Bravo	\$ 220,000.00	Servicios
R 1.1.3.2: Viáticos internacionales	Sin Costo				90	\$ 1,300.00	\$ 117,000.00	IDEM	\$ 117,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 100,000.00	Total 2013:			\$ 237,000.00	Total:		\$ 337,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.4: Dar seguimiento individualizado para que los profesores completen su estudios doctorales	\$ 66,000.00	\$ 66,000.00	\$ 132,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.1: Viaje internacional (España, Inglaterra)	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Que los PTC puedan concluir sus estudios doctorales, Erika Rogel, Gracia Chavez)	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Que los PTC puedan concluir sus estudios doctorales, Carolina Prado, Carlos Velasco)	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.1.4.2: Viáticos Internacionales	20	\$ 1,300.00	\$ 26,000.00	IDEM	20	\$ 1,300.00	\$ 26,000.00	IDEM	\$ 52,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 66,000.00	Total 2013:			\$ 66,000.00	Total:		\$ 132,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Dar seguimiento individualizado para que al menos cada CA publique un libro	3.00	6.00	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	\$ 700,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Apoyar que los PTC en CA's generen por lo menos dos publicaciones por año	\$ 350,000.00	\$ 350,000.00	\$ 700,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1: Publicación de libro, memoria de los CAEC del IADA	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	Cada CAEC genere al menos una publicación por año de 1000 ejemplares	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	Cada CAEC genere al menos una publicación por año de 1000 ejemplares	\$ 400,000.00	Servicios
R 1.2.1.2: Publicación de libro, memoria de los CAEC del IADA	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	IDEM	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	IDEM	\$ 300,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 350,000.00	Total 2013:			\$ 350,000.00	Total:	\$ 700,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Apoyar a los PTC en correcciones de estilos arbitrajes y traducciones para la publicación de al menos 5 documentos a nivel internacional	2.00	5.00	\$ 286,000.00	\$ 356,000.00	\$ 642,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Pago de arbitraje para números regulares de revistas indexadas	\$ 96,000.00	\$ 96,000.00	\$ 192,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1: Pago de arbitraje	12	\$ 8,000.00	\$ 96,000.00	Pago de arbitraje ara números regulares de revistas indexadas	12	\$ 8,000.00	\$ 96,000.00	Pago de arbitraje ara números regulares de revistas indexadas	\$ 192,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 96,000.00	Total 2013:			\$ 96,000.00	Total:	\$ 192,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.2: Pago de traducciones de publicaciones	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	\$ 210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.2.1: Traducción de libro	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Pago de traducción de libro para publicar en el extranjero	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	Pago de traducción de libro para publicar en el extranjero	\$ 210,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 70,000.00	Total 2013:			\$ 140,000.00	Total:	\$ 210,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.3: Curso-Taller de redacción académica en un segundo idioma para 10 PTC del IADA	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.3.1: Pago de servicio para instructor de redacción académica en un segundo idioma	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Curso que servirá para tener una mejor redacción en los diferentes libros nivel 1, 2 y 3	3	\$ 40,000.00	\$ 120,000.00	Curso que servirá para tener una mejor redacción en los diferentes libros nivel 1, 2 y 3	\$ 240,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 120,000.00	Total 2013:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 240,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.4: Buscar el equipamiento para buscar la consolidación del equipamiento de las áreas de 5 CA's	2.00	5.00	\$ 1,023,010.00	\$ 1,725,850.00	\$ 2,748,860.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.1: Que el CAEC de Gráfica Contemporánea y Estudios de Ciudad pasen a CAC	\$ 112,000.00	\$ 60,000.00	\$ 172,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.1.1: Dell Presicion T750	1	\$ 17,000.00	\$ 17,000.00	Equipo de cómputo rápido y eficaz que se desenvuelva con software de edición	Sin Costo				\$ 17,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				gráfica para la experimentación, investigación y desarrollo de gráfica						
R 1.4.1.2: Equipo computo- Mac Pro 8-Core,	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Equipo de cómputo rápido y eficaz que se desenvuelva con software de edición gráfica para la experimentación, investigación y desarrollo de gráfica	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Equipo de cómputo rápido y eficaz que se desenvuelva con software de edición gráfica para la experimentación, investigación y desarrollo de gráfica	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.3: MacBook Air de 13 pulgadas	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Trabajo para investigación de campo, análisis de datos y elaboración de textos. Estudios de Ciudad	Sin Costo				\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.1.4: Un cuerpo camara sony modelo: alpha NEX-5N/B, UN Lente angular SEL16F28, microfono modelo ECM-SST1, tarjeta de memoria, SF-32NX/TQ	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Documentacion visual en investigaciones de campo, proyectos artisticos INSITU y proyectos de arte publico. Estudios de ciudad	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 112,000.00	Total 2013:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 172,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.2: Que el CAEC de Bio-arquitectura pase a CAC	\$ 517,960.00	\$ 1,296,250.00	\$ 1,814,210.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.2.1: Conductímetro portátil	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Consolidación de equipamiento para desarrollo de la investigación	Sin Costo				\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.2.2: Anemómetros Desibelímetros, Luxometro	3	\$ 26,500.00	\$ 79,500.00	IDEM	2	\$ 26,500.00	\$ 53,000.00	Anemómetros Desibelímetros, Luxometro	\$ 132,500.00	Infraestructura Académica
R 1.4.2.3: HOBO U12-012	Sin Costo				15	\$ 42,150.00	\$ 632,250.00	Consolidación de	\$ 632,250.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
HOBO ZW								equipamiento para desarrollo de la investigación		Académica	
R 1.4.2.4: GPS 250B Mobile mapper CX	3	\$ 48,000.00	\$ 144,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 144,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.4.2.5: Psicometro CM DT321S, Piranometro portátil	2	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 120,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.4.2.6: HOBO U9	10	\$ 1,890.00	\$ 18,900.00	IDEM	Sin Costo				\$ 18,900.00	Infraestructura Académica	
R 1.4.2.7: HOBO U-30	8	\$ 5,970.00	\$ 47,760.00	IDEM	Sin Costo				\$ 47,760.00	Infraestructura Académica	
R 1.4.2.8: HOBO U-23-02	5	\$ 2,960.00	\$ 14,800.00	IDEM	Sin Costo				\$ 14,800.00	Infraestructura Académica	
R 1.4.2.9: TMC1-HD	15	\$ 1,200.00	\$ 18,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 18,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.4.2.10: Camaras infrarojas			Sin Costo		1	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00	Consolidación de equipamiento para desarrollo de la investigación	\$ 110,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.4.2.11: Medidor de stress térmico			Sin Costo		2	\$ 100,500.00	\$ 201,000.00	IDEM	\$ 201,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.4.2.12: Tunel de viento EA 40 ó EA 130			Sin Costo		1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	IDEM	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 517,960.00		Total 2013:			\$ 1,296,250.00	Total:	\$ 1,814,210.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.3: Que el CAEC de Planificación y Desarrollo Urbanos pase a CAC	\$ 148,450.00	\$ 0.00	\$ 148,450.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.3.1: Tablet PC con procesador múltiple, 5gb de ram	2	\$ 31,050.00	\$ 62,100.00	Levantamiento de datos en vialidades urbanas.	Sin Costo				\$ 62,100.00	Infraestructura Académica
R 1.4.3.2: Equipo de cómputo con periféricos: Laptop, impresora	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Actualización de equipo informático de trabajo para investigación y	Sin Costo				\$ 35,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
multifunciones (fax, impresora, escanner, wi-fi), proyector de alta definición, lector de DVD externo, disco duro externo de 2 TB, teclado y mouse inalámbrico, señalador laser.					docencia.						
R 1.4.3.3:	Cámara fotográfica y de video de HD	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.3.4:	Proyector multimedia Dell 4210X DLP	1	\$ 13,850.00	\$ 13,850.00	Equipo necesario para impartir clases llevar a cabo reuniones de trabajo			Sin Costo		\$ 13,850.00	Infraestructura Académica
R 1.4.3.5:	Laptop Sony VAIOZ Series	1	\$ 22,500.00	\$ 22,500.00	IDEM			Sin Costo		\$ 22,500.00	Infraestructura Académica
Total 2012:				\$ 148,450.00		Total 2013:		\$ 0.00	Total:	\$ 148,450.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.4: Que el CAEC de Estudios y Enseñanza del Diseño pase a CAC	\$ 244,600.00	\$ 369,600.00	\$ 614,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.4.1:	Estaciones de trabajo y sillas	2	\$ 9,800.00	\$ 19,600.00	EL CA tiene un proyecto de instaurar un Laboratorio de Evaluación y Enseñanza del Diseño, el cual sea de beneficio para la planta docente del IADA	2	\$ 9,800.00	\$ 19,600.00	IDEM	\$ 39,200.00	Infraestructura Académica
R 1.4.4.2:	MAC PRO G5	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	IDEM	2	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00	IDEM	\$ 280,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.4.3:	impresora Xerox Phaser			Sin Costo		1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	IDEM	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.4.4:	Smartboard	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	IDEM	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	IDEM	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 1.4.4.5:	Camara fotografica	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
profesional Nikon con lente angular										Académica	
Total 2012:			\$ 244,600.00		Total 2013:			\$ 369,600.00	Total:	\$ 614,200.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Formación integral del estudiante <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 4,444,951.00	\$ 4,051,855.00	\$ 8,496,806.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Apoyo y mejora a seis laboratorios y talleres Diseño, Arquitectura y Arte del IADA	3.00	6.00	\$ 2,001,951.00	\$ 1,401,655.00	\$ 3,403,606.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Fortalecimiento de los laboratorios del Departamento de Diseño que dan servicios a los PE de Diseño Gráfico, Diseño de Interiores, Diseño Industrial y Publicidad)	\$ 1,180,609.00	\$ 1,251,655.00	\$ 2,432,264.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: El VPL-DX15 es un proyector con un diseño compacto y portátil	1	\$ 24,778.00	\$ 24,778.00	IDEM			Sin Costo		\$ 24,778.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.2: Tunel de viento	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 70,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.3: Trituradora de plastico	1	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 65,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.4: Sopladora de pet semiautomática	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.5: kit de mediciones antropométrico	1	\$ 66,600.00	\$ 66,600.00	IDEM			Sin Costo		\$ 66,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.6: Laptop HP8540w Mobile Workstation	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.7: Servicio Anual para impresora Zprinter 350	1	\$ 76,061.00	\$ 76,061.00	IDEM			Sin Costo		\$ 76,061.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.8: Monitores de ritmo cardiaco grupales.	1	\$ 102,000.00	\$ 102,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 102,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.9: Planchas tranfers MH 4040	1	\$ 55,500.00	\$ 55,500.00	Se requiere equipar el taller de serigrafía con maquinaria que permita trabajar con técnicas de impresión no tóxicas.			Sin Costo		\$ 55,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.10: Unidad de eje de rotación ZCL-40A para Roland MDX 40A	1	\$ 63,800.00	\$ 63,800.00	Actualmente en el laboratorio de diseño y desarrollo se tiene un Scanner 3D para el escaneo de productos, este escanner NO cuenta con este software para cerrar superficies del escaneo quedando incompleto el proceso de escaneo .			Sin Costo		\$ 63,800.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.11: "ZSC - 1 Contact Scanner and Roland Software Herramienta "	1	\$ 124,070.00	\$ 124,070.00	IDEM			Sin Costo		\$ 124,070.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.12: Molde para inyección de plástico	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.13: Equipo para taller de textiles y de iluminacion (Varios)	1	\$ 52,300.00	\$ 52,300.00	IDEM			Sin Costo		\$ 52,300.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.14: Maquinas de serigrafía textil	1	\$ 55,500.00	\$ 55,500.00	Se requiere equipar el taller de serigrafía con maquinaria que permita trabajar con técnicas de impresión, la prensa permitirá utilizar pintura acrilica solvente en agua.			Sin Costo		\$ 55,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.15: Angio ergometro. Equipo para la medición de gasto metabólico			Sin Costo		1	\$ 102,000.00	\$ 102,000.00	El nuevo plan de estudios del programa de Diseño Industrial incluye las materias "Ergonomía Aplicada al Diseño Industrial" y el "Laboratorio de Antropometría y Biomecánica" donde se	\$ 102,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									deben realizar prácticas de medición de fuerzas que son necesarias para determinar las especificaciones de diseño de diversos productos		
R 2.1.1.16:	Body Scan Fit. Antropometro			Sin Costo		1	\$ 295,000.00	\$ 295,000.00	IDEM	\$ 295,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.17:	Equipo para la medición de fuerza de torque, ERGO PAK torque sensor options			Sin Costo		1	\$ 71,860.00	\$ 71,860.00	IDEM	\$ 71,860.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.18:	Rauter cortador de madera para hojas de 122x244x7 cm			Sin Costo		1	\$ 262,000.00	\$ 262,000.00	En el programa de Diseño Industrial existen materias que tratan el manejo de materiales como los tableros de madera, en los que se ha desarrollado principalmente el diseño de mobiliario, stands, exhibidores y displays	\$ 262,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.19:	Equipo para taller de textiles y laboratorio de iluminacion			Sin Costo		1	\$ 52,277.00	\$ 52,277.00	Tanto el taller de textiles como el laboratorio de iluminacion necesitan estar actualizando su equipamiento ya que constantemente salen al mercado nuevos materiales	\$ 52,277.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.20:	Software computacionales para conceptualización y validación de productos			Sin Costo		1	\$ 270,000.00	\$ 270,000.00	La falta de herramientas modernas hace que la mayoría de los proyectos desarrollados en aulas y laboratorios carezcan de una validación y comprobación óptima	\$ 270,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.21:	Software Geomagic Studio y Qualify 12 Incluye 1 Licencia local			Sin Costo		1	\$ 138,760.00	\$ 138,760.00	Actualmente en el laboratorio de diseño y desarrollo se tiene un	\$ 138,760.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
								Scanner 3D para el escaneo de productos			
R 2.1.1.22: Thea Render Programa software Levelux			Sin Costo		1	\$ 29,758.00	\$ 29,758.00	Es necesario adquirir los software de vanguardia para que los alumnos pongan en practica las nuevas tendencias en tecnologia para la elaboracion de sus proyectos	\$ 29,758.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.1.23: Horno de cerámica eléctrico.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Se requiere para el laboratorio de cerámica en cual es muy utilizado por el alumnado	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Se requiere para el laboratorio de cerámica en cual es muy utilizado por el alumnado	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 1,180,609.00		Total 2013:			\$ 1,251,655.00	Total:	\$ 2,432,264.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Fortalecimiento de los laboratorios del departamento de Arte (Artes visuales y Música)	\$ 341,316.00	\$ 0.00	\$ 341,316.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.1.2.1: Guitarra. Milenium de Gabriel	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Fortalecer los laboratorios del departamento de arte, para tener un impacto en la matricula			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.2.2: Marimba Yamaha de YM-4600	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.2.3: Timbal sinfónico de 32 in y 23 in	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.2.4: Computadora Mac Pro G5	2	\$ 74,158.00	\$ 148,316.00	IDEM			Sin Costo		\$ 148,316.00	Infraestructura Académica	
R 2.1.2.5: Computadora DELL presicion T1600	4	\$ 17,000.00	\$ 68,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 68,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 341,316.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 341,316.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: Fortalecimiento de los laboratorios del departamento de Arquitectura (Arquitectura, Geoinformatica)	\$ 480,026.00	\$ 150,000.00	\$ 630,026.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1: Distanciómetros D8 para Interiores y exteriores, Precisión ±1,0mm, Mide hasta 200m, Bluetooth, Software conexión PC	5	\$ 12,570.00	\$ 62,850.00	Se requiere el equipo para fortalecer el laboratorio del patrimonio	Sin Costo				\$ 62,850.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.2: Workstation para simulaciones hidrológicas	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	El equipamiento existente carece de las características esenciales para simular inundaciones, ya que la gran cantidad de datos topográficos LIDAR y la resolución de los pixeles necesitan de un gran poder de procesamiento y almacenamiento.	Sin Costo				\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.3: Sistema de impresión y escaneo de gran formato (paquete plotter y scanner de mapas)	1	\$ 234,000.00	\$ 234,000.00	e carece de un sistema de impresión de gran formato (plotter) para la impresión de planos, posters para congresos y diversos mapas de proyectos	Sin Costo				\$ 234,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.4: Impresora laser a color que incluya formato doble carta	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.5: GPS GARMIN eTrex 30	2	\$ 28,088.00	\$ 56,176.00	Equipo para la toma de niveles precisas de topografía en los niveles X,Y y Z.	Sin Costo				\$ 56,176.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.6: Estereoscopio de bolsillo Marca Sokkia	Sin Costo				5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	Equipo básico para la impartición de curso en el área de fotointerpretación	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.7: Mobiliario y equipo audiovisual	1	\$ 82,000.00	\$ 82,000.00	Creación de un despacho de juntas para la elaboración de programas e información en el campus de CU			Sin Costo		\$ 82,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 480,026.00	Total 2013:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 630,026.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Mejorar las trayectorias en la innovación educativa TIC's a través de tres salas de los laboratorios de computo	1.00	3.00	\$ 773,500.00	\$ 2,189,200.00	\$ 2,962,700.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Actualizar las salas del CIT con plataforma MAC y PC.			\$ 0.00	\$ 1,853,700.00	\$ 1,853,700.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1: MAC PRO Dos Intel Xeon "Westmere" Quad-Core de 2.4 GHz (8 núcleos) 8 GB (4 x 2 GB)			Sin Costo		25	\$ 74,148.00	\$ 1,853,700.00	El equipo con el que se cuenta actualmente para impartir las clases principalmente del departamento de Diseño, es obsoleto, sus especificaciones técnicas son insuficientes para instalar el software nuevo que se ha estado adquiriendo, ya no es compatible para dicho equipo, por lo que afecta en la actualización de la enseñanza en los alumnos.	\$ 1,853,700.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 1,853,700.00	Total:	\$ 1,853,700.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.2: Actualizar las licencias del CIT de la DES	\$ 258,000.00	\$ 0.00	\$ 258,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.2.1: Software Archicad	30	\$ 8,600.00	\$ 258,000.00	Se requiere para el laboratorio de computo de CU	Sin Costo				\$ 258,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 258,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 258,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.3: Apoyar el crecimineto y el desarrollo de los despachos (Arquitectura, Diseño de Interiores, Gráfico e Industrial) de la DES.	\$ 515,500.00	\$ 335,500.00	\$ 851,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.3.1: Plotter latex L2 6500	1	\$ 220,000.00	\$ 220,000.00	Se requiere actualizar el equipo de impresión del despacho de prácticas profesionales del programa de Diseño Gráfico, además el plotter daría servicio al Instituto a través de las prácticas de los estudiantes del Programa	Sin Costo				\$ 220,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.3.2: Scanner Epson Workforce	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.3.3: Computadora iMAC	4	\$ 27,750.00	\$ 111,000.00	IDEM	4	\$ 27,750.00	\$ 111,000.00	IDEM	\$ 222,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.3.4: Mac Pro G5	1	\$ 74,500.00	\$ 74,500.00	Se requiere el equipo para fortalecer el laboratorio del patrimonio, así como el Despacho de arquitectura	1	\$ 74,500.00	\$ 74,500.00	Se requiere el equipo para fortalecer el laboratorio del patrimonio, así como el Despacho de arquitectura	\$ 149,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.2.3.5: Impresora Xerox Phaser 7720/DX			Sin Costo		1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Se requiere actualizar el equipo de impresión del despacho de prácticas profesionales del programa de Diseño Gráfico,	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.3.6: Retroproyector Cañon	10	\$ 8,000.00	\$ 80,000.00	Se requiere el equipo para fortalecer la educación innovadora del estudiante, en las aulas de CU			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.3.7: Laptop	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 24,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 515,500.00		Total 2013:			\$ 335,500.00	Total:	\$ 851,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Apoyo a la mejora integral de al menos 100 estudiantes por año en educación física, un segundo idioma y equidad de genero	100.00	200.00	\$ 1,230,000.00	\$ 429,000.00	\$ 1,659,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Incrementar alumnos que hablen un segundo idioma	\$ 845,000.00	\$ 44,000.00	\$ 889,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Material didáctico en un segundo idioma (DVD, Juegos de mesa, Revistas)	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Fortalecer el aprendizaje de un segundo idioma	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	IDEM	\$ 8,000.00	Materiales
R 2.3.1.2: Software para segundo idioma	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	IDEM	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	IDEM	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.3: Computadora de escritorio	22	\$ 18,000.00	\$ 396,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 396,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.4: Adquisición de libros en un segundo idioma (Inglés, francés, alemán, italiano,	500	\$ 650.00	\$ 325,000.00	Apoyar con el material didáctico al numero de estudiantes que estudian un segundo			Sin Costo		\$ 325,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
japones)				idioma						
R 2.3.1.5: Presentación de examen de acreditación TOEFL ITP	200	\$ 400.00	\$ 80,000.00	Apoyo para que estudiantes próximos a egresar presenten examen de acreditación TOEFL ITP			Sin Costo		\$ 80,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 845,000.00	Total 2013:			\$ 44,000.00	Total:	\$ 889,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.2: Apoyo a proyectos para la educación ambiental para el desarrollo sustentable	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.2.1: Difusión de convocatorias	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Dar difusión de convocatorias par que los estudiantes puedan informarse sobre las convocatorias y así puedan participar en los proyectos educación ambiental	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Dar difusión de convocatorias par que los estudiantes puedan informarse sobre las convocatorias y así puedan participar en los proyectos educación ambiental	\$ 60,000.00	Materiales
Total 2012:			\$ 30,000.00	Total 2013:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.3: Apoyo a la difusión de proyectos de equidad de género	\$ 95,000.00	\$ 95,000.00	\$ 190,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.3.1: Viajes nacionales	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Contar con instructores de las diferentes instancias del programa de equidad para dar cursos y platicas	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Contar con instructores de las diferentes instancias del programa de equidad para dar cursos y platicas	\$ 60,000.00	Servicios
R 2.3.3.2: Viaticos nacionales	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	IDEM	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	IDEM	\$ 20,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
hospedaje											
R 2.3.3.3: Diseño e impresión de mantas manuales y publicaciones	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	IDEM	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	IDEM	\$ 30,000.00	Materiales	
R 2.3.3.4: Material alusivo a la equidad	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Material alusivo a la proyección y difusión de equidad de genero	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Material alusivo a la proyección y difusión de equidad de genero	\$ 80,000.00	Materiales	
Total 2012:			\$ 95,000.00		Total 2013:			\$ 95,000.00	Total:	\$ 190,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.4: Apoyo a la atención y evaluación del estudiante en el área psicosocial y deportiva	\$ 260,000.00	\$ 260,000.00	\$ 520,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.4.1: Diseño e impresión de manuales y boletines	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Concientizar a los estudiantes del IADA, de la importancia de las actividades extracurriculares por medio de la difusión de información pendiente.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Concientizar a los estudiantes del IADA, de la importancia de las actividades extracurriculares por medio de la difusión de información pendiente.	\$ 20,000.00	Materiales
R 2.3.4.2: Vestuario deportivo	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Para la implementacion de disciplinas deportivas, torneos intramuros, así como promover el uso de el complejo deportivo UACJ.	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Para la implementacion de disciplinas deportivas, torneos intramuros, así como promover el uso de el complejo deportivo UACJ.	\$ 100,000.00	Materiales
R 2.3.4.3: Material deportivo y de rehabilitación (Redes, bicicletas, pelotas, camas de rehabilitación, pesas, caminadoras)	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Fomentar el bienestar físico y mental de los estudiantes atravez del Programas de Universidad Saludable y COBE.	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Fomentar el bienestar físico y mental de los estudiantes atravez del Programas de Universidad Saludable y COBE.	\$ 200,000.00	Materiales
R 2.3.4.4: Transporte y viaticos	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Para equipos deportivos representantes del IADA, así como el	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Pago a equipos deportivos representantes del IADA, así como el	\$ 200,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				traslado a diferentes instalaciones deportivas.				traslado a diferentes instalaciones deportivas.			
Total 2012:			\$ 260,000.00	Total 2013:			\$ 260,000.00	Total:			\$ 520,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.4: Controlar los indicadores de aprobación, deserción y rotación a través de cursos remediales (30 cursos por año)	30.00	60.00	\$ 439,500.00	\$ 32,000.00	\$ 471,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.1: Establecer un seguimiento de tutorías y solicitar cursos de formación docente	\$ 32,000.00	\$ 32,000.00	\$ 64,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 2.4.1.1: Curso viaje	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	El Rol del Docente de los Programas de Diseño Gráfico en la sociedad actual Preparar a la planta académica del programa de diseño gráfico en las nuevas estrategias en la impartición de asignaturas de la disciplina.	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	El Rol del Docente de los Programas de Diseño Gráfico en la sociedad actual Preparar a la planta académica del programa de diseño gráfico en las nuevas estrategias en la impartición de asignaturas de la disciplina.	\$ 24,000.00	Servicios	
R 2.4.1.2: Inscripción a curso	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	IDEM	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	IDEM	\$ 40,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 32,000.00	Total 2013:			\$ 32,000.00	Total:			\$ 64,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.2: Detectar materias con alto índice de reprobación para ofertar cursos remediales	\$ 407,500.00	\$ 0.00	\$ 407,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.2.1: Cursos de verano para materias de 10 creditos con mayor indice de reprobación en el semestre	15	\$ 13,500.00	\$ 202,500.00	ofertar cursos remediales	Sin Costo				\$ 202,500.00	Honorarios
R 2.4.2.2: Cursos de verano para materias de 8 creditos con mayor indice de reprobacion en el semestre	8	\$ 12,500.00	\$ 100,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 100,000.00	Honorarios
R 2.4.2.3: Cursos de verano para materias de 12 creditos con mayor indice de reprobacion en el semestre	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 105,000.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 407,500.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 407,500.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Incremento de la Competitividad <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 1,816,000.00	\$ 1,621,000.00	\$ 3,437,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Apoyar la formación integral de 100 estudiantes de pregrado (por año) con visión nacional e internacional, para que realicen una estancia académica o de formación, en IES internacionales reconocidas por sus Programas educativos.	100.00	200.00	\$ 1,816,000.00	\$ 1,621,000.00	\$ 3,437,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Movilizar a estudiantes de pregrado del IADA por semestre, en estancias académicas en IES nacionales e internacionales	\$ 1,470,000.00	\$ 1,242,000.00	\$ 2,712,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: Boleto de avión internacional para 8 estudiantes de excelencia, Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Diseño de Interiores, Geoinformática, Publicidad y Artes Visuales	14	\$ 18,000.00	\$ 252,000.00	Colocar un estudiante de excelencia académica (9.5 de promedio) de cada PE del IADA en IES internacionales como E.U., España y Latino América	8	\$ 18,000.00	\$ 144,000.00	IDEM	\$ 396,000.00	Servicios
R 3.1.1.2: Viáticos para estancia nacional para estudiantes de Arquitectura, Artes Visuales, Diseño de Interiores, Música	14	\$ 20,000.00	\$ 280,000.00	Postular a los estudiantes de la IES	8	\$ 20,000.00	\$ 160,000.00	IDEM	\$ 440,000.00	Servicios
R 3.1.1.3: Viáticos para estancia internacional para estudiantes de Arquitectura, Artes Visuales, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Diseño de Interiores, Geoinformática, Publicidad	14	\$ 42,000.00	\$ 588,000.00	IDEM	14	\$ 42,000.00	\$ 588,000.00	IDEM	\$ 1,176,000.00	Servicios
R 3.1.1.4: Transporte Terrestre para asistir a congresos los PE de Diseño Gráfico, Interiores, Industrial, Arquitectura, Música, Publicidad, Geoinformática	7	\$ 50,000.00	\$ 350,000.00	Asistencia a Congresos	7	\$ 50,000.00	\$ 350,000.00	IDEM	\$ 700,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 1,470,000.00	Total 2013:			\$ 1,242,000.00	Total:		\$ 2,712,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Movilizar a estudiantes de pregrado del IADA en estancias de formación en IES nacionales e internacionales	\$ 346,000.00	\$ 379,000.00	\$ 725,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1: Boleto de avión internacional para estudiantes de pregrado de Arquitectura, Artes Visuales, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Geoinformatica que realizarán una estancia de formación	5	\$ 18,000.00	\$ 90,000.00	Apoyo a estancias de investigación	6	\$ 18,000.00	\$ 108,000.00	IDEM	\$ 198,000.00	Servicios
R 3.1.2.2: Viáticos internacionales para estudiantes de pregrado de Arquitectura, Artes Visuales, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Geoinformatica que realizarán una estancia de formación	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	IDEM	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	IDEM	\$ 195,000.00	Servicios
R 3.1.2.3: Boleto de avión nacional para estudiantes de pregrado de Arquitectura, Artes Visuales, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Diseño de Interiores, Música que realizarán una estancia de formación	7	\$ 8,000.00	\$ 56,000.00	IDEM	7	\$ 8,000.00	\$ 56,000.00	IDEM	\$ 112,000.00	Servicios
R 3.1.2.4: Viáticos nacionales para estudiantes de pregrado de Arquitectura que realizarán una estancia de formación	11	\$ 10,000.00	\$ 110,000.00	IDEM	11	\$ 10,000.00	\$ 110,000.00	IDEM	\$ 220,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 346,000.00	Total 2013:			\$ 379,000.00	Total:	\$ 725,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 4: Mantener los PEP's en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 2,674,734.00	\$ 1,756,500.00	\$ 4,431,234.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Mantener los 3 Posgrados DEU, MPDU y MEPCAD en el PNPC	1.00	3.00	\$ 1,625,000.00	\$ 1,334,500.00	\$ 2,959,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.1: Participar en al menos un congreso internacional como ponente	\$ 141,000.00	\$ 148,500.00	\$ 289,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.1.1: Boleto de avión nacional para estudiantes de MPDU, MEPCAD, DEU	15	\$ 7,000.00	\$ 105,000.00	Movilizar a 15 estudiantes de posgrado del IADA en ponencias a nivel nacional	15	\$ 7,500.00	\$ 112,500.00	Movilizar a 15 estudiantes de posgrado del IADA en ponencias a nivel nacional	\$ 217,500.00	Servicios
R 4.1.1.2: Viáticos nacionales para estudiantes de MPDU, MEPCAD, DEU	45	\$ 800.00	\$ 36,000.00	IDEM	45	\$ 800.00	\$ 36,000.00	IDEM	\$ 72,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 141,000.00	Total 2013:			\$ 148,500.00	Total:	\$ 289,500.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.2: Buscar al menos una estancia corta de investigación	\$ 1,029,000.00	\$ 731,000.00	\$ 1,760,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.2.1: vuelos nacionales para docentes y estudiantes	6	\$ 7,500.00	\$ 45,000.00	Permanecer una estancia corta de investigación, para mantener el posgrado en el PNPC	Sin Costo				\$ 45,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.2.2: Viáticos nacionales	405	\$ 1,000.00	\$ 405,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 405,000.00	Servicios
R 4.1.2.3: Vuelos internacionales docentes	3	\$ 18,000.00	\$ 54,000.00	IDEM	2	\$ 18,000.00	\$ 36,000.00	Permanecer una estancia corta de investigación, para mantener el posgrado en el PNPC	\$ 90,000.00	Servicios
R 4.1.2.4: Vuelos internacionales (estudiantes)	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	IDEM	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	IDEM	\$ 180,000.00	Servicios
R 4.1.2.5: Vuelo internacional, MPDU, MEPCAD y DEU	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	Buscar al menos una estancia corta de investigación con las DES que se tiene convenio	11	\$ 20,000.00	\$ 220,000.00	Buscar al menos una estancia corta de investigación	\$ 340,000.00	Servicios
R 4.1.2.6: Viáticos internacionales, MEPCAD, MPDU y DEU.	6	\$ 25,000.00	\$ 150,000.00	IDEM	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	IDEM	\$ 350,000.00	Servicios
R 4.1.2.7: Vuelo Nacional, MPDU, MEPCAD y DEU	10	\$ 7,500.00	\$ 75,000.00	IDEM	10	\$ 7,500.00	\$ 75,000.00	IDEM	\$ 150,000.00	Servicios
R 4.1.2.8: Viáticos nacionales, MPDU, MEPCAD y DEU	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	IDEM	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	IDEM	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 1,029,000.00	Total 2013:			\$ 731,000.00	Total:	\$ 1,760,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.3: Gestionar que los estudiantes del DEU cursen su materia de seminario de investigación en un DES diferente a la UACJ	\$ 455,000.00	\$ 455,000.00	\$ 910,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.3.1: Vuelo internacional	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	El seminario externo de especialización está contemplado en la curricula del doctorado	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	El seminario externo de especialización está contemplado en la curricula del doctorado	\$ 250,000.00	Servicios
R 4.1.3.2: Viáticos internacionales	300	\$ 1,100.00	\$ 330,000.00	IDEM	300	\$ 1,100.00	\$ 330,000.00	IDEM	\$ 660,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 455,000.00	Total 2013:			\$ 455,000.00	Total:	\$ 910,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.2: mejorar las habilidades en la escritura de un segundo idioma a 20 investigadores	7.00	20.00	\$ 58,492.00	\$ 0.00	\$ 58,492.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.1: Fortalecer el desarrollo de asesorías en un segundo idioma	\$ 58,492.00	\$ 0.00	\$ 58,492.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.1.1: Diplomado en redacción académica en inglés	4	\$ 14,623.00	\$ 58,492.00	Desarrollo de asesorías de un segundo idioma	Sin Costo				\$ 58,492.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 58,492.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 58,492.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.3: Consolidar el desarrollo de los seminarios permanentes (uno por año) de cada uno de los posgrados	3.00	6.00	\$ 414,000.00	\$ 254,800.00	\$ 668,800.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.1: Invitar a expertos de diferentes DES	\$ 234,000.00	\$ 0.00	\$ 234,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.1.1: Vuelos internacionales	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Se contempla la participación de docentes no sólo para fortalecer los contenidos de las materias troncales del plan de estudios MEPCAD	Sin Costo				\$ 100,000.00	Servicios
R 4.3.1.2: Vuelos nacionales	4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 32,000.00	Servicios
R 4.3.1.3: Curso Análisis de	1	\$ 49,000.00	\$ 49,000.00	Con este curso se	Sin Costo				\$ 49,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Elementos Finitos aplicados en Productos				pretende fortalecer el área de tecnología del posgrado puesto que el análisis						
R 4.3.1.4: Viaticos	12	\$ 1,000.00	\$ 12,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 12,000.00	Servicios
R 4.3.1.5: Vuelos nacionales	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 16,000.00	Servicios
R 4.3.1.6: Vuelos internacionales	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 25,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 234,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 234,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.2: Publicación de los resultados de los seminarios	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	\$ 360,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.2.1: publicación de libros	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Una publicación para cada programa de posgrado dentro del PNP y PNPC	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Una publicación para cada programa de posgrado dentro del PNP y PNPC	\$ 300,000.00	Servicios
R 4.3.2.2: publicaciones especializadas revistas	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Inscripción a revistas especializadas	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Inscripción a revistas especializadas	\$ 60,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 180,000.00	Total 2013:			\$ 180,000.00	Total:	\$ 360,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.3: Organización de eventos Coloquio de Estudios Urbanos 2013	\$ 0.00	\$ 74,800.00	\$ 74,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.3.1: vuelos internacionales			Sin Costo		2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	coloquio anual temático que divulga la actividad de investigación del NAB y promueve la creación de redes	\$ 50,000.00	Servicios
R 4.3.3.2: vuelos nacionales			Sin Costo		2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	coloquio anual temático que divulga la actividad	\$ 16,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								de investigación del NAB y promueve la creación de redes		
R 4.3.3.3: viáticos			Sin Costo		8	\$ 1,100.00	\$ 8,800.00	coloquio anual temático que divulga la actividad de investigación del NAB y promueve la creación de redes	\$ 8,800.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 74,800.00	Total:	\$ 74,800.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.4: Equipamiento de los dos centros de estudio y de investigación de los PEP's	1.00	2.00	\$ 577,242.00	\$ 167,200.00	\$ 744,442.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.1: Adquisición de equipo de computo y mobiliario para los diferentes laboratorios de lo PEP's	\$ 62,200.00	\$ 29,200.00	\$ 91,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.1.1: Proyector multimedia Dell 4210X DLP	2	\$ 13,850.00	\$ 27,700.00	Equipo necesario para impartir clases llevar a cabo reuniones de trabajo DEU	Sin Costo				\$ 27,700.00	Infraestructura Académica
R 4.4.1.2: Dell Latitude E6520 con Pantalla Táctil			Sin Costo		2	\$ 14,600.00	\$ 29,200.00	Equipo necesario para impartir clases llevar a cabo reuniones de trabajo DEU	\$ 29,200.00	Infraestructura Académica
R 4.4.1.3: SMART Board 885ix interactive whiteboard system	1	\$ 34,500.00	\$ 34,500.00	IDEM	Sin Costo				\$ 34,500.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 62,200.00	Total 2013:			\$ 29,200.00	Total:	\$ 91,400.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.2: Adquisición de equipo de laboratorio para los PEP's	\$ 515,042.00	\$ 138,000.00	\$ 653,042.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.2.1: Impresora Dimendion Elite. Maquina 3D	1	\$ 515,042.00	\$ 515,042.00	En la MEPCAD existe la necesidad de contar con equipos que apoye los procesos	Sin Costo				\$ 515,042.00	Infraestructura Académica
R 4.4.2.2: "Computadoras de escritorio Apple® - iMac®"	Sin Costo				6	\$ 23,000.00	\$ 138,000.00	Equipo necesario para habilitar el laboratorio de Tecnología y práctica para el diseño de productos	\$ 138,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 515,042.00	Total 2013:			\$ 138,000.00	Total:	\$ 653,042.00	

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 200,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 200,000
Noviembre 2012	\$ 120,000	\$ 195,000	\$ 0	\$ 0	\$ 315,000
Diciembre 2012	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2013	\$ 0	\$ 115,000	\$ 0	\$ 180,000	\$ 295,000
Febrero 2013	\$ 327,900	\$ 100,000	\$ 0	\$ 282,000	\$ 709,900
Marzo 2013	\$ 1,023,010	\$ 3,758,951	\$ 516,000	\$ 1,372,242	\$ 6,670,203
Abril 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 66,000	\$ 66,000
Mayo 2013	\$ 412,800	\$ 240,000	\$ 1,112,000	\$ 708,492	\$ 2,473,292
Junio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2013	\$ 0	\$ 36,000	\$ 0	\$ 0	\$ 36,000
Septiembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 188,000	\$ 66,000	\$ 254,000
Totales:	\$ 2,083,710	\$ 4,444,951	\$ 1,816,000	\$ 2,674,734	\$ 11,019,395

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 8,800	\$ 8,800
Noviembre 2013	\$ 320,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 320,000
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2014	\$ 96,000	\$ 157,000	\$ 0	\$ 0	\$ 253,000
Febrero 2014	\$ 45,900	\$ 120,000	\$ 0	\$ 200,000	\$ 365,900
Marzo 2014	\$ 1,875,850	\$ 3,730,855	\$ 516,000	\$ 906,700	\$ 7,029,405
Abril 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 525,000	\$ 525,000
Mayo 2014	\$ 599,800	\$ 0	\$ 917,000	\$ 0	\$ 1,516,800
Junio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 16,000	\$ 16,000
Julio 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Agosto 2014	\$ 0	\$ 44,000	\$ 0	\$ 0	\$ 44,000
Septiembre 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 188,000	\$ 100,000	\$ 288,000
Totales:	\$ 2,937,550	\$ 4,051,855	\$ 1,621,000	\$ 1,756,500	\$ 10,366,905

Firma del Responsable

Ericka Rogel Villalba
 Coordinadora de Apoyo al Desarrollo Académico



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Para demostrar la **congruencia del PRODES con la misión y visión de la DES**, se realizaron las siguientes matrices, en las que queda demostrado que cada tema del PRODES corresponde a un elemento de nuestra planeación. Cabe aclarar que la DES no dispone de misión diferente a la de la UACJ:

Verificación de la congruencia con la Misión de la DES

Elementos de la Misión de la UACJ	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES – COPALES	Capacidad académica	Competitividad académica	Relación entre capacidad y competitividad académica	Brechas de capacidad y competitividad académica	Formación integral del estudiante
La UACJ es una institución pública con la misión de crear, transmitir, ampliar y difundir el conocimiento	X		X			X		X	X			X
Conservar y consolidar los valores que fortalecen la identidad cultural del país libre de hostigamiento, violencia y cualquier práctica discriminatoria	X											X
La convivencia armónica entre hombres y mujeres, así como la libre difusión de las ideas												X
La preservación del medio ambiente					X							
Formar de manera integral ciudadanos y profesionales competitivos		X	X					X				X
Críticos y comprometidos con la sociedad y la participación cívica	X					X						X
Programas y proyectos académicos de calidad				X				X	X	X		
Relevantes al entorno regional, nacional e internacional	X					X						X
Sustentados en cuerpos académicos consolidados								X				
En una organización e infraestructura cuya eficiencia e idoneidad se encuentra certificada								X	X		X	X

Verificación de la congruencia con la visión de la DES

Elementos de la Visión de la DES-IADA	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES – COPALES	Capacidad académica	Competitividad académica	Relación entre capacidad y competitividad académica	Brechas de capacidad y competitividad académica	Formación integral del estudiante
Reconocida a nivel nacional e internacional		X										
Cuenta con una planta docente que cumple de manera equilibrada sus funciones								X		X		
Cuenta con una planta académica que posee altos grados de habilitación								X				
Docentes con reconocimiento al perfil ProMeP								X				
El 30% de sus profesores son reconocidos en el SNI								X				
Se agrupa en 7 CA registrados ante ProMeP								X		X		
Cada CA posee LGAC claras vinculadas con los PE								X				
Los CA tienen productos que impactan de manera positiva en la comunidad				X	X	X				X		
En el 100% de los proyectos de investigación con financiamiento externo participan alumnos			X									X
Cada CA ha creado redes de trabajo y visita centros de investigación				X				X				
Los miembros de los CA participan continuamente en exposiciones, foros, conciertos, congresos internacionales				X								
cinco CA está consolidados y 3 CAEC								X		X	X	
Difunden oportunamente los productos y resultados de sus actividades				X	X	X						
Sus posgrados están en el PNPC		X										
El IADA cuenta con un Centro de Investigación Multidisciplinaria que trabaja estrechamente con la problemática regional.	X					X						
Cuenta con espacios para la investigación y cubículos para los PTC en CA							X					
Vinculación con instituciones afines a través de redes de investigación y creación que favorecen la movilidad de docentes y alumnos				X			X					
Cuenta con 6 PE de licenciatura acreditados							X	X		X		
Planes de estudios actualizados centrados en el aprendizaje			X				X		X			



Elementos de la Visión de la DES-IADA	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES – COPAES	Capacidad académica	Competitividad académica	Relación entre capacidad y competitividad académica	Brechas de capacidad y competitividad académica	Formación integral del estudiante
Altos niveles de eficiencia terminal y de titulación									X	X	X	
Brindan una formación integral e interdisciplinaria a sus estudiantes					X		X				X	
Altos niveles de aceptación de sus egresados en el trabajo	X								X		X	X
Todos los programas cuentan con despachos profesionales						X			X			X
Cuenta con una página virtual junto con un sistema integral de información en línea que le permiten al alumno visualizar su desarrollo académico formativo												X
Infraestructura suficiente y apropiada			X				X		X		X	
Espacios que favorecen el autoaprendizaje y la recreación			X				X		X		X	
Tecnología educativa actualizada, adecuada y suficiente			X				X		X		X	
Cuenta con un plan integral de adquisición de equipo e insumos anual											X	
El IADA es identificado como un referente académico cultural importante						X						
Impulso y promoción de la arquitectura, el diseño y el arte en la región				X		X						
Colabora con organismos del sector social, público y privado para buscar soluciones integrales a los problemas de la región	X					X						
Organización académica departamental		X	X				X	X	X			
La comunidad universitaria participa en los procesos de planeación, organización, ejecución y seguimiento de la DES											X	X

Como se pudo apreciar anteriormente, el PRODES es congruente con la misión institucional, con la visión de la DES y existe articulación entre los elementos de la planeación y los cuatro objetivos del proyecto.

Evaluación de las aportaciones del PRODES 2012-2013

El presente apartado describe el proceso de evaluación al que fueron sometidos los ProDES de las cuatro DES de la UACJ. Para este año se llevaron a cabo algunas variantes con respecto al método e instrumentos utilizados en las evaluaciones de los PIFIs anteriores, esto con el fin de cumplir dos propósitos, por un lado recabar puntos de vista más críticos que realimentaran las estrategias y proyectos de las DES y por el otro inhibir las autocomplacencias en las que algunos de los participantes pudieran incurrir.

En primera instancia se cambio el método de evaluación para que no se realizara solo por parte de pares académicos, sino también por áreas administrativas que por su posición estratégica tienen visiones transversales de las problemáticas institucionales como la Dirección General de Innovación, La Coordinación General de Investigación, la Dirección General de Servicios Académicos, la Dirección General de Vinculación, Intercambio y Servicio Social entre otros, ellas generaron opiniones que reforzaron, modificaron y/o agregaron estrategias a los ProDES, otro cambio en el método fue el modelo de presentación de los ProDES en donde se buscó que se mostraran aspectos más cualitativos que cuantitativos, teniendo en cuenta que la institución ya tiene perfectamente identificadas sus fortalezas en cuanto a capacidad académica, competitividad, etc. , por lo que se inicio la presentación de los ProDES con una exposición de retos, problemas y amenazas en indicadores que son estratégicos para alcanzar la excelencia institucional como lo es la Internacionalización.

En cuanto al instrumento, se modifico para que se centrara en evaluar la capacidad de las DES en identificar los principales problemas así como las estrategias para resolverlos, esto se hizo en los principales ejes de análisis de los ProDES 2012-2013. También se evaluó el impacto del proyecto y su relación con las estrategias señaladas en las autoevaluaciones de las DES, cabe mencionar, que con dichos cambios, los resultados fueron más severos, pero a la vez mas enriquecedores, ya que de dichas evaluaciones se produjeron algunas reuniones con las DES y áreas estratégicas para revisar y adecuar el proyecto y el ProDES, reuniones que en ninguna de las ocasiones anteriores se dieron dado que los resultados de las evaluaciones eran relativamente altos. La escala de evaluación se mantuvo igual a los años anteriores, manteniendo los criterios que se vienen manejando desde el PIFI 3.0 en donde existen cuatro niveles identificados por un colorama, en el esquema 3.1.1 se puede observar dicha escala.

Colorama			
Malo	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

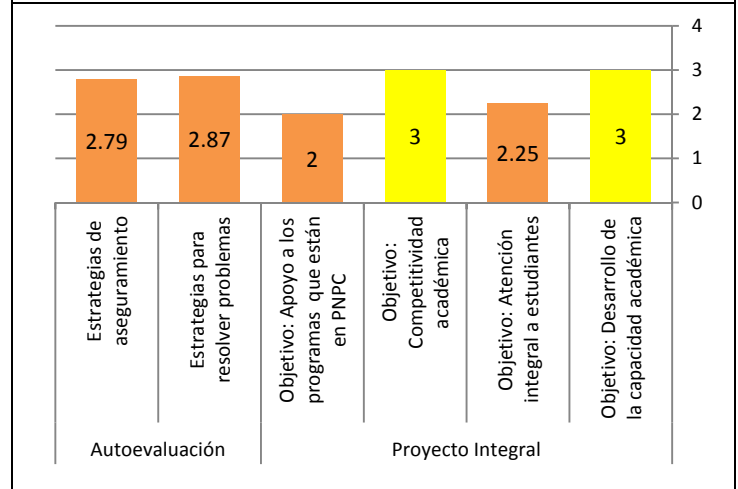
En la gráfica 3.1.1 se puede observar los resultados a nivel institucional, en donde se puede apreciar que en ningún caso se alcanzó el nivel 4 que indica excelente, y que prácticamente se alcanzó el nivel 3, esto nos indica que las modas de las calificaciones se alternaron entre los niveles 2 y 3, a razón de esto, se debieron realizar adecuaciones significativas a los ProDES, con lo que estamos seguros que tanto la autoevaluación, la actualización de la planeación y el proyecto integral están mucho mejor integradas de lo que estuvieron al momento de esta evaluación.

Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Este Instituto se caracteriza por sus particularidades con respecto al perfil y naturaleza de los programas educativos, como lo son Diseño Gráfico, Artes Visuales y Música, para los cuales existen parámetros de muy alto nivel que requieren no solo de una capacidad académica diferenciada, sino también de un impulso social y cultural en nuestra región, lo cual hace demasiado complejo contar con estrategias que den resultados en un corto plazo, por esta razón, los resultados de su evaluación son quizás los más bajos en relación al restos de las DES, pero, como contraparte positiva, también fue la que se enriqueció con más propuestas de mejora de las áreas centrales, a pesar de que existen ya algunos avances significativos, que se sustentan en el incremento de asistencia año con año a eventos culturales como las presentaciones de la Orquesta Sinfónica de Ciudad Juárez, El Día de Muertos, Noche Mexicana, Teatro, etc., y esto tiene un impacto muy significativo si se toma en cuenta la oferta cultural y el tamaño de la población de la región,

En los términos que indica esta metodología, los primeros rubros evaluados fueron la capacidad y competitividad académica, en donde los resultados actuales son significativos, destacando sus tasas de ProMEP, SNI y de Doctorado así como el 100% de su PEBC y 100% de PEP en el PNPC. , en cuanto a la actualización de la planeación las estrategias obtuvieron bajas calificaciones, por lo que se enriquecieron y adecuaron acorde a la sugerencia de varias áreas centrales, en cuanto al proyecto integral, se revisaron minuciosamente cada uno de los objetivos así como su impacto e incidencia en la solución de problemas y aseguramiento de las fortalezas, en dicho rubro los objetivos uno y tres recibieron la mayoría de las recomendaciones de mejora, en la gráfica 3.1.1 se muestran las calificaciones obtenidas en los dos grandes rubros con su respectivo enfoque a estrategias e impactos, en virtud de los resultados obtenidos la DES se dio a la tarea de replantear sus acciones y el proyecto integral para asegurar la atención a las observaciones recibidas por parte del comité evaluador.

Gráfica 3.1.1 Evaluación del ProDES 2012-2013 del IADA



La evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.

En este apartado se obtuvo una calificación Para el objetivo general de 3 donde 4 es excelente el objetivo de la Capacidad Académica fue de 2.7 el valor para los objetivos de la Atención Integral a los estudiantes fue de 2.9 el valor para los objetivos de la Competitividad Académica fue de 2.6 los objetivos de Posgrado fueron evaluados con 2.5 y las Metas Compromiso del Proyecto obtuvieron una calificación de 3.0 generando así un promedio de 2.78; en los apartados de factibilidad del proyecto y proyecto integral lo que justifica las acciones que se proponen realizar en este PRODES para solventar los principales problemas que se identificaron en la autoevaluación, mismas que se mencionaron anteriormente y sobre las cuales se hacen recomendaciones.

Cabe señalar que los requerimientos tuvieron en la práctica tres revisiones. Están priorizados, justificados y calendarizados. No están sobrestimados, ya que se privilegia el gasto en infraestructura sobre los servicios, y es pertinente señalar que hay acciones prioritarias para la DES, como la renovación de equipo del centro de cómputo, los cursos PIME y CIME, así como la movilidad estudiantil, y el impulso para que los estudiantes hablen una segunda lengua.

Finalmente se atendieron las recomendaciones propuestas y se autorizó la incorporación del PRODES del IADA a la propuesta institucional de la UACJ, PIFI 2012-2013.



VII. Conclusiones

De acuerdo al análisis realizado en la DES, el cual fue estratégico y participativo, siguiendo la guía metodológica propuesta por la SES, se pueden enunciar las siguientes conclusiones. La competitividad sigue siendo el rubro más exitoso del IADA, al lograr conservar al 100% de la matrícula en PE evaluables catalogados como PEBC durante 2010 y 2011. Cabe señalar durante 2010 y 2011 fueron evaluados los programas de Artes Visuales y Música los cuales obtuvieron el nivel 1 de CIEES; los PE de Diseño Gráfico y Diseño de Interiores fueron evaluados para su reacreditación esperando para el mes de abril del 2012 una respuesta favorable, al igual que el PE de Diseño Industrial. Por esta razón se planteo la necesidad de apoyar los procesos de movilidad estudiantil, el equipamiento y las necesidades idiomáticas, para atender las recomendaciones de los organismos evaluadores.

Es sobresaliente también, la ampliación de la oferta educativa y el incremento a la matrícula de la DES, por una parte, con la apertura del PE Geoinformática en la División Multidisciplinaria de Cuauhtémoc, dependiente del Departamento de Arquitectura; y por otra parte, el incremento directo de la matrícula de los PE de Arquitectura y Diseño Gráfico y PUBLICIDAD en el Campus Ciudad Universitaria, atendiendo más alumnos de nuevo ingreso.

El IADA también conto con un arduo trabajo al buscar la consolidación del posgrado gracias a que tanto la Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano (MPDU), la Maestría en Estudios y Procesos Creativos de Arte y Diseño (MEPCAD) y el DEU ingresaron al PNPC, lo que representa el 66% de los PEP de la DES en esa condición. El DEU buscara en el 2013 para lograr el nivel En Desarrollo.

En la autoevaluación también se da cuenta de un esfuerzo por mantener los programas pertinentes, actualizados y flexibles. Así como de proveer un conjunto de servicios de atención a las necesidades de los estudiantes. Lo anterior se ve reflejado en el reconocimiento de los egresados y sus empleadores a la formación universitaria, que se traduce en altos grados de empleabilidad y satisfacción, aunque los empleadores señalan atinadamente importantes carencias de los egresados: falta de experiencia, falta de liderazgo, falta de práctica y deficiente habilidad para expresarse de manera oral y escrita así como en un segundo idioma. Para atender este problema en el proyecto se plantea una estrategia que implica explorar más las necesidades de los empleadores, impartir cursos de reforzamiento del perfil del egresado, consolidar el programa de prácticas profesionales y mantener actualizados los planes de estudios.

Ha habido un crecimiento tanto en el total de PTC, como en los PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI. En el periodo correspondiente entre 2003 y 2012, el total de PTC pasó de 35 a 87, mientras que en los PTC con perfil PROMEP de 3 a 61, y de 1 PTC que era miembro del SNI en 2006 se llegó a 9 en el 2010, para el 2012 se comienza a cerrar la brecha ya que se cuenta con 20 de 28 doctores en el SNI, encontrándose 12 más en trámite tres de ellos buscan la renovación. También se requieren por lo menos 5 nuevas plazas de PTC para cada año subsecuente, con lo que se espera que la planta académica se consolide. Sin embargo hace falta concluir los procesos doctorales de los PTC. Como lo anterior repercute directamente sobre los PE y en los resultados de investigación de los CA, en este proyecto se plantea una estrategia de seguimiento individual para atender a los doctorantes rezagados y hacer un esfuerzo para consolidar los CA's, avanzar en los niveles del SNI y consolidación de redes. Esto continuando con la estrategia de integración de los CA de la DES. Actualmente cinco programas son CAEC, de los cuales se busca asegurar su consolidación a cuatro de ellos en 2012 y 2013, Bioarquitectura y Gráfica Contemporánea y Estudios de Ciudad en 2012, Planificación y Desarrollo Urbanos en el 2013, manteniendo sólo a Estudios y Enseñanzas del Diseño e Investigación y Producción Musical en el estatus CAEC. Existen también el CAEF, Apariencia del Producto que ya cuenta con varios de sus miembros en el estatus de habilitación, previendo que para el 2014 todos los CA estén en estatus de consolidados. En este sentido, los apoyos solicitados para los CA consisten en equipamiento, participación en redes y organización de eventos académicos.

Este proceso de actualización ha permitido ampliar las políticas y estrategias con temas nuevos. Esto se ha plasmado en las acciones del proyecto integral de la DES que se enfocan a lograr la consolidación de los cuerpos académicos e incrementar los PTC con SNI y PROMEP. Garantizar las acreditaciones y la reacreditaciones, elevar la eficiencia terminal, las debilidades del perfil de egreso, fortalecer las prácticas profesionales y capacitar a los docentes. Finalmente busca impulsar la movilidad y la vinculación del posgrado. Creemos que el diagnóstico está muy articulado con la planeación y con el proyecto, y que éste, es plenamente factible. Se concluye por eso, de manera general, que la DES, puede evidenciar un importante avance académico que demuestra el éxito de la planeación estratégica para inducir la calidad en las instituciones públicas de educación superior.