



**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013**  
**Universidad Autónoma de Ciudad Juárez**

## Índice

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2012-2013 .....	2
II.	Décima autoevaluación Institucional .....	4
II.1	Análisis de la evaluación global del PIFI 2010-2011 y de los ProDES .....	4
II.2	Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos .....	7
II.3	Análisis de los programas educativos de posgrado .....	12
II.4	Análisis de la innovación educativa implementada .....	19
II.5	Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización .....	24
II.6	Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable .....	28
II.7	Análisis de la vinculación con el entorno .....	32
II.8	Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES .....	36
II.9	Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) .....	40
II.10	Análisis de la capacidad académica .....	41
II.11	Análisis de la competitividad académica .....	48
II.12	Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas .....	54
II.13	Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas .....	56
II.14	Análisis de la atención y formación integral del estudiante .....	58
II.15	Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas .....	62
II.16	Síntesis de la autoevaluación académica Institucional .....	65
III.	Actualización de la planeación en el ámbito institucional .....	66
III.1	Síntesis de la planeación académica institucional .....	66
III.2	Metas compromiso académicas institucionales .....	70
IV.	Autoevaluación / revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2012-2013 .....	71
V.	Contextualización de los Programas ProDES y ProGES en el PIFI 2012-2013 .....	74
VI.	Valores de los indicadores institucionales a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015 .....	76
VII.	Consistencia interna del PIFI 2012-2013 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES .....	77
VIII.	Concentrado de proyectos de la institución .....	82
IX.	Conclusiones .....	83



## I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2012-2013

La UACJ participa en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional desde su creación en 2001. Durante este periodo el ejercicio de planeación participativa y estratégica, promovido por el PIFI, permitió que en la Institución se impulsaran cambios en los procesos educativos y de la gestión que se generaran mejores resultados académicos individuales y colectivos.

Al recibirse la nueva versión de la metodología, se analizaron los lineamientos en la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional, se elaboró una hoja de ruta y se realizaron reuniones preparatorias con las instancias participantes: las Coordinaciones de Apoyo al Desarrollo Académico (que se encargarán de los ProDES) y las Direcciones y Coordinaciones Generales (que proveerán información para el PIFI Institucional y ProGES). Por instrucciones del Rector de la UACJ, Javier Sánchez Carlos, el proceso fue coordinado por Manuel Loera de la Rosa, Director General de Planeación y Desarrollo Institucional, contándose con la participación del conjunto de directores generales, coordinadores generales, directores de los institutos y jefes de las divisiones multidisciplinarias de la UACJ.

Para atender la elaboración del PIFI se crearon equipos de trabajo por ámbito de competencia que se reunieron cotidianamente durante los meses de febrero y marzo de 2012. La versión anterior de la autoevaluación institucional, presentada en el marco de la visita *in situ* 2011 (evaluada por el Dr. Luis Pérez, UANL y el Dr. Alfonso Gómez Navarro, UNAM) se actualizó.

De ahí comenzó la actualización del ProGES en la que de manera plenaria los funcionarios universitarios analizaron las autoevaluaciones de la gestión y las DES, la actualización de la Misión y Visión institucionales a 2015, la actualización de los objetivos, políticas y estrategias institucionales; la congruencia entre los resultados de los diagnósticos y las acciones presentadas en los proyectos de cada DES, así como la racionalidad de los recursos solicitados.<sup>1</sup>

Conformados en comités y comisiones, los funcionarios universitarios analizaron los siguientes temas:

- La certificación de procesos estratégicos y las recomendaciones de los CIEES a la gestión fueron analizadas por el pleno de los funcionarios universitarios, constituidos en *Alta Dirección*, que incluye al Rector, así como a David Ramírez Perea, Secretario General, Alberto Solórzano Chavira, Abogado General, Eduardo Arturo Lara Hernández, Contralor General, directores generales, coordinadores generales, directores de los Institutos y jefes de las divisiones multidisciplinarias, así como a Ma. Esther Mears Delgado, Subdirectora de Acreditación y Certificación, Liliana Ramos Martínez, Jefa de Organización del SGC y Gabriel Murillo Cardoza, Subdirector de Auditoría Académica y a la vez *auditor líder*.
- El análisis del Sistema Integral de Información fue responsabilidad de Eduardo Castillo Luna, Coordinador General de Tecnologías de Información y de los directores generales responsables de cada módulo del sistema: Ricardo Duarte Jáquez, Director General de Servicios Administrativos, del módulo de finanzas; Héctor Reyes Leal, Director General de Servicios Académicos, del módulo de control escolar, y Manuel Loera De la Rosa del módulo del Programa Operativo Anual.
- El aprovechamiento de la infraestructura universitaria, así como la formulación de la propuesta de construcción 2013-2014, fue tarea del *comité de construcción* que incluye a: Ricardo Duarte Jáquez, Guadalupe Valdivia Urdiales, Coordinadora del Diseño y Desarrollo de Ciudad Universitaria, Manuel Loera De la Rosa y Rafael Woo Chew, Subdirector de Planta Física.
- Los problemas estructurales de la Institución que incluyen la normatividad, los gastos en los servicios médicos y las jubilaciones, fueron analizados por David Ramírez Perea, Alberto Solórzano Chavira, Ricardo Duarte Jáquez, Héctor Reyes Leal y los secretarios generales de los tres sindicatos académicos de la Universidad, miembros del *Comité técnico del fideicomiso del fondo de planes de beneficio del personal académico*.
- La elaboración del proyecto de mejora de la gestión contó con la participación de Ma. Esther Mears, Delgado Eduardo Castillo Luna, María del Consuelo Medina García, Subdirectora de Vinculación, Ángel Gómez Martínez, Subdirector de Evaluación Institucional y la anuencia del cuerpo directivo. Las acciones propuestas para promover la salud de los universitarios fueron responsabilidad del *comité de universidad saludable* con Héctor Reyes Leal, José Mendoza Márquez, Coordinador del Programa de Universidad Saludable y representantes de las DES.
- El proyecto de problemas comunes de la DES, en el que se promueven acciones de innovación educativa de manera centralizada (en atención a nuestro modelo de organización académica departamental), contó con la participación de Teresa Montero Mendoza, Directora General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa, Ramón Mario López López, Director General de Intercambio, Vinculación y Servicio Social, Dora María Aguilar Saldívar, Subdirectora de Innovación Educativa, Carlos Eduardo Montano Durán, Subdirector del Sistema de Servicios Informativos y Gestión del Conocimiento, Iván Ortega Aranda, Subdirector de Desarrollo de Tecnología Educativa, Roberto Morales Hermosillo, Subdirector del Centro de Lenguas (CELE), Alejandra Orozco Irigoyen, Subdirectora de Movilidad Estudiantil, Arturo Herrera Robles, Subdirector de Orientación y Bienestar Estudiantil, María Teresa Martínez Almanza, Subdirectora de Intercambio Académico y Olga Rosa Ortiz Gutiérrez, Subdirectora de Acción Social y Comunitaria.
- El análisis de los mecanismos de transparencia fue elaborado por los miembros del *comité de información de la UACJ* integrado por Javier Sánchez Carlos, David Ramírez Perea, Eduardo Arturo Lara Hernández, Ricardo Duarte Jáquez y Héctor Reyes Leal; así como por la Unidad de Información que comprende a Hernán Herrera Sías, como titular, Alberto Solórzano Chavira, Élide Staines Alarcón, Subdirectora de Registro e Incorporación, Rafael Woo Chew, Servando Pineda Jaimes, Director General de Difusión Cultural y Divulgación Científica, Fernando Olea Luna, Coordinador de Sistemas, como vocales.

<sup>1</sup> La última de estas reuniones se llevó a cabo el 14 de marzo de 2012.

- El análisis de las plazas docentes correspondió los miembros del *comité del programa de mejoramiento del profesorado*, que incluye a Javier Sánchez Carlos, David Ramírez Perea, Alberto Solórzano Chavira, Manuel Loera De la Rosa –representante institucional PROMEP-, Ricardo Duarte Jáquez, Patricia Barraza De Anda y los directores de los institutos: Laura Galicia Robles, Hugo Staines Orozco, René Soto Cavazos y Antonio Guerra Jaime.
- Finalmente, otro cuerpo colegiado que participó en la elaboración del ProGES fue el *Comité de Equidad de Género*, coordinado por Lourdes Ampudia y conformado 12 profesores(as) y personal administrativo representantes de las cuatro DES.

Respecto a la elaboración de los ProDES, cabe señalar que aunque cada DES posee sus propias características, muchas etapas del proceso de planeación se realizaron conjuntamente. Además de compartir la misma guía, algunos diagnósticos se contrastaron y se compartieron, lo que permitió identificar oportunamente fortalezas y problemas comunes que nutrieron el diagnóstico institucional. Las reuniones entre los equipos que trabajaron los diferentes ProDES permitieron que se uniformaran las fuentes de información y se compartiera, homologando la base del análisis, generando versiones preliminares de los documentos más o menos similares, lo que evitó grandes desfases entre los productos finales.

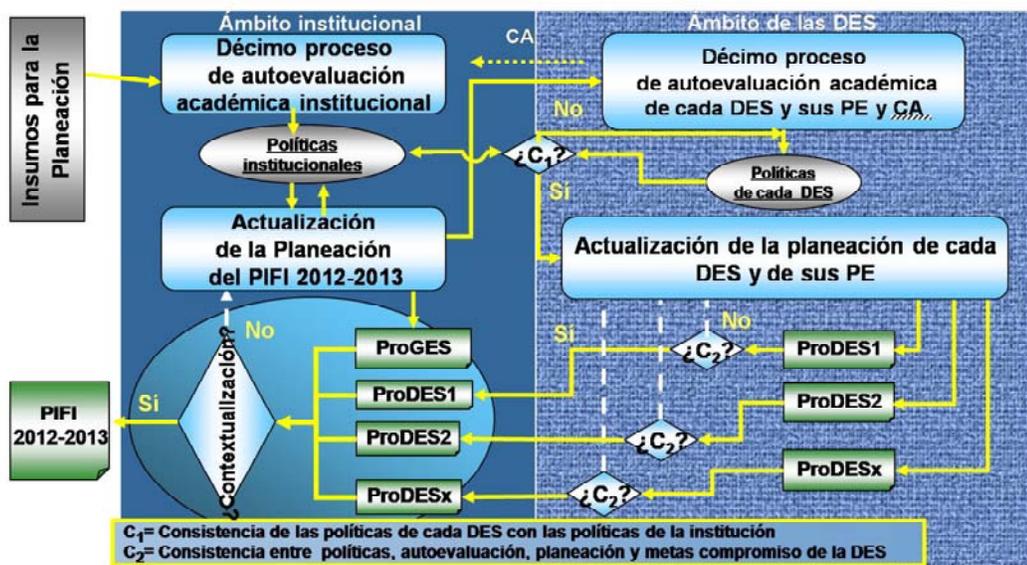
De acuerdo a los lineamientos señalados por el *cuerpo directivo* y en congruencia con la guía, la dirección de cada instituto convocó a reuniones de apertura con la presencia de los jefes de departamento académico y los coordinadores de los PE, en donde se establecieron tareas y fechas de entrega. Por su parte, las Coordinaciones de Apoyo al Desarrollo Académico de cada DES fueron las entidades responsables de acopiar la información necesaria en este ámbito y dar seguimiento a las tareas encomendadas a las jefaturas de departamento y coordinaciones de PE. Una vez concluidos los diagnósticos se identificaron los temas que corresponden al ámbito de cada DES y los que corresponden al ámbito institucional, pues la UACJ cuenta con un modelo de organización departamental en lo académico que se complementa con una estructura organizacional dividida por funciones.

Los temas propios de cada DES respecto a capacidad académica, competitividad, atención a estudiantes y posgrado se concentraron en cada ProDES. Los temas comunes a la DES y que corresponden con las diferentes funciones de la gestión se acomodaron en el ProGES.

La evaluación de la efectividad de las políticas y estrategias vigentes en cada DES fue responsabilidad de los directores, jefes de departamento y coordinadores de apoyo constituidos en cuerpo directivo de la DES. Este esquema de trabajo permitió actualizar la planeación respetando las competencias de los Institutos. Los primeros borradores de los ProDES fueron expuestos ante el cuerpo directivo de la UACJ para que apreciaran su congruencia interna y articulación con los restantes documentos del PIFI. Una vez atendidas, las observaciones realizadas, fueron expuestas nuevamente ahora ante los respectivos Consejos Técnicos, máximo órgano de gobierno de cada Instituto, para que sus conclusiones y propuestas fueran conocidas por los representantes de los profesores(as) y los alumnos.

De dicho ejercicio derivó las últimas observaciones para mejorar el ProDES y se corroboró que el proyecto atiende los problemas detectados, induce al mejoramiento de la calidad en los procesos y resultados educativos y contribuye a cerrar las brechas de calidad existentes al interior de la DES. La versión definitiva del documento se difundió a través de la página electrónica de la UACJ y se remitió a la Subsecretaría de Educación Superior (SES) para ser sometida a la evaluación correspondiente.

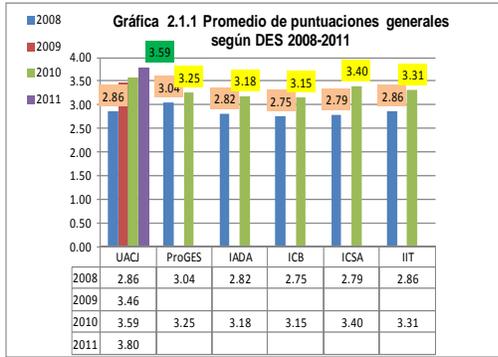
Diagrama 1. Proceso de actualización del PIFI 2012-2013



II. Décima autoevaluación Institucional

II.1 Análisis de la evaluación global del PIFI 2010-2011 y de los ProDES

**Identificación de fortalezas.** Las puntuaciones globales otorgadas por los evaluadores a las propuestas de desarrollo, contenidas en las versiones del PIFI recibidas desde 2008 a la fecha evolucionaron favorablemente. En la gráfica 2.1.1 apreciamos lo ocurrido, tanto en las dos evaluaciones de los documentos PIFI 2008 y 2010, como en las relativas a las visitas *in situ* ocurridas en 2009 y 2011. El promedio



general fue de 2.86 en 2008, de 3.46 en el dictamen de la primera visita *in situ* de 2009, de 3.59 en el proceso de 2010, finalmente durante la última evaluación *in situ* 2011, fue de 3.80. La mejora es sustancial y generalizada pues entre 2008 y 2010 todas las DES elevaron significativamente sus notas. Analizando los resultados, es apreciable que la mejor puntuación la recibió el documento institucional, con un promedio de 3.6 en 2010 y de 3.8 en 2011. Lo cual resultó de 57.7% de calificaciones favorables (4 puntos) en 2010 y de 81% durante la última visita. Además en el primer caso 15 de 26 temas fueron muy bien calificados, en 2011 fueron 17 de 21 los rubros con calificaciones altas. En este apartado conviene precisar que en las últimas dos evaluaciones no se recibió en el plano institucional ninguna nota desfavorable.

El análisis por grandes temas de la retroalimentación 2010-2011 nos muestra que a nivel general, los avances más notables provienen del comportamiento de la competitividad del pregrado. Los evaluadores otorgaron la más elevada puntuación a los avances en la acreditación de la oferta de licenciatura que en 2011, por tercer año consecutivo recibió reconocimiento de la SES por tener a todos sus programas evaluables en la condición de evaluados favorablemente por los CIEES o en su caso acreditados. También fue bien calificado el progreso registrado en la capacidad académica que por su dinámica sobresale en el contexto nacional, tal y como se aprecia en el cuadro 2.1.1. Una revisión rápida de los mismos nos evidencia que estamos entre las instituciones con mayores progresos asociados al potencial creativo de su planta de profesores.

Indicador	Ranking Nacional		Ranking Regional	
	2002	2001	2002	2011
% PTC con Doctorado	19	17	3	1
% PTC con PED	34	6	4	1
% PTC con SNI	27	24	3	2

En un nivel igualmente favorable se recibió una calificación elevada en la propuesta de desarrollo contenida en el detalle de políticas y estrategias comprendidas en el apartado de “Actualización de la Planeación”, en relación a la capacidad académica, al posgrado y la competitividad de la oferta de licenciatura. Desde la evaluación de 2010 los logros han sido visibles y constantes; evidencia de ello es que actualmente el 58.8 % de l@s PTC tienen el perfil ProMeP, el 39.6% son doctores y 16.8% son miembros del SNI; por el lado del posgrado el 51.1 % de los PEP están el padrón y 57.1 % de l@s estudiantes están inscritos en PEP’S reconocidos; finalmente, como tercera evidencia precisamos que son ahora 37 los PE, en calidad de PEBC, con lo que la UACJ se sostiene entre el grupo de las IES que tienen inscrito al 100% de sus alumnos en PE positivamente evaluados.

**Atención a las áreas débiles y a las recomendaciones.** Destaca la valoración intermedia, con tres puntos, otorgada a la situación que en ese momento guardaban los insumos que alimentan los procesos académicos, los propios procesos académicos y los resultados obtenidos en ámbitos como la vinculación con el sector externo, la formación integral del estudiante, las innovaciones educativas adoptadas, así como la inserción de temas emergentes, como son la enseñanza orientada a competencias, la preservación del medio ambiente y el diseño de acciones que fomenten la equidad de género.

En el caso de la **adecuación de las ofertas educativas** a las necesidades del entorno, productivo y social, mejoró la operación de la Comisión de Diseño Curricular dependiente del H. Consejo Académico que tiene como encomienda elevar los niveles de empleabilidad de nuestros egresados y su grado de aceptación en el sector empleador, de tal suerte que se logró dictaminar favorablemente la apertura de 13 nuevos PE de licenciatura, una especialización, siete maestrías y un doctorado; en el caso de las licenciaturas las propuestas estuvieron invariablemente ligadas a dictámenes de los CIEES y en el del posgrado el nuevo doctorado, al igual que los cuatro previamente creados, ingresó en calidad de PEP “de Reciente Creación”; cuatro nuevas maestrías también recibieron el mismo reconocimiento y la única especialización fue también aceptada dentro de la categoría señalada dentro del PNPC. En cuanto a los que no alcanzaron tal reconocimiento se tiene diseñada la estrategia denominada de “Impulso”,<sup>2</sup> para asegurar su rápida incorporación.

En cuanto a las **reformas curriculares** el acento se orientó a mejorar la calidad y éxito laboral de los egresados, con tal objeto se reformaron planes de estudio, cartas descriptivas y flexibilizaron, tal y como lo indica el Modelo Educativo UACJ Centrado en el Aprendizaje, muchos elementos tanto del currículo paralelo como elementos extracurriculares. Los planes de estudio de las licenciaturas que fueron reformados adoptaron los sellos curriculares centrados en el desarrollo de habilidades y competencias profesionales, insertaron en el currículo asignaturas de corte heurístico, otorgaron valor curricular al servicio social y a las prácticas profesionales y también actividades tendientes a garantizar la formación integral de l@s estudiantes. Estas reformas estuvieron ligadas a procesos de evaluación que derivaron en la reacreditación de 16 PE de licenciatura, en la acreditación inicial de dos más y en el ascenso al nivel 1 de

<sup>2</sup> Ver *Infra*, “Análisis del Posgrado”, p. 2.



los CIEES de cuatro ofertas de licenciatura<sup>3</sup>; procesos de evaluación que estuvieron centrados en la pertinencia de los PE. La mejor prueba de la funcionalidad de la estrategia para garantizar la pertinencia de los procesos formativos las tenemos en los resultados anotados.

En cuanto a las recomendaciones de los evaluadores relativas al **posgrado**, se trata de cuatro estrategias muy eficaces que en menos de cuatro años (2008-2012) han elevado el número de posgrados inscritos en el PNPC de 18 a 24 y la matrícula de calidad de 160 a 574 estudiantes, lo que nos llevó contar con 336 becarios CoNaCyt. Este avance nos permitió escalar en el ranking nacional, elaborado con base en la proporción de posgrados reconocidos en el PNPC de las IES mexicanas, hasta alcanzar en 2011 el octavo sitio y el primero entre las IES públicas estatales del centro norte de México.<sup>4</sup>

La recomendación de mejorar tanto de la **exposición internacional de las actividades académicas** como de las interacciones de esta naturaleza con grupos e instituciones extranjeras, también está siendo atendida con sumo cuidado. La mejor muestra la ofrecemos con la evolución del Programa de Movilidad que en los últimos dos años ha sufrido una reorientación para elevar la movilidad internacional de l@s estudiantes de licenciatura y posgrado. Al respecto téngase en cuenta que la proporción de estudiantes desplazados hacia destinos en el extranjero se elevó del 18.6% al 42.2%, lo cual provino de un aumento absoluto de estudiantes inscritos en programas de movilidad internacional y también de una inversión de recursos cada vez más considerable. Los beneficios directos son múltiples, pero especialmente tocan mejoras en la formación integral de l@s estudiantes, especialmente en su capacidad para interactuar con mayor éxito en otros escenarios profesionales y sociales. Los estudios de seguimiento<sup>5</sup> han mostrado de estas bondades, con frecuencia contribuyen a la generación de nuevas actitudes frente a los estudios de posgrado y las actividades investigativas. En el caso de la UACJ como respaldo se ha encontrado que una proporción cada vez más significativa de estudiantes con experiencia de movilidad que realizan exitosamente estudios de posgrado y se vinculan a proyectos de investigación encabezados por investigadores de la misma UACJ.

En cuanto a la *vinculación internacional de los CA*, la institución fomenta el establecimiento de nuevas redes con grupos de investigación extranjera aprovechando en principio fondos y programa de fomento a la internacionalización y los recursos otorgados por PROMEP y el PIFI. En el primer caso destacan intercambios con la Universidad de Nagaoka en el que participan además de la UACJ otras cuatro IES mexicanas. Bajo este proyecto se fortalecen líneas de trabajo asociadas a la Biología Molecular y con Núcleos y Cuerpos Académicos ligados a las maestrías en Genómica, y el doctorado y la Maestrías en Ciencias Químico Biológicas. Es relevante la cooperación establecida recientemente con grupos de investigación del consorcio BraMex en el que están involucrados CA y grupos de investigación realizando proyectos asociados al estudio de la pobreza y a la competitividad de regiones, expuestas a grados elevados de apertura comercial.

Recientemente se integra un esquema de colaboración con varias universidades chinas para realizar estudios regionales comparados que permitan al CA Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial conocer la experiencia de estos grupos de investigación en torno al desarrollo urbano, asociado a la puesta en marcha de zonas francas, lo cual es relevante pues este CA en consonancia con los CA's Estudios de Economía del desarrollo para la Generación de Políticas Públicas y con el de Estudios Regionales en Economía y Población están diseñando y promoviendo la implantación de una zona libre para propiciar la recuperación económica de Ciudad Juárez.

En el campo de la nanotecnología el CICTA<sup>6</sup>, asociado a los CA's de Ciencia e Ingeniería de Materiales, Microelectrónica y el de Procesamiento de Señales, ejerce un liderazgo nacional en el diseño de aplicaciones de la nanotecnología a procesos industriales en ramas como la petrolera. Gracias al prestigio de nuestros investigadores, se materializaron proyectos colaborativos con "Schlumberger" una empresa Franco-Alemana, líder en el sector, para desarrollarle a PEMEX soluciones tecnológicas que mejoraren sensiblemente su capacidad de detección de yacimientos de crudo en zonas con niveles de agotamiento avanzados. Se trata en la práctica de un gran proyecto, que ha reportado a la UACJ ingresos por \$25 millones en los últimos tres años.

En un número creciente de departamentos se tienen colaboraciones bien establecidos con centros de estudio del sur y suroeste de Estados Unidos, distinguiéndose los intercambios con grupos de trabajo de UTEP, NMSU, UNM, UA, U de Colorado, los Community College del condado de El Paso, UT en Austin y Texas AM<sup>7</sup>. A lo largo de dos décadas tal cooperación se ha fortalecido porque en muchos casos se trata de IES donde estudiaron nuestros profesores, en este sentido, 64 de los 281 doctores han egresado de universidades, como UTEP, NMSU, UA y Texas AM<sup>8</sup>. La colaboración no sólo se sustenta en convenios institucionales que sirven de marco formal, además, implica acciones conjuntas en relación a proyectos de investigación financiados por organismos internacionales, particularmente norteamericanos, así como, la organización y participación cooperativas en congresos, seminarios, talleres y conferencias. También es frecuente que l@s profesores(as) de estas otras IES ofrezcan cursos ordinarios tanto en la UACJ como en sus propias instituciones. Otro de los resultados de esta colaboración son los comités tutoriales para la asesoría de tesis de posgrado.

<sup>3</sup> Ver *Infra*, "Análisis de la Competitividad", p. 3.

<sup>4</sup> Región integrada por los estados de Zacatecas, Durango, Coahuila y Chihuahua.

<sup>5</sup> Dirección General de Intercambio Vinculación y Servicios Social, Subdirección de Movilidad Estudiantil, Experiencias de Movilidad (ediciones, 2007, 2008, 2009, 2010), UACJ, México.

<sup>6</sup> Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada

<sup>7</sup> Universidad de Texas en El Paso (UTEP), Nuevo Mexico State University, (NMSU) y University Of Arizona (UA).

Aprovechando esta proximidad con EUA y, teniendo en cuenta las últimas recomendaciones de los evaluadores, se integraron 17 redes cuya propuesta para madurarlas se sometió a la convocatoria de redes lanzada por PROMEP durante este año. Entre ellas podemos considerar *intercambios con grupos extranjeros de investigación* de Estados Unidos, Inglaterra, Brasil, España, Argentina y Cuba, en temas como: evaluaciones de políticas sociales, la producción artesanal de las etnias, un análisis comparativo entre comunidades menonitas radicadas en la región de Paraná y Chihuahua; estudios interdisciplinarios en arte, un análisis teórico sobre el concepto de fronteras en Iberoamérica, criterios para la localización de sitios turísticos; fisiología y microbiología del rumiante, modelos matemáticos para definir cadenas de suministro. A propósito al cierre de este informe la Dirección del ProMeP nos informa que 13 de los proyectos de redes fueron aprobados por los comités evaluadores, con lo que nuestra capacidad para mejorar este tipo de intercambios viene a ser fortalecida. **Situación de las DES.** Como resultado de la evaluación de los ProDES 2010-2011 se puede observar que el ICSA obtuvo el mayor puntaje general, con las mejores calificaciones en los apartados de autoevaluación y de actualización de la planeación, pero sobre todo en el rubro de políticas y estrategias; a esta DES le sigue el IIT, que alcanzó la mejor calificación en el apartado de competitividad; además de ser el único que obtuvo 4 en el apartado de Formación Integral; enseguida tenemos a IADA, con su mejor calificación en el apartado de capacidad académica y el único en obtener 4 en la variación del porcentaje de PTC con perfil deseable; en el último sitio se encuentra ICB, con las menores calificaciones en el rubro de políticas.

En la tabla 2.1.1 se enlistan los rubros de la evaluación en donde se tienen los extremos en cuanto a calificación, es decir, los más altos y los más bajos, y que eliminando los niveles intermedios permite observar que las mejores calificaciones están en apartados relacionados a la competitividad y los más bajos en los resultados de capacidad académica.

**Tabla 2.1.2 Calificaciones PIFI 2010-2011 por Tema**

Temas en que las cuatro DES recibieron 4 de calificación
Participación en la elaboración de los ProDES; variación en el porcentaje de PTC con posgrado; variación en el número de PEBC; porcentaje de matrícula en PEBC y Políticas para mejorar la pertinencia de los PE.
Temas que tres de las cuatro DES obtuvieron 2 de calificación
Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI; Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC y CAEC)

Una forma de visualizar mejor nuestros resultados por tema y por DES se aprecia en la tabla 2.1.2, donde presentamos un primer eje que se ordena por calificación, aquí la evaluación de la competitividad obtuvo los mejores resultados, destacando como ya lo mencionamos el IIT, le sigue planeación, en este el ICSA está en primer lugar, al igual que en el tema de la autoevaluación, por último, la capacidad donde el IADA quedó en primer lugar.

**Tabla 2.1.3 Calificación por temas y por DES**

Calificación por temas	Competitividad				Planeación			Autoevaluación			Capacidad					
Calificación por DES	IIT	IADA	ICB	ICSA	ICSA	IIT	IADA	ICB	ICSA	IIT	ICB	IADA	IADA	ICSA	IIT	ICB

Esta reflexión sobre las calificaciones recibidas por los evaluadores en el PIFI 2010-2011, contrastan con la actual evaluación interna, misma que se podrá apreciar con todo detalle en el apartado

de cierre de brechas. En este caso, es el IADA con los mejores resultados a nivel global, sobre todo en capacidad y competitividad, en segundo lugar quedan el IIT y el ICSA, con niveles intermedios de capacidad y competitividad, mientras que el ICB se ha rezagado, debido al bajo nivel de los indicadores de capacidad académica, mismos que repercuten en la tasa de los PEP's en el PNPC. (Tabla 2.1.3)

**Principales conclusiones sobre objetivos, políticas y estrategias**

Ahora ofrecemos un breve balance de lo realizado en esta materia, en **negrita** se enuncia sucintamente el objetivo estratégico asociado, y luego se da cuenta de la política, sus estrategias y principales resultados. El balance es muy favorable, en especial cuando se advierte que la UACJ es una institución que tiene un **alto nivel de gobernabilidad** que resolvió sus principales problemas estructurales y estableció objetivos, políticas y estrategias, orientados a hacer de la UACJ una institución educativa de buena calidad.

**Fortalecer la capacidad académica.** Un logro esencial para ofrecer evidencias del éxito de las políticas universitarias, se aprecia en los avances en materia de *capacidad académica*, materializados, gracias a que existió una política de apoyo a todas las medidas encaminadas a mejorar el potencial de desarrollo de la planta académica. Los resultados son visibles y con ello las *tasas de graduación académica* han dado un salto, más allá de la expectativa vinculada a una IES estatal de tamaño medio y alejado de los circuitos académicos de las grandes ciudades mexicanas situadas en el centro de México. En este plano no ha sido menor el avance en *reconocimientos académicos*, como es el caso de la proporción de profesores con perfil y la proporción de miembros del SNI, así como el número y proporción de CA's con reconocimiento por cuenta de ProMeP. A todo ello se suman, el notable éxito que académicos y grupos de investigación han tenido para captar fondos para financiar proyectos de investigación y desarrollo, especialmente en materia de tecnología.

**Garantizar la calidad de los programas educativos de posgrado y pregrado.** Las evidencias están a la vista: su política para *consolidar la calidad de la oferta de licenciatura* mantiene al 100% de los PE evaluables en la categoría de PEBC, lo mismo ocurrió con la *política para fortalecer el posgrado*, que en un lustro favoreció el ingreso al PNPC de 23 opciones educativas en este nivel; este logro es de destacar ya que el posgrado se había estancado, siendo el principal motivo un *ambiente de desaliento implícito* que, lejos de fortalecer los estudios superiores, ante la gran cantidad de energía que debía invertirse en la acreditación de las ofertas de pregrado, los soslayaba.

**Asegurar la competitividad de los egresados.** Como consecuencia de todos estos cambios ofrecemos dos muestras de lo logrado en mejoras sustantivas en los resultados educativos, cuyo impacto se liga directamente al aprovechamiento de I@s estudiantes. En primer término traemos a cuenta las elevadas *tasas de titulación* registradas ante la Dirección General de Profesiones, a partir del 2009, superiores al 60% que se originan en una nueva capacidad para agilizar los trámites escolares de todo tipo; al mismo tiempo hay importantes logros en el tema de la eficiencia terminal en la mayoría de los PE. La otra muestra, está vinculada a los *niveles de*

*empleabilidad* de los egresados, que a pesar del contexto económico regional dominado por una crisis económica que ya dura más de cuatro años, no se ha deteriorado más allá de lo aceptable.

**Mejorar el bienestar y la movilidad estudiantil.** Acercándonos a la *política que guía el bienestar de l@s estudiantes*, si consideramos cuatro aspectos fundamentales, los logros son igualmente palpables. El primero tiene que ver con el acceso de l@s estudiantes a un programa de becas de colegiatura y manutención que hoy beneficia a más de la tercera parte de l@s estudiantes; mientras que en el pasado sólo cubría un 20% de ellos, en particular, un incremento considerable en las becas de manutención de ProNaBes. En este sentido, y como consecuencia del éxito de la *política del posgrado* se logró que más de la tercera parte de los alumnos de este nivel académico reciban becas de manutención de CoNaCyT, cuando en 2010 esa proporción era de sólo el 29%. En un tema muy relacionado tenemos la emergencia en una primera etapa (2006-2009) de la *movilidad nacional* que incorporó a 103 estudiantes y en una segunda etapa (2009-2012) de la movilidad internacional que ha sufragado la presencia de otros en 294 alumnos en universidades extranjeras, todo ello como consecuencia de una *política orientada al intercambio y la internacionalización* que permitió que tan sólo en un sexenio se movilizara a más del 10% de l@s estudiantes pertenecientes a las generaciones 2006-2012. Así mismo, es destacable el logro de la política de apoyo a los o las estudiantes con hijos, que en el caso de la UACJ disponen de estancias infantiles en todos los campus, como apoyo para que se concentren en sus estudios, siendo la UACJ una institución pionera en esta materia.

**Mejorar la pertinencia y equidad de la oferta.** Al relacionar la *política de equidad*, de atención a las necesidades de la comunidad local y de algunas regiones del estado de Chihuahua, se definió un gran proyecto de expansión de la matrícula, especialmente en el nivel de licenciatura, para elevar las tasas de *cobertura de la educación superior* en Chihuahua y en las comunidades donde se asientan las nuevas sedes de la UACJ. Como consecuencia se fortaleció una *política de descentralización y desconcentración* de los servicios universitarios que derivó en un fortalecimiento de la División Multidisciplinaria en Nuevo Casas Grandes y en la creación de dos divisiones más, en la Ciudad de Cuauhtémoc y en el Sur de Juárez, en el nuevo campus de "Ciudad Universitaria". Como resultado hoy tenemos en el estado una cobertura cercana al 33% del grupo etario correspondiente, y en Ciudad Juárez muy cercana al 35%; en cuanto a la magnitud de la oferta descentralizada, la atención a 4,245 jóvenes con base en 28 PE de licenciatura.

**Innovar para formar integralmente.** Aquí la política tiene un eje vertebrador que se materializa en el Programa Institucional para Implantar el Modelo Educativo Centrado en el Estudiante. Entre sus estrategias destacamos el programa de capacitación de profesores en el MEBA, a la fecha se encuentran certificados un total de 39% de l@s PTC, esta cifra va en aumento, ya que se continúan preparando un importante número de profesores en las cuatro DES y en las tres divisiones multidisciplinarias. Es pertinente mencionar el programa para *inducir a l@s estudiantes de nuevo ingreso a la experiencia de un nuevo modelo educativo*, el cual ha atendido del 2011 a 2012 un promedio de 2,200 alumnos por semestre. En lo relativo a la currícula, una experiencia muy exitosa es la *actualización y diseño de planes y programas de estudio* en dos planos: la acreditación y reacreditación de PE establecidos; y el diseño de nuevas ofertas. En cuanto a las innovaciones asociadas al *uso de instrumentos* enumeramos: los mejores servicios bibliotecarios en la zona centro-norte de México con más de 285 mil volúmenes en servicio, en nueve sedes bibliotecarias situados en cuatro comunidades de Chihuahua, acaso el mejor programa de desarrollo de habilidades informativas centrado en alumnos principiantes de pregrado y posgrado. Un programa de actualización y mantenimiento de redes, software y equipo de cómputo que asegura la conectividad wireless universal, así como servicios en centros de cómputo en todos los campus. Además, hay avances en los medios y programas que promueven el aprendizaje de una segunda lengua con programas de enseñanza del inglés en un Centro de Lenguas que a través del programa "Flexi" facilita el acceso a estudiantes de bajos ingresos, lo que se espera fortalecer con la contratación de al menos una docena adicional de nuevos PTC especializados en la enseñanza de una segunda lengua.

## II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

**Prioridades en los planes de desarrollo.** Para analizar las prioridades de los planes de desarrollo y compararlos con nuestra oferta educativa se analizaron el *Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016*, los planes de desarrollo municipal 2010-2013<sup>9</sup>, el *Plan Estratégico de Juárez*, el *Programa Estatal de Educación 2010-2016*<sup>10</sup> y el *Programa Estatal Indicativo para el Desarrollo de la Educación Superior* (PEIDES). Uno de los resultados se centró en el eje de *equidad* donde los dos temas sobresalientes son la cobertura y la orientación para acercar las oportunidades de enseñanza a regiones con oferta limitada. Al respecto, la UACJ formuló una propuesta desde agosto de 2010 y un ajuste en 2011, para que Juárez eleve su tasa de cobertura<sup>11</sup> hasta el 33% (próxima a la media nacional). También tiene una propuesta de largo plazo, con seis IES de la región<sup>12</sup>, para elevar, hacia el 2020, la cobertura al 50%. Para atender necesidades regionales, opera la División Multidisciplinaria de Nuevo Casas Grandes, que ofrece 11 programas de licenciatura con matrícula actual de 1,209 estudiantes. A partir de agosto de 2009 comenzaron las actividades de la Unidad Cuauhtémoc, donde se ofertan cuatro licenciaturas y un posgrado, se cuenta en estos momentos con 382 alumnos.

<sup>9</sup> Gobierno del Municipio de Juárez, *Plan Municipal de Desarrollo 2010-2013*, México, 2010.

<sup>10</sup> Gobierno del estado de Chihuahua, Secretaría de Educación y Cultura: *Programa Estatal de Educación 2010-2016*. Gobierno del estado de Chihuahua, *Plan Estatal de Desarrollo, 2010-2016*,

<sup>11</sup> Considera como base la población entre 19 y 24 años.

<sup>12</sup> En este proyecto participan agrupadas en el "Consorcio de Educación Superior Paso del Norte" las siguientes IES con presencia regional: UACJ, UACH, ITCJ, Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez, Colegio de la Frontera Norte y Colegio de Chihuahua.

La estrategia de crecimiento de la matrícula en Ciudad Juárez, se ha hecho a través un nuevo campus al sur de la ciudad, conocido como Ciudad Universitaria, el cual dio inicio en 2010; donde se ha invertido un monto de 498 millones de pesos. Éste, a su vez forma parte de un proyecto de desarrollo urbano que pretende mejorar la competitividad de Juárez bajo un nuevo modelo centrado en una importante inversión en capital humano; el proyecto comprende la creación de un Centro de Fomento y Emprendedurismo para albergar e incubar nuevas PYMES que se desprendan directamente de los PE así como de los proyectos de innovación y desarrollo tecnológico. El campus de CU cuenta con una matrícula de 2640 estudiantes, distribuidos en 30 PE, de los cuales 18 son sede los programas ofertados en los campus norte (IADA, ICB, ICSA e IIT), era necesario incrementar la tasa de absorción de estos PE, debido a su elevada demanda; igualmente se busca la diversificación y pertinencia de la oferta educativa de la región, para lo cual se crearon doce nuevos programas que dieron inicio en el segundo semestre de 2011. Todos ellos con el aval de la COEPES, los cuales abarcan las siguientes áreas del conocimiento: uno en Artes y Humanidades; tres en Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación; cuatro en Ciencias Sociales, Administración y Derecho; tres en Ingeniería, Manufactura y Construcción, y uno en Ciencias de la Salud. Un rasgo importante de esta región es la demanda de ingenierías, por lo que actualmente en CU se está construyendo un edificio de laboratorios para mejorar sus prácticas, con lo que se espera elevar significativamente la matrícula.

**Tabla 2.2.1 Análisis de la pertinencia por DES**

DES	Número de PE	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
IADA	9	5	4	5	4	5	4	2	7	9	0
ICB	11	11	0	11	0	9	2	11	0	11	0
ICSA	17	16	1	16	1	10	7	15	2	14	3
IIT	17	17	0	16	1	8	9	15	2	17	0

**Construyendo un nuevo modelo educativo.**

Respondiendo al Programa Estatal de Educación Superior y al PEIDES, la estrategia para el fomento de la pertinencia de la oferta educativa incluye la definición de ejes para asegurar la formación integral del estudiante integrando nuevos enfoques y campos de aprendizaje. Al respecto contamos desde 1999 con

el MEBA cuyos logros y avances han sido muy gratificantes, de ello se da cuenta en los apartados de “Innovación” y “Formación integral del Estudiante”. En lo concerniente a la adopción de un sistema de créditos, la UACJ desde su fundación lo tiene incorporado. La actividad departamental se originó en la reforma a la Ley Orgánica realizada en 1995. Los elementos de flexibilidad datan de 1996 y, en lo fundamental, consisten en una eliminación de las seriaciones rígidas y la adopción de ejes curriculares que tiene componentes obligatorios, optativos y una tendencia a la reducción de bloques electivos. Se implementa el SATCA, a través del cual se otorgan créditos a las siguientes actividades: servicio social, prácticas profesionales, estancias profesionales, movilidad nacional o internacional, veranos

**Tabla 2.2.2 Apertura de nuevos PE por año (2009-2012)**

2009-2010		2011-2012	
1	Lic. Teoría y Crítica del Arte	1	Lic. Publicidad
2	Lic. Ciencias de la Seguridad	2	Lic. Gerontología
3	Lic. Médico Veterinario Zootecnista NCG	3	Lic. Químico Fármaco- Biólogo
4	Lic. Nutrición NCG	4	Lic. Comercio Exterior
5	Lic. Psicología Industrial NCG	5	Lic. Finanzas
6	Ing. Agronegocios NCG	6	Lic. Pedagogía del Inglés como 2da. Lengua
7	Lic. Humanidades CUAU	7	Lic. Periodismo
8	Lic. Geoinformática CUAU	8	Ing. Ambiental
9	Lic. Enfermería CUAU	9	Ing. Energía y Mantenimiento Industrial
10	Maestría en Gestión de Servicios Informativos	10	Ing. Mecánica
11	Maestría en Ingeniería Industrial	11	Ing. Software
12	Maestría en Ciencias Químico Biológicas	12	Ing. Telemática
13	Doctorado en Estudios Urbanos	13	Lic. Médico Cirujano CUAU
14	Doctorado en Ciencias en Ingeniería	14	Esp. Medicina y Cirugía en Pequeñas Especies
15	Doctorado en Ciencias de los Materiales	15	Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables
<b>2010-2011</b>		16	Maestría en Archivística (virtual)
1	Maestría en Estudios y Procesos Creativos	17	Maestría en Contraloría Social (virtual)
2	Maestría en Historia	18	Maestría en Investigación Educativa Aplicada ICSA
		19	Maestría en Investigación Educativa Aplicada CUAU
		20	Doctorado en Ciencias Químico Biológicas

de investigación, publicaciones en colaboración, participación asociada en cuerpos académicos, participación y presencia en eventos académicos, científicos o culturales, aprendizaje de una segunda lengua. En 2009 se dio inicio al diseño el Programa de Formación Integral del Estudiante a través de Competencias Sello Institucionales el cual está prácticamente terminado. Además, se estableció como una de las políticas Institucionales la inclusión del enfoque de género en los planes de estudio que, en adelante, realicen el proceso de (re)diseño. Se otorgó valor curricular de ocho créditos en el nivel principiante e intermedio, y de diez en el nivel avanzado. Las tres asignaturas sello fueron denominadas: Competencias Comunicativas con Enfoque de Género, Competencias para el Desarrollo Humano Sustentable con Enfoque de Género, y Competencias para el Ejercicio de la Ciudadanía con Enfoque de Género. Ésta última promueve el fomento de una cultura de respeto a la legalidad y a la convivencia ciudadana; además existen programas transversales que

cultivan el valor de la honestidad como un componente ético de la cultura del mérito y el esfuerzo; el cultivo de valores democráticos, como lo es la libertad de elegir a nuestros representantes, se lleva a cabo mediante las elecciones de los Consejos Técnicos y Universitarios donde cada periodo alumnos y maestros conforman las planillas que contienen para la formación de sus respectivos Consejos; se llevan a cabo debates en tiempos de elecciones con la participación de todos los partidos políticos; se promueve el respeto y la tolerancia. Se mantiene la Defensoría de los Derechos Universitarios y se ha implantado el Programa del Modelo de Equidad de Género UACJ<sup>13</sup>, con lo cual se busca fortalecer los valores ciudadanos y una cultura de equidad entre hombres y mujeres. En 2011 se cumplió la meta de certificarlo ante el Instituto Nacional de las Mujeres; lo cual implicó un trabajo relevante en materia de planeación, legislación y

<sup>13</sup> MEG-UACJ-2011, financiado en el marco del PIFI 2009.



capacitación en los temas de organización, sensibilización de equidad de género, hostigamiento y acoso sexual entre otros. A ello se suman las acciones afirmativas establecidas por el Comité de Equidad de Género y validadas en el Sistema de Gestión de la Calidad de la UACJ. Queda el compromiso de re-certificar el MEG-UACJ en octubre del 2012. El fortalecimiento a la identidad regional y nacional se atiende con una asignatura sello denominada Cultura y Sociedad Mexicana, que fuera incorporada desde 1999. En cuanto al desarrollo de la cultura ambiental, recientemente se está impulsando una propuesta que agrupa académicos y estudiantes de todos las DES, cuyo contenido se presenta en el apartado del tema y en el proyecto correspondiente al ProGES. En esta línea, la CU tiene incorporada una visión de sustentabilidad que contempla el diseño de instalaciones y edificios que harán uso de energía eólica y solar.

En cuanto a los procesos de vinculación con el sector empleador, como se abunda en el apartado correspondiente están sustentados en los Consejos Departamentales de Vinculación, a ello se suma una encuesta semestral entre empleadores<sup>14</sup> clave que recoge y sistematiza su opinión acerca del desempeño real de nuestros egresados, así como eventos de empleadores donde se recogen opiniones de manera más cualitativa acerca de los PE. El proceso culmina con la entrega de resultados a los organismos correspondientes para la adecuación y/o cambios de planes curriculares. Para mejorar este acercamiento de las experiencias de aprendizaje con el sector productivo, en el marco del SATCA, se están realizando reformas curriculares que propician una prestación del servicio social, estrechamente asociado al desarrollo de las habilidades y competencias, demandadas en el perfil del egreso de cada PE. También está en marcha la inserción de prácticas profesionales en todos los PE con tal propósito en 2009 se aprobó el Reglamento General de Prácticas Profesionales.<sup>15</sup>

**Demandas de empleadores y estudios de factibilidad.** La UACJ impulsa la actualización y ampliación de su oferta educativa basándose además, de los ya expuesto, en estudios de factibilidad autorizados por la COEPES. Muestra de ello es la evolución de la nueva oferta que se funda en la metodología diseñada por la COEPES de Chihuahua que comprende un estudio macrorregional y de tendencias disciplinares, un estudio microrregional, un estudio de expectativas sociales, uno más de expectativas de los alumnos potenciales y, finalmente, un análisis tanto de la infraestructura académica como de la disponibilidad de profesores. Destacan las ingenierías, entre ellas la apertura de PE que responden al nuevo perfil requerido por la industria local en las ramas como remediación ambiental, energía y mantenimiento industrial, mecánica, software y telemática. También puede apreciarse el incremento de la oferta de posgrado, donde se aprovechó la creciente capacidad académica de la UACJ; en su mayoría fueron reconocidos como programas de reciente creación dentro del PFC, en campos muy asociados al desarrollo económico y social de la región. También fue necesario ampliar la atención de la demanda hacia el campo Biomédico, y finalmente, en el ámbito de las Ciencias Sociales, las Humanidades y las Artes. En este sentido, en los últimos años asistimos a una revaloración del disfrute de las más diversas expresiones culturales y artísticas como mecanismos de cohesión social, ya que nos encontramos con un lamentable vacío en nuestra región, pero especialmente en Juárez. Con la apertura de las licenciaturas en Música, Teoría y Crítica del Arte, así como Literatura y Humanidades se hace un gran esfuerzos por atender, con resultados gratificantes, a este demanda que poco a poco ha ido en aumento, ver Tabla 2.2.2.

**Resultado de los estudios de seguimiento de egresados.** Se realizan desde 1995, su cobertura comprende a todas las licenciaturas que en los periodos de referencia seleccionados, cuentan con al menos una generación de egreso con un mínimo de dos años de antigüedad; *el estudio más reciente* tuvo como lapso de referencia, enero de 2008 a junio de 2010, se entrevistó a los egresados de 40 PE. La muestra incluyó a 844 exalumnos, de los cuales 524 (62%) son mujeres y 320 hombres (38%)<sup>16</sup>. *Trayectoria académica.* El primer dato significativo revela que sólo el 8% no se habían graduado al término del estudio; este resultado tan bajo revela la implantación del Programa de Titulación Oportuna a partir de 2008. También se identifica que un 13.5% de los egresados había comenzado o concluido estudios de posgrado, si bien hay un incremento de dos puntos en relación al estudio anterior, el porcentaje sigue siendo bajo. Una de las explicaciones a ellos es que el 57% de ellos tuvo que trabajar y estudiar al mismo tiempo, lo que dificulta el terminar sus estudios de posgrado con éxito.

*Trayectoria laboral.* En cuanto a la presencia en el mercado laboral el 80% cuenta con un trabajo remunerado, lo cual es bastante aceptable; 7.4% aceptó estar desempleado, una tasa no muy elevada respecto a la tasa general de desempleo entre jóvenes en ciudades medias, que es del 20%. Si se compara con el nivel de empleabilidad de otras IES, este nivel se sitúa cerca del promedio reportado en estos estudios. La muestra está compuesta, en casi dos tercios por mujeres, cuyas tasas de inactividad suelen ser mucho más elevadas que la de los varones. Se aprecia que casi el 60% de quienes estaban empleados tenía empleo antes egresar y que en el semestre posterior a su egreso ya se encontraban ocupados el 79%. De este modo el 19% se acomodó, en el último año y medio del lapso observado. La inserción laboral corresponde a la estructura productiva de una ciudad donde la presencia de la demanda de trabajo del sector público es mucho más débil que en otras comunidades de su misma

Tabla 2.2.3 Tasas de empleo por DES 2011

	Índice de Empleabilidad			Relación Trab-Estudio		
	Total	Fem.	Masc.	Total	Fem.	Masc.
UACJ	80%	77%	84%	86%	85%	87%
ICB	79%	77%	81%	90%	93%	88%
ICSA	79%	78%	82%	84%	84%	87%
IIT	82%	70%	87%	89%	89%	82%
IADA	83%	80%	88%	75%	74%	77%

<sup>14</sup> Ver: <http://www.uacj.mx/planeacion/sedi/Paginas/EstudiosDeEmpleadores/Empleadores%202008/Empleadores2008.aspx>.

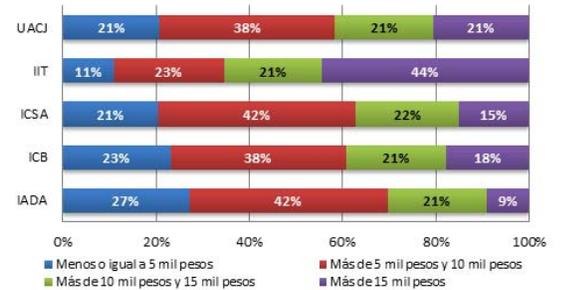
<sup>15</sup> A propósito de estos procesos de interacción con el sector empleador, en el marco del Programa de Reactivación Social "Todos somos Juárez", encabezado por el gobierno federal el número de becas de Servicio Social y de Vinculación que se otorga a estudiantes que hasta ahora sólo sumaba 200 beneficiarios se multiplicara hasta alcanzar el nivel de 1000 para cada tipo de beca, con lo que la UACJ estará en condiciones de mejorar sustancialmente la calidad de estas actividades académicas.

<sup>16</sup> Ver informe *Estudio de Seguimiento de Egresados a 2 años, 2008-2010*: <http://www.uacj.mx/planeacion/sedi/Paginas/segimiento%202008-2010.aspx>

escala. En razón de ello encontramos que el sector privado emplea a las 2/3 partes de nuestros egresados y el sector público a más de la tercera parte; la tasa de empleo en el sector público registrada para las mujeres es de 46%, contra 27% para los hombres. En buena medida esta diferencia se explica porque las mujeres tienen como principales sectores de actividad giros como servicios de salud y educativos, donde la presencia gubernamental es notable; los hombres laboran principalmente en sectores como la maquiladora y la construcción, dominados por empresas privadas. En cuanto a la posición jerárquica de sus labores, un 12% ocupa posiciones de mando o gerenciales, un 60% intermedias, el 24% operativas, es muy

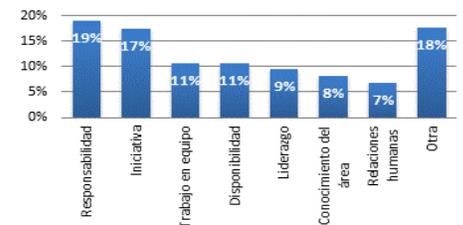
reducida la presencia de los egresados en empresas independientes (4%). De alguna forma ello está asociado a los rasgos de una organización productiva altamente concentrada en la empresa maquiladora, con presencia limitada de pequeñas empresas. De esa manera también puede explicarse que más del 60% de los egresados labore en establecimientos con más de 50 trabajadores y entre ellos 35% lo haga en los que reportan más de 500 trabajadores. Otra característica, congruente con las anteriores, nos habla de una estabilidad, apreciable en el dato de que el 69% reportan una antigüedad superior a un año. Por último, en el análisis de los rangos salariales pueden apreciarse los siguientes rasgos: los egresados registran tasas de empleo equivalentes al promedio general; su incorporación es rápida, menos de un año; predominan quienes laboran en empresas privadas de gran tamaño, ocupando posiciones laborales dependientes en puestos de mando intermedio, con ingresos medios superiores a los cuatro salarios mínimos; bajos, comparados con los profesionistas de mayor antigüedad, pero considerablemente superiores a los ingresos de la mayor parte de los trabajadores dependientes de una ciudad que se caracteriza por la abundancia de trabajadores asalariados con muy bajos ingresos.

Gráfica 2.2.1 Relación de salarios de los egresados



**Estudios de calificaciones y competencias requeridas.** La UACJ tiene varios instrumentos para recoger las opiniones y recomendaciones que los empleadores hacen a los PE para que estos mejoren sus cartas descriptivas, planes de estudios, así como los valores, conocimientos, habilidades y competencias que constituyen el núcleo de sus perfiles de ingreso. De conformidad con el eje estratégico denominado "Apertura y vinculación con la sociedad" de nuestro Plan Institucional de Desarrollo (PIDE)<sup>17</sup> se diseñó un sistema de consulta entre los empleadores de la localidad con el fin específico de recoger sus opiniones para mantener actualizados los planes de estudio y en su caso diseñar nuevas ofertas educativas. Con base en este esquema, en septiembre 2006 se realizó una primera consulta entre funcionarios públicos, empresarios y profesionistas<sup>18</sup> para que ellos hablaran de su experiencia como empleadores de los egresados con vistas a que sus aportaciones fueran utilizadas en la actualización de los planes de estudio, en la generación de la nueva oferta, y en particular, en la puesta al día del Modelo Pedagógico que originalmente se había formulado, también mediante una amplia consulta pública en 1999. En el ejercicio participaron 67 informantes, 25 empresarios, 20 funcionarios públicos, 22 líderes o representantes de organismos de la sociedad civil. Además del tipo de consultas ya relacionadas, de acuerdo a la metodología formulada por la ANUIES, desde el año 2003 y, tomando como primer periodo de referencia el ciclo 2002-2003, se realizan periódicamente estudios de empleadores<sup>19</sup>, mencionados en el punto anterior. Se han realizado otros siete estudios entre 2003 y 2011. Hasta el ciclo 2007-2008 se aplicaron cien entrevistas, elevándose a 195 en 2008-2009, 150 en 2009-2010 y 179 en 2010-2011. Para documentar la atención a las recomendaciones realizadas por los empleadores tomaremos como base la encuesta de 2010-2011. El principal objetivo de esta exploración es sistematizar su opinión sobre la calidad de los servicios profesionales y el desempeño de los egresados, con la finalidad de obtener información y datos que permitan recabar información útil para la mejora de los servicios educativos de la UACJ. La cédula explora cinco grandes temas y entre ellos destaca el destinado a conocer la opinión sobre el perfil deseable de los egresados. En cuanto a las principales recomendaciones derivadas de las consultas y asociadas con las futuras calificaciones que deberán considerarse en la puesta al día de los programas y planes de estudio, las hemos agrupado en diversos temas, agregando, las estrategias y mecanismos diseñados para atenderlas.

Gráfica 2.2.2 Características deseables en los egresados



**Recomendaciones al Modelo Pedagógico.** El consenso recomienda eliminar los formatos de enseñanza tradicional, centrados en la enseñanza cargada de teoría, y aprendizajes memorísticos, sustituyéndolo por un enfoque centrado en experiencias de aprendizaje prácticas, que comience a perfilarse desde el nivel principiante y que a partir de los niveles intermedios incorpore estancias y prácticas profesionales. Para mejorar la integración de los aprendizajes se sugiere que el servicio social se constituya en una experiencia que

<sup>17</sup> Para consultarlo ver: Plan Institucional de Desarrollo UACJ 2007-2012 (<http://www.uacj.mx/transparencia/Paginas/PIDE.aspx>)

<sup>18</sup> Alethia Garbalena, "Memorias de la Participación Sectorial", *Consulta Sectorial de las Perspectivas Sociales de la labor de la UACJ y sus egresados*, UACJ, septiembre de 2006, 304 pp. Ver: [http://www2.uacj.mx/apps/webpifi/Memoria%20Sectorial\\_.pdf](http://www2.uacj.mx/apps/webpifi/Memoria%20Sectorial_.pdf)

<sup>19</sup> El informe correspondiente al ciclo 2008-2009, incluyendo la base de datos puede consultarse en la siguiente dirección: [www.uacj.mx/planeación/SED/](http://www.uacj.mx/planeación/SED/)



permita al estudiante introducirse a espacios reales de trabajo y junto con las estancias y prácticas profesionales favorezca la integración y el dominio de conocimientos, habilidades, destrezas y competencias identificadas como básicas en el ejercicio de cada profesión.

En cuanto a las debilidades identificadas en los aprendizajes generales de los egresados, se identifican serios problemas en la comunicación, para superarlos recomiendan mejorar las habilidades y destrezas para redactar, expresarse oralmente e interactuar en el ámbito laboral. Dada la ubicación de la UACJ sugieren que se haga un gran esfuerzo para que l@s estudiantes al egresar tengan una capacidad básica para comunicarse verbalmente y por escrito en inglés. Se considera clave desarrollar la capacidad directiva y en general la seguridad y confianza para tomar decisiones en condiciones de incertidumbre; con ese propósito, la propuesta, en especial de los empresarios, es adoptar los estudios de caso, que permitan al estudiante simular la resolución de problemas reales. En esto recomiendan el desarrollo de capacidades y habilidades para promover la venta de servicios y productos, pero también la propia capacidad de trabajo profesional de cada egresado. A todo ello se agrega que en algunas carreras, cuyo componente de formación científica es alto, las experiencias de aprendizaje se den asociadas a proyectos de investigación. Además, se plantea la importancia de orientar al egresado para crear sus propias empresas; todo ello con independencia de la carrera cursada, porque advierten que en el mercado laboral dominante en esta región binacional se debe impulsar un cambio estructural en la economía, que abra mayores espacios a las PYMES.

En el ámbito de la formación de ciudadanía, la UACJ debe incorporar asignaturas generales así como un enfoque transversal que cultive los valores esenciales de una sociedad democrática. El mayor énfasis debe ponerse en el aprendizaje de un ejercicio honesto de la profesión y en la práctica de un altruismo social que contribuya al desarrollo de la comunidad. En este plano habrán de reforzarse las bases de la identidad tanto regional como nacional. También le parece relevante fortalecer la conciencia crítica, pues la sociedad está evolucionando hacia un sistema político cada vez más competido.

**Atención a las recomendaciones de los empleadores.** Como principales acciones para garantizar la *adopción efectiva de un Modelo Pedagógico que ubique adecuadamente las experiencias de aprendizaje*, SNI que estas se aparten del curso real de los perfiles esperados del desempeño profesional, mencionamos las sobresalientes. La estrategia fundamental comprende la incorporación en los planes de estudio del aprendizaje basado en competencias<sup>20</sup>. De manera general, son 21 los PE que en los últimos 3 años se han reformado con este propósito; se espera que para 2013 ya sean 48 PE los reestructurados. Además un número importante de asignaturas, ya se imparten con base en esta propuesta de aprendizaje. Independientemente de esto el MEBA, concibe un diseño instruccional con experiencias de aprendizaje múltiples, en el que se garantiza mecanismos como los siguientes: generación de espacios para la recreación práctica de los conocimientos en cada una de las cartas descriptivas; aumento del peso curricular de asignaturas con énfasis en la aplicación de conocimientos que toman la forma de seminarios, laboratorios, talleres o clínicas; aumento de un número creciente de planes de estudio con estancias en espacios laborables o de prácticas profesionales; aumento del valor en créditos a este tipo de ejercicios; mejora de la infraestructura física y de equipamiento, software apropiado a cada recinto académico; capacitación de l@s estudiantes en modelos pedagógicos que los facultan para autodirigir su desarrollo; capacitación y acreditación de nuestros profesores para que apliquen estrategias de aprendizaje constructivista en el aula.

En el ámbito de *investigación*, la agenda para llevar a la práctica los conocimientos, comprende el fomento a los proyectos de investigación que involucren a l@s estudiantes; un Programa de Movilidad Estudiantil, cada vez más robusto que comprende la colaboración formativa de nuestros alumnos en proyectos de investigación realizados por académicos reconocidos de otras IES a través de programas como el “Verano de Investigación”.<sup>21</sup> Además el Sistema de Becas Universitario y las becas ProNaBes, son aprovechadas como estímulos para que nuestros estudiantes completen mediante experiencias prácticas su formación. En este punto destacan las becas para el desarrollo de habilidades profesionales, también llamadas Becas Trabajo y Ayudantías de las cuales durante 2011 fue otorgada la cantidad de 58 millones. entre estudiantes que estaban cursando en la fase avanzada de sus estudios. Se hace uso de las becas por CoNaCyT para madres solteras, así como las de vinculación, así como las otorgadas por el SEP para enriquecer la vertiente de experiencias prácticas de aprendizaje en proyectos vinculados al mundo real del trabajo.

En cuanto a *la normatividad*, la aplicación más estricta de nuestro reglamento de Servicio Social permite vincular a nuestros prestadores con proyectos de desarrollo social relevantes para que complementen e integren sus aprendizajes terminales en contacto con proyectos estratégicos de recuperación comunitaria, en esta ciudad que vive una grave crisis de desarrollo e integración social; para lo cual, se cuenta con dos centros comunitarios modelos: Luis Olague y Chaveña, donde la UACJ aporta saber certificado mediante la opinión e intervención de alumnos y profesores-investigadores en los problemas, necesidades y puntos de interés demandados, a su vez se convierte en un escenario para el estudiantado en el cual desarrollan o potencian habilidades, destrezas, actitudes y conocimientos favoreciendo competencias laborales.

En lo que refiere a las *recomendaciones específicas para mejorar las habilidades de comunicación*, la UACJ adoptó como asignatura sello, la de Lectura y Redacción que actualmente se imparte en calidad de obligatoria en el 50% de los PE. Por su parte, no hemos atendido cabalmente la política de exigir como requisito de egreso un puntaje mínimo de 450 puntos de TOEFL a nuestros egresados de licenciatura, pero estamos en vías de afinar una estrategia que nos permita diferenciar las necesidades de cada uno de los PE; ahora estamos en la fase de diagnóstico, para ellos se ha realizado un estudio denominado “Diagnóstico de requerimientos idiomáticos de la

<sup>20</sup> En la parte Construyendo un nuevo modelo educativo de este mismo capítulo se hace referencia a este nuevo sistema.

<sup>21</sup> Resumen anual de Investigación del Verano de Investigación Científica. (Desde 2007, última versión en 2011) y Memorias de Intercambio. (Desde 2007, última versión 2011)

UACJ”, con el fin de saber las necesidades que cada egresado tiene en su ejercicio profesional inmediato, esto conducirá a establecer un programa institucional que contribuya a superar, aunque sea parcialmente, esta deficiencia de nuestros egresados. Entre los avances se cuenta con la contratación de seis PTC para atender necesidades idiomáticas y la próxima contratación de una docena más.

En lo que respecta al **desarrollo de habilidades para mejorar la expresión oral**, si bien, se llevan a cabo acciones específicas que resuelven problemas de estudiantes cuya experiencia laboral dependen altamente de este atributo; se pueden mencionar algunas estrategias exitosas como la participación sobresaliente de estudiantes de Derecho en concursos nacionales e internacionales sobre juicios orales, en esta vertiente se participa en los eventos internacionales que simulan el modelo de debates de la OEA; también se organizan talleres que culminan en concursos de oratoria y se tiene un programa para promover la participación de l@s estudiantes más avanzados de todos los PE, como ponentes en conferencias y congresos estudiantiles<sup>22</sup>; pese a lo anterior, aún no se cuenta con alguna estrategia que contribuya a la atención de todos nuestros alumnos para resolver esta problemática.

**El desarrollo de la capacidad de liderazgo y la toma de decisiones bajo riesgo**, se fomenta como experiencia de aprendizaje en muchas de las asignaturas cuyos profesores han sido especialmente capacitados para estimular estos aprendizajes. Al respecto debemos recordar, que una proporción creciente de l@s profesores(as) está bajo un proceso permanente de actualización que comprende módulos para desarrollar la autoestima en el estudiante y estimular su capacidad de liderazgo. El mismo modelo constructivista estimula la capacidad creativa del estudiante y contribuye a fomentar conductas proactivas y sobre toda capacidad para persuadir, conducir y organizar grupos y colectivos orientados al cumplimiento de tareas específicas. A ello se suma un sistema de evaluación que premia y estimula toda expresión de liderazgo dentro del aula. Sin embargo, se reconoce que es necesario generar un programa institucional que promueva permanentemente la formación de líderes, asociado a un programa de emprendedurismo que se encuentra en fase de diseño.

Tabla 2.2.4 Proyectos de investigación de impacto regional

Área de conocimiento	Monto pesos	Monto dls.
Total	\$25,475,554.77	\$144,250.00
Concluido	\$5,387,500.00	\$10,000.00
Ciencias de la salud	\$399,500.00	
Ciencias naturales y exactas	\$3,557,000.00	
Ciencias sociales y administrativas	\$1,431,000.00	
Ingeniería y Tecnología		\$10,000.00
Vigente	\$20,088,054.77	\$134,250.00
Ciencias agropecuarias	\$1,353,387.00	
Ciencias de la salud		\$22,908.00
Ciencias naturales y exactas	\$2,230,100.77	\$80,142.00
Ciencias sociales y administrativas	\$12,284,498.00	\$19,200.00
Educación, humanidades y artes	\$2,687,973.00	\$2,000.00
Ingeniería y Tecnología	\$1,532,096.00	\$10,000.00

**Proyectos relevantes por su impacto en la solución de problemas regionales.** De marzo de 2009 a febrero de 2012 se han captado recursos equivalentes a más de 27 millones de pesos. En la UACJ operan como entidades administradoras de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico, financiados con recursos externos, el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadana del Municipio de Juárez, el Centro de Desarrollo de Software, Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada, el Centro de Información Geográfica, el Centro de Investigaciones Sociales, el Centro de Investigaciones Jurídicas, el Centro de Innovación y Desarrollo de Organizaciones, el Centro de Investigación en Comercio Exterior, el Centro de Investigación en Inteligencia Social y Métrica Económica, el Centro de Estudios de Seguridad y el de estudios sobre la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, así como los laboratorios de Ingeniería Ambiental, el Hospital Veterinario Universitario y la Unidad de Cirugía Experimental.

### II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado

**Oferta de Posgrado.** Actualmente se tienen 47 PE de posgrado (PEP), de los cuales cinco son doctorados, 28 maestrías y catorce especialidades, de estas últimas siete son del área médica, seis odontológicas y una de veterinaria. La matrícula actual es de 997 estudiantes, correspondiendo el 21% a las especialidades, el 72% maestría y el 7% a doctorado; en términos globales, el registro del posgrado representa el 4.3% de la matrícula total de la UACJ.

Una clasificación por área de conocimiento, que considera los años 2000-1, 2006-1, 2008-1, 2010-1 y 2012-1 muestra un incremento de l@s estudiantes que cursan posgrado en los campos de la ingeniería, aumentando de 2.3% en el año 2000 a 22% en el presente. La matrícula aumentó en 67% y a la vez se diversificó, pasando de 28 PEP's en el 2006 a 47 en el 2012. Desde el 2010 se cuentan con posgrados en los siete campos del conocimiento, cuando hasta el 2006 solo se tenía presencia en cuatro. El factor esencial que impulsa este proceso es el fortalecimiento de la planta académica y la ampliada actividad de los CA que generó nuevas ofertas y reconfiguró la situación del posgrado; diseñando, en una primera fase, que cierra en 2009, currículos orientados al desarrollo de procesos innovadores y de investigación; y a partir de entonces, también, ofertas profesionalizantes de mayor calidad. De este modo actualmente la matrícula en el posgrado está más diversificada, tanto por área del conocimiento, como por el nivel y orientación de sus programas.

**Calidad en el Posgrado.** El avance en el reconocimiento de posgrados de calidad ha sido significativamente positivo, mientras que en el año 2000 solo se tenía un posgrado de calidad de una oferta de 22 programas, representando el 4.5%; para el 2006 la situación había mejorado pero el avance aún era poco relevante, se tenían 3 programas de calidad de un total de 30; el gran avance se obtuvo para el 2010, cuando 18 posgrados obtuvieron su reconocimiento por su calidad, de una oferta de 41 programas, representando el 43%,

<sup>22</sup> Una experiencia sobresaliente es la edición de *Expresiones Médicas*, una revista producida por estudiantes de Medicina, que publica artículos arbitrados, producto de la colaboración de estudiantes con profesores investigadores.

ingresando al grupo de instituciones que tienen más del 40% de sus posgrados reconocido por Conacyt; para el 2012 la situación mejoró aún más y actualmente se tienen 24 programas de calidad de un total de 47, representando más del 50% de la oferta de posgrado.

**Tabla 2.3.1 Programas de Posgrado 2002-2012**

	2002	2006	2010	2012
UACJ	22	30	41	47
PNPC	1	3	18	24
% PNPC	4.5%	10.0%	43.9%	51.1%
IADA	1	2	4	3
ICB	13	15	18	22
ICSA	6	8	10	13
IIT	2	5	9	9

**Reorganización del posgrado.** Con base al análisis realizado en el 2010 y atendiendo a las recomendaciones de los evaluadores se estudió tanto la situación de los NAB's, como la de los vínculos entre las LGAC de cada PEP y las de cada cuerpo académico (CA); a partir de este balance se valoraron sus perspectivas de desarrollo en el corto plazo y se precisaron compromisos para su mejora dentro del PNPC. Se trata de un programa que mantiene las cuatro estrategias formuladas en 2008. La primera de ellas, "fortalecimiento" se aplica a los programas reconocidos por el PNP o por el PFC; la segunda, bajo el nombre de "impulso" a posgrados que

tienen alto potencial para alcanzar su reconocimiento en el corto plazo; la tercera, llamada de "contención" a los programas que tienen importantes debilidades en sus NAB's y con bajas perspectivas de una mejora sustancial, antes del 2013; finalmente, la cuarta identificada como de "suspensión" se aplica a los posgrados que se ha resuelto cerrar.

Los resultados favorables de los compromisos adquiridos en el 2010 son visibles ya en este semestre, por lo que aquí se exponen en lo general, para abordarlos con detalle en otro apartado. Bajo estrategia de *fortalecimiento* se logró incorporar seis posgrados más, incrementándose el número en esta categoría, pero en particular la proporción de estudiantes inscritos en programas reconocidos. En lo referente a la estrategia de *impulso*, debido a la incorporación de varios programas al PNPC disminuyeron a trece los PEP's bajo esta categoría; respecto a la estrategia de *contención*, su número creció a siete por la apertura de cuatro posgrados que no lograrán en este año su incorporación al PNPC; finalmente dentro de la estrategia de *suspensión* se cancelaron cinco PEP's tradicionales.

**Estrategia de fortalecimiento.** Es muy relevante destacar que el número de PEP en el PNPC ha aumentado. En conjunto son ya 24 los PEP reconocidos por CoNaCyT. Siendo uno con el carácter de consolidado, doce como PEP de "reciente creación" y once "en desarrollo". Aunque dos PEP del campo de las Ciencias Odontológicas perdieron su condición de PEP consolidados, en la categoría de PEP's incorporados al PFC, somos, SNI duda la institución que más avanzó, al punto que, durante 2011 ocupamos el octavo sitio, gracias al nivel que alcanzó tanto la proporción de PEP's en este segmento como lo correspondiente al número de alumnos atendidos.

**Tabla 2.3.2. Posgrados según su estrategia de desarrollo**

Estrategias de Desarrollo	Programas de Posgrado				Matrícula			
	2010		2012		2010		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
UACJ	44	100.00%	47	100.00%	956	100.00%	997	100.00%
Fortalecimiento	18	40.90%	24	51.10%	320	33.50%	581	58.30%
Impulso	15	34.10%	12	25.50%	367	38.40%	185	18.60%
Contención	10	22.70%	11	23.40%	257	26.90%	231	23.20%
Suspensión	1	2.30%	0	-	12	1.30%	0	-

Este resultado puede apreciarse mejor si consideramos que en el 2000 solo el 4.5% de la matrícula estudiaba en un PEP de buena calidad, en el 2006 se avanzó al 10%, para conseguir que en 2012 el 59.6% de la matrícula estudie en un PEP reconocido. Aunado a lo anterior el incremento en estudiantes de tiempo completo, disfrutando de beca de manutención CONACYT, también

evolució positivamente: siendo del 4.5% en el año 2000, se redujo a 4% en el 2006, para alcanzar en 2012 el 33.7% de la matrícula de posgrado. A propósito: se estima, que para agosto del 2013, el 75% de l@s estudiantes de posgrado estén inscritos en programas reconocidos por PNPC y el 40% de la matrícula reciba beca de manutención por cuenta del CONACYT.

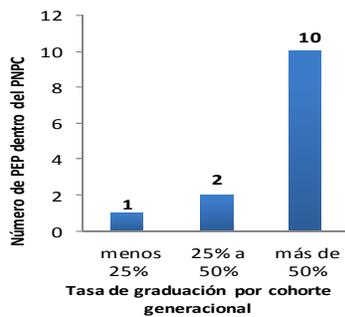
En cuanto al perfil de ingreso, los 24 PEP's han incorporado nuevos elementos al proceso de selección de estudiantes, mismos que han hecho más riguroso y objetivo el proceso de evaluación del nuevo ingreso. En los orientados a la investigación los aspirantes deben desarrollar, presentar y defender una investigación documental de un tema definido por el comité de posgrado; mientras que los profesionalizantes, por lo general, imparten cursos propedéuticos y miembros del NAB y del comité académico entrevistan a los candidatos; esto, sumado a un sistema de tutorías diferenciado, asegura tasas de titulación superiores al 50%. Bajo este sistema en los PEP's orientados a la investigación desde el primer semestre se integra un comité tutorial, asociado al tema de investigación de cada estudiante, y en los profesionalizantes se garantiza una vigilancia estrecha por cuenta de los tutores.

En lo relativo a personal académico, para asegurar congruencia entre el perfil del profesor investigador, las áreas terminales del programa, los temas de las tesis de l@s estudiantes y los productos del trabajo, los PEP's orientados a la investigación los NAB se agrupan en torno de las LGAC del programa. Los miembros del NAB son suficientes para el adecuado desarrollo de la cada una de sus LGAC, sin embargo, a corto plazo será necesario acelerar, mediante convocatorias para incorporar nuevos PTC, el ingreso de miembros SNI nivel 1 y de preferencia nivel 2, esto anticipando la necesaria consolidación del posgrado que actualmente se encuentra en las categorías de "reciente creación" y "en desarrollo". Resultados. Para los orientados a la investigación, es obligatorio que sus alumnos reciban el arbitraje favorable de al menos un producto publicable, resultante de sus hallazgos de investigación, ya sea en la memoria de un evento o en alguna revista académica. Tales trabajos se integran en cooperación con algún asesor académico y de acuerdo a la LGAC del PEP. Diseño curricular, además de lo anterior y, con la apertura e incorporación de los doctorados al PNPC, se están elaborando proyectos para integrar verticalmente PEP's disciplinariamente afines, como es el caso de maestría y doctorado en ciencias sociales, cuyo origen y desarrollo inicial fue independiente, pero ahora se esta rediseñando como un programa integrado ("directo"). En cuanto a reconocimientos nacionales se puede destacar que cinco egresados del programa de Doctorado en Ciencias Sociales, cuya primera generación inició en el 2006, actualmente son miembros del sistema nacional de investigadores y cinco más están solicitando su adscripción a dicho sistema durante este 2012; por otra parte, el cabildo de ciudad Juárez entregó el reconocimiento "Valor de Juárez" al

joven Juan Carlos Ramos egresado de la Maestría en Ciencias de los Materiales debido a que obtuvo el premio nacional a la mejor tesis de maestría que otorga la Sociedad Química de México en diciembre del 2009; el pasado mes de febrero alumnos de la Maestría en Ingeniería Industrial obtuvieron el tercer lugar en el sexto concurso de west cost del APICS (The Association for Operations Management) realizado en Nuys, California, donde participaron mas de 15 instituciones de educación superior de los Estados Unidos. Además de lo anterior varios alumnos han sido reconocidos por sus calificaciones, posters en eventos nacionales, ponencias y tesis realizadas, entre ellas están: COPARMEX, RENIRS, CIMATES y diversos congresos nacionales.

La eficiencia terminal en todos los PE enmarcados bajo esta estrategia es superior a la solicitada en el marco de referencia de programas de calidad del CONACyT. De 24 PEP's en trece se realizó el cálculo de la tasa de eficiencia terminal y de ellos en diez la eficiencia es superior a 50%, en dos se situó entre 25 y 50% y sólo en uno la tasa fue inferior al 25%, ver gráfica 2.3.3.<sup>23</sup> El logro resultó de un adecuado proceso de selección, un seguimiento tutorial sistemático y la aplicación de mecanismos pertinentes que garantizan la graduación oportuna.

**Gráfica 2.3.1. Tasa de graduación de posgrados en el PNPC (2006-2**



En lo relativo a la vinculación, es de mencionar que todos los PEP's, contemplados en el grupo considerado, tienen al menos cuatro convenios de cooperación, siendo los programas de ingeniería los que más destacan con un promedio de ocho convenios por programa, la mayoría de ellos, proyectos de investigación y desarrollo tecnológico con industrias de la región. El compromiso institucional, se palpa en varias acciones: emisión de convocatorias nacionales para atraer investigadores y académicos prestigiados, doctorados y con membresía en el SNI; institucionalización de la beca de posgrado, consistente en la condonación de hasta un 99% de la inscripción y colegiatura a los alumnos de tiempo completo de generaciones 2011 y anteriores; y un 70% para alumnos de nuevo ingreso de las generaciones 2012 en adelante<sup>24</sup>; también se apoya financieramente a proyectos de investigación de los miembros del NAB que requieren aportaciones complementarias por parte de la UACJ para equipamiento e infraestructura; adicionalmente se ha creado el programa de movilidad para promover estancias de investigación con duración hasta de un semestre o ponencias en eventos académicos<sup>25</sup>. También se apoya a programas de

investigación que están en proceso de evaluación para obtener reconocimiento por el PNPC a través de becas de manutención; además de las becas para el CELE, becas para cursos y talleres de artes y oficios.

Rendición de cuentas. Se informa del estado de los compromisos establecidos en el PIFI 2010, lo cual se aborda en tres segmentos: primero, de acuerdo al esquema de PNPC mencionamos, los PEP's que mejoraron su categoría, destacando el Doctorado en Ciencias Sociales que encontrándose en el nivel de reciente creación en el 2010, pasó a ser un programa en desarrollo. Por su parte las maestrías: en Educación Especial, Ingeniería Civil e Ingeniería en Manufactura, avanzaron del nivel denominado reciente creación a en desarrollo. Caso dos, programas comprometidos para cambiar y avanzar en su grado de madurez, pero por cuestiones de logística y organización en CONACyT su evaluación está retrasada, pero ya programada para este primer semestre del 2012, aquí ubicamos la Maestría en Ciencias Sociales que se encuentra consolidado, está solicitando mantener su nivel actual, debido a que carece de condiciones para alcanzar el nivel de competencia internacional; la Maestría en Ingeniería Industrial, de reciente creación, solicitará ascender a en desarrollo. El caso tres corresponde a las Especialidades de Endodoncia y Prótesis Bucal Fija y Removible, que solicitaron el estatus de reconocimiento internacional, pero recibieron un dictamen desfavorable, descendiendo al nivel de PEP's en desarrollo, debido a la inmadurez de sus núcleos básicos. Un resultado semejante tuvo la Maestría en Ciencias Odontológicas, que al solicitar su reconocimiento como programa en desarrollo fue removida del PFC hasta en tanto no mejore sustancialmente su núcleo de profesores, así como la productividad de su planta académica.

Compromisos. Mediano plazo (2017). Considerando los tiempos de vigencia y de maduración de los programas de posgrado, se realizó una prospección para ubicar en el tiempo la mejora de su estatus: Con base en ella siete de los catorce PEP's de investigación se consolidarían antes del 2018, uno ahora consolidado alcanzaría el rango de "Competencia Internacional" y el resto alcanzaría al menos el nivel de "En Desarrollo". En lo tocante a las ofertas profesionalizantes los diez se consolidarían antes del año mencionado; con la ventaja de que antes del 2015 ya ocho de ellos habrán pasado a ser programas consolidados. Corto plazo (2014).

**Tabla 2.3.3. Relación de los posgrados con CA**

Posgrado	CA asociados	Estatus CA's	Año Ingreso PNPC	Estatus PNPC	Año cambio de estatus	Nivel Comprometido
Maestría en Ciencias	Hist. Soc y Cult Reg / E. Territoriales de Eco. Pop. y	CAC; CAEC, CAEF,	1998	Consolidado	2012	PNP consolidado

<sup>23</sup> A las generaciones que comenzaron cursos en 2008 corresponden diez PEP, a las de 2007 uno, a las de 2006 dos y nueve son de reciente creación, por lo que no tienen egreso. Las tasas se refieren a las últimas generaciones graduadas al momento del corte, fechado el 31 de marzo de 2012.

<sup>24</sup> El pasado 29 de noviembre el Consejo Universitario autorizó otorgar un subsidio promedio de 70% al arancel de colegiatura e

inscripción de los becarios CoNaCyT, inscritos en todos los PEP's de la UACJ, que actualmente suman 336 estudiantes. Por esa razón se estima que el valor de esta transferencia en el ejercicio 2012 ascenderá a 5 millones 250 mil pesos.

<sup>25</sup> Revisar el subapartado de Movilidad contenido en el capítulo de "Innovación Educativa".



Posgrado	CA asociados	Estatus CA's	Año Ingreso PNPC	Estatus PNPC	Año cambio de estatus	Nivel Comprometido
Sociales	Des /Glob. Ciud. y Demo / Mujer Reg. Front	CAEC				
Esp. Prótesis Bucal Fija y Removible	Investigación en Ciencias Biomédicas, Odontológicas y Biotecnología	CAEC	2006	PFC en desarrollo	2013	PNP consolidado
Esp. Endodoncia	Investigación en Ciencias Biomédicas, Odontológicas y Biotecnología	CAEC	2006	PFC en desarrollo	2014	PNP consolidado
Maestría en Ciencias de los Materiales	Ciencia e Ing. de Materiales	CAC	2007	PFC en desarrollo	2013	PNP consolidado
Maestría en Ciencias Orientación Genómica	Diagnóstico molecular / Química y Alimentos	CAEC, CAC	2007	PFC en desarrollo	2014	PNP consolidado
Esp. Ortodoncia	Investigación en Ciencias Biomédicas, Odontológicas y Biotecnología	CAEC	2008	PFC en desarrollo	2013	PNP consolidado
Maestría en Ing. de Manufactura	Diseño del Producto y Materiales para la Manufactura	CAEF	2008	PFC en desarrollo	2016	PNP consolidado
Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano	Planeación y Desarrollo Urbano / Estudios de Ciudad	CAEC, CAEC	2009	PFC en desarrollo	2012	PNP consolidado
Maestría en Ingeniería Civil	Geociencias/ Estudios del Agua/ Planeación y Desarrollo Urbano	CAEC; CAEC, CAEC	2009	PFC en desarrollo	2012	PFC en desarrollo
Maestría en Educación Especial	Estudios de Educación y Ciencias Sociales	CAEF	2009	PFC en desarrollo	2014	PNP consolidado
Maestría en Economía	Des. Eco. y Globalización/ E. Territoriales de Eco. Pop. y Des.;	CAEC; CAEC	2009	PFC Reciente Creación	2012	PFC en desarrollo
Doctorado en Estudios Urbanos	Planeación y Des Urbano/ Estudios de Ciudad	CAEC; CAEC	2009	PFC Reciente Creación	2014	PFC en desarrollo
Maestría en Ciencias Químico Biológicas	Química y Alimentos/Sist. De Producción Agrícola	CAC, CAEC	2009	PFC Reciente Creación	2014	PFC en desarrollo
Doctorado en Ciencias de los Materiales	Ciencia e Ing Materiales/ Diagnóstico Molecular	CAC, CAEC	2009	PFC Reciente Creación	2014	PFC en desarrollo
Doctorado en Ciencias en Ingeniería	Instrument, y Procesa de Señales/ Microelectrónica	CAEC, CAEC	2009	PFC Reciente Creación	2014	PFC en desarrollo
Doctorado en Ciencias Sociales	Hist. Soc. y Cult. Regional/ Est. de Educación y Ciencias Sociales,/ Est. Históricos;	CAC; CAEF, CAC	2010	PFC en desarrollo	2014	PFC en desarrollo
Maestría en Ingeniería Industrial	Planeación Tecn y Diseño Ergonómico/ Admon. Industrial	CAC, CAEF	2010	PFC Reciente Creación	2012	PFC en desarrollo
Maestría en Administración	Análisis de las Organizaciones, la Competitividad y el Desarrollo de los Recursos Humanos / Administración Industrial	CAEF, CAEF	2011	PFC en desarrollo	2012	PFC en desarrollo
Maestría en Investigación Educativa Aplicada	Etnopsicología, Didáctica e Intervención Educativa /Estudios de Educación y Ciencias Sociales	CAEC, CAEF	2011	PFC Reciente Creación	2012	PFC Reciente Creación
Maestría en Ing. Eléctrica	Comunic. Digitales/ Instrum. y Proces. de Señales/ Microelectrónica	CAEC; CAEC,CAEC	2011	PFC Reciente Creación	2012	PFC en desarrollo
Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables	Producción Animal / Nutrición Animal	CAEC, CAEC	2011	PFC Reciente Creación	2013	PFC en desarrollo
Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño	Grafica Contemporánea / Estudios y Enseñanza del Diseño	CAEC, CAEC	2011	PFC Reciente Creación	2014	PFC en desarrollo
Especialidad en Medicina y Cirugía de Pequeñas Especies	Medicina y Cirugía Veterinaria	CAEF	2011	PFC Reciente Creación	2014	PFC en desarrollo
Doctorado en Ciencias Químico Biológicas	Diagnóstico molecular / Química y Alimentos/ Sist. de Producción Agrícola	CAC, CAEC, CAEC	2011	PFC Reciente Creación	2016	PFC en desarrollo

De esta manera, para el 2013 se tendrán cinco posgrados de investigación en desarrollo y dos consolidados, para el 2014 el compromiso es mayor, se tendrán diez programas en desarrollo y tres consolidados. Con lo que respecta a los programas profesionales el reto es mayor aún, para el 2013 se tendrán seis programas en desarrollo y tres programas consolidados, finalmente para el 2014 se contemplan tener dos programas más consolidados. Por lo tanto, tomando en cuenta las dos vertientes, para fines de 2013 se pronostica tener once programas en desarrollo y cinco consolidados, mientras que para el 2014, se estima tener 15 en desarrollo y ocho consolidados. El reto principal para el posgrado es incrementar el grado de madurez de los programas que están en PNPC, dado que por ahora sólo un programa está consolidado, hacia el 2013 deberán ser cinco los programas consolidados y para el 2014 se espera que asciendan a los ocho mencionados. Plan de mejoras, para lograr lo anterior es necesario actualizaciones de planes de planes de estudio, incorporación de SNI's niveles 1 y 2, la actualización de la infraestructura instalada y renovación de licencias de software, acceso a base de datos especializadas, promover la publicación, difusión y registro de los productos de investigación, cursos de actualización y certificaciones para l@s profesores(as) investigadores, estancias de investigación para profesores y estudiantes, así como asistencia a eventos académicos y apoyo a tesis.

*Estrategia de Impulso.* Este grupo de programas esta principalmente conformado por los PEP's tradicionales, aglutinando el 18.6% de la matrícula de posgrado, siendo los programas de Maestría en Psicoterapia, Maestría en Derecho Empresarial y Maestría en Derecho Fiscal

**Tabla 2.3.4. Proyección programas de Investigación al nivel de En Desarrollo y Consolidado**

No.	POSGRADOS	Actualmente	PROYECCION					
			2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Maestría en Ciencias Sociales	Consolidado	CON			CI		
2	Doctorado en Ciencias Sociales	En Desarrollo			ED			
3	Maestría en Ciencias de Orientación Genómica	En Desarrollo			CON			
4	Maestría en Ciencias de los Materiales	En Desarrollo		CON				
5	Maestría en Economía	Reciente Creación	ED			CON		
6	Maestría en Investigación Educativa Aplicada	Reciente Creación	RC		ED			
7	Maestría en Ciencias Veterinarias Sustentables	Reciente Creación		ED			CON	
8	Doctorado en Estudios Urbanos	Reciente Creación			ED			
9	Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño	Reciente Creación			ED			CON
10	Doctorado en Ciencias Químico Biológica	Reciente Creación					ED	
11	Maestría en Ciencias Químico Biológicas	Reciente Creación			ED			CON
12	Doctorado en Ciencias de los Materiales	Reciente Creación			ED			
13	Doctorado en Ciencias en Ingeniería	Reciente Creación			ED			
14	Maestría en Ing. Eléctrica	Reciente Creación	ED			CON		

**Tabla 2.3.5. Proyección programas Profesionales al nivel de En Desarrollo y Consolidado**

No.	POSGRADOS	Actualmente	PROYECCION					
			2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano	ED		CON				
2	Maestría en Ingeniería Industrial	RC	ED			CON		
3	Maestría en Administración	ED	ED			CON		
4	Maestría en Ingeniería Civil	ED	ED			CON		
5	Esp. Prótesis Bucal Fija y Removible	ED		CON				
6	Esp. Ortodoncia	ED		CON				
7	Especialidad en Medicina y Cirugía de Pequeñas Especies	RC			ED			CON
8	Esp. Endodoncia	ED			CON			
9	Maestría en Educación Especial	ED			CON			
10	Maestría en Ing. De Manufactura	ED					CON	

mayor especialización de l@s profesores(as) investigadores. En materia de tasas de eficiencia terminal, gracias a los mecanismos de supervisión escolar implícitos en el sistema de tutela, los programas comprendidos en este grupo tienen tasas superiores al 50%. De doce PEP's en once la eficiencia fue superior a 50% y sólo en uno se situó entre 25 y 50%; la Esp. en ortopedia está en proceso de titular a su primera generación. Ver gráfica 2.3.4.<sup>26</sup> En cuanto a la productividad académica, esta es poca dado que la atención de l@s estudiantes está focalizada en el aprendizaje de metodologías y herramientas para la solución de casos prácticos. En lo referente a la vinculación, salvo la maestría en Ingeniería Ambiental que tienen más de nueve convenios, los demás programas tienen sólo uno o dos convenios de colaboración o intercambio académico, ya sea con el hospital y/o clínica donde realizan sus residencias o con instituciones de educación superior como la UNAM y UTEP, según corresponda.

El compromiso institucional con estos programas consiste en proporcionar el apoyo financiero y las facilidades necesarias para traer expositores expertos en temas especializados y enviar a profesores investigadores a cursos de capacitación. Rendición de cuentas. Estos programas se agrupan en tres bloques: primero se presentan aquellos programas que fueron dictaminados favorablemente por PNPC o

<sup>26</sup> A las generaciones que comenzaron cursos en 2008 corresponden 9 PEP, a las iniciadas en 2007 dos y a las que empezaron en 2006 uno. Las tasas se refieren a las últimas generaciones graduadas al momento del corte, fechado el 31 de marzo de 2012.

donde se concentra la mayor parte de la matrícula, los cuales representan el 58% de este grupo. Estudiantes, la gran mayoría son estudiantes de tiempo parcial y los mecanismos de selección no son lo suficientemente rígidos, la mayoría solo utiliza la entrevista como mecanismo de selección o bien un curso propedéutico. Un caso aparte es el de la Maestría en Ciencias Odontológicas en cuyo comité de selección interviene investigadores de la UNAM y la Maestría en Ingeniería Ambiental que ya tienen un par de generaciones haciendo más riguroso su sistema de selección de estudiantes.

Personal académico, con la política del fortalecimiento de la planta académica a través de la contratación de profesores investigadores o bien la habilitación de los docentes, se han fortalecido los

NAB; claro ejemplo de ello son los programas de Maestría en Matemática Educativa, Maestría en Ciencias Odontológicas, Maestría en Derecho Empresarial y Maestría en Derecho Fiscal que en el corto plazo podrán solicitar su reconocimiento como programas de calidad. De los posgrados comprendidos en esta estrategia diez ya cumplen con los requisitos del NAB para ser evaluados por CONACyT. Resultados, una gran parte de estos programas son profesionalizantes y están enfocados más a la solución de problemas prácticos, por lo que son altamente pertinentes y con una amplia cobertura, dado que al ser sus estudiantes de tiempo parcial, la gran mayoría labora en alguna actividad propia a su formación, sin embargo, esto demanda una

**Tabla 2.3.6. Programas Educativos de Posgrado en la Estrategia de "Impulso"**

Posgrado	CA asociados	Estatus CA's	Año Ingreso PNPC	status PNP	Año cambio de estatus	Nivel Comprometid o
Maestría en Ciencias Odontológicas	Inv en cs Biomédicas, Odonto y Biotec / Ing. Tisular y Medicina Regenerativa	CAEC / CAEC		Convenio, UNAM	2012	PFC en desarrollo
Maestría en Docencia Biomédica	Est. de Edu/ Est Territoriales de Ec. Pob. y Des.	CAEF, CAEF			2013	PFC en desarrollo
Esp. Periodoncia	C. Odonto. y S. Bucodental	CAEF			2013	PFC en desarrollo
Esp. Odontopediatría	C. Odonto. y S. Bucodental	CAEF			2014	PFC en desarrollo
Esp. Cirugía General	S/CA	N. a.			2014	PFC en desarrollo
Esp. Pediatría Médica	Salud Pública y del Trabajo	N.a.			2012	PFC en desarrollo
Esp. Ginecología y Obstetricia	S/CA	N. a.			2012	PFC en desarrollo
Especialidad en Ortopedia	S/CA	N. a.		Convenio	2012	PFC en Reciente Creación
Maestría en Psicoterapia, Humanista y Educación para la Paz	Psicología Aplicada/ Psic Clínica y Salud	CAEF, CAEF	2012		2013	PFC en desarrollo
Maestría en Matemática Educativa	Matemática Puras y Aplicadas/ Est de Edu	CAEC, CAEF			2013	PFC en desarrollo
Maestría en Derecho Empresarial	Teoría del Der y Est Jurídicos	CAEF		Convenio, UNAM	2012	PFC en desarrollo
Maestría en Derecho Fiscal	Teoría del Der y Est Jurídicos	CAEF		Convenio, UNAM	2012	PFC en desarrollo
Maestría Ing. Ambiental	Est del Agua/ Cs Ambientales/ Contam en Rec Nat	CAEC; CAEC, CAEC			2012	PFC en desarrollo

bien que están preparando su documentación para ser evaluados antes de concluir el presente semestre (2012-I): entre ellos está la Maestría en Administración que logró su incorporación al PNPC en el nivel de en desarrollo, la de Ingeniería Eléctrica que también obtuvo su reconocimiento como programa de reciente creación, la de Ingeniería Ambiental está en espera de que se integre el comité de pares

**Tabla 2.3.7. Proyección de PEP dentro de la estrategia de Impulso para su ingreso en el PNPC**

No.	POSGRADOS	PROYECCIÓN					
		2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Maestría en Ciencias Odontológicas	ED					
2	Maestría en Derecho Empresarial	ED					
3	Maestría en Derecho Fiscal	ED					
4	Maestría Ing. Ambiental	ED			CON		
5	Esp. Pediatría Médica	ED					
6	Esp. Ginecología y Obstetricia	ED					
7	Esp. Ortopedia y Traumatología	RC		ED			CON
8	Maestría en Docencia Biomédica		ED			CON	
9	Esp. Periodoncia		ED			CON	
10	Maestría en Psicoterapia, Humanista y Educación para la Paz		ED			CON	
11	Maestría en Matemática Educativa		ED			CON	
12	Esp. Odontopediatría			ED			CON
13	Esp. Cirugía General			ED			CON

está integrado por los programas de Maestría en Matemática Educativa, Maestría en Docencia Biomédica, Maestría en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz y las especialidades de Periodoncia, Odontopediatría y Cirugía General, los cuales mantienen una alta tasa de eficiencia terminal y que están a la espera de nuevas contrataciones de PTC's para fortalecer sus NAB's. En síntesis, como puede apreciarse de trece PEP's hay condiciones para que otros once ingresen antes de 2014 al PFC en calidad de ofertas "en desarrollo". También conviene recordar la estrategia de realizar convenios interinstitucionales con universidades como la Autónoma de Nuevo León para acelerar la mejora de algunas de nuestras especialidades médicas no fue posible materializarlo, por las dificultades de comunicación

**Tabla 2.3.8. Programas Educativos de Posgrado en la Estrategia de "Contención"**

Posgrado	CA asociados	Estatus CA's	Año Ingreso PNPC	Estatus PNPC	Año cambio de estatus	Nivel Comprometido
Esp. Medicina Familiar	S/CA	N. a.		Convenio	---	Convenio IMSS
Esp. Medicina Integrada	S/CA	N. a.		Convenio	---	Convenio
Esp. Anestesiología	S/CA	N. a.		Convenio	---	Convenio
Esp. Cirugía Oral y Maxilofacial	S/CA	N. a.		Convenio	---	
Maestría en Ciencias Forense	S/CA	N. a.		Convenio	----	Convenio Intern.
Maestría en C. de la Salud Pública	Salud Pública y del Trabajo	CAEF		Convenio, INSP	----	Convenio, INSP
Maestría en Historia (sede Chihuahua)						
Maestría en Gestión de Servicios Informativos (No escolarizada)						
Maestría en Archivística (virtual)						
Maestría en Contraloría Social (virtual)						

**Estudiantes.** En las especialidades médicas el proceso de selección, no depende de la universidad debido a que se rigen por el examen nacional de la Secretaría de Salud Pública. En el caso de las maestrías en Ciencias Forenses, Salud Pública y los programas no presenciales, los mecanismos de selección son aún inconsistentes e insuficientes. En el ámbito de la tutoría, todos la llevan a cabo y cumplen con los parámetros básicos del PNPC. El Personal académico es la principal debilidad de este grupo, estando incorporados únicamente uno o dos profesores de tiempo completo por programa, recayendo las labores de docencia principalmente en I@S profesores(as) por asignatura. **Resultados,** las actividades que se realizan, sobre todo en las especialidades médicas son de largo alcance y con un impacto directo en las comunidades; por otra parte. Las tasas de eficiencia terminal en once de doce PEP's es superior a 60% por lo que se considera adecuada<sup>27</sup>. La vinculación formal con otros actores de la sociedad de estos programas es escasa, tan sólo se presentan un par de convenios por programa.

**Rendición de cuentas.** Considerando la evolución reciente de estos PEP's se pueden observar dos subgrupos. El primero, comprende programas abiertos recientemente, que no tienen un núcleo académico básico, apoyado en cuerpos académicos con algún grado de consolidación. Entre ellos contamos tres programas no presenciales y la Maestría en Historia con sede en la ciudad de Chihuahua. Sin embargo, en el caso de los primeros, donde ubicamos las maestrías en Archivística, en Gestión de Servicios Informativos y la de Contraloría Social se trata de ofertas que responden a demandas específicas y transitorias, para formar cuadros que atiendan necesidades del sistema de bibliotecas de la propia institución, en los primeros dos casos y del sector gubernamental en el tercero. En

para la evaluación del programa. Las especialidades de Pediatría Médica, Ortopedia y Ginecología, así como las maestrías en Derecho Fiscal, Derecho Empresarial y Ciencias Odontológicas, están preparando su documentación y elaborando los reportes correspondientes

para ser evaluados por CONACyT en el presente semestre. Segundo bloque corresponde a programas que se reestructuraron, incorporando nuevos PTC's, modificando sustancialmente las LGAC, el mapa curricular, los perfiles de ingreso y egreso, dando origen a nuevos programas. En esta tónica, la Maestría en Educación dió origen a la Maestría en Investigación Educativa Aplicada, ya reconocida por su calidad en PNPC; la Maestría en Cultura e Investigación Literaria dió origen a la Maestría en Estudios Literarios Hispanomexicanos, aún en revisión por los consejos universitarios, para abrir generación en enero 2013, las maestrías en Ciencias Jurídicas y Filosofía se fusionarán para dar origen a una nueva maestría. El tercer bloque y legislación, en su lugar se está optando por la formalización de convenios de colaboración conjunta.

**Estrategia de Contención.** Comprende diez programas que al igual que los agrupados en la estrategia anterior, la mayoría son programas de alta demanda fundados en los ochenta y noventa, pero en este grupo de PEP's la UACJ ha tenido dificultades para fortalecer sus plantas de profesores, ejemplo de ellos es que ninguno tiene asociado algún CA con algún nivel de consolidación.

<sup>27</sup> A las generaciones que comenzaron cursos en 2008 corresponden cinco PEP, a las iniciadas en 2007 uno y a las que empezaron en 2006 uno más y cuatro son de reciente creación por lo que no tienen egreso. Las tasas se refieren a las últimas generaciones graduadas al momento del corte, fechado el 31 de marzo de 2012.



cuanto a la de Historia hay condiciones para superar la debilidad de su NAB una vez que el PEP reciba una atención más directa por cuenta de l@s profesores(as) agrupados en torno al CA consolidado de Estudios Históricos. El segundo subgrupo lo componen los programas de maestría en derecho fiscal y la maestría en derecho empresarial, los cuales y debido a la habilitación de sus docentes se incorporaron a la estrategia de impulso y se encuentran integrando la documentación y reportes requeridos por el CONACyT.

*Estrategia de Suspensión.* En una actualización de las estrategias del posgrado se ubicaron en esta categoría a cinco PEP's que se resolvió cancelar, a saber: las maestrías en Educación, la de Cultura e Investigación Literaria, Filosofía, Ciencias Jurídicas y Derechos Humanos. Las tres primeras se cerraron porque se reformaron sus planes de estudio al punto de generar nuevas ofertas curriculares más sólidas que ingresaron en calidad de PEP's de nueva creación al PFC. Diferente fue la situación de Ciencias Jurídicas y Derechos Humanos, que se resolvió suspender en definitiva por la debilidad de sus plantas profesoriales. Ver Tabla 2.3.9 Resumen Autoevaluación del Posgrado.

**Tabla 2.3.9. Resumen autoevaluación del posgrado**

Nombre del PE de Posgrado	Calidad del PE						Número de PTC que lo atienden	Núcleo académico básico							LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados				
	Nivel del PE			PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al S.N.I.						Tasa de graduación por cohorte generacional*	2005	2006	2007	2008
	E	M	D					D	M	E	C	I	II	III							
Doctorado en Estudios Urbanos			X		X		15	15	0	0	4	7	0	0	4	na	na	na	na		
Maestría de Planificación y Desarrollo Urbano		X			X		9	8	1	0	2	2	0	0	3	na	67%	67.00%	88.90%	67%	
Maestría en Estudios y Procesos Creativos en Arte y Diseño		X			X		10	9	1	0	2	5	0	0	3	Seg 2009-2011	na	na	na	na	
Doctorado en Ciencias de la Ingeniería			X		X		11	11	0	0	2	5	0	0	3	na	na	na	na		
Doctorado en Ciencias de los Materiales			X		X		11	11	0	0	0	8	1	0	4	N/A	na	na	na	na	
Maestría en Ciencias de los Materiales		X			X		8	8	0	0	1	5	1	0	4	N/A	41.70%	30.00%	40.00%	72.70%	
Maestría en Ingeniería en Manufactura		X			X		11	8	3	0	0	1	0	0	4	Seg 2008-2010	13.00%	20.00%	42.30%	46.00%	
Maestría en Ingeniería Civil		X			X		7	5	2	0	2	0	0	0	3	Seg 2007-2009	na	na	na	38.50%	
Maestría en Ingeniería Industrial		X			X		8	8	0	0	1	1	0	0	4	N/A	na	na	na	na	
Maestría en Matemática Educativa		X				X	8	3	5	0	1	0	0	0	3	Seg 2007-2009	52.10%	81.00%	70.00%	100.00%	
Maestría en Ingeniería Eléctrica		X			X		12	11	1	0	3	2	0	0	4	Seg 2009-2011	na	na	38.50%	0.00%	
Maestría en Ingeniería Ambiental		X				X	9	8	1	0	3	3	0	0	3	N/A	na	55.50%	na	50.00%	
Doctorado en Ciencias Químico Biológicas			X		X		11	11	0	0	1	8	1	0	3	Seg 2009-2011	na	na	na	na	
Maestría en Ciencias Orientación Genómica		X			X		9	9	0	0	1	2	1	0	5	N/A	70.58%	na	na	100%	
Maestría Ciencias Químico Biológicas		X			X		13	13	0	0	1	5	0	0	5	Seg 2007-2009	na	na	na	na	
Maestría en Ciencias Odontológicas		X				X	9	7	2	0	0	5	0	0	2	N/A	na	na	na	60%	
Maestría en Docencia Biomédica		X				X	6	3	3	0	0	1	0	0	3	N/A	na	92.60%	na	66.70%	
Maestría en Salud Pública		X				X	9	7	2	0	2	0	0	0	5	N/A	na	86.40%	na	82.90%	
Maestría en Ciencias Forenses		X				X	2	1	1	0	1	0	0	0	1	Seg 2009-2011	na	100.00%	na	na	
Maestría en Ciencias Veterinaria Sustentable		X			X		10	9	1	0	5	1	0	0	2	N/A	na	na	na	na	
Especialidad en Medicina y Cirugía en Pequeñas Especies	X				X		5	4	1	0	1	1	0	0	2	N/A	na	na	na	na	
Especialidad en Prótesis Bucal Fija y Removible	X				X		5	1	4	0	0	1	0	0	2	N/A	na	75.00%	na	77.80%	
Especialidad en Ortodoncia	X				X		6	0	6	0	0	0	0	0	3	Seg 2009-2011	na	100.00%	na	na	
Especialidad en Endodoncia	X				X		6	1	4	1	0	0	0	0	2	Seg 2008-2010	na	85.70%	na	90.90%	
Especialidad en Periodoncia	X					X	5	0	5	0	0	0	0	0	3	Seg 2009-2011	na	100.00%	na	100%	
Especialidad en Odontopediatría	X					X	2	0	2	0	0	0	0	0	1	Seg 2009-2011	na	100.00%	na	100%	
Especialidad en Cirugía Oral y Maxilofacial	X					X	1	0	1	0	0	0	0	0	2	Seg 2007-2009	100%	100.00%	100.00%	na	
Especialidad en Anestesiología	X					X	1	0	1	0	0	0	0	0	1	Seg 2007-2009	100%	100.00%	100.00%	100%	
Especialidad en Cirugía General	X					X	4	0	4	0	0	0	0	0	2	Seg 2009-2011	0%	100.00%	50.00%		



Nombre del PE de Posgrado	Calidad del PE						Número de PTC que lo atienden	Núcleo académico básico							Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados				
	Nivel del PE			Calidad del PE				Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al S.N.I.					LGAC/PTC	Tasa de graduación por cohorte generacional*			
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			2005	2006	2007	2008
Especialidad en Ginecología y Obstetricia	X					X	3	0	3	0	0	0	0	0	3	Seg 2009-2011	na	100.00%	100.00%	100%
Especialidad en Medicina Familiar	X					X	0	0	0	0	0	0	0	1	Seg 2009-2011	100%	100.00%	100.00%	95.40%	
Especialidad en Medicina Integrada	X					X	0	0	0	0	0	0	0	1	Seg 2003-2005	na	100.00%	75.00%	100%	
Especialidad en Ortopedia y Traumatología	X					X	1	0	1	0	0	0	0	1	N/A	na	na	na	0	
Especialidad en Pediatría	X					X	4	1	3	0	0	1	0	3	N/A	100%	100.00%	100.00%	100%	
Doctorado en Ciencias Sociales			X		X		18	18	0	0	2	9	4	4	Seg 2009-2011	na	81.00%	na	na	
Maestría en Ciencias Sociales		X		X			14	14	0	0	2	7	3	4	N/A	100.00%	na	89.50%	na	
Maestría en Administración		X			X		13	13	0	0	1	2	0	5	Seg 2008-2010	56.00%	61.90%	52.70%	60.90%	
Maestría en Derecho Fiscal		X			X		1	0	1	0	0	0	0	3	Seg 2008-2010	na	na	91.90%	na	
Maestría en Derecho Empresarial		X			X		9	3	6	0	0	0	1	3	Seg 2009-2011	na	69.80%	na	na	
Maestría en Educación Especial		X			X		7	6	1	0	0	3	0	3	Seg 2007-2009	na	na	na	78.90%	
Maestría en Investigación Educativa Aplicada		X			X		10	10	0	0	1	4	0	4	N/A	na	na	na	na	
Maestría en Psico Terapia Humanista y Educación para la Paz		X			X		6	4	2	0	1	0	0	3	N/A	na	na	54.20%	79.20%	
Maestría en Economía		X			X		10	9	1	0	4	2	1	6	Seg 2008-2010	na	na	na	na	
Maestría en Historia		X			X		6	6	0	0	1	3	0	3	Seg 2006-2008	na	na	na	na	
Maestría en Contraloría Social (virtual)		X			X		1	1	0	0	0	0	0	2	N/A	na	na	na	na	
Maestría en Archivística (virtual)		X			X		1	0	1	0	0	0	0	2	N/A	na	na	na	na	
Maestría en Gestión de Servicios Informáticos (virtual)		X			X		2	1	1	0	0	0	0	2	N/A	na	na	na	na	
Maestría en Cultura e Investigación Literaria		X			X		6	6	0	0	1	4	1	3	N/A	61.50%	na	83.30%	na	
Maestría en Filosofía		X			X		6	5	1	0	0	2	0	5	Seg 2008-2010	40.00%	77.70%	70.00%	67.00%	
Maestría en Derechos Humanos		X			X		1	0	1	0	0	0	0	3	Seg 2007-2009	na	na	na	45.00%	
Maestría en Educación		X			X		9	9	0	0	1	3	0	3	N/A	40.00%	80.00%	61.10%	94.00%	
Maestría en Ciencias Jurídicas		X			X		2	2	0	0	0	1	0	3	Seg 2009-2011	na	na	na	93.00%	
Maestría en Diseño Holístico		X			X		14	12	2	0	4	2	0	5	N/A	86.00%	na	77.80%	30%	

**II.4 Análisis de la innovación educativa implementada**

**Incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje.** El modelo pedagógico de la UACJ está centrado en el aprendizaje por descubrimiento y de corte constructivista, indica como debe desarrollarse el proceso de enseñanza-aprendizaje en la UACJ y es determinado considerando el perfil del egresado. Propicia en l@s estudiantes los procesos de autonomía en el aprendizaje. Provee las bases para la formación integral del estudiante en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social, al especificar los conocimientos, habilidades y valores que constituyen el perfil genérico del egresado de la UACJ y la manera en que se deben incorporar a los planes y programas de estudios.

Tanto a docentes como a estudiantes se les ofrece cursos de preparación para que conozcan el modelo; a los primeros a través de un diplomado de 120 horas y a los segundos con el Curso de Introducción al Modelo Educativo (CIME) que se les imparte recién ingresan a la UACJ. En este curso se prepara a los alumnos en temas como el modelo educativo para que conozcan la manera en que se ha de trabajar en la UACJ, el rol que deben desempeñar y el perfil que se pretende tengan al egresar, estrategias de enseñanza-aprendizaje para facilitar la adquisición de nuevos conocimientos, inteligencias múltiples para identificar su inteligencia y la de los demás tratando de complementarse y, de manera personal, conocer los puntos en los que debe trabajar para mejorar; mediante este ejercicio entienden los conceptos de aprendizaje significativo y colaborativo que son fundamentos del modelo UACJ.

**Actualización y flexibilidad curricular.** Se estableció como lineamiento Institucional que todos los (re)diseños curriculares sean congruentes con el Modelo Educativo UACJ Visión 2020, cuyo propósito fundamental es plantear un proceso Institucional sistemático que optimice las tareas de (re)diseño, y evaluación curricular que asegure que los planes y programas de la UACJ brindan una formación integral a sus estudiantes, así como asegurar el diseño y desarrollo en el marco del MEBA, la pertinencia con las demandas sociales, el desarrollo de las disciplinas y las profesiones, el perfil de l@s estudiantes acorde al desarrollo de políticas institucionales.

De manera institucional se creó la Comisión de Fortalecimiento del Diseño y Rediseño Curricular, como comité colegiado con carácter transversal, integrado por la Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa, la Dirección General de Planeación y



Desarrollo Institucional, la Dirección General de Servicios Administrativos y la Coordinación General de Investigación y Posgrado. Estas instancias definieron un procedimiento común para revisar y evaluar los procesos de actualización autorizados desde los institutos.

La flexibilidad curricular que se promueve también se implementa a través de la introducción del SATCA la libertad a l@s estudiantes de realizar actividades extra aula que favorecen una formación más integral. Esta actualización curricular ha permitido que varios PE cuenten entre sus materias con actividades de aprendizaje que se realizan fuera del aula, como el servicio social, la investigación, la movilidad académica, la publicación, bono cultural, etc., permitiendo a l@s estudiantes adquirir nuevos aprendizajes en contextos diferentes. Así se fortalece la formación de l@s estudiantes no solo en lo profesional Sino también como persona y ciudadano; al egresar el estudiante no solo contará con la formación disciplinar propia de su programa Sino con herramientas adicionales que le permitirán realizar otras actividades que le ayuden en el aspecto laboral y económico.

Llegado el momento, l@s estudiantes se inscribirán en un curso administrado por la subdirección, que una vez concluido será reconocido por la institución como una de las modalidades del sistema SATCA aprobadas en la UACJ. Es importante mencionar que todos los programas evaluables de licenciatura fueron evaluados por los CIEES y obtuvieron nivel 1. Esto supone que la totalidad de estos planes de estudios se han revisado y actualizado por lo menos una vez en los últimos cinco años, pues tanto los CIEES como los organismos acreditadores contemplan la actualización curricular dentro de sus marcos de referencia.

En cuanto a la flexibilidad curricular referente a lenguas, es necesario señalar que durante el 2008 se redefinieron los objetivos generales de aprendizaje de cada nivel del idioma inglés bajo el MEBA de la UACJ y en concordancia con los criterios del CEF. En el 2011 se llevó a cabo la Primera Jornada Docente, en la cual se dio a conocer el programa completo de las cartas descriptivas a todo el personal docente del Programa de Inglés y se inició con la Modalidad de Acreditación de Idiomas a través del SATCA. Con esto los alumnos pueden obtener créditos optativos en sus PE cuando estudian algunos de los nueve idiomas que están bajo esta modalidad.

**Planes y programas educativos basados en competencias.** En los PE de la UACJ, se estableció como una de las políticas institucionales la Inclusión de las Competencias Genéricas Sello de la UACJ para la Formación Integral con Enfoque de Género en los planes de estudio que iniciarán el proceso de (re)diseño curricular. Varios programas se encuentran en proceso de incorporación de materias con el enfoque por competencias, ya que el mayor porcentaje de las asignaturas están basadas en el Modelo Educativo UACJ Visión 2020. Las competencias fueron incluidas como asignaturas sello, en cada nivel del *currículum* universitario, se otorgó valor curricular, en el nivel principiante e intermedio, de ocho créditos, y de diez créditos en el nivel avanzado. Las tres asignaturas sello fueron denominadas: en el nivel básico: Competencias comunicativas con enfoque de género; en el intermedio: Competencias para el desarrollo humano sustentable con enfoque de género; y en el nivel avanzado: Competencias para el ejercicio de la ciudadanía con enfoque de género.

Se implementó la política para la incorporación de los nuevos cursos sello den enero de 2011. Estos cursos remplazarán a los actuales, conforme se vayan actualizando los planes y programas de estudios. Los programas sujetos a procesos de actualización reconocidos por la Comisión de fortalecimiento del Diseño y rediseño curricular y que han incorporado las asignaturas sello son: las licenciaturas en Diseño y Gestión de PyMES, Comercio Exterior, Finanzas, Pedagogía del Inglés como segunda lengua, Periodismo, Gestión de Espacios Culturales y Recreativos, Ingeniería de Software, Ingeniería en Energía y Mantenimiento, Ingeniería en Telemática, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Ambiental y Químico Fármaco-Biólogo (como parte de la nueva oferta educativa del ciclo escolar 2011-2012); y los programas de Licenciaturas en Ingeniería en Sistemas Automotrices, Ingeniería en Sistemas Computacionales, Diseño de Interiores, Diseño Industrial, Diseño Gráfico, Música, Gerontología, Historia y Médico Cirujano (como parte de la oferta existente).

**Competencias de l@s estudiantes y docentes para fomentar la internacionalización (valores, apertura, multiculturalismo, aprendizaje intercultural), con el fin de asegurar el mejor aprovechamiento de la movilidad.** Dada la trascendencia que tienen las actividades de intercambio y movilidad académica, la UACJ a través del Programa de formación Académica ofrece cursos para preparar a los docentes y estudiantes que van a realizar una estancia de movilidad estudiantil en el extranjero, con la finalidad de que conozcan la cultura del país y se integren al entorno sociocultural cuando se encuentren realizando la estancia académica. Este año se programaron los cursos de "Culturalización Japonesa" y "Culturalización Brasileña" los cuáles tuvieron muy buena respuesta de parte de los docentes y alumnos.

**Enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma.** La enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma es una estrategia que se utiliza para promover la internacionalización, lo que constituye uno de los objetivos institucionales que se desprenden del PIDE 2007-12. Se busca que estudiantes y maestros contribuyan a "abrir" a la UACJ, atrayendo y reteniendo los beneficios de la cultura global. Pero para ello es necesario dotarlos de las herramientas básicas de comunicación que les permitirán emparejarse con académicos de todas partes del mundo, entre ellas el dominio de una segunda lengua. Resulta paradójico que estando en la frontera norte, no haya un amplio dominio del inglés en la población en general ni entre los universitarios a nivel particular. En la frontera hablar inglés no es indispensable, sin embargo es una limitante para asuntos oficiales y especializados, así nos lo han hecho saber nuestros empleadores.

La política de idiomas en la UACJ opera de manera centralizada, a través del CELE, pero utiliza estrategias diferenciadas dependiendo de su población objetivo. Para los usuarios externos se ofrecen cursos de idiomas semestrales e intensivos (incluyendo cursos dedicados a atender necesidades específicas de la comunidad como: Diplomado en Lenguas Indígenas en 2010 se inició con el módulo de Náhuatl con 49 estudiantes, en el 2011 se impartió el módulo de Tarahumara con 19 alumnos; curso de Sistema Braille en 2011 con 5 estudiantes; en 2010 estudiaron dentro del curso de Lenguaje de Señas 37 estudiantes y en 2011 cursaron 62 alumnos; también se prestaron servicios de traducción escrita, en 2010 fueron 1335 documentos, mientras que en 2011 fueron 1171, de traducción simultánea e interpretación se apoyó con 34 horas en 2010 y 112 horas en 2011. Para los egresados, estudiantes de posgrado y docentes, la UACJ ofrece cursos de inglés (semestrales e intensivos) pero a solicitud de los Departamentos académicos también se ofrecen cursos de preparación para el



TOEFL a través del Programa de Formación Académica Integral (PFAI) (cursos SABERES), así como la aplicación del mismo, con validez nacional, lo cual les permite reunir los requisitos necesarios para continuar con sus estudios de posgrado en instituciones nacionales.

Para incrementar el impacto de la oferta de idiomas se han realizado las siguientes acciones: se establecieron horas obligatorias de autoaprendizaje, sesiones de lectura dirigida y círculos de conversación; se elaboraron materiales didácticos en Braille; se celebró el día internacional de la lengua materna y el foro de multiculturalidad; se diversificó la oferta de cursos en otros idiomas (actualmente la oferta incluye cursos regulares de francés, alemán, japonés, inglés, portugués, italiano, latín, chino-mandarín y ruso. Se han incrementado los horarios, grupos y periodos lectivos, para atender a una mayor cantidad de estudiantes y se han descentralizado para acercar el aprendizaje de idiomas a los cursos a los institutos, además se diseñaron los cursos inglés III con 23 alumnos en 2010 y 30 en 2011, en inglés IV estudiaron en el 2011 un total de 13 estudiantes, en la plataforma aula virtual para quienes no pueden asistir a clases presenciales. Se ha ampliado el servicio que se ofrecía originalmente sólo en el CELE, a los institutos y a las nuevas sedes de la UACJ en Nuevo Casas Grandes, Ciudad Universitaria y Cuahtémoc.

Finalmente, cabe señalar que la política institucional contempla avanzar en el aprendizaje de idiomas hasta cubrir, a toda la población estudiantil. Para los programas que incluyen el inglés dentro de su plan de estudios, se actualizó la política para permitir la revalidación de hasta cinco niveles como materias optativas en los planes de estudio (con lo que se espera que l@s estudiantes prefieran cursar una segunda lengua o bien que quienes la dominan aceleren su trayectoria académica), pero solamente a partir del V nivel, para promover que solo se acrediten conocimientos recientemente adquiridos. Se promueve la acreditación de idiomas como materia optativa por medio de la modalidad SATCA (inglés, francés, japonés, italiano, alemán, portugués, chino mandarín, ruso y latín). En 2010, antes de introducir la modalidad SATCA, se presentaron 155 casos de estudiantes que hicieron trámite de revalidación de créditos optativos, para 2011 se incrementó a 227 estudiantes.

**Renovación de las prácticas docentes.** El propósito del PFAI es fortalecer la profesionalización, formación y actualización de los docentes de la UACJ en los conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos relacionados con la actividad docente, y la actualización permanente de los académicos(as) en sus disciplinas. El diseño y realización de programas de formación integral para el desarrollo de habilidades académicas bajo una visión y enfoque constructivista y la apertura de espacios pre formativos que estimulen la creatividad, la innovación educativa y el comportamiento, alcanza una importancia estratégica por ser éstos actores ineludibles en la transmisión y desarrollo de las potencialidades y capacidades de los alumnos y la renovación de las instituciones educativas. Los nuevos escenarios contemporáneos demandan una formación sustantiva y de calidad para toda la docencia. El programa es flexible, permite ajustar su oferta de acuerdo a sus intereses de formación incluyendo el desarrollo humano y cultural con la finalidad de desarrollar fortalezas personales y profesionales adecuados a las exigencias del nuevo contexto educativo.

La renovación de las prácticas docentes se ha impulsado mediante la Certificación internacional, la Certificación del PIME. Además se promueve a través de cursos de actualización disciplinar y pedagógica (SABERES) y cursos sobre metodologías de habilidades tecnológicas y de información. De 2008 a 2011 se han ofrecido cursos de preparación para el TOEFL para docentes de toda la UACJ. En 2010 se incorporaron cuatro docentes de tiempo completo al CELE, mientras que en el 2011 fueron dos docentes; con ellos se cuenta con un total de seis maestros de tiempo completo. Con la apertura del Programa Educativo (PE) de Pedagogía del Inglés la carga académica de seis docentes se divide entre el PE y el CELE; sólo una maestra tiene toda su carga en CELE. En el 2010 se certificaron 14 docentes con el Test of Teaching Knowledge (TKT) de la Universidad de Cambridge. En el 2012 lo presentaron 42 docentes.

**Investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y el aprendizaje de l@s estudiantes.** En el año 2011, se realizaron ejercicios de investigación con la intención de conocer la opinión docente y estudiantil referente a la implementación de las Competencias Genéricas Sello de la UACJ para la formación integral con enfoque de género; otro ejercicio estuvo dirigido a conocer la percepción e impacto del Programa Integral de Tutorías y Trayectorias Académicas; también se realizó un grupo focal con estudiantes del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte, sobre el tema de Evaluación Docente.

*Evaluación de las competencias Genéricas Sello de la UACJ, para la formación integral.* Actualmente se está revisando el MEBA para adecuarlo y actualizarlo. Se hizo un diagnóstico para analizar su impacto en la UACJ tanto en docentes como en alumnos y se están realizando diferentes estudios como: Perfil docente de la UACJ, Indicadores del MEBA, Elaboración de instrumentos de evaluación docente y Estudios sobre juventud universitaria para cada DES. En la investigación para medir el impacto del MEBA se encontró que el 49% de l@s estudiantes entrevistados perciben que los docentes logran que los alumnos aprendan, el 52% propician un ambiente positivo para generar aprendizaje, el 56% utilizan diversas técnicas de enseñanza aprendizaje, el 58% que promueven, logran e incentivan la participación de l@s estudiantes. Para llevar a cabo un primer diagnóstico de la asignatura de Competencias comunicativas con enfoque de género, se elaboraron dos instrumentos de evaluación (encuesta dirigida a estudiantes y encuesta dirigida a docentes).

*Evaluación del Programa Integral de Tutorías y Trayectorias Académicas.* Con el objetivo de conocer el impacto del Programa Integral de Tutorías y Trayectorias Académicas (PITTA) en la UACJ, se diseñaron dos encuestas: *Encuesta sobre la tutoría institucional a través de la opinión docente* y *Encuesta sobre la tutoría institucional a través de la opinión estudiantil*. Como resultado de las encuestas se logró conocer la percepción de estudiantes y docentes en cuanto al PITTA, dificultades, impacto y sugerencias para el programa, el documento final se encuentra en la Jefatura de Tutoría Institucional.

*Grupos focales para conocer la percepción que l@s estudiantes tienen del PITTA.* En noviembre de 2011, se realizó un ejercicio de grupo focal para conocer la percepción que l@s estudiantes tienen del PITTA y el impacto de este programa. Se contó con la participación de estudiantes de las cuatro DES, con el ejercicio realizado se documentó el impacto que ha tenido el PITTA y también se identificaron áreas



de oportunidad para la mejora del programa. Se conoció la percepción que estudiantes tienen sobre el PITTA. La realización del ejercicio de evaluación realizado permitió dar cuenta de la situación del PITTA en la UACJ, del impacto y áreas de oportunidad. Actualmente se trabaja en el análisis de la información para presentar los resultados a la Comisión de Tutoría Institucional y contar con elementos que guíen nuevas estrategias para fortalecer el PITTA.

*Grupo focal sobre Evaluación Docente.* Como parte de los trabajos encaminados a rediseñar la encuesta de evaluación docente a través de la opinión estudiantil para el IADA, en septiembre de 2011, se realizó un ejercicio de grupo focal con estudiantes del Instituto de Arquitectura Diseño y Arte para conocer la percepción que tienen l@s estudiantes del IADA, sobre la práctica docente, calidad de enseñanza y sobre el instrumento de evaluación docente.

*Niveles idiomáticos en los PE de la UACJ.* En el 2008 se llevo a cabo la investigación “Profesionalización de las áreas de apoyo académico e innovación educativa” que consistió en un diagnóstico de los requerimientos idiomáticos en los PE de la UACJ. Este estudio permitió identificar los idiomas, habilidades y niveles necesarios en los PE, así como la elaboración de la Política de Lenguas que actualmente se encuentra en revisión por el Consejo Universitario.

**Incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) en apoyo al proceso educativo.** Se ha desarrollado un modelo educativo y de gestión denominado *UACJ Virtual*, que reúne todas las iniciativas de proyectos educativos virtuales y flexibilización de la docencia apoyada en tecnología. Este proceso ha progresado a través de varias acciones. La primera de ellas ha sido la creciente implementación de recursos tecnológicos en el aula, pues en todas las DES se cuenta con equipo multimedia disponible para las exposiciones de docentes y alumnos. Se ha continuado con la ampliación de la cobertura de la red y la capacidad de procesamiento y almacenamiento de los servicios de tecnología en apoyo a la docencia, lo que permitirá que los docentes y alumnos desarrollen competencias tecnológicas haciendo uso de equipos actualizados.

En lo que se refiere a la utilización de espacios virtuales, este proyecto funcionó en su primera etapa complementando los cursos presenciales con una plataforma de apoyo llamada UACJ- Online (sustentada en la plataforma Claroline 2007) que permitió la operación de cursos semi-presenciales, sin embargo esta al mostrarse insuficiente a finales de 2010 se planteó un programa de traslación a la nueva plataforma denominada *Aula Virtual* (basada en Moodle), la cual además de apoyar las asignaturas en modalidad virtual, ahora permitirá utilizarse como un gestor de cursos en apoyo a los asignaturas en modalidad presenciales y semi-presencial.

Como parte de las innovaciones en la práctica docente y de acuerdo al crecimiento de la matrícula y diversificación de la oferta educativa, se ha hecho necesario implementar nuevas modalidades de docencia y ampliar las existentes, tal es el caso de la nueva matrícula de la División Multidisciplinaria de Ciudad Universitaria donde se implementaron cursos en modalidad a distancia y “blended” donde los docentes aprovecharon el soporte en ambientes virtuales de aprendizaje en apoyo al desarrollo de sus asignaturas. En este sentido se ha ampliado la formación de docentes a través de la Certificación Docente para la Educación a Distancia donde los académicos desarrollan habilidades para el aprovechamiento de las TICs. Con la finalidad de apoyar las funciones sustantivas de los docentes y fomentar la estandarización de los recursos digitales didácticos en apoyo a la docencia, se implementó una metodología basada en procesos para el diseño y producción de materiales didácticos como imágenes digitales, videos, audio y multimedia. En cuanto a la promoción del desarrollo de habilidades en el manejo de las TICs en los alumnos, existen dos niveles. El primero corresponde al programa de Desarrollo de Habilidades Informativas, orientado a formar habilidades para la mejor explotación de la información, que ha distinguido a nuestra universidad desde fines de los años noventa. Este programa atiende a l@s estudiantes de nuevo ingreso a través del Curso de Acceso a la Información, el cual es obligatorio. Por otra parte, a los alumnos se les ofrece el programa de capacitación en habilidades tecnológicas (CHAT por su acrónimo) para fomentar la participación en ambientes virtuales de aprendizaje y el desarrollo de habilidades técnicas y de autogestión para las modalidades virtuales. En estos cursos se ha capacitado a 2,626 alumnos del 2008 al segundo semestre de 2011.

El fortalecimiento de los ambientes de aprendizaje presenciales y virtuales que se apoyan en las TICs ha reflejado un crecimiento desde 2008 hasta posicionarse en una cobertura de la matrícula en diciembre de 2011 del 68% del alumnado, el cual se encuentra enrolado y hace uso de plataformas tecnológicas como apoyo para cursos presenciales y en modalidades no convencionales. Esto ha permitido flexibilizar los ambientes de aprendizaje y representa un avance respecto a la adopción de tecnologías para facilitar el proceso educativo. Como ejemplo del fortalecimiento de las herramientas tecnológicas para apoyar el proceso educativo, se ha enriquecido la plataforma con soportes de WebConference, audio y video interactivo sincrónico, facilitando la interacción alumno-docente en los casos donde la intervención docente debe ser inmediata, mediada e impartida a distancia, como es el caso de las asignaturas que se podrán impartir de forma remota sincrónicamente a las sedes de la UACJ distribuidos en la entidad y apoyándose en los docentes de cátedra apostados en el campus central.

Se ha observado una economía de escala respecto a la cantidad de cursos que se ofertan en modalidad virtual. Ha representado un esfuerzo sustancial para lograr el rediseño de cada uno de los cursos, así como la capacitación del equipo docente, sin embargo, la universidad apuesta ampliar cada vez más la flexibilización de la currícula. Cabe señalar que el siguiente reto es garantizar que la nueva oferta se consolide y logre permear entre el alumnado y los docentes a través del fortalecimiento de la labor tutorial a distancia así como en la formación permanente del cuerpo docente. Para ampliar y diversificar la oferta educativa, se impulsaron tres proyectos educativos en modalidad a distancia, la Maestría en Gestión de Servicios Informativos, la Maestría en Contraloría Social y la Maestría en Archivística con alumnos distribuidos en el país y algunos inclusive en el extranjero. Los cuales iniciaron en Agosto de 2011, representando la primer oferta de programas a distancia de la UACJ. Estos programas se posan en la experiencia en el diseño e implementación de asignaturas virtuales, además de aprovechar las redes institucionales que ya se han tejido con instituciones como la Universidad Carlos III de Madrid, la Auditoría Superior de la Federación y Escuela Mexicana de Archivos; también han permitido probar el modelo UACJ virtual para los



próximos programas de licenciatura y posgrado que puedan ofertarse. Se ha iniciado con una matrícula representativa de diferentes regiones del país con una buena aceptación y preparando la convocatoria para 2012.

**Establecimiento y operación de programas de atención individual o en grupo de estudiantes (tutoría).** El PITTA, tiene como principal objetivo contribuir en el desarrollo integral del estudiante durante de su trayectoria en la institución, así como que cuente al egresar de la misma con una visión más objetiva y centrada de su papel dentro de la sociedad como profesional. El PITTA cuenta con una diversificación de perfiles de ser tutor/a: Tutor/a Docente (tradicional), Tutor/a Telemático/a, Tutor/a Comunitario/a, Tutor/a de Vinculación, Tutor/a Investigador/a, Tutor/a Referencista, Tutor/a de pares, Tutor/a de guardia; con la intención de atender a l@s estudiantes desde niveles preuniversitarios hasta los postuniversitarios pasando por los diferentes niveles del trayecto académico del estudiante (inicial, intermedio y avanzado). Con el apoyo de docentes tutores/as se atiende a l@s estudiantes, de acuerdo a sus necesidades y al momento de su trayectoria académica; desde información general de los servicios que les ofrece la UACJ, asesoría en trámites administrativos, dudas relacionadas con el plan de estudios del programa que cursan, apoyo en tareas de alguna asignatura, apoyo en clases en modalidad virtual, acompañamiento durante el inicio y desarrollo del servicio social y prácticas profesionales, asesoría y seguimiento en la participación en veranos e inviernos de investigación, en proyectos de investigación, búsqueda y recuperación de información asesoría de tesis y vinculación con el entorno laboral. Mediante la tutoría, en sus distintas modalidades, los/as docentes contribuyen en la formación de personas con valores humanistas así como la continua atención, orientación y apoyo para el desarrollo de sus habilidades profesionales. En los estudios de licenciatura, se ha considerado tradicionalmente como equivalente a la dirección de tesis y, más recientemente, se ha añadido el concepto de tutoría como acompañamiento durante el proceso escolar. En el posgrado, se privilegia la productividad científica de los tutores/as como condición para guiar el proceso formativo del alumno/a, el cual suele centrarse en la investigación de un tema especializado, frecuentemente en detrimento de una visión panorámica y equilibrada del campo. Desde el punto de vista social, en consecuencia, la tutoría debe considerarse como un proceso dual, formativo y socializador; siendo indispensable generar nuevos modelos más abarcativos que superen la visiones reduccionistas.

**Establecimiento de planes de estudio menos recargados en horas-clase y más en la autonomía de l@s estudiantes para su aprendizaje.** En la implementación del SATCA en la UACJ se han realizado sesiones académicas de trabajo que han resultado en una lista de 12 actividades o modalidades en la que l@s estudiantes pueden participar para obtener créditos académicos que se agregan al cardex del estudiante. Estas modalidades fueron aprobadas por el H. Consejo Académico de la UACJ quedando disponibles para el uso de l@s estudiantes de pregrado y posgrado. Estas modalidades son: verano de investigación, servicio social, examen único, proyectos de investigación, educación continua, desarrollo humano, proyectos, bono cultural, publicaciones, seminarios, idiomas y desarrollo integral.

**Utilización de espacios virtuales para desarrollar competencias avanzadas para su uso.** En el proyecto *UACJ virtual* se planteó tres etapas de desarrollo. En la primera etapa (corto plazo) se contará con la oferta de programas virtuales propios o en convenio como son la Maestría en Gestión de Servicios Informativos, la Maestría en Contraloría Social y Maestría en Archivística. En esta etapa se garantizará la operación mínima del proyecto contando con la infraestructura tecnológica y recursos humanos para garantizar el crecimiento escalonado de los programas, se requerirá contar con el equipo humano para la gestión escolar y administrativa de programas virtuales así como establecer la Comisión para el Sistema (Alta Dirección). En la segunda etapa (mediano plazo) se contará con programas virtuales de calidad participando en la convocatoria CONACYT PNP a Distancia; se facilitará la movilidad virtual de docentes y alumnos, y la movilidad entre modalidades de manera presencial y virtual. Se pretende ampliar la oferta de programas Interinstitucionales y obtener fuentes ordinarias de financiamiento para este tipo de programas. En la tercera Etapa (largo plazo) se pretende crear una instancia que conglomeré y/o coordine la oferta educativa a distancia, la Transcendencia Nacional e Internacional y la oferta consolidada, esto último se refiere a que cada instituto cuente con al menos un programa a distancia vinculado a alguna institución nacional o internacional.

En 2008 se creó una normativa para impartir cursos en la modalidad a distancia, que sentó las bases para detonar un esquema multimodal, además, se ha definido el modelo de diseño instruccional para cursos virtuales, diseño y construcción de recursos didácticos digitales, el proceso operativo para la gestión de los cursos a distancia y el plan de formación docente y estudiantil. Lo anterior ha permitido que el Modelo *UACJ Virtual* actualmente se encuentre consolidado, fomentando así el desarrollo de ambientes virtuales de aprendizaje. Para atender la demanda de programas virtuales se han fortalecido las herramientas tecnológicas disponibles alineadas con el Aula Virtual, entre las que se encuentran: Sistema Echo, el cual permite captura de video y audio del docente y ha sido utilizado como apoyo para la producción de cápsulas y el dictado de cátedras de forma asíncrona, el Sistema Big Blue Button, el cual consiste en un entorno de colaboración síncrono y permite llevar a cabo sesiones de Webconference a través de la plataforma Aula Virtual, fomentando la interacción en tiempo real docente-estudiantes de forma distribuida y en diferentes sitios entre lo que destaca la implementación de dicha herramienta para fortalecer la docencia multipunto en el Campus Sur, Nuevo Casas Grandes y Cuauhtémoc. En el Aula Virtual durante el año anterior se registraron 285 cursos de los cuales 66 son impartidos en la modalidad a distancia. Asimismo, se encuentran registrados 7800 alumnos y 351 docentes haciendo uso de este espacio de colaboración el cual ha enriquecido la docencia. Por su parte en la plataforma UACJ OnLine, la cual brinda apoyo a los cursos presenciales, se encuentran activos 13,561 estudiantes, agrupados en 678 cursos los cuales son impartidos por 325 docentes.

**Promover el desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC's.** En sintonía con el proyecto de Competencias Genéricas Sello, se ha incluido la competencia en habilidades tecnológicas dentro de la asignatura de Competencias Comunicativas con enfoque de Género, la cual se está considerando en todos los rediseños curriculares. Lo anterior se persigue con la finalidad de garantizar que los alumnos cuenten con competencias tecnológicas básicas. Asimismo, se busca integrar otras competencias tecnológicas reforzando la capacitación docente en el uso de las TICs a través de la Certificación de Educación a Distancia y el Programa de capacitación para la implementación del Modelo Educativo el cual también contempla un eje sobre TICs. Respecto a l@s estudiantes, se sigue capacitando a los alumnos



inscritos en asignaturas virtuales, sin embargo, se proyecta establecer un programa amplio de cursos a lo largo de la trayectoria académica relativos al desarrollo de habilidades disciplinares usando las TICs.

Con la finalidad de promover entre los docentes el uso intensivo de herramientas tecnológicas como apoyo a su práctica docente se fortaleció la Certificación Docente para la Educación a Distancia. En su última entrega de reconocimientos sumaron 120 maestros, habilitados para impartir asignaturas en línea y/o modalidades mixtas; un grupo se encuentra en la fase de producción de sus cursos y otro se encuentra impartiendo asignaturas a distancia. Dicha Certificación entrará en una etapa de especialización para recertificar a los docentes que ya hayan cumplido con tres años de vigencia para ampliar o diversificar las habilidades docentes en el uso de las TICs.

Se busca implementar un programa de certificación a estudiantes y maestros con validez internacional para la verificación objetiva de las habilidades tecnológicas y así se demuestre que se ha logrado un estándar reconocido. Éste, verificará que los maestros utilicen la tecnología más eficazmente, lo que permitirá que ahorren tiempo y sean más productivos académicamente. Para l@s estudiantes fomentará que las habilidades en el uso de las TICs permitan un mejor desempeño en los estudios, sean más comprometidos, innovadores y se reconozcan mejor preparados para la vida, la fuerza laboral y para la educación superior.

**Conclusiones.** Entre las estrategias más notables del Programa Institucional para Implantar el Modelo Educativo Centrado en el Estudiante, cuyo enfoque es fomentar el aprendizaje auto dirigido, se destaca el programa de capacitación de profesores en el modelo educativo, el cual cubre al 39% de l@s PTC (tomando en cuenta sólo a los docentes ya certificados: 275) con proporciones cada vez más relevantes tanto en las cuatro DES como en las tres divisiones multidisciplinarias; así como el curso de introducción al modelo educativo para l@s estudiantes de nuevo ingreso que atiende a la totalidad de los alumnos. La estrategia de formar una comisión de desarrollo curricular impactó en la acreditación y reacreditación de PE establecidos y el diseño de nuevas ofertas. En el currículo de todos los programas actualizados fueron incluidas las competencias sello orientadas al desarrollo humano y de ciudadanía, a manera de asignatura sello, impartidas en los niveles de principiante, intermedio y avanzado. Hay avances en los medios y programas que promueven el aprendizaje de una segunda lengua y que facilitan el acceso a estudiantes de bajos ingresos, lo que se espera fortalecer con la contratación de nuevos PTC especializados en la enseñanza de una segunda lengua. Se ha impulsado la renovación de las prácticas docentes por medio de la certificación PIME. La realización de ejercicios de investigación educativa permitió obtener un diagnóstico general tanto de la opinión docente como de la estudiantil en relación a diversas temáticas, lo cual apoya la evaluación de la superación del personal académico y el aprendizaje de los alumnos. En cuanto a las innovaciones tecnológicas e informativas, resalta la implementación de cursos en modalidad a distancia y “blended” para docentes, el programa de desarrollo de habilidades informativas centrado en alumnos principiantes de pregrado y posgrado, el cual es diseñado para la mejor explotación de la información, y el curso de acceso a la información; un programa de actualización y mantenimiento de redes, software y equipo de cómputo que asegura la conectividad inalámbrica; así como los servicios en los centros de cómputo de todos los campus. Respecto a la asesoría que se brinda a los alumnos, el programa de tutorías se nutre desde un nuevo concepto de tutoría que se centra en el ejemplo que ofrece un buen profesor, como referente de prácticas y trayectorias de vida, en un ejercicio cotidiano de enseñanza aprendizaje a partir del ejemplo y las orientaciones que parten de un tutor. Se han fortalecido las herramientas tecnológicas para atender la demanda de los programas virtuales.

## II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

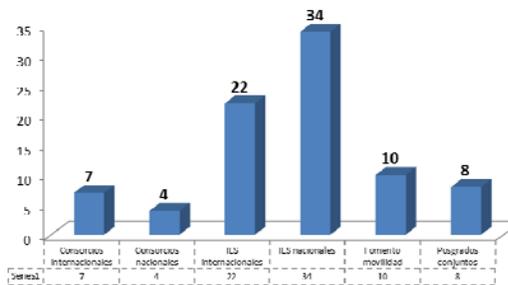
**Convenios de cooperación académica con universidades nacionales y extranjeras.** Este último año la cooperación académica siguió siendo fuertemente impulsada por la UACJ, presentando un crecimiento sostenido en la firma de convenios. De 56 en 2010-2011, subió a 85 convenios vigentes: siete consorcios internacionales, cuatro consorcios nacionales (que se desdoblaron en diez), 34 con IES nacionales, 22 con IES internacionales, 10 convenios específicos para fomentar la movilidad nacional e internacional y 8 convenios específicos para apoyar posgrados conjuntos. El listado de IES nacionales incluye la UNAM, universidades estatales, privadas, institutos y colegios de investigación, por enumerar algunos: IPN, ITESO, UIC, UAS, UGTO, UVB, UV, UDG, UAT, UABC, UANL, Academia Mexicana de Diseño, COLEF, CICY, CIAD y CIMAV. De las IES internacionales, los convenios firmados se concentran el 55% en Europa, 20% en Asia y el resto en instituciones de América Latina y Estados Unidos. En las IES Europeas, el 45% de los convenios internacionales firmados son con Universidades Españolas como: Sevilla, Valencia, Granada, Barcelona y Autónoma de Madrid. De las IES Asiáticas: Nagaoka University of Technology (Japón), Universidad Nacional de Chiayi y Universidad Chen Shiu, ambas de Taiwán así como el Instituto de Arquitectura de Moscú. En América Latina: Instituto de Ciencia Animal de Cuba, Universidad Nacional de Cuyo y en Estados Unidos con El Paso Community College, Universidad de Texas en El Paso (UTEP) y la Universidad Estatal de Nuevo México (NMSU) con quienes los convenios tienen una vigencia de casi dos décadas.

Los consorcios internacionales en los que se participa son: JMUCTE (Japón-México-EUA), HACU (EUA-México-España), CONAHEC (Canadá-México-EUA), COMEXUS (México-EUA), UDUAL (América Latina y el Caribe) y UMAP (Asia y el Pacífico). La membresía de la institución en consorcios nacionales se centra en: CUMEX, ANUIES, ECOES y CIESP (Instituciones de Educación Superior Paso del Norte), sin embargo en éstos consorcios se enmarcan más de 280 instituciones nacionales e internacionales a través de programas específicos como: ANUIES-CREPUQ (Canadá), ANUIES-JIMA (Argentina), ANUIES-CRUE (España), ANUIES-BRAMEX (Brasil), CUMEX-PETAL (Francia) y CUMEX-Rusia.

Para el reconocimiento de créditos a nivel nacional, la UACJ se alinea al SATCA aprobado por ANUIES en 2007 estableciendo la acreditación de hasta el 70% de los créditos cursados en otra institución, con un mínimo aprobatorio de 7.0. En cuanto a cuotas de inscripción, la UACJ permite que l@s estudiantes paguen los de la institución de origen. En algunas universidades de Argentina, Chile,

Estados Unidos, Canadá y España, se solicita o exonera el pago de aranceles o créditos dependiendo del consorcio o convenio bilateral por el que se tiene la relación. En relación a cuotas diferenciadas internacionales, la UACJ se ciñe al convenio PASE<sup>28</sup>, donde se acuerda con UTEP y NMSU que estudiantes de la UACJ paguen cuotas equivalentes a las cubiertas por nativos de esos estados.

### 2.5.1. Participación en consorcios



Para la movilidad académica, la UACJ se apoya fuertemente en los consorcios nacionales e internacionales a los que pertenece, pero adicionalmente, en los últimos años ha firmado 10 convenios específicos de apoyo a la movilidad buscando primordialmente las becas estudiantiles y académicas con: Banco Santander México, Fundación Carolina y Fundación Juan de Oñate en España, Fundación Comunitaria de la Frontera Norte, Fundación Libre Académica para la Enseñanza y la Cultura e INAUCO, SEP, ANUIES, CONACYT y la UNAM.

**Establecer la cooperación académica internacional para impulsar la sustentabilidad (convenios, congresos, foros, posgrados, redes académicas, entre otros).** En los últimos años, la UACJ ha impulsado fuertemente la sustentabilidad a través del establecimiento formal de convenios internacionales: es miembro de siete consorcios internacionales, ha firmado a la fecha 22 convenios con IES internacionales y 10 convenios específicos buscando

fomentar la movilidad académica nacional e internacional a través de becas. Estos esfuerzos impulsan a su vez la sustentabilidad en la asistencia a congresos, foros y fomentan los apoyos internacionales en el establecimiento de redes académicas y formación en posgrados internacionales.

La presencia de nuestros académicos y estudiantes en congresos y foros internacionales ha crecido significativamente, participando en eventos académicos en IES como: Universidad Católica de Chile, Universidad de Santa Cruz do Sul, Universidad Nacional de Cuyo - Mendoza- Argentina, Universidad de Utrecht, Université Paris 7, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Sevilla, Universidad de Valladolid, Universidad de Palermo Italia, Universidad de Murcia, Universidad de Ottawa, Earlham College Indiana, Georgia State University, Colorado State University, Florida State University, New Mexico State University, Arizona State University, entre otras.

En la sustentabilidad internacional de redes académicas, la UACJ ha logrado en los últimos años su formalización en el registro de redes de CAs en PROMEP y a través de la firma de convenios específicos. Sin embargo, el establecimiento de redes académicas internacionales ha crecido principalmente por la formación de nuestros docentes en IES internacionales y por su asistencia a congresos, foros y seminarios internacionales. Actualmente, la UACJ ha registrado en PROMEP 15 redes académicas de las cuales, 7 integran nuestros CAs con IES internacionales: Universidad de la Rioja y Universidad de Barcelona, España; Universidad de Leeds Metropolitan, Reino Unido; Universidad de Estadual de Ponta Grossa, Brasil; Universidad Nacional de General San Martín, Argentina; Universidad de Pinar Del Río, Cuba; Sam Houston State University, Texas, EUA.

El fortalecimiento de la sustentabilidad internacional de posgrados, se ha centrado en la formación de nuestra planta docente a nivel doctoral. Actualmente se están formando 44 doctores en los siguientes países: uno en Canadá, 15 en EUA, 20 en España, dos en Holanda, 5 en Inglaterra y uno en Japón. Las dos universidades españolas donde están más docentes formándose son: Universidad de Granada (seis) y la Universidad Politécnica de Cataluña (seis). En EUA, la mayor cantidad de docentes están formándose New Mexico State University (siete) y University of Texas at El Paso (siete). De la formación de éstos doctores, 25 son becarios extemporáneos.

**Redes académicas con otras instituciones nacionales y extranjeras.** Para el fortalecimiento de las redes académicas con otras instituciones nacionales y extranjeras, la UACJ ha instrumentado tres formas principales de formalización: registro de redes de CAs en PROMEP, firma de convenios específicos e incorporación de nuestros académicos a las Redes Temáticas CONACYT. Sin embargo, gran parte de las redes académicas siguen operando SNI formalización y mayormente de manera individual, a través de la participación de los docentes en actividades académicas con ciertas redes ya establecidas.

A la fecha, se han registrado 15 redes de Cuerpos Académicos (en lo subsecuente CA's) en PROMEP: Red de imaginarios urbanos; Red de optimización de cadenas de suministros; Red de uso de subproductos de la industria agroalimentaria; Red de compuestos poliméricos, propiedades y aplicaciones; Red internacional sobre desarrollo regional y el trabajo colectivo; Red de grupos étnicos en su cultura, diseño y arte; Red de ingeniería tisular; Red de instrumentación de sensores para aplicaciones de fisiología y biomedicina; Red de Cuerpos Académicos de estudios turísticos; Red internacional de agricultura orgánica; Red de análisis y evaluación de políticas económicas y sociales; Red de investigación en arte RIA; Red de nanocompositos poliméricos multifuncionales; Red de la frontera. Conceptualizaciones, historiografías, políticas y estrategias contemporáneas y Red de tecnología sustentable del ladrillo.

**Movilidad estudiantil nacional e internacional: cursos de verano, semestres con reconocimiento de créditos, estudios de posgrado de jóvenes egresados, entre otros.** El Programa de Movilidad Estudiantil de la UACJ apoya la formación integral de estudiantes de pregrado y posgrado, a través de la oferta de estancias académicas, verano e invierno de investigación, estudios de posgrado y apoyo a ponentes. Del 2006 al 2012, se logró la movilidad de 2,386 estudiantes de pregrado, concentrando el 51.8% en los institutos de ICESA e IADA, predominando las estancias académicas con reconocimiento de créditos en estas DES, mientras la modalidad de estancias de

<sup>28</sup> Programa de Asistencia Estudiantil (PASE).

investigación lo hacía en IIT e ICB. En el posgrado, la movilidad acumulada del 2006-2012 asciende a 197 estudiantes, 77% en maestrías, 10% doctorados y 13% especialidades. Una fortaleza del programa, es que en diciembre de 2011 se publicó el Reglamento de Movilidad Estudiantil donde define en su artículo 3, que todo estudiante de pregrado y posgrado, puede realizar dos estancias académicas y dos estancias de investigación durante su trayectoria, que serán avaladas siempre y cuando cumpla con los requisitos de cada convocatoria.

**Tabla 2.5.1 Estancias académicas 2006-2012**

Periodo	Tipos de Estancias							Movilidad Estudiantil UACJ
	Estancias Académicas primavera	Estancias Académicas Otoño	Verano de Investigación	Invierno de Investigación	Estudios de Posgrado Primavera	Estudios de Posgrado Otoño	Apoyo a Ponentes	
2006		54						54
2007	37	66	111					214
2008	94	107	96	20	5	6	66	394
2009	118	99	85	18	12	27	25	384
2010	93	184	84	53	29	40	17	500
2011	105	150	150	87	32	24	131	679
2012	127				34			161
<b>Total</b>	<b>574</b>	<b>660</b>	<b>526</b>	<b>178</b>	<b>112</b>	<b>97</b>	<b>239</b>	<b>2386</b>

La magnitud del esfuerzo realizado por la UACJ para estimular la movilidad de sus estudiantes puede apreciarse mejor si consideramos que entre 2006 y 2012, en todas las iniciativas para desplazar a los alumnos, hacia IES nacionales o internacionales, se invirtieron 26 millones 464 mil pesos para promover estancias académicas con reconocimientos de créditos y otros 10 millones 430 mil pesos en Estancias de Formación. Como se indica en la tabla 2.5.2, de estas sumas el PIFI aportó dos millones 137 mil pesos, para complementar formación

académica y cuatro millones 779 mil pesos para sufragar movilidad asociada al reconocimiento de créditos. Sin duda la aportación del PIFI fue significativa pues permitió con su soporte financiero, la realización de 313 acciones de movilidad nacional y 72 más de carácter internacional; correlativamente no fue menor el esfuerzo institucional, pues con otros recursos, entre los cuales se cuentan los originados en los consorcios, mencionados en el párrafo siguiente, se financiaron otros 2,001 eventos individuales de movilidad estudiantil para redondear la gran suma ya mencionada de 2,386 acciones de movilidad en el periodo bajo estudio.

**Gráfica 2.5.2 . Destino de la movilidad 2006-2012**



En el ámbito internacional, participamos en consorcios tales como: ANUIES-CREPUQ (Canadá), ANUIES-JIMA (Argentina), ANUIES-CRUE (España), BRAMEX (Brasil), CONAHEC (Norteamérica), COMEXUS (E.U.), CUMEX-PETAL (Francia), CUMEX-Rusia, HACU (E.U.), SEP-MEXFITEC (Francia), UDUAL (Latinoamérica) y UMAP (Asia y El Pacífico). Así como también, mantenemos la relación a los convenios de cooperación bilateral con universidades en los Estados Unidos con University of Texas in El Paso, New Mexico State University, University of Arizona y en España con: Universidad de Sevilla, Universidad Politécnica de Valencia y la Universidad Autónoma de Madrid.

Respecto a la movilidad internacional, del total de l@s estudiantes realizando estancias, la propuesta era asegurar que el 35% de los alumnos en movilidad tuvieran destinos en el extranjero, meta que empieza a ser alcanzada sobre todo si se considera que en 2012 la proporción de la movilidad internacional, en el conjunto de la movilidad, asciende a 42.2%, por encima del 16% que hasta 2011 se presentaba como la proporción histórica de movilidad internacional, lo cual es el primer resultado de una

política orientada a privilegiar estancias e internacionales. (Tabla 2.5.1).

**Tabla 2.5.2 Cooperación Académica Nacional e Internacionalización. Movilidad de Estudiantes Financiamento: PIFI (Ejercicios 2007-2011)**

Concepto	Ámbito	Estudiantes											
		TOTAL		2007		2008		2009		2010		2011	
		No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
<b>TOTAL</b>		<b>385</b>	<b>\$6,936,725.0</b>	<b>53</b>	<b>\$895,000.0</b>	<b>41</b>	<b>\$415,000.0</b>	<b>1</b>	<b>\$35,000.0</b>	<b>179</b>	<b>\$3,273,757.0</b>	<b>111</b>	<b>\$2,317,968.0</b>
Enviada para complementar la formación académica	Nacional	166	\$1,600,000.0	32	\$320,000.0	36	\$300,000.0	0	\$0.0	57	\$570,000.0	41	\$410,000.0
	Internacional	26	\$537,230.0	0	\$0.0	2	\$40,000.0	0	\$0.0	8	\$200,000.0	16	\$297,230.0
Enviada por la institución reconocimiento de créditos	Nacional	147	\$2,462,336.0	21	\$575,000.0	3	\$75,000.0	0	\$0.0	94	\$1,281,336.0	29	\$531,000.0
	Internacional	46	\$2,337,159.0	0	\$0.0	0	\$0.0	1	\$35,000.0	20	\$1,222,421.0	25	\$1,079,738.0
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
	Internacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
	Internacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
Participación en redes académicas	Nacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
	Internacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0

Un balance histórico de estas acciones nos indica que entre 2006 y 2012 fueron 397 l@s estudiantes que tuvieron oportunidad de realizar estancias en el extranjero, mostrando una tendencia ascendente que, sólo en el primer trimestre de 2012, acomodó a 68 de l@s estudiantes en universidades extranjeras. (Gráfica 2.5.2). A propósito un estudio más detallado de los expedientes de 52 estudiantes,

quienes participaron en el ciclo escolar 2010-2011, muestra que están participando todas las DES y que son alumnos de 20 PE los que han tenido esta experiencia internacional.

Para el reconocimiento de créditos relacionados a la movilidad estudiantil, en estancias académicas el estudiante deberá cursar al menos cuatro materias de su plan de estudios y acreditar el 100% cuando el promedio sea igual o mayor al 7.0. En relación a las estancias nacionales de investigación, se alinea al SATCA de ANUIES, que establece para el Verano/Invierno de la Investigación Científica un valor de cuatro créditos. Para definir los lineamientos del estudio de posgrado de jóvenes egresados, la institución publicó en abril de 2011 el Reglamento para Estudios de Posgrado dirigido a Egresados de la UACJ reconociéndolo como un mecanismo que contribuye a la transición y renovación de su planta docente y para incentivar el crecimiento y especialización de áreas con impacto regional y nacional. Del 2008 al 2012, se registraron 86 egresados realizando estudios de posgrado en IES nacionales y 123 en IES internacionales. Adicionalmente, se mantiene el Programa jóvenes doctores con inclinación a la docencia e investigación, con la finalidad de atender las necesidades de los PE con perfiles específicos que lo requieran. En cuanto a financiamiento

**Movilidad de académicos nacional e internacional: estancias académicas, estudios de posgrado, entre otros.** La movilidad de académicos ha sido más lenta que la estudiantil y se ha centrado principalmente en la formación doctoral de la planta académica en estudios de posgrado tanto nacionales como internacionales.

**Tabla 2.5.3 Cooperación de posgrado y convenios**

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
PEP conjunto con otras IES	Nacional	6	4
	Internacional		1
Concepto	Ámbito	Número	
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	56	
	Internacional	29	
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	29	
	Internacional	17	

Nota: Sólo se consideraron fondos PIFI

Actualmente se están formando un total de 69 doctores, 44 en instituciones internacionales y 25 a nivel nacional. También se están formando 3 maestros, 2 a nivel internacional y uno nacional.

**Contribución al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento y fomentar la cooperación y el intercambio académico.** El apoyo a la investigación ha sido una estrategia importante para el

desarrollo del potencial tanto de la capacidad académica como de los CA. La investigación realizada en las diferentes áreas del conocimiento de la UACJ, ha contribuido a la solución de problemas en los ámbitos social, productivo, público, privado, salud, entre otros. La ejecución de los proyectos de investigación han generado resultados que han sido difundidos a la comunidad a través de la publicación de libros, artículos científicos de circulación nacional e internacional, vinculación con empresas para atender necesidades específicas de desarrollo tecnológico y mejora de procesos, y para el diseño de políticas públicas en diversos ámbitos que incide en el mejoramiento del bienestar de la población. Estos resultados de investigación, también han permitido evidenciar institucionalmente la capacidad de investigación y fomentar la cooperación y el intercambio académico.

**Tabla 2.5.4 Cooperación Académica Nacional e Internacionalización. Intercambio Académico de Profesores  
Financiamiento: Fondos de PROMEP y Consolidación (Ejercicios 2007-2011)**

Concepto	Ámbito	Profesores											
		TOTAL		2007		2008		2009		2010		2011	
		No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto	No.	Monto
<b>TOTAL</b>		<b>396</b>	<b>\$74,638,865.7</b>	<b>107</b>	<b>\$20,656,278.7</b>	<b>84</b>	<b>\$11,355,430.6</b>	<b>64</b>	<b>\$13,532,745.1</b>	<b>44</b>	<b>\$14,349,149.4</b>	<b>97</b>	<b>\$14,745,261.9</b>
Enviada para complementar la formación académica	Nacional	48	\$18,621,758.2	13	\$3,017,147.2	14	\$4,612,948.0	8	\$2,605,669.0	9	\$5,593,963.0	4	\$2,792,031.0
	Internacional	56	\$51,675,219.5	18	\$16,795,451.5	7	\$5,954,482.6	13	\$10,208,099.1	10	\$8,208,555.4	8	\$10,508,630.9
Enviada por la institución reconocimiento de créditos	Nacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
	Internacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
	Internacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
	Internacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0
Participación en redes académicas	Nacional	292	\$4,341,888.0	76	\$843,680.0	63	\$788,000.0	43	\$718,977.0	25	\$546,631.0	85	\$1,444,600.0
	Internacional	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0	0	\$0.0

**Captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio académico.** El avance en la habilitación de la planta académica ha crecido paralelamente a la participación y aceptación de propuestas en diversas fuentes de financiamiento externo. El acumulado de financiamiento conseguido por nuestros académicos del 2001 a abril de 2011, a través de proyectos de investigación asciende a \$184'953,331.52 pesos. De esa cantidad, el 79% corresponde a financiamiento proveniente de fondos nacionales y el 21% de fondos extranjeros (5% en dólares y 17% en euros).

**Conclusiones.** Como resultado del análisis, se detectan como fortalezas de cooperación académica el incremento de convenios formalizados, así como el incremento sostenido de la movilidad estudiantil, representando en su acumulado del 2006 al 2012 más del



10% de la matrícula total actual de la IES y sólo en el ejercicio 2011, casi el 3% de la matrícula actual. Otra fortaleza es la formalización de convenios en consorcios nacionales e internacionales que incrementa en más de 250 IES la posibilidad de movilidad tanto académica como administrativa y el incremento de convenios de financiamientos para la movilidad. También debe mencionarse que a partir de 2011 hay un giro en la política institucional de movilidad estudiantil, que ya ofrece resultados, al grado que se espera que en 2012, la movilidad internacional, represente la tercera parte de la movilidad global. Adicionalmente, se incrementó la captación de fondos de proyectos académicos y de investigación y derivado de la movilidad, se acrecentó la revaloración de la IES en los distintos ámbitos nacionales e internacionales. En el espacio de la movilidad de profesores, lo más destacado es la notable fortaleza que tenemos en el programa de formación de doctores, financiado por ProMeP, lo que determinó que en 2011 se tuvieran 74 becarios vigentes, de los cuales 47, casi las dos terceras partes, estudiaban en el extranjero. En este plano destaca un logro muy reciente, consistente en la aprobación de trece proyectos redes de CA's, aprobados en la convocatoria que ProMeP lanzó en este año; resultado Singular si advertimos que, a lo largo de toda la historia de este subprograma de ProMeP, sólo teníamos una red académica aprobada. Por tanto las principales conclusiones alientan a la IES a sostener e incrementar la movilidad estudiantil, y, con énfasis, la internacional; así como orientar la movilidad académica de profesores al fortalecimiento de redes. A propósito justo es reconocer que la UACJ debe hacer un esfuerzo especial para supervisarla con mayor rigor, a partir de la formalización de lineamientos claros, invariablemente asociados al desarrollo de los CA's y sus redes.

**II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

La educación ambiental, como concepto básico del desarrollo sustentable, es ante todo un proceso de carácter científico-político, dirigido a contribuir al desarrollo racional y la preservación de los recursos naturales del planeta, incluyendo los seres humanos. Supone aprender nuevas formas (o rescate de viejas formas) de relaciones naturaleza-seres humanos, de pensar de manera diferente tanto a la una como a los otros. Implica acceso y utilización de conocimientos científicos por parte de los grupos sociales, a partir de planteamientos de carácter ético-democrático y de respeto a los derechos humanos.

**Oferta educativa relacionada con el Medio Ambiente.** El rol de la Universidad en la protección del medio ambiente es de suma relevancia dado que desde ahí es posible formar a la comunidad, investigar y difundir este conocimiento para garantizar el desarrollo sustentable de la región. De esta manera, conforme a su misión la UACJ de sus cuatro DES asume el compromiso de preservar su entorno mediante la impartición de asignaturas y el diseño de opciones educativas que abordan este tema bajo diferentes disciplinas.

En este tenor, en 1994 se estableció en el IIT la Maestría en Ingeniería Ambiental y Ecosistemas, a fin de formar especialistas y desarrollar líneas de investigación que respondan a las demandas del cuidado del medio ambiente. Además, en 2008 dentro de ICB se creó la Maestría en Ciencias de la Salud Pública con cinco terminales, de las cuales la de Salud Ambiental y Ocupacional está orientada a estudiar los temas ambientales como problema de salud pública, y en 2011 se abrió el programa de Ing. Ambiental. También dentro del rediseño curricular 13 PE de licenciatura han incorporado la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable, así como el Doctorado en Ciencias de los Materiales.

**Inclusión de la temática ambiental en los planes y programas de estudio.** La Universidad cuenta con 65 PE de pregrado y 47 de posgrado, en los cuales se tiene 2 PE que tratan exclusivamente de temática Orientada a la educación del cuidado ambiental y desarrollo sustentable y 16 programas que cuentan con una temática al menos optativa al respecto.

**Tabla 2.6.1. PE que contienen materias con temática ambiental**

DES	Número de PE	Número de materias
IADA	7	17
ICB	5	19
ICSA	2	2
IIT	4	19

Dentro de la oferta educativa de la UACJ se considera la perspectiva ambiental mediante la impartición de las asignaturas transversales y las competencias sello de Cultura Ambiental, donde un total de 2,334 alumnos, 10% de la matrícula total, cursan alguna materia de cuidado al ambiente y temáticas afines. Para conocer a detalle los PE y las materias consultar el anexo Materias Relacionadas al Medio Ambiente.

**Investigación científica y Cuerpos Académicos.** En IADA hay dos CA's que trabajan sobre el tema de medio ambiente y desarrollo sustentable. El primero es el CA de Bioarquitectura, cuyas LGAC son: Bioclimatismo y Diseño Arquitectónico Contemporáneo y Sustentabilidad, Vivienda y Desarrollo Urbano-Arquitectónico. Dentro de este CA se han desarrollado 31 investigaciones sobre distintos temas ambientales, tales como el aprovechamiento de energías alternativas, tecnologías ahorradoras de energéticos y de los factores ambientales en el diseño arquitectónico, urbanístico y el desarrollo de proyectos sustentables, de estas investigaciones se han desarrollado siete libros. El segundo es el CA de Planificación y Desarrollo Urbano, que trabaja con las LGAC de Desarrollo Urbano Sustentable y Sistemas de Información Geográfica y la de Planificación y Gestión del Desarrollo y del Diseño Urbano Sustentables. De éste se desprenden 20 proyectos de investigación y actividades relacionadas con el desarrollo de las zonas urbanas, las políticas de vivienda, la planificación urbana, recursos de aguas subterráneas y la sustentabilidad ambiental, haciendo uso de los sistemas de información geográfica y sensores remotos como herramientas de diagnóstico y análisis; de dichos proyectos es relevante mencionar que dos de ellos han sido apoyados con recursos PROMEP, así como la producción de dos libros.

En el ICB hay cinco CA que realizan investigaciones en torno al tema ambiental, éstos son: Contaminación en Recursos Naturales, con la LGAC de Impacto Ambiental, donde se han desarrollado un total de once proyectos y 2 libros publicados; el CA de Química Aplicada que trabaja con LGAC de Ciencias Ambientales; el CA de Recursos Naturales con la LGAC de Biología de la Conservación, el CA de Sistemas de Producción Agrícolas que tiene la LGAC de Manejo de Suelo, Agua y Nutrientes donde se han desarrollado ocho investigaciones; y el CA de Producción Animal con la LGAC de Conservación de especies nativas. Los investigadores adscritos a estos CA han desarrollado diversas

investigaciones en torno a los efectos de la contaminación de metales pesados en el agua sobre la salud humana y el medio ambiente, las fuentes de contaminación en áreas no pavimentadas, disposición de aceites en la zona urbana de Juárez, así como el estudio sobre los impactos ambientales de actividades y negocios que modifican fuertemente el entorno, así como el aprovechamiento de residuos sólidos, el impacto de las aguas negras sobre la calidad de las fuentes de agua y los efectos del pastoreo en la condición de los pastizales del estado de Chihuahua.

En el IIT hay cuatro CA desarrollando investigaciones medioambientales, éstos son: CA de Ciencias ambientales, con la LGAC de Impacto Ambiental y Cambio Climático; el CA de Estudios del agua tiene dos LGAC: Ciencia y tecnología del agua y Formación Ambiental donde se han llevado a cabo nueve investigaciones; el CA de Geociencias que trabaja con la LGAC: Ciencia y Tecnología de estudios en aguas subterráneas; y finalmente el CA de Ingeniería Tisular y Medicina Regenerativa donde la LGAC de Biomateriales y sistemas de liberación de fármacos ha realizado cuatro investigaciones.. Dentro de estos cuatro Cas se trabaja con el análisis y desarrollo de métodos, modelos y tecnologías para el diagnóstico del impacto ambiental, el estudio del transporte e interacción de contaminantes en los ecosistemas y el diseño e implementación de diversas alternativas de prevención, remediación y mejoramiento del medio ambiente. Así como la estructuración y ejecución de proyectos, programas y actividades de educación y comunicación ambiental que contribuyan a la conservación y protección del medio ambiente y al desarrollo sustentable y que involucren propuestas para la mitigación y adaptación del cambio climático, con un enfoque multidisciplinario. Asimismo, el CA de Estudios del Agua lleva a cabo conferencias anualmente y se difunden en una publicación denominada *Nuevos estudios sobre agua y medio ambiente en Ciudad Juárez*.

En el ICSA el CA de Historia, sociedad y cultura regional, aborda los temas de medio ambiente y desarrollo sustentable bajo la LGAC de Desarrollo Urbano y Estudios regionales. De este CA surgió la Red Ambientalista Universitaria (RAU), donde se han incorporado investigadores de otros institutos y de diversas disciplinas del conocimiento. Además, se han desarrollado los trabajos de investigación: *Agua en la región de Juárez, Agricultura chihuahuense, Estudio en el Valle de Juárez, Mujeres y medio ambiente, La región tarahumara, Zona manzanera del estado de Chihuahua y Educación ambiental*.

De 2009 a 2012, 27 proyectos en temas ambientales han contado con financiamiento (total de \$21'815,476.77 pesos), el 94% del financiamiento ha provenido de fondos nacionales (\$20'505,830.77 pesos), y el restante 6% de fondos extranjeros (\$1'309,646.00 pesos - 100,742.00 dls-). Actualmente hay 18 proyectos vigentes.

**Redes de Cuerpos Académicos.** Formalmente y registradas ante PROMEP solo existe una red temática de colaboración, la de Imaginarios Urbanos que ha recibido un financiamiento de \$1'584,000.00 pesos, dicha red se formó con cuerpos académicos de las universidades

Tabla 2.6.2. Proyectos de los CA

DES	Cuerpo Académico	Libros	Proyectos
<b>Total UACJ</b>		<b>16</b>	<b>100</b>
IADA	Bioarquitectura	7	31
IIT	Ciencias Ambientales	2	3
ICB	Contaminacion en Recursos Naturales	2	11
IIT	Estudios del Agua	2	9
IIT	Geociencias		4
IADA	Planificación y Desarrollo Urbanos	2	20
TT	Ingeniería Tisular y Medicina Regenerativa		4
ICB	Producción Animal	1	5
ICB	Química Aplicada		4
ICB	Recursos naturales		1
ICB	Sistemas de Producción Agrícolas		8

Tabla 2.6.3. Redes Temáticas de Colaboración en concurso

Nombre de la red	Nombre del proyecto	IES participantes
Uso de subproductos de la Industria Agroalimentaria	Evaluación del potencial antioxidante y antimicrobiano de extractos de subproductos de la industria agroalimentaria y su uso en la elaboración de alimentos funcionales.	ITSON, CIAD, UACJ
Ingeniería Tisular	Diseño y caracterización de un material polimérico, biodegradable, biocompatible y bioactivo con aplicación para regeneración de tejido epitelial.	USON, CIQA, UACJ
Red Internacional de Agricultura Organica	Produccion orgánica de chile, melón, sandía y maíz usando estiércol bovino solarizado como fuente de fertilización.	UJED, IT Torreón, UACJ
Red De Vivienda	Red de vivienda.	UdG, UAEMEX, UACJ
Tecnología Sustentable del Ladrillo	Impulso al desarrollo tecnológico de la fabricación de ladrillo.	UAEH, UASLP, UACJ

autónomas de Nuevo León y SNIaloe y la Universidad de Guadalajara. En febrero de 2012 se inició la solicitud de incorporación de cinco nuevas redes: Usos de subproductos de la Industria agroalimentaria, Ingeniería Tisular, Red Internacional de Agricultura Orgánica, Red de Vivienda y Tecnología Sustentable del ladrillo, donde se espera que por lo menos las tres primeras obtengan un resultado favorable. Con estas cinco redes buscamos establecer colaboración con

CA pertenecientes a las siguientes universidades: el Instituto de Sonora, la Universidad de Sonora, la Universidad Juárez del Edo. de Durango, la Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma de estado de Hidalgo, el Centro de Investigación en alimentación y desarrollo, el Centro de Investigación en Química aplicada, el Instituto Tecnológico de Torreón, la Universidad Autónoma del estado de México y la Universidad Autónoma de San Luis.

En el IIT se lleva a cabo el Seminario del Agua donde se han presentado una gran cantidad de trabajos elaborados por investigadores locales, nacionales e internacionales con el propósito de integrar redes interinstitucionales de conocimiento en el manejo hidráulico y enriquecer el conocimiento en el ámbito ambiental. En la actualidad la UACJ está vinculada con la Sociedad Mexicana de Ingeniería Sísmica para el desarrollo de la tecnología para estudiar los fenómenos sísmicos y se incorporó al Universities Council on Water Resources como la única institución en América Latina que lo ha hecho hasta ahora.

La DES-ICB ha realizado diversas actividades en el Departamento de Bioingeniería de la Universidad Tecnológica de Nagaoka en investigaciones compartidas.



Dentro de los CAs y sus LGAC, se han desarrollado proyectos de desarrollo sustentable, los cuales reciben fondos para su operación de instancias nacionales e internacionales, como el CONACYT, Paso del Norte Health Foundation, Nagaoka University of Technology, entre otras. Se analiza la posibilidad de instalar una planta tratadora de aguas residuales, además de la utilización de energías renovables para el tratamiento de residuos, en donde la colaboración de l@s estudiantes de los programas de Química y Biología es indispensable.

Por otra parte, la Red Ambientalista Universitaria, conformada por PTC de las cuatro DES entre 2007 y 2009 ha celebrado 8 jornadas de conferencias ambientalistas (las cuales duran todo el semestre e incluyen a profesores de la UACJ e invitados externos), cuatro cursos, cuatro seminarios y eventos como el encuentro A limpiar el mundo (2007), el foro multidisciplinario Vías Verdes (2008) y Medición de la huella ecológica (2009). Es importante también señalar el Diplomado en Arquitectura sustentable, el cual se ofertó en los meses de mayo y junio del 2011 y el próximo Foro Bioclimático Binacional, con una gran afluencia de estudiantes y profesores a nivel nacionales e internacionales, dando comienzo en Ciudad Juárez y finalizando en Phoenix el 04 de febrero del 2012.

**Promoción en la comunidad.** las investigaciones realizadas han tenido un fuerte impacto en la comunidad a través de la organización de cursos y/o talleres de sensibilización a problemas del medio ambiente y salud beneficiando a la población de Juárez.

El programa de educación ambiental para niños y niñas inicia en el 2009, como parte de una propuesta para vincular a l@s estudiantes de las licenciaturas de UACJ con escuelas, organizaciones, instituciones y sociedad en general, por parte de la Red Ambientalista Universitaria y tiene la finalidad de elaborar material didáctico, visual, electrónico y digital, manual y desarrollar cursos, prácticas y actividades para niños y niñas. Además contamos con la revista MACHI Revista Infantil de cultura, turismo, medioambiente y algo más.

En el IADA se llevan a cabo cursos de capacitación a alumnos y empleados sobre desarrollo sustentable, como la elaboración de composta, manejo de residuos de tipo biológico, clasificación de materia orgánica e inorgánica, y recolección de cartuchos de impresora para su disposición final, entre otros. Por otra parte, el CA de Gráfica Contemporánea creó el proyecto de *Lazos Verdes*, con el objetivo de concientizar de la población por medio de un ciclo de ponencias; el Primer Encuentro de Música en pro del Medio Ambiente; y un campamento para niños.

El ICB organiza, con la participación de alumnos de todos los PE, eventos que fomentan la preservación del medio ambiente como son: Las Ferias ambientales, Conmemoraciones del día de la Tierra, Limpiemos el planeta, Juárez Limpio, Ferias ecológicas y campamentos de Verano Ambiental

Además, en el IIT se organizó el Seminario de Estudios Ambientales por parte del CA de Estudios Ambientales, y el CA de Estudios del Agua lleva a cabo conferencias cada año y se difunden en la publicación *Nuevos estudios sobre agua y medio ambiente en Ciudad Juárez*.

En el ICSA también se han llevado a cabo esfuerzos para realizar eventos educativos de concientización y educación para preservar el entorno, entre ellos está el Seminario organizado por la Maestría en Filosofía, denominado *Desarrollo Sustentable: Democracia, Ambiente y Educación en la UACJ*. En el mismo instituto la RAU, que está orientada a la educación sobre el cuidado del medio ambiente, incorporó este tema en el proyecto Universidad infantil, sensibilizándolos sobre la necesidad de plantar árboles y aprender sobre el ambiente.

En el Departamento de Humanidades, en la Maestría en Educación, se llevó a cabo el proyecto de sensibilización denominado De la Universidad al kínder; Programas de educación ambiental formales y no formales para la comunidad local.

**Participación en programas de difusión y cuidado.** La UACJ ha establecido canales de cooperación con una red de centros comunitarios del gobierno municipal para elaborar modelos de intervención comunitaria con diversos ejes, uno de los cuales es la educación ambiental a la población. Asimismo se han atendido problemáticas de hidrología de interés para el Gobierno Municipal de Juárez y el Consejo Nacional del Agua (CONAGUA) desarrollando estrategias para contener las aguas pluviales de la parte alta de la Sierra de Juárez y evitar impactos perjudiciales a población susceptible de inundaciones; también, y atendiendo a una demanda de la Dirección de Ecología del Gobierno del Estado de Chihuahua, se llevó a cabo un estudio de contaminantes en la zona afectada por la actividad de la planta Ávalos de IMMSA, beneficiando a la población ubicada en la zona de afectación. Igualmente, se han desarrollado investigaciones que han contribuido al conocimiento del impacto ambiental y social de contaminantes en Ciudad Juárez debido al desarrollo de ciertas actividades económicas, una de estas investigaciones concluyó en la factibilidad de reubicación de ladrilleras y el desarrollo de una ladrillera ecológica patentada, y otra más ha determinado el impacto ambiental de la dispersión de metales y metaloides de la planta Asarco, beneficiándose con los resultados a la población ubicada en la zona de afectación.

Aunado a esto, el IIT organizó el 1er Foro Regional de Análisis del Potencial Energético, con la participación de otras instituciones de educación superior, empresarios, la COCEF<sup>29</sup>, la AMPER<sup>30</sup>, la CFE y la ANES<sup>31</sup>, a fin de analizar las posibilidades de la utilización de la energía eólica, la producción de biogás a partir de desechos municipales, la producción de biodiesel a partir de residuos de aceites vegetales de cocina, la generación de energía a partir de estiércol y el uso de la energía solar entre otros temas relevantes para el desarrollo sustentable de la región Juárez – El Paso. Es importante destacar el programa ecológico S-Mart UACJ que consiste en colocar en todas las tiendas de autoservicio S-Mart estaciones ecológicas con recipientes para depositar materiales reciclables. La UACJ participa en la capacitación de promotores y en la difusión de una cultura ecológica responsable.

<sup>29</sup> Comisión de Cooperación Ecológica Fronteriza

<sup>30</sup> Asociación Mexicana de Proveedores de Energías Renovables

<sup>31</sup> Asociación Nacional de Energía Solar

Asimismo, con el patrocinio de la Academia Mexicana de Ciencias la UACJ también promueve las ciencias y la cultura ambiental por medio de un programa de divulgación científica llamado viernes y sábados en la Ciencia. El programa está dirigido al público en general pero especialmente a los niños, y consiste en charlas-espectáculo impartida por científicos miembros de la academia, con el objetivo de acercar la ciencia a la comunidad.

**Captación de los fondos nacionales e internacionales.** En términos generales, la UACJ recibió desde el 2009 \$20'505,830.77 pesos por financiamiento nacional y \$100,742.00 dólares por financiamiento internacional para la realización de proyectos medioambientales y de desarrollo sustentable. De febrero de 2009 a febrero de 2012 se obtuvieron diversos recursos nacionales e internacionales para la realización de estudios ambientales en las cuatro DES; los más importantes son los siguientes:

**Financiamiento nacional:** Estudio de factibilidad técnica y económica y proyecto ejecutivo, sobre los arroyos Tepyac Jarudo, Aeropuerto y Acequias, para la protección de Ciudad Juárez, en el municipio de Juárez, Chihuahua por \$9'500,000.00 pesos (CONAGUA); Estudios geofísicos de gravedad, magnetometría y zonación de RIESGO SISMICO por ondas superficiales en la región norte del Estado de Chihuahua por \$2'657,000.00 pesos (FOMIX, CONACYT, CHIHUAHUA); Estudios geofísicos y geológicos para recarga de acuíferos en la zona norte del estado de Chihuahua por \$1'391,500.00 pesos (FOMIX, CONACYT, CHIHUAHUA); Delimitación de zona federal para los arroyos Jarudo, Revolución y Dren 2-A por \$1'155,000.00 pesos (CONAGUA); Sustentabilidad ambiental y seguridad en las instituciones de educación superior en Ciudad Juárez por \$900,000.00 (SEP, SES, PADES).

**Financiamiento internacional:** Coinversión a pistolas de alto volumen y baja presión, en talleres de pintura en Ciudad Juárez por \$40,142.00 dólares (COCEF); Evaluación de la Contaminación por Metales y Metaloides en Juárez, Chihuahua por \$40,000.00 dólares (COCEF, CIMAV); Impact of US-Mexico border transport of ozone and its precursors on attainment of the proposed 2010 NAAQS in Texas (proposal #8904) por \$10,600.00 dólares (TEXAS A&M)

**Tabla 2.6.4. Fondo para investigación medioambiental 2009-2012**

Tipo de Fondo	Total	2009	2010	2011	2012
Nacional	\$20,505,830.77	\$2,070,302.00	\$14,597,872.77	\$969,226.00	\$2,868,430.00
Extranjero*	\$100,742.00	\$50,000.00	\$50,742.00		

\*Nota: cifras expresadas en dólares

**Mantenimiento y crecimiento de las áreas verdes.** Actualmente el 15.3% de la superficie de los campus, Rectoría,

Gimnasio Universitario, Servicios Académicos, Estadio Universitario y Complejo deportivo está destinada a áreas verdes, donde existen 3,395 árboles. Cabe señalar que estas superficies fueron afectadas en los últimos años, decreciendo un 2.5% por la necesidad de construir nuevas instalaciones.

Sin embargo, el proyecto de expansión en Ciudad Universitaria<sup>32</sup> se diseñó bajo el compromiso de preservar el entorno, por lo que se planteó el uso de energías alternativas, como la energía eólica y paneles solares. De acuerdo con cálculos preliminares, se estima que serán utilizadas 85 hectáreas (28% del área total) destinadas a la construcción de áreas deportivas, un lago artificial, el Parque de las esculturas, una zona de reserva ecológica y áreas verdes en áreas del conocimiento y parque científico. Esta estimación no incluye vialidades y senderos peatonales.

**Tabla 2.6.5 Superficie total ocupada por instalaciones de la UACJ y espacio dedicado a áreas verdes 2010**

	Superficie Total m <sup>2</sup>	Areas verdes m <sup>2</sup>	Areas verdes %	Superficie Construida %
<b>UACJ*</b>	<b>763,196.20</b>	<b>116,737.09</b>	<b>15.30%</b>	<b>84.70%</b>
ICSA	192,834.59	31,793.35	16.49%	83.51%
ICB	125,657.72	34,637.70	27.57%	72.43%
IADA/IIT	100,651.73	18,527.56	18.41%	81.59%
Gimnasio Universitario, servicios médicos, servicios académicos	22,314.98	2,412.07	10.81%	89.19%
Estadio Universitario, complejo deportivo	268,531.59	19,462.35	7.25%	92.75%
Rectoría	6,007.44	0.00	0.00%	100.00%
Antigua Rectoría (Bufet jurídico)	12,135.63	4,819.75	39.72%	60.28%
Campus en Nuevo Casas Grandes	11,227.42	4,443.81	39.58%	60.42%
Ciudad Universitaria	18,012.10	640.50	3.56%	96.44%

\*Nota: Incluye la superficie de la Campus Cuauhtémoc y del Centro Universitario de las Artes

**Propuesta de una agenda ambiental.** A la fecha la UACJ cuenta con una diversidad de actividades muy trascendentes como el desarrollo de proyectos de investigación sobre medio ambiente y desarrollo sustentable; divulgación científica en libros y revistas; se forma a l@s estudiantes

inscritos en los diferentes PE de las cuatro DES con la impartición de asignaturas relacionadas con este tema desde el enfoque de distintas disciplinas; se cuenta además con

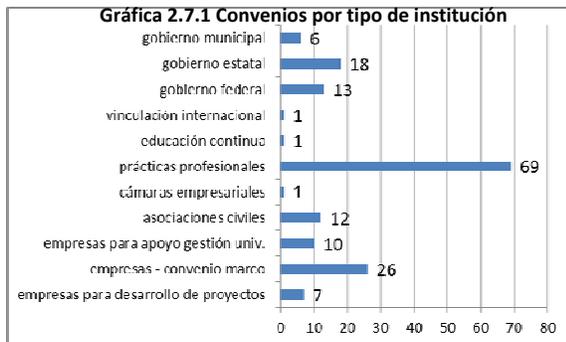
la Red Ambientalista Universitaria que difunde el trabajo de los investigadores locales, nacionales e internacionales; se ha difundido el conocimiento sobre el cuidado del medio ambiente a la comunidad universitaria y a la sociedad; se ha invertido en infraestructura y equipo, que han servido para fomentar la capacidad de investigación y que han hecho posible la oferta de servicios a los sectores privado y gubernamental; además de que se han captado fondos externos para impulsar las actividades antes mencionadas.

<sup>32</sup> Ver Plan Maestro de Construcción de Ciudad Universitaria

Existe una multiplicidad de esfuerzos para abordar el tema ambiental y una notable capacidad en recursos humanos y materiales, no obstante éstos se han presentado de una manera aislada ante la falta de alguna entidad coordinadora que articule y potencie estas labores por medio del trabajo interdisciplinario. Por tanto, se propone la creación de la Coordinadora de la Agenda Ambiental Universitaria, que trabajaría en torno a los siguientes ejes:

- **Programa de formación ambiental.** Se incluirían diversos componentes curriculares transversales de contenido ambiental en la totalidad de los PE en la currícula básica y especializada, asignaturas sello, y la incorporación de educación informal con la promoción para la asistencia a conferencias y el desarrollo de actividades de cuidado ambiental.
- **Programa de Investigación y desarrollo.** Articulación del trabajo de los CA; el diseño de políticas institucionales; publicaciones; ciclos de conferencias; de asesoría tecnológica y normativa; y gestión de recursos.
- **Programa de Vinculación y servicios.** Instalación de laboratorios y mejora de los existentes, desarrollo del Centro de Información Geográfica y del Centro Meteorológico de la UACJ, y la elaboración de estudios especializados.
- **Gestoría ambiental.** Bajo este programa se articularán las acciones de difusión orientadas a promover la preservación del medio ambiente; aludiendo tanto en el frente universitario, como en el comunitario. También acciones de remediación ambiental, especialmente dentro del campus.
- **Normatividad ambiental.** La notable capacidad de la planta de profesores y los lazos que se mantienen con colegios y asociaciones de abogados nos permitirá lanzar un programa de alcance regional para poner al día la normatividad ambiental que afecta los sistemas de convivencia urbana

## II.7 Análisis de la vinculación con el entorno



**Convenios con los diferentes sectores de la sociedad y su impacto.** Este último año la UACJ dio un fuerte impulso a la formalización de convenios de vinculación con el entorno. De 51 en 2010-2011, subió a 164 convenios vigentes: 37 con entidades del gobierno federal, estatal y municipal y 127 con el sector productivo (subdivididos en convenios con empresas, asociaciones civiles, para prácticas profesionales y de apoyo a la gestión universitaria). De los convenios firmados con entidades de gobierno, con el Federal destacan los pactados con estas dependencias: SHCP-SAT, la STPS, el IFAI, la SEP e INM. Con el Estatal: ICHITAIP, ICHICULT, Instituto Chihuahuense de la Mujer, e Instituto Estatal Electoral de Chihuahua. Con gobiernos locales: municipios de Juárez, Nuevo Casas Grandes, Ascensión y con el IMIP<sup>33</sup>. Con las cámaras empresariales CANACINTRA y CANACO. Algunos de los convenios firmados con asociaciones civiles: Centro de Integración para

la Industria Automotriz y Aeronáutica de Sonora, A.C. (CIAAS), DESEM/ Fomento y Cultura Empresarial AC, Consejo Coordinador del Sector Privado de Ciudad Juárez AC, Colegio de Ingenieros Civiles de Ciudad Juárez AC, entre otros.

Se ha dado también un fenómeno interesante en relación a los convenios firmados con las empresas, pues varias de ellas firman primero un convenio marco y posteriormente, convenios específicos, sea de prácticas profesionales o de investigación, o proyectos específicos. Entre las empresas que firmaron convenio marco y convenio de prácticas profesionales se incluyen las maquiladoras: Delphi Automotive Systems, Team Technologies, Tamuse Systems así como Delmex de Juárez. Entre las empresas que sólo adoptaron convenios de prácticas profesionales: están Convertors de México, Epsón de Juárez, Ingeniería en Manufacturas y Servicios, Pinse de México, Lexmark Internacional Mexicana a lo que se suma Johnson Controls Servicios.

**Proyectos y recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo y su impacto.** En relación a estos proyectos y recursos, la UACJ cuenta con las siguientes áreas para llevarlos a cabo: Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada (CICTA); Centro de Información Geográfica (CIG); Centro de Ingeniería de Software (CIS). Uno de los ejemplos de transferencia de tecnología (TTeI) es la tecnología de MEMS desarrollada por el CICTA, en el proyecto "Fracturamiento Hidráulico de pozos usando materiales inteligentes" realizado conjuntamente con el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), la transnacional dedicada a la explotación petrolera Dowell Schlumberger de México SA y la UACJ. Se trata de un proyecto que mejorara sustancialmente la capacidad de explotación aplicada sobre yacimientos mexicanos, financiado a través de la convocatoria CONACYT-SENER-HIDROCARBUROS 2009-01 y cuya vigencia expira en 2015. Otro proyecto de TTeI es "Alternativa, preventiva y terapéutica para inhibir el desarrollo de biopelículas microbianas", apoyado por el FOMIX para disminuir infecciones nosocomiales.

<sup>33</sup> Instituto Municipal de Investigación y Planeación.

**Participación en programas de desarrollo económico, social y humano de los gobiernos Federal, Estatal y Municipal.** En los dos últimos años la UACJ ha jugado un papel muy importante en la participación en programas con el gobierno en sus tres niveles. Desarrolló un sin número de programas de desarrollo económico, social y humano en la ciudad a raíz de la crisis de violencia generada en 2008, que la estigmatizó como la “ciudad más violenta del mundo”, por 3 años consecutivos. De los más publicitados fue la estrategia “TODOS SOMOS JUÁREZ, reconstruyamos la ciudad” donde uno de los programas “Rescate de Espacios Públicos” fue desarrollado en conjunto con la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), con el objeto de desplegar acciones de acompañamiento e intervención en espacios públicos de Ciudad Juárez. Otro programa de co inversión social de la misma estrategia fue el proyecto "Empoderamiento Social hacia Actividades Deportivas y Recreativas para el Mejoramiento de la Salud en Niños y Jóvenes y la disminución de la violencia en un centro piloto de Cd. Juárez" desarrollado en conjunto con SEDESOL y el Instituto Nacional de Desarrollo Social.

El Servicio Social Universitario (SSU), su impacto y realimentación en la atención y formación integral del estudiante y actualización del reglamento de la institución. 2,995 estudiantes llevaron a cabo su SSU en el 2011, de los cuales el 55% lo realizó en proyectos promovidos por la propia IES, 33% en el sector público o instituciones gubernamentales de los tres niveles de gobierno, 11.75% en el sector social, referido a las OSC's y comunidad en general y sólo un 0.25% en el sector privado. El SSU se desarrolló en los últimos años, mediante una intervención de opinión activa sobre los problemas del entorno, impulsó el desarrollo de competencias y sentido de responsabilidad social del estudiantado, avanzando de igual forma en la transferencia de créditos por su prestación, lo cual se empieza a reflejar en un acortamiento de las trayectorias de I@s estudiantes. Recientemente se homologó una estrategia con el Municipio de Juárez para atender la Red de Centros Comunitarios Municipales a través del SSU buscando la formación de capital social y la reproducción de buenas prácticas y entre todos los sectores de la población: niños, jóvenes, adultos y adultos mayores. Así también, en la comunidad nos vinculamos en las colonias Luis Olague y Guadalupe, como espacios públicos; en la colonia Plutarco Elías Calles con la construcción del Parque Femenil, Alto y las Canchas; en el Fraccionamiento Parajes del Sur con el parque Campo grande; con el parque Benemérito de las Américas ubicado en InFoNaViT Casas Grandes y el parque de la Colonia Alta Vista. Para el 2012 se propuso el fomento de la organización vecinal en los espacios antes mencionado. El reglamento de SSU se actualizó en 2010 regularizando la prestación profesionalizante del estudiante. Desde el 2007, se aprovecha la tecnología en red en la página web de la IES, donde el estudiante visualiza la oferta de proyectos de servicio social y, a su vez, se le ofrece información en línea del estado de su servicio social, esto ha implicado mayor transparencia en la administración de los proyectos que reciben los prestadores, lo que facilitó su certificación como proceso de gestión bajo la norma ISO 9000:2000.

**La educación continua (EU), su impacto y recursos obtenidos.** Parte de la oferta de educación continua se coordina a través de la subdirección de vinculación (SV), pero la mayor parte se realiza a través de las DES donde los recursos obtenidos se destinan al desarrollo de las áreas que lo ofertan. La EU busca la actualización, formación y capacitación permanente de estudiantes, egresados y público en general a través de tres modalidades principalmente: diplomados, talleres y cursos.

**Tabla 2.7.1. Laboratorios y Centros de Investigación**

Laboratorios y realización de estudios	Asesorías técnicas, elaboración de proyectos y realización de estudios	
(1) Laboratorio de análisis microbiológico donde se ofrecen servicios en control sanitario y análisis microbiológico de alimentos	(1) taller de bioarquitectura que brinda asesoría bioclimática para proyectos arquitectónicos, diseño de prototipos de tecnologías alternas, etc.	(8) Observatorio de seguridad y convivencia ciudadana del Municipio de Juárez
(2) Laboratorio de microbiología de alimentos	(2) despacho de diseño de interiores asesorando distribuciones, colores y proveedores, ambientación para eventos, escenografía, entre otros	(9) Jornadas Anuales del SAT para asesorar en la realización oportuna de declaración de impuestos
(3) Laboratorio ingeniería ambiental realiza análisis químicos, físicoquímicos, microbiológicos y orgánicos, en muestras acuosas, aire y suelo	(3) taller de textiles realiza trabajos requeridos por la IES y empresas exteriores	(10, 11, 12, 13, 14) clínica de nutrición, clínica de optometría, clínica de odontología, clínica de estomatología, centro comunitario nutricional
	(4) Laboratorio de ingeniería industrial y manufactura, realiza diagnóstico general del negocio y operaciones	(4) bufete jurídico brinda orientación y asesoría legal
(5) Laboratorio de materiales ofrece los servicios de exploración de campo de emisiones de electrones, detección de morfología y partículas en materiales pesados, entre otros	(5) Centro de Atención Psicológica SURE brinda atención al público en general	(16) Servicio de imagenología
(6) Laboratorio de Análisis Urbano Territorial -LAUT- para tareas de compilación, procesamiento y análisis de datos geoespaciales	(6) Centro de atención de Educación Especial ofrece consulta y atención fisioterapéutica a niños con problemas auditivos y de aprendizaje	(17) Hospital Veterinario Universitario
	(7) Centro PYME ofrece asesoría para iniciar empresas y gestiona recursos federales	(7) Centro de atención de Educación Especial ofrece consulta y atención fisioterapéutica a niños con problemas auditivos y de aprendizaje
<b>Centros de Investigación para realización de estudios</b>		
(1) Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada (CICTA)	(2) Centro de Información Geográfica (CIG)	(3) Centro de Ingeniería de Software (CIS)
(4) Centro de Investigaciones Sociales (CIS)	(5) Centro de Investigación en Estudios de Seguridad	(6) Centro de Investigación de la Industria Maquiladora y Estudios Organizacionales
(7) Centro de Investigaciones Jurídicas	(8) Centro de Investigaciones en Comercio Exterior	
		(19) Unidad de exhibición de colecciones (museo)
		(20) Unidad de producción forestal (invernadero)
		(21) Unidad de cartografía digital con asesoría en áreas relacionadas a geografía social y ambiental

La oferta de diplomados en el 2011 permeo una gran variedad de áreas: Arquitectura Bioclimática, Mejoramiento de la Calidad y el Costo en los Servicios de salud, Investigación en las Ciencias Administrativas, Finanzas para no Financieros, Historia, Servicios y Atención ciudadana, CISCO, Automatización, Programación gráfica con Labview, Seis Sigma certificación Green Belt y Black Belt, Competencias Docentes en el Nivel Medio Superior, Metodología y Traducción en la enseñanza de lenguas extranjeras y Lenguas indígenas. De los talleres ofertados se encuentran: Agua en México: Infraestructura, Tecnología y Gestión, Verano para la familia, Redacción de tesis, Laparoscopia y Habilidades de supervivencia académica.

La oferta de cursos incluye la que tiene relación con las DES y la SV, pero adicionalmente se ofertan otros cursos relacionados con el extensionismo: cursos libres a la comunidad en general, los cuales han dado como resultado un despegue de la formación artística o artesanal de niños, jóvenes y adultos, que deseen incursionar en el área de las Artes y los Oficios, a lo que se suman cursos relacionados con el desarrollo humano y la superación personal. Los recursos obtenidos por la modalidad de educación continua, ascendieron en el 2011 a 5 millones 967 mil pesos.

**Educación continua (EU) en la modalidad abierta y a distancia.** La modalidad abierta de la EU es aún incipiente en la IES. Sin embargo, aunque también sin mucho uso la modalidad que más se ha trabajado es a distancia. Como ejemplo, en el 2011 se transmitió por teleconferencia en vivo los seminarios de “Frontiers in Genomics” organizado por el Centro de Ciencias Genómicas de la UNAM. Bajo ésta misma modalidad y aunque no se clasifica en EU, se

transmiten los eventos culturales de ópera del Met de Nueva York.

**Diferentes servicios que la institución brinda a través de las DES a la sociedad, tales como: laboratorios, elaboración de proyectos, asesorías técnicas, realización de estudios, entre otros.** La IES ofrece a la sociedad diferentes servicios clasificados en: servicios de



análisis, asesorías técnicas, elaboración de proyectos y elaboración de estudios; y son 21 instancias como talleres, despachos, centros y unidades las que los ofrecen de forma permanente.

Para ver el listado de estas instancias de investigación, asesoría y servicio ver la tabla 2.7.1 en cuanto a su trascendencia debe reconocerse que todas realizan tareas significativas para el sector productivo o en beneficio de la comunidad, pero por su relevancia y pertinencia reciente destacamos la actividad del Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadana (OSCC) del municipio de Juárez, creado en 2009, a partir de un gran proyecto sombrilla, orientado a conocer y prevenir la incidencia de accidentes en el municipio de Juárez. Financiado por el Centro Nacional de la Prevención de Accidentes (CeNaPrA), recibió de este organismo recursos por nueve millones de pesos, para mejorar e identificar el patrón de comportamiento de todo género de accidentes; pero ocurrió que el desarrollo del proyecto coincidió con la crisis de violencia e inseguridad que afectó a la ciudad; en tal virtud extendió su objetivo hasta instrumentar la integración de lo que hoy es el OSCC, que entre otros estudios realiza una encuesta periódica para medir la percepción de los niveles de inseguridad que afectan al ciudadano y a través de ella logró identificar, tanto la generalización de una percepción de inseguridad, muy elevada, durante el 2009 y 2010, cuando la violencia alcanzó niveles extremos; como una paulatina recuperación de la confianza en la capacidad de las autoridades para controlarla, cuando los índices delincuenciales empezaron a descender.

Los servicios que oferta el ICB se dividen en campos clínicos y laboratorios que son áreas en las que el proceso de enseñanza-aprendizaje se hace muy evidente, ya que generan diversas formas de servicio que son aprovechadas por diferentes sectores de la comunidad, como es el caso de las clínicas de Estomatología con 65,000 servicios anuales. El Laboratorio de Análisis Microbiológico y el de Microbiología de Alimentos se rigen bajo la Norma Internacional ISO 17025 para laboratorios, y ofrecen servicios en control sanitario y análisis microbiológico de alimentos tomando como referencia las Normas Oficiales Mexicanas y el Oficial Methods of Analysis (AOAC); cuentan con servicios de asesoría y cursos en temas de manejo e higiene de los alimentos, distintivo H, HACCP, control de calidad, tecnología de alimentos e integración de documentos utilizados para elaboración de alimentos.

Dentro de los proyectos que se llevan a cabo en el IIT, se distingue el de *Fracturamiento hidráulico de pozos usando materiales inteligentes*, el proyecto es financiado por el fondo sectorial Secretaría de Energía-Instituto Mexicano del Petróleo-CONACYT por la cantidad de 25 millones de pesos y lleva a cabo desarrollos tecnológicos para diseñar sensores con base en MEM's, para mejorar la visualización de fracturas y preparación y habilitación de equipos en yacimientos petrolíferos de la región de Chicontepec, Veracruz. Otro proyecto relevante es el de *Desarrollo de dispositivos interruptores utilizando tecnología RF-MEMS*, proyecto realizado con la empresa Team Technologies para el diseño y desarrollo de interruptores específicos, es financiado por el fondo ProInnova-CONACYT por la cantidad de 6 millones; también se tiene en marcha un proyecto denominado *Establecimiento de un programa nacional de diseño y fabricación de prototipos MEMS*, que busca desarrollar prototipos comerciales MEMS en colaboración con el Centro Nacional de Metrología (CENAM) y consolidar las capacidades tecnológicas de éste y del Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología Aplicada (CICTA) de la UACJ, dicho proyecto es apoyado por CENAM-CONACYT con dos millones 800 mil pesos.

El Centro de Información Geográfica (CIG) sirve a diferentes empresas, destacándose la asesoría y gestión en materia sísmica al Grupo industrial Peñoles. Entre los proyectos con mayor impacto se cuentan: Estudios de Factibilidad de Avenidas en los Principales Arroyos de Ciudad Juárez, un Sistema de Alerta Temprana y Estudios Hidrológicos y varios análisis de estructuras hidráulicas, todo ello para la Comisión Nacional del Agua (CNA). También hace consultoría en estudios de estabilidad de taludes para constructoras locales y red de tierras para la compañía Movistar. Además, como parte de los trabajos de vinculación, asesoría y consultoría que el CIG ha realizado en los últimos tres años, sobresale la vinculación con la empresa Grupo Minero Peñoles (Sombrerete, Zac.) en gravimetría, sísmica y georadar.

**Participación de la institución de manera coordinada con las empresas y en todos los niveles de gobierno.** La participación de la IES de manera coordinada con empresas y gobierno es muy frecuente. Con el gobierno por ejemplo, participa con el INFONAVIT realizando estudios socioeconómicos a personas beneficiadas con crédito y que requieren reestructuración de su deuda; con el Instituto de la Vivienda del Estado de Chihuahua (IVICH), llevando a cabo un estudio sobre desarrollo habitacional en zonas áridas y semiáridas para el ahorro de energía; con el Instituto Jalisciense de Cirugía Reconstructiva de la Secretaría de Salud de Jalisco, atendiendo pacientes con problemas maxilofaciales; así también se realizan proyectos de investigación específicos con empresas como: Team Technologies, Sabre Sociedad Tecnológica, y Siasa del Norte.

**Políticas para el desarrollo de la cooperación universidad-empresa-gobierno (U-E-G).** La IES desarrolla políticas de cooperación U-E-G abriendo espacios para docentes y estudiantes a través de investigaciones y generación del conocimiento, así como insertando prácticas profesionales y servicio social, tanto en empresas como en los gobiernos. Una política sobresaliente deviene del Reglamento de Servicio Social que ofrece prestadores de SS, tanto a empresas como a dependencias de gobierno y organizaciones sociales, con el único compromiso de que el servicio se preste en actividades directamente relacionadas con la formación profesional del estudiante. Esta inclusión de las empresas distingue a la UACJ y no se llega más lejos por el concepto de SS, prevaeciente entre los empresarios de la región, quienes se caracterizan por mantener una notable distancia de todo tipo de apoyo originado en los programas de gobierno o en proyectos de las propias instituciones educativas.

**Incorporación al mercado laboral del joven profesionista en áreas o disciplinas en las cuales se formaron.** Para la incorporación de los nuevos profesionistas al mercado laboral, la IES desarrolla dos mecanismos específicos: Programa de Bolsa de Trabajo y Programa de Prácticas Profesionales. Adicionalmente, para monitorear los indicadores institucionales en este rubro, la IES lleva a cabo los estudios de Seguimiento de Egresados y Empleadores, a través de los cuales el 86% de los egresados consideran que la relación entre los estudios

profesionales, que llevaron a cabo dentro de la UACJ, y su actividad laboral se puede considerar *Buena*; del 14% restante, el 8.9% dice no encontrar empleo para lo que estudio.

Tabla 2.7.2 Proyectos con instituciones externas

Nombre del proyecto	Empresa / Institución	Monto financiado
Proyecto Centro Comunitario La Chaveña	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Chihuahua (DIF)	1,337,038 M.N.
"Water and Sanitation Intervention Based on Education and Environmental health Indicators in Rural Communities of the Valle de Juárez, Mexico	Cooperación Ecológica Fronteriza (COCEF)	74,500 dls.
Estudio Integral para el manejo pluvial de las cuencas locales de la Sierra de Juárez, sector norte	Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP)	3,642,536 M.N.
Diagnóstico del ambiente laboral y su relación con los accidentes de trabajo en las 6 zonas de trabajo de la CFE en el Estado de Chihuahua"	Comisión Federal de Electricidad (CFE)	335,702 M.N.
Determinación de Eficiencias electromecánicas para implementar medición indirecta en los acuíferos de CUAUHTEMOC en Chihuahua	CONAGUA	330,000 M.N.
Prototipo comercial de un interruptor RF-MEMS con propiedad intelectual de la empresa	Team Technologies SA de CV	2,541,250 M.N.
Fracturamiento Hidráulico de pozos usando materiales inteligentes	Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), UACJ, SLBSMR a través del fondo CONACYT –Sría Energía	25,000,000 M.N.

**Potencial de la institución para ofrecer alternativas, soluciones y respuestas a problemas concretos de las empresas a través de investigación científica y desarrollo tecnológico.** La capacidad de investigación científica y desarrollo tecnológico en áreas estratégicas del conocimiento y para ofrecer alternativas a problemas concretos en las empresas, ha logrado que la IES consiga muchos financiamientos externos para ése fin. A continuación se enumeran algunos de los realizados durante el 2011, ver tabla 2.7.2.

**Existencia y trabajo de los facilitadores o gestores de la vinculación, cuya función es establecer las relaciones y conexiones productivas entre la**

**problemática de las empresas y la agenda de la comunidad académica.** Algunos de los proyectos desarrollados por los facilitadores y gestores de la vinculación son: VIAP (Vive Integral a Plenitud), Jóvenes y filantropía dirigidos a la acción social a favor de sus comunidades barrios o escuela, brigadas multidisciplinarias integrando a organizaciones de la sociedad civil; Proyecto de Recuperación y Revitalización de la Colonia Chaveña, entre otros.

**Difusión de buenas prácticas de vinculación entre educación superior-empresa.** Se realiza a través de: la página web de la IES, los medios rotativos locales y de la región, además de las visitas que se realizan directamente a las empresas.

**Seguimiento y evaluación de las acciones de vinculación.** La SV aplica la encuesta de satisfacción dirigida al sector externo que tiene practicantes, la encuesta de salida de terminación de los cursos de educación continua y la encuesta de satisfacción de las empresas visitantes que ofrecen servicios. Así también, se han desarrollado talleres de vinculación con los comités departamentales (octubre 2011) donde participaron representantes de los egresados, empleadores, especialistas de todos los PE

**Promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones.** Para la promoción y difusión de la enseñanza de la ciencia y sus aplicaciones, la IES realiza en sus diferentes áreas de conocimiento, cátedras patrimoniales, foros, congresos, seminarios y participa como co-organizador en eventos locales y empresariales, como el evento "Juárez Competitiva". También se difunde el programa "Viernes y Sábados en la ciencia" organizado junto con la Academia Mexicana de las Ciencias.

**Existencia del Consejo Institucional de Vinculación y los consejos de vinculación específicos por DES o áreas de conocimiento.** Se integran por directores de instituto, jefes de departamento, coordinadores de programa, representantes del sector público, privado y de la sociedad civil; es de carácter normativo, con atribuciones como la revisión, aprobación, pertinencia, congruencia e impacto de los proyectos estratégicos de acercamiento comunitario. Las recomendaciones son integradas a las actualizaciones curriculares y al programa de educación continua principalmente.

**Programa de prácticas profesionales.** En 2009 se publicó el reglamento de prácticas profesionales donde se establecen las regulaciones que deben satisfacer estos componentes del currículum en todos los PE. Sin embargo la puesta en práctica ha sido paulatina. Para éste fin, se creó la Comisión de Fortalecimiento del Diseño y Rediseño Curricular con la asignación de incorporar en la retícula de los PE las prácticas profesionales. Una de las modalidades desarrolladas por la IES para incorporar las prácticas profesionales, es formalizar talleres, despachos o centros donde l@s estudiantes puedan realizarlas. Como ejemplo, se tiene el taller de Bioarquitectura, el Bufete Jurídico Universitario y el Taller de Textiles.

**Programa de Estancias Empresariales o Becas de pasantía en el mercado laboral.** El programa que la IES desarrolla es el del gobierno federal de becas de pasantía en el mercado laboral, donde se integra estudiantes de todas las áreas. Así también y aunque no se desarrolla formalmente el programa de estancias empresariales, si se fortalece el vínculo de apoyo de las empresas para apoyar a l@s estudiantes con sus inscripciones, transporte, alimentación y proyectos de investigación.

**Esquemas y modelos de desarrollo de negocios.** Se han diseñado estrategias basadas en convenios para conformar modelos de desarrollo de negocios, de las cuales se derivan trabajos de colaboración, impulso y apoyo con organizaciones públicas y privadas. Algunos de los ejemplos incluyen: CANACINTRA-UACJ orientado al fortalecimiento y desarrollo de las empresas en el sector industrial; DESEM/Fomento y Cultura Empresarial A.C., para propiciar una cultura empresarial; CIDO, el programa para el Desarrollo de Pequeños Negocios, para apoyar al micro y pequeño empresario en su creación, desarrollo y crecimiento, así como la gestión de trámites legales y

reglamentarios de las empresas. Para profundizar en este propósito se diseñó la licenciatura en Diseño y Operación de PYMES que, a partir de agosto de 2012, se impartirá en las divisiones de Ciudad Universitaria, Nuevo Casas Grandes y Cuauhtémoc.

**Tabla 2.7.3 Proyectos por fuente de Financiamiento**

Fuente de Financiamiento	Proyecto	Ayudantías	Período	Monto
Fundación Comunitaria de la Frontera Norte	Programa de Jóvenes y Filantropía	10	Oct2010 - Feb 2011	\$118,000.00
PRONABES (Programa Nacional de Becas de Educación Superior)	Programa de Servicio Social Tutorial UACJ - PERAJ "Adopta un Amig@" III Generación	50	Ciclo 2010 - 2011	\$311,000.00
SEDESOL	Programa de Rescate de Espacios Públicos	86	Abr – Dic 2010	\$4,146,016.98
SEDESOL	PET Imagen Urbana	40	Oct. 2010	\$272,090.25
SEDESOL	Programa de Rescate de Espacios Públicos	86	Jul – Dic 2011	\$1,450,000.00

**Incentivos que den prioridad a la investigación que atienda las necesidades de la industria, al desarrollo tecnológico y la innovación.** En los últimos años el desarrollo de la investigación en la IES ha crecido significativamente y se vincula directamente en la mayoría de los casos con las necesidades de la industria, desarrollo tecnológico e innovación. Estas necesidades las atiende a través de las distintas convocatorias en las que se allega de recursos para la

investigación.

**Revisión del marco organizacional y normativo para que se facilite la vinculación con las necesidades del sector productivo y social.** Se adecuó en el 2010 el reglamento de SS; en el 2009 se publicó el reglamento de prácticas profesionales. La actualización y publicación de estos reglamentos creó el marco organizacional y normativo para que la vinculación de la IES atienda de mejor manera las necesidades del sector público, privado y social.

**Fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas del conocimiento.** La vinculación se fortalece fuertemente en áreas como tecnología –en MEMs por ejemplo-, área médica, social, de salud pública entre otros, y apoyos específicos de investigación para apoyar su área técnica y administrativa.

**Incremento de ingresos propios por actividades de vinculación con el entorno social y productivo.** Como parte de la vinculación, la IES genera ingresos propios a través de la educación continua y otro tipo de actividades como: formación extracurricular con cursos de cómputo, campamento de verano, eventos culturales como el Festival tradicional de la noche mexicana el 15 de septiembre, recicladora de plásticos entre otros. También en una modalidad de financiamiento externo para apoyar con ayudantías a través de proyectos que se describen en la tabla 2.7.3.

**Proyectos y difusión encaminados al cuidado del medio ambiente, la salud, los valores democráticos, entre otros.** Durante el 2011 se llevaron a cabo la X y XI "Jornada de conferencias ambientalistas"; se publicaron los resultados de investigaciones como "Vías Verde en el Noroeste de México", "La ciudad y el reto del agua", "Ideas por la paz". Además se ofrecen diplomados en "Universidad y sustentabilidad" y "Turismo y medio ambiente". El programa de educación ambiental para niños y niñas inicio en el 2009 y continúa la vinculación de estudiantes de las licenciaturas de UACJ con escuelas, organizaciones, instituciones y sociedad en general, por parte de la Red Ambiental Universitaria, con el fin de promover el conocimiento, la cultura, el respeto, la conciencia y adquisición de valores al medio ambiente. Se imparten cursos como el programa de reciclado, residuos tóxicos y peligrosos, uso del agua, de ahorro de energía, cambio climático, forestación de áreas verdes y manejo de residuos.

Principales acciones de vinculación (IES UACJ)		
	Número	Monto
<b>Convenios</b>		
Con el sector productivo	127	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	37	
Proyectos con el sector productivo	2	\$2,661,437.00
Proyectos con financiamiento externo	44	\$241,352,529.52
Patentes		
<b>Servicios (señalar el tipo)</b>		
Laboratorios	7	\$523,203.70
Elaboración de proyectos	2	\$248,166.50
Asesorías técnicas	3	\$78,462.00
Estudios	-	-
.Otros	57	\$15,905,395.20
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	51	\$5,967,048.97
<b>Total de recursos acumulados de 2006 a 2012</b>		<b>\$266,736,242.89</b>

**Principales conclusiones.** Entre las principales fortalezas de vinculación se encontró: (a) Vinculación creciente a través de convenios con diferentes estratos de la sociedad: gubernamental, instancias de investigación y desarrollo, OSC's, empresarial y comunitario, (b) reconocimiento de créditos a través del SATCA a cursos de educación continua, (c) se realiza investigación en áreas estratégicas del conocimiento derivado de la vinculación, (d) captación de fondos externos en crecimiento, (e) servicio social universitario de alto impacto. De las principales debilidades: (a) Incipiente alineación de los convenios de vinculación con LGAC de CA, (b)

Poca oferta de educación continua en la modalidad abierta y a distancia, (c) Programa de estancias empresariales incipiente, (d) la IES no cuenta con oficinas de transferencias de resultados de investigación, parques tecnológicos, incubadoras de alta tecnología, entre otros.

**II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES**

El análisis que se presenta en este apartado, corresponde a las recomendaciones recibidas por 32 PE de pregrado a través de 8 evaluaciones realizadas por los CIEES y 24 evaluaciones practicadas por diversos organismos reconocidos por COPAES; precisando lo

siguiente a) el Programa de Derecho no recibió informe de evaluación correspondiente a su acreditación en 2007, b) el Programa de Música recibió el informe de evaluación en noviembre de 2011 y por último, c) el Programa de Mercadotecnia recibió el informe de evaluación en enero de 2012, por lo que las recomendaciones recibidas por estos dos últimos programas no han sido incorporadas al análisis correspondiente al cierre del 2011. La antigüedad de los informes de evaluación y con ello de las recomendaciones, es variada; el detalle del tiempo transcurrido desde que se recibieron las recomendaciones y la cantidad recibida en cada dependencia de educación superior se muestra mediante la gráfica 2.8.1. Al cierre de diciembre de 2011, se acumularon un total de 882 recomendaciones. A la fecha, el 69.2% de las recomendaciones recibidas han sido atendidas de manera satisfactoria, observándose diferentes porcentajes de atención en las 272 recomendaciones restantes. En el análisis de la atención a las recomendaciones no basta con revisar los porcentajes promedio reportados por las autoridades responsables de los PE, Sino que es importante destacar la existencia de diversos factores que inciden de manera particular en el progreso observado. Con la finalidad de proporcionar información sobre la cantidad y porcentaje de recomendaciones que han sido atendidas al 100% como lo indica la metodología propuesta, se expone en documento anexo el detalle del avance en la atención a las 882 recomendaciones recibidas. A continuación se presenta sintéticamente la revisión del grado de atención de las principales recomendaciones vigentes emitidas por CIEES y por los organismos acreditadores a los PE, de acuerdo a la categoría de evaluación propuesta en la metodología PIFI:

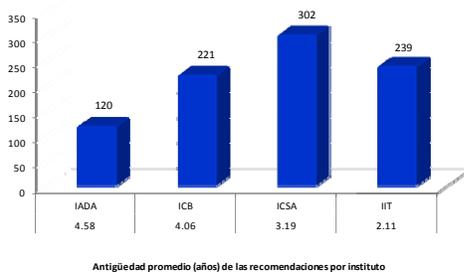
#### Atención a recomendaciones académicas de los CIEES.

**Normativa y políticas generales.** Las principales recomendaciones recibidas en esta categoría se relacionan con el establecimiento y actualización de las políticas y reglamentos institucionales que regulan las funciones realizadas por los PE, atendándose cabalmente a través del programa de actualización de la normatividad institucional realizada por la Oficina del Abogado General. Como asignación pendiente se tiene la elaboración de reglamentación del uso de las instalaciones deportivas universitarias para privilegiar la programación de prácticas y actividades académicas de la comunidad universitaria.

**Planeación, gestión y evaluación.** Los procesos de planeación y evaluación han sido en los últimos diez años una fortaleza institucional que se ha reflejado en el cumplimiento de metas estratégicas e indicadores de calidad. Las recomendaciones mayormente recibidas en este rubro, se orientan al desarrollo de planes estratégicos al interior de cada programa educativo, lo que ha venido promoviéndose con la finalidad de atender las demandas de los organismos acreditadores, sin embargo, las DES y los PE adscritos a las mismas, orientan sus planes de mediano y corto plazo de acuerdo a la visión estratégica de la UACJ.

**Modelo educativo y plan de estudios.** Siendo éste uno de los rubros en los que se han recibido un mayor número de recomendaciones, y correspondiendo a un factor estratégico para el desarrollo de un programa educativo de buena calidad, la UACJ constituyó a partir de finales del año 2009 el Comité de Evaluación Curricular, integrado por representantes de las dependencias universitarias que mayor injerencia tienen sobre el diseño y actualización de los planes y programas de estudio. De igual forma, destaca el trabajo realizado por la Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa, quien es la responsable institucional de orientar los procesos de diseño curricular. En ese sentido, todos los PE que integran la oferta académica de la UACJ, se encuentran transitando en alguna etapa del proceso de revisión y diseño curricular, siendo variado el grado de avance que muestran cada uno de ellos en la atención a las recomendaciones recibidas por CIEES, reportando el 94.61% de recomendaciones atendidas, cifra significativamente superior al último reporte entregado a PIFI en 2010 (60%).

Tabla 2.8.1. Total de recomendaciones recibidas por instituto (diciembre 2011)



tres recomendaciones aún vigentes, todas se reportan como atendidas.

**Perfil y actividades del personal académico.** En la última administración central, la UACJ ha fortalecido de manera significativa su capacidad académica, incorporando al trabajo de los PE a nuevos docentes de tiempo completo habilitados en su mayoría con el grado de doctor. Adicionalmente se ha apoyado a los maestros universitarios para que realicen estudios de posgrado y obtengan su reconocimiento al perfil deseable PROMEP, así como su ingreso al SNI. En esta categoría de evaluación, solamente los Programas de Licenciatura en Entrenamiento Deportivo y Enfermería refieren un porcentaje de atención menor al 100%.

**Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal.** Debido a la importancia de apoyar el adecuado desempeño académico de l@s estudiantes de los diversos programas, así como a las recomendaciones recibidas en esta categoría de evaluación, la UACJ ha establecido estrategias que le permitan atender integralmente el bienestar de l@s estudiantes y mejorar el comportamiento de los indicadores relacionados con la reprobación, retención, egreso y titulación de sus estudiantes, contando con el apoyo de instancias centrales y de las autoridades responsables de los PE. El porcentaje de avance reportado en este rubro es de 93.13%

**Servicio de apoyo al estudiantado.** Las principales recomendaciones recibidas en este renglón refieren la importancia de mejorar los programas de tutoría, asesoría académica y bolsa de trabajo para l@s estudiantes, tres aspectos fundamentales para apoyar la actividad académica de l@s estudiantes y su inserción en el mercado laboral. Debe destacarse que de las



**Docencia e investigación.** A este respecto, los CIEES han recomendado a los programas evaluados el fortalecer la función de investigación, vincular ésta con la docencia, incrementar la productividad de los CA's. De las ocho recomendaciones vigentes solamente una no ha sido atendida, mostrando un grado de avance general de 81.43%.

**Infraestructura.** En las evaluaciones realizadas a los PE, los CIEES analizan la existencia y suficiencia de la infraestructura necesaria para el desarrollo del quehacer académico de alumnos y docentes, siendo las principales recomendaciones aquellas relacionadas con la actualización y fortalecimiento del equipo disponible en talleres, laboratorios y centros de cómputo, así como asegurar que la totalidad de la bibliografía establecida en las cartas descriptivas esté disponible en las bibliotecas. En ese sentido, la universidad analiza permanentemente las necesidades específicas en cada una de las DES, estableciendo prioridades y programando el ejercicio del gasto de acuerdo al presupuesto disponible. A la fecha, se reporta el 82% de avance promedio.

**Reconocimiento social y laboral.** Algunas de las recomendaciones vigentes que han recibido los PE evaluados por los CIEES se relacionan con la importancia de fortalecer vínculos con egresados y empleadores, así como la creación de un programa específico de seguimiento de egresados para cada licenciatura. Relacionado con este último tema, debe señalarse que la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional es la instancia responsable del programa institucional de seguimiento de egresados, el cual contempla a la totalidad de los PE de pregrado de la institución y sus resultados son proporcionados puntualmente a sus responsables para que se retroalimenten los procesos educativos y se tomen las medidas pertinentes, encontrándose incluso disponibles en el portal digital de la UACJ. De igual forma, se organizan periódicamente encuentros con los empleadores a fin de obtener información relevante para la mejora de los programas y dar a conocer los logros de éstos. En este rubro el 77.5% de las recomendaciones han sido atendidas.

**Vinculación con los sectores de la sociedad.** Los CIEES han recomendado a los PE fortalecer los vínculos con la sociedad, ampliar los convenios con organismos públicos y privados, diversificar y ampliar la extensión y difusión universitaria. El porcentaje promedio de atención en esta categoría de evaluación es del 98.33%, cifra significativamente mayor a la entregada en el marco del PIFI 2010 (76.25%)

#### **Atención a recomendaciones académicas de los organismos acreditadores.**

**Personal académico.** Siendo éste uno de los principales elementos observados por los evaluadores durante sus visitas, los distintos organismos acreditadores han presentado un importante número de recomendaciones relacionadas con los docentes que apoyan los PE. Actualmente se tienen registradas 102 recomendaciones relacionadas con el personal académico, entre las principales destacan el incrementar la cantidad de docentes de tiempo completo adscritos a los programas -situación que escapa muchas veces a la capacidad de respuesta de las instituciones educativas-; establecer mecanismos para motivar a los maestros y disminuir su deserción; crear estrategias para que los maestros de asignatura tengan acceso a plazas de tiempo completo; promover y apoyar a los docentes para realizar estudios de posgrado; equilibrar las cargas laborales de los maestros; fortalecer el intercambio académico y mejorar los programas de actualización, capacitación, evaluación y estímulo docente. Una parte importante de estas recomendaciones se han venido atendiendo a través de los programas institucionales, lo que ha permitido que más del 80% de las recomendaciones relacionadas con este rubro hayan sido atendidas. Los PE que reportan un menor grado de avance son: Ingeniería en Sistemas Computacionales (23%), Economía (43.33%), Administración (55%), Turismo (55%) y Psicología (62%).

**Curriculum.** Los planes y programas de estudio son un elemento fundamental en los procesos de evaluación de la calidad académica, por lo que los organismos acreditadores verifican cuidadosamente el cumplimiento de los indicadores relacionados con este rubro. Las observaciones recibidas por los organismos acreditadores guardan similitud a lo identificado por CIEES. Las estrategias definidas institucionalmente para atender este conjunto de recomendaciones han sido comentadas anteriormente, deseándose destacar que a la fecha se reporta un porcentaje promedio de avance del 80.23%.

**Métodos e instrumentos para el aprendizaje de I@s estudiantes.** Los organismos acreditadores han presentado diversas recomendaciones a los PE sobre los mecanismos de evaluación empleados, en este momento, se encuentran vigentes 21 de ellas, con un porcentaje promedio de avance del 73.33%. Las recomendaciones recibidas se orientan principalmente al establecimiento de mecanismos y procedimientos que garanticen la eficiencia de los instrumentos de evaluación del aprendizaje, sugiriendo la implementación de exámenes departamentales, la difusión de los mecanismos de evaluación y la congruencia de éstos con la normatividad correspondiente.

**Servicios institucionales para el aprendizaje de I@s estudiantes.** A las recomendaciones vigentes realizadas por los CIEES, se suman las presentadas por los organismos acreditadores con respecto a la pertinencia de promover la formación integral de I@s estudiantes a través de su participación en actividades culturales y deportivas, así como con sistematizar los servicios de orientación y bienestar estudiantil. En ese sentido, se tiene un avance promedio de atención del 89.25%.

**Alumnos.** Los indicadores de calidad relacionados con alumnos cobran especial importancia para los organismos acreditadores, en este caso, la UACJ tiene vigentes 77 recomendaciones, reportándose un porcentaje promedio de atención mayor al 80%. En este renglón se han recibido y atendido recomendaciones relacionadas con la realización de estudios sobre la trayectoria académica de I@s estudiantes, el fortalecimiento de programas remediales, de regularización o nivelación en los PE; la aplicación de instrumentos que permitan medir objetivamente el cumplimiento del perfil de ingreso en I@s estudiantes admitidos, el transparentar el proceso de selección y admisión de estudiantes, el incremento de alumnos en actividades extracurriculares y de movilidad académica, entre otros.

**Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa.** Aunadas a las recomendaciones presentadas por los CIEES sobre la necesidad de fortalecer la infraestructura académica de los PE de acuerdo a su propia naturaleza y requerimientos, así como reforzar el equipamiento y los acervos bibliotecarios, los organismos acreditadores han recomendado el asegurar la disponibilidad de la



infraestructura que permita el acceso a personas con capacidades diferentes, mantener un programa de seguridad y protección civil, así como operar un programa de mantenimiento preventivo de la infraestructura y los equipos disponibles. Del análisis realizado, se identifica un porcentaje promedio de avance del 85.68%.

**Líneas y actividades de investigación.** Los programas acreditados cuentan con 33 recomendaciones vigentes relacionadas con la función de investigación, cantidad menor que la registrada en reportes anteriores, esto gracias a las estrategias de apoyo a la investigación al interior de los CA's y a la vinculación entre la investigación y la docencia. En este rubro, las principales recomendaciones recibidas se orientan a vincular la investigación con el plan de estudios, habilitar a los alumnos y docentes para participar adecuadamente en proyectos de investigación, consolidar los CA's y diversificar sus LGAC. En ese sentido, han sido atendidas de manera completa más del 60% de las recomendaciones gracias a las políticas institucionales y a la asignación de recursos, siendo necesario mantener los esfuerzos tanto a nivel central, como en cada uno de los PE, para elevar la productividad universitaria en materia de investigación.

**Vinculación.** Las recomendaciones presentadas por los organismos acreditadores en materia de vinculación, se asemejan a aquellas señaladas por los CIEES. Destacando las relacionadas con fortalecer el seguimiento de egresados, ampliar los vínculos con los diversos sectores de la comunidad, formalizar la relación con organismos públicos y privados a través de la firma de convenios, sistematizar y evaluar periódicamente las prácticas profesionales y el servicio social realizado por los alumnos. En cada uno de estos aspectos, desde hace más de seis años la UACJ ha establecido programas centrales de apoyo a los PE, siendo importante el seguimiento que éstos realicen a los resultados obtenidos a fin de implementar las medidas necesarias para su mejoramiento. En este rubro, se reporta un porcentaje promedio de avance del 75%.

**Normativa institucional.** Las recomendaciones recibidas por parte de los organismos acreditadores en esta materia, mismas que suman 15, se orientan fundamentalmente a garantizar la actualización de la normatividad, así como a la existencia de los reglamentos necesarios para regular la operación de los PE. El porcentaje promedio de avance en este rubro es del 81.33%.

**Conducción académico-administrativa.** Los organismos acreditadores han considerado pertinente sugerir a la institución el asegurarse que la estructura académico – administrativa sea la idónea para facilitar sus funciones, difundiendo ampliamente organigramas y perfiles de puesto, entre otros. Este conjunto de recomendaciones ha sido atendido por los PE con apoyo de las dependencias centrales, reportando un promedio de avance del 57%.

**Proceso de planeación y evaluación.** En este rubro se encuentran vigentes 51 recomendaciones, las cuales son de muy diversas características y orientaciones, sin embargo, destacan las recomendaciones que instan a los PE a plantear sus propios programas de desarrollo, a establecer las herramientas para asegurar la correcta evaluación y seguimiento de los principales elementos que interactúan en los planes y programas de estudio, así como medir la efectividad de los procesos y resultados obtenidos. De este grupo de recomendaciones se reporta un porcentaje promedio de avance del 80.16%.

**Gestión administrativa y financiamiento.** En esta categoría de evaluación destacan las recomendaciones recibidas que exhortan a la institución a ampliar los presupuestos para atender las necesidades de los PE, así como aquellas que sugieren hacer más ágiles y eficientes los procesos administrativos. En ese sentido, la UACJ trabaja permanentemente por diversificar sus fuentes de financiamiento y disponer de los recursos necesarios para asegurar el adecuado funcionamiento de sus programas académicos; además, es importante mencionar los esfuerzos realizados por las diversas dependencias universitarias por operar sus procesos bajo los parámetros de calidad establecidos por la Norma ISO 9001:2008. En este rubro de evaluación el porcentaje de avance es del 56%.

**Conclusiones.** Después del breve recorrido realizado por las recomendaciones recibidas y los avances generales observados al cierre del 2011, se considera oportuno reiterar el compromiso de la UACJ por la mejora continua y con ello, la voluntad de atender integral y sistémicamente las recomendaciones recibidas en el marco de los procesos de evaluación externa de sus PE.

Al día de hoy se cuenta con el 100% de la oferta educativa de pregrado evaluable con reconocimiento de calidad, 36 programas con nivel 1 de CIEES y 21 programas acreditados; debiendo eliminar la brecha existente a fin de que la totalidad de las licenciaturas evaluables reciban reconocimiento de calidad por un organismo reconocido por COPAES. Para ello, se tiene programada en el 2012 la evaluación de 16 licenciaturas, 5 de ellos con el objetivo de ser reacreditados y el resto para ser sometidos a evaluación con fines de acreditación de primer ciclo.

Adicionalmente a los 16 programas señalados, durante el 2012 se iniciará el proceso de autoevaluación con fines de reacreditación de seis programas que deberán ser sometidos a evaluación durante el 2013, así como de tres programas que serán evaluados por CIEES el mismo año. Finalmente, en este año se habilitará en el modelo de evaluación de CIEES a 18 PE de pregrado que aún no son evaluables pero que deberán trabajar anticipadamente en el diagnóstico del cumplimiento de los indicadores de calidad establecidos por estos comités.

Debe destacarse los trabajos realizados en materia de actualización curricular, sin olvidar la importancia de asegurar permanentemente la pertinencia y revisión integral de los PE. Ahora bien, a pesar del comportamiento satisfactorio de los indicadores relacionados con la trayectoria académica de l@s estudiantes, es fundamental evaluar los programas de apoyo al alumnado, particularmente el programa de tutoría. Se puntualiza este programa por sus repercusiones en el desempeño académico y en la formación integral de l@s estudiantes, por las dificultades que existen para atender a la totalidad de la matrícula, así como por el enfoque correctivo, más que preventivo que aparentemente ha tenido este programa, no sólo en la UACJ, sino en todo el país. Finalmente, puede comentarse como otro conjunto de recomendaciones a monitorear permanentemente las relacionadas con el robustecimiento de la investigación no sólo entre los docentes, sino en l@s estudiantes; el fortalecimiento de las prácticas profesionales y el incremento de la movilidad e intercambio académico.

Cabe destacar el grado de avance en las recomendaciones señaladas anteriormente, se ha superado el 90% en capítulos como: Modelo educativo y plan de estudios, Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, Perfil y actividades del personal académico. Estando entre el 75% y 90% se encuentran, Docencia e investigación, infraestructura, reconocimiento social y laboral, vinculación con los sectores de la sociedad, curriculum, servicios institucionales para el aprendizaje de l@s estudiantes, alumnos, infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa, vinculación, normativa institucional, proceso de planeación y evaluación, Personal académico. Con un menor grado encontramos, métodos e instrumentos para el aprendizaje de l@s estudiantes, líneas y actividades de investigación, conducción académico-administrativa y por ultimo gestión administrativa y financiamiento.<sup>34</sup>

## II.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Desde el 2003 el número de sustentantes del EGEL por parte de la UACJ ha crecido significativamente, en ese entonces 708 estudiantes lo presentaron, para el 2011 la cifra alcanzada fue de 2369, un poco mas del triple de los sustentantes de el 2003, y esto se debe principalmente a que en la UACJ todos los egresados de las 20 carreras que cuentan con dicho examen deben de presentarlo puesto que es uno de los requisitos de graduación. A diferencia de otras universidades en las que se hace una selección de estudiantes sobresalientes para presentar dicho examen.

En cuanto a la obtención de Testimonios con Desempeño Satisfactorio (TDS) se observan avances significativos, sobre todo en los números absolutos, ya que en el 2003 sólo 246 estudiantes recibieron dicho Testimonio, mientras que en el 2009 fueron 866 y en el 2011 fue un total de 1185 estudiantes. En cuanto a las tasas vemos que la variación entre el 2003 y 2011 se paso de un 34.7% a un 50.02%, lo cual habla de una mejora sustancial.

En la obtención de Testimonios por Desempeño Sobresaliente (TDSS) también se pueden mostrar avances. En números absolutos se tiene que en 2003 únicamente 30 estudiantes consiguieron dicho reconocimiento, en el 2009 se llegó a 77 y en el 2011 hubo un despunte al lograr 226 testimonios. Esto representa una variación en las tasas del 2003 al 2011 de cinco puntos porcentuales, ya que se tienen para dichos periodos tasas de 4.2% y 9.5% respectivamente, por lo que la UACJ en los siguientes dos años debe elevar dichas tasas.

Tabla 2.9.1 Evolución de los resultados del EGEL (2003-2009-2011)

Concepto	2003		2009		2011		Variación 2003-2011	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Estudiantes que presentaron EGEL	708	75.4	1900	93.6	2369	94.6	1661	18
Estudiantes que obtuvieron TDS	246	34.7	866	45.6	1185	50	939	15.3
Estudiantes que obtuvieron TDSS	30	4.2	77	4.1	226	9.5	196	5.3

Se puede observar en la tabla 2.9.1 que en el 2009 hubo un estancamiento debido a que la UACJ sumó a cuatro nuevos programas y en todos los casos los resultados no fueron satisfactorios, lo cual se debió al débil alineamiento de los aprendizajes de esos programas con los contenidos de sus exámenes; particularmente, en algunos programas de

ingeniería los resultados no satisfactorios han sido frecuentes; y programas como Medicina bajaron en su rendimiento, por lo que la Institución reconoce que sus políticas deben mejorar en cuanto al nivel de exigencia de los resultados en el EGEL, ya que en algunos programas se piden promedios apenas por encima de 900 puntos y en otros se piden al menos 1000 puntos; estos puntajes no son los adecuados si se desea elevar significativamente las tasas de TDSS y TDS, por lo que se están contemplando algunas estrategias y lineamientos para mejorarlos, así como estímulos a quienes los obtengan; algunas de las acciones son las siguientes:

Estrategias institucionales para mejorar en el desempeño en el IDAP

- *Institucionales*
  - Universalización del IDAP para que todos los egresados de PE con IDAP lo presenten oportunamente.
- *Estímulos asociados a trámites escolares y académicos*
  - Bonificación del 50% en el costo de titulación a l@s estudiantes con TDS y exención a l@s estudiantes con TDSS.
  - Equiparar la asignatura de titulación al reconocimiento TDSS.
  - Becas de 100% de colegiatura e inscripción a l@s estudiantes con TDSS.
- *Estímulos a los egresados*
  - Becas para el CELE del 100% a quienes obtuvieron TDSS y un 70% a quienes obtengan TDS para el aprendizaje de una segunda lengua.
  - Credencial exalumno sin costo y beneficios adicionales en librería universitaria, CELE, etc.
  - Carta de reconocimiento y recomendación emitida por la UACJ dirigida al sector empleador.

<sup>34</sup> Ver la versión extensa de este apartado en la sección de anexos.



Cabe señalar, que la implantación de las estrategias antes mencionadas tiene mucho que ver con la intención de obtener un buen nivel de reconocimiento en el **Índice de Desempeño Académico por Programas de Licenciatura (IDAP)**, por lo en 2012 se atenderá la convocatoria participando con diez programas. Al mismo tiempo, se van a estudiar a fondo los perfiles de cada examen con las currículas de las carreras participantes, para programar cursos de apoyo para aquellas áreas de conocimiento que no se tengan suficientemente cubiertas en los planes de estudio de los PE participantes, porque es necesario reconocer que dada nuestra ubicación geográfica y el perfil económico de la región, existen líneas de estudio que no son requeridas por el sector empleador. Recuérdese que la pertinencia de nuestra oferta educativa en buena medida se sustenta en la opinión de los empleadores, por lo que se da prioridad a un mayor desarrollo de habilidades profesionales que teóricas, particularmente en las ingenierías.

Independientemente de la diferencia entre el perfil de nuestros egresados y el perfil de los exámenes EGEL, la UACJ no resta importancia a los reconocimientos obtenidos, por esta razón no ha cambiado, ni cambiará, su política de que todos los egresados presenten el EGEL, y seguirá diseñando estrategias y acciones adecuadas que permitan que las tasas en TDS y TDSS sigan mejorando como lo han hecho en los últimos años. Así mismo, la Institución se ha propuesto inscribir en algún momento la totalidad de sus programas en el IDAP con la certeza de que se obtendrán niveles 1 y 2. En la siguiente tabla podemos observar su comportamiento en cuanto a reconocimientos obtenidos en el 2011 y se resalta en color azul los diez programas que registrarán en el IDAP antes del 30 de marzo 2012.

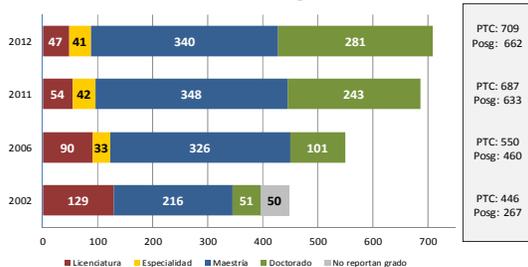
**Tabla 2.9.2. Resultados del EGEL por PE para el periodo ene-dic 2011.**

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Testimonios de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Testimonios de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes SNI Testimonio (ST)
Licenciatura En Educación	244	44	162	38
Licenciatura En Derecho	249	6	111	132
Licenciatura En Contaduría	143	13	62	68
Licenciatura En Administración	221	21	137	63
Licenciatura En Trabajo Social	10	0	5	5
Licenciatura En Turismo	117	11	46	60
Licenciatura En Psicología	196	24	140	32
Ingeniería Industrial Y De Sistemas	135	27	66	42
Ingeniería Civil	31	3	18	10
Ing. En Sistemas Computacionales	91	16	30	45
Ing. Sistemas Digitales Y Comunicaciones	99	13	32	54
Ingeniería En Mecatrónica	46	0	12	34
Ingeniería Eléctrica	78	0	20	58
Licenciatura En Biología	29	1	22	6
Médico Cirujano	182	8	90	84
Cirujano Dentista	146	5	65	76
Licenciatura En Nutrición	82	3	28	51
Licenciatura En Química	37	0	8	29
Médico Veterinario Zootecnista	51	6	16	29
Licenciatura En Enfermería	182	25	115	42
Total	2369	226	1185	958

En la tabla anterior se puede apreciar que 958 estudiantes no obtuvieron testimonios TDS ó TDSS, por lo que es necesario aclarar que de estos estudiantes 706 sí alcanzaron promedio satisfactorio, pero el resto (252 estudiantes), no aprobaron el EGEL, lo que es equivalente a una tasa de 10.6%, lo cual también se deriva de la falta de políticas de rendimiento en el EGEL al interior de la Institución y por ende al de los PE. Para este rubro la UACJ tiene como meta tener una tasa de egresados que no aprueban el EGEL por debajo del 5%.

**II.10 Análisis de la capacidad académica**

Gráfica 2.10.1. Habilitación de I@s PTC 2006-2012



**Habilitación de la planta académica. Graduación académica.** En el curso del periodo 2002-2012, a partir tanto del programa de formación doctoral, como del asociado a las convocatorias para el ingreso de nuevos PTC<sup>35</sup>, ambos por cierto muy afortunados, la graduación académica de la planta de tiempo completo mejoró sustancialmente. El número de doctores creció de 50 a 281 y como consecuencia la proporción asociada aumentó de 11.8% a 39.6%. Como resultado del éxito de estos programas la tasa de PTC's posgraduados también evolucionó favorablemente, pasando de 47.4% a 93.4%. Esta tendencia de largo plazo tuvo su fase de crecimiento más rápido en el último bienio (2010-2012), cuando I@s PTC con doctorado aumentaron de 226 a 281 y la tasa asociada de 33.6% a 39.6%.

<sup>35</sup> Las bases de la convocatoria para seleccionar a los nuevos PTC que ingresarán a la UACJ en agosto de este año, puede consultarse en esta liga: <http://www.uacj.mx/rectoria/convocatoriaplazasdocentes/Paginas/default.aspx>

Tabla 2.10.1. Indicadores de Capacidad Académica

UACJ	2002		2003		2009		2012		Variación 2002-2012		2012
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	Puntos porcentuales	(a septiembre de 2011)
PTC	424	100.0%	441	100.0%	618	100.0%	709	100.0%	285	n.a.	
PTC con posgrado	201	47.4%	299	67.8%	550	89.0%	662	93.4%	461	46.0%	82.7%
PTC con posgrado en el área de su desempeño	0	0.0%	206	46.7%	423	68.4%	505	71.2%	299	71.2%	n.d.
PTC con doctorado	50	11.8%	56	12.7%	183	29.6%	281	39.6%	231	27.8%	32.5%
PTC con doctorado en el área de su desempeño	0	0.0%	37	8.4%	131	21.2%	206	29.1%	169	29.1%	n.d.
PTC con perfil	24	5.7%	33	7.5%	271	43.9%	417	58.8%	393	53.1%	39.2%
PTC con SNI	0	0.0%	0	0.0%	61	9.9%	117	16.5%	117	16.5%	16.6%
CAC	0	0.0%	0	0.0%	3	5.0%	7	11.5%	7	11.5%	15.3%
CAEC	0	0.0%	0	0.0%	7	11.0%	30	49.2%	30	49.2%	29.2%
CAEF	0	0.0%	39	100.0%	53	84.0%	24	39.3%	24	39.3%	55.5%

correspondiente de 49.1% a 58.8%.

**Posicionamiento nacional y regional.** Como puede apreciarse en las ilustraciones adjuntas el desarrollo de la capacidad académica de la UACJ ha permitido que mejore su posición en el ranking nacional que considera a las 47 IES públicas estatales. En relativo a la tasa de doctores en el periodo analizado se avanzó de la 19° posición al lugar 17°. En cuanto a la proporción de perfiles el progreso fue más notable, mejorando del lugar 34 a la 6° posición. Finalmente en el caso de los SNI el avance es menos relevante pues se pasó del lugar 27 al lugar 24. A nivel regional, considerando la situación de las universidades estatales de la región centro norte que conforman los estados de Zacatecas, Coahuila, Durango y Chihuahua el progreso es más visible si se considera que la posición de la UACJ en la tasa de doctores avanzó de la 3° posición al 1° lugar; en la tasa de perfiles también se avanzó: pues se pasó del 4° lugar a la 1° y en la tasa de SNI, también se tuvo un avance considerable. De este modo si se toman en cuenta estos indicadores como representativos de la capacidad académica de estas instituciones de instrucción superior no queda duda que entre las IES de la región los mayores progresos los ha conseguido la UACJ.

Tabla 2.10.2. Evolución de los ránquines de capacidad académica

Indicador	Ranking Nacional		Ranking Regional	
	2002	2011	2002	2011
% PTC con Doctorado	19	17	3	1
% PTC con PED	34	6	4	1
% PTC con SNI	27	24	3	2

Tabla 2.10.3. PTC por área de desempeño disciplinar y DES

DES	PTC	PTC en el área de desempeño									
		Total		Doctorado		Maestría		Especialidad Médica		Licenciatura	
		Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
UACJ	709	541	76%	206	73%	265	78%	34	83%	36	77%
IADA	87	61	70%	14	50%	42	82%	0	-	5	63%
ICB	166	129	78%	39	68%	52	84%	34	83%	4	67%
ICSA	265	211	80%	93	79%	98	80%	0	-	20	83%
IIT	191	140	73%	60	77%	73	70%	0	-	7	78%

que tienen diseños multidisciplinares, como la Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano o la Maestría en Estudios y Procesos Creativos, condición que también explica la situación del Doctorado en Estudios Urbanos. El nivel de 68% para el ICB también puede comprenderse si se aprecia que especialmente las carreras de Medicina y Enfermería son programas en que la enseñanza de las Ciencias Básicas está a cargo de académicos cada vez más especializados, que en ocasiones tienen cargas docentes que los pueden alejar un poco del centro de su especialidad.

Sin embargo, es justo considerar que en la medida en que se ha ido renovando o ampliando la planta académica con base en convocatorias que someten a concurso plazas con perfiles disciplinariamente bien delimitados, la adecuación entre I@s profesores (as) con posgrado o con doctorado al tipo de actividad académica realizada ha mejorado sustancialmente. Tal y como se puede advertir en la tabla 2.10.3 donde se compara el nivel de adecuación de los doctorados y posgraduados, registrado en 2003 con el que se tiene en la actualidad, de un 69% de PTC con posgrado en el área de desempeño se llegó al 76% en este 2012. Ello también fue resultado de la orientación dada al programa de formación de doctores que, con base en las convocatorias de ProMeP, otorga becas para estudios superiores a I@s PTC que deciden estudiar doctorados afines a los campos de trabajo donde se desempeñan. También es importante reconocer que los programas de reinserción, como la convocatoria de Exbecarios o de Reincorporación del ProMeP favorecen un reintegro de los exbecarios, que suele corresponder al campo de su formación.

**Análisis de la restructuración y desarrollo de los cuerpos académicos.** En el año de 2003 la UACJ registró un total de 44 CA's (CA) ante el Programa de Mejoramiento del Profesorado de la Secretaría de Educación Pública (Promep-SEP). La totalidad de estos CA se

<sup>36</sup> Variación respecto a la tabla 2.10.1 debido a un error en el registro proporcionado el guía PIFI 2012-2013

clasificaron como CA's en formación (CAEF) y agrupaban a un total de 391 profesores quienes representaban en ese entonces al 87% de l@s profesores(as) (PTC) de tiempo completo de la UACJ.

Tabla 2.10.4. PTC por grado y pertenencia a cuerpo académico

Concepto	Total		Doctorado		Maestría		Especialidad Médica		SNI		PED	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
UACJ	709	100%	281	40%	340	48%	41	6%	117	17%	417	59%
PTC en CA	340	100%	235	69%	99	29%	6	2%	109	32%	304	89%
PTC sin CA	369	100%	46	12%	241	65%	35	9%	8	2%	113	31%

Como parte de los indicadores fundamentales que nos daban cuenta del estado inicial en que inició la estructuración de los CA se pueden resaltar tres: el total de PTC con grado de doctorado representaba un 12% de éstos (el 55% de l@s PTC tenía posgrado); el profesorado con pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) era de al 3% del total de PTC; y l@s profesores(as) con reconocimiento al perfil deseables no rebasaban el 8%.

Los indicadores anteriores revelaban restricciones significativas para el avance de los CA, las cuales deberían ser superadas mediante la definición de estrategias encaminadas a impulsar la habilitación de PTC mediante la obtención de maestrías y doctorados, el fomento a la investigación en el universo de profesores con la más elevada formación académica para su rápida incorporación al SNI, y formulación de una política de organización de l@s PTC en la actividad académica integral (docencia, generación de conocimiento, asesoría y gestión) para la obtención más rápida del PED.

Tabla 2.10.5. Cuerpos Académicos 2003-2012

Concepto	2003		2006		2009		2010		2011		2012 (marzo)	
	Núm	%	Núm	%								
LGAC	93		132		155		128		121		140	
Total	44	100%	53	100%	54	100%	54	100%	61	100%	61	100%
Consolidados	0	0%	0	0%	4	7%	6	11%	6	10%	7	11%
Consolidación	0	0%	2	4%	15	28%	23	43%	30	49%	30	49%
En Formación	44	100%	51	96%	35	65%	25	46%	25	41%	24	39%
participan en CA	274	62%	341	64%	284	44%	314	47%	344	51%	340	48%

En ese año la UACJ contaba con un total de 51 CA. De éstos 45 se mantenían como CAEF y 6 (el 12%) ya se habían registrado como CA's en consolidación (CAEC). El total de PTC incorporados a CA era de 380 (un 68% del total de PTC), en tanto sólo 1 de cada diez PTC en CA pertenecía a un CA en nivel de consolidación deseable (CODE)<sup>37</sup>. Es de mencionarse que en ese entonces la UACJ todavía no contaba con CA's consolidados (CAC). Como puede observarse, los

avances incipientes en la composición de la planta académica se reflejó en un avance lento de los CA hacia su consolidación.

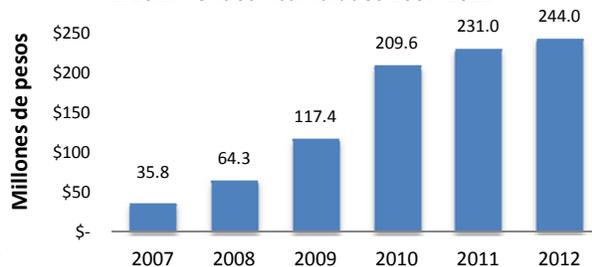
A partir de 2007 se formula una nueva estrategia y políticas más definidas para la reestructuración y pronta consolidación de los CA de la UACJ. Esta estrategia se articuló, a través del Plan de Desarrollo Institucional 2007-2012, a otras que profundarían y acelerarían la habilitación del profesorado y la incorporación de nuevos PTC con doctorado, que ampliarían y consolidarían el apoyo a la investigación científica, que impulsarían la difusión del trabajo de investigación, que darían un papel central a la movilidad del l@s profesores(as) y reorganizarían el quehacer integral del trabajo académico.

Como parte de las estrategias para la reestructuración de los CA se pueden mencionar: 1) El financiamiento adicional actividades de los CA con recursos propios o proyectos PIFI; 2) La incorporación a los CA de PTC que efectivamente se encuentren realizando actividades dirigidas a la generación del conocimiento y con potencial para el desarrollo de un trabajo académico integral; 3) La revisión del potencial de los CA registrado y posibles nuevos CA para alcanzar un nivel de consolidación deseable en el corto y mediano plazos; 4) El aprovechamiento de la nueva política de incorporación de nuevos PTC a la UACJ para fortalecer la capacidad y potencial de los CA; y 5) Dirigir la formación y habilitación del profesorado hacia las necesidades de consolidación de líneas de investigación de los CA.

La nueva política de la UACJ dirigida a los CA a partir de 2007 tuvo resultados significativos en un tiempo relativamente corto. A fines de 2011 la UACJ contó con 61 CA, de los cuales 30 se registraron como CAEC y 6 como CAEF, esto es, el 60% de los CA contaba con un nivel de consolidación deseable. Asimismo, l@s PTC incorporados a los CA eran 340, es decir el 50% del profesorado se encontraba de manera efectiva realizando actividades de generación y aplicación del conocimiento.

En 2011, los indicadores relativos a la habilitación y capacidad de l@s PTC reflejaban una realidad diametralmente opuesta a la del período inicial de los CA (2003-2007). L@s PTC con doctorado representaban el 39% del total, aunado esto al hecho de que 70 PTC, es decir, un 10% de nuestro profesorado se encontraba ya sea estudiando o en proceso de obtener el grado de doctorado, gracias al apoyo del Promep-SEP. Asimismo, a fines del 2011 ya el 93% de l@s PTC contaba con posgrado. Por otra parte, en cuanto al perfil deseable ya en el 2011 el 63% de l@s PTC contaba con este reconocimiento y ya un 17% pertenecía al SNI (4 de cada diez doctores).

2.10.2. Fondos Acumulados 2007-2012



La significativa mejoría de estos indicadores y la aplicación de las nuevas políticas de apoyo a los CA dieron resultados que potencian las posibilidades de avance y consolidación más acelerada de los CA. Por ejemplo, en 2011 el 90% de l@s PTC integrantes de CA en la UACJ contaba con el perfil deseable, el 70% con el doctorado y el 33% (1 de cada tres) se pertenecía al SNI.

Cabe decir que en 2011 la UACJ tenía siete CA apoyados con recursos de fortalecimiento por el Promep-SEP, lo que ofrece posibilidades

<sup>37</sup> Se define como cuerpo académico en nivel de consolidación deseable a los CAEC y los CAC.



reales de una pronta consolidación de estos CA's. En cuanto a la constitución de redes financiadas por el Promep, también hay un claro avance que habla de la consolidación y maduración de los CA's y sus proyectos vinculados con otros CA's externos. Entre 2009 y 2011 la UACJ tenía únicamente un CA registrado con apoyo para la formación de redes; no obstante, a partir de la convocatoria que para este

Esta situación tiene implicaciones importantes, ya que permite el desarrollo del trabajo académico de una parte importante de profesores en el ámbito del posgrado y la investigación. Por ejemplo, en 2011, 187 del total de PTC integrantes de CA (un 55%) pertenecía a algún núcleo académico básico de un programa de posgrado. Otro dato que vale la pena resaltar es que del conjunto de PTC integrantes de CA, el 50% hasta fines del 2011, ya había sido responsable de un proyecto de investigación con financiamiento externo.

**Situación actual y análisis por DES.** Actualmente la Institución cuenta con 61 CA's, de ellos siete están consolidados y 30 más en consolidación, lo que representa que el 60% de los CA cuentan con algún grado de consolidación. En comparación con el 2010, se consolidaron tres CA's y quince más se promovieron a CAEC. Como efecto de ello, actualmente los CA's con algún nivel de desarrollo aumentaron homogéneamente en las cuatro DES, lo que destacamos enseguida. Una muestra la tenemos en los 457 proyectos financiados, entre 2006 y 2007, por un monto equivalente a 244 millones de pesos<sup>38</sup>.

**Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte.** En el IADA hoy son seis CAEC, uno más que los registrados en 2010<sup>39</sup>, se trata de colectivos de investigadores, que están madurando rápidamente. Todos sus CA's se han beneficiado con el ingreso de 36 nuevos PTC's, seleccionados con base en convocatorias nacionales, emitidas entre 2007 y 2011. En cuanto a su productividad, tanto individual como colectiva, está en ascenso, a pesar de que se realiza en campos disciplinarios donde la formalización de los productos académicos apenas está construyéndose. A marzo de 2012 han recibido financiamiento de 13 millones 121 mil pesos para un total de 59 proyectos.

A la fecha el CA de **Planificación y Desarrollo Urbano**, tiene vigentes 18 proyectos fondeados nacionalmente y cuatro con recursos internacionales, con un monto equivalente a 6 millones 163 mil pesos. Recientemente consolidó la red temática denominada "Imaginarios Urbanos", en colaboración con CA's de la UANL, UdeG y la UniSon, financiada por ProMeP. Su principal aporte al "proyecto red" consiste en incorporar la experiencia y perspectiva de una región binacional a este estudio. Este CA también estudió el impacto de la política nacional de vivienda en la región, financiado por el (CONAVI)<sup>40</sup> y una de sus integrantes recibió el *Premio Iberoamericano de Tesis de Investigación sobre Vivienda Sustentable*, organizado por INFONAVIT y por la Red Latinoamericana de Revistas Científicas de AL y el Caribe, España y Portugal<sup>41</sup>. Gracias al trabajo de otro de sus integrantes la Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano recibió el premio *Premio Kodak International Educational Literature* otorgado por la American Society of Photogrammetry and Remote Sensing, entregado durante la *ASPRS 2009 Annual Conference*, celebrada en Baltimore, en el 2009. Recientemente participó en un estudio ambiental destinado a medir la vulnerabilidad de la región Paso del Norte al Cambio Climático, con recursos otorgados por la Fundación del mismo nombre.

En el campo de las artes uno de los integrantes del CAEC de Gráfica Contemporánea recibió financiamiento de ProMeP para realizar desarrollos de vanguardia en la teoría del estampado moderno, teniendo un total de un millón 392 mil pesos en fondos de investigación para seis proyectos; de igual manera, desde 2006, el CAEC de Investigación y Producción Musical, dentro de su línea creativa: "Procesos de Apreciación y Ejecución de la Música Clásica", está haciendo un aporte fundamental al desarrollo de la cultura musical de Ciudad Juárez, creando y formando nuevos públicos, con base en una temporada anual de conciertos y otra de ópera que ya empiezan a ser reconocidas en el ámbito nacional.<sup>42</sup>

Finalmente, es importante señalar que los integrantes de los seis CAEC, aquí considerados, juegan un rol esencial para mantener y mejorar la calidad de los PE y PEP del IADA, asegurando que todos sus licenciaturas evaluables se sostengan como programas de buena calidad y que lo mismo ocurra con el posgrado, donde encontramos que los miembros de los NAB's, tanto de la Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano, la Maestría en Estudios y Procesos creativos y el Doctorado en Estudios Urbanos, los tres ahora inscritos como posgrados de "Reciente Creación", dentro del PFC, sean, a la vez, integrantes de los seis CAEC aludidos.

**Instituto de Ciencias Biomédicas.** En esta DES encontramos un CA consolidado y diez en consolidación, los cuales han recibido un total de 37 millones 161 mil pesos para 132 proyectos donde 15 son extranjeros. El consolidado es **Química y Alimentos** y está radicado en el Departamento de Ciencias Básicas, con líneas de trabajo muy productivas en investigación aplicada, asociada a la producción y consumo de alimentos. Mantiene operando 16 proyectos cuyo financiamiento ascienden a cuatro millones 719 mil pesos. También mantiene un red de trabajo internacional con la Universidad New Fountland en la ciudad del Labrador, Canadá y recientemente dos de sus miembros realizaron una estancia posdoctoral en la que avanzaron en el desarrollo de los estudios acerca de la capacidad antioxidante de dos de los productos regionales mas relevantes: la nuez y el chile. En una nueva línea de trabajo para analizar proteínas en cárnicos; en los próximos meses participarán en el establecimiento un Centro Certificador de Inocuidad Alimentaria, cuyo impacto en la salud de la región y en los ingresos vinculados a los dictámenes emitidos será muy significativo. El de **Diagnóstico Molecular** sustenta su actividad de investigación en los trece proyectos financiados externamente en el último lustro y por los cuales recibió tres millones 386 mil pesos. Continúa

<sup>38</sup> Ver: Coordinación General de Investigación y Posgrado, UACJ, *Informe de Investigación, mimeo*, México, 2012, pp. 16-17

<sup>39</sup> Cuando se habla de 2010, nos referimos al cierre registrado en mayo de ese año, para documentar el PIFI 2010-2011.

<sup>40</sup> Consejo Nacional de Vivienda.

<sup>41</sup> El premio lo recibió la doctora Elvira Maycotte de manos del Lic. Felipe Calderón en ceremonia efectuada en 2009. en la Residencia Oficial de los Pinos.

<sup>42</sup> Ver: [www.uacj.mx](http://www.uacj.mx)



impulsando aplicaciones propias de su campo para resolver problemas regionales de salud. Actualmente tiene en marcha proyectos autofinanciables orientados al diagnóstico oportuno de papiloma virus, tuberculosis y hongos. También está acondicionando sus laboratorios para realizar diagnósticos de tuberculosis con base en microscopia fluorescente y sus integrantes participan activamente en el Consorcio internacional que la Universidad de Guanajuato, UTEP y la UACJ tienen con la Universidad Tecnológica de Nagaoka. Como parte de sus actividades de divulgación, en marzo de este año inauguró la cátedra patrimonial René Drucker Colín. El de **Contaminación en Recursos Naturales** está concentrado en la valoración de los impactos ambientales de algunas actividades económicas tradicionales. En los últimos cinco años recibió recursos nacionales e internacionales para desarrollar doce proyectos, con un financiamiento de cuatro millones 85 mil pesos. Entre los organismos que han proporcionado recursos destacan: COCEF, ProMeP, EPA Frontera, PADES-SEP, CONACYT-SSA-ISSSTE y FOMIX-CONACYT. Recientemente con fondos conjuntos de FOMIX y CONACYT estudian la reubicación óptima de las ladrilleras en el municipio de Nuevo Casas Grandes. En el Departamento de Ciencias Agropecuarias ubicamos al CA de **Sistemas de Producción Agrícola**, entre 2006 y 2012 acumuló cuatro millones tres mil pesos de recursos externos para desarrollar 17 proyectos, tres de ellos con financiamiento externo. Ascendido a su condición de CAEC, en 2009 en él tenemos un CA que desarrolla tecnologías asociadas al tipo de cultivos propios de la región, mencionando los fondos otorgados por Monsanto (brasileña) para la Evaluación agronómica de variedades de algodón en el Valle de Juárez, Chih., durante el ciclo agrícola PV-2010. Entre los organismos que lo apoyan encontramos CONACYT, Fundación Produce, la COCEF y la mencionada Fundación Monsanto.

El CA de **Producción Animal** tiene proyectos financiados por CoNaCyT, la Fundación Produce, la CoCef<sup>43</sup> y la SEMARNAT donde destaca el *Estudio de ordenamiento ecológico regional Barrancas del Cobre* que actualmente se está elaborando para otras regiones de la Sierra Tarahumara. En este caso el vínculo más estrecho se tiene con la red de investigadores de la Universidad Estatal de Nuevo Mexico, cuyos aportes al desarrollo de la agricultura del Noroeste Americano son reconocidos internacionalmente.

En cuanto al de **Salud Comunitaria** en los últimos cinco años ha desarrollado nueve proyectos, uno de ellos con financiamiento internacional, por un valor de dos millones 532 mil pesos. En varios de ellos evalúa la correlación entre la práctica sistemática del ejercicio físico y el riesgo de contraer enfermedades crónico-degenerativas. Recientemente consiguió su reconocimiento como CA en consolidación y su desarrollo tiene un peso estratégico porque sus aportes vinculan la clínica médica con prácticas saludables asociadas al ejercicio físico y a una sana alimentación; lo cual tiene el doble valor de perfilar y modelar patrones saludables de comportamiento y crear alternativas de investigación interdisciplinaria que incluyen y fomentan la investigación entre el grupo de médicos que imparten su enseñanza en el PE de Medicina. Dentro de sus estudios destaca el financiado por INDESOL: *Empoderamiento social hacia actividades deportivas y recreativas para el mejoramiento de la Salud en niños y jóvenes, y la disminución de la violencia en un centro piloto de Ciudad Juárez, Chihuahua*.

Finalmente, conviene recordar que en este instituto, la relación entre los procesos de investigación y el posgrado es fundamental para explicar la consolidación y/o acreditación de los PEP's, pues en el periodo analizado tres de las especialidades odontológicas tuvieron evaluaciones desfavorables, debido a que los CA's asociados no mejoraron sus niveles de productividad investigativa; sin embargo en otras áreas del conocimiento, como en las relacionadas con Ciencia Básica y con la Medicina Veterinaria, se registró un progreso muy significativo en el posgrado, que determinó el ingreso al PFC de ConNaCyT de una especialidad veterinaria, dos maestrías y un doctorado, todo ello como resultado de los avances experimentados por los CA's, cuyas LGAC y procesos inquisitivos están fuertemente ligados al trabajo de los NAB's.

**Instituto de Ciencias Sociales y Administración.** En este instituto se cuenta con tres CA's consolidados, siete en consolidación y 12 CA's en formación. Como en el resto de las DES en los últimos años ha crecido la habilidad de los grupos de investigación afiliados a los CA para captar fondos procedentes de fundaciones, organizaciones o empresas interesadas en atender problemas de carácter regional. En el periodo bajo estudio sus investigadores mantuvieron vigentes 115 proyectos y como apoyo de los organismos proveedores de fondos recibieron 35 millones 953 mil pesos. La mayoría de estos apoyos se originan en las diversas convocatorias del CoNaCyT, pero si hay evidencia de una mayor diversificación. De modo que está aumentando la capacidad para recibir recursos de organismos públicos locales y federales.

El CA de **Historia Sociedad y Cultura Regional** fue el primero en consolidarse, es reconocido por sus estudios sobre la realidad económica, política y social del estado de Chihuahua y dentro de la DES ICSA es el segundo si medimos el volumen de recursos captados. En el periodo recibió financiamiento para realizar 20 estudios, entre los cuales se cuenta una fundación extranjera. De ello resultó un ingreso de seis millones 788 mil pesos, destinados a estudios con impacto regional en ámbitos como la Equidad de Género, el estado actual de las acciones contra la discriminación y el conocimiento especializado de la historia moderna y contemporánea de Chihuahua. Su mayor proyección proviene de la nueve ediciones del Anuario especializado en el análisis de la historia y la cultura de Chihuahua, denominado Chihuahua Hoy, cuyo tiraje conjunto llegó a 16 mil ejemplares.

En el Departamento de Humanidades encontramos el segundo CAC, se trata del grupo de investigadores que cultiva líneas de investigación, sobre literatura del Siglo de Oro, novohispana, hispanoamericana, agrupados bajo la denominación de **Estudios Literarios y Lingüísticos** su fortaleza proviene de la solidez de sus redes nacionales e internacionales, integrada por estudiosos de la UNAM, El ColMex, entre las nacionales y entre las extranjeras, las universidades de Texas, Nuevo México, Maryland, Salamanca, Santiago de Compostela, Valladolid y Murcia. En 2010 se consolidó el tercer CA de **Estudios Históricos**, el tercero de esta DES. Se trata de un conjunto

<sup>43</sup> Comisión de Cooperación ecológica Fronteriza.

de investigadores que mantienen desde hace 25 años una red muy madura de estudios históricos regionales. A la riqueza de la misma y a su constancia debemos el Congreso Internacional de Historia Regional fundado en 1990 y actualmente organizando su XIV reunión. De él se han publicado un número equivalente de memorias y su asistencia regular convoca la presencia frecuente de un centenar de historiadores, procedentes de Estados Unidos, Europa y América Latina. Un nuevo CAEC reconocido en 2011 es el de **Estudios Fronterizos**, que tiene como principal objetivo impulsar los estudios binacionales e imponer un enfoque más analítico que reivindicativo a los estudios sobre la mujer, cuenta con una Red de colaboración con la Universidad de Delft en Holanda. Realiza un Proyecto de Investigación sobre Migración en el Entorno Fronterizo con la Universidad de Arizona y forman parte del Comité Directivo de la Association for Borderlands Studies que publica uno de los Journals más acreditado internacionalmente, en lo que hace a estudios sobre las fronteras. En el Departamento de Ciencias Administrativas se encuentra el CAEC de **Desarrollo Regional y Competitividad Empresarial**, en el último año ha desarrollado investigación en colaboración con pares de Instituciones extranjeras como con la Universidad de Freiburg Alemania, Universidad de Etvos Lorand Hungría; y dentro del Consorcio Bramex con varias instituciones de ese país y con la Academia China de Ciencias Sociales. Por su cuenta el CAEC, de **Estudios Sobre Turismo y Tiempo Libre**, comparten redes académicas con otras IES internacionales, cuentan con publicaciones, y elaboran artículos con pares de otros CA como con la UABC, y la Universidad de Girona. Organizan el Seminario Internacional Permanente de turismo, administración y finanzas con otros CA de la DES, desde el 2008 se organiza anualmente la Cátedra Patrimonial Sergio Molina, cultivan dos redes académicas a nivel internacional (España y Venezuela) y uno más a nivel nacional con la UNAM Convenio Marco con el Instituto Nacional de Ecología. Otro CAEC con promisorio, con alta probabilidad de consolidarse en este 2012 lo es el de **Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo** el cual, dentro del Seminario Permanente, instituyó la Cátedra Patrimonial "Rodolfo Tuirán de Economía Población y Desarrollo". En 2011 organizó con notable éxito el Primer Foro Binacional de Estudios del Desarrollo, su fortaleza proviene de la proyección e impacto regional de sus publicaciones en revistas arbitradas y de los 10 millones 415 mil pesos que han obtenido en concursos nacionales para sufragar la realización de 16 investigaciones de carácter colectivo. Un nuevo CAEC es el de **Etnopsicología, Didáctica e Intervención Educativa**, cuenta con proyectos de investigación en el Observatorio de Violencia Social y de Género; recién instaló dos Cátedras: una itinerante con el nombre de Dr. Rogelio Díaz-Guerrero, en conjunto con las universidades de Colima y Yucatán y otra permanente con sede en Mérida. Por último, la CAEC de **Psicología Clínica y de la Salud** acude anualmente a la Cátedra de Psicología de CUMEX y participa en la mesa de trabajo de psicología de la salud en donde ha trabajado en 3 proyectos distintos, ha publicado capítulos en libros editados por CUMEX, cuenta con un proyecto aprobado en PROMEP en donde se participará con otras cuatro universidades del país.

**Tabla 2.10.6. Evolución del potencial desarrollo 2008-2012**

CA's con proporciones de Doctorado y ProMeP mayor o igual a 70% y de SNI mayor o igual a 33%			
DES	2009	2010	2012
CA's con alto potencial	8	10	14
% de CA's con alto potencial	13%	16%	23%
IADA			Estudios y Enseñanza del Diseño Gráfica Contemporánea Planificación y Desarrollo Urbanos
ICB	Biotecnología	Contaminación en Recursos Naturales	Química Aplicada
	Diagnóstico Molecular	Diagnóstico Molecular	Química y Alimentos
	Química y Alimentos	Química y Alimentos	
	Sistemas de Producción Agrícolas		
ICSA	Estudios de Comunicación, Mercadotecnia y de Ambiente Laboral	Estudios Fronterizos	Estudios de Comunicación en el Ámbito Laboral y la Sociedad
	Estudios Literarios y Lingüísticos	Estudios Literarios y Lingüísticos	Estudios Fronterizos
	Historia, Sociedad y Cultura Regional	Historia, Sociedad y Cultura Regional	Estudios Literarios y Lingüísticos
			Historia, Sociedad y Cultura Regional
IIT	Estudios Ambientales	Estudios Ambientales	Ciencia e Ingeniería de Materiales
		Física de Materiales	Ciencias Ambientales
		Ingeniería Tisular y Medicina Regenerativa	Ingeniería Tisular y Medicina Regenerativa
		Microelectrónica	Microelectrónica

**Instituto de Ingeniería y Tecnología.** Dado el contexto económico local los CA's de esta DES son los que han avanzado más rápido en la consecución de fondos. Entre 2006 y 2012 han recibido apoyos materiales por 157 millones 777 mil pesos para sufragar la operación de 158 proyectos. Encontramos tres CA's consolidados, siete en consolidación y ocho en formación. El de **Ciencias e Ingeniería de Materiales** está integrado por un grupo de investigadores de vanguardia que realiza investigación aplicada orientada al mejor aprovechamiento de nuevos materiales. En los últimos años recibió ocho millones 300 mil pesos para desarrollar 22 proyectos. El de **Planeación Tecnológica y Diseño Ergonómico** diagnóstica la idoneidad de sitios de trabajo e instalaciones; planea y diseña el mejor aprovechamiento de nuevas tecnologías e instalaciones industriales, metodologías de planeación y evaluación tecnológica así como las metodologías para estudio de problemas complejos; está avanzando rápidamente, debido a la pertinencia de sus estudios, orientados a desarrollar aplicaciones en el campo de la ingeniería industrial. El de **Instrumentación y Procesamiento de Señales**, recién consolidado también realiza investigación de punta en el ámbito de las telecomunicaciones y ha recibido financiamiento para la realización de siete proyectos por un monto de 2 millones 764 mil pesos. Es oportuno mencionar que los CAEC de **Microelectrónica, Ingeniería Tisular y Medicina Regenerativa** y el de **Geociencias**, en el conjunto de la UACJ presentan la mayor capacidad para captar recursos externos; su aporte de cinco años asciende a 122 millones 535 mil pesos, lo cual es equivalente al 52% del financiamiento recibido por la institución, en el marco de proyectos bajo concurso. En referencia al primero, tiene un núcleo de investigadores muy productivo y sus miembros son los fundadores del Centro de Investigación en Ciencias y Tecnología Aplicada (CICTA) constituido con apoyo de la Secretaría de Economía y del CoNaCyT, actualmente tiene bajo su responsabilidad un proyecto en convenio con el Instituto Mexicano del Petróleo para diseñar nano sensores

para mejorar la capacidad de exploración en mantos sobreexplotados. Se trata de un proyecto de gran envergadura que ha importado ingresos por 24 millones de pesos. El segundo estudia y desarrolla nuevos materiales, cuyas aplicaciones se han orientado a la regeneración de tejido óseo y cartílagos y en el sector industrial al análisis de yacimientos de materiales de interés para la industria cerámica, liderada en el estado por dos grandes compañías como lo son Cementos de Chihuahua e InterCeramic y dentro de la industria automotriz, en convenio con Delphi Automotive Systems analiza materiales, útiles en la fabricación de componentes de interruptores para la industria automotriz. El tercero **Geociencias** se enfoca al modelado y caracterización de acuíferos y la realización de estudios que eficiente el aprovechamiento de cuencas hidrológicas.

Por su cuenta el de **Estudios del Agua**, también se inscribe en esta línea, pero se enfoca a estudiar fuentes y procesos de contaminación de los acuíferos. Finalmente el de **Ciencias Ambientales** colabora en proyectos conjuntos con el Center for Atmospheric Chemistry and Environment (Texas A&M University); el Centro Molina de Energía y Medio Ambiente (Dependiente de Massachusetts Institute of Technology) y el Environmental Science and Technology Group of University of Texas at El Paso).

**Potencial para desarrollar los CA.** Para darnos una mejor idea del potencial global de desarrollo que muestra el conjunto de los CA dentro de la institución aquí se presenta un cuadro en el que es visible el fortalecimiento de la planta de profesores que está incorporado a los CA, lo que constituye la base para esperar mejores resultados en los siguientes dos años, en los que la Institución hará un esfuerzo mayor para elevar sustancialmente el número de CA en consolidación.

A propósito son 340 PTC en CA y entre ellos el 69.1% son doctores; un 89.4% tiene perfil ProMeP vigente y el 32.1% son miembros del SNI, lo cual nos permite suponer que en los CA, que no han conseguido su mejoría, hay potencial suficiente para avanzar en el corto plazo, sobre todo si se considera que tan solo entre 2008 y 2010 la tasa de doctores de los CA paso del 35.4% al 59.0%, la de perfiles de 39.2% a 74.5% y la de SNI de 13.0 a 26.1%. Un avance considerable que, sin duda se repetirá en los siguientes dos años, debido a que ya en 2010, esperamos que el número de ProMeP se eleve de los 258 actuales a un mínimo de 305<sup>44</sup> y el número de integrantes del SNI de 82 a no menos de 105. En cuanto a 2012, el optimismo viene del numero de doctores que habrán de graduarse en los siguientes cinco semestres, en el marco de un programa de formación de doctores, cada vez mejor controlado, lo que nos permite anticipar que de 100 doctorantes (el 80% de ellos es becario ProMeP) al menos la mitad concluya sus estudios oportunamente.

**Tabla 2.10.7. PTC por grado que pertenecen a CA**

Concepto	2008		2010		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%
PTC en CA's	378	100.00%	284	100.00%	340	100.00%
Licenciatura	5	1.30%	1	0.40%	0	0.00%
Maestría	223	59.00%	113	39.80%	99	29.10%
Especialidad	16	4.20%	3	1.10%	6	1.80%
Doctorado	134	35.40%	167	58.80%	235	69.10%
Posgrado	373	98.70%	283	99.60%	340	100.00%
SNI	49	13.00%	74	26.10%	109	32.10%
PED	148	39.20%	213	75.00%	304	89.40%

No hay duda el potencial existe y con base en ello se han establecido las siguientes metas de desarrollo, relacionadas con los procesos de consolidación de nuestros CA que comprenden una mejora en los grados de consolidación de al menos 24 CA, tal y como se aprecia en el cuadro de metas compromiso.

**Eficacia de las políticas y estrategias implementadas**

Finalmente, el grado de certeza sobre la capacidad institucional para lograr las metas señaladas, está asociado a la evidencia de que en la UACJ hay voluntad para instrumentar una política de apoyo y aliento, para hacer viable la promoción de los CA enlistados; pero también hay una visión clara sobre la evolución de procesos que generan las bases para que esta propuesta, con la que se llegaría a una fase más madura del desarrollo de la capacidad académica, se pueda alcanzar.

En lo que respecta al diseño de estrategias operativas y para propiciar esta transformación incluimos el diseño de una estrategia global que comprende cinco estrategias generales para desarrollar nuestra capacidad académica. Cada estrategia se despliega un número variables de programas operativos lo que nos permite mejorar tanto el control como el cumplimiento de los objetivos propuestos.

La primera estrategia está destinada a *mantener actualizada la normatividad* relacionada con los temas de capacidad y a orientar los cambios organizacionales que exijan la dilatada y cada vez más compleja agenda de ProMeP. Entre las principales acciones relativas tenemos la reforma del Reglamento de Investigación Científica, la reciente actualización del Programa de Estímulos al Desempeño Docente y la creación tanto de la Coordinación General de Investigación como del Consejo General de Posgrado.

**Tabla 2.10.8. PTC por año de contratación y grado**

Generación/ perodo de contratación	Total	Doctorado	Maestría	Especialidad	Licenciatura					
<b>Total de PTC</b>	<b>709</b>	<b>100%</b>	<b>281</b>	<b>39.6%</b>	<b>340</b>	<b>48.0%</b>	<b>41</b>	<b>5.8%</b>	<b>47</b>	<b>6.6%</b>
<b>Antes de 2001</b>	334	100%	92	27.5%	172	51.5%	25	7.5%	45	13.5%
<b>2001-2007</b>	186	100%	56	30.1%	114	61.3%	6	3.2%	10	5.4%
<b>2007-2010</b>	125	100%	60	48.0%	54	43.2%	10	8.0%	1	0.8%
<b>2010-2012</b>	118	100%	60	50.8%	56	47.5%	2	1.7%	0	0.0%

La segunda se diseñó para *mejorar nuestra capacidad para atraer y retener PTC* con el perfil indicado por las necesidades académicas de los PE, y en este caso se ha tenido éxito con la emisión de una o dos convocatorias anuales desde 2002, las cuales han sido, a no dudar exitosas: la evidencia está en el ingreso de 290 PTC, 118 (40.7%) de ellos con doctorado y 172 con el grado de maestría. En cuanto a la política de retención aunque, en general, ha dado resultado sobre todo después de que l@s profesores(as)

permanecen más de dos años, nos hace falta perfilar una estrategia que atienda con mayor amplitud las necesidades de l@s profesores(as) que recién se han incorporado. Otro programa exitoso lo constituye el de *formación de doctores* que nos permitió becar y garantizar la conclusión de los estudios doctorales de 65 PTC, a lo que se suma la vigencia de 73 becarios, realizando estudios doctorales. De igual forma la convocatoria de ProMeP para la reincorporación de exbecarios ha mejorado las condiciones bajo las cuales se reinsertan quienes recién concluyen sus estudios doctorales.

Como se ya se mencionó este desarrollo se originó en los resultados del programa de formación de doctores y en el éxito de las convocatorias públicas para contratar, bajo concurso, nuevos PTC's, con perfiles idóneos para satisfacer las necesidades de personal académico surgidas de los departamentos y programas académicos o de investigación.

<sup>44</sup> Al cierre de la convocatoria 2010, se integraron 115 solicitudes de perfil deseable, mismas que fueron aceptadas preliminarmente.

**Tabla 2.10.9. Metas de Cuerpos Académicos para 2013**

DES	CAC	CAEC
IADA	1 Bioarquitectura	
	2 Gráfica Contemporánea	
	3 Estudios de Ciudad	
ICSA	Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo	1 Estudios de Comunicación en el Ámbito Laboral y la Sociedad
		2 Estudios de Educación y Ciencias Sociales
		3 Estudios Filosóficos
		4 Problemas Estructurales, Políticas Públicas e Intervenciones Sociales
		5 Psicología Aplicada
IIT		6 Ciencias Computacionales
		7 Control
		8 Diseño del Producto y Materiales para la Manufactura
		9 Educación de la Física y Matemáticas en Contexto
		10 Mecatrónica

doctorales.

En cuanto al *fortalecimiento de los CA*, tres son las acciones que han favorecido su mejora paulatina: seguimiento y evaluación permanente de CA, ligado al fortalecimiento de redes nacionales y extranjeras; apoyos para la certificación ante ProMeP y el SNI, y el programa de publicaciones. Como ya se expuso el programa de reconocimiento a los perfiles académicos de nuestros profesores está mejorando continuamente; pero a pesar que el sistema de seguimiento a los problemas y logros de los CA está mejorando algunos CA no han consolidado sus redes y tampoco han asegurado una producción estable y periódica de publicaciones arbitradas.

Por último, la estrategia orientada a *promover y fomentar la investigación regional* incluye un programa extraordinario de estímulos que premia tanto las publicaciones arbitradas como la consecución de fondos; una convocatoria para financiar investigaciones y desarrollos tecnológicos que fomentan la colaboración dentro de los CA's en formación y un programa muy bien articulado para promover la formulación y desarrollo de proyectos, con financiamiento externo, orientados a la solución de problemas regionales. En este ámbito ha sido exitosa la capacidad para atraer fondos externos, si se considera, como se puede apreciar en la gráfica adjunta, que, entre 2007 y 2009, 172 proyectos recibieron financiamiento, tanto nacional como internacional equivalente a 96 millones 711 mil pesos. Sin embargo de nuevo se reconoce que a pesar de todo ello 20 de los 54 CA', no han consolidado su trabajo colegiado, ni acumulado un número significativo de publicaciones, que acredite el reconocimiento de ProMeP.

**Conclusiones**

Como puede apreciarse, a pesar de que el número de CA's con mayor desarrollo se encuentra en una situación intermedia respecto al contexto nacional (ocupamos la 23a. posición en cuanto a la tasa de CAC's y la 23a en relación a la de CAEC's)<sup>45</sup>, su distribución e impacto alcanza a los cuatro institutos y a 40 PE de los 15 departamentos con que cuenta la Institución. Por otro lado, como se expuso en el apartado de posgrado se están creando condiciones muy favorables para que estos CA se constituyan en la plataforma para fortalecer el posgrado de calidad dentro de la UACJ, gracias a las políticas establecidas, el involucramiento de I@s PTC inscritos en ellos, dentro de los núcleos académicos básicos de la enseñanza superior impartida dentro de la Institución.

La UACJ ha mostrado avances importantes en la composición y consolidación de sus CA. Estos avances fueron lentos durante una primera etapa, pero de 2007 en adelante cuando se revelan los más significativos resultados. La etapa de 2010-2011 es sin duda la más fructífera y en la cual se concretan con más claridad tanto el aprovechamiento de los apoyos otorgados por el Promep-SEP como las políticas y apoyos de la misma UACJ para consolidar a sus CA.

**II.11 Análisis de la competitividad académica**

**Evolución de los indicadores de PE y matrícula de TSU y Licenciatura. Pregrado.** Durante el primer semestre de 2012 la UACJ ofrece un total de 66 PE, prácticamente en todos los campos del Conocimiento. Por su orientación todos ellos son opciones formativas de licenciatura que han sido diseñadas tomando en cuenta las condiciones económicas y sociales del entorno regional, por lo que sus niveles de empleabilidad como se muestra en el apartado de "Análisis de la Pertinencia" son en todos los casos aceptables, al punto de que cuando crece el riesgo de ofrecer opciones educativas que no ofrecen alternativas dignas de inserción laboral se procede, en algunos casos a la reestructuración curricular, o en otros, a la suspensión temporal o cierre definitivo de los PE. Debido a las necesidades emergentes, tanto de la ciudad como de algunas regiones del estado con baja cobertura escolar, la UACJ vive desde 1992 un proceso de descentralización de su oferta académica que determinó que en ese año se creara la División Multidisciplinaria de Nuevo Casas Grandes y en el 2009 la de Ciudad Cuauhtémoc. Como parte de este proceso en 2010 la creciente demanda de educación superior en las zonas marginales de Juárez, hizo necesaria una desconcentración de la oferta, pero dentro del propio casco urbano de Juárez, lo que dio lugar a la fundación de una nueva ciudad universitaria en el sur de la ciudad. En virtud de ello la UACJ opera en siete campus, distribuyendo sus opciones formativas de la siguiente manera. En la DES denominada **Instituto de Arquitectura Diseño y Arte** actualmente se ofertan siete

<sup>45</sup> Entre 2008 y 2010 en el ranking de CAEC's avanzamos nueve posiciones y en el de CAC's tres.

licenciaturas, de la cuales seis son evaluables y cuentan con el reconocimiento de Programas de Buena Calidad (PEBC), también se imparte Teoría y Crítica del Arte, que fundada en 2009 aún no es evaluable. En la DES que toma el nombre **Instituto de Ciencias Biomédicas** se imparten nueve PE, siendo los ocho evaluables PEBC, en cuanto al no evaluable, por problemas de empleabilidad, desde 2009 el Consejo Universitario aprobó la suspensión temporal de la licenciatura en Optometría por lo que no tiene la condición de evaluable. En el **Instituto de Ciencias Sociales y Administración** las opciones impartidas ascienden a once PE evaluables y todos tienen la calidad de PEBC, además se ofrece la licenciatura en Ciencias de la Seguridad, pero, inaugurada en 2009, todavía no es evaluable. En términos de competitividad la situación de **Instituto de Ingeniería y Tecnología** es semejante si se tiene en cuenta que de sus nueve PE evaluables todas son ofertas educativas que han acreditado su calidad ante los organismos acreditadores y/o evaluadores. En esta DES desde 2008 se diseñaron y pusieron en operación los PE de Ingeniería en Aeronáutica, Ingeniería Biomédica y en Sistemas Automotrices, que tienen el carácter de no evaluables. En **Nuevo Casas Grandes** la Oferta comprende once PE. Tres son programas evaluables que ya recibieron dictámenes favorables de los CIEES, seis no son evaluables por su apertura reciente y se determinó el cierre definitivo tanto del PE de Ingeniería Agroindustrial, como el de Administración. En 2009 arrancó la **División Multidisciplinaria de Cuauhtémoc** y en ella actualmente se ofrecen las licenciaturas en Geoinformática, Humanidades, Enfermería y Medicina. Finalmente, en **Ciudad Universitaria** se ofertan los doce PE nuevos a continuación relacionados: licenciaturas en Publicidad, Químico Farmaco-Biólogo, Gerontología, Periodismo, Pedagogía en Enseñanza del Inglés, Finanzas, Comercio Exterior; y las ingenierías en Telemática, Software, Energía y Mantenimiento Industrial, Manufactura y Mecánica. Adicionalmente hacia CU se desconcentró la impartición de 19 PE adicionales que, en todos los casos, por ser extensiones de las licenciaturas impartidas en los cuatro campi tradicionales, situados en el norte de Juárez y depender de sus departamentos académicos no son PE evaluables de manera independiente.

**Tabla 2.11.1. Indicadores de competitividad 2003-2012**

Concepto	2003		2012		Variación 2003-2012		Promedio Nacional (a septiembre de 2011)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic	27	100.0	37	100.0	10	NA	NA
Programas educativos de TSU y Lic. Con nivel 1 de los CIEES	15	66.7%	36	97.3%	21	30.6%	70%
Programas educativos de TSU y Lic. Acreditados	6	22.2%	21	58.3%	15	36.1%	42%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	21	74.1%	37	100.0%	16	25.9%	78%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	12,855	100.0	19,535	100.0	6680	NA	NA
Matrícula de TSU y Lic. PE con nivel 1 de los CIEES	8,700	71.2%	18,435	95.4%	9735	24.3%	81%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	3,317	27.1%	13,882	81.8%	10565	54.6%	64%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	12,017	88.5%	19,535	100.0%	7518	11.5%	89%

**Indicadores.** En cuanto a la evolución resumida de los indicadores de competitividad, en el plano de las **evaluaciones de los CIEES**, de 2010 a 2012 se tuvieron resultados muy favorables si se advierte que la UACJ sometió para evaluación de los distintos comités los PE de Música de la DES IADA, y los de Mercadotecnia, Trabajo Social y Turismo, ubicados en la División Multidisciplinaria en nuevo Casas Grandes, obteniendo en todos los casos el nivel 1 y un conjunto de recomendaciones útiles para lograr en breve su acreditación. De este modo el

número de PE en el nivel 1 se elevó de 33 a 37. En la práctica tales resultados nos permitieron mantener como PEBC al 100% de nuestra oferta evaluable, pues con la excepción del PE de

Educación que sólo está acreditado el resto si ha conseguido evaluaciones favorables por cuenta de los CIEES. En este periodo se vivió un proceso de evaluación que aportó nuevas experiencias. Entre ellas destacamos el hecho de que por primera vez probamos nuestra capacidad para gestionar una evaluación favorable en tres de los programas que están descentralizados en la División Multidisciplinaria de Nuevo Casas Grandes y ello puso a prueba nuestra logística académica, pues debieron tomarse decisiones para atender recomendaciones esenciales de los organismos evaluadores, que por mucho tiempo no habían sido atendidas en los PE de aquella ciudad. Como ejemplo de esto, destacamos que desde el año 2008 comenzó la contratación de profesores en Nuevo Casas Grandes, con base en la misma convocatoria nacional de selección de nuevos profesores que semestralmente se emite para garantizar una renovación de la planta a partir de un concurso de méritos académicos. El resultado de este esfuerzo en parte lo tuvimos en el dictamen de los evaluadores, pero más allá de eso nuestra experiencia mostró que los procesos de evaluación estimulan procesos de mejora que de otra manera se despliegan con demasiada lentitud. También es importante comentar que la evaluación de Música fue un proceso intenso y desafiante, porque se trataba del primer programa de arte que la UACJ sometía a evaluación, poniendo en juego un proceso de evaluación que alcanza una condición distante de los procesos de revisión de los programas inscritos en disciplinas en las que los criterios de valoración de la calidad están más formalizadas y estandarizados. Sin embargo, el resultado fue positivo y demostró que la institución tiene potencial para atender ejercicios de evaluación que tienen como base paradigmas menos convencionales.

En cuanto a los **procesos de acreditación** los mejores resultados se tuvieron en los procesos de **reacreditación**, pues entre 2008 y 2012 vencieron las vigencias, en las disciplinas de Ciencias de la Salud, de los PE de Medicina y Veterinaria y Biología; en el ámbito de las ingenierías ocurrió lo semejante con Civil, Eléctrica, Manufactura, Industrial y de Sistemas, Sistemas Digitales y Comunicaciones, Sistemas Computacionales, y Física; en Ciencias Sociales y Administrativas, Economía, Sociología, Trabajo Social, Psicología, Administración, Contaduría y Turismo; y en las Artes y el Diseño con Arquitectura, Diseño de Interiores y Gráfico. En 16 de estos 19 PE sujetos a un segundo ciclo de revisión por parte de organismos acreditadores ya se cuenta con los refrendos a la calidad. En cuanto a los otros tres que no han cerrado este proceso, Diseño Gráfico e Interiores, recién en Febrero recibieron la visita y se espera una respuesta favorable para principios de mayo y Medicina tiene programada la visita para septiembre. Además de lo anterior en el periodo se acreditaron por primera vez los PE de Educación y Mecatrónica. Finalmente, en lo relativo a los PE que están viviendo el primer ciclo de acreditación



destaca el caso de Diseño Industrial y Química que recibieron la visita en febrero y esperan un resultado favorable para el mes de abril. Finalmente,

para concluir este apartado es oportuno comentar el reto importante que tiene la UACJ en materia de internacionalización de la acreditación de sus PE. A la fecha, dos programas de licenciatura cuentan con reconocimiento de calidad otorgados por organismos internacionales. El primero de ellos, el programa de Licenciatura en Arquitectura cuya acreditación por el Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura (COMAEA) tiene validez por las agencias de acreditación de Australia, Canadá, China, Corea, Estados Unidos de Norte América y la Asociación de Arquitectos de la Comunidad Británica. Asimismo, el Programa de Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia acreditado en México por el Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia (CONEVET) cuenta con el reconocimiento de calidad otorgado por el Consejo Panamericano de Educación en las Ciencias Veterinarias.

No obstante, que se llevarán a cabo los procesos de evaluación necesarios para que una cantidad mayor de PE cuenten con reconocimiento internacional de su calidad académica, se considera como un elemento estratégico de la internacionalización de la UACJ, la certificación institucional ante la Southern Association of Colleges and Schools (SACS) en los Estados Unidos de Norteamérica. Proceso que por experiencias de otras instituciones de educación superior se conoce como ampliamente enriquecedor pero que demandará sin

lugar a dudas la inversión de tiempo, talento y recursos. A este respecto, es importante señalar que el proceso de acreditación ante SACS pudiera requerir de más de una administración rectoral para ver cristalizados los esfuerzos en una constancia de calidad. Sin embargo, este logro situaría a la UACJ en un lugar privilegiado en el concierto de las Instituciones de Educación Superior en el país.

Tabla 2.11.3 Resultados de posgrado 2009-2011

	2009		2011	
	Absoluto	%	Absoluto	%
Total de programas educativos de posgrado	38	100	47	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP Y PFC)	7	18.42%	24	51.06%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado PNP	3	7.89%	1	2.13%
Número de programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	4	10.53%	23	48.94%
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	866	100	992	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP Y PFC)	160	18.48%	574	57.86%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado PNP	33	3.81%	12	1.21%
Matrícula en programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	127	14.67%	562	56.65%

**Indicadores de PE y matrícula de posgrado. Los primeros años.** En cuanto a la evolución de posgrados que han acreditado su calidad, tenemos que en 2001 sólo la Maestría en Ciencias Sociales para el Diseño de Políticas Públicas estaba inscrita en el PNP, como programa emergente y a partir de 2003 se le otorgó la categoría de "Alto Nivel". Este programa, fundado en 1997, posee un diseño flexible y es la única oferta de calidad en este campo en la región centro norte integrada por los estados de Chihuahua, Coahuila y Durango y gracias a la consistencia de su planta académica, actualmente mantiene su condición dentro del PNP. Aunque en el marco del PIFOP 1.0 la UACJ tuvo la aceptación temporal de siete PEP, fue hasta 2006, cuando ingresaron al padrón las especialidades de Endodoncia y Prótesis Bucal Fija y Removible, como posgrados profesionalizantes, con base en la experiencia y calidad de su planta docente y porque ambos programas mostraban resultados sobresalientes, con tasas de graduación

por cohorte superiores al 60%. En estas condiciones en octubre de 2006, la situación del posgrado no correspondía a los logros que en materia de competitividad ya había alcanzado la Institución, pues de 30 posgrados sólo tres estaban inscritos en el PNP.

**Cambio de estrategia.** Durante el cambio de administración rectoral realizado en octubre de 2006 se generó una nueva propuesta para acelerar la transformación de la UACJ y como parte esencial de la misma se estableció una propuesta estratégica para fortalecer el posgrado. Como primer resultado de ello en la **convocatoria 2007** del PNPC, dos de las nuevas ofertas de posgrado, fundadas durante el 2004, fueron aceptadas en el marco del Programa de Fortalecimiento a la Calidad, como "Programas de Nueva Creación". Este logro fue muy estimulante, porque se trataba de las maestrías en Ciencias Genómicas, y en Ciencias de los Materiales, impartidas en el ámbito de las ciencias básicas en la DES ICB en el primer caso y en la de IIT en el segundo, en un resultado ligado al trabajo de los CA asociados a estos PE, pues I@S PTC que pasaron a integrar los núcleos básicos eran prácticamente los mismos que formaban parte de los CAEC asociados.

En ambos casos se trataba de una nueva experiencia en la que primero se había avanzado en la consolidación de los CA y sus líneas de investigación y, sólo después, se fundaron los programas. A propósito de ello, el hoy CAEC de Ciencia e Ingeniería de los Materiales, relacionado con la Maestría en Ingeniería de los Materiales se fundó en 2003 y fue ascendido a la categoría de CAEC en 2005, justo en el año en que este posgrado se fundó. En el caso de la Maestría en Ciencias con Orientación Genómica, la evolución fue semejante: El CA de Diagnóstico Molecular también se formó en 2003, fue reconocido como CAEC en el verano de 2005 y el PEP homónimo se fundó en el segundo semestre de ese año. Ello indica que ambas propuestas académicas, fueron reconocidas como programas de nueva creación, por la fortaleza probada de sus plantas académicas, estrechamente vinculadas por su trabajo dentro de un mismo CA.

En atención a la política de impulso al posgrado, se participó en la **Convocatoria 2008 del PNPC** para posgrados profesionalizantes y se tuvo como resultado favorable, que tanto la Especialidad en Ortodoncia como la Maestría en Ingeniería en Manufactura fueron incorporadas al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) como programas "en desarrollo" y de "reciente creación", respectivamente, reconociendo en ellos ofertas pertinentes a las necesidades regionales, con propuestas curriculares adecuadas y con núcleos académicos básicos (NAB) en proceso de consolidación. Es relevante comentar que la Especialidad en Ortodoncia tiene 20 años preparando especialistas cuya inserción laboral es muy rápida y afortunada, pero además de esta virtud, que no suele ser común, este PEP ahora cuenta con un NAB muy asociado al CA en formación (CAEF) de Investigación en Ciencias Odontológicas, liderado por un miembro del

SNI, en un campo donde escasean los académicos con distinciones a su labor investigativa. La situación favorable del PEP de Manufactura también sobresale por su elevada pertinencia, sobre todo si consideramos que Ciudad Juárez es desde hace 40 años el centro de manufactura industrial globalizada.

**La transición hacia un posgrado fortalecido.** Con respecto a la convocatoria 2009 del PNPC, se sometieron a evaluación 19 PEP's logrando una participación histórica de la UACJ, 17 programas solicitaron su incorporación y dos de ellos (Maestría en Ciencias: con Orientación Genómica y Maestría en Ciencias de los Materiales) fueron evaluados para renovar su registro en el PNPC. El resultado de esta participación fue favorable. Registrándose 13 promociones; Genómica y Materiales clasificados en el nivel de "nueva creación" fueron promovidos a "en desarrollo"; la Maestría en Planificación y Desarrollo Urbana alcanzó también el estatus de en desarrollo" y once programas se incorporaron bajo la categoría de "reciente creación". Se trata de seis maestrías, a saber: Ciencias Odontológicas, Ciencias Químico Biológicas, Ingeniería Industrial, Economía y Educación Especial, así como los cuatro doctorados, ahora ofertados por la UACJ, entre los cuales contamos los de Ciencias Sociales, Estudios Urbanos, Ciencias en Ingeniería y Ciencias de los Materiales.

Dentro de la convocatoria 2011 del PNPC se presentaron a evaluación 14 PEP's, con resultados también favorables y con la manifestación de una debilidad que por su relevancia se ha convertido en un foco de atención especial dentro de la autoevaluación 2012 y que más adelante se comenta. Fue una convocatoria en la que se aplicaron las estrategias de atención al posgrado expuestas en el apartado de "Análisis del posgrado" bajo la estrategia de **Consolidación** se propuso la promoción de siete programas, que en los años previos habían ingresado al PNPC, resultando de ello; cuatro dictámenes positivos, que permitieron al Doctorado en Ciencias Sociales, y a las maestrías en Ingeniería Civil, Educación Especial y Manufactura mejoraron su categoría, avanzando de su carácter de "Reciente Creación" a "En Desarrollo"; pero a la vez tres resoluciones negativas, que determinaron la salida del PNPC de la Maestría en Ciencias Odontológicas y la remoción al estatus de "En Desarrollo" de las especialidades de Endodoncia y Prótesis Bucal Fija y Removible, que desde el 2006 estaban figurando como PEP's "En Consolidación". En cuanto a la estrategia de **Impulso**, el planteamiento fue igualmente ambicioso, al solicitar el reconocimiento, como posgrados de "Reciente Creación" para seis nuevas ofertas de posgrado, recién diseñadas por diferentes núcleos básicos de profesores, que estaban fortaleciéndose con el ingreso de nuevos profesores con graduaciones doctorales, la reincorporación de una nueva generación de profesores que en los años previos habían concluido estudios doctorales y el reconocimiento que un número importante de ellos había recibido al ser aceptados o promovidos dentro del SNI. El resultado fue muy alentador pues se recibieron seis dictámenes positivos que otorgaron el carácter de PEP's de "Reciente Creación" al doctorado en Ciencias químico Biológicas, las maestrías en Ciencias Veterinarias, Investigación Educativa, Estudios y Procesos Creativos y la Especialidad en Medicina y Cirugía de Pequeñas Especies.

Tabla 2.11.4 Relación de PEP en el PNPC por DES

DES	Total				PEP reconocidos dentro del PNPC o PFC																Fuera del PNPC			
					PNPC				PNP				PFC en desarrollo				PFC en reciente creación							
	Programas		Matrícula		Programas		Matrícula		Programas		Matrícula		Programas		Matrícula		Programas		Matrícula		Programas		Matrícula	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
UACJ	47	100	992	100	24	51	574	58	1	2	12	1	11	23	374	38	12	26	188	19	23	49	418	42
IADA	3	100	45	100	3	100	45	100	-	-	-	-	1	33	23	51	2	67	22	49	0	0	0	0
ICB	21	100	336	100	8	38	91	27	-	-	-	-	4	19	58	17	4	19	33	10	13	62	245	73
ICSA	13	100	370	100	6	46	221	60	1	8	12	3	3	23	192	52	2	15	17	5	7	54	149	40
IIT	10	100	241	100	7	70	217	90	-	-	-	-	3	30	101	42	4	40	116	48	3	30	24	10

Con este resultado se cierra el primer ciclo de **fortalecimiento del posgrado**, planteado originalmente en el *Plan Institucional de Desarrollo 2006-2012*, que se propuso, como objetivos centrales, tanto ampliar y diversificar la oferta del posgrado, como mejorar sustancialmente su calidad, proponiendo para ello como metas operativas, propiciar el ingreso del 50% de sus posgrados al PNPC, alcanzar una matrícula próxima al millar de estudiantes y tener un PEP reconocido en cada uno de los quince departamentos de la UACJ. Prácticamente lo sustancial se consiguió antes de una año y lo que resta se espera lograr antes de que venza 2012. Ello significa que el 51% de nuestra oferta cuenta, ya sea con el reconocimiento del PNP o del PFC, una cifra muy distante del 10% que se tenía en 2006 o del 18.4% de 2008. En cuanto a la atención de l@s estudiantes en conjunto el 58% asisten a ofertas con reconocimiento; de ellos 1% a los consolidados, 38% a los "en desarrollo" y 19% a los de "reciente creación". Las diferencias por DES son notables, teniendo ICB la oferta con una proporción más baja de reconocimiento (38%) e IADA la más elevada con 100%, pero ello tiene una doble explicación: la mayor parte de los PEP, tanto de ICSA como de ICB se fundaron antes del 2000, cuando los esfuerzos para acreditar eran marginales. Además, en ambas DES predominan las ofertas profesionalizantes, cuya reconocimiento en el caso de la UACJ se está presentando a un ritmo más lento, justamente porque la mayor parte de sus núcleos académicos, aún se encuentran en el periodo de formación o bien están afectados por factores externos, como lo es la ausencia de una infraestructura hospitalaria de tercer nivel (especialidades médicas de ICB) en la región, que dificulta la realización de procesos investigativos en las áreas médicas, indispensables para la mejora sustantiva de las ocho especialidades, impartidos por la UACJ.

**Evolución de las tasas de títulos registrados ante la DGP.** Como puede apreciarse en el cuadro adjunto el incremento de las tasas de títulos registrados ante la Dirección General de Profesiones es muy favorable. La tasa general de la UACJ paso de 31.5 a 55.7%. Lo que se replicó en cada una de las DES. En la mayoría de éstas se registra incremento igual o superior a 30 puntos porcentuales. Pero lo más

significativo es que el progreso de las tasas también es generalizado, pues si en 2006-2007 fueron siete de 35 los PE con tasas superiores al 40%, en 2010-2011 se llegó a 20 de 35. Por lo que es evidente que se están obteniendo en este plano los resultados esperados e impulsados desde 2003 por una política institucional estable y bien planteada.

**Tabla 2.11.5 Tasas de titulación por PE**

DES/PE	Tasas de titulados con registro ante la DGP. (%)			DES/PE	Tasas de titulados con registro ante la DGP. (%)		
	2005-2007	2008-2010	2010-2011		2006-2007	2009-2010	2010-2011
UACJ	315	60.9	55.9	UACJ	315	60.9	55.9
PE con TT >40%	7	31	25	PE con TT >40%	7	31	25
IADA	25.2	63.7	55.6	ICSA	35.7	74.2	68.5
Arquitectura	412	73.3	84.1	Administración de Empresas	29.4	121.1	81.6
Diseño de Interiores	18.6	43.2	35.8	Contaduría	24.3	76.3	62.3
Diseño Gráfico	25.6	107.1	85.1	Derecho	43.6	86.3	85.1
Diseño Industrial	6.52	57.7	55.3	Economía	33.3	48.4	45.8
Artes Visuales		30.0	33.3	Educación		49.8	91.4
Música		27.9	12.7	Literatura Hispanomexicana	85.7	28.6	17.9
ICB	39.8	44.8	49.1	Psicología	48.6	83.7	80.5
Biología	33.9	65.9	34.4	Trabajo Social	42.5	92.2	75.6
Cirujano Dentista	87.2	58.0	615	Turismo	3162	54.9	53.8
Enfermería		22.6	50.6	Historia de México	14.3	38.2	25.6
Médico Cirujano	28.7	70.2	75.7	Sociología	19.4	23.9	10.2
Médico Veterinario Zootecnista	25.4	52.1	40.9	IIT	22.5	51.2	43.0
Nutrición	46.7	39.2	43.5	Ing. Civil	23.6	40.4	30.6
Química	38.3	43.9	412	Ing. Eléctrica	28.4	58.3	39.1
Entrenamiento Deportivo	4.23	22.9	38.0	Ing. Física	12.5	51.9	10.7
NCG	14.3	86.2	61.3	Ing. Industrial	19.4	75.1	76.1
Lic. en Ing. Agroindustria	14.3	100.0	57.9	Ing. Manufactura	16.9	69.4	49.1
Lic. en Mercadotecnia		50.0	69.8	Ing. Sistemas Computacionales	22.1	42.3	44.0
Lic. Educación		370.6	312	Ing. Sistemas Dig. y Comunicaciones	24.7	48.3	38.3
Lic. Trabajo Social		53.7	550.0	Matemáticas	64.3	25.4	13.3
Lic. Administración de Empresas		40.0	90.0	Ing. en Mecatrónica		41.4	36.9
Lic. Turismo		80.0	133.3				

Sin embargo, aunque las brechas se están cerrando, siguen siendo relativamente bajas las tasas promedio de IIT y las de sus programas considerablemente inferiores a las que se reportan en ICSA donde apreciamos un progreso muy considerable en la mayoría de los programas. Hablando genéricamente se puede apreciar que aunque las tasas de los PE de tipo básico, como Biología, Ingeniería Física, Matemáticas y Literatura en algunos años muestran niveles elevados, su mejora no es sistemática, pues en algunos años sus niveles no alcanzan el 40% que establecimos como mínimo para considerar en la tabla 11.4. En el caso de las ingenierías este comportamiento está relacionado con las elevadas tasas de participación laboral que muestran l@s estudiantes, sobre todo en los tramos terminales de sus trayectorias, pero en la situación de los programas básicos la razón parece estar relacionada con el mayor nivel de reprobación que caracteriza a estos programas, pero sobre todo al hecho de que un número considerable de egresados no precisa de la cédula profesional para insertarse con éxito en empleos fuera del ámbito académico.

Los buenos resultados expuestos aquí, concuerdan con la última medición del DGP, que nos ubica en quinto lugar nacional y primer lugar regional. A ello se suma una mejora sensible de los indicadores de trayectoria escolar y sobre todo en el apoyo que se otorga a l@s estudiantes para que presten su servicio social en paralelo con sus actividades escolares ordinarias. También postulamos, sin que por ahora lo podamos probar, que este progreso refleja los beneficios de programas de becas, como el ProNaBes y la inversión que la UACJ hace en su programa institucional de becas que por ahora cubre a más de la tercera parte de l@s estudiantes de licenciatura, cuyo impacto en la disponibilidad de tiempo para que el

estudiante se aplique a sus estudios parece significativo, al punto de que podría explicar, en parte, este nivel favorable de la tasa de titulación.

**Resultados del EGEL.**

La evolución en los resultados del EGEL muestra mejoras, sobre todo en el 2011, en donde se obtuvieron a nivel Institucional las tasas más altas en cuanto a obtención de Testimonios con Desempeño Satisfactorio (TDS) y Testimonios con Desempeño Sobresaliente (TDSS), esto se puede apreciar en la tabla 2.11.6 que muestra dichas tasas desde el 2003 al 2011, así como en las gráficas 2.9.1 y 2.9.2.

Los resultados en las tasas 2011, a pesar de las mejoras, aun no son las esperadas, por lo que se han diseñado estrategias y un programa de estímulos que ya fueron mencionados en el apartado 2.9 de esta autoevaluación, y que tienen como objetivo impulsar los resultados, especialmente en las áreas de ingeniería, en donde los resultados TDSS generalmente son bajos, aunque en 2011 obtuvieron la tasa mas alta de las DES, y en cuanto a los TDS están por debajo del promedio UACJ, para este instituto los programas que requieren atención inmediata para mejorar sus resultados son Mecatrónica y Eléctrica.

**Tabla 2.11. 6 Evolución de las tasas TDS y TDSS a nivel UACJ (2003-2011)**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
TDS	35%	41%	40%	38%	44%	42%	47%	37%	50%
TDSS	4%	5%	4%	5%	8%	6%	4%	6%	9%

En cuanto a ICB algunos programas como Medico Cirujano obtuvieron pocos testimonios lo cual es un foco rojo ya que en años anteriores este programa obtenía los mejores resultados, por lo que se revisara cuidadosamente este caso, por otro lado, Enfermería bajo en cuanto a TDSS pero subió significativamente en obtención de TDS. En el caso de ICSA sus resultados en TDS han sido consistentes y al contrario de las otras DES tiene un línea de tendencia a la alza en este rubro, pero falta mejorar sus resultados en cuanto a TDSS, cabe destacar a la Lic. en Educación, la cual entro al EGEL en el 2010 y en estos dos años ha obtenido excelentes resultados.

**Eficacia de las políticas y estrategias implementadas. Pregrado.** En razón de todo ello, gracias a la experiencia acumulada en doce años constantes evaluaciones y acreditaciones que permitieron que desde 2009 la UACJ mantenga el 100% de su oferta educativa como PEBC, se diseñó un **proyecto estratégico** detallado, para asegurar que este periodo de expansión y diversificación de su oferta que tan aceleradamente está viviendo la institución se desarrolle con la certeza de que todos los PE logren oportunamente evaluaciones favorables, tanto por parte de los CIEES como por cuenta de los organismos acreditadores. Con ese fin el proyecto comprende un haz de estrategias que garantizan cuatro atributos claves, en la oferta universitaria, a saber: pertinencia, calidad, flexibilidad, diversidad y expansión.

Para asegurar la pertinencia opera cotidianamente la Comisión de Diseño Curricular del H. Consejo Universitario, que recibe de la máxima autoridad Universitaria las propuestas tanto de nuevos programas como las relacionadas con reestructuraciones o actualizaciones

curriculares, para evaluar la pertinencia de los planes de estudios y con especial atención el grado de adecuación entre los perfiles de egreso y las oportunidades de trabajo, asociadas a cada oferta educativa. La UACJ tiene un conjunto de estrategias destinadas a asegurar el reconocimiento a la calidad de toda su oferta, entre las cuales se incluyen, el funcionamiento de un centro certificador de la calidad, que constituye un modelo de gestión universitaria de la calidad de los PE, que varias universidades han imitado en los últimos años; en este centro se ha desarrollado una metodología para gestionar todas las fases que implica la evaluación y acreditación de los PE. En cuanto a la garantía de la flexibilidad y diversidad de la oferta UACJ y que en el entorno global contemporáneo son atributos esenciales de la competitividad de las profesiones, es salvaguardada por la implantación del *Modelo Educativo UACJ 20/20*, centrado en el aprendizaje, a través de un trabajo sistemático realizado por la Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa y la Comisión de Diseño Curricular, que en los últimos cinco años han multiplicado el número de PE que cuentan elementos de flexibilidad curricular como lo son un conjunto significativo de asignaturas optativas, un modelo institucional de sellos curriculares, implantación del SATCA<sup>46</sup> para otorgar reconocimiento en créditos a muchas de las actividades del Currículo paralelo, de los cuales derivó la inserción curricular del servicio social y las prácticas profesionales. Además de ello la organización departamental, sumada a la flexibilidad han creado una capacidad de gestión académica extraordinaria en la UACJ, que permitió diversificar la oferta educativa, procurando ampliar la oferta hacia opciones educativas con mayores niveles de aceptación en el mercado laboral.

**Posgrado.** El análisis detallado de las estrategias y su eficacia se presentan en el apartado “Análisis del Posgrado”, por lo que aquí sólo resumimos que se dispone de una estrategia general para fortalecer el posgrado aplicada con buenos resultados desde el segundo semestre de 2006, después de un periodo de estancamiento que se había extendido por más de un lustro. La estrategia general se despliega en cuatro vertientes de atención, cuyos resultados a continuación enumeramos brevemente. Estrategia de Consolidación. Se dedica a atender las necesidades de mejora de los posgrados que han ingresado al PNPC. Entre 2006 y 2012 contribuyó a la promoción de ocho PEP's; La Maestría en Ciencias Sociales recibió la ratificación de su estatus de PEP consolidado y otros siete habiendo estado en la categoría

de Reciente Creación, consiguieron el estatus de PEP's “En Desarrollo”; sin embargo, como se mencionó, las acciones adoptadas no fueron suficientes para sostener el estatus alcanzado por los PEP's de Odontología, dos de los cuales descendieron de la Categoría de consolidados a la de “En Desarrollo” y uno más perdió su membresía dentro del PNPC. Estrategia de Impulso. Esta fue la más afortunada pues las acciones emprendidas determinaron el ingreso al PNPC en el estatus de Reciente Creación de 12 PEP's y el ingreso directo como PEP's en desarrollo de otros 9 posgrados. Estrategia de Contención. Está orientada a contener el volumen de la matrícula de los programas que no han ingresado en ningún momento de su trayecto al PNPC y como puede apreciarse en la tabla 2.11.7 el resultado ha sido favorable pues la matrícula dentro de estos posgrados se ha mantenido dentro de un monto oscilante en torno a 330 alumnos. En este mismo plano hay una estrategia que alienta el ingreso de un mayor número estudiantes a los PEP's reconocidos y gracias a ella el

Tabla 2.11.7 Matrícula en PEP que no pertenecen al PNPC

	2006		2010		2012	
	Núm PE	Mat.	Núm PE	Mat.	Núm PE	Mat.
Total	22	344	21	307	18	315
Especialidades	10	104	11	135	10	111
Maestrías	12	240	10	172	8	204

número de ellos entre 2006 y 2012 pasó de tres a 24. Estrategia de Suspensión. Con base en ella se toma la decisión de suspender o cerrar en definitiva programas, que no tienen potencial efectivo para ingresar al padrón en plazos relativamente breves que no excedan tres años. Durante el lapso que corrió de 2006 a 2012 se cerraron once PEP's; uno en el IADA, dos en ICB y ocho en el ICESA.

**Principales problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores.** Primero precisamos que el principal reto que enfrenta actualmente la institución en materia de competitividad tiene que ver con la dificultad para consolidar la calidad de procesos y resultados en los que la mejora es sustancial pero aún está por cristalizar. Pregrado. En este nivel debemos fortalecer nuestra capacidad para establecer una estrategia que nos permita en un plazo de cinco años acreditar internacionalmente un número significativo de PE, pues lo conseguido hasta ahora sólo es el comienzo, de una ruta muy largo y difícil de transitar. En buena medida la calve está en superar el problema del idioma y en aprovechar con mayor eficacia las redes de intercambio y cooperación con IES norteamericanas situadas en los estados fronterizos. En otro nivel otro reto que ya desafía nuestra capacidad de respuesta tiene que ver con el compromiso de sentar las bases para acreditar entre 2012 y 2018 a toda nuestra nueva oferta que suma en este nivel cerca de 13 PE's, todos impartidos a partir de 2009. Finalmente en este mismo plano el desafío de la acreditación en el corto plazo es grande, pues tan sólo en lo que resta en este año debemos acreditar 14 PE, lo que en el pasado reciente no habíamos conseguido, debido a que no habíamos enfocado nuestra energía a culminar estos procesos que en la mayoría de estos PE llevan abiertos dos o tres años. Posgrado. Aquí el desafío está más focalizado pues la mayor tarea consiste en conseguir que once PEP's logren su consolidación de ahora al 2015. En este punto consideramos que las estrategias operativas que nos permitieron mejorar la situación de 24 PEP's en el marco del PNP's sólo deben mantenerse para asegurar el cumplimiento de este propósito. Hablamos de las convocatorias nacionales de reclutamiento de doctores, los programas de formación doctoral y en particular acciones dirigidas a la atracción y/o retención de miembros del SNI de nivel II y III.

**Principales conclusiones de los impactos de competitividad académica.** En primer término es importante reconocer el éxito de la estrategia general adoptada desde 2006 y fortalecida a partir de 2010 para garantizar un fortalecimiento sustancial de el POSGRADO en la UACJ. En cuanto a ello el resultado está a la vista pues como se señala en otro apartado se cumplieron las metas específicas de desarrollo que buscaban fortalecer la calidad del posgrado propiciando un crecimiento sustancial de la matrícula, mayor diversidad disciplinar en las ofertas y sobre todo una mejora sustancial en el reconocimiento de su calidad lo cual se cumplió con creces, no solo en

<sup>46</sup> Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos.

lo que respecta al reconocimiento otorgado en el marco del PNPC, Sino además en el comportamiento de los resultados y procesos ligados estrictamente a la formación de los alumnos, pues en este caso es evidente que l@s estudiantes de posgrado de ahora reciben una mejor atención prácticamente en todos los planos lo cual se revela claramente en el nivel alcanzado en las tasas de eficiencia terminal, lo mismo de especialidades que de maestrías y doctorados, la mayoría de ellas por encima de los indicadores de referencia establecidos por el PNPC y por encima de los niveles alcanzados antes de 2006. Como última evidencia de ello mostramos la evolución de la UACJ en el ranking nacional de posgrados de calidad, que nos elevó de la décima posición a la octava en el conjunto de las IES públicas estatales.

**II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas**

**PTC con estudios de posgrado y PTC con el reconocimiento del perfil deseable.** La tasa de PTC posgraduados es de 93.4%, mayor que la de PTC con perfil ProMeP que asciende a 58.8.0%. Hay una diferencia notable que significa que entre los 662 posgraduados son 417, quienes tienen el perfil ProMeP, ello nos habla de una brecha de 245 PTC que, teniendo la habilitación para ser perfiles no lo han conseguido. La relación es favorable pero no es la deseable, no obstante debe considerarse que estamos acercándonos al límite máximo posible, si tenemos en cuenta que entre quienes no tienen el perfil, 60 son nuevos PTC, otros 70 están concluyendo estudios doctorales y aproximadamente 40 son funcionarios universitarios, lo que nos hablaría de una reserva de sólo 70 a 90 PTC que en la práctica son profesores de los departamentos de Medicina, Derecho y Odontología, a quienes su práctica profesional no les permite cumplir con el perfil. Para superar este límite se reforzarán las estrategias señaladas enseguida para alcanzar el mayor nivel factible de perfiles, que se calcula en 85% para la UACJ. En razón de ello se han instrumentado estrategias para propiciar un aumento significativo de perfiles. Entre las principales medidas se cuenta un programa de promoción y atención individualizada de PTC con potencial para que tramiten con oportunidad su solicitud ante la convocatoria de reconocimiento a profesores con perfil, emitida por ProMeP, con buenos resultados, pues en la convocatoria 2012 el número de perfiles ya asciende a 480 perfiles; a partir de 2013 sólo podrán participar en el Programa de Estímulos al Desempeño Docente (PEDD), quienes tengan su perfil vigente, además, como estímulo quienes cuentan con este reconocimiento alcanzan al menos el cuarto nivel; la Beca a la Capacidad Académica ofrece un nivel adicional a los perfiles ProMeP, y la UACJ tiene un programa de publicaciones diferenciado que promueve ediciones, sobre todo entre quienes, para acreditar su perfil, precisan de mayor productividad académica con arbitraje. En la configuración de los CA la posesión del Perfil es indispensable, de modo que actualmente de 340 integrantes de los 61 CA, sólo 36 no lo tienen<sup>47</sup>. Como resultado de estas medidas, en la convocatoria 2010 el número de perfiles aumentó de 271 a 318 y en la de 2011 a 417. Actualmente se están tramitando otras 195 solicitudes, esperando, que 2012 cierre con un aumento neto de 63 perfiles, para alcanzar un total de 480 perfiles equivalentes al 72.5% de la planta académica.

**PTC con el reconocimiento del perfil deseable y PTC adscritos al SNI.** Hay una diferencia importante entre la tasa de perfiles situada en 58.8% y la de SNI que sólo alcanza el 16.5%. En términos absolutos esa diferencia significa que habiendo 417 perfiles sólo hay 117 miembros del SNI. Cruzando esta información tenemos que entre los perfiles hay 313 que no son miembros del SNI y la primera razón de ello la tenemos en que de estos últimos 194 no son doctores. Lo cual nos lleva a concluir, como es obvio, que la razón principal por la que un perfil ProMeP no sea SNI, proviene de su grado académico. Examinando esta relación, en su complemento, tenemos que entre los SNI sólo trece son profesores que no son perfiles y la razón es que todos ellos, o son de reciente ingreso, o acaban de reincorporarse como exbecarios, por lo que no ha transcurrido el plazo para participar en la convocatoria de perfiles.

**Tabla 2.11.1. Evolución de los indicadores en el ranking nacional**

	2009		2011		Avance 2009-2011		Media Nacional 2011
	%UACJ	Ranking	%UACJ	Ranking	Diferencia Ranking	Diferencia en puntos porcentuales	
% PTC con Posgrado	90%	8	93%	10	-2	2%	86%
% PTC con Doctorado	30%	20	38%	17	3	8%	32%
% PTC con PED	41%	17	61%	6	11	21%	50%
% PTC con SNI	10%	26	14%	24	2	4%	14%
% CAeC	26%	23	48%	5	18	22%	27%
% CAC	7%	23	11%	24	-1	4%	13%

Para estos dos grupos de profesores (as) la UACJ tiene en marcha entre las estrategias más relevantes las siguientes: para quienes son perfiles pero no miembros del SNI; un programa de formación doctoral que en la actualidad comprende a 72 becarios ProMeP de doctorado; un programa de publicaciones que tan sólo en los últimos años mantiene actualizadas varias revistas científicas y de divulgación, entre ellas contamos por su antigüedad *Nóesis* (veinte años), *Avances* (veinte años), *Ciencia en la Frontera* (13 años), *Cuadernos Fronterizos* (siete años), *Cuadernos de Investigación* (siete años), *Expresiones Médicas* (doce años), etc.; así como distintas colecciones de publicaciones universitarias entre las que

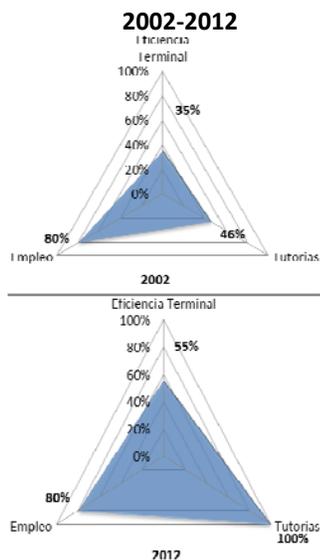
destacan el anuario *Chihuahua Hoy* (nueve tomos), así como la publicación, durante 2012, de veinte tesis doctorales bajo el la impronta de *Colección de Investigación en Ciencias Sociales (Inciso)*. Además con base en recursos PIFI, ProMeP y recursos otorgados por proyectos financiados por distintos organismos y fundaciones, como CoNaCyT, se promueve la publicación de artículos científicos en revistas nacionales y extranjeras, acreditadas internacionalmente. Como resultado somos la IES mexicanas que mayor avance registramos en los Rankings de publicaciones Científicas que prepara CIMAGO. Además se tiene un programa de asistencia y promoción de vínculos con el SNI, que la convocatoria 2012 integró 106 solicitudes: para ingreso, reingreso, permanencia o promoción dentro del SNI. En cuanto a l@s

PTC que siendo SNI no son ProMeP, se tiene certeza de que la nueva política de estímulos, que exige a l@s PTC perfil reconocido para concursar los inducirá a presentarse oportunamente a las convocatorias de ProMeP.

**CA consolidados, en proceso de consolidación y en proceso de formación.** La UACJ cuenta con 61 CA's. De ellos 30 son CAEC, siete CAC y 24 CAEF. La relación entre CAEC y CAEF, mejoró significativamente en los últimos dos años, pero debe hacerlo más y con este fin, entre 2010 y 2012, para mejorar el potencial académico de los CAEF se practicaron ajustes importantes. Como primer resultado se tuvo que en la convocatorias 2010 y 2011 se obtuvieran 17 promociones de nuestros CA. Ello permitió que dos CAEC ascendieran a CAC y 15 más a CAEC. En este punto identificamos tres estrategias fundamentales para mejorar la situación de los CA. La primera corresponde al conjunto de apoyos financieros que, lo mismo la UACJ, como el Fondo de Consolidación de la Calidad de la Educación Superior, el PIFI o ProMeP; otorgan para que los miembros de los CA participen en estancias de investigación y fortalezcan sus redes, organizando todo tipo de eventos de carácter científico con los pares de CA situados en otras IES mexicanas y extranjeras. A ella se agrega, como segunda estrategia, el éxito del programa que, bajo la Coordinación General de Investigación y Posgrado, promueve el financiamiento externo de proyectos inscritos en los CA. Sus resultados son muy favorables pues en once semestres se recibieron 244 millones de pesos, originados en empresas, instituciones y fundaciones nacionales y extranjeras, para realizar estudios y desarrollos, cuyos resultados contribuyen a promover el progreso de nuestra región. Finalmente ha emergido un ciclo muy virtuoso de interacción entre CA y NAB's de los programas de posgrado que mejoró, en mucho, la proyección y productividad científica de los CA's y simultáneamente la capacidad de los PEP's para ser reconocidos en el marco del PNPC.<sup>48</sup>

**Capacidad frente a la competitividad académica de la institución.** En el año 2002 era apreciable que nuestro nivel de Competitividad era superior al de nuestra Capacidad Académica, en las gráficas adjuntas se muestra la situación prevaleciente en 2003. Dada la diferencia entre la condición de la competitividad y de la capacidad académica, entonces se habló de una situación paradójica, en la que la competitividad crecía aunque la capacidad no mostrara una mejora sustancial. Sin embargo, esta condición cambió desde 2005, cuando gradualmente las variables de capacidad empezaron a mejorar. En esta situación, de 2005 a 2008 conocimos un aumento de la tasa de graduados en 12.8 puntos porcentuales, la de doctores lo hizo en 16.2; la de perfiles en 26.5 y la de integrantes del SNI en 8.9. Se trataba de un potencial que en el periodo 2008-2009 permitió que figuráramos como una de las IES, que

**Gráfica 2.11.1 Competitividad**

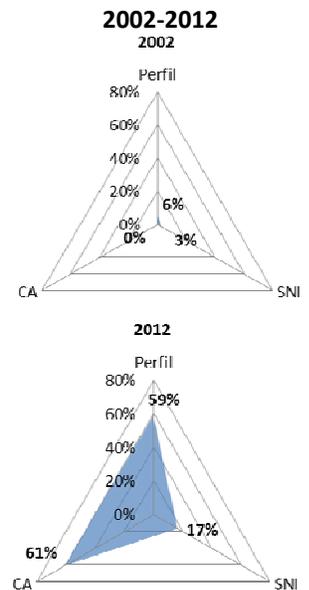


más posiciones avanzó en el ranking nacional de estas variables. Este cambio daba constancia de que en materia de capacidad académica también había mejoras sustanciales y la mejor evidencia la hemos vivido en el lapso 2009 a 2011, motivo de esta evaluación, pues si se aprecia el tabla 2.11.1 en los indicadores de capacidad se registraron progresos significativos en el plano nacional: en la tasa de doctores se avanzó tres posiciones, once en la de perfiles, dos en la de miembros del SNI y 18 en la proporción de CAEC's<sup>49</sup>. Como consecuencia nos acercamos a la media nacional de la mayoría de estos indicadores y en algunos nos situamos por encima, por lo que consideramos que la brecha entre la competitividad y la capacidad se redujo considerablemente, prácticamente en todos los ámbitos, exceptuando lo que corresponde a los CA's consolidados, donde no tuvimos una mejora sustancial; pero sostenemos la hipótesis de que hay suficientes fortalezas acumuladas para esperar que en el periodo 2012-2013, también avancemos en este terreno, en el que esperamos mejorar los CA's.

**Matrícula de licenciatura atendida en PEBC y la competitividad académica de las DES.** En la UACJ la

asociación entre el porcentaje de PEBC y niveles de competitividad se aprecia conociendo la experiencia de los PE que tienen mejor consolidado su calidad, por haber sido los primeros en recibir reconocimientos. En ellos hay una relación estrecha entre competitividad y reconocimiento, pues son estos los que registran las mayores tasas de eficiencia terminal y de titulación. Al respecto ver gráfica 2.11.3 en la que se aprecia que las tasas de títulos registrados ante la DGP de los 21 PE actualmente acreditados es superior a la de los once no acreditados, pese a que estos también están en el nivel 1 de los CIEES<sup>50</sup>. También son los que obtienen índices favorables de satisfacción de empleadores y de estudiantes; así como un notable reconocimiento de los alumnos hacia sus profesores, pues les otorgan calificaciones elevadas en los procesos de evaluación docente. Como resultado y evidencia de todo ello son los que tienen una demanda de ingreso alta, pues en la mayoría de estos casos aquella supera, duplica o triplica la capacidad de absorción de nuevos estudiantes. A propósito de las decisiones institucionales para incrementar la matrícula en PEBC, se cumplió la meta comprometida en el PIFI 2007, pues desde 2009 en la UACJ todos los PE evaluables son PEBC y nuestra matrícula inscrita en ellos asciende al 100%.

**Gráfica 2.11.2 Capacidad**

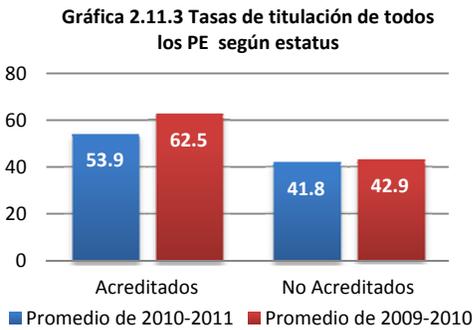


<sup>48</sup> A propósito ver *supra* apartados: "Análisis del Posgrado", "Análisis de la Capacidad Académica" y "Análisis de la Competitividad".

<sup>49</sup> El ranking fue tomado de la *Guía para formular el PIFI 2010-2011*, pp.124-138, y de la *correspondiente a 2008-2009*.

<sup>50</sup> Dirección General de Profesiones.

**La relación entre el número de PTC con perfil deseable o con membresía en SNI y el programa de estímulos.** La relación es muy alta, y será plena a partir del siguiente año, cuando la condición para participar en el Programa Estímulos sea la posesión del perfil. Al respecto, téngase en cuenta que el 85.9% de los perfiles participa en el programa y que el promedio de niveles otorgados entre los perfiles es de



6.6, contra 2.8, como promedio, de quienes no lo tienen. Esta relación también es elevada si consideramos que el 82.1% de los SNI participa en el programa y que el promedio de niveles es de 4.9 y de quienes no son miembros del SNI de 4.4. En cuanto al aporte marginal de quienes siendo sólo perfiles pasan luego a ser miembros del SNI es significativo pues mientras l@s PTC que sólo son perfiles obtienen 6.3 niveles en promedio, los que además son miembros del SNI alcanzan un promedio ligeramente superior, equivalente a 6.8 niveles.

La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC (PNP-SEP-CoNaCyT y PFC) y la competitividad académica de posgrado de las DES. No hay duda de que el posgrado en la UACJ se transformó aceleradamente, en especial si consideramos que en 2006 sólo había tres posgrados reconocidos dentro del PNP, y ahora en 2012 son 24 los PEP reconocidos (uno consolidado, once en desarrollo y doce de reciente creación), con un beneficio que hoy comprende al 58.5% de los

alumnos que son quienes cursan programas evaluados favorablemente por el CoNaCyT. En cuanto a la relación, entre los niveles de competitividad y la proporción de alumnos inscritos en PEP de calidad, la asociación es muy fuerte, en buena medida porque las evaluaciones, al ser más rígidas, cuando son favorables expresan con bastante certidumbre la situación real del posgrado favorablemente evaluado. A propósito, debe tenerse en cuenta que dos factores determinantes en estos procesos de verificación de la calidad, como lo son la tasa de eficiencia terminal por cohorte generacional y la calidad de los núcleos académicos, ayudan a comprender el porqué de esta asociación. Sobre esta consideración las DES en las que las tasas de estudiantes inscritos en PEP de calidad son mayores, cuentan con una oferta de posgrado más atractiva y más prestigiada que inmediatamente determina mayores niveles de demanda y de control sobre los procesos académicos. Se trata de un ciclo virtuoso que es reforzado cuando los programas bien calificados otorgan becas financiadas por CoNaCyT a sus estudiantes. En la UACJ ahora son tres las DES que se distinguen por haber recibido con mayor fuerza los beneficios de este proceso. Hablamos de IADA con el 100% de PEP's en el PNPC; de IIT con el 90% de su matrícula en el PFC y el 70% de su oferta; e ICSA con el 60% de sus alumnos y el 48% de sus opciones formativas. Por el contrario, las DES que mantiene una situación desventajosa es ICB con ocho de sus 21 PEP (38%) en el padrón y sólo 27% de su matrícula en PEP's inscritos en el PFC. De este modo es claro que las DES que dentro de la Institución tienen mejor posicionado su posgrado son ahora IADA, IIT e ICSA y la que continúa con niveles más bajos de competitividad, especialmente académica, es ICB.

**Decisiones para incrementar el número de PE y la matrícula atendida por PE de posgrado reconocidos por su buena calidad.** Las acciones para mejorar la competitividad el posgrado se exponen con detalle en la sección correspondiente al posgrado, donde pueden consultarse los cuadros respectivos y aquí sólo la resumimos. Se trata de una política general, tendiente a asegurar que toda nuestra oferta de posgrado ingrese antes del 2018 al PFC o al PNPC. La misma se materializa en las siguientes estrategias: a) "Fortalecimiento" se aplica a 24 programas ya reconocidos por el PNPC o por el PFC; la de "Impulso" a 13 posgrados con un alto potencial para alcanzar un primer reconocimiento antes de diciembre de 2013; la llamada de "Contención" a los diez que tienen importantes debilidades en sus NAB's y que por algún factor alejado del control de la UACJ, no hay perspectivas de una mejora sustancial antes del término señalado y, finalmente, la identificada como de "Suspensión" se aplicó a las maestría en Diseño Holístico, Ciencias Económicas y Educación que se resolvió cerrar de manera definitiva. Tal política ha sido especialmente afortunada en este punto pues gracias a ella el número de becas otorgadas a l@s estudiantes por estar inscritos en posgrados reconocidos en el PNPC actualmente asciende a 336, cuando en el 2006 sólo eran 24. Este apoyo a l@s estudiantes es fundamental para evitar deserción en el posgrado y de esa manera elevar la matrícula y los indicadores de desempeño escolar.

**II.13 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas**

El resultado de este análisis del comportamiento actual de las brechas dentro de la Institución tiene valor como comparación interna, sin embargo, este resultado aquí se contextualiza de acuerdo con el valor de la meta de desarrollo que corresponde a cada uno de los atributos.

Con base en este ejercicio podemos sostener que **IADA** se mantiene como la DES con una mejor posición. En el resultado final combina un nivel de competitividad alto con otro igualmente alto en capacidad. Su alta **competitividad** resulta de que, como el resto de las DES, tienen toda su oferta evaluable como PEBC y su tasa de estudiantes de posgrado, inscrito en PEP de calidad es la más alta, cubriendo al 100% de sus estudiantes de posgrado; adicionalmente sus tasa de títulos registrados ante la Dirección General de Profesiones (DGP), y la de eficiencia terminal tienen una posición intermedia. En lo tocante a **capacidad**, sus progresos son recientes pero los más relevantes si se considera que a pesar de que su tasa de doctores es baja, la proporción de perfiles y miembros del SNI es la más alta, lo cual es sobresaliente si se recuerda que en 2006 sólo contaba con un miembro del SNI y un número irrelevante de perfiles. Estos cambios explican los progresos en sus CA's, que son los más apreciables hablando de CAEC's, pero los más bajos cuando de trata de los

Capacidad	Competitividad		
	Baja	Media	Alta
Alta			IADA
Media	ICB	ICSA, IIT	
Baja			



CA consolidados, pues no cuenta con ninguno en esta condición. No obstante ello, un indicador del nivel de desarrollo de los CA que combina la situación de los CAEC's y CAC's, también sitúa al IADA en una buena posición.

La segunda posición se resuelve prácticamente en un empate entre el **ICSA** y el **IIT**, pues ambos alcanzan niveles intermedios de desarrollo tanto en capacidad como en competitividad.

El **IIT** combina una **competitividad** media con un posicionamiento intermedio en el conjunto de las cuatro DES en el tema de la capacidad. La primera es resultado del contraste que resulta de alcanzar la segunda tasa más elevada de matrícula de posgrado inscrita

DES	Competitividad					Habilitación y reconocimiento			Desarrollo y potencial de los Cas		Resumen de los indicadores			
	% PEBC	% Mat en PBC	% Mat en PNPC	Tasa Eficiencia Terminal	Tasa titulación ante la DGP	Tasa de doctores	Tasa de PED	Tasa de SNI	Grado de consolidación	Potencial de desarrollo	Competitividad		Capacidad	
											Porcentaje	Nivel	Porcentaje	Nivel
UACJ	100%	100%	57.9%	55.4%	55.9%	39.6%	58.8%	16.5%	41.0%	84.0%	73.8%	NA	39.0%	NA
IADA	100%	100%	100.0%	51.2%	55.6%	32.2%	70.1%	23.0%	51.0%	85.0%	81.4%	1	44.2%	1
ICB	100%	100%	27.1%	55.4%	49.1%	34.3%	49.4%	15.1%	50.0%	73.0%	66.3%	4	37.2%	4
ICSA	100%	100%	59.7%	65.2%	68.5%	44.5%	56.6%	16.6%	33.0%	87.0%	78.7%	2	37.6%	3
IIT	100%	100%	90.0%	45.4%	43.0%	40.8%	64.9%	14.7%	40.0%	88.0%	75.7%	3	40.1%	2

en el PNPC (90%), pero a la vez el nivel más bajo en sus tasas de eficiencia terminal (45.4%) y un nivel intermedio del índice de titulación registrado ante la DGP (43.0%). Hablando de los atributos de **capacidad** sus niveles de habilitación y reconocimiento en los tres conceptos mencionados tienen un nivel intermedio, y la proporción de

CA's con algún nivel de reconocimiento (33.3%) también lo tiene. En cuanto al potencial de desarrollo de sus CA es el más alto dentro de la UACJ, si se considera que como DES es la que tiene las más alta factibilidad de lograr que más del 50% de sus CA (9 de 15) se consoliden antes de que concluya el 2015.

**ICSA** tiene la misma posición general que **IIT**, tanto su competitividad como su capacidad tienen un nivel de desarrollo medio. Su **competitividad** es resultado de una alta tasa de PE de licenciatura, asociada a una posición intermedia en su porcentaje de alumnos de posgrado inscritos en el padrón (59.7%), alcanzado gracias al progreso reciente de los reconocimientos recibido por dos de sus maestrías, que durante la convocatoria de 2011 ingresaron al PFC, la de Administración en la condición de 'En Desarrollo' y la de Investigación Educativa, como PEP de 'Reciente Creación'. También le favorece las elevadas tasas, tanto de eficiencia terminal (65.2%), como de títulos registrados ante la DGP (68.5%). En cuanto al nivel medio de su **capacidad académica**, proviene de niveles semejantes en las proporciones de doctores, perfiles y miembros del SNI.

**ICB** es la DES que enfrenta una situación más contrastante, provocada por la combinación de un elevado nivel de **reconocimiento en sus oferta de licenciatura**, con otro considerablemente bajo de la proporción de alumnos de posgrado estudiando en **programas inscritos en el PNPC** (27.2%), esto a pesar de sus notables progresos en sus posgrados vinculados tanto al Departamento de Ciencias Químico Biológicas, como al de Ciencias Veterinarias, donde tres de ellos recientemente entraron al PFC en calidad de PEP's de 'Reciente Creación'. Su desventaja tiene origen en el elevado número de especialidades médicas que representan la mayor parte de la matrícula de posgrado, que la UACJ, hasta ahora no ha podido desarrollar, básicamente debido a la escasa infraestructura médica especializada de que adolece la ciudad y en general el estado de Chihuahua. En este ámbito debe considerarse que en los indicadores de resultados, vinculados con las tasas de eficiencia terminal y de titulados, el **ICB** mantiene una posición intermedia, con niveles de 55.4 y 49.1%, respectivamente. En lo que hace a su **capacidad académica** la DES presenta niveles bajos asociados al mismo problema que aqueja a los posgrados: la ausencia de infraestructura hospitalaria de tercer nivel trae bajos niveles de graduación académica en el ejercicio de la medicina y una debilidad muy acusada del ambiente propicio para que el gremio médico participe en procesos investigativos, lo mismo en el plano experimental que en el clínico. El resultado de este proceso lo notamos cuando observamos que son los departamentos de Ciencias Odontológicas y de Ciencias Médicas lo que tienen las tasas de doctores más baja de la institución y en consecuencia de perfiles y de miembros del SNI.

Para concluir examinamos las brechas que caracterizan a cada indicador y después informamos de los avances recientes y las perspectivas en esta materia. En principio tiene sentido comentar que, al tener todos **programas de licenciatura** en la condición de PEBC, concluimos que en este aspecto las brechas se cerraron en una situación de alta competitividad, compartida por todas las DES. En cuanto a la **situación del posgrado** hay evidencia de avances generalizados en todas las DES lo que es observable tanto el número de PE dentro del PFC como el volumen de alumnos que estudian en estos programas y son significativos en todos los institutos; sin embargo la brecha se abrió afectando a **ICB** por las dificultades ya comentadas para acreditar principalmente las especialidades médicas y en segundo término las odontológicas; situación que la UACJ ya está atendiendo, tomando medidas para mejorar la situación de estos programas, con base en un plan de dos años que incluye el reclutamiento, prácticamente exclusivo de doctores o en su caso superespecialistas; también se ha promovido la formación doctoral de diez profesores, al punto que en el mes de mayo se firmará un convenio con la Universidad de Colorado para ofrecer un doctorado en Enfermería; adicionalmente se están formalizando procesos de formación para mejorar la capacidad de investigación y redacción científica entre PTC's de Odontología y Medicina. En el caso de **ICSA**, el relativo atraso del posgrado se está atendiendo con procesos reestructuración de los programas existentes y con un avance muy significativo en la capacidad académica de PE retrasados como el de Derecho, al que recientemente se han sumado seis doctores, tres de ellos recién graduados y tres más a través de la convocatoria de nuevo ingreso. A propósito de las reestructuraciones han sido del todo exitosas, pues con base en ellas tres PEP's, recién reformados, fueron aceptados en el PFC. En cuanto a las brechas que marcan la eficiencia terminal de las DES, la situación de Ingeniería está siendo atendida con notable éxito tanto en el pregrado como en el posgrado, centrándose la estrategia ampliar el espectro de becas para que un número mayor de alumnos de los las ingenierías mejoren sus trayectorias. A ello se suma la apertura y reforzamiento con recursos PIFI de las Estancias Infantiles y acciones afirmativas en el contexto del programa de Equidad de Género para ofrecer becas a madres solteras. Finalmente, en este PIFI se solicitan recursos de regularización para abatir las



tasas de reprobación entre estudiantes de Ingeniería. En cuanto a la **tasa de doctores** hay un proyecto institucional exitoso que en el caso de IADA que no ha ido más lejos porque se partió de una situación en la que la tasa de doctores era prácticamente de cero y hay un núcleo importante de PTC al borde del retiro que ya no están interesados en realizar estudios doctorales. Pese a ello lo realizado en los últimos años habla de un éxito considerable, no sólo en la formación de doctores sino también en el ingreso de nuevos PTC con grado de doctor. En ICB el problema central ya fue expresado tiene que ver con la elevada proporción de médicos y odontólogos que no están doctorados y que además no tienen planes de hacerlo. En este caso la salida está en acelerar el relevo generacional, garantizando el ingreso de doctores, algo que se está intentando desde hace cinco años con resultados no satisfactorios. En cuanto a la brecha en **reconocimientos de PED y SNI**, el bajo nivel registrado en ICB e ICSA proviene de lo ya señalado: el alto peso relativo de PTC's que tienen prácticas profesionales que impiden que los docentes realicen actividades de investigación, divulgación o apoyo académico. La ausencia de ese equilibrio en sus funciones los descalifica para recibir reconocimiento académico, como el perfil y la membresía al SNI. El programa de atención a este problema está centrado en un programa de estímulos muy generoso que a partir de este exige a l@s profesores(as) la posesión del perfil para participar en la convocatoria 2013 y a cambio invierte más de 25 millones de pesos de fondos propios en el programa de estímulos. En cuanto a los **CA** los avances al menos en lo que hace a CA en consolidación ha corrido rápido y con creciente homogeneidad, pero la brecha en cuanto a la proporción de los consolidados subsiste porque tanto en ingeniería como en ICSA la reestructuración de los CA ha sido más lenta, pero se han tomado medidas para reorganizar y en su caso suspender los CA que no tengan potencial para mejorar en un plazo no mayor a dos años. Por lo demás, tenemos confianza en que pronto se alcanzarán mejores resultados porque ProMeP, actualmente está apoyando la mejora de diez CAEF que desean avanzar al estatus de "En Consolidación" y otros trece en la convocatoria de redes para que progresen en su propósito de consolidarse.

**II.14 Análisis de la atención y formación integral del estudiante**

En congruencia con el Programa Estatal Indicativo para el Desarrollo de la Educación Superior (PEIDES 2006) se continúa con la estrategia del Modelo Educativo Basado en el Aprendizaje (MEBA) donde lo más importante es brindar al estudiante una atención y formación integral en cuanto a conocimientos, metodologías, aptitudes, actitudes, destrezas, habilidades, competencias laborales y valores; todo ello con compromiso social. Esta labor se realiza a través de la implementación de varios programas: 1.Programa de formación integral del estudiante a través de Competencias Sello Institucionales, 2.Programa de fortalecimiento del diseño y rediseño curricular, 3.Programa institucional de tutoría y trayectoria académica (PITTA), 4. Programa de impulso a la flexibilidad académica en el marco del SATCA, 5.Programa de educación a distancia, 6.Programa de aprendizaje TICS 7. Formación docente en torno al nuevo modelo educativo, 8. Política institucional de lenguas y mejores estrategias para el aprendizaje de otros idiomas y 9.Estrategia de gestión y articulación. De manera general, estos programas han pasado a la fase de automatización, certificación, formación especializada, socialización y articulación.

**Tabla 2.14.1 Tutorías 2010-2011**

UACJ	2010		2011	
	ene-jun	ago-dic	ene-jun	ago-dic
Docentes Tutores	403	451	358	515
Estudiantes que recibieron tutoría	8,804	6,321	11,319	5,993
Horas de atención	18,374	23,711	17,835	27,457

**Tutorías y acompañamiento.** En 2006 inició el Programa Institucional de Tutorías y Trayectorias Académicas (PITTA) a través del acompañamiento personal y académico al estudiante mediante tutores, de manera individual y/o grupal. La intención es asegurar un desempeño adecuado al perfil de egreso durante el proceso formativo, con objeto de mejorar su rendimiento académico, solucionar problemas escolares, desarrollar hábitos

de estudio, trabajo, reflexión y convivencia social. Se han definido ocho perfiles de ser tutor/a, acorde a las necesidades de l@s estudiantes: tutor/a docente, telemático/a, comunitario/a, de vinculación, investigador/a, referencista, de pares y de guardia. Con el apoyo de docentes tutores/as se atiende a l@s estudiantes, de acuerdo a sus necesidades y al momento de su trayectoria académica; desde información general de los servicios que les ofrece la UACJ, asesoría en trámites administrativos, dudas relacionadas con el plan de estudios del programa que cursan, apoyo en tareas de alguna asignatura, apoyo en clases en modalidad virtual, acompañamiento durante el inicio y desarrollo del servicio social y prácticas profesionales, asesoría y seguimiento en la participación en veranos e inviernos de investigación, en proyectos de investigación, búsqueda y recuperación de información asesoría de tesis y vinculación con el entorno laboral; adquirir conocimientos, desarrollar aptitudes, actitudes, destrezas y valores que inciden en su formación integral para ser un profesional con compromiso social. El registro de la tutorías en 2010 y 2011 se encuentra en la tabla 2.14.1.

**Regularización del estudiante. Desarrollo de hábitos y habilidades de estudio.** Éstos se ofrecen a través de las Coordinaciones de Orientación y Bienestar Estudiantil (COBE) mediante un programa que consiste en una serie de 12 conferencias y cuatro talleres a lo largo del semestre. También se ofrecen cursos de regularización para alumnos suspendidos temporalmente por baja escolaridad, con el fin de que puedan reincorporarse. En estos cursos se desarrollan hábitos y habilidades de estudios para el aseguramiento del éxito en l@s estudiantes inscritos. Así mismo, se les da acompañamiento con la impartición semestral de tutorías correspondientes. Por otra parte se brindan asesorías académicas individualizadas y grupales para todos aquellos alumnos que tienen dificultades con algunas materias, en las cuales se presentan altos índices de reprobación. En el 2011 se atendieron un total de 649 alumnos en el curso de apoyo académico y remedial.

**Integración del estudiante de nuevo ingreso.** Una de las estrategias institucionales es el Curso de Inducción a la Universidad cuya intención es hacer que l@s estudiantes de nuevo ingreso se sientan en un ambiente de confianza y se vayan integrando a su nueva institución, que conozcan en forma general sus derechos y obligaciones, los servicios que se ofrecen, que identifiquen a las autoridades y diferentes instancias que apoyan su desenvolvimiento dentro de la institución. Con este fin se realizan jornadas de recepción de



estudiantes y cursos como el CIME (Curso de Introducción al Modelo Educativo) y el CAI (Curso de Acceso a la Información) los cuáles proporcionan los elementos estratégicos y tecnológicos necesarios para el inicio de su trayectoria académicas en la UACJ. En el semestre enero-junio 2011 y agosto- diciembre del 2011 se atendieron 3640 alumnos de nuevo ingreso. Además, el COBE organiza eventos como el Encuentro Ser y Saber para Crecer, Festival de Talentos, Bazar Universitario y conferencias con temáticas acorde a los diferentes PE. De igual manera se promueve su participación en actividades extraescolares dentro de los grupos artísticos y deportivos.

**Trayectorias expeditas y titulación.** Con el objetivo de mejorar los índices de egreso y eficiencia terminal se implementó un plan de seguimiento del Servicio Social y Prácticas Profesionales encabezado por el PITTA, a través del cual se realizan acciones como las siguientes: se revisa el cárdex académico con el fin de que los alumnos de nivel avanzado concluyan sus créditos en el tiempo estimado y en caso de ser necesario se abren grupos adicionales de manera regular y de verano. Si el alumnos está listo para egresar y titularse se inicia el trámite de la Cedula Federal (30 días) y cedula estatal (un día). La Cédula Federal se ha agilizado ya que contamos con un convenio con la Dirección de Profesiones. Somos de las universidades (aproximadamente 14) que estamos incluidos en este esquema. Para la Cédula Estatal se firmo un convenio con el Gobierno del Estado que nos permite generar dicha cédula en nuestras oficinas. Se promovió el examen único para alumnos del nivel avanzado que no han cursado alguna materia de principiante o intermedio, o materias reprobadas no cursadas por segunda ocasión, se amplió la oferta de materias optativas y se dio flexibilidad en los horarios, priorizando a los alumnos próximos a egresar. Se apoyan las acciones realizadas por la Dirección General de Servicios Académicos, dentro del marco del Programa de Titulación Oportuna y se impulsa la transferencia de créditos SATCA por las siguientes actividades: servicio social, prácticas profesionales, estancias profesionales, movilidad nacional o internacional, veranos de investigación, publicaciones en colaboración, participación asociada en CA's, participación y presencia en eventos académicos, científicos o culturales.

Esto ha permitido que cada Coordinador de seguimiento a sus alumnos para que realicen el servicio social antes de finalizar el Programa, además, algunos PE tienen como requisito realizar el EGEL durante el semestre en que egresan. Aquí podemos observar como se ha elevado el número de titulados en los últimos años gracias a la implementación de estos programas.

Tabla 2.14.2 Titulados 2006-2011

2006	2007	2008	2009	2010	2011-1
1396	1204	2796	3124	2959	1658

**Transición al empleo o al posgrado.** Conforme se han ido actualizando los planes de estudio de los diferentes PE se van incorporando las prácticas profesionales, en los que ya se ha realizado ha sido es a través de materias de nivel avanzado. Otra estrategia que se ha implementado es la contratación de docentes por honorarios con el perfil adecuado a las materias que imparten, de esta manera l@s estudiantes pueden tener mejor orientación y vinculación entre la teoría y la práctica. Además existe la bolsa de trabajo institucional mediante la página WEB y la organización de encuentros con empleadores registrados en el padrón de empresas empleadoras.

En lo que se refiere a las acciones que impulsan y estimulan a l@s estudiantes a ingresar en algún posgrado se han puesto en marcha los Programas de Movilidad e Intercambio Estudiantil Nacional e Internacional, así como los Veranos e Inviernos de Investigación Científica; en 2010 fueron 500 estudiantes y en 2011 678 quienes participaron en estos programas. Además, se están asociando ofertas de posgrado con licenciaturas afines incorporados al PNP, se realizan ferias de posgrado y otras actividades para informar e incentivar a l@s estudiantes, en las ofertas de posgrado asociadas a ofertas de pregrado se hacen proyectos de reclutamiento especial, además, se fomenta la incorporación de estudiantes a los CA's, como asociados. Dada la trascendencia que tienen las actividades de intercambio y movilidad académica, el Programa de Formación Académica ofrece cursos para preparar a los docentes y estudiantes que van a realizar una estancia en el extranjero, con la finalidad de que conozcan la cultura del país y se integren más rápido a su entorno sociocultural. Este año se programaron los cursos de "Culturalización Japonesa" y "Culturalización Brasileña" los cuáles tuvieron muy buena respuesta de parte de los docentes y alumnos. Cada año se lleva a cabo un evento titulado "Ser y Saber para Crecer" en el cual se le brinda a los alumnos información acerca de los retos a los que se van a enfrentar en el mercado laboral, se presenta una conferencia magistral, panel de expertos y talleres simultáneos; en el 2011 se atendieron 456 alumnos próximos a titularse.

**Estudios sobre expectativas de l@s estudiantes.** Con el objetivo de conocer el impacto del PITTA en la UACJ, se diseñaron dos encuestas: Encuesta sobre la tutoría institucional a través de la opinión docente y encuesta sobre la tutoría institucional a través de la opinión estudiantil (abril, 2011). Como resultado de este ejercicio se logró conocer la percepción de estudiantes y docentes en cuanto al PITTA, dificultades, impacto y sugerencias para el programa, el documento final se encuentra en la Jefatura de Tutoría Institucional.

Por otro lado, como resultado de la investigación para medir el impacto del MEBA se encontró que el 49% de l@s estudiantes entrevistados perciben que los docentes logran que los alumnos aprendan, el 52% que los docentes propician un ambiente positivo para generar aprendizaje, el 56% dicen que los docentes utilizan diversas técnicas de enseñanza aprendizaje, el 58% que los docentes que promueven, logran e incentivan la participación de l@s estudiantes. La encuesta que se aplica para conocer la opinión de l@s estudiantes sobre el Curso de Introducción al Modelo Educativo (CIME) nos dice que el 46% lo considera interesante y pertinente y un 47% considera que el curso permitió visualizar mejor qué se espera del rol del estudiante de la UACJ. Desde el punto de vista de los docentes se comenta que los cursos les han servido para incorporar diversas técnicas de enseñanza, así como una evaluación más integral, otros más comentan que les han servido para percibir de una manera más humana a sus alumnos.

Para llevar a cabo un primer diagnóstico de la asignatura de Competencias comunicativas con enfoque de género, se elaboraron dos instrumentos de evaluación (encuesta dirigida a estudiantes y encuesta dirigida a docentes). Los resultados obtenidos permitieron realizar un análisis sobre los avances y necesidades expresadas por estudiantes y docentes, el documento final se encuentra en la Jefatura de Diseño curricular. La Subdirección de Orientación y Bienestar Estudiantil ha realizado varios estudios para conocer el perfil del estudiante universitario, a partir de ello se desarrollan programas y proyectos para beneficiar a la población estudiantil.



La Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional realiza Estudios de Población Estudiantil que permiten caracterizar a l@s estudiantes activos durante su trayectoria escolar, de esa manera se han desarrollado estrategias de atención específica desde diferentes perspectivas como la psicología y la medicina. En esta misma dirección se mantiene el Programa de Seguimiento de Egresados a través del cual se realiza una encuesta de Seguimiento de Egresados a dos y cinco años en la que se pide a los egresados que valoren la formación académica recibida en la UACJ, específicamente respecto a los siguientes indicadores: Formación básica (teórica y científica) B. Formación metodológica (habilidades de investigación) C. Formación en las prácticas y aplicación de la profesión D. Formación técnica (laboratorios, talleres, estadística) E. Formación en la teoría de la profesión F. Formación humanística (filosofía, ética, historia) G. Actualización de contenidos H. Vinculación con el mercado laboral I. Nivel académico de la institución J. Plan de estudios de la carrera K. Preparación de l@s profesores(as). Los resultados permiten implementar cambios a los planes de estudio a partir de las necesidades del mercado laboral.

**Selección transparente y equitativa.** A partir de 2008 se implementó la obtención de la ficha de admisión a pregrado vía internet. El examen que se aplica para el pregrado es el UABC-EXHCOBA y para el posgrado el EXANI III; ambos son en línea. El personal de la Dirección General de Servicios Académicos encargado de este proceso está al pendiente por si se presenta algún aspirante con discapacidad no tenga problemas en realizar su examen. Con el fin de garantizar la transparencia, el sustentante recibe su puntaje inmediatamente al terminar su examen en el caso del pregrado, su aplicación es supervisada por personal tanto de la propia institución que lo desarrolla como de la UACJ. Este evento se vigila por medio de cámaras de video por internet; además, es un procedimiento certificado bajo la Norma ISO: 9001-2008, así como por un notario de la localidad.

**Desarrollo de habilidades en el manejo de TIC'S.** Se continúa impulsando y desarrollando el uso de entornos colaborativos virtuales para el aprendizaje, para lo cual se dispone de infraestructura de cómputo suficiente y contratan servicios de software genérico con Microsoft y de software especializado. Se destaca el uso de las plataformas Aula Virtual y UACJ OnLine en apoyo a los cursos impartidos en modalidades presencial, semi-presencial y a distancia. En el Aula Virtual durante el año anterior se registraron 285 cursos de los cuales 66 son impartidos en la modalidad a distancia; asimismo, se encuentran registrados 7800 alumnos y 351 docentes haciendo uso de este espacio de colaboración que ha enriquecido la docencia. Por su parte en la plataforma UACJ OnLine la cual apoyo a los cursos presenciales, se encuentran activos 13,561 estudiantes, agrupados en 678 cursos los cuales son impartidos por 325 docentes. Además, se ofertan cursos de educación continua orientada al dominio de software especializado. Para mejorar el uso de la red inalámbrica se ha desarrollado un proyecto que permite que tanto maestros como estudiantes puedan utilizar los servicios de internet en cualquier punto de los campus. Se considera necesario ampliar la capacitación de docentes en el uso de las TICs a través de cursos de sensibilización y desarrollo de competencias tecnológicas, así como de la Certificación Docente para la Educación a Distancia habilitando a los docentes para la flexibilización de la práctica docente.

**Apreciación de la cultura y el arte.** Si bien la UACJ tiene una extensa oferta de actividades y eventos culturales, es una realidad que gran parte de l@s estudiantes no participan de ella, en este sentido, ha dado buen resultado la implementación del llamado "Bono Cultural" como un mecanismo que permite ligar esta participación que estaba ausente en relación a la vida cultural de la UACJ; como incentivo, los alumnos pueden acumular hasta seis créditos por semestre asistiendo a los eventos culturales organizados por la institución. Se promueve la participación de l@s estudiantes con talento artístico para formar parte de los 15 grupos culturales representativos que han dado renombre a la institución como son la Compañía de Danza Folclórica, el Ensamble Coral, el Mariachi Universitario, el Ensamble de Jazz Universitario, además de la Compañía de Ballet Clásico y la de Acro-jazz. Otras actividades culturales que se promueven y difunden en la comunidad: Juárez a favor de la lectura, Universidad Infantil, Sábados en la Ciencia, The Big Read, Encuentro Internacional de Escritores, Literatura en el Bravo, Festival de Teatro de la Ciudad, Festival de Teatro del Siglo de Oro, Las jornadas culturales "Llama por la paz", Programa Cultural del Parque Central Poniente, Participación en el Festival Internacional Chihuahua, Temporada de la Orquesta Sinfónica de la UACJ, Presentaciones de los grupos representativos, Exposición Memorial del 68, Galería Urbana, Rescate de la Chaveña, Congreso de Literatura de UTEP, Presentaciones de libros, espectáculos de música, danza y artes escénicas propios de la UACJ o en coproducción. Se realiza cada semestre un Festival de Talentos, con el propósito de promover y apreciar los talentos que tiene l@s estudiantes, en 2011 participaron un total de 178 alumnos en audiciones y se llevaron a cabo dos festivales realizados.

**Actividades deportivas y de promoción de la salud.** El deporte es una actividad que ha dado renombre a la institución. La participación de las selecciones representativas en la última Universiada Nacional lograron colocar a la UACJ en el 7º lugar del medallero; en los Juegos Panamericanos de Guadalajara hicieron un buen papel los tres deportistas seleccionados para representar a nuestra institución. Se obtuvieron muy buenos resultados en el Campeonato Mundial Juvenil de Clavados. También se fomenta el deporte entre alumnos, maestros y personal administrativo a través de la organización de torneos internos anual y semestralmente como el de softball, raquetball, soccer, voleibol y basquetbol. A través del Programa de Universidad Saludable, desde 2006 se ha inscrito a todos l@s estudiantes al IMSS como derechohabientes; además, se cuenta en cada campus con una Unidades de Atención Médica Inicial (UAMI), que tiene como función principal ofrecer orientación y primeros auxilios a la comunidad universitaria. Está equipada para recepción y consulta de alumnos, equipo de diagnóstico y curación. Además, con base en un diagnóstico sobre el estado de salud integral de los alumnos de nuevo ingreso, se llevan a cabo una serie de actividades de promoción e información haciéndolas coincidir con las temáticas y fechas establecidas por la Organización Mundial de la Salud, desde sus tres esferas: psicológica, física y ambiental. Se realiza cada semestre con el objetivo de resaltar el valor de la Paz y la no violencia, día internacional de la mujer, día mundial de la capa de ozono y el día de la salud sexual, eventos masivos en los cuales se hace énfasis en la en estos temas durante el 2011 participaron un total de 4879 alumnos.



**Enseñanza de una segunda lengua.** Se ha continuado impulsando a l@s estudiantes para que hagan uso del Centro de Autoaprendizaje donde tienen acceso a materiales auxiliares en el aprendizaje del idioma inglés principalmente, de tipo visual, auditivo y electrónico; el Centro cuenta con computadoras, materiales y bibliografía que proporciona el CELE-UACJ. Hasta el momento sólo algunos PE tienen como requisito el dominio del idioma inglés para sus egresados; en los posgrados el inglés está incorporado como exigencia en las condiciones de ingreso y de egreso. En el 2009, la Academia de Inglés diseñó las cartas descriptivas del idioma inglés del nivel 1 al 6 y durante el 2010 se terminaron de diseñar del nivel 7 al 11. En el 2011 se llevó a cabo la Primera Jornada Docente, en la cual se dio a conocer el programa completo de las cartas descriptivas a todo el personal docente del Programa de Inglés; en enero de ese año se inició con la Modalidad de Acreditación de Idiomas a través del SATCA, gracias a ellos los alumnos podrán obtener créditos optativos en sus PE al estudiar alguno de los 9 idiomas que están bajo esta modalidad. Por su parte, se realizó una propuesta para corto y mediano plazo sobre la inserción obligatoria del inglés en la currícula del PE de Turismo, a partir de las recomendaciones de las CIES y en 2010 se incorporaron 2 clases de idiomas como materias obligatorias en los PE de Diseño Gráfico, Diseño de Interiores, Diseño Industrial, Música y Arquitectura. Desde el 2009 se lleva a cabo el Diplomado en Lenguas Indígenas, se han impartido dos módulos, el primero de Lengua Náhuatl, el segundo de Tarahumara; durante el mes de marzo se llevará a cabo el tercer módulo correspondiente a la lengua Maya. A partir del 2010 se festeja el Día Internacional de la Francofonía con la participación de todos los grupos del idioma francés, con presentaciones, ciclos de cine, muestra gastronómica y grupos culturales. Además, desde el 2007 se celebra el aniversario del CELE donde los diferentes grupos de idiomas realizan un programa académico, deportivo y cultural.

**Planes y programas educativos basados en competencias.** De manera particular, en 2009 se dio inicio al diseño el Programa de Formación Integral del Estudiante a través de Competencias Sello Institucionales el cual se trabaja en cuatro ejes para asegurar la formación integral del estudiante incorporando nuevos enfoques y campos de aprendizaje, considerando los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad y en general fomentar la ciudadanía responsable. Además, se estableció como una de las políticas Institucionales la inclusión del enfoque de género en los planes de estudio que en adelante realicen el proceso de (re)diseño. Dichos ejes curriculares mantienen una tendencia a la reducción de bloques electivos: hablamos de un primer paquete obligatorio de sellos curriculares que garantice un aprendizaje general en el desarrollo de valores, actitudes, habilidades, conocimientos y competencias emergentes; un segundo paquete obligatorio de formación básica de carácter general y otro especializado; un tercer paquete que incorpora asignaturas y experiencias de aprendizaje extramuros, orientado a la integración de conocimientos prácticos y al desarrollo de habilidades y competencias; finalmente un cuarto paquete completamente optativo, que contempla el autodesarrollo, es decir, permite que el estudiante pueda elegir materias que complementen su formación académica. La idea es que en la medida en que se vayan actualizando los planes y programas de estudios, los nuevos cursos sellos vayan reemplazando a los actuales. De este proceso, se ha concluido con la etapa de planeación que consistió en desarrollar la carta descriptiva de la asignatura por competencias sello; se impartió la asignatura curso sello de nivel principiante “Competencias comunicativas con enfoque de género” (8 créditos) en grupos piloto. Se ha impartido la asignatura sello de nivel intermedio “Competencias para el desarrollo humano sustentable con enfoque de género” (8 créditos) que incluye temas de transparencia, actitud para ser emprendedor, desarrollo humano, género, ética; así mismo, la asignatura de nivel avanzado “Competencias para el ejercicio de la ciudadanía con enfoque de género” (10 créditos) que incluye temas de diversidad cultural, cultura y sociedad mexicana, ciudadanía mexicana, derechos humanos y cultura ambiental.

**Formación de los valores democráticos y ciudadanía responsable.** La Ley Orgánica y sus reglamentos, son el referente legal por excelencia del buen comportamiento de cualquier universitario. En la práctica, se lleva a cabo mediante las elecciones de los Consejos Técnicos y Universitarios, en cada periodo alumn@s y maestr@s conforman las planillas que contienden para la formación de los Consejos. Otra manera de promover este tipo de aprendizajes, es la organización de debates con la participación de todos los partidos políticos en tiempos de elecciones. La UACJ cuenta con la Defensoría de los Derechos Universitarios y se ha implantado el Programa del Modelo de Equidad de Género, con lo cual se fortalecen los valores ciudadanos y una cultura de equidad entre hombres y mujeres.

**Satisfacción del estudiante y del egresado.** Continuamente se revisa el MEBA para actualizarlo y adecuarlo a los cambios que se están dando en el campo profesional, y mantener un nivel adecuado de satisfacción de l@s estudiantes y egresados; uno de los instrumentos que mejor resultado tienen en relación a la opinión que l@s estudiantes, es la forma en que sus profesores imparten sus cursos es el Programa de Evaluación Docente, en el cual se aplica una encuesta electrónica que los indicadores de: organización del curso, dinámica

**Tabla 2.14.3. Índice de Satisfacción de los egresados**

	Seg. a 2 años	Seg. a 5 años
UACJ	8.51	8.71
ICB	8.56	8.89
ICSA	8.52	8.77
IIT	8.53	8.12
IADA	8.28	8.82

pedagógica-práctica, evaluación del aprendizaje y criterios de calificación, rasgos personales, profesionales y académicos e identificación institucional. Asimismo, se detectan las fortalezas y debilidades de nuestros profesores en su desempeño docente. La calificación oscila en un rango de 0 a 4, es preciso señalar que estos resultados son considerados para los estímulos al desempeño docente, así como para la selección de profesores a cursar talleres de actualización y mejora de sus prácticas académicas. La evaluación del semestre agosto-diciembre de 2011, el promedio fue 3.4, considerando todos los campus de la UACJ, lo cual es bastante aceptable, en el entendido de que se está trabajando para mejorar aquellas áreas de oportunidad con mayor incidencia de acuerdo a las expectativas de l@s estudiantes.

A través del Programa de Seguimiento de Egresados se realiza una encuesta de Seguimiento de Egresados a dos y cinco años en la que entre otros aspectos recaba la opinión mayor al 90% de los egresados respecto a la imagen que tienen de la formación que recibieron en la UACJ. De esta encuesta se obtienen indicadores de satisfacción en los aspectos de formación teórica y práctica, calidad de los programas, de los servicios académicos y administrativos, así como, de trayectoria escolar (plan de estudios). Los estudios se difunden a

los Departamentos Académicos para su análisis y su incorporación en la mejora de los planes y programas de estudio. Aquí se puede apreciar que el índice de satisfacción de los egresados es alto si consideramos que la escala que se aplica es del 0 al 10.

**Aceptación en el mercado laboral y salarios:** El impacto de los estudios de seguimiento de los egresados y empleabilidad generan información de gran relevancia para el diseño y rediseño de los planes y programas de estudio, pues demuestran en qué forma los egresados se integran al mercado laboral, la aceptación que tienen de manera general entre sus empleadores y si realmente se están desarrollando en el campo laboral que le compete. Se realiza seguimiento a dos años y a cinco años. Los estudios recientes muestran una

Tabla 2.14.4. Resultados Seg. Egresados y Empleadores

	Índice de empleabilidad			Relación trabajo-estudios			Índice de Satisfacción Empleadores
	Total	Fem	Mas	Total	Fem	Mas	
UACJ	80%	77%	84%	86%	85%	87%	8.66
ICB	79%	77%	81%	90%	92%	88%	8.67
ICSA	79%	78%	82%	84%	84%	87%	8.78
IIT	82%	70%	87%	89%	89%	89%	8.49
IADA	83%	80%	88%	75%	74%	77%	8.43

**Avances en la permanencia, egreso y titulación oportuna.** En relación a la permanencia en los PE y PEP,s en los primeros dos años por cohorte generacional, los resultados del SII indican un 94.89 (76.33 licenciatura) de retención; ello gracias principalmente a que en la actualidad se mantiene informado tanto a cada PE como a l@s estudiantes de los resultados de sus calificaciones parciales para remediar a tiempo cualquier contingencia; aunado a lo anterior se insta a los alumnos de nuevo ingreso a que se inscriban en paquetes determinados que les garantice un avance homogéneo con cargas académicas similares. Esto con el apoyo de Tutores y Coordinadores de Programa. Además, gracias a la implementación del Programa de Titulación Oportuna y del seguimiento que se da a l@s estudiantes a través del Programa Institucional de Tutorías y Trayectorias Académicas (PITTA) se ha incrementado sustancialmente el número de egresados y titulados.

Tabla 2.14.5. Titulados 2006-2011

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1396	1204	2796	3124	2959	1658

Tabla 2.14.6. Egresados 2006-2010

2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
1762	1912	1999	2504

**Resultados favorables del EGETSU y/o EGEL del CENEVAL.** De los egresados del periodo 2010-2011 2369 estudiantes presentaron examen EGEL, de estos, el 60% lo aprobó al cumplir con un puntaje mínimo solicitado como requisito de titulación, además el 10% obtuvo reconocimiento sobresaliente del CENEVAL; recientemente cuatro programas han incorporado el EGEL con la finalidad de certificar la competitividad de los egresados (para mayor información ver sección de Competitividad). La ampliación de CENEVAL en cuanto a exámenes EGEL para otros programas académicos (Biología, Mecatrónica) ha permitido tener mayor número de alumnos evaluados por un organismo externo.

Tabla 2.14.7. Egresados que aplicaron el EGEL

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1289	1165	1946	1958	2284	2369

## II.15 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

**Cumplidas cabalmente.** En primer plano informamos de las metas cumplidas: en cuanto a **capacidad académica** se cumplieron, en términos absolutos y relativos, las metas asociadas a la planta de PTC's con especialidad, doctorado, posgrado y doctorado en el área de desempeño, y en cuanto a reconocimientos académicos se alcanzó el volumen y la proporción de PTC con PED y también el número y la tasa de CAeC. En lo relativo a **competitividad** se cumplieron las siguientes: PE con estudios de factibilidad para asegurar su pertinencia, PE flexibles, PE actualizados con enfoques centrados en el estudiante, PE que insertaron el servicio social en el plan de estudios, PE con prácticas profesionales insertadas, PE basados en competencias, PE de licenciatura de buena calidad, matrícula inscrita en PEB y PEP's que se mantienen en el PFC de CoNaCyT. También se alcanzaron las metas asociadas a la tasa de titulación, tanto para licenciatura como posgrado. No hay duda que en esta ocasión aumentó significativamente, tanto el número como la relevancia de las metas compromiso satisfechas cabalmente; destacando los logros conseguidos en materia de capacidad académica que en las autoevaluaciones anteriores se presentaban con niveles de incumplimiento preocupantes. Si consideramos que nuestro balance frente a indicadores que precisan de un mayor esfuerzo de las IES, como lo son la tasa de doctores, la tasa de PED, el número y la tasa de CAEC's o el número y la proporción de posgrados inscritos en el PFC de CoNaCyT, no sólo se han satisfecho, sino en algunos casos superado, evidentemente estamos en una fase desarrollo superior.

**Metas próximas a alcanzarse.** En este grupo agrupamos las metas que están a punto de alcanzarse, algunas de las cuales pueden superarse antes de que concluya 2012 o en su defecto no más allá del 2013. Se trata de metas inscritas en el apartado de **competitividad** que comprende los PE que se actualizaran considerando los estudios de seguimiento de egresados, PE actualizados a partir de recomendaciones de empleadores, PE acreditados, así como el volumen y proporción de estudiantes de posgrado asistiendo a programas reconocidos por el PNPC. En lo que se refiere a las primeras dos de las cuatro metas consideradas aquí, en la práctica las alcanzaremos desde este año, pero por un retraso en el registro en el reporte del primer informe trimestral este logro no se registró, lo cual nos obliga a posponer la actualización de estas dos metas ya cumplidas hasta el concluir el reporte de avance del segundo trimestre. En cuanto al número de PE acreditados, como se informa en el apartado de competitividad, el rezago deberá superarse a más tardar a fines de 2013, ya que se estableció como una de las prioridades fundamentales el asegurar que antes de que concluya el 2013 el 100% de



los PE evaluables que cuenten con organismos acreditadores, alcancen o mantengan su acreditación. En cuanto al volumen y proporción de alumnos inscritos en programas de posgrado reconocidos dentro del PNPC, a pesar del notable avance de nuestra oferta educativa en este campo es una meta aún no alcanzada, pero ello resultó de una sobrestimación de la matrícula esperada para 2012; no obstante, se está haciendo un esfuerzo para alcanzar esa meta, con acciones centradas en el crecimiento del número PEP's reconocidos por el PNPC y en un esfuerzo para incrementar la matrícula de la mayor parte de los PEP acreditados. A propósito de esta meta, el proyecto de fortalecimiento de posgrado se propone garantizar el ingreso al PNPC de siete programas adicionales en lo que resta del presente año y lograr la consolidación de cuatro más durante 2013, de este modo la situación de nuestra oferta acreditada en posgrado hacia fines de 2013 estará conformada por 30 posgrados dentro del PFC y cinco más dentro del PNP en la situación de "consolidados".

**Metas que constituyen oportunidades para mejorar.** Aquí se incluye en el ámbito de la **capacidad académica** el volumen y tasa de miembros del SNI, la tasa de tutorías y el monto y la proporción de PTC con capacitación y actualización significativa (más de 40 horas por año); a lo que se agrega la proporción y número de CA consolidados. Hablando de la presencia en el SNI, en la práctica es una meta que alcanzaremos en este año, cuando se publique en septiembre el resultado de la convocatoria 2012; sobre todo si consideramos que la meta ajustada para el término de este año es de 136 miembros, superable si partimos de los 117 PTC que mantienen su vigencia en el Sistema y el aumento probable que se acumule a partir de las 106 solicitudes de ingreso, renovación o reingreso que, en la convocatoria señalada, presentaron l@s profesores(as) de la UACJ. Respecto a la cobertura de tutorías, en términos cuantitativos dentro del pregrado no alcanzaremos las metas propuestas en el PIFI anterior cuando no se tenía claro los alcances y la capacidad de cobertura del nuevo modelo adoptado que ofrece una propuesta de atención diferente, cuya medida no se ha podido estandarizar, sin embargo hablamos de un modelo en todos sentidos más eficaz que el anterior. En cuanto a la cobertura de los cursos de actualización no hay duda que cumpliremos la meta antes de 2013 pues, desde la convocatoria 2010 del programa de estímulos, es obligatorio que los aspirantes a estímulos superiores al III nivel inviertan, al menos, 40 horas en su actualización. Finalmente, damos cuenta de dos metas que deben evolucionar en conjunto. Hablamos de la tasa, tanto de CA consolidados como de posgrados inscritos con esa misma categoría en el PNPC. Son las metas en las que se enfrenta mayor rezago, y donde esta autoevaluación concluye que el progreso debe ser simultáneo. Para ello, en principio, seguiremos una estrategia que ya nos dio resultado para avanzar en el número de los posgrados inscritos en el PFC, consistente en integrar los Núcleos Académicos Básicos, a partir de los CA's con mayor nivel de desarrollo que le son homólogos. De esta manera, no cabe duda que tenemos potencial para aumentar entre este año y el siguiente los PEP's consolidados, pues se cuenta ya con siete CA consolidados que deben servir de base para que antes de que termine el 2013 logremos que el CoNaCyT eleve al rango de consolidados a dos programas más, que son las maestrías en Planificación y Desarrollo Urbano y la de Ciencias de los Materiales, cuya fortaleza proviene, justo, de la notable productividad de su CA's asociados. Además, la rigurosidad con que se atienden los planes de mejoras debe ser suficiente para que las especialidades en Ortodoncia y Prótesis Bucal Fija y Removible, alcancen de nuevo este nivel, que perdieron por dictámenes desfavorables en la convocatoria 2011 del PNPC.

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011 *		Meta 2012		Avance marzo-2012		Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la Institución con:</b>									
<b>Total</b>	<b>806</b>		<b>679</b>		<b>767</b>		<b>709</b>		
Especialidad	29	3.6%	42	6.2%	35	4.6%	41	5.8%	Meta Cumplida
Maestría	339	42.1%	332	48.9%	361	47.1%	340	48.0%	Meta Cumplida
Doctorado	203	25.2%	256	37.7%	238	31.0%	281	39.6%	Meta Cumplida
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	430	53.3%	477	70.3%	428	55.8%	505	71.2%	Meta Cumplida
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	148	18.4%	176	25.9%	182	23.7%	206	29.1%	Meta Cumplida
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	298	37.0%	419	61.7%	339	44.2%	417	58.8%	Meta Cumplida
Adscripción al SNI o SNC	110	13.6%	95	14.0%	146	19.0%	117	16.5%	Meta que alcanzaremos cuando se publique en septiembre el resultado de la convocatoria 2012
Participación en el programa de tutorías	704	87.3%	543	80.0%	762	99.3%	543	76.6%	El nuevo modelo adoptado ofrece una propuesta de atención diferente, cuya medida no se ha podido estandarizar, sin embargo hablamos de un modelo en todos sentidos más eficaz que el anterior
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	288	35.7%	171	25.2%	370	48.2%	0	0.0%	Cumpliremos la meta antes de 2013, pues desde la convocatoria 2010 del programa de estímulos, es obligatorio que los aspirantes a estímulos superiores al III nivel inviertan, al menos, 40 horas en su actualización
<b>Cuerpos Académicos que:</b>									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	12	19%	6	10%	19	30%	7	11%	Seguiremos una estrategia consistente en integrar los Núcleos Académicos Básicos, a partir de los CA's con mayor nivel de desarrollo que le son homólogos
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	23	37%	30	48%	20	32%	30	48%	Meta Cumplida
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	18	29%	25	40%	13	21%	24	38%	Meta Cumplida

Metas Compromiso institucionales de competitividad	Meta	Valor alcanzado	Meta	Avance	Explicar las causas de las
--	------	-----------------	------	--------	----------------------------



académica			2011		2011 *		2012		marzo-2012		diferencias	
<b>Programas Educativos de TSU, PA y Licenciatura :</b>												
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia			5		0		6		0		En la práctica las alcanzaremos desde este año, pero por un retraso en el registro en el reporte del primer informe trimestral este logro no se registró, lo cual nos obliga a posponer la actualización de estas dos metas ya cumplidas hasta el concluir el reporte de avance del segundo trimestre	
PE con currículo flexible			43		40		43		40			
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.			43		40		43		41			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados			34		24		35		24			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores			29		19		30		19			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios			43		41		43		41			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			17		11		17		11			
Número y % de PE basado en competencias			17		8		18		17			
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE			34		32		34		33		Meta cumplida	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE			32		24		33		24		El rezago deberá superarse a más tardar a fines de 2013, ya que se estableció como una de las prioridades fundamentales el asegurar que antes de que concluya el 2013 el 100% de los PE evaluables que cuenten con organismos acreditadores, alcancen o mantengan su acreditación	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable			34	100%	33	100%	34	100%	34	100%	Meta cumplida	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables			26,217	100%	19,414	100%	29,084	100%	19,535	100%	Meta cumplida	
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>												
PE que se actualizarán (especificar nombres)			9		2		7		0			
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre			22	57.9%	24	63.2%	27	71.1%	24	63.2%	Seguiremos una estrategia consistente en integrar los Núcleos Académicos Básicos, a partir de los CA's con mayor nivel de desarrollo que le son homólogos	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre			7	18.4%	1	2.6%	7	18.4%	1			
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)			15	39.5%	23	60.5%	20	52.6%	23	60.5%		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.			769	74%	617	58%	903	80%	574	57.0%	En cuanto al volumen y proporción de alumnos inscritos en programas de posgrado reconocidos dentro del PNP, a pesar del notable avance de nuestra oferta educativa en este campo es una meta aún no alcanzada, pero ello resultó de una sobrestimación de la matrícula esperada para 2012	
<b>Eficiencia terminal</b>												
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4,450	2788	62.7 %	4,450	1,642	36.9%	4,450	2,788	62.7%	4,450	-	0.0%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	4,450	2543	57.1 %	4,450	2,494	56.0%	4,450	2,543	57.1%	4,450	-	0.0%
Tasa de graduación para PE de posgrado	506	355	70.2 %	423	334	79.0%	506	355	70.2%	ND	ND	ND
<b>Otras metas académicas o de gestión definidas por la institución:</b>												
Programa de MOVILIDAD Estudiantil	211		306		211		N/A					
Programa de Verano de Investigación	350		79		350		N/A					
Matrícula Total de la institución	25,405		22,261		27,278		23,146					
Matrícula total de Licenciatura	24,157		21,397		26,070		22,149					
Matrícula total de Posgrado	1,054		864		1,033		997					
Número y porcentaje de alumnos con	867	67.00%	802	49%	1065	68.00%	ND					



reconocimiento en el EGEL										
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

II.16 Síntesis de la autoevaluación académica Institucional

Fortalezas											
	Pertinencia	Posgrado	Innovación	Cooperación	Medio Ambiente	Vinculación	Recomendaciones	Capacidad	Competitividad	Formación Integral del estudiante	Otras
1		<ul style="list-style-type: none"> <li>Permanencia de la política para fortalecerlo</li> <li>Estrategia diferenciada de atención según nivel de desarrollo de los PEP</li> </ul>		Redes con instituciones educativas del sector salud, nacionales e internacionales.	Voluntad Institucional para atender temas ambientales	Trascendencia de proyectos para diseñar políticas de intervención social	Se cuenta con una Subdirección para dar seguimiento a las recomendaciones	Programa de Formación de doctores	Altas tasas de titulación	Programa de becas que cubre al 40% a estudiantes de pregrado y al 35% de posgrado	
2	Alto índice de satisfacción de empleadores y egresados	Más de 50% de los PEP están en el PNPC	Creciente cobertura de programas para actualizar pedagógica y disciplinariamente a los profesores	Creciente número de redes formalizadas ante ProMeP y CoNacyT		Se mantiene estrecha relación con la comunidad a través de clínicas médicas,		Tasa de perfiles elevada	El 100% de los programas son PEBC		
3			Programas diseñados para la implementación del Modelo Pedagógico (PIME, CIME)	Productos resultantes de las redes nacionales	Se contempla en las líneas de investigación de los CA la temática del medio ambiente y la sustentabilidad	Mediante convenios con los sectores sociales se impacta en el desarrollo económico, social y humano	Más del 90% de las recomendaciones emitidas por los CIEES o por los organismos acreditadores han sido atendidas	Elevada captación de fondos externos			
4		NAB's interactuando con cuerpos académicos homologos consolidados o en consolidación	Certificación docente en modelo educativo y de educación a distancia e introducción al Modelo Educativo para los alumnos de nuevo ingreso	Crecimiento significativo de la movilidad estudiantil internacional	Se participa en programas de difusión y cuidado del medio ambiente, algunos de forma permanente.	Existen tres centros de investigación que contribuyen al fortalecimiento de la capacidad de investigación en áreas estratégicas de conocimiento	La atención a las recomendaciones se ha sistematizado, lo que contribuye a reducir las brechas de atención de todos los PE.	Creciente número de CAEC		Programas de difusión cultural y cuidado de la salud	
5	Estudios de factibilidad en programas de nueva creación		Adopción del SATCA y diseño de competencias sello.	Aumento considerable de consorcios nacionales de cooperación académica	Incorporación y trabajo colaborativo de profesores en la RAU						
6				Modelo Educativo en etapa intermedia de desarrollo		Existen los consejos Institucionales de Vinculación Específicos por DES				Elevados índices de satisfacción estudiantil	
7	Actualización de planes de estudio asociados a consultas con empleadores	Mayor nivel de publicaciones conjuntas entre maestros y estudiantes	Infraestructura Académica de cómputo educativo: software, adecuada								
Problemas											
1	Incipiente Programa Institucional de Prácticas Profesionales.	No hay posgrados acreditados en Ciencias de la Salud ni en Ciencias Jurídicas						Baja productividad arbitrada internacionalmente	El número de PE acreditados es bajo si se compara con los que están en el nivel 1	Falta aprovechar el centro de auto aprendizaje del CELE para el aprendizaje del idioma inglés	Espacio físico insuficiente para albergar incremento de matrícula de pregrado en CU
2	Necesario atender recomendaciones sobre manejo del idioma inglés, ética y actitud, en la toma de decisiones		Necesario impulsar desarrollo investigación educativa	Escasez de redes formalizadas		Aún no están consolidados los programas que vinculan a los estudiantes con el sector empleador como la Bolsa de Trabajo y la Incubadora de Empresas.		Los programas de Medicina, Derecho y Música tienen tasas de graduación doctoral muy bajas		Necesario Consolidar los avances del modelo educativo. Incipiente programa de educación a distancia.	Espacio físico insuficiente para albergar posgrados de ICSA
3	Incipiente atención a recomendaciones curriculares de empleadores.			Movilidad estudiantil limitada por estudiantes trabajadores	Falta coordinación de esfuerzos para atender temas ambientales					Déficit de dominio del idioma inglés para consolidar los planes de internacionalización	
4	Agenda para mejorar emprendedurismo en proceso de construcción		Limitada oferta de cursos a distancia			Falta consolidar los comités de vinculación y efectividad del trabajo de los gestores de la vinculación	No existe organismo acreditador para algunos programas		Altas tasas de reprobación y baja tasa de titulación en IIT	Falta asegurar y evaluar los impactos de la innovación educativa, la formación del profesorado en la formación integral del	

### III. Actualización de la planeación en el ámbito institucional

#### Misión

La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez es una institución pública, autónoma, con la misión de crear, conservar y transmitir el conocimiento; encarnar, inculcar y promover, los valores que reconocen: la identidad y diversidad cultural del país; la convivencia armónica entre hombres y mujeres; la libre difusión de las ideas; la adopción de hábitos saludables y sustentables; la participación cívica, solidaria e informada; con el propósito de formar profesionales competitivos a nivel internacional, a través de programas educativos de calidad, investigación científica relevante al entorno regional, cuerpos académicos consolidados, infraestructura que facilita el acceso al conocimiento y el aprendizaje autodirigido, programas permanentes de difusión cultural y una organización certificada, sustentable, socialmente responsable, libre de hostigamiento, violencia y cualquier práctica discriminatoria.

#### Visión

En el año 2015 la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez es una institución altamente eficiente en la formación de ciudadanos y ciudadanas con elevado compromiso social y alta competitividad profesional; brinda amplias oportunidades de acceso y permanencia en la educación superior; es un referente para la generación y difusión del conocimiento en el norte de México; contribuye a la diversificación de las actividades económicas promoviendo la aplicación de los resultados de la investigación científica y tecnológica en las empresas locales; y mejora la calidad de vida de la región Paso del Norte mediante una agenda permanente de actividades recreativas, culturales y deportivas en las que se inculcan y promueven los valores institucionales.

En el año 2015 la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez se caracteriza porque la totalidad de la planta docente cuenta con la certificación en el modelo educativo de la UACJ y demuestra, mediante el reconocimiento del perfil deseable, el cumplimiento equilibrado de sus funciones; sus planes y programas de estudios se actualizan colegiadamente; se vigilan las trayectorias académicas; su modelo educativo es innovador, flexible, multimodal, centrado en el estudiante y en el aprendizaje; garantiza una formación integral mediante actividades que promueven hábitos saludables, la formación en valores, la internacionalización, las actividades artísticas y deportivas, la equidad de género, la protección al ambiente y la responsabilidad social; su infraestructura facilita el acceso al conocimiento, el aprendizaje autodirigido, la práctica y la experimentación; la normatividad está actualizada y la organización cuenta con un enfoque sistémico, estratégico, participativo, transparente e innovador, orientado a facilitar la implementación del modelo educativo y el cumplimiento de las funciones sustantivas de la Universidad. Cuenta con una oferta educativa pertinente, amplia, diversificada, departamentalizada y reconocida internacionalmente por su calidad; la totalidad de la planta docente brinda tutoría; proporciona esquemas integrales y compensatorios de atención a las necesidades específicas de los hombres y mujeres que cursan sus estudios en ella; se utilizan las tecnologías de información y comunicación para ofrecer programas virtuales de pregrado y posgrado. Su planta docente cumple equilibradamente con sus funciones, posee la capacidad académica más elevada del Estado de Chihuahua y realiza actividades de investigación científica mediante cuerpos académicos consolidados que aplican sus conocimientos de manera creativa para resolver problemas sociales teóricos y prácticos; difunden resultados de calidad en medios novedosos; y participan en redes académicas nacionales e internacionales; cuenta con la totalidad del posgrado inscrito en el padrón nacional de posgrados de calidad del CONACYT; aprovecha su localización y su alto nivel académico para conformar alianzas estratégicas que le permiten estrechar lazos de vinculación, intercambio y colaboración con entidades académicas del país y del extranjero. Se promueve el emprendedurismo mediante proyectos de titulación; se cuenta con una incubadora de negocios plenamente funcional; y la totalidad de los estudiantes realizan prácticas en empresas de la región lo que permite establecer importantes lazos de cooperación con la empresa; se cuenta con centros de investigación especializados; los esquemas de colaboración y vinculación están claros, se gestionan ágilmente y están debidamente reglamentados, lo que permiten que la Universidad extienda los beneficios de la investigación científica y tecnológica a las empresas. Cuenta con un modelo de acción social y comunitaria, que permite la intervención, con fines didácticos soportado en la estructura orgánica de la Universidad, las funciones y los procedimientos administrativos están orientados al servicio de la comunidad universitaria y es una organización aceptada y reconocida por la comunidad debido a las actividades complementarias de servicio social, divulgación científica, difusión cultural y fomento a los equipos deportivos; promueve el arte, el cuidado del medio ambiente, el autocuidado de la salud, la equidad de género, la valoración de la diversidad y la internacionalización.

#### III.1 Síntesis de la planeación académica institucional

Tabla 1 Síntesis de la actualización

	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la Pertinencia de los programas	O1	P 1.1/P 1.2 / P 1.3 / P 1.4	E1.1.1. /E1.2.1. /E1.3.1. /E1.4.1./ E1.4.2	A1.1.1.1 /A1.2.1.2 /A1.3.1.1 /A1.4.1.1
2. Mejorar la calidad de los PE del posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACYT.	O2	P 2.1/P 2.2/ P 2.3.	E2.1.1./ E2.2.1./ E2.2.2. E2.2.3. /E2.3.1.	A2.1.1.1 /A2.2.1.1 /A2.3.1.1
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	O3	P 3.1/P 3.2/ P 3.3/ P 3.4/ P 3.5.	E3.1.1. /E3.1.2./ E3.2.1. /E3.3.1./ E3.4.1./ E3.5.1	A3.1.1.1 /A3.2.1.1 /A3.3.1.1/ A3.4.1.1 /A3.5.1.1



	Objetivo Estratégico	Políticas	Estrategias	Acciones
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	O4	P 4.1/ P 4.2/ P 4.3/ P 4.4/ P 4.5	E4.1.1./ E4.1.2./ E4.2.1. E4.3.1./ E4.4.1./ E4.5.1.	A4.1.1.1 /A4.2.1.1 A4.3.1.1 /A4.4.1.1 A4.5.1.1
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	O5	P 5.1/ P 5.2/ P 5.3	E5.1.1./E5.2.1./ E5.3.1.	A5.1.1.1
6. Mejorar la Vinculación con el entorno.	O6	P 6.1/ P 6.2/ P 6.3/ P 6.4	E6.1.1./E6.2.1./E6.3.1. E6.3.2. /E6.4.1./ E6.4.2.	A6.1.1.1 / A6.4.1.1
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	O7	P 7.1/ P 7.2/ P 7.3/ P 7.4.	E7.1.1./E7.2.1./ E7.3.1. E7.4.1.	A7.1.1.1/ A7.2.1.1 A7.3.1.1
8. Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	O8	P 8.1.	E8.1.1	A8.1.1.1
9. Fortalecer la capacidad académica.	O9, O9a	P 9.1/ P 9.2/ P 9a.1	E9.1.1./E9.1.2./ E9.2.1. E9a.1.1/ E9a.1.2.	A9.1.1.1 /A9.2.1.1 A9a.1.1.1
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	O10	P 10.1/ P 10.2/ P 10.3	E10.1.1./ E10.2.1./ E10.3.1. E10.3.2./ E10.3.3.	A10.1.1.1
11. Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.	O11	P 11.1	E11.1.1./E11.1.2.	A11.1.1.1
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	O12	P 12.1/ P 12.2/ P 12.3/ P 12.4/ P 12.5	E12.1.1./E12.1.2./ E12.2.1. E12.2.2./ E12.3.1./ E12.4.1. E12.5.1./E12.5.2.	A12.1.1.1/A12.2.1.1 A12.5.1.1

Políticas	Estrategias	Acciones
<b>1. Mejorar la Pertinencia de los programas</b>		
<b>OE 1 Ampliar la cobertura local y regional de la educación superior de buena calidad con programas educativos que respondan a necesidades del desarrollo regional, y sean congruentes con las características y tendencias del mercado de trabajo global y</b>		
11. Que se contribuya a elevar la cobertura de la educación superior en Juárez.	11.1 Fortalecer los nuevos campus de la UA/CJ en Ciudad Juárez y Cuahutemoc.	11.11 Integrar proyecto de ampliación de matrícula en FADOES y FAM 2012 y 2013
12. Que los programas educativos sean pertinentes a las necesidades locales, regionales e internacionales, y contribuyan a la atención de problemas sociales.	12.1 Fortalecer la Comisión de Diseño Curricular del Consejo Académico para orientar las propuestas de apertura de nuevos programas educativos y	12.11 Elaborar reglamento operación de la Comisión de Diseño Curricular
13. Que la nueva oferta educativa se fundamente en estudios de factibilidad, fundados en la metodología del COEPES, en evaluaciones de los CIEES y en consultas con los sectores productivos.	13.1 Regular la operación de los Comités Departamentales de Vinculación, involucrando a los sectores empleadores en las etapas del diseño y la actualización curricular.	13.11 Reglamentar operación de los Comités Departamentales de Vinculación
14. Que los egresados de la UA/CJ posean perfiles que les permitan incorporarse en empleos bien remunerados en un corto plazo, brindando un servicio de calidad a la comunidad	14.1 Crear una comisión que diseñe metodologías de corte cualitativo para mejorar los estudios de empleadores y egresados.	14.11 Realizar en 2012 el primer estudio de empleadores con base en metodología de corte cualitativo
	14.2 Profundizar la profesionalización del servicio social para asegurar que se	
<b>2. Mejorar la calidad de los PE del posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACYT.</b>		
<b>OE 2 Formar líderes, especialistas, tecnólogos, cuadros académicos y científicos de alto nivel que contribuyan a posicionar empresas, instituciones y organizaciones civiles en espacios gobernados por una sociedad global del conocimiento cada vez más</b>		
2.1. Que se garantice la incorporación de todos los programas educativos de posgrado al Padrón Nacional del Posgrado (PNP) o al Programa de Fortalecimiento y Consolidación del Posgrado (PFPCP).	2.1.1 Diseñar y establecer apoyos institucionales diferenciados al posgrado conforme a los resultados de esta autoevaluación, la cual recomienda la formulación de cuatro estrategias de atención: fortalecimiento, impulso, contención y suspensión.	2.1.11 Aprobación de lineamientos institucionales que formalicen las estrategias de atención al posgrado
2.2. Que mejore la vinculación de los PEP con el sector productivo y el sector público mediante el desarrollo de tesis e investigaciones aplicadas a la problemática contemporánea regional.	2.2.2. Favorecer la creación de cátedras patrimoniales, seminarios permanentes de investigación y talleres curriculares de investigación para estrechar los vínculos entre actividades de los NAB's, lo CA's y los estudiantes.	2.2.11 Fundar seminarios de tesis en los que participen representantes de los sectores productivo, social y gubernamental de la comunidad
2.3. Que todos los PEP que no cumplan los requisitos para ingresar al PFPCP en un plazo de tres años se suspendan o reorganicen a partir de intercambios con posgrados incorporados al PNPC.	2.3.1 Formalizar un programa de becas UA/CJ destinado a estudiantes inscritos en PEP's comprometidos a ingresar al PFPCP antes del 2016.	2.3.11 Firmar convenios con el Instituto Nacional de Salud Pública, el IMSS y la UANL para reestructurar Especialidades médicas
<b>3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.</b>		
<b>OE 3 Garantizar una formación integral que desarrolle la capacidad para auto dirigir aprendizajes formales, y la actitud para aprender a lo largo de la vida.</b>		
3.1. Que la UA/CJ mejore su capacidad institucional para vincular el autoaprendizaje y dominio de competencias TIC, inglés, recursos informativos y software especializado.	3.1.1 Consolidar el Programa de Formación Integral del Estudiante mediante una inserción curricular de tipo transversal de quince competencias sello institucional.	3.1.11 Contratar mediante convocatorias PTC que atiendan la enseñanza de una segunda lengua
3.2. Que se promueva el uso de alternativas semipresenciales y a distancia.	3.2.1 Transformar los centros de cómputo en centros de "autoacceso" para mejorar el dominio TIC's	3.2.11 Hacer obligatorio entre los PTC el uso del Aula Virtual
3.3. Que todos los programas educativos cuenten con un plan de actualización y flexibilidad curricular.	3.3.1 Fortalecer el Programa de flexibilidad académica en el marco del SATCA, otorgando valor en créditos a las actividades vinculadas, tanto a la formación integral como al eje de autodesarrollo del currículum.	3.3.11 Asegurar que todos los planes de estudios cuenten con asignaturas optativas equivalentes al 10% del plan de estudios
3.4. Que se evalúen periódicamente los resultados del Modelo Educativo UA/CJ para su actualización.	3.4.1 Mejorar el uso de los acervos tradicionales y electrónicos extendiendo los cursos de Desarrollo y Habilidades Informativas a profesores y estudiantes de los PEP.	3.4.11 Realizar una consulta pública para actualizar el Modelo Educativo UA/CJ 2020
3.5. Que se realicen estudios sobre la universidad que permitan identificar cambios que garanticen el buen funcionamiento académico y la obtención de resultados pertinentes.	3.5.1 Establecer el Centro de Estudios de la Universidad y desarrollar investigación evaluativa con apoyo de los cuerpos académicos.	3.5.11 Realizar foros universitarios para difundir los resultados de la investigación educativa realizada en la UA/CJ



<b>4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.</b>		
<b>OE 4</b> Aprovechar esquemas de colaboración nacional e internacional para consolidar la calidad de servicios y programas académicos, con base en referentes internacionales de calidad.	<p>4.1.1 Fortalecer el programa de movilidad estudiantil estableciendo un programa que permita a estudiantes de la UACJ cursar créditos en las universidades de Texas, Nuevo México y Colorado.</p> <p>4.2.1 Consolidar la presencia de la UACJ en consorcios o programas de movilidad como CONAHEC, CUMEX, Paso del Norte y Verano de Investigación Científica.</p> <p>4.3.1 Continuar con los programas de intercambio y cooperación internacional con universidades de América, Europa y Asia.</p> <p>4.4.1 Mejorar los posgrados rezagados con base en esquemas de intercambio y cooperación.</p> <p>4.5.1 Impulsar la participación de los cuerpos académicos en convocatorias internacionales que fondean proyectos para desarrollar la Frontera Norte.</p>	<p>4.1.11 Asegurar que todos los PE adopten el SATCA como marco de referencia de la flexibilidad curricular</p> <p>4.2.11 Asegurar que el 50% de los fondos 2012 y 2013 de movilidad se destinen a estancias internacionales</p> <p>4.3.111 Formalizar convenios con IES prestigeadas para mejorar el posgrado de Ciencias Jurídicas y Medicina</p> <p>4.4.111 Privilegiar apoyos de movilidad de profesores que se inscriban en redes formalmente aprobadas por PROMEP o CONACYT</p> <p>4.5.111 Estimular con mayor fuerza la investigación orientada a la solución de problemas regionales</p>
<b>5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.</b>		
<b>OE 5.</b> Establecer la cultura del cuidado ambiental en el ámbito universitario impulsando la educación y la investigación ambiental para el desarrollo sustentable y promoviendo prácticas del cuidado del medio ambiente.	<p>5.1.1 Promover la educación ambiental sustentable en la comunidad universitaria enlazada con el Programa de Universidad infantil, Programa Sábados en la Ciencia, y los programas de difusión a la comunidad con que cuenta la UACJ.</p> <p>5.2.1 Impulsar con recursos internos y externos la Investigación científica en cuerpos académicos relacionados con la temática ambiental.</p> <p>5.3.1 Fortalecer y ampliar la red ambiental universitaria, como vehículo para promover una cultura de sustentabilidad entre los miembros de la comunidad universitaria.</p>	<p>5.1111 Formalizar la creación de un programa institucional de atención al medio ambiente</p>
<b>6. Mejorar la Vinculación con el entorno.</b>		
<b>OE 6.</b> Garantizar que la vinculación con los sectores productivo y social contribuya a la formación integral del estudiante, a su mejor incorporación al mercado laboral y al impulso de sus capacidades emprendedoras.	<p>6.1.1 Crear esquemas de vinculación institucional y consolidar los programas de servicios sociales, prácticas profesionales, bolsa de trabajo y emprendedurismo.</p> <p>6.2.1 Revisar e instrumentar adecuadamente el marco organizacional y normativo que se facilite la vinculación de la DES con las necesidades del sector productivo y social.</p> <p>6.3.1 Crear la figura del gestor de vinculación en cada DES para el fortalecimiento de la docencia, investigación y extensión.</p> <p>6.4.1 Reforzar los proyectos de investigación, inserción laboral, vinculación y educación continua, con base en los Consejo Departamentales de Vinculación de las DES.</p>	<p>6.111al 6.4.111 Elaborar plan estratégico para fortalecer la vinculación con el sector productivo de la región</p> <p>6.2.111 Fortalecer los centros, observatorios, laboratorios, talleres y clínicas para contribuir a la solución de problemas regionales.</p>
<b>7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.</b>		
<b>OE 7</b> Consolidar un sistema de aseguramiento de la calidad de los PE que responda a estándares y metodologías aceptadas nacional e internacionalmente, y que garantice una formación integral de los egresados.	<p>7.1.1 Generar un programa de capacitación para que los responsables de iniciar la acreditación internacional se habiliten en la metodología de evaluación.</p> <p>7.2.1 Otorgar asesoría permanente dentro del Sistema del Seguimiento de la Calidad.</p> <p>7.3.1 Explorar en tiempo real la información referente a los procesos de evaluación externa de toda nuestra oferta educativa, mediante un software adecuado a las necesidades de la institución.</p> <p>7.4.1 Tramitar ante la Southern Association of Colleges and Schools (SACS) el inicio de la autoevaluación institucional, previo a las solicitudes de acreditación internacional.</p>	<p>7.111al 7.3.111 Orientar todos los procesos de Acreditación hacia indicadores de desempeño internacional</p>
<b>8. Mejorar los resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL, para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de OE 8</b> Establecer un programa de estímulos y de apoyo académico a estudiantes que sustentaran el EGEL para que obtengan, en su mayoría, Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS), así como una tasa no significativa de estudiantes sin testimonio.		
8.1.1 Inscribir en la convocatoria del IDAP a todos los PE con EGEL	<p>8.1.11 Todo estudiante próximo a egresar de los PE que cuenten con examen del EGEL debe sustentarlo y obtener puntajes aprobatorios ya que es requisito de egreso 8.12 Que todo estudiante que obtenga TDSS y TDS goce de un paquete de estímulos y servicios académicos acorde a su nivel de reconocimiento 8.13 Los PE que sustentan el EGEL deben estar inscritos en el IDAP del CENEVAL</p>	<p>8.1111 Aprobar un linamiento institucional para inscribir en la convocatoria del IDAP a todos los PE con EGEL</p>
<b>9. Fortalecer la capacidad académica.</b>		
<b>OE 9.</b> Fortalecer la capacidad académica con una planta de tiempo completo altamente habilitada, reconocida tanto por su desempeño docente como por su productividad académica, por organismos certificadores como Promep, el SNI y Conacuya.	<b>OE 9a</b> Potenciar la capacidad institucional para generar conocimiento y aplicaciones novedosas en campos útiles al desarrollo regional, fortaleciendo esquemas eficientes de colaboración entre los académicos con graduaciones doctorales.	
9.1.1 Que se aliente a los PTC, estableciendo mecanismos para que todos tengan condiciones y una carga académica adecuada para la obtención del perfil deseable, membresía en el SNI y la certificación en el MEBA.	<p>9.1.11 Continuar con la emisión de convocatorias nacionales para incorporar mediante concurso de oposición a los nuevos PTC.</p> <p>9.2.1 Institucionalizar las cátedras patrimoniales, seminarios, estancias e intercambios para apoyo de los PTC y fomentar la publicación y difusión oportuna de resultados de investigación bajo una norma integrada de calidad.</p> <p>9a.11 Ampliar el PECA [1] para acelerar la obtención del perfil deseable y SNI y estimular el programa para atraer proyectos con financiamiento externo orientados a la solución de problemas regionales</p>	<p>9.1.2. Continuar con el Programa de Formación de Doctores que comprende descargas académicas, becas PROMEP, convenios interinstitucionales y estímulos atractivos para la reincorporación.</p> <p>9.2.111 Asegurar la vigencia del nuevo reglamento de estímulos que solo acepta PTC con Perfil Deseable.</p> <p>9.2.11 y 9a.1111 Orientar el estímulo a la capacidad académica en beneficio de los miembros del SNI</p> <p>9a.12. Crear Centros Multidisciplinarios de Investigación y promover la investigación aplicada para la solución de problemas regionales.</p>



10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.		
<b>OE 10</b> Mantener la matrícula de los PE de nivel licenciatura registrados como PEBC y lograr acreditaciones internacionales.		
10.1. Que la UACJ mantenga su matrícula en PEBC proveyendo los recursos para acreditar la calidad de los PE	10.1.1. Establecer proyectos que atiendan las necesidades académicas, financieras y de recursos humanos, de los PE en proceso de acreditación.	10.1.1.1. Desarrollar un Proyecto Institucional para asegurar la acreditación internacional de la oferta de pregrado y posgrado
10.2. Que la UACJ promueva y genere las condiciones necesarias para la acreditación	10.2.1. Establecer un programa de apoyos para la acreditación internacional de los programas educativos que logren los criterios de evaluación.	
10.3. Que todos los programas educativos sostengan resultados educativos óptimos que garanticen las re acreditaciones periódicas	10.3.1. Promover la inscripción en los periodos de verano invierno para elevar la eficiencia terminal y la titulación, así como ampliar la cobertura de los talleres de integración profesional para mejorar el rendimiento de egresados en EGEL. 10.3.2. Crear el programa de apoyo a las trayectorias rezagadas por deserción temporal o baja escolaridad. 10.3.3. Reactivar el seguimiento de los resultados escolares para generar las propuestas de cursos remediales y la capacitación a profesores que la requieran.	
11. Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.		
<b>OE 11</b> Garantizar un desarrollo uniforme, equilibrado y a la vez diverso de todos los elementos humanos, académicos y materiales que conforman la comunidad universitaria.		
11.1. Que todas las DES aprovechen entre departamentos los recursos humanos, materiales, financieros e infraestructura disponibles, garantizando su eficacia y contribuyendo al cierre de brechas académicas entre las DES.	11.1.1. Asegurar el cumplimiento de las metas institucionales a través de personal capacitado, eficiente, colaborador, honesto y comprometido, desarrollando procesos de gestión esbeltos, eficientes y certificados en cada una de las DES. 11.1.2. Establecer un programa permanente de mejoramiento de las DES, que incluya la infraestructura, actividades de departamentos, modelo educativo y actualización tecnológica.	11.1.1.1. Generar un programa especial para mejorar la capacidad académica de los departamentos de Ciencias Médicas, Ciencias Jurídicas y Arte
12. Mejorar la atención y formación integral del estudiante.		
<b>OE 12.</b> Asegurar una formación integral que tenga como sello institucional una formación general que contemple la ponderación de valores como el altruismo social, la ética, la convivencia pacífica libre de violencia, respeto a los derechos de las mujeres, la		
12.1. Que la UACJ revise y actualice la normatividad de forma que incorpore desde el ámbito institucional las buenas prácticas de los valores como el altruismo social, la convivencia pacífica libre de violencia, respeto a los derechos de las mujeres, la promoción de ciudadanía y principios democráticos y respeto al medio ambiente.	12.1.1. Impulsar el programa de formación integral del estudiante a través de competencias sello institucionales, considerando los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad y en general fomentar la ciudadanía responsable.	12.1.1.1. Mantener los estudios de desarrollo institucional e incorporar en todos a los programas educativos las recomendaciones de los estudiantes, egresados y empleadores que contribuyan a la formación integral.
12.2. Que la UACJ contribuya a la renovación de la planta académica del país creando programas para facilitar el acceso de los recién egresados a los mejores programas de posgrado nacionales y extranjeros.	12.2.1. Crear el Programa de Estudiantes Sobresalientes para impulsar sus trayectorias escolares hacia posgrados de calidad, creando incentivos de incorporación a proyectos de investigadores en los cuerpos académicos de las DES.	12.2.2. Crear un programa para la formación de jóvenes doctores que aproveche las oportunidades que otorgan CONACYT, PROMEP, el Banco de México, Fulbright y otras fundaciones, destinado a nuestros recién egresados.
12.3. Que las DES establezcan los mecanismos para la atención integral de los estudiantes en todos los niveles del proceso de estudios.	12.3.1. Implementar el Programa de remediación para alumnos con trayectorias rezagadas y de baja escolaridad.	12.1.1.1.1. Asegurar la inserción de las competencias sello asociadas a la formación integral en todos los planes de estudio del pregrado
12.4. Que la atención de los tutores se ofrezca diferenciadamente, conforme a las necesidades de cada estudiante.	12.4.1. Promover entre los estudiantes las nuevas formas de atención que otorga el PITTA a través de los tutores, y crear un mecanismo eficiente para que los éstos registren las diferentes formas de atención a los estudiantes.	
12.5. Que las coordinaciones de COBE de las DES aseguren la formación integral promoviendo el valor de la salud y fomentando el equilibrio en la vida social, académica y cultural	12.5.1. Establecer y/ o dar continuidad al programa promocional de la cultura y el deporte en cada DES. 12.5.2. Establecer y/o dar continuidad al Programa de Orientación de Bienestar Estudiantil (COBE) complementando su orientación hacia el cuidado de la salud (física, mental y emocional) y fomentado el equilibrio en la vida social, académica y cultural.	

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

PIFI

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 739		Total: 779		Total: 824		Total: 874	
MC 1.1.1: Licenciatura	44	5.95%	44	5.65%	44	5.34%	44	5.03%
MC 1.1.2: Especialidad	44	5.95%	45	5.78%	48	5.83%	52	5.95%
MC 1.1.3: Maestría	351	47.50%	340	43.65%	338	41.02%	355	40.62%
MC 1.1.4: Doctorado	300	40.60%	347	44.54%	391	47.45%	420	48.05%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	399	53.99%	575	73.81%	620	75.24%	670	76.66%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	162	21.92%	272	34.92%	316	38.35%	345	39.47%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	480	64.95%	539	69.19%	586	71.12%	668	76.43%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	117	15.83%	138	17.72%	169	20.51%	189	21.62%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	480	64.95%	539	69.19%	586	71.12%	668	76.43%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 1100		Total: 1240		Total: 1271		Total: 1332	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	533	48.45%	570	45.97%	607	47.76%	668	50.15%
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>								
MC 1.3.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de las CA Consolidados)</i>	11	18.64%	15	25.42%	18	30.51%	23	38.98%
Especifique para cada año:								
MC 1.3.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de las CA en Consolidación)</i>	36	61.02%	34	57.63%	38	64.41%	36	61.02%
Especifique para cada año:								
MC 1.3.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de las CA en Formación)</i>	12	20.34%	10	16.95%	3	5.08%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
<b>Competitividad Académica</b>								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 51		Total: 51		Total: 51		Total: 51	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	24	47.06%	24	47.06%	24	47.06%	25	49.02%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	51	100.00%	51	100.00%	51	100.00%	51	100.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	51	100.00%	51	100.00%	51	100.00%	51	100.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	32	62.75%	34	66.67%	34	66.67%	34	66.67%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	32	62.75%	34	66.67%	34	66.67%	34	66.67%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	51	100.00%	51	100.00%	51	100.00%	51	100.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	37	72.55%	46	90.20%	48	94.12%	48	94.12%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	39	76.47%	48	94.12%	50	98.04%	50	98.04%
Especifique para cada año:								
<b>PE de buena calidad</b>								
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	37	97.37%	38	100.00%	42	100.00%	50	100.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	35	92.11%	36	94.74%	36	85.71%	40	80.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable Ø	37	97.37%	38	100.00%	41	97.62%	50	100.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL Ø	0	0.00%	3	5.88%	6	11.76%	10	19.61%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL Ø	9	17.65%	12	23.53%	12	23.53%	11	21.57%
Especifique para cada año:								
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic</b>								
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	22,375	100.00%	25,575	100.00%	27,907	100.00%	30,502	100.00%
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>								
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	8.51%	2	4.26%	2	4.26%	5	10.64%
Especifique para cada año:								

08MSU0245B Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

PIFI

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de las PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de las PE)</i>	31	65.96%	35	74.47%	37	78.72%	37	78.72%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de las PE)</i>	30	63.83%	30	63.83%	29	61.70%	25	53.19%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de las PE)</i>	1	2.13%	5	10.64%	8	17.02%	12	25.53%
Especifique para cada año:								
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 1287		Total: 1327		Total: 1371		Total: 1369	
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	983	76.38%	1,082	81.54%	1,149	83.81%	1,147	83.78%
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado								
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4,085	2,291	4,657	2,355	5,721	2,445	5,793	2,508
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	4,085	2,291	4,657	2,355	5,721	2,445	5,793	2,508
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	237	198	471	358	556	475	591	499

IV. Autoevaluación / revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2012-2013

El presente apartado describe el proceso de revisión institucional al que fueron sometidos los ProDES, en primera instancia se cambió el método de evaluación, para que no se realizara sólo por parte de pares académicos, sino también por áreas administrativas que por su posición estratégica tienen visiones transversales de las problemáticas institucionales como DINNOVA, CGI, DGSA, DGI VSS, entre otras, **dichas dependencias** generaron opiniones que reforzaron, modificaron y/o agregaron estrategias, además, se buscó que se mostraran aspectos más cualitativos que cuantitativos; la Institución tiene identificadas sus fortalezas relacionadas a capacidad académica, competitividad, etc., por lo que se inició la presentación de los ProDES con una exposición de retos, problemas y amenazas en indicadores clave para alcanzar la excelencia institucional como lo es la internacionalización.

El instrumento de evaluación se diseñó para medir la capacidad de las DES en identificar los problemas, en el diseño e impacto del proyecto y en su relación con las estrategias señaladas en las autoevaluaciones de las DES. Los resultados fueron enriquecedores, ya que entre las DES y las áreas estratégicas revisaron y adecuaron los proyectos a través de algunas reuniones, mismas que en ninguna de las ocasiones anteriores se dieron, dado que los resultados eran relativamente altos.

Diagrama 3.1.1 Escala de evaluación

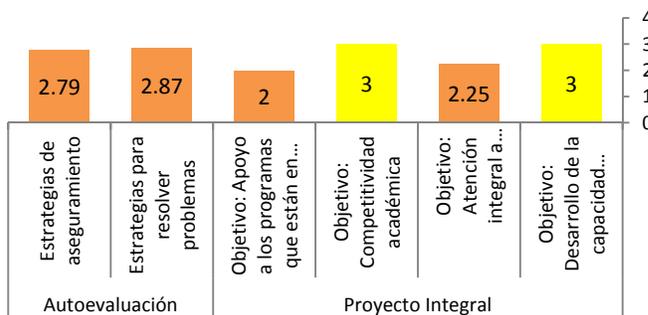
	Malo	Regular	Bueno	Excelente
Escala	1	2	3	4

La escala de evaluación se mantuvo igual a los años anteriores, manteniendo los criterios que se vienen manejando desde el PIFI 3.0 en donde existen cuatro niveles identificados por un colorama, en el esquema 3.1.1 se puede observar dicha escala.

Las gráficas de los resultados se dividen en dos secciones, en la parte de *autoevaluación* se mide la **articulación entre los resultados de la autoevaluación de la DES y las políticas, los objetivos, estrategias, acciones, metas y el proyecto de la misma**, teniendo como dos principales referentes las estrategias para asegurar fortalezas y resolución de problemas referentes a **capacidad y competitividad académicas, en el desarrollo de la innovación y el cierre de brechas de calidad**, la segunda sección de la gráfica, denominada *proyecto integral*, hace referencia a la **factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES** así como la **incidencia del proyecto en la solución de los problemas detectados en la autoevaluación, el cierre de brechas de calidad a su interior, en el cumplimiento de las Metas Compromiso de la DES y en la evolución de los valores de los indicadores**, esto por cada uno de los objetivos del proyecto.

Dictámenes priorizados:

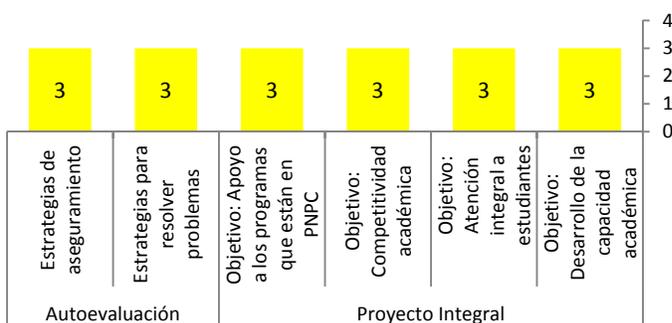
Gráfica 3.1.1 Evaluación del ProDES 2012-2013 del IADA



**1. Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte.** Este Instituto se caracteriza por sus particularidades con respecto al perfil y naturaleza de los PE, como lo son Diseño Gráfico, Artes Visuales y Música, para los cuales existen parámetros de muy alto nivel que requieren de una capacidad académica diferenciada y de un impulso social y cultural en nuestra región, lo cual hace complejo contar con estrategias que den resultados en un corto plazo, por esta razón, los dictámenes la evaluación son quizás los mas bajos en relación al resto de las DES, como contraparte positiva fue la que se enriqueció con más propuestas de mejora de las áreas

centrales, a pesar de que existen ya algunos avances significativos, que se sustentan en el incremento de asistencia año con año a eventos culturales como las presentaciones de la Orquesta Sinfónica de Ciudad Juárez, El Día de Muertos, Noche Mexicana, Teatro, etc., y esto tiene un impacto muy significativo si se toma como referencia la oferta cultural y el tamaño de la población de la región.

Gráfica 3.1.2 Evaluación del ProDES 2012-2013 del ICB



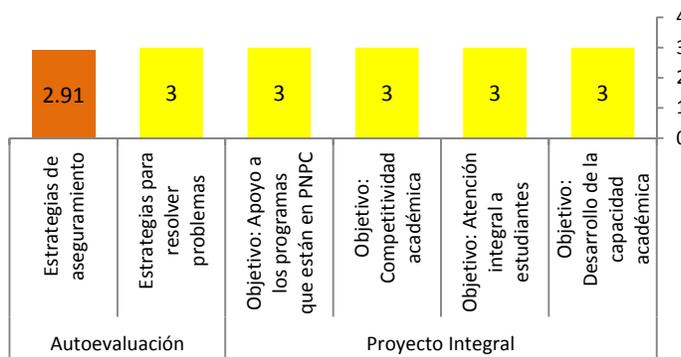
En los términos que indica esta metodología, los primeros rubros evaluados fueron la capacidad y competitividad académica, innovación y cierre de brechas, en donde los resultados más significativos están en las tasas de PROMEP, SNI y de doctorado, así como el 100% de su PEBC y 100% de PEP en el PNP; se dictaminó que el impacto del ProDES es significativo, pero requiere algunas adecuaciones en la articulación, las estrategias obtuvieron bajas calificaciones, por lo que se enriquecieron y se modificaron acorde a la sugerencia de las áreas centrales; en el proyecto integral se revisaron minuciosamente cada uno de los objetivos y su impacto e incidencia en la solución de problemas y aseguramiento de las fortalezas, así como en la factibilidad para el logro de los mismos, en dichos rubros se recibieron la mayoría

de las recomendaciones de mejora; en la gráfica 3.1.1 se muestran las calificaciones obtenidas en los dos grandes rubros con su respectivo enfoque a estrategias e impactos, en virtud de los resultados la DES se dio a la tarea de replantear sus acciones y el proyecto integral para asegurar la atención a las observaciones recibidas por parte del comité evaluador.

**2. Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Ciencias Biomédicas.** Las principales características de este Instituto es su alto grado de profesionalización y necesidad continua de actualización y mantenimiento de laboratorios especializados, tanto para atender la cobertura y el desarrollo de habilidades profesionales en los estudiantes como para el los proyectos de investigación a cargo de los posgrados y los CA, también se destaca su elevado nivel de vinculación con la comunidad que se da gracias a sus clínicas odontológicas, medicas, veterinarias y Universidad Saludable, por lo que el uso de materiales y reactivos son una parte importante de los egresos financieros, y por ser un servicio comunitario las cuotas son simbólicas, y no sufragan los gastos reales de los servicios.

Con los antecedentes antes expuestos, esta DES requiere de una consistencia adecuada entre sus estrategias y el proyecto integral, por lo cual, el comité evaluador fue exhaustivo en su revisión a estos apartados; los resultados obtenidos, tanto en la autoevaluación como en el proyecto integral, fueron calificados como "Buenos". Se revisaron los rubros de capacidad y competitividad académica, en donde los indicadores más significativos son las tasas de PROMEP y de doctores, así como el 100% de su PEBC y el avance en el PNPC. En lo que refiere a la autoevaluación, en general se recibieron buenas calificaciones pero también existieron observaciones que evitaron alcanzar el nivel 4, en el proyecto integral, la relación fue muy cercana con la autoevaluación por lo tanto, se emitieron algunas propuestas y/o sugerencias. En la gráfica 3.1.2 se muestran las calificaciones de los dos grandes rubros con su respectivo enfoque a estrategias e impactos, en virtud de los resultados, la DES se dio a la tarea de replantear sus acciones y el proyecto integral para asegurar la atención a las recibidas por parte del comité evaluador.

**Gráfica 3.1.3 Evaluación del ProDES 2012-2013 del ICSA**

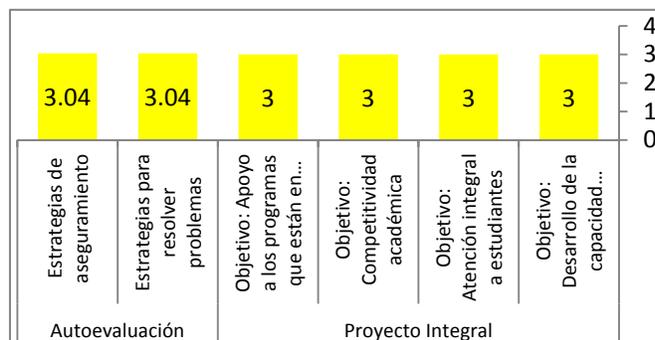


**3. Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Ciencias Sociales y Administración.**

Este Instituto es quizás el que tiene proyectos y centros de investigación más vinculados al sector social, como lo son el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadana, el Centro de Atención a Niños con Capacidades Diferentes, el Centro de Investigaciones Sociales, el Centro de Innovación y Desarrollo de Organización, la Incubadora de Empresas (INEMI-UACJ) así como el proyecto Juárez Emprendedor, entre otros, por lo que nivel institucional concentra a la mayoría de los posgrados con orientación a la investigación o de tipo A de acuerdo a la clasificación CUPIA, esto impacta de manera significativa en cuanto a la necesidad de generación de redes, movilidad y estancias académicas,

publicaciones, acervos, educación continua etc., lo cual crea una notable diferencia en los tipos de recursos solicitados en el PIFI, siendo muy poco lo requerido para equipamiento, en comparación a las otras DES, y muy alto en el rubro de servicios.

**Gráfica 3.1.3 Evaluación del ProDES 2012-2013 del IIT**



En la exposición de este ProDES al comité hizo énfasis en las estrategias de resolución de problemas, al igual que en los anteriores institutos los primeros rubros revisados fueron la capacidad y competitividad académica, en donde las tasas de doctores y de PROMEP, que alcanzó el 100%, son relevantes, además de avances notables en la adscripción al SNI; también cuenta con el 100% de PEBC, sin embargo, su tasa de PEP en el PNPC no es aún la adecuada. En lo que refiere a la actualización de las estrategias de aseguramiento se recibieron bajas calificaciones, aunque no existe brecha significativa respecto a los demás apartados, la mayoría de las recomendaciones se hicieron en el proyecto integral. En la gráfica 3.1.3 se muestran las calificaciones de los dos rubros con su respectivo enfoque a estrategias e impactos, en base a ellas la DES se dio a la tarea de replantear algunas de sus acciones y el proyecto integral para

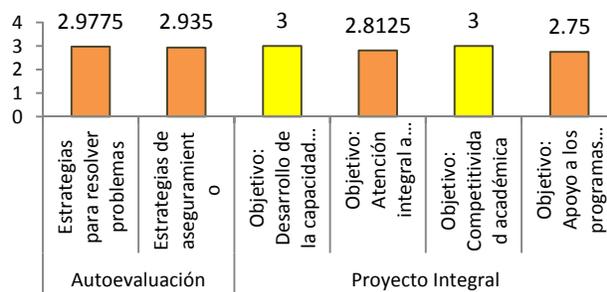
asegurar la atención a las observaciones del comité evaluador.

**4. Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Ingeniería y Tecnología.** Este Instituto es el que concentra la mayoría de los programas tipo C de acuerdo a la clasificación CUPIA, esto quiere decir que sus principales requerimientos son de equipamiento de

laboratorios, tanto en pregrado como en posgrado, además, por la inevitable tendencia en el ámbito de la tecnología, la curva de obsolescencia es demasiado corta, lo cual requiere de constantes actualizaciones y remplazos de equipos de todo tipo, así como de software y acervos, sin embargo, esto no es razón para no hacer énfasis en aspectos más cualitativos como la movilidad internacional, la participación en proyectos de investigación y su vinculación con el sector productivo, la búsqueda de desarrollo de productos y patentes, lo cual, se identifica aún como un área de oportunidad en la DES.

Los primeros rubros evaluados fueron la capacidad y competitividad académica, en donde los resultados actuales son significativos, destacando sus tasas de maestría, doctores, perfiles PROMEP y avances en la adscripción al SNI. En lo que refiere a la actualización de las estrategias de aseguramiento se tuvo un buen nivel de calificaciones, en el proyecto integral los cuatro objetivos tuvieron recomendaciones; en la gráfica 3.1.4 se muestran los resultados en los dos grandes rubros con su respectivo enfoque a estrategias e impactos, esta DES en lo general tuvo la mejor calificación en comparación al resto de las DES, sin embargo, con las recomendaciones emitidas se dio a la tarea de replantear sus acciones y el proyecto integral para asegurar la atención a las sugerencias del comité evaluador.

**Gráfica 3.1.5 Resultados de la evaluación a nivel Institucional**



**5. Dictamen institucional.** En la gráfica 3.1.5 se puede observar los resultados a nivel institucional, en donde se **aprecia** que en ningún caso se alcanzó el nivel 4, sólo el nivel 3, esto nos indica que la mayoría de las calificaciones se alternaron entre los niveles 2 y 3, por ello se debieron realizar adecuaciones significativas a los ProDES, con lo que estamos seguros que tanto la autoevaluación, la actualización de la planeación y el proyecto integral están mucho mejor integrados de lo que estuvieron al momento de esta evaluación y que, después de los cambios efectuados, seguramente alcanza el nivel de excelente.

**El impacto de los ProDES en la mejora de la capacidad, competitividad, innovación y cierre de brechas** es adecuado, se

realizaron sólo ajustes para impulsar la competitividad del posgrado y la formación integral del estudiante; **la articulación entre la planeación y el proyecto** requirió de algunas modificaciones para asegurar la pertinencia y el ejercicio coordinado entre las DES y las áreas transversales de la IES, con lo que se espera una mayor la eficacia de los proyectos. **La factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos** de las DES fueron adecuados y se alinearon a un contexto basado en los planes de mejora de la Institución; respecto a la **incidencia del proyecto** en los aspectos solicitados, se dictaminó como buena, pero se reconoce que por si solos los ProDES no resuelven todo el conjunto de problemas y brechas, pero son un apoyo significativo, por lo cual la Institución participa en fondos extraordinarios y destina recursos propios a la consolidación de la Institución.

Por último, la **solicitud de recursos, justificación, priorización y calendarización** fueron satisfactorios, sin embargo, se recibieron recomendaciones que se atendieron tomando en cuenta aspectos como fechas de licitación, espacios disponibles para instalación de equipos y los planes de investigación, publicación y estancias académicas de docentes y estudiantes.



## V. Contextualización de los Programas ProDES y ProGES en el PIFI 2012-2013

De acuerdo con la metodología, una vez que cerramos la primera fase de la autoevaluación tanto dentro de las DES como a nivel de institucional y de la gestión; se organizó una sesión de trabajo con los coordinadores de los grupos de trabajo de la gestión, los coordinadores de la integración del ProDes en cada DES, los coordinadores de Investigación y Posgrado (CIP's) y representantes de la Dirección general de Planeación y Desarrollo Institucional, para realizar una jerarquización institucional de la problemática presentada, tanto la emanada de las DES, como la resultante de los grupos de trabajo de la gestión.

Con base en esta síntesis de la problemática y las fortalezas se procedió hacer una discriminación tanto de las fortalezas como de los problemas, conforme a su naturaleza y los lineamientos metodológicos.

Como criterios para hacer esta diferenciación se propuso clasificar tantos los problemas como las fortalezas en cinco categorías, a saber: problemas y/o fortalezas (p/f) atendidos en el proyecto integral de cada DES; problemas y/o fortaleza comunes de las DES, recogidos en el ProGes; problemas y/o fortalezas vinculados a la gestión institucional; propuestas para mejorar la equidad de género; necesidades de atención de hijos de los estudiantes de la UACJ y finalmente necesidades de expansión física de los campus universitarios. Con base en esta clasificación se resolvió integrar como problemas propios de las DES los siguientes ejes temáticos: capacidad, posgrado movilidad nacional de estudiantes, acciones de innovación no atendidas en el ProGes y recomendaciones de los CIES, organismos acreditadores o de los comités del pares del CoNaCyT, particulares de cada programa.

Como problemas comunes, en principio, se consideró, por su notable impacto, los requerimientos de acervos bibliográficos que provienen de la expansión de la matrícula, de la diversificación de la misma y sobre todo de los requerimientos originados en procesos de acreditación, tanto en el plano nacional como en el internacional. Inmediatamente después, se dio paso a las demandas vinculadas al propósito de fortalecer la internacionalización de los estudiantes a partir de dos ejes: estancias y presencia en foros internacionales, por un lado, y en el otro la importancia de atender el equipamiento y necesidades materiales del Centro de Lenguas. Como adición se incorporaron los requerimientos de capacitación para profesores y estudiantes que precisa el despliegue del modelo educativo, con el objeto de mantener el desarrollo de habilidades informativas y tecnológicas, continuar con la certificación docente, afianzar las adaptaciones al modelo de tutoría y otros aspectos del programa de formación académica integral, como el programa de universidad saludable.

Respecto al proyecto de problemas de la gestión, se recogieron problemas comunes a las DES pero desde una perspectiva que fortalece la gestión. En este supuesto se encuentran los temas de capacitación a personal docente y administrativo que participará en los procesos de acreditación nacional e internacional, la renovación del equipo de las salas de cómputo y la adquisición de software de manera institucional para abatir su costo. Estos temas, aunque conciernen a las DES se manejan desde la gestión porque buscan apoyos para administrar soluciones que atienden políticas y procedimientos institucionales y mantienen por esa razón un vínculo estrecho con los procesos administrativos.

Adicionalmente se incorporaron las necesidades vinculadas a la implantación de una cultura equitativa de género y las que proceden de los jóvenes estudiantes que cuentan con hijos. En ambas la UACJ ya tiene un avance considerable, pues en vista de la circunstancia vivida en Ciudad Juárez, en el PIFI se nos favoreció para que incorporáramos desde el 2009 un proyecto de equidad de género y, a partir de 2011, para mejorar las condiciones de las estancias infantiles.

Finalmente se tuvo a la vista las necesidades para ampliar la infraestructura física de los campi universitarios, y por consenso se resolvió satisfacer las necesidades de aulas en la División Multidisciplinaria del Nuevo Campus, situado en el sur de Juárez, así las necesidades de espacios y recintos académicos para atender el Posgrado en el Instituto de Ciencias Sociales y Administración.

Finalmente, de conformidad con el impacto de las acciones contenidas en cada objetivo particular del ProGes, se consensó un orden de prioridad, que precisó la relevancia de cada objetivo particular del ProGes en la consecución del objetivo de conseguir que la UACJ se consolide como una Institución de Educación Superior de Buena Calidad. Este orden de prioridad se puede consultar en la segunda tabla adjunta a este apartado.



Contextualización de problemas atendidos en el ProGes																							
Concepto	Autoevaluación de las DES								Contextualización														
	IADA		ICB		ICSA		IIT		Problemas comunes de la DES				Problemas de Gestión				Equidad de Género		Estancias infantiles	Ampliación de espacios académicos (FAM)			
	PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	1	1	2		
	Objetivos particulares																						
Autoevaluación de la Gestión								Impactos															
Pr	Necesidades de capacitación asociadas a la implantación del modelo educativo									X													
Fo	Riqueza y variedad de acervos bibliográficos											X											
Pr	Desarrollo lento de la educación a distancia										X												
Fo	Programa de titulación oportuna exitoso													X									
Fo	Programa de universidad saludable consolidado									X													
Pr	Movilidad internacional en expansión								X														
Pr	Esfuerzos no coordinados para atender temas ambientales															X							
Fo	Sistema de control escolar consultable en internet (en tiempo real)														X								
Pr	Algunos centros de computo con equipo obsoleto														X								
Fo	SGC en proceso de transversalización														X								
Fo	Consolidación del sistema de acreditación													X									
Pr	Acreditación internacional incipiente													X									
Pr	Programa institucional de practicas profesionales incipiente														X								
Pr	Incipiente vinculación y cooperación internacional con empresas														X								
Pr	Sistema y clasificación de archivos universitarios obsoleto															X							
Fo	Apertura institucional para acreditar esquemas de transparencia y contraloría social															X							
Pr	Necesidades de aulas adicionales en el Campus de Ciudad Universitaria																					X	
Fo	Modelo de equidad con perspectiva de género certificado																X	X					
Fo	Se tiene en operación cuatro estancias infantiles																				X		
PD	Problemas de las DES								Pr	Problema													
PC	Problemas comunes								Fo	Fortaleza													

Orden de importancia de cada objetivo particular según el censo institucional														
		Problemas comunes				Gestión			FAM		Género		Estancias	
Tipo de Prioridad	Movilidad académica por consorcios	Consolidar el Modelo Educativo UACJ 2020	Programas educativos a distancia	Acervos	Acreditación nacional e internacional	Certificación del SGC; renovación de equipo de cómputo y software	Vinculación de los PE con los principales agentes sociales y económicos de la región	Atender solicitudes de información	Construcción del edificio D4 en DM de Ciudad Universitaria	Construcción del edificio de posgrados en ICSA	Perspectiva de género en procesos administrativos y académicos	Acervo bibliográfico con perspectiva de género	Atención de calidad en las estancias infantiles	
General	3	4	5	2	10	7	11	13	1	6	8	9	12	
Dentro de cada proyecto	2	3	4	1	2	1	3	4	1	2	1	2	1	

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	TSU										LICENCIATURA											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Año							Marzo	Diciembre									Marzo	Diciembre				
Número PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	29	31	33	33	34	34	37	38	42	50
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11,833	16,573	16,027	18,436	18,916	19,590	19,535	22,375	25,575	28,113	31,698

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	ESPECIALIZACIÓN										MAESTRIA										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Año							Marzo	Diciembre									Marzo	Diciembre			
Número PE	12	11	11	14	14	14	15	15	15	15	8	6	8	27	28	28	30	30	30	30	30
Matrícula	108	84	86	146	140	206	210	148	190	194	208	215	282	720	753	779	717	1,067	1,021	1,044	1,049

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	DOCTORADO										TOTAL											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Año							Marzo	Diciembre									Marzo	Diciembre				
Número PE	0	0	0	2	4	4	5	5	5	5	48	46	50	76	79	80	84	87	88	92	100	
Matrícula	0	0	0	14	25	63	64	100	106	138	116	12,149	16,872	16,395	19,316	19,834	20,638	20,526	23,690	26,892	29,489	33,057

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	TSU										LICENCIATURA										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Año							Marzo	Diciembre									Marzo	Diciembre			
Número PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5	5	7	7	6	13	12	12	11	5
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,133	1,977	1,660	567	484	1,125	835	2,176	1,642	1,714	1,048

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	ESPECIALIZACIÓN										MAESTRIA										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Año							Marzo	Diciembre									Marzo	Diciembre			
Número PE	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	10	14	16	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	64	0	0	0	0	0	0	0	184	206	324	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	DOCTORADO										TOTAL										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Año							Marzo	Diciembre									Marzo	Diciembre			
Número PE	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	17	20	25	7	7	6	13	12	12	11	5
Matrícula	21	20	17	0	0	0	0	0	0	0	2,338	2,203	2,065	567	484	1,125	835	2,176	1,642	1,714	1,048

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	TSU										LICENCIATURA										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Año							Marzo	Diciembre									Marzo	Diciembre			
Número PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	34	36	40	40	40	47	49	50	53	55
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13,966	18,550	17,687	19,003	19,400	20,715	20,370	24,551	27,217	29,827	32,746

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	ESPECIALIZACIÓN										MAESTRIA										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Año							Marzo	Diciembre									Marzo	Diciembre			
Número PE	12	11	14	14	14	14	15	15	15	15	18	20	24	27	28	28	30	30	30	30	30
Matrícula	108	84	150	146	140	206	210	148	190	194	392	421	606	720	753	779	717	1,067	1,021	1,044	1,049

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															TOTAL														
	DOCTORADO															2012						2013			2014			2015		
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015								
Año							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre														
Numero PE	1	1	1	2	4	4	5	5	5	5	65	66	75	83	86	86	97	99	100	103	105									
Matricula	21	20	17	14	25	63	64	100	106	138	116	14,487	19,075	18,460	19,883	20,318	21,763	21,361	25,866	28,534	31,203	34,105								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATERIA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TS/UPA											Licenciatura										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre							Marzo	Diciembre						
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	743	797	1,003	1,214	1,408	1,551	1,630	1,897	1,992	2,094	2,195	
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,768	1,805	1,870	1,978	2,035	2,235	2,067	2,489	2,879	3,279	3,706	
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,273	6,487	6,571	6,635	6,615	6,978	6,690	7,778	8,494	9,188	9,932	
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	631	675	619	751	830	944	889	1,255	1,485	1,712	1,999	
Ingeniería, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,700	4,825	4,905	5,333	5,558	5,807	5,385	6,336	7,164	7,992	8,943	
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	438	473	490	567	611	653	630	781	888	993	1,110	
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,919	3,066	3,196	3,433	3,790	4,195	4,228	5,128	5,763	6,309	6,918	
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	352	397	386	408	550	652	630	749	868	989	1,124	
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17,824</b>	<b>18,525</b>	<b>19,040</b>	<b>20,319</b>	<b>21,397</b>	<b>23,015</b>	<b>22,149</b>	<b>26,413</b>	<b>29,533</b>	<b>32,556</b>	<b>35,927</b>	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATERIA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO													
	Posgrado													
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015			
							Marzo	Diciembre						
Educación	69	94	63	69	48	60	74	85	85	90	97			
Artes y Humanidades	49	56	41	40	38	21	21	77	65	65	65			
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	195	260	354	364	289	334	303	459	446	452	432			
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	47	35	22	14	43	67	51	67	68	72	79			
Ingeniería, Manufactura y Construcción	92	131	164	202	264	291	257	387	371	389	389			
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	8	15	35	43	42	44			
Salud	156	153	192	201	208	263	273	189	220	220	220			
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
<b>TOTAL</b>	<b>608</b>	<b>729</b>	<b>836</b>	<b>890</b>	<b>890</b>	<b>1,044</b>	<b>994</b>	<b>1,299</b>	<b>1,298</b>	<b>1,330</b>	<b>1,326</b>			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

NORMATIVA INSTITUCIONAL	Actualizados en los últimos cinco años		Año de aprobación
	SI	NO	
Leyes y Reglamentos			
Ley Orgánica	X		
Estatuto General o Reglamento Orgánico	X		
Reglamento de Personal Académico	X		
Reglamento del Servicio Social	X		
Reglamento para la admisión de estudiantes	X		
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado.	X		
La institución cuenta con un Consejo Consultivo de Vinculación Social	X		

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

	PERSONAL ACADÉMICO																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre
Número de profesores de tiempo completo	372	155	527	391	173	564	406	177	583	424	190	614	443	216	659	451	214	665	471	238	493	246	709	739	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	810	456	1,266	865	511	1,376	701	448	1,149	875	515	1,390	932	585	1,517	563	393	956	677	434	692	451	1,111	1,143	
Total de profesores	1,182	611	1,793	1,256	684	1,940	1,107	625	1,732	1,299	705	2,004	1,375	801	2,176	1,014	607	1,621	1,148	672	1,185	697	1,820	1,882	
% de profesores de tiempo completo	31	25	29	31	25	29	37	28	34	33	27	31	32	27	30	44	35	41	41	35	42	35	39	39	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	512	267	779	533	291	824	564	310	874
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	689	457	1,146	708	476	1,184	728	493	1,221
Total de profesores	1,201	724	1,925	1,241	767	2,008	1,292	803	2,095
% de profesores de tiempo completo	43	37	40	43	38	41	44	39	42

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		Marzo		Diciembre
Especialidad	30	4	34	28	4	32	32	5	37	34	5	39	35	7	42	35	7	42	35	7	36	9	42	45	
Maestría	216	99	315	220	114	334	213	116	329	215	120	335	215	124	339	202	115	317	224	129	239	152	353	391	
Doctorado	67	28	95	86	30	116	104	31	135	130	48	178	153	64	217	170	78	248	205	94	215	103	299	318	
Posgrado	313	131	444	334	148	482	349	152	501	379	173	552	403	195	598	407	200	607	464	230	490	264	694	754	
Posgrado en el área de su desempeño	230	96	326	210	97	307	269	117	386	284	133	417	301	147	448	306	152	458	333	163	345	174	496	519	
Doctorado en el área de su desempeño	45	15	60	48	22	70	71	23	94	90	37	127	105	47	152	111	53	164	136	65	144	71	201	215	
Pertenencia al SNI / SNC	17	10	27	22	12	34	34	16	50	40	19	59	59	25	84	62	27	89	87	38	87	39	125	126	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	71	34	105	97	47	144	111	43	154	186	81	267	215	110	325	262	140	402	282	152	333	186	434	519	
Participación en el programa de tutoría	109	37	146	285	129	414	406	174	580	249	106	355	274	126	400	268	146	414	268	146	303	159	414	462	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	7	17	8	1	9	36	17	53	51	34	85	97	76	173	132	80	212	4	4	303	159	8	462	

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	36	9	45	37	11	48	40	12	52
Maestría	222	147	369	208	159	367	217	166	383
Doctorado	240	115	355	274	126	400	291	136	427
Posgrado	498	271	769	519	296	815	548	314	862
Posgrado en el área de su desempeño	353	187	540	370	209	579	395	222	617
Doctorado en el área de su desempeño	162	80	242	189	89	278	204	98	302
Pertenencia al SNI / SNC	98	47	145	109	59	168	119	65	184
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	362	208	570	391	227	618	432	268	700
Participación en el programa de tutoría	329	177	506	357	195	552	391	226	617
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	329	177	506	357	195	552	391	226	617

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo		Diciembre		Marzo	Diciembre
																				% H	% M	% H	% M	% T
Especialidad	8.1	2.6	6.5	7.2	2.3	5.7	7.9	2.8	6.3	8.0	2.6	6.4	7.9	3.2	6.4	7.8	3.3	6.3	7.4	2.9	7.3	3.7	5.9	6.1
Maestría	58.1	63.9	59.8	56.3	65.9	59.2	52.5	65.5	56.4	50.7	63.2	54.6	48.5	57.4	51.4	44.8	53.7	47.7	47.6	54.2	48.5	61.8	49.8	52.9
Doctorado	18.0	18.1	18.0	22.0	17.3	20.6	25.6	17.5	23.2	30.7	25.3	29.0	34.5	29.6	32.9	37.7	36.4	37.3	43.5	39.5	43.6	41.9	42.2	43.0
Posgrado	84.1	84.5	84.3	85.4	85.5	85.5	86.0	85.9	85.9	89.4	91.1	89.9	91.0	90.3	90.7	90.2	93.5	91.3	98.5	96.6	99.4	107.3	97.9	102.0
Posgrado en el área de su desempeño	73.5	73.3	73.4	62.9	65.5	63.7	77.1	77.0	77.0	74.9	76.9	75.5	74.7	75.4	74.9	75.2	76.0	75.5	71.8	70.9	70.4	65.9	71.5	68.8
Doctorado en el área de su desempeño	67.2	53.6	63.2	55.8	73.3	60.3	68.3	74.2	69.6	69.2	77.1	71.3	68.6	73.4	70.0	65.3	67.9	66.1	66.3	69.1	67.0	68.9	67.2	67.6
Pertenencia al SNI / SNC	4.6	6.5	5.1	5.6	6.9	6.0	8.4	9.0	8.6	9.4	10.0	9.6	13.3	11.6	12.7	13.7	13.4	18.5	16.0	17.6	15.9	17.6	17.1	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	19.1	21.9	19.9	24.8	27.2	25.5	27.3	24.3	26.4	43.9	42.6	43.5	48.5	50.9	49.3	58.1	65.4	60.5	59.9	63.9	67.5	75.6	61.2	70.2
Participación en el programa de tutoría	29.3	23.9	27.7	72.9	74.6	73.4	100.0	98.3	99.5	58.7	55.8	57.8	61.9	58.3	60.7	59.4	68.2	62.3	56.9	61.3	61.5	64.6	58.4	62.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.8	1.1	0.9	0.6	0.1	0.5	3.3	2.7	3.1	3.9	4.8	4.2	7.1	9.5	8.0	13.0	13.2	13.1	0.3	0.6	25.6	22.8	0.4	24.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	7.0	3.4	5.8	6.9	3.8	5.8	7.1	3.9	5.9
Maestría	43.4	55.1	47.4	39.0	54.6	44.5	38.5	53.5	43.8
Doctorado	46.9	43.1	45.6	51.4	43.3	48.5	51.6	43.9	48.9
Posgrado	97.3	101.5	98.7	97.4	101.7	98.9	97.2	101.3	98.6
Posgrado en el área de su desempeño	70.9	69.0	70.2	71.3	70.6	71.0	72.1	70.7	71.6
Doctorado en el área de su desempeño	67.5	69.6	68.2	69.0	70.6	69.5	70.1	72.1	70.7
Pertenencia al SNI / SNC	19.1	17.6	18.6	20.5	20.3	20.4	21.1	21.0	21.1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	70.7	77.9	73.2	73.4	78.0	75.0	76.6	86.5	80.1
Participación en el programa de tutoría	64.3	66.3	65.0	67.0	67.0	67.0	69.3	72.9	70.6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	27.4	24.4	26.3	28.8	25.4	27.5	30.3	28.1	29.5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	PROGRAMAS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	Marzo		Diciembre		NUM.	%	NUM.	%		
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0		1	1.515151515	17	22.6667	0		58	67.44186047	37	43.0233	7	7.216494845	33	33.3333	33	33	33	32.03883495	34	32.381
Número y % de PE actualizados													46	47.4	53	53.5	53	53.0	54	52.4	56	53.3
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años													# VALORI	# VALORI	52	52.5	52	52.0	53	51.5	55	52.4
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	17	60.7	19	65.5	21	67.7	21	63.6	23	69.7	23	67.6	24	70.6	37	100.0	38	100.0	41	97.6	43	86.0
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	25	89.3	27	93.1	31	100.0	32	97.0	32	97.0	33	97.1	35	102.9	37	100.0	38	100.0	41	97.6	43	86.0
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	12	42.9	11	37.9	10	32.3	11	33.3	11	33.3	12	35.3	0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	12	42.9	14	48.3	14	45.2	18	54.5	14	42.4	14	41.2	6	17.6	35	94.6	36	94.7	36	85.7	40	80.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad	23	82.1	26	89.7	30	96.8	33	100.0	32	97.0	34	100.0	23	67.6	37	100.0	38	100.0	41	97.6	43	86.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)							3	33.3	3	18.8	1	4.8	# VALORI		1	3.2	5	14.3	8	21.6	13	35.1
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					2	40.0	6	66.7	13	81.3	20	95.2	# VALORI		30	96.8	30	85.7	29	78.4	24	64.9
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					5	12.8	9	20.9	16	34.8	21	45.7	# VALORI		31	62.0	35	70.0	37	74.0	37	74.0

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

Concepto	Matrícula Evaluable en PE de Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	13723	115.9722809	15516	94	16027	100	20458	110.9676719	18916	100	19590	100	19554	100.0972613	22375	100	25575	100	27907	99.26724291	30502	96.2269
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					0		37	23.6	38	13.1	12	2.1	12	2.1	32	3.3	99	9.3	178	15.9	497	44.8
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					0		120	76.4	253	86.9	568	97.9	554	97.9	940	96.7	965	90.7	943	84.1	612	55.2
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0	0.0	157	17.8	291	31.7	580	55.3	566	57.1	972	73.9	1,064	80.8	1,121	81.5	1,109	81.6

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUIPA, LIC. y Posgrado)	3,542	24.44950645	3,956	20.73918742	4,225	22.8873	5,142	25.86128854	6,038	29.71749188	6,707	30.8184	6,208	29.06230982	6,371	24.6308	6,537	22.90951	6,616	21.20308945	6,557	19.2259
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUIPA y LIC)	500	4	513	3	901	5	840	4	1,425	7	1,460	7	1,321	6	1,369	6	1,368	5	1,400	5	1,415	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	27	5	19	4	20	3	64	7	260	28	190	18	322	32	338	26	355	27	347	25	396	29
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUIPA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		0		1,212	6	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	4,069	28	4,988	24	5,146	28	7,258	37	7,723	38	8,357	38	7,851	37	8,078	31	8,260	29	8,363	27	8,368	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUIPA y LIC.	17,914	128	18,627	100	18,598	105	19,869	105	20,776	107	21,920	106	21,185	104	24,851	101	27,308	100	29,789	100	32,502	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	44	0	193	1	288	2	282	1	352	2	210	1	65	0	157	1	225	1	254	1	260	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	44	100	87	45	179	62	185	66	233	66	171	81	65	100	140	89	210	93	234	92	243	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	9	0	13	0	20	0	31	0	54	0	63	0	46	0	37	0	66	0	78	0	83	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	9	100	13	100	15	75	26	84	37	69	55	87	46	100	34	92	64	97	69	88	79	95
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4,738	32.7	4,542	23.8	4,441	24.1	4,871	24.5	6,133	30.2	6,597	30.3	1,966	9.2	4,747	18.4	6,325	22.2	6,692	21.4	6,399	18.8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	373	8	467	10	435	10	453	9	315	5	583	9	6	0	386	8	365	6	383	6	400	6
Número y % de PE de TSU y Licenciatura que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	26	76	26	76	26	72	18	45	18	45	26	65	21	45	21	43	26	52	26	49	26	47
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	24	37	25	38	27	36	18	22	18	21	27	31	20	21	21	21	26	26	26	25	26	25
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	25	38	25	38	27	36	18	22	18	21	27	31	11	11	21	21	26	26	26	25	26	25
Número y % de programas educativos de TSU y Licenciatura con tasa de titulación superior al 70 %	8	29	9	31	10	32	0	0	0	0	17	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos de TSU y Licenciatura con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	#   VALOR!		#   VALOR!		#   VALOR!		#   VALOR!		#####		#   VALOR!		#   VALOR!		#   VALOR!		####		#   VALOR!		#####	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	1,561		1,592		1,759		2,371		2,545		0		0		0		0		0		0	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	4	14.3	4	13.8	4	12.9	6	18.2	4	12.1	#_VALOR!	####	#_VALOR!	#_VALOR!	7	18.9	7	18.4	7	16.7	7	14.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1208		1347		1723		1900		2225		2369		0		1835		1929		2010		2090	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	607	50.2	819	60.8	957	55.5	902	47.5	2092	94.0	2117	89.4	0		1751	95.4	1870	96.9	1951	97.1	2039	97.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	457	75.3	599	73.1	720	75.2	745	82.6	839	40.1	1085	51.3	0		918	52.4	1072	57.3	1193	61.1	1304	64.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	58	9.6	107	13.1	98	10.2	77	8.5	129	6.2	226	10.7	0		189	10.8	259	13.9	317	16.2	351	17.2
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL											0	0.0		0.0		0.0	3	7.9	6	14.3	10	20.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL											0	0.0		0.0	8	21.6	12	31.6	12	28.6	11	22.0
Número y % de PE de TSU/PA y Licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0		1	3.4	3	9.7	4	12.1	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	0	0.0	0	0.0	2	10.5	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0		1	2.2	1	2.0	3	3.9	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0		0		2	6.5	1	3.0	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0		1	3.4	3	9.7	3	9.1	2	6.1	1	2.9	0		0		0		0		0	
Número y % de PE basados en competencias	0		2	3.0	4	5.3	7	8.4	7	8.1	4	4.7	0		0		0		0		0	
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0		1	1.5	7	9.3	11	13.3	11	12.8	10	11.6	0		0		0		0		0	
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	0		1	1.5	5	6.7	7	8.4	8	9.3	4	4.7	0		0		0		0		0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	#_VALOR!	#_VALOR!	#_VALOR!	#_VALOR!	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#_VALOR!	#####	#####
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	#_VALOR!	#_VALOR!	#_VALOR!	#_VALOR!	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#####	#_VALOR!	#_VALOR!	#####	#####

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2			
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso de TSU/PA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	2723	2072	76.1	2635	1952	74.1	2581	1931	74.8	2578	1845	71.6	3260	2492	76.4	3573	2544	71.2	0	0	4496	3132	69.7	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1648	1157	70.2	1916	1281	66.9	1868	1300	69.6	1622	1241	76.5	1496	1264	84.5	2252	1547	68.7	1853	1341	72.4	0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	1762	812	46.1	1967	800	40.7	2098	807	38.5	2424	986	40.7	2542	987	38.8	1927	975	50.6	0	0	2282	1049	46.0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.	1721	739	42.9	1906	798	41.9	2196	827	37.7	2143	947	44.2	2354	985	41.8	2326	1325	57.0	1803	1250	69.3	0	0	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1551.0	697	44.9	1598.0	1459	91.3	1634.0	1587	97.1	1933.0	1646	85.2	1972.0	545	27.6	2300.0	437	19.0	0	463	#####	1049.0	495	47.2
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso de licenciatura.	812.0	521	64.2	800.0	1152	144.0	807.0	1025	127.0	986.0	1243	126.1	987.0	1201	121.7	975.0	1437	147.4	0	0	1049.0	1041	99.2	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso de licenciatura.	739.0	714	96.6	798.0	497	62.3	827.0	1716	207.5	947.0	1403	148.2	985.0	1333	135.3	1325.0	1468	110.8	1250.0	1250	100.0	0	0	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1235.0	466	37.7	1649.0	2206	133.8	2741.0	2049	74.8	2646.0	1490	56.3	2534.0	559	22.1	2905.0	547	18.8	565	#####	1041.0	593	57.0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1121	1001	89.3	1567	1367	87.2	1774	1593	89.8	1880	1669	88.8	1045	826	79.0	806	706	87.6	832	719	86.4	802	691	86.2
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7021	5715	81.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	84	72	85.7	89	85	95.5	92	90	97.8	77	75	97.4	150	136	90.7	155	131	84.5	162	135	83.3	178	148	83.1

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS								
	2013			2014			2015		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.	0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.	0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		0			0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.		0		0			0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.		0		0			0		
Número y % de titulados de TSU/PA que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		0			0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	4656	3453	74.2	4827	3766	78.0	5002	4053	81.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1210	891	73.6	1274	985	77.3	1327	1069	80.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	2862	1084		3180	1141		3305	1173	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.	1786	1296	72.6	2551	1370	53.7	2209	1431	64.8
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2380.0	2380	100.0	2511.0	2511	100.0	2604.0	2604	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	1084.0	1084	100.0	1141.0	1141	100.0	1173.0	1173	100.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.	1296.0	1296	100.0	1370.0	1370	100.0	1431.0	1431	100.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2380.0	2355	98.9	2511.0	2445	97.4	2604.0	2534	97.3
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	841	735	87.4	877	783	89.3	927	853	92.0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	186	158	84.9	199	169	84.9	208	180	86.5

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

Área de conocimiento	2006							2007							2008							2009						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción	es a revista	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción	es a revista	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción	es a revista	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción	es a revista	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)					(A)	(B)	(C)					(A)	(B)	(C)					(A)	(B)	(C)				
Educación	812	5,444	6,942		9	6.7	8.5	891	5,860	7,565		10	6.6	8.5	1,066	6,048	7,815		10	5.7	7.3	1,283	6,256	8,220		10	4.9	6.4
Artes y Humanidades	1,817	74,907	91,725		44	41.2	50.5	1,861	76,435	93,895		38	41.1	50.5	1,911	77,904	95,199		33	40.8	49.8	2,018	79,977	98,731		53	39.6	48.9
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	6,468	44,645	60,693		122	6.9	9.4	6,747	46,279	63,169		123	6.9	9.4	6,925	47,324	64,856		114	6.8	9.4	6,999	49,519	66,793		129	7.1	9.5
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	678	15,114	21,785		61	22.3	32.1	710	15,843	22,874		61	22.3	32.2	641	16,420	23,939		25	25.6	37.3	765	16,564	24,473		20	21.7	32.0
Ingeniería, Manufactura y Construcción	4,792	26,916	40,828		358	5.6	8.5	4,956	28,856	43,927		358	5.8	8.9	5,069	30,136	46,334		120	5.9	9.1	5,535	29,052	47,179		128	5.2	8.5
Agronomía y Veterinaria	438	3,145	5,413		34	7.2	12.4	473	3,216	5,574		34	6.8	11.8	490	3,252	5,675		28	6.6	11.6	567	3,357	5,847		28	5.9	10.3
Salud	3,075	13,547	20,743		76	4.4	6.7	3,219	13,599	20,797		76	4.2	6.5	3,388	14,059	21,551		76	4.1	6.4	3,634	14,465	22,221		76	4.0	6.1
Servicios	352	644	824		0	1.8	2.3	397	688	886		3	1.7	2.2	386	705	909		3	1.8	2.4	408	716	925		3	1.8	2.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2010							2011							2012													
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción	es a revista	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción	es a revista	B / A	C / A	Marzo			Diciembre										
	(A)	(B)	(C)					(A)	(B)	(C)					(A)	(B)	(C)	Suscripción	es a revista	OP	RIP	(A)	(B)	(C)	Suscripción	es a revista	B / A	C / A
Educación	1,456	6,551	8,687		9	4.5	6.0	1,611	6,647	8,852		6	4.1	5.5	1,704	6,823	9,095		6	4.0	5.3	1,982	6,823	9,095		6	3.4	4.6
Artes y Humanidades	2,073	91,139	109,576		28	44.0	52.9	2,256	93,820	112,470		26	41.6	49.9	2,088	94,756	113,622		34	45.4	54.4	2,566	94,756	113,622		34	36.9	44.3
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	6,904	49,681	69,938		86	7.2	10.1	7,312	50,706	70,722		78	6.9	9.7	6,993	51,376	71,603		76	7.3	10.2	8,237	51,376	71,603		76	6.2	8.7
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	873	17,369	25,408		15	19.9	29.1	1,011	17,551	25,715		8	17.4	25.4	940	18,357	26,941		11	19.5	28.7	1,322	18,357	26,941		11	13.9	20.4
Ingeniería, Manufactura y Construcción	5,822	33,767	49,164		48	5.8	8.4	6,098	34,741	49,600		50	5.7	8.1	5,642	37,677	53,864		78	6.7	9.5	6,723	37,677	53,864		78	5.6	8.0
Agronomía y Veterinaria	611	3,191	5,484		13	5.2	9.0	661	3,495	6,171		13	5.3	9.3	645	3,713	6,641		13	5.8	10.3	816	3,713	6,641		13	4.5	8.1
Salud	3,998	15,486	23,082		21	3.9	5.8	4,458	16,595	23,687		34	3.7	5.3	4,501	17,653	25,286		21	3.9	5.6	5,317	17,653	25,286		21	3.3	4.8
Servicios	550	730	934		3	1.3	1.7	652	732	936		4	1.1	1.4	630	804	1,035		4	1.3	1.6	749	804	1,035		4	1.1	1.4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2013							2014							2015						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción	es a revista	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción	es a revista	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción	es a revista	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)					(A)	(B)	(C)					(A)	(B)	(C)				
Educación	2,077	8,420	10,601		6	4.1	5.1	2,184	8,829	11,115		6	4.0	5.1	2,292	9,243	11,635		6	4.0	5.1
Artes y Humanidades	2,944	92,249	116,408		34	31.3	39.5	3,344	92,805	117,136		34	27.8	35.0	3,771	93,401	117,915		34	24.8	31.3
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	8,940	54,264	74,420		76	6.1	8.3	9,640	60,960	76,304		76	6.3	7.9	10,364	62,594	78,349		76	6.0	7.6
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	1,553	21,398	28,640		11	13.8	18.4	1,784	23,090	30,549		11	12.9	17.1	2,078	24,860	32,811		11	12.0	15.8
Ingeniería, Manufactura y Construcción	7,535	43,046	57,102		78	5.7	7.6	8,381	44,615	59,128		78	5.3	7.1	9,332	46,283	61,281		78	5.0	6.6
Agronomía y Veterinaria	931	5,413	6,874		13	5.8	7.4	1,035	5,691	7,221		13	5.5	7.0	1,154	5,993	7,599		13	5.2	6.6
Salud	5,983	22,059	27,354		19	3.7	4.6	6,529	24,256	30,076		19	3.7	4.6	7,138	26,656	33,049		19	3.7	4.6
Servicios	868	2,972	3,677		4	3.4	4.2	989	3,241	4,014		4	3.3	4.1	1,124	3,241	4,014		4	2.9	3.6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de bibliotecas que cuentan con conexión a internet	5	100	5	100	6	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100

	Si	No
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Marzo	Diciembre																				
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	530	100.6	562	99.6	583	100.0	614	100.0	654	99.2	665	100.0	709	100.0	739	100.0	779	100.0	824	100.0	874	100.0

Concepto	GESTIÓN																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2012					
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	0	0.0		275.0	22	8	2,717	25.0	1	2717.4	25	1	2717.4	25	1	25.0	25.0	100	25.0	25.0	100	25.0	25.0	100	25.0	25.0	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	0	0.0		133.0	133	100	13,300	49.0	0	133.0	133	100	133.0	133	100	133.0	133.0	100	133.0	133.0	100	133.0	133.0	100	133.0	133.0	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	0	0.0		133.0	133	100	13,300	49.0	0	133.0	133	100	133.0	133	100	133.0	133.0	100	133.0	133.0	100	133.0	133.0	100	133.0	133.0	100
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto (subsidiario ordinario).	833390521.3	175845400	21	872412322.3	184079000	21	1141181143	199706700	18	1041338211	212432995	20	1412062195	231578200	16	1E+09	2E+08	16	1579610918	266346726	17	1.6E+09	2.66E+08	17			
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios	175845400	10845000	6	184079000	10616000	6	199706700	10670881	5	212432995	12084399	6	231578200	13665600	6	2E+08	1E+07	6	1579610918	94776655.08	6	1.6E+09	94560968	6			
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios	175845400	5835000	3	184079000	11406000	6	199706700	10871680	5	212432995	13431858	6	231578200	13173100	6	2E+08	6E+06	3	1579610918	47388327.54	3	1.6E+09	47280484	3			

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto	GESTIÓN								
	2013			2014			2015		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%	NUM.	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	25.0	25.0	100	25.0	25.0	100	25.0	25.0	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	133.0	133.0	100	133.0	133.0	100	133.0	133.0	100
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	133.0	133.0	100	133.0	133.0	100	133.0	133.0	100
Monto y % de recursos autogenerados (ingresos propios) respecto al monto total del presupuesto (subsidiario ordinario).	1650692352	280617700	17	1724973529	293245500	17	1819135294	309253000	17
Monto y % de recursos obtenidos para realizar transferencia tecnológica e innovación con el sector productivo respecto a los ingresos propios	1650692352	99041541.12	6	1724973529	112123279	7	1819135294	127339470.6	7
Monto y % de recursos generados por actividades de vinculación respecto a los ingresos propios	1650692352	49520770.56	3	1724973529	68998941	4	1819135294	72765411.76	4

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

	SI	NO
La Institución tiene el SIA en operación	X	

	SI	NO
¿El SIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)		X

	SI	NO
La Institución cuenta con procesos certificados	X	

	Num
Numero de procesos certificados	57

GESTIÓN	Organismo Certificador	Año de Certificación	Duración de la Certificación
Concepto			
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2008			
Otorgamiento de Becas	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Auditoría Financiera	American Trust Register S.C	2004	Recertificado cada 3 años
Auditoría Administrativa	American Trust Register S.C	2004	Recertificado cada 3 años
Auditoría de Tecnología de Información	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Ingreso y Reingreso al SNI	American Trust Register S.C	2008	Recertificado cada 3 años
Seguimiento a la Incorporación de Programas Educativos de Posgrado Interno al PNPC	American Trust Register S.C	2008	Recertificado cada 3 años
Organización de la Ceremonia de Titulación	American Trust Register S.C	2011	Recertificado cada 3 años
Publicaciones	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Gestión de Tecnologías de Información	American Trust Register S.C	2004	Recertificado cada 3 años
Elaboración y actualización de la documentación del Sistema de Gestión de la Calidad	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Formulación y Autorización del POA Ordinario	American Trust Register S.C	2004	Recertificado cada 3 años
Elaboración de Estudios de Egresados	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Evaluación Externa de los Programas Académicos con Fines de Acreditación	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Estudio de Empleadores de los Egresados de la UACJ	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Incorporación de Nuevos Profesores de Tiempo Completo (NPTC)	American Trust Register S.C	2008	Recertificado cada 3 años
Programa de gestión y administración de proyectos de investigación	American Trust Register S.C	2011	Recertificado cada 3 años
Habilitación de los Profesores de Tiempo Completo (PTC)	American Trust Register S.C	2008	Recertificado cada 3 años
Apoyo para el Registro del Reconocimiento del Perfil Promep Deseable	American Trust Register S.C	2008	Recertificado cada 3 años
Egresos	American Trust Register S.C	2004	Recertificado cada 3 años
Contabilidad Financiera	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Ingresos	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Capacitación y Adiestramiento	American Trust Register S.C	2004	Recertificado cada 3 años
Selección y Contratación	American Trust Register S.C	2004	Recertificado cada 3 años
Adquisiciones	American Trust Register S.C	2004	Recertificado cada 3 años
Atención de Solicitudes de Ordenes de Trabajo para Servicio de Mantenimiento de la Planta Física	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Licitación y Ejecución de Obra Universitaria	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Registro y Resguardo de Nuevos Activos Fijos en la Institución	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Elaboración y Pago de Nómina	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Atención Médica de 1er. Nivel de Servicios Médicos y la Gestión de la Subrogación de los Servicios de 2º y 3er. Nivel	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Control Patrimonial de Bienes (bajas, cambios de ubicación)	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Vinculación	American Trust Register S.C	2011	Recertificado cada 3 años
Atención y ejecución de órdenes de servicio de tecnologías de información	American Trust Register S.C	2011	Recertificado cada 3 años
Examen de Admisión	American Trust Register S.C	2004	Recertificado cada 3 años
Trámite de Documentación de Egreso	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Inscripciones	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Control escolar (trámites y servicios escolares)	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Préstamo de Recursos Informativos en Bibliotecas de la UACJ	American Trust Register S.C	2004	Recertificado cada 3 años
Gestión de Colecciones	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Formación Académica Integral	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Evaluación Docente a Través de la Opinión Estudiantil	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Acreditación de Idiomas	American Trust Register S.C	2008	Recertificado cada 3 años
Certificación Interna de Acuerdo al Modelo Pedagógico UACJ	American Trust Register S.C	2008	Recertificado cada 3 años
Evaluación Global del Desempeño	American Trust Register S.C	2008	Recertificado cada 3 años
Desarrollo e Implementación de cursos y asignaturas en la modalidad en línea	American Trust Register S.C	2010	Recertificado cada 3 años
Introducción de modalidades alternativas de enseñanza y aprendizaje	American Trust Register S.C	2010	Recertificado cada 3 años
Servicios de tecnología educativa orientados al apoyo de estudiantes y docentes	American Trust Register S.C	2010	Recertificado cada 3 años
Aseguramiento de la disponibilidad de los sistemas informáticos	American Trust Register S.C	2011	Recertificado cada 3 años
Movilidad Estudiantil	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Trámite del Servicio Social de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y Escuelas Incorporadas	American Trust Register S.C	2005	Recertificado cada 3 años
Intercambio Académico	American Trust Register S.C	2010	Recertificado cada 3 años
Preparación de Deportistas de los Equipos Representativos de la UACJ	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Administración de Espacios Académicos en el área de los Laboratorios de Computo	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Gestión de seguridad de la información	American Trust Register S.C	2011	Recertificado cada 3 años

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

Uso de instalaciones deportivas y culturales	American Trust Register S.C	2011	Recertificado cada 3 años
Ensayos en el Laboratorio Ambiental – IIT	American Trust Register S.C	2006	Recertificado cada 3 años
Gestión de Apoyos Internos para PTC Incorporados a CA	American Trust Register S.C	2008	Recertificado cada 3 años
Gestión de cambios y liberación de servicios	American Trust Register S.C	2011	Recertificado cada 3 años

\* Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (*)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**)	X	
¿Se realizan estudios para conocer las características, necesidades, circunstancias y expectativas de los estudiantes? (**)	X	
¿Se realiza investigación educativa para incidir en la superación del personal académico y en el aprendizaje de los estudiantes? (**)		
¿Se ha impulsado un Nuevo Modelo Educativo? (**)	X	
¿Se cuenta con un Programa Institucional de tutoría? (**)	X	
¿Se forma a los estudiantes con capacidades para la vida, actitudes favorables para "aprender a aprender" y habilidades para desempeñarse de manera productiva y competitiva en el mercado laboral? (**)	X	

(\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad; y en su caso, presentar la evidencia que lo confirmen.

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como Anexo Institucional, con los resultados e impactos en la formación integral de estudiante; y en su caso, mencionar cuales han sido los obstáculos y que estrategias se implementarán para su mejora



**VII. Consistencia interna del PIFI 2012-2013 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES**

**Verificación de la congruencia con la Misión de la DES**

Elementos de la Misión 2015												
Elementos de la Misión de la UACJ	Pertinencia PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación Académica	Educación Ambiental	el entorno	recomendaciones	resultados de	TDS y TDS del	Capacidad Académica	Capacidad Vs. Competitividad	Competitividad integral del estudiante
La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez es una institución pública, autónoma, con la misión de crear, conservar y transmitir el conocimiento.	X	X				X				X	X	
Encarnar, inculcar y promover, los valores, identidad y diversidad cultural del país.	X											X
Convivencia armónica entre hombres y mujeres.												X
Libre difusión de las ideas.												X
Adopción de hábitos saludables y sustentables.	X									X		X
Programas educativos de calidad, investigación científica relevante al entorno regional.	X	X	X	X		X	X	X	X	X		X
Infraestructura que facilita el acceso al conocimiento y el aprendizaje autodirigido, programas permanentes de difusión cultural.		X	X							X		X
Organización certificada, sustentable, socialmente responsable, libre de hostigamiento, violencia y cualquier práctica discriminatoria.		X	X							X		X
Elementos de la Visión 2015												
Elementos de la visión 2015	Pertinencia PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación Académica	Educación Ambiental	el entorno	recomendaciones	resultados de	TDS y TDS del	Capacidad Académica	Capacidad Vs. Competitividad	Competitividad integral del estudiante
Es una DES altamente eficiente en la formación de ciudadanos (as) con elevado compromiso social y alta competitividad profesional...		X	X					X			X	X
La totalidad de la planta docente cuenta con la certificación en el modelo educativo de la UACJ			X									
Sus programas de estudios se actualizan colegiadamente; se vigilan las trayectorias académicas; su modelo educativo es innovador, flexible, multimodal, centrado en el estudiante; garantiza una formación integral.		X	X	X				X				X
Su infraestructura facilita el acceso al conocimiento, el aprendizaje autodirigido, la práctica y la experimentación.			X					X		X	X	X
La normatividad está actualizada y la organización cuenta con un enfoque sistémico, estratégico, participativo, transparente e innovador, orientado a facilitar la implementación del modelo educativo.				X								
Brinda amplias oportunidades de acceso y permanencia en la educación superior...	X											
Cuenta con una oferta educativa pertinente, amplia, diversificada, departamentalizada y reconocida internacionalmente por su calidad.	X		X								X	
La totalidad de la planta docente brinda tutoría; proporciona esquemas integrales y compensatorios de atención a las necesidades específicas.				X								X
Las tecnologías de información y comunicación ofrecen programas virtuales de pregrado y posgrado.	X	X	X									X
Es un referente para la generación y difusión del conocimiento en el norte de México...					X					X		
Su planta docente cumple con sus funciones, posee la capacidad académica más elevada del Estado de Chihuahua y realiza actividades de investigación científica mediante cuerpos académicos consolidados.				X						X		
Cuenta con la totalidad del posgrado inscrito en el padrón nacional de posgrados de calidad del CONACYT.		X										
Aprovecha su localización para conformar alianzas estratégicas que le permiten estrechar lazos de vinculación, intercambio y colaboración con entidades académicas del país y del extranjero.				X								
Contribuye a la diversificación de las actividades económicas promoviendo la aplicación de los resultados de la investigación científica y tecnológica en las empresas locales...				X		X						
Se promueve el emprendedurismo mediante proyectos de titulación; se cuenta con una incubadora de negocios plenamente funcional; y la totalidad de los estudiantes realizan prácticas en empresas de la región.				X		X						X
Cuenta con centros de investigación especializados; los esquemas de colaboración y vinculación están claros, se gestionan ágilmente y están reglamentados, permitiendo se extienda los beneficios de la investigación.				X		X				X		
Mejora la calidad de vida de la región Paso del Norte mediante una agenda permanente de actividades recreativas, culturales y deportivas en las que se inculcan y promueven los valores institucionales.					X	X						X
Cuenta con un modelo de acción social y comunitaria, que permite la intervención, con fines didácticos, las funciones y los procedimientos administrativos están orientados al servicio de la comunidad universitaria.				X	X	X						X
Es una organización reconocida por la comunidad debido a las actividades complementarias de servicio social, divulgación científica, difusión cultural y fomento a los equipos deportivos; entre otros.						X						X

**Verificación de congruencia con la visión y misión institucional**

Como se indica en el apartado en el que se describe la elaboración de este PIFI, fueron especialmente importantes las reuniones de consistencia. Una de ellas estuvo dedicada a evaluar la coherencia entre visión, misión y el conjunto del PIFI, durante la misma se elabora la matriz de verificación y se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- o Tanto la misión como la misión generadas en el proceso de elaboración del PIDE 2007 -2010 incluyen los temas emergentes y planteados por primera vez como temas fundamentales y prioritarios.
- o Por su lado, el PIFI es una nueva ocasión para insistir y mejorar nuestra propuesta de contribuir a mejorar los ejes tradicionales como son la competitividad, la capacidad académica, la gestión y en buena medida la implantación del modelo educativo y en este sentido se mantiene la consistencia con los ejes de la visión y misión correspondientes.
- o Sin embargo, lo más importante es que en la propuesta PIFI 2012 – 2013 se ha ajustado el diseño de nuestra estrategia de desarrollo, incorporando acciones y propuestas para atender con mayor cuidado nuevos temas y procesos como, pertinencia,



**Verificación de la articulación entre fortalezas, problemas, políticas, objetivos y estrategias.**

Verificación entre fortalezas, problemas, políticas, objetivos y estrategias				
Concepto	Fortalezas y problemas	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias
1. Mejorar la pertinencia de los programas.	F: Alto índice de satisfacción de empleadores y egresados, estudios de factibilidad en programas de nueva creación. P: Incipiente Programa Institucional de Prácticas Profesionales, necesario atender recomendaciones sobre manejo del idioma inglés, ética y actitud, en la toma de decisiones.	OE 1	P 1.1, P1.2, P1.3, P1.4	E 1.1.1, E1.2.1, E1.3.1, E1.4.1
2. Mejorar la calidad programas educativos de posgrado.	F: Permanencia de la política para fortalecerlo. - Estrategia diferenciada de atención según nivel de desarrollo de los PEP Más de 50% de los PEP están en el PNPC. P: No hay posgrados acreditados en Ciencias de la Salud ni en Ciencias Jurídicas	OE 2	P2.1, P2.2, P2.3	E2.1.1, E2.2.1, E2.2.2, E2.2.3, E2.3.1, E 2.3.2
3. Innovación educativa.	F: Creciente cobertura de programas para actualizar pedagógica y disciplinariamente a los profesores, programas diseñados para la implementación del Modelo Pedagógico (PIME, CIME) P: Necesario impulsar desarrollar investigación educativa, limitada oferta de cursos a distancia.	OE 3	P3.1P, P3.2, P3.3, P3.4, P3.5	E3.1.1, E3.1.2, E3.2.1, E3.2.2, E3.3.1, E 3.3.2 E3.4.1, E 3.4.2, E3.5.1
4. Cooperación académica nacional e internacionalización.	F: Redes con instituciones educativas del sector salud, nacionales e internacionales, creciente número de redes formalizadas ante ProMeP y CoNacyT. P: Escasez de redes formalizadas, movilidad estudiantil limitada por estudiantes trabajadores.	OE 4	P4.1, P4.2, P4.3, P4.4, P4.5, P4.6	E4.1.1, E 4.1.2, E4.2.1, E4.3.1, E4.4.1, E4.5.1 E4.6.1
5. Impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	F: Voluntad Institucional para atender temas ambientales, se contempla en las líneas de investigación de los CA la temática del medio ambiente y la sustentabilidad. P: Falta coordinación de esfuerzos para atender temas ambientales, no existe un programa formal de cuidado del medio ambiente.	OE 5	P5.1, P5.2, P 5.3	E5.1.1, E5.2.1, E5.3.1
6. Mejorar la vinculación con el entorno.	F: Trascendencia de proyectos para diseñar políticas de intervención social, se mantiene estrecha relación con la comunidad a través de clínicas médicas. P: Aún no están consolidados los programas que vinculan a los estudiantes con el sector empleador como la Bolsa de Trabajo y la Incubadora de Empresas, falta consolidar los comités de vinculación y efectividad del trabajo de los gestores de la vinculación.	OE 6	P6.1, P6.2, P6.3, P6.4, P6.5,	E6.1.1, E6.2.1, E6.3.1, E6.3.2, E6.4.1, E6.4.2, E6.5.1
7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	F: Se cuenta con una Subdirección para dar seguimiento a las recomendaciones, mas del 90% de las recomendaciones emitidas por los CIEES o por los organismos acreditadores han sido atendidas P: No existe organismo acreditador para algunos programas.	OE 7	P7.1, P7.2, P7.3, P7.4	E7.1.1, E7.2.1, E7.3.1, E7.4.1
8. Mejorar los resultados de TDS y TDS del EGEL.	F: 100% de los programas educativos participan en exámenes de EGEL, ya que esto cuenta como requisito para titulación. P: Solo el 9.5% de los alumnos de la UACJ logran el TDS	OE 8	P8.1	E8.1.1, E8.1.2
9. Fortalecer la capacidad académica.	F: Programa de Formación de doctores, tasa de perfiles elevada P: Baja productividad arbitrada, los programas de Medicina, Derecho y Música tienen tasas de graduación doctoral muy bajas.	OE 9	P9.1, P9.2, P9.3, P9.4	E9.1.1, E9.1.1.2, E9.2.1, E9.3.1, E9.3.2, E9.4.1
10. Fortalecer la competitividad académica.	F: Altas tasas de titulación, el 100% de los programas son PEBC. P: El número de PE acreditados es bajo si se compara con los que están en el nivel 1, Altas tasas de reprobación y baja tasa de titulación en IIT.	OE 10	P10.1, P10.2, P10.3	E10.1, E10.2.1, E10.3.1, E10.3.2, E10.3.3
11. Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas.	F: Todos los programas educativos han reducido considerablemente la brecha a partir del incremento de Cuerpos Académicos en consolidación y de programas de posgrado en el PNPC. P: Aun se encuentran dos departamentos que que sus programas no están dentro del PNPC	OE 11	P11.1	E11.1.1, E11.1.2
12. Formación integral del estudiante.	F: Programa de becas que cubre al 40% a estudiantes de pregrado y al 35% de posgrado, programas de difusión cultural y cuidado de la salud. P: Falta aprovechar el centro de auto aprendizaje del CELE para el aprendizaje del idioma inglés, necesario Consolidar los avances del modelo educativo. Incipiente programa de educación a distancia, déficit de dominio del idioma inglés para consolidar los planes de internacionalización.	OE 12	P12.1, P12.2, P12.3, P12.4, P12.5	E12.1.1, E12.1.2, E12.2.1, E12.2.2, E123.1, E124.1, E12.5.1, E12.5.2

**Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.** El proceso de evaluación al que fueron sometidos los

ProDES de las cuatro DES de la UACJ agregó este año, variantes respecto al método e instrumentos utilizados en las evaluaciones anteriores con el fin de cumplir dos propósitos, uno recabar puntos de vista más críticos que realimentaran las estrategias y proyectos de las DES y otro inhibir posibles autocomplacencias de los participantes. Primero se cambio el método de evaluación para que además de pares académicos, también participaran áreas administrativas que por su posición estratégica tienen visiones transversales de las problemáticas institucionales como la Dirección General de Innovación, La Coordinación General de Investigación, la Dirección General de Servicios Académicos, la Dirección General de Vinculación, Intercambio y Servicio Social entre otros, ellas generaron opiniones que reforzaron, modificaron y/o agregaron estrategias a los ProDES, otro cambio en el método fue el modelo de presentación de los ProDES en donde se buscó que se mostraran aspectos mas cualitativos que cuantitativos, teniendo en cuenta que la institución ya tiene perfectamente identificadas sus fortalezas en cuanto a capacidad académica, competitividad, etc. , por lo que se inicio la presentación de los ProDES con una exposición de retos, problemas y amenazas en indicadores que son estratégicos para alcanzar la excelencia institucional como lo es la Internacionalización. En cuanto al instrumento, este se modificó para centrar la evaluación en la capacidad de las DES, en identificar los principales problemas y las estrategias para resolverlos, particularmente en los principales ejes de análisis de los ProDES 2012-2013. También se evaluó el impacto del proyecto y su relación con las estrategias señaladas en las autoevaluaciones de las DES, los resultados fueron más severos y más enriquecedores, ya que las evaluaciones emitidas produjeron nuevas reuniones con las

DES y áreas estratégicas para revisar y adecuar el proyecto y el ProDES, reuniones que en ninguna de las ocasiones anteriores se dieron dado que los resultados de las evaluaciones eran relativamente altos. Metodología: La escala de evaluación se mantuvo igual a los años anteriores, manteniendo los criterios que se vienen manejando desde el PIFI 3.0 en donde existen cuatro niveles identificados por un colorama. En la gráfica 3.1.1 se puede observar los resultados a nivel institucional, en donde se puede apreciar que en ningún caso se alcanzó el nivel 4 que indica excelente, y que prácticamente se alcanzó solo el nivel 3, esto nos indica que a mayoría de las calificaciones se alternaron entre los niveles 2 y 3, por ello se debieron realizar adecuaciones significativas a los ProDES, con lo que estamos seguros que tanto la autoevaluación, la actualización de la planeación y el proyecto integral están mucho mejor integradas de lo que estuvieron al momento de esta evaluación y que, después de los cambios efectuados, las calificaciones llegaron a 4.

#### **Los Dictámenes de los ProDES y Proyectos Integrales por Instituto.**

**El IADA** en los términos que indica esta metodología, los primeros rubros evaluados fueron la capacidad y competitividad académica, en donde los resultados actuales son significativos, destacando sus tasas de ProMEP, SNI y de Doctorado así como el 100% de su PEBC y 100% de PEP en el PNPC, en cuanto a la actualización de la planeación las estrategias obtuvieron bajas calificaciones, por lo que se enriquecieron y adecuaron acorde a la sugerencia de varias áreas centrales, en cuanto al proyecto integral, se revisaron minuciosamente cada uno de los objetivos así como su impacto e incidencia en la solución de problemas y aseguramiento de las fortalezas, en dicho rubro los objetivos uno y tres recibieron la mayoría de las recomendaciones de mejora, en virtud de los resultados obtenidos la DES se dio a la tarea de replantear sus acciones y el proyecto integral para asegurar la atención a las observaciones recibidas por parte del comité evaluador.

**El ICB**, tanto la autoevaluación como en el proyecto integral, fueron calificados como “Buenos”. En primera instancia se revisaron los rubros de capacidad y competitividad académica, en donde los resultados actuales son significativos, destacando sus tasas de ProMEP y de Doctorado así como el 100% de su PEBC y el gran avance en cuanto al PNPC (80%). En lo que refiere a la autoevaluación, en general se obtuvieron buenas calificaciones pero también existieron observaciones que evitaron alcanzar el nivel 4, en cuanto al proyecto integral, la relación fue muy cercana con la autoevaluación por lo tanto se emitieron algunas propuestas y/o sugerencias, en virtud de los resultados obtenidos la DES se dio a la tarea de replantear sus acciones y el proyecto integral para asegurar la atención a las observaciones recibidas por parte del comité evaluador.

**El ICSA.** En la exposición de este ProDES al comité de evaluación se hizo énfasis en las estrategias de resolución de problemas, y al igual que en los anteriores institutos los primeros rubros evaluados fueron la capacidad y competitividad académica, en donde los resultados también son significativos, destacando sus tasas de Doctorado, así como tasa de ProMep que alcanzo el 100%, además de avances notables en cuanto a la adscripción al SNI, también cuenta con el 100% de PEBC, sin embargo su tasa de PEP en el PNPC no es aun la adecuada. En lo que refiere a la actualización de las estrategias de aseguramiento se obtuvieron bajas calificaciones, aunque no existe brecha significativa respecto a las calificaciones obtenidas en los demás apartados, en cuanto al proyecto integral, los cuatro rubros recibieron la mayoría de las recomendaciones, ese muestran las calificaciones obtenidas en los dos grandes rubros con su respectivo enfoque a estrategias e impactos, en base a los resultados obtenidos la DES se dio a la tarea de replantear algunas de sus acciones y el proyecto integral para asegurar la atención a las observaciones recibidas por parte del comité evaluador.

**El IIT.** Los primeros rubros evaluados fueron la capacidad y competitividad académica, los resultados actuales son significativos, destacando sus tasas de Maestría, Doctorado, así como el 100% de su perfil deseable reconocido por el Promep y avances en cuanto a la adscripción al SNI. En lo que refiere a la actualización de las estrategias de aseguramiento se obtuvieron buenas calificaciones, en cuanto al proyecto integral, los cuatro rubros recibieron la mayoría de las recomendaciones, esta DES obtuvo en lo general las mejores calificaciones en comparación al resto de las DES, sin embargo, en base a las recomendaciones emitidas se dió a la tarea de replantear sus acciones y el proyecto integral para asegurar la atención a las sugerencias recibidas por parte del comité evaluador.

El ejercicio de evaluación llevado a cabo fue muy enriquecedor para mejorar los ProDES de las cuatro DES de la universidad. Se recibieron observaciones muy pertinentes las cuales se incluyeron en los análisis correspondientes mejorando la calidad del proyecto. Asimismo, fue una oportunidad para garantizar el cumplimiento de todos los requerimientos marcados en la metodología del PIFI 2012-2013 y hacer un revisión minuciosa de los impactos del proyecto por cada uno de sus objetivos, de la congruencia entre los principales problemas de la DES con las políticas y estrategias así como con las metas, acciones y recursos que se solicitan para atender dichos problemas. A partir de la evaluación mencionada, estamos ciertos en afirmar que contamos con ProDES congruentes, articulados, factibles y sobre todo que generarán impactos muy significativos en las áreas torales de cada Instituto contribuyendo en una mejor calidad educativa, una vinculación más estrecha con los diferentes actores de la sociedad, la iniciativa privada y el sector gubernamental y en una participación más amplia de la universidad en la solución de la problemática regional.

#### **Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados**

Esta revisión se realizó en dos etapas.

En la primera se hizo un análisis de la solicitud de recursos de cada DES y los contenidos en los ProGES y para tener una idea más aproximada de la magnitud de los recursos solicitados se analizaron los fondos requeridos, por objetivo particular. Con esta información se examinó la magnitud de los recursos autorizados, tanto en el PIFI 2008-2009, como en el 2010-2011; con esta información se hizo una comparación histórica y de ella resultó el establecimiento de techos financieros que precisaban los límites máximos que debía contener la petición de cada objetivo particular.

Con base en esos techos, los responsables de cada proyecto estuvieron realizando ajustes para evitar que se rebasaran los techos establecidos, tomando como referencia las solicitudes de fondos propuestas en el PIFI 2010-2011.

A propósito, una comparación realizada a nivel de proyectos entre los solicitado en 2010-2011 con lo solicitado en esta ocasión nos muestra que prácticamente todos los institutos tomaron como referencia el PIFI previo, al punto de que la suma de recursos planteada en esta ocasión es de \$97'493,000 contra los \$104'514,000 planteados como petición en 2010.

Proyectos PROGES	2010	2011	Monto 2010-2011	2012	2013	Monto 2012-2013	Diferencia 2010-2012
Problemas Comunes de las DES	\$30,601,492.00	\$21,562,430.00	\$52,163,922.00	\$16,191,243.00	\$14,439,016.00	\$30,630,259.00	-\$14,410,249.00
Problemas de Gestión	\$10,644,478.00	\$7,991,600.00	\$18,636,078.00	\$13,263,237.00	\$7,896,322.00	\$21,159,559.00	\$2,618,759.00
Perspectiva de Género	\$104,000.00	\$184,000.00	\$288,000.00	\$573,000.00	\$437,000.00	\$1,010,000.00	\$469,000.00
Estancias Infantiles y Guarderías			\$0.00	\$1,504,000.00	\$1,504,000.00	\$3,008,000.00	
<b>Totales</b>	<b>\$41,349,970.00</b>	<b>\$29,738,030.00</b>	<b>\$71,088,000.00</b>	<b>\$31,531,480.00</b>	<b>\$24,276,338.00</b>	<b>\$55,807,818.00</b>	<b>-\$11,322,490.00</b>

Proyectos PRODES	2010	2011	Monto 2010-2011	2012	2013	Monto 2012-2013	Diferencia 2010-2012
IADA	\$16,194,448.00	\$8,805,900.00	\$25,000,348.00	\$11,019,395.00	\$10,366,905.00	\$21,386,300.00	-\$5,175,053.00
ICB	\$19,601,194.00	\$17,710,859.00	\$37,312,053.00	\$22,552,367.00	\$19,705,388.00	\$42,257,755.00	\$2,951,173.00
ICSA	\$9,986,800.00	\$8,012,400.00	\$17,999,200.00	\$11,044,914.00	\$11,870,910.00	\$22,915,824.00	\$1,058,114.00
IIT	\$17,381,595.00	\$14,094,979.00	\$31,476,574.00	\$21,345,257.00	\$20,802,412.00	\$42,147,669.00	\$3,963,662.00
<b>Totales</b>	<b>\$63,164,037.00</b>	<b>\$48,624,138.00</b>	<b>\$111,788,175.00</b>	<b>\$65,961,933.00</b>	<b>\$62,745,615.00</b>	<b>\$128,707,548.00</b>	<b>\$2,797,896.00</b>

TOTALES	2010	2011	Monto 2010-2011	2012	2013	Monto 2012-2013	Diferencia 2010-2012
PROGES	\$41,349,970.00	\$29,738,030.00	\$71,088,000.00	\$31,531,480.00	\$24,276,338.00	\$55,807,818.00	-\$9,818,490.00
PRODES	\$63,164,037.00	\$48,624,138.00	\$111,788,175.00	\$65,961,933.00	\$62,745,615.00	\$128,707,548.00	\$2,797,896.00
<b>Totales</b>	<b>\$104,514,007.00</b>	<b>\$78,362,168.00</b>	<b>\$182,876,175.00</b>	<b>\$97,493,413.00</b>	<b>\$87,021,953.00</b>	<b>\$184,515,366.00</b>	<b>-\$7,020,594.00</b>

El resultado puede apreciarse mejor si observamos en el cuadro siguiente en el que se aprecia que prácticamente todas las DES respetaron lo que podemos asumir como techo histórico.

En la segunda se realizó una evaluación del impacto de los proyectos en el desarrollo institucional. Con este objetivo y en vista de la naturaleza de los proyectos, la evaluación de los ProDES

fue independiente de la que correspondió a los proyectos del ProGES.

**Jerarquización de los ProDES.** Para realizarla se utilizaron seis criterios de discriminación, mismos que a continuación se enuncian:

- Evaluación directa (ED). Considera el promedio otorgado a cada ProDES durante la reunión directiva de evaluación, celebrada el 14 de marzo, y cuyos resultados se presentaron en el capítulo IV.
- Impacto en la formación integral (IFI). Como variable representativa se utilizó el volumen de la matrícula en PE de buena calidad.
- Impacto en la capacidad académica (ICA). Se estimó ponderando la tasa de doctores, la tasa de perfiles y la de SNI, combinándolos en un promedio.
- Impacto en la competitividad del posgrado (ICP). Se consideró la tasa de programas educativos de posgrado incorporados al PNPC.
- Impacto en el cierre de brechas. Se utilizó la escala cualitativa del "Análisis de Brechas", presentado en el apartado de la Autoevaluación correspondiente. Con base en ella se asignó un valor de 10 al ICB, que presentó el mayor rezago; de 9 al que bajo ese criterio estaba en condiciones más desfavorables y así hasta concluir.
- Finalmente, se tomó como variable el monto solicitado por cada una de las DES.

Criterio	IADA	ICB	ICSA	IIT
<b>Promedio</b>	<b>69.3</b>	<b>75.8</b>	<b>69.8</b>	<b>79.3</b>
Impacto Financiero	48	100	49	95
Evaluación directiva	71	75	74	76
Brechas	70	100	80	90
Impacto Formación Integral	36	73	100	56
Impacto Capacidad Académica	90.6	70.6	83	82
Impacto de la Competitividad Académica	100	36	33	77

Tipo de Prioridad	Orden de importancia de cada objetivo particular según el consenso institucional												
	Problemas comunes			Gestión				FAM		Género		Estancias	
General	3	4	5	2	10	7	11	13	1	6	8	9	12
Dentro de cada proyecto	2	3	4	1	2	1	3	4	1	2	1	2	1

Una vez que se dispuso de estas variables, todos fueron normalizadas en una escala (base 100) y con ello se promediaron los valores, obteniendo como valoración general de cada DES las que se presentan a continuación:

Como se aprecia, la mayor calificación la obtuvo el IIT, en segundo lugar el ICB, en tercero ICSA y en último IADA, pero justo es reconocer que las diferencias no son abismales, por lo que más que jerarquizar lo que ofrecemos en estos resultados es un conjunto de valores que pueden utilizarse como criterio de ponderación en una eventual

asignación de recursos.

**Jerarquización de los ProGES** Es este caso los criterios para ordenar las preferencias se basaron en una escala ordinal, que asignó un valor ordinal del 1 al 13 a cada uno de los objetivos del ProGES; con base en ese resultado se calculó el promedio que correspondía a cada proyecto, obteniendo el resultado que se presenta al final del capítulo de contextualización y que aquí reproducimos.

ProDES	Puntaje
IIT	79.3
ICB	75.8
ICSA	69.8
IADA	69.3

En conclusión, en cuanto al ProDES, éste es nuestro orden de preferencia:

En lo que respecta al ProGES, aquí tenemos el orden por proyecto:

Proyecto	Orden de preferencia
Problemas comunes	1
Proyecto de construcción	2
Proyecto equidad de género	3
Problemas gestión	4
Proyecto estancias infantiles	5



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el seguimiento de la calidad de la educación superior

## Resumen Institucional

**Proyectos ProGES**

Proyecto ProGES	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
1 Problemas Comunes de las DES	\$ 16,191,243.00	\$ 14,439,016.00	\$ 30,630,259.00
2 Problemas de la Gestión	\$ 13,263,237.00	\$ 7,896,322.00	\$ 21,159,559.00
3 Perspectiva de Género	\$ 573,000.00	\$ 437,000.00	\$ 1,010,000.00
4 Estancias Infantiles y Guarderías	\$ 1,504,000.00	\$ 1,504,000.00	\$ 3,008,000.00
<b>Totales:</b>	<b>\$ 31,531,480.00</b>	<b>\$ 24,276,338.00</b>	<b>\$ 55,807,818.00</b>

**Proyectos ProDES**

Proyecto ProDES	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
DES 112 INSTITUTO DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE	\$ 11,019,395.00	\$ 10,366,905.00	\$ 21,386,300.00
DES 113 INSTITUTO DE CIENCIAS BIOMÉDICAS	\$ 22,552,367.00	\$ 19,705,388.00	\$ 42,257,755.00
DES 114 INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN	\$ 11,044,914.00	\$ 11,870,910.00	\$ 22,915,824.00
DES 115 INSTITUTO DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	\$ 21,345,257.00	\$ 20,802,412.00	\$ 42,147,669.00
<b>Totales:</b>	<b>\$ 65,961,933.00</b>	<b>\$ 62,745,615.00</b>	<b>\$ 128,707,548.00</b>

**Totales**

	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
<b>Proyectos ProGES</b>	<b>\$ 31,531,480.00</b>	<b>\$ 24,276,338.00</b>	<b>\$ 55,807,818.00</b>
<b>Proyectos ProDES</b>	<b>\$ 65,961,933.00</b>	<b>\$ 62,745,615.00</b>	<b>\$ 128,707,548.00</b>
<b>Totales:</b>	<b>\$ 97,493,413.00</b>	<b>\$ 87,021,953.00</b>	<b>\$ 184,515,366.00</b>

***Firma del Titular***

---

Firma

---

Mtro. Francisco Javier Sánchez Carlos  
Rector



## IX. Conclusiones

Al cumplir once años elaborando el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), podemos asegurar que en el caso de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez tenemos logros directamente relacionados con este proceso de planeación participativa. Entre ellos sobresale la consolidación de un conjunto de fortalezas que han sido la base para mejorar sustancialmente la mayoría de los servicios que se ofrecen, tanto a los estudiantes como a la comunidad.

Entre esas grandes fortalezas destaca la capacidad institucional para asegurar una oferta educativa en la que todos los programas educativos (PE) de licenciatura tienen reconocimiento de calidad. Ahora, a ello se suma un progreso notable en el reconocimiento otorgado a la oferta de posgrado, donde el 60% de los alumnos en este nivel estudian en opciones reconocidas por el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Estos logros están a su vez concatenados con el desarrollo que en los últimos diez años tuvo nuestra capacidad académica. Hecho visible en un aumento excepcional de las graduaciones académicas de la planta docente, cerca de conseguir que la mitad de los profesores de tiempo completo (PTC) posean doctorado.

Junto con ello ocurrió un progreso considerable de los reconocimientos que reciben los maestros, tanto por cuenta de Programa de Mejora del Profesorado (ProMeP) como por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Sin duda somos una de las instituciones del país que más aceleradamente viven este proceso de mejora continua de su planta académica. El cambio es palpable y ha tocado la misión esencial de nuestra Universidad que no es otra que mejorar la formación integral de los estudiantes.

Al respecto en este plan tenemos mejores resultados que hace dos años pues el balance indica que se elevó la identificación de los alumnos con su universidad, que floreció un orgullo de pertenencia que antes no tenía la fuerza de hoy. En suma, tenemos estudiantes más satisfechos con su formación. ¿En dónde encontrar las causas de esta gratificante novedad? Hay mejoras en todos los planos y aquí enumeramos las más sobresalientes: un programa de becas que crece y se diversifica siguiendo una perspectiva de género; un programa de movilidad nacional e internacional que también multiplicó las experiencias académicas de nuestros alumnos; mejor interacción entre estudiantes y profesores, tanto en el pregrado como en el posgrado que agiliza las trayectorias y mantiene elevadas las tasas de titulación; además, algo especialmente relevante, más allá de la crisis económica y de seguridad que vivió nuestra comunidad, los niveles de empleabilidad de los egresados no se han desplomado, dando una cuenta saludable de que la instrucción superior es un vehículo relevante para progresar socialmente.

No obstante, la historia continúa y esta revisión de nuestros propósitos de desarrollo nos enfrentan a nuevos retos que aquí se mencionan brevemente para precisar que los proyectos integrales se diseñaron con la idea de superar los nuevos desafíos que separan a la UACJ de su visión de llegar a ser en un plazo breve la mejor universidad del Centro-Norte de México.

Entre esos desafíos tenemos enfrente una expansión de la oferta que precisa de recursos humanos, equipo e infraestructura física para asegurar su calidad. La obligación de mejorar nuestra capacidad académica para acreditar internacionalmente nuestros posgrados, consolidar las redes académicas con proyección internacional y que nuestros cuerpos académicos mejoren sustancialmente su productividad académica, sujeta a arbitrajes internacionales y a la prueba del mercado que da el registro de patentes.

Finalmente, como se plantea a lo largo del documento, en los dos últimos años avanzamos en los resultados y procesos asociados a los grandes problemas enmarcados en los temas de vinculación e innovación, pero nos encontramos en una fase intermedia y por esa razón insistimos en acciones tendientes a fortalecer nuestro modelo educativo y nuestras estrategias generales para insertar las demandas del sector productivo en los procesos formativos que son clave en la preparación de nuestros alumnos.