

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PRODES de IADA 2008-2009

El Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior (PRODES) del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte (IADA) es el resultado de un proceso de planeación estratégica que se realiza colegiadamente. La versión presentada en 2008 fue evaluada y realimentada por un comité de pares. Dicha versión se actualizó posteriormente y fue presentada ante la Dra. Herminia Martínez (de la Universidad Autónoma de Nuevo León –UANL-) y el Dr. Alfonso Gómez Navarro (de la Universidad Nacional Autónoma de México –UNAM-) en el marco de su visita de evaluación a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) durante los días 28 y 29 de mayo de 2009. Ambas versiones fueron insumos del proceso de actualización llevado a cabo en 2010, que se realiza en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2010-2011 (PIFI 2010-11).

Los preparativos para la actualización (recolección de información, análisis de la misma y redacción de conclusiones) iniciaron durante el mes de febrero del 2010, una vez recibida la convocatoria y la *guía metodológica* del PIFI. De acuerdo a los lineamientos señalados por el cuerpo directivo de la Universidad y en congruencia con la guía, la Dirección del Instituto convocó a una reunión de apertura con los jefes de departamento académico y coordinadores de los programas educativos (PE), en donde se establecieron tareas y fechas de entrega.

En el ámbito institucional, las Direcciones Generales de: Planeación y Desarrollo Institucional (DGPDI), Difusión Cultural y Divulgación Científica (DGDCDC), Servicios Académicos (DGSAC), Desarrollo Académico e Innovación Educativa (DINNOVA), Intercambio, Vinculación y Servicio Social (DGISS), Coordinación General de Investigación y Posgrado (CGTI) y las Subdirecciones del Programa de Mejoramiento del Profesorado (SPROMEP) y de Acreditación y Certificación (SACRE), proporcionaron un flujo de información constante sobre sus actividades en esta DES, lo que permitió contar con la información de los procesos centralizados. Mientras que la Coordinación de Apoyo al Desarrollo Académico (CADAC) fue la entidad responsable de acopiar la información necesaria en el ámbito de la DES y dar seguimiento a las tareas encomendadas a las jefaturas de departamento y coordinaciones de PE. Su participación fue especialmente valiosa al introducir dentro del análisis de la DES los nuevos énfasis del PRODES como la equidad de género, la educación ambiental, la cooperación académica y la vinculación con el entorno.

Por otra parte, la evaluación de la efectividad de las políticas y estrategias vigentes, fue responsabilidad de la directora, jefes de departamento de Arquitectura, Diseño y Arte, CADAC y Coordinación de Investigación y Posgrado, constituidos en cuerpo directivo de la DES. Este esquema de trabajo permitió actualizar la planeación respetando las competencias de las jefaturas y coordinaciones del IADA. Un primer borrador del PRODES del IADA fue puesto a la consideración del H. Consejo Técnico, máximo órgano de gobierno del Instituto, por lo que sus conclusiones y propuestas fueron conocidas por los representantes de los profesores y los alumnos.

La composición del proyecto integral de la DES, fue coordinado por la CADAC y la Subdirección de Evaluación Institucional (punto de contacto entre CADAC y DGPDI) y contó con la participación de jefes de departamento y líderes de cuerpos académicos. Un segundo borrador del PRODES fue sometido a la evaluación de dos académicos adscritos a otros institutos, quienes nos expresaron sus opiniones sobre el documento.

Una vez atendidas, las observaciones, el PRODES fue presentado ante el cuerpo directivo de la UACJ (integrado por el Rector, directores y coordinadores generales) para que apreciaran su congruencia interna y articulación con los restantes documentos del PIFI. De dicho ejercicio derivaron las últimas observaciones para mejorar el PRODES y se corroboró que el proyecto atiende los problemas detectados, induce al mejoramiento de la calidad en los procesos y resultados educativos y contribuye a cerrar las brechas de calidad existentes al interior de la DES. La versión definitiva del documento se difundió a través de la página electrónica de la UACJ y se remitió a la Subsecretaría de Educación Superior (SES) para ser sometida a la evaluación correspondiente.

Los participantes en este proceso fueron: Laura Galicia Robles (Directora del IADA); Erika Anastasia Rogel Villalba (CADAC), los jefes de departamento académico: Fausto Gómez Tuena (Arte), Héctor Rivero Peña (Arquitectura), Guadalupe Gaytán Aguirre (Diseño); los líderes de CA: Carlos García Ruiz (Producción e investigación musical), Elide Rosa Staines Orozco (Bioarquitectura), Silvia Verónica Ariza Ampudia (Estudios y Enseñanza del Diseño); Javier Chávez (Planeación y Desarrollo Urbano), Ludovico Soto Noriega (Apariencia del producto), Hortensia Mínguez García (Gráfica contemporánea); y los coordinadores de PE: Sergio Moreno (Arquitectura), Saulo Favela (Diseño Gráfico), Esperanza Yepo (Diseño de Interiores), Sergio Villalobos (Diseño Industrial), Michelle Páez (Artes Visuales); los coordinadores de posgrado: Erik Sánchez (Doctorado en Estudios Urbanos -DEU-), Elvira Maycotte (Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano -MPDU-) y Mónica Curiel (encargada de la Maestría en Diseño Holístico -MDH- y la Maestría en Estudios y Procesos Creativos -MEPC-); así como Carmen Lara (CIP) y Ángel Gómez (SEI) como contacto con la DGPDI.