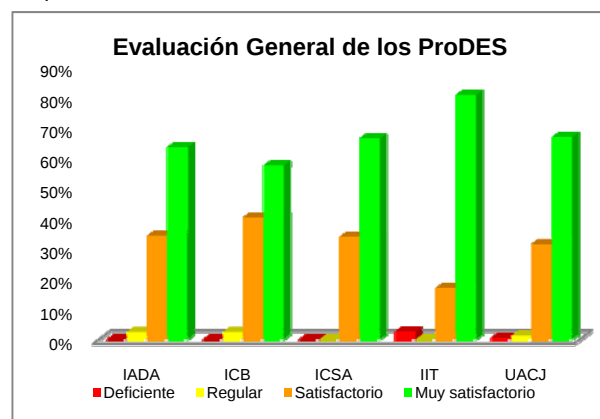


IV. Autoevaluación / revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2010-2011

El presente apartado describe el proceso de evaluación al que fueron sometidos los ProDES de las cuatro DES de la UACJ. Dicha actividad es fundamental en el aseguramiento de contar con proyectos congruentes y acordes a las necesidades de nuestra institución así como para tener objetivos estratégicos, políticas y acciones que resuelvan los principales problemas y coadyuven en el desarrollo integral de la UACJ. En la evaluación participaron ocho académicos que conocen muy bien el proceso de elaboración del PIFI. Cada evaluador fue responsable de evaluar una DES y para ello se le entregó: Autoevaluación, Actualización de la planeación y el Proyecto integral. También se les entregó una cédula de evaluación la cual se compone de cuatro apartados: Resultados e Impactos académicos de los ProDES, Congruencia entre Autoevaluación, Actualización de la Planeación y Proyecto. Cabe señalar que se analizan todos los análisis que marca la metodología del PIFI y la evaluación comprende 34 preguntas. La siguiente gráfica muestra los resultados generales de los ProDES de las cuatro DES así como una evaluación promedio de la UACJ. En términos generales, el 67% de los elementos evaluados fueron calificados como "muy satisfactorio" y el 31% como "satisfactorio". Analizando por apartado, el cuatro, Proyecto Integral, donde se evalúan las acciones propuestas y recursos solicitados para cada objetivo estratégico, así como tres, factibilidad, fueron los mejor calificados y concentraron al 88% y 84% de las evaluaciones "muy satisfactorio", respectivamente.



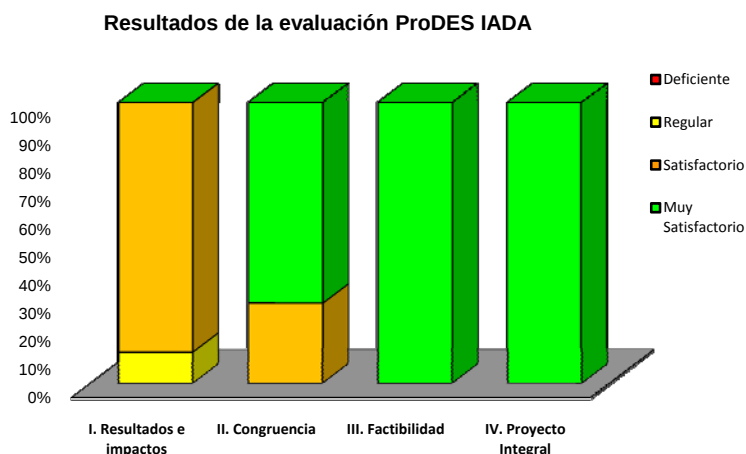
Evaluación general de los ProDES de la UACJ

DES	Deficiente	Regular	Satisfactorio	Muy satisfactorio
IADA	0%	2%	34%	63%
ICB	0%	2%	40%	57%
ICSA	0%	0%	34%	66%
IIT	3%	0%	17%	81%
UACJ	1%	1%	31%	67%

La evaluación de los ProDES se realizó mediante una cédula con cuatro apartados. El primero, *Resultados e impactos académicos de los ProDES*, analiza los efectos que tendrá el proyecto integral en dos aspectos fundamentales: *capacidad y competitividad*, específicamente se analiza el impacto sobre PTC con posgrado, PTC con Doctorado, Perfiles ProMeP (PED), SNI y CA, PEBC, PEP en el PNPC y cierre de brechas académicas. El segundo apartado examina la congruencia entre la Autoevaluación, Actualización de la planeación y el Proyecto integral, se revisaron los once temas de análisis que marca la metodología del PIFI 2010-2011 mediante veintiuna preguntas. El siguiente apartado, *Factibilidad del proyecto*, se enfoca en valorar la capacidad real de cumplir con los objetivos y compromisos planteados en el proyecto integral. El último segmento, *Proyecto integral*, determina si las acciones planteadas son suficientes para atender los problemas identificados en la autoevaluación y hace una revisión de los recursos solicitados para realizar dichas acciones.

Dictámenes priorizados:

1. Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

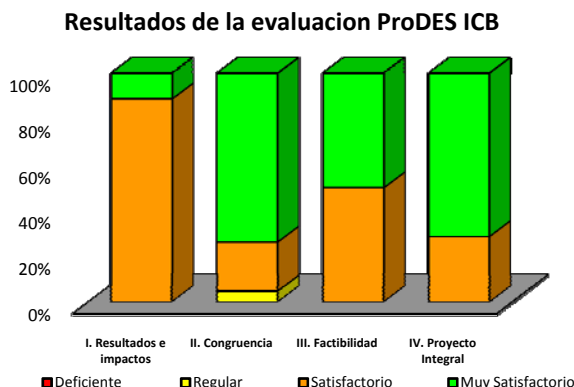


En términos generales, el 63% de los rubros de la evaluación fueron catalogados como "Muy satisfactorio", un 34% como "Satisfactorio" y un 3% como "Regular". La calificación más baja se obtuvo en el apartado de Impactos, específicamente se hacen recomendaciones sobre el efecto en el incremento de profesores con registro en el SNI. En el apartado de congruencia, el 29% de éste fue calificado como "medianamente", en específico en el rubro de cooperación académica e innovación educativa, mientras que el 71% restante tuvo una calificación de Congruente. Por otro lado, se obtiene calificación de "muy satisfactorio" en los apartados de factibilidad del proyecto y proyecto integral lo que justifica las acciones que se

proponen realizar en este ProDES para solventar los principales problemas que se identificaron en la autoevaluación, mismas

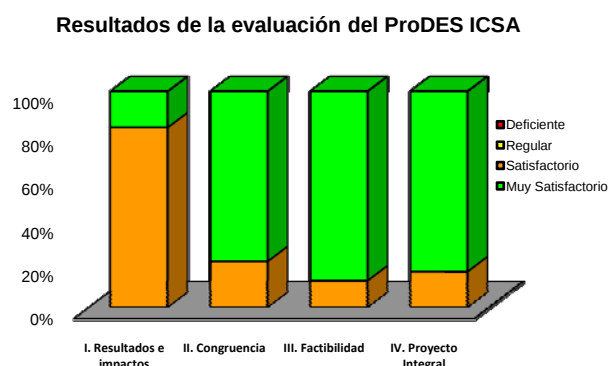
que se mencionaron anteriormente y sobre las cuales se hacen recomendaciones. Finalmente se atendieron las recomendaciones y se autorizó la incorporación del ProDES y del Proyecto Integral de la DES IADA al PIFI 2010-2011 de la UACJ.

2. Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Ciencias Biomédicas.



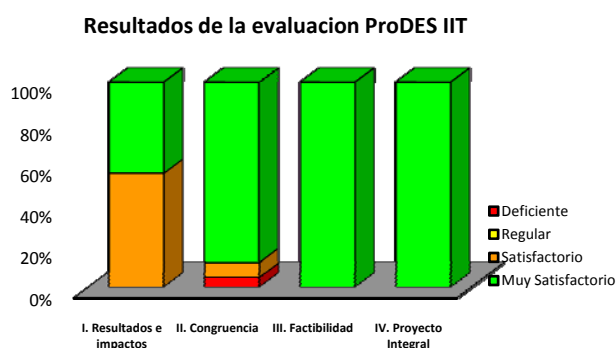
La calificación general del ProDES fue 57% "Muy satisfactorio", 40% "Satisfactorio" y 3% "Regular". Entre las recomendaciones están: incluir acciones referentes a la equidad de género y a la innovación educativa. Entre los rubros mejor evaluados del apartado de congruencia están: pertinencia y vinculación, cooperación académica y capacidad académica entre otras. La mitad de los rubros de la factibilidad del proyecto, se calificó como "Muy satisfactorio" y el resto como "satisfactorio". La gráfica muestra los resultados expuestos.

3. Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Ciencias Sociales y Admón.



La calificación general del ProDES fue 66% "Muy satisfactorio" y 34% "Satisfactorio". Se recomendó que se enfatizaran las acciones y políticas tendientes a mejorar la producción científica de la DES. La calificación menor se obtuvo en el apartado de impactos, el 83% de las calificaciones fueron "satisfactorias" y 17% muy satisfactorias, entre éstas sobresalen, el número de PTC con PED y los PEB y la matrícula inscrita en los mismos. Por el contrario, tanto la factibilidad del proyecto como el proyecto integral recibieron las calificaciones más altas. En el primer caso, resaltan los objetivos y compromisos establecido para la capacidad académica, competitividad académica e innovación educativa. En el caso del proyecto integral, se distinguen las acciones para el objetivo de incremento a la competitividad académica así como para apoyo a los posgrados del PNPC. La gráfica muestra los resultados expuestos.

4. Dictamen del ProDES y Proyecto Integral del Instituto de Ingeniería y Tecnología



La calificación general del ProDES fue 80% "Muy satisfactorio", 17% "Satisfactorio" y 3% "Deficiente". Las recomendaciones fueron referentes a mejorar en el corto plazo el estatus de los CA así como a ampliar las políticas de equidad de género. Entre los rubros evaluados con calificación más alta está el de Capacidad, a saber: el impacto sobre los PTC con doctorado, PED y SIN. De la misma manera, el rubro de competitividad fue muy bien evaluado, sobresale el impacto en el incremento de los PEP que ingresarán al PNPC. Los apartados de factibilidad del proyecto y proyecto integral tienen calificación de Muy satisfactorio en todos los rubros por lo que las acciones así como los recursos que se solicitan para llevar a cabo el ProDES son congruentes y pertinentes en la solución de los problemas identificados en la autoevaluación. Enseguida se presenta una gráfica con las evaluaciones de los cuatro

apartados.

El ejercicio de evaluación llevado a cabo fue muy enriquecedor para mejorar los ProDES de las cuatro DES de la universidad. Se recibieron observaciones muy pertinentes las cuales se incluyeron en los análisis correspondientes mejorando la calidad del proyecto. Asimismo, fue una oportunidad para garantizar el cumplimiento de todos los requerimientos marcados en la metodología del PIFI 2010-2011 y hacer un revisión minuciosa de los impactos del proyecto en aspectos modulares como la Capacidad y Competitividad académica, de la congruencia entre los principales problemas de la DES con las políticas y estrategias así como con las metas, acciones y recursos que se solicitan para atender dichos problemas. A partir de la evaluación mencionada, estamos ciertos en afirmar que contamos con ProDES congruentes, articulados, factibles y sobre todo que generarán impactos muy significativos en las áreas totales de cada Instituto contribuyendo en una mejor calidad educativa, una vinculación más estrecha con los diferentes actores de la sociedad, la

iniciativa privada y el sector gubernamental y en una participación más amplia de la universidad en la solución de la problemática regional.

