

| Metas Compromiso de capacidad académica de las DES | 2008* | | 2009* | | 2010* | | 2011* | | 2012* | | Observaciones |
|--|------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|---|
| | Número | % | |
| Personal académico | | | | | | | | | | | |
| Total | 142 | | 161 | | 180 | | 196 | | 203 | | |
| Especialidad | 38 | 26.8% | 38 | 23.6% | 38 | 21.1% | 38 | 19.4% | 38 | 18.7% | Alto porcentaje de PTC que están cerca de la jubilación y no son elegibles para obtener una beca PROMEP |
| Maestría | 55 | 38.7% | 68 | 42.2% | 78 | 43.3% | 83 | 42.3% | 85 | 41.9% | Existen PTC con más de 25 años de servicio y no son elegibles para obtener una beca PROMEP. Escasez de PTC con grado de doctorado y maestría en las áreas médicas y odontológicas |
| Doctorado | 32 | 22.5% | 37 | 23.0% | 45 | 25.0% | 55 | 28.1% | 60 | 29.6% | Existen PTC con más de 25 años de servicio y no son elegibles para obtener una beca PROMEP. Escasez de PTC con grado de doctorado y maestría en las áreas médicas y odontológicas |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 34 | 23.9% | 45 | 28.0% | 64 | 35.6% | 83 | 42.3% | 99 | 48.8% | No existe en el país suficientes doctores en las áreas de Ciencias Médicas y Odontológicas, se subestimo los plazos para que un doctor cumpliera sus estudios |
| Adscripción al SNI o SNC | 15 | 10.6% | 21 | 13.0% | 21 | 11.7% | 21 | 10.7% | 21 | 10.3% | Se espera la respuesta para los maestros que aplicaron al S.N.I. |
| Participación en el programa de tutorías | 142 | 100.0% | 161 | 100.0% | 180 | 100.0% | 196 | 100.0% | 203 | 100.0% | El 100% de los alumnos inscritos, tienen asignado un tutor |

| Cuerpos académicos: | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|--|-------|---|-------|--|-------|---|-------|--|
| Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 13.3% | 4 | 26.7% | 6 | 40.0% | 15 |
| En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación | 3 | 13.3% | 4 | 26.7% | 6 | 40.0% | 5 | 33.3% | 4 | 26.7% | 15 |
| En formación. Especificar nombres de los CA en formación | 12 | 86.7% | 11 | 73.3% | 7 | 46.7% | 6 | 40.0% | 5 | 33.3% | 15 |
| | 1.-Diagnóstico Molecular 2.-Química y Alimentos 3.-Sistemas de Producción Agrícola | | 1.-Diagnóstico Molecular 2.-Química y Alimentos 3.-Contaminación en Recursos Naturales 4.-Sistemas de Producción Agrícola | | 1.-Biotecnología 2.-Ciencias Odontológicas y Salud Bucodental 3.-Contaminación en Recursos Naturales 4.-Nutrición Animal 5.-Salud Comunitaria 6.-Sistemas de Producción Agrícola | | 1.-Biotecnología 2.-Ciencias Odontológicas y Salud Bucodental 3.-Nutrición Animal 4.-Salud Comunitaria 5.-Recursos Naturales | | 1.-Diagnóstico Molecular 2.-Química y Alimentos 3.-Contaminación en Recursos Naturales 4.-Sistemas de Producción Agrícola 5.-Salud Comunitaria 6.- Biotecnología | | Los cuatro CA propuestos para pasar a CAC tendrían para el 2010 más del 50% de sus miembros con doctorado y serían miembros del S.N.I., todos los integrantes tendrían PP y habra cantidad aceptable de productos de calidad. Se espera tener suficiente producción a al par del trabajo con estudiantes de posgrado |
| | 1.-Diagnóstico Molecular 2.-Química y Alimentos 3.-Sistemas de Producción Agrícola | | 1.-Diagnóstico Molecular 2.-Química y Alimentos 3.-Contaminación en Recursos Naturales 4.-Sistemas de Producción Agrícola | | 1.-Biotecnología 2.-Ciencias Odontológicas y Salud Bucodental 3.-Contaminación en Recursos Naturales 4.-Nutrición Animal 5.-Salud Comunitaria 6.-Sistemas de Producción Agrícola | | 1.-Biotecnología 2.-Ciencias Odontológicas y Salud Bucodental 3.-Nutrición Animal 4.-Salud Comunitaria 5.-Recursos Naturales | | 1.-Diagnóstico Molecular 2.-Química y Alimentos 3.-Contaminación en Recursos Naturales 4.-Sistemas de Producción Agrícola 5.-Salud Comunitaria 6.- Biotecnología | | La dinámica de trabajo de los CA Contaminación en Recursos Naturales = Nutrición Animal, Salud Comunitaria = Sistemas de Producción Agrícola = Ciencias Odontológicas y Salud Bucodental, y Biotecnología es prometedora por lo que se espera dar un paso grande en el nivel de consolidación. Promoviendo el trabajo colegiado y la incorporación de estudiantes de posgrado los CA |
| | 1.-Biotecnología, 2.-Ciencias Odontológicas y Salud Bucodental, 3.-Contaminación en Recursos Naturales, 4.-Nutrición Animal, 5.-Salud Comunitaria, 6.-Recursos Naturales, 7.-Producción Animal, 8.-Desarrollo Curricular para las Ciencias Biomédicas, 9.-Disciplinas del Movimiento Humano, 10.-Fármaco-Fisiología, 11.-Morfoloía, 12.-Salud Pública y del Trabajo | | 1.-Biotecnología, 2.-Ciencias Odontológicas y Salud Bucodental, 3.-Nutrición Animal, 4.-Salud Comunitaria, 5.-Recursos Naturales, 6.-Producción Animal, 7.-Desarrollo Curricular para las Ciencias Biomédicas, 8.-Disciplinas del Movimiento Humano, 9.-Fármaco-Fisiología, 10.-Morfoloía, 11.-Salud Pública y del Trabajo | | 1.-Recursos Naturales 2.-Producción Animal para las Ciencias Biomédicas 3.-Disciplinas del Movimiento Humano 4.-Fármaco-Fisiología 5.-Morfoloía 6.-Salud Pública y del Trabajo | | 1.-Producción Animal 2.-Desarrollo Curricular para las Ciencias Biomédicas 3.-Disciplinas del Movimiento Humano 4.-Fármaco-Fisiología 5.-Morfoloía 6.-Salud Pública y del Trabajo | | 1.-Desarrollo Curricular para las Ciencias Biomédicas 2.-Disciplinas del Movimiento Humano 3.-Fármaco-Fisiología 4.-Morfoloía 5.-Salud Pública y del Trabajo | | El numero de CAEF disminuye en su paso al siguiente nivel de consolidación. De acuerdo a la producción reportada en el 2007 con respecto al número de productos académicos reconocidos por su calidad, los CA con mayor posibilidad de cambio de estatus en orden descendente de productividad son: Contaminación en Recursos Naturales = Nutrición Animal, Salud Comunitaria = Sistemas de Producción Agrícola = Ciencias Odontológicas y Salud Bucodental, y Biotecnología |

| Metas Compromiso de competitividad académica de las DES | 2008* | | 2009* | | 2010* | | 2011* | | 2012* | | Observaciones |
|---|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|---|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Programas educativos de TSU, PA y licenciatura: | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | El unico PE con probabilidad de reforma curricular es el de Optometría el cual por acuerdo del H. Consejo Universitario queda suspendido a partir del 28 de febrero del 2008, por lo que ya no se considerarán en el reporte de programas evaluables por los CIEES y los Organismos Acreditadores. |
| Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100.00% | 8 | 100% | 8 | 100% | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE) | 4 | 50.00% | 5 | 62.50% | 8 | 100.00% | 8 | 100.00% | 8 | 100.00% | El programa de Enfermería-será evaluable en 2009 |
| Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE | 7 | 100.00% | 7 | ##### | 8 | 100.00% | 8 | 100.00% | 8 | 100.00% | Los porcentajes son acumulados los 7 PE evaluados actualmente y del PE de enfermería que sería evaluable a finales del 2009 |
| Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE | 4 | 57.14% | 7 | ##### | 7 | 87.50% | 8 | 100.00% | 8 | 100.00% | El programa de Enfermería, será Evaluable a finales del 2009 |
| Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | 7 | 100.00% | 7 | ##### | 8 | 100.00% | 8 | 100.00% | 8 | 100.00% | Los porcentajes son acumulados los 7 PE evaluados actualmente y del PE de enfermería que sería evaluable a finales del 2009. Se espera la visita de los organismos CONAEO y CONCAPREN para los PE de Química y Nutrición para el cuarto trimestre del 2008, esperando tener respuesta favorable a los procesos de acreditación a principios del 2009. El programa de Enfermería será evaluable a partir de 2009 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|--|--|---------------|---|---|-----------|---|---|---------------|---|---|-----------|--|--|
| | 1.-Médico Cirujano , 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.-Biología , 5.-Química, 6.-Nutrición, 7.-Entrenamiento Deportivo | | | 1.-Médico Cirujano , 2.-Cirujano Dentista, 3.-Médico Veterinario Zootecnista, 4.-Biología , 5.-Química, 6.-Nutrición, 7.-Entrenamiento Deportivo | | | Mismos programas año 2009 más: 8.-Enfermería | | | Mismos programas año 2009 más: 8.-Enfermería | | | Mismos programas año 2009 más: 8.-Enfermería | | | La diferencia es debido a que el PE de enfermería es evaluable en agosto 2009 y los resultados se obtendrán a principios de 2010 |
| Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables | 3583 | 100.00% | | 3903 | ##### | | 4892 | 100.00% | | 5200 | 100.00% | | 5496 | 100.00% | | |
| PE de TSU y Lic. que se crearán | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | |
| Programas educativos de Posgrado: | 2008* | | 2009* | | | 2010* | | | 2011* | | | 2012* | | | Observaciones | |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | | |
| Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | Proceso requiero de acuerdo al incremento de la demanda del ingreso y a las necesidades de la comunidad. | |
| Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 0.00% | | 0.00% | | 0.00% | | 0.00% | | 0.00% | | 0.00% | | 0.00% | NA: No aplica | |
| Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre | 2 | 36.36% | 3 | 36.36% | 3 | 36.36% | 3 | 36.36% | 3 | 36.36% | 3 | 36.36% | 3 | 45.45% | | |
| | 1.-Especialidad en Endodoncia 2.-Especialidad en Prótesis Bucal | | 1.-Especialidad en Endodoncia, 2.-Especialidad en Prótesis Bucal, 3.-Esp. En Odontopediatría | | | 1.-Especialidad en Endodoncia 2.-Especialidad en Prótesis Bucal 3.-Esp. En Odontopediatría | | | 1.-Especialidad en Endodoncia 2.-Especialidad en Prótesis Bucal 3.-Esp. En Odontopediatría | | | 1.-Especialidad en Endodoncia 2.-Especialidad en Prótesis Bucal 3.-Esp. En Odontopediatría | | | Las especialidades tiene alta posibilidad de ingresar al PNP atendiendo al dictamen de las que ya ingresaron. El principal problema de los posgrados es la falta de relación de los posgrados con los CA. Se requiere realizar una reestructuración que incluya núcleo académico básico y líneas de generación y aplicación del conocimiento acordes con los CA para poder proyectar productos de investigación. | |
| Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) | 2 | | 3 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | | |
| | 1.-Especialidad en Ortodoncia 2.-Maestría en Ciencias de Orientación Genómica | | 1.-Especialidad en Ortodoncia 2.-Maestría en Ciencias de Orientación Genómica 3.-Esp. En Periodoncia | | | 1.-Especialidad en Ortodoncia, 2.-Maestría en Ciencias de Orientación Genómica, 3.-Esp. En Periodoncia, 4.-Maestría en Docencia Biomédica | | | 1.-Especialidad en Ortodoncia, 2.-Maestría en Ciencias de Orientación Genómica, 3.-Esp. En Periodoncia, 4.-Maestría en Docencia Biomédica | | | 1.-Especialidad en Ortodoncia, 2.-Maestría en Ciencias de Orientación Genómica, 3.-Esp. En Periodoncia, 4.-Maestría en Docencia Biomédica | | | | |
| Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. | 34 | | 82 | | 100 | | 94 | | 100 | | 100 | | 100 | | Se basa en la matrícula del 2008 asumiendo que permanece constante | |
| PE de posgrado que se crearán | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA: No aplica | |
| Eficiencia terminal | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 926 | 395 | 42.7% | 1111 | 513 | 46.2% | 1036 | 486 | 46.9% | 1148 | 626 | 54.5% | 950 | 633 | 66.6% | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 926 | 293 | 31.6% | 1111 | 433 | 39.0% | 1036 | 457 | 44.1% | 1148 | 591 | 51.5% | 950 | 598 | 62.9% | |
| Tasa de graduación para PE de posgrado | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 0 | 0.0% | |
| Otras metas académicas definidas por la DES: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estudiantes que participan en el programa de Movilidad Estudiantil, ICB 104 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| En el programa de Verano de Investigación, ICB 99, LA META 2009-2010 de la UACJ es de 700 estudiantes | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Meta B | | | | | | | | | | | | | | | | |

* Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.