

### VIII. Consistencia interna del PIFI 2007 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES.

| Elementos de la Visión 2012<br>Reconocimiento:   | Capacidad Académica | Competitividad académica | Innovación Educativa | Cierre de Brechas | Integración y funcionamiento de las DES | Gestión | Vinculación e Internacionalización |
|--|---------------------|--------------------------|----------------------|-------------------|---|---------|------------------------------------|
| Cuenta con una oferta educativa pertinente, amplia, diversificada, departamentalizada y reconocida internacionalmente por su calidad.  |                     |                          |                      |                   |   |         |                                    |
| Su planta docente cumple equilibradamente con sus funciones, posee una elevada capacidad académica y realiza actividades de investigación científica mediante cuerpos académicos consolidados que aplican sus conocimientos de manera creativa para resolver problemas sociales teóricos y prácticos; difunden resultados de calidad en medios novedosos; y participan en redes académicas nacionales e internacionales. |                     |                          |                      |                   |   |         |                                    |
| Su modelo educativo es innovador, flexible, multimodal, centrado en el estudiante y en el aprendizaje; además, otorga una formación integral con un alto aprovechamiento de las tecnologías de información.  |                     |                          |                      |                   |   |         |                                    |
| En conjunto con la sociedad, proporciona esquemas integrales y compensatorios de atención a las necesidades de los estudiantes.  |                     |                          |                      |                   |   |         |                                    |
| Garantiza una alta eficiencia de sus procesos educativos, lo que permite el reconocimiento y la aceptación de sus egresados a nivel nacional.  |                     |                          |                      |                   |   |         |                                    |
| Es una organización aceptada y reconocida por las actividades complementarias de servicio social, divulgación científica, difusión cultural y fomento a los equipos deportivos que promueve el arte, el cuidado del medio ambiente, el autocuidado de la salud, la equidad de género, la valoración de la diversidad y la internacionalización.  |                     |                          |                      |                   |   |         |                                    |
| Su clima organizacional favorece la convivencia armónica de la comunidad universitaria, procesos de planeación participativa, la aplicación de la normatividad, la mejora continua de los procesos administrativos que soportan las funciones sustantivas, y el ejercicio responsable y transparente de los recursos financieros confiados a la Universidad.   |                     |                          |                      |                   |   |         |                                    |
| Aprovecha su localización y su alto nivel académico para conformar alianzas estratégicas que le permiten estrechar lazos de vinculación, intercambio y colaboración con entidades académicas, gubernamentales, sociales y productivas del país y del extranjero.   |                     |                          |                      |                   |   |         |                                    |

#### **Verificación de congruencia con la visión institucional**

Durante la formulación del PIFI se actualizó la visión para dar cabida a elementos que antes no aparecían en la visión entre ellos destaca el énfasis en los procesos de innovación educativa y los relacionados con la apertura y el proceso de internacionalización de la universidad. En cuanto a la congruencia con los énfasis del PIFI, puede observarse que todos son atendidos lo que nos confirma su valor para conducir el proceso de planeación y programación estratégico de aquí al 2012. Esta visión ha sido actualizada, a partir de la formulada para el periodo 2000-2006, que fue muy estimulante y orientadora para atender los procesos de desarrollo de la competitividad; así como para construir una plataforma organizacional que favoreciera un desarrollo pleno de la capacidad académica; de igual forma permitió sentar las bases de la implantación del modelo educativo y avanzar en la integración de nuestros procesos administrativos en un sistema de gestión certificado. Pero ante los nuevos retos el Comité Directivo de Planeación adicionó elementos como la apertura a la sociedad, la internacionalización, el autocuidado de la salud, la equidad de género y la importancia de la transparencia, como elemento esencial en la rendición de cuentas. También agregó referencias implícitas al cierre de brechas, como un proceso compensatorio pensado desde una óptica que busca favorecer servicios de apoyo complementario a estudiantes con menores niveles de ingreso.

### Evaluación de las aportaciones del PIFI 3.3.

| Elementos del PIFI                      | Ejes o campos de Atención |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Observaciones  |
|---|---------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|---------|------------------------------------|--|
|   | Mejora de la Capacidad    | Mejora de la Competitividad | Desarrollo de la Innovación Educativa | Cierre de Brechas de Calidad | Integración y funcionamiento ente las DES | Gestión | Vinculación e Internacionalización |  |
| Procesos de planeación Participativa    |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Con la creación de las CADAC y la participación del comité directivo, comités de elaboración ProDES y demás instancias universitarias se identificaron fortalezas y problemas de la Universidad de forma extensa, con lo cual los objetivos y estrategias que se elaboraron se sustentan en un compromiso de toda la comunidad universitaria.  |
| Auto-evaluación                         |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Principales <b>problemas</b> identificados: Capacidad académica en desarrollo; tasas de eficiencia y titulación bajas; baja competitividad del posgrado, brechas en la implantación del MEBA; bajo dominio de otras lenguas; certificación de procesos concentrada en la gestión administrativa; estrategias limitadas para atender la rendición de cuentas y saturación de recintos académicos en horas pico. Dos <b>fortalezas</b> , guían la transformación de la UACJ: la elevada competitividad de sus licenciaturas y los altos niveles de gobernabilidad. |
| Visión                                  |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | La Visión se actualiza al 2012 y se incluyen nuevas perspectivas que propician un desarrollo institucional armónico y acelerado.   |
| Objetivos Estratégicos                  |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | En base a la autoevaluación estos fueron actualizados y se incorporaron nuevos enfoques como la internacionalización.  |
| Actualización de las Políticas          |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Se realizó un planteamiento articulado, tomando como base los diez ejes estratégicos del PIDE 2006-2012, actualmente en proceso de elaboración.  |
| Adecuación de estrategias               |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Dada la importancia otorgada a nuestro desarrollo de la capacidad académica, a la implantación homogénea del MEBA y a los procesos de apertura se hizo un planteamiento detallado de estas estrategias. También se consideran estrategias destinadas al cierre de brechas de manera directa, pero no debe pasarse por alto que otras tienen un impacto indirecto sobre las mismas.   |
| <b>Proyectos ProGES:</b>                |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    |  |
| Atención a problemas comunes de las DES |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | La innovación educativa es la medula del proyecto, fortaleciendo enfoques sobre el MECA, el acervo calificado, las plataformas tecnológicas, calidad de vida y dominio de un segundo idioma.   |
| Gestión de la calidad                   |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Atiende recomendaciones de la reciente recertificación, busca crear capacidad para administrar con transparencia la gestión administrativa y académica; prepara las bases para la extensión del SGC al ámbito de las DES y genera un proceso de capacitación directiva centrado en experiencias internacionales de gestión universitaria.  |
| Infraestruct Universitaria              |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Plantea un programa de construcción que provee recintos académicos adecuados a las ofertas educativas que deben acreditar su calidad entre 2007 y 2008.  |
| <b>Proyectos ProDES:</b>                |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    |  |
| Instituto de Arquitectura Diseño y Arte |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Tiene por objetivo incidir de manera contundente en los procesos de investigación y docencia a través del incremento en la Capacidad Académica, publicaciones y fortalecimiento de sus CA así como la integración de los alumnos a los proyectos de investigación y la movilidad estudiantil además de la creación de un centro de Diseño como espacios alternativos de formación profesional  |
| Instituto de Ciencias Biomédicas        |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Se enfoca sobre el cierre de brechas, formulando acciones que inciden en la mejora de la Capacidad y Competitividad Académica, mantiene una continuidad en la formación de doctores e impulsa la consolidación de redes en los CA.   |
| Instituto de Ciencias Sociales y Admón. |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Busca mejorar la Capacidad Académica, cerrando brechas entre CA y los PE; mantener calidad de los PE, avanzando hacia el proceso de acreditación internacional de la oferta educativa; generalizar las acreditación de los PEP; consolidar la implantación del MECA y mejorar la atención a los estudiantes.   |
| Instituto de Ingeniería y Tecnología    |                           |                             |                                       |                              |   |         |                                    | Esta centrado en la Capacidad Académica con énfasis en elevar las tasas de PTC con posgrado, perfil PROMEP y membresía en el SNI, fortalecer a los CAEF robusteciendo las LGAC e impulsando la investigación, también abarca la implementación del MECA y el cierre de brechas en el rubro de Competitividad Académica.  |

**Verificación de la articulación entre fortalezas, problemas, políticas, objetivos y estrategias.**

| Concepto   | Fortalezas / Problemas   | Políticas       | Objetivos estratégicos | Estrategias     |
|--|--|-----------------|------------------------|-----------------|
| Mejorar la integración y funcionamiento de las DES | F: Sistema Departamental<br>F: Sistema de planeación institucional<br>P: Comunicación interna  | 3.9 y 3.10      | 2.9 y 2.10             | 4.9 y 4.10      |
| Fortalecer la capacidad académica                  | F: Perfiles ProMeP y doctorados en ascenso<br>F: Potencial publicaciones<br>P: Insuficiencia de profesorado<br>P: Aún Pocos profesores con perfil y en el SNI<br>P: Un CA consolidado<br>P: Escasez de redes<br>P: Poco trabajo colectivo en CA<br>P: Pocos PTC y estudiantes dominan otro idioma  | 3.4 y 3.6       | 2.4 y 2.6              | 4.4 y 4.6       |
| Mejorar la competitividad académica                | F: 96.1% de la matrícula en PEBC<br>F: Alta inserción laboral de estudiantes<br>F: Diversidad oferta, capacidad expandir matrícula<br>P: Baja tasa de PEP inscritos en el PNP<br>P: Baja tasa de eficiencia terminal y titulación  | 3.2, 3.4 y 2.5  | 2.2, 2.4 y 2.5         | 4.2, 4.4 y 4.5  |
| Cerrar brechas de calidad entre DES                | F: Avance en tasa de doctores y SNI<br>P: Desigualdad tasa doctores por disciplina<br>P: Desigualdad de SNI por DES<br>P: Tasa de PEBC licenciatura muy superior a tasa de PEP en el PNP.<br>P: Desigualdad implantación MEBA  | 3.3, 3.4, 3.5   | 2.2, 2.4 y 2.5         | 4.2, 4.4 y 4.5  |
| Mejorar la calidad de la gestión                   | F: Gobernabilidad<br>F: Certificación ISO a 50 procesos estratégicos de gestión<br>F: Normatividad en proceso actualización<br>F: Percepción Social sobre la UACJ<br>F: Intercambio interinstitucional<br>P: Incipiente sistema de rendición de cuentas<br>P: Saturación espacios en horas pico<br>P: Ausencia normatividad para regular SGC<br>P:<br>P: No existen indicadores por Cohorte<br>P: Falta formalizar vinculación | 3.8, 3.9 y 3.10 | 2.8, 2.9 y 2.10        | 4.8, 4.9 y 4.10 |
| Fortalecer la innovación educativa                 | F: Modelo educativo de aprendizaje (tutela, acervos laboratorios, talleres y clínicas)<br>F: Movilidad estudiantil (veranos de investigación)<br>P: Insuficiente aprovechamiento de acervos  | 3.5             | 2.5                    | 4.5             |

**Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES**

| Indicadores de la Competitividad Académica | Dependencias de Educación Superior |     |      |     | Observaciones  |
|--|------------------------------------|-----|------|-----|--|
|  | IADA                               | ICB | ICSA | IIT |  |
| <b>Personal Académico</b>                  |                                    |     |      |     |  |
| <b>Total de PTC</b>                        |                                    |     |      |     | Las brechas se ajustaron a partir de una nueva proyección realizada con base en el proyecto de ampliación de la matrícula presentado a las SEO en mayo de 2007, por ello ha mejorado sustancialmente la factibilidad para alcanzar estas metas. Además el pleno funcionamiento del Comité ProMeP ha permitido agilizar las contrataciones. |
| % con especialidad                         |                                    |     |      |     | Meta que solo aplica en el ICB y es muy factible que la alcance.   |
| % con maestría                             |                                    |     |      |     | Puede alcanzarse en todas las DES.   |
| % con doctorado                            |                                    |     |      |     | El retardo en los ciclos de graduación de algunos estudiantes de doctorado, sobre todo en la primeras tres DES dificulta alcanzar  |

| Indicadores de la Competitividad Académica   | Dependencias de Educación Superior |     |      |     | Observaciones  |
|--|------------------------------------|-----|------|-----|--|
|  | IADA                               | ICB | ICSA | IIT |  |
|  |                                    |     |      |     | oportunamente las metas, aunque a mediano plazo es factible que se alcancen.   |
| % con perfil deseable registrados en el PROMEP-SES   |                                    |     |      |     | Se está acelerando el % de PTC con perfil, pero ICB, ICESA e IIT, tienen metas más ambiciosas y, paradójicamente IADA, que tiene los niveles más bajos podrá alcanzar sus metas por lo conservador de las mismas.  |
| % con registro en el SIN/SNC   |                                    |     |      |     | De nueva cuenta la factibilidad en el corto plazo impide que las DES con metas retadoras, las logren.  |
| % con participación en el programa de tutorías   |                                    |     |      |     | Se ha estado cumpliendo desde 2005   |
| <b>Cuerpos Académicos</b>  |                                    |     |      |     |  |
| Consolidados (Especificar el nombre del CA)  |                                    |     |      |     | <b>El avance ha sido lento y con certeza no se espera alcanzar estas metas en ICESA e IIT hasta después de 2009.</b>   |
| En Consolidación (especificar el nombre del CA)  |                                    |     |      |     | <b>Para 2008 existe un notable potencial para acercarse a las metas formuladas en tres de las cuatro DES. En ICESA la meta es más retadora, pero se alcanzará en 2009 o 2010</b>   |
| <b>Programas Educativos de TSU, PA y Licenciatura:</b>   |                                    |     |      |     |  |
| Programas que se actualizarán incorporando elementos entrados en el estudiante o en el aprendizaje (especificar los nombres de los PE) |                                    |     |      |     | En todas las DES y todos los PE los planes de estudio se sustentan en el enfoque del MEBA por lo que actualizan y dan continuidad al PIME (Programa de Implementación del Modelo Educativo)  |
| PE que evaluarán los CIEES (especificar los nombres de los PE)   |                                    |     |      |     | Los procesos de reconocimiento de los PE muestran resultados significativos en todas la DES siendo dos institutos que tienen niveles superiores al 95%. El rezago lo tiene ICB, pero hay confianza en que lo superara antes de 2009.   |
| PE que acreditarán organismos reconocidos por el COPAES (especificar los nombres de los PE)  |                                    |     |      |     | La institución ha tendido mucho éxito en las acreditaciones y hay una confianza sustentada en que estas metas se alcancen a corto plazo.   |
| Número y porcentaje de los PE de calidad del total de la oferta educativa evaluable  |                                    |     |      |     | Estamos muy próximos de las cotas máximas, pues no sólo la gran mayoría de las ofertas son PEBC, además, son los PE con el mayor número de estudiantes. Los procesos de reconocimiento de los PE muestran resultados significativos en todas la DES siendo tres institutos los que tienen niveles superiores al 95% de la matrícula en PEBC . El rezago lo tiene ICB, pero hay confianza en que lo superara antes de 2009. |
| Número y porcentaje de PE de matrícula atendida por PE de calidad del total de la oferta educativa evaluable                           |                                    |     |      |     |  |
| <b>Eficiencia Terminal</b>   |                                    |     |      |     |  |
| Tasa de eficiencia Terminal de PE mayor al 70%   |                                    |     |      |     | <b>Este es uno de los mayores problemas de la institución un estudio de los rezagos actuales nos indica que estos indicadores sólo podrán mejorar sensiblemente en el mediano plazo, después de 2009. La DES con mayores progresos es ICB, que tiene dos PE con altos niveles de eficiencia</b>  |
| Tasa de Titulación de PE mayor a 70%   |                                    |     |      |     |  |
| <b>Otras metas académicas definidas por la DES</b>   |                                    |     |      |     |  |
| % de estudiantes de la DES que participarán en el programa de tutorías   |                                    |     |      |     | <b>Meta cumplida, se está mejorando la calidad, aplicando nuevas tecnologías, que permiten una mayor interacción con los estudiantes.</b>  |
| Alumnos por PTC  |                                    |     |      |     | <b>Dada la reestructuración de las metas, este nivel se puede alcanzar a corto plazo</b>   |

Escala para verificar las aportaciones

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| Muy Factible          | Factible   |
| Medianamente Factible | Improbable |