

## II. Autoevaluación Institucional y seguimiento académico

### Análisis de la evaluación al PIFI 3.2

Uno de los componentes fundamentales de la autoevaluación es el análisis de la evaluación realizada por los evaluadores nacionales del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional al documento y propuestas del PIFI 3.2 cuyo reporte se ilustra con validaciones cromáticas en el que se observan señalamientos en color naranja de los rubros 1.1 a 1.4 todos ellos de capacidad académica de la Institución, evidenciando en este componente una evolución de baja a medianamente significativa, lo que se identifica también con la insuficiencia de estrategias para fortalecer la capacidad académica (rubro 5.3).

PIFI	Resultados académicos															
	CAPACIDAD								Autoevaluación Institucional							
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4	1	4	3	3
Actualización de la planeación en el ámbito institucional																
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	6.1	6.2	
	3	4	3	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3

Esta valoración del PIFI institucional es congruente con las realizadas a los ProDES de las cuatro DES en las que se aprecia en los rubros 1.1 a 1.5 referidos a la capacidad

académica, el predominio de evaluaciones bajas (naranja y rojo) en tres de ellas y sólo en el IIT la mayoría es valorada con tres (amarillo).

DES	Resultados académicos															
	CAPACIDAD								Autoevaluación Institucional							
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	6.1	6.2	6.3
112 - INSTITUTO DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE	2	3	1	1	2	4	3	3	3	2	2	4	4	3	1	4
113 - INSTITUTO DE CIENCIAS BIOMÉDICAS	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
114 - INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN	2	2	1	1	2	4	4	3	3	4	3	3	4	1	2	4
115 - INSTITUTO DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3

Reconocemos la objetividad de las evaluaciones, pero es importante señalar que la habilitación del profesorado presenta a esta fecha un mejora relevante en la proporción de PTC con posgrado pasando de menos del 60% en 2002 a más del 80% en 2006 como lo confirma el reporte gráfico del PROMEP en que la UACJ se posiciona entre las 12 universidades del universo de 39 que se ilustran cuya proporción de PTC con posgrado es superior al 80%, ello muestra que el aprovechamiento de becas PROMEP resultó una estrategia adecuada, sin embargo la falta de vigor en otros indicadores de capacidad académica como PTC con perfil PROMEP, CAC y número de PTC con membresía en el SNI, es explicable porque esos indicadores dependen de procesos de maduración y de productividad sostenida tanto en lo individual como de conjunto y estos procesos aún no han logrado generar suficiente evidencia de su favorable evolución.

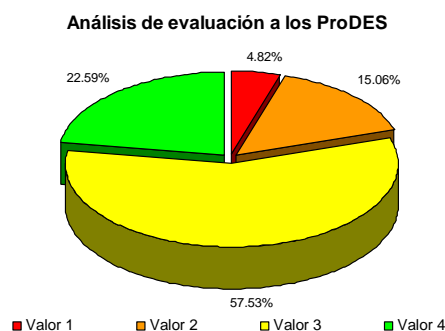
Con relación a la observación sobre las estrategias para fortalecer la capacidad académica se reconoce que de las estrategias establecidas con este propósito, tales como la asignación equilibrada de funciones a los PTC, la integración en CA, los apoyos a la investigación y publicación, y de manera especial la creación del estímulo a la capacidad académica que tiene como objetivo los PTC con perfil PROMEP y/o membresía en el SNI que participan en CA, corresponden en su totalidad a un enfoque estratégico de aliento a la mejora de la capacidad académica, pero es evidente su insuficiencia, por lo que son necesarias estrategias de apremio para que los PTC redimensionen su compromiso y productividad, tal y como sucederá en la convocatoria

2006 del Programa de Estímulos al Desempeño Docente donde sólo podrán participar PTC con posgrado, y es oportuno adicionar como requisitos el estar incorporado a un CA y contar con al menos una publicación académica en el año que se evalúa, para mantener congruente el perfil PROMEP con los criterios de evaluación del profesorado.

Otros rubros de la evaluación del PIFI 3.2 evaluado de manera no favorable son: en rojo (3.4) y en naranja (4.6 y 5.6) todos aluden a la insuficiencia del análisis, políticas y estrategias para impulsar la innovación académica. El documento evaluado (PIFI 3.2) no enfatiza el componente de la innovación; la causa es de carácter conceptual, en nuestro discurso y quehacer académico, modelo educativo y departamentalización son conceptos que aluden a la organización de académicos y del conocimiento, así como a las estrategias para generar el conocimiento y propiciar el aprendizaje, mismas que hemos asociado a la innovación; sin embargo seremos más puntuales y explícitos.

Para evidenciar los resultados del modelo educativo y del aprovechamiento de nuestra organización departamental nos referiremos al documento *La educación superior en el nuevo milenio; una primera aproximación* publicado este año por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), en el que se muestra que la UACJ es la IES de tipo b (con programas de licenciatura y posgrado) que muestra el mayor uso de herramientas de evaluación (cuadro 18, pág. 38), ubicada en la sexta posición conforme al índice de evaluación externa de la calidad de los programas de educación superior (cuadro 29, pág. 69) y en la séptima por intensidad de uso y **desempeño** en los exámenes de egreso de licenciatura EGEL (cuadro 32, pág. 77). En este último indicador más del 50% de los egresantes obtuvieron reconocimiento.

A nivel interno se mostró la cobertura del programa de tutorías (77%), la formación en el programa para la Implantación del Modelo Educativo (512 profesores) para operar un modelo educativo centrado en el aprendizaje dirigido a profesores y estudiantes, las actualizaciones curriculares que cristalizan incorporando un modelo basado en evidencias para las áreas médicas, la evaluación integral y departamental en todos los programas educativos, acciones que nos permiten mejorar indicadores de desempeño y los resultados de los estudiantes tanto en el EGEL como en congresos, concursos académicos y en los veranos de investigación; pero la evidencia más contundente es la aceptación de nuestros egresados en el ámbito del trabajo (91%), estos impactos del modelo educativo tienen referencia documentada en las recomendaciones y observaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores acerca del modelo curricular y el modelo educativo centrado en el aprendizaje que opera en la Institución.



En atención a los ejes de análisis recomendados se revisaron las evaluaciones de los ProDES encontrando que en el 20% de los rubros se obtuvieron valoraciones de 1 y 2 (4.8% y 15% respectivamente) y en el 80% de los rubros valoraciones favorables de 3 y 4 (57.3 y 22.5%) sin embargo al analizar de manera más particular las evaluaciones (tabla de la primera página) es posible observar que las cuatro DES forman dos grupos cuantitativamente semejantes, el primero

formado por las DES de IADA e ICB con valoración global del 70% y las DES ICSA e IIT con valoración global del 80%, a pesar de ello ICSA que cuantitativamente sería la DES

mejor evaluada, ya que cuenta con 17 valoraciones cromáticas verdes, también recibió tres valoraciones rojas; al igual que la DES IADA que sólo obtuvo cuatro verdes, en tanto que las otras dos (ICB e IIT) diferentes en la valoración global, coinciden en que ambas concentran sus puntuaciones en las tonalidades amarillo y naranja, sin tener señalamientos en rojo, y con baja o nula presencia de valoraciones en verde. Evidenciando asimetrías entre las DES y descubriendo las áreas de oportunidad para la cooperación y el aprendizaje.

En el proceso de identificar las DES que pueden compartir sus experiencias para alcanzar los mejores resultados, en el rubro referente a la evolución de los PTC adscritos al SNI se analizan las estrategias diseñadas en el IIT para determinar la viabilidad de aplicarlas en las otras DES, entendiendo que los diferentes campos del conocimiento presentan desarrollos diferentes. En evolución de los CA existe mucho por aprender y es necesario contar con asesoría externa de la SES y de los CAC de otras IES en virtud de que ninguno de nuestros CA alcanza el nivel de Consolidado, pero los siete CAEC participan apoyando a los 44 CAEF en el diseño de acciones y estrategias. En competitividad el intercambio debe darse entre ICSA, IADA e ICB, ya que las primeras dos alcanzan el 100% de estudiantes en PE de buena calidad en tanto que la tercera llega al 82%; en atención a las áreas débiles ICSA e IIT apoyarán en el diseño de estrategias al IADA. Los procesos de enriquecimiento entre las DES de la Institución, el intercambio de experiencias que se realizan en la región Noroeste de ANUIES y la asesoría de la SES deben acelerar los cambios favorables y la reducción de brechas.

En conclusión, la evaluación del PIFI 3.2 nos muestra que la planeación institucional es una fortaleza, la competitividad alcanza también esa condición, reconociendo rezago en la DES ICB, la autoevaluación presenta áreas de oportunidad en el 35% de los rubros, y la capacidad académica se muestra como el componente institucional más débil.

En su conjunto las políticas y estrategias están logrando los resultados esperados con ligeras desviaciones, salvo en componente de la capacidad académica en donde los resultados son menores, se reconoce que se requieren políticas y estrategias de apremio y no sólo de aliento, también entendemos que la capacidad de investigación individual y conjunta requiere de un horizonte más amplio, sobre todo si se observa que una parte relevante de los doctores son exbecarios que se reintegraron recientemente al quehacer académico en sus DES y CA.

### Seguimiento académico del ProGES

El componente denominado *Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión* se encuentra favorablemente evaluada con 9 valoraciones amarillas, dos verdes y una roja, esta última referida a políticas de la Institución para atender en orden de prioridad los problemas de la gestión.

ProGES	Resultados					
	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6
	3	3	3	4	2	3

Actualización planeación en el ámbito de la gestión													
1.1	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	
2	3	1	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	

En el componente de resultados en lo general se obtuvo una valoración favorable, con señalamiento en el punto 2.5 referido a los *Resultados del análisis de la capacidad física de la institución y de su grado de utilización*, a pesar de que en el

PIFI 3.2 se describe el aprovechamiento departamental de la infraestructura, su monitoreo a través del SIIA y se contrasta el crecimiento de infraestructura vs matrícula;

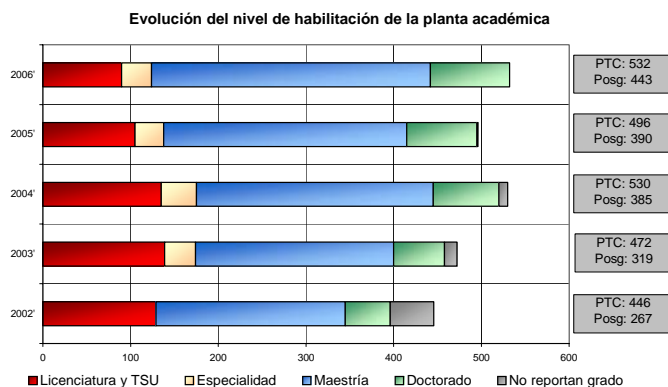
no se expresa el grado de utilización. Para ambas observaciones mejoraremos el nivel de precisión en el presente documento.

En atención a los ejes de análisis recomendados mostramos gráficamente la desigual eficacia de las políticas y estrategias institucionales para la mejora de la gestión y un análisis detallado en el ProGES.

Indicadores	Eficacia de políticas y estrategias	Proyectos ProGES	2006
Proceso estratégico calificado Norma ISO 9001-2000	Suficiente	Sí	100%
Actualización normativa	Insuficiente	Sí	30% Sin aprobación
Formación directivos (planeación y gestión)	Suficiente	Sí	100%
Desarrollo de acervos y cultura informativa	Suficiente	Sí	98%
Actualización informática	Suficiente	Sí	En proceso
Universidad Saludable (cultura del autocuidado)	Suficiente	Sí	95%
Sistema Integral de Información	Insuficiente	No	90%? Sin explotación
Desarrollo y aprovechamiento de la infraestructura física	Suficiente	Sí	En proceso
Rendición de cuentas	Suficiente	No	85%

### Análisis de la Capacidad Académica

En el conjunto de componentes que integran la capacidad, los avances son importantes, pero insuficientes, el primer indicador es el número de PTC, menor de lo previsto, porque la SES no dispuso de la capacidad para otorgar las plazas que permitieran alcanzar las relaciones alumnos/PTC establecidas en los convenios PROMEP atendiendo al tipo, nivel y tamaño de cada PE, a pesar de que la cantidad de plazas fue menor, se pasó de 381 PTC en el 2001 a 533 en 2006.

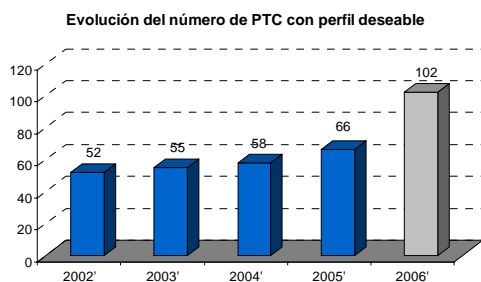


El componente de habilitación de los PTC, presenta una evolución favorable en lo cuantitativo. En 2001 este indicador mostraba 51% de PTC con posgrado y 9% con doctorado. A la fecha, la proporción de PTC con posgrado es del 83%, que incluye 17% con doctorado, en este componente las expectativas son prometedoras, ya que cerca de 70 PTC realizan

estudios de doctorado, 43 con apoyo del PROMEP y de ellos 15 se reincorporarán a la Institución entre los meses de agosto a diciembre del presente año.

En esta evolución impactan las políticas de aprovechamiento intensivo del PROMEP, un programa institucional de apoyo a la formación y habilitación de PTC y el requisito de poseer posgrado para participar en el Programa de Estímulos al Desempeño Docente.

En los indicadores de reconocimiento de perfil deseable del PROMEP se muestran avances menores al promedio nacional, a pesar de ello se pasó del 4.5% al 19%. Un factor que incide desfavorablemente en este indicador de PTC con RPP, proviene del



impreciso significado que tiene este reconocimiento en un amplio sector de los PTC, como lo ilustran dos hechos: a) sólo uno de cada cinco PTC con posgrado cuenta con reconocimiento de PP y b) 43 PTC no refrendaron el reconocimiento obtenido con anterioridad. Por ello se estableció una estrategia de aliento denominada Estímulo a la Capacidad Académica orientado a los PTC

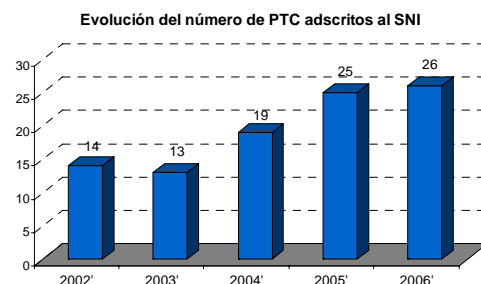
con perfil PROMEP que participan productivamente en CA, lo que produjo que en el último año el número de PTC con RPP pasara de 66 a 102.

DES	LIC		MAE		DOC		ESP		TTAL		PP
	No.	PP	No.	PP	No.	PP	No.	PP	No.	PP	%
IADA	11	1	34	4	5	3	0	0	50	8	16.0%
ICB	22	0	50	3	26	16	33	3	131	22	16.8%
ICSA	33	0	139	24	32	15	0	0	205	39	19.0%
IIT	24	0	92	18	30	15	0	0	147	33	22.4%
UACJ	90	1	315	49	93	49	33	3	533	102	19.1%
%PP	1.1%		15.6%		52.7%		9.1%		19.1%		

El análisis entre RPP y habilitación muestra que de los 93 PTC con grado de doctorado el 52.7% cuentan con RPP, en tanto que de los 315 que cuentan con

maestría sólo el 15.5% cuenta con RPP y el 9% de los PTC con especialidad. La estrategia de asignación de cargas académicas a PTC, esta siendo revisada porque es inexcusable, salvo los exbecarios que se reincorporaron en el último año, que todos los académicos con doctorado deben obtener su RPP, y que el 50% de quienes cuentan con maestría o especialidad lo obtengan en los próximos dos años, por lo que apoyados en el Programa de Estímulos a la Capacidad Académica y adecuaciones al Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño Docente esperamos para el 2007 y 2008 proporciones del 40% y 50%.

El indicador de PTC con membresía en el SNI que ilustra la capacidad para la



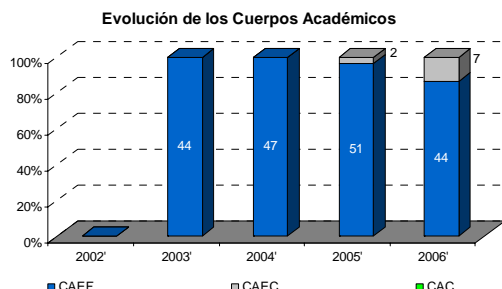
generación del conocimiento, evoluciona lentamente y a pesar de haber pasado de 3.4% en 2001 al 5% en 2006, se mantiene abajo de la media nacional, debemos destacar que en su mayoría se trata de PTC que han alcanzado este reconocimiento dentro de la Institución y en menor medida de nuevos profesores que ya poseían esa membresía SNI, esto muestra que lentamente pero funcionan las estrategias

para mejorar la productividad de los doctorados, no así las estrategias para atraer doctores con altos niveles de productividad. Debe señalarse también en este apartado que la proporción de PTC con SNI confrontada con la de PTC con grado de doctor es apenas del 28%, explicable en parte, porque un grupo de exbecarios PROMEP aún no alcanzan los niveles de productividad requeridos por el SNI, pero también deben reconocerse dos condiciones que afectan este indicador: a) un grupo de doctores de las DES IADA, ICSA e IIT participan en investigaciones y estudios dentro de las LGAC institucionales con financiamiento externo, cuyos resultados son importantes para el desarrollo regional, pero no son publicados en revistas con arbitraje y b) la membresía del SNI es más accesible para determinados campos disciplinarios, como lo evidencian



los siguientes datos el 42% de los doctores del área de Ciencias Biomédicas son miembros del SNI, el 27% de los doctores de Ingeniería y Tecnología, el 21% de los de Ciencias Sociales y Administración y 0% del área de Arquitectura, Diseño y Arte.

Otro componente central de la capacidad académica son los CA y su grado de integración y consolidación, este indicador se encontraba en cero en 2001 debido a



que en esa fecha la institución contaba con grupos de investigadores integrados en Equipos Multidisciplinarios de Investigación que fueron disueltos a solicitud de PROMEP, para integrar en 2003 44 CA, para el presente año se encuentran integrados 51 CA, 44 en el nivel de *En Formación* y 7 en el nivel de *En Consolidación*, y al menos en cinco cuerpos más se cuenta con habilitación y buenos niveles de productividad, pero ésta es de carácter individual, por lo que se promueve a través del fondo de investigación institucional que los profesores adscritos a los CA aborden de manera colectiva las problemáticas establecidas en sus LGAC e incorporen a estudiantes como requisitos para obtener financiamiento interno, mismas condiciones que imperan para concursar por financiamiento externo. Para acelerar los procesos de maduración y consolidación se promueve el intercambio de experiencias entre los CA de la Institución, con CA de otras IES, además de que la SES por conducto del Dr. Julio Rubio se ha comprometido en brindarnos asesoramiento experto.

*Consolidación*, y al menos en cinco cuerpos más se cuenta con habilitación y buenos niveles de productividad, pero ésta es de carácter individual, por lo que se promueve a través del fondo de investigación institucional que los profesores adscritos a los CA aborden de manera colectiva las problemáticas establecidas en sus LGAC e incorporen a estudiantes como requisitos para obtener financiamiento interno, mismas condiciones que imperan para concursar por financiamiento externo. Para acelerar los procesos de maduración y consolidación se promueve el intercambio de experiencias entre los CA de la Institución, con CA de otras IES, además de que la SES por conducto del Dr. Julio Rubio se ha comprometido en brindarnos asesoramiento experto.

### Desarrollo de los CA

DES	CA	No.	PTC	DOC	% DOC	% PTC PP	% PTC SNI
IADA	CAEC	1	7	3	42.9%	28%	0%
	CAEF	5	31	2	6.5%	19%	0%
ICB	CAEC	2	12	8	66.7%	50%	41%
	CAEF	10	81	18	22.2%	20%	7%
ICSA	CAEC	2	11	6	54.5%	72%	27%
	CAEF	17	133	19	14.3%	22%	2%
IIT	CAEC	2	12	6	50.0%	66%	42%
	CAEF	12	82	20	24.4%	30%	4%
UACJ	CAEC	7	42	23	54.8%	57%	31%
	CAEF	44	327	59	18.0%	23%	4%

Esta tabla ilustra la densidad de la capacidad académica en los CAEC y los CAEF de cada DES y en la totalidad de la institución, en amarillo, se puede apreciar que la concentración de doctores en los CAEC es tres veces mayor que en los CAEF; los PTC con RPP 2.5 veces y la de PTC con SNI 7.5 veces; lo que muestra que los niveles de habilitación y de productividad (deducida de los RPP y SNI) de los PTC en los CAEF son bajos.

En la parte inferior la tabla cromática ilustra el desarrollo de los CA de las DES, tanto

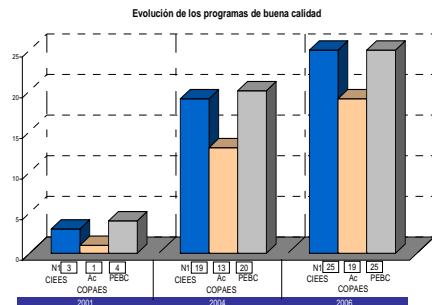
		Productividad redes y trabajo colegiado			
IADA 6	CAEC	1			
	CAEF			2	3
ICB 12	CAEC	2			
	CAEF		3	1	6
ICSA 19	CAEC	2			
	CAEF		4		13
IIT 14	CAEC	2			
	CAEF		3	4	5

CAEC como CAEF, atendiendo a la producción redes y trabajo colegiado. Para aspirar a un evolución y maduración acelerada de los CA se requieren estrategias que impulsen la productividad en cerca de 70 doctores e incrementen en el corto plazo el nivel de habilitación de al menos el 50% de los PTC con grado de maestría, en este contexto es imperativo la permanencia del PROMEP o de un programa estratégico que apoye la habilitación del profesorado. Aun cuando es previsible que el

número de CAEC se duplique en los próximos dos años con la evolución de los 10 CAEF en amarillo y que tres o cuatro CA alcancen el nivel de consolidados, el siguiente grupo de CA que avance lo hará hasta el bienio 2009-2010.

### Análisis de la competitividad académica

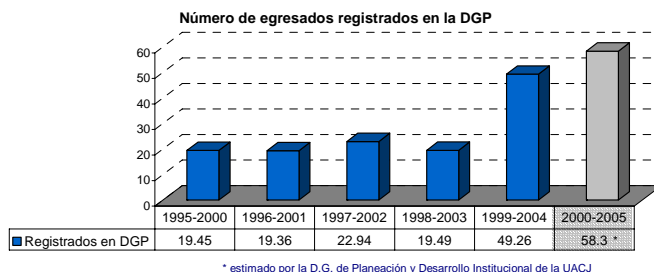
La evolución de la competitividad académica nos ubica entre las seis IES con mayor avance, aún quedan brechas por cerrar y el desafío de las reacreditaciones.



	PE	PE ev	NI	PE Ac	Mat PE ev	Mat PEBC	%
IADA	5	3	3	3	1777	1777	100
ICB	9	8	5	3	3456	2818	82
ICSA	11	10	10	7	5875	5875	100
IIT	9	8	7	7	3667	3593	98
NCG	6	1	0	0	59	0	0
UACJ	40	30	25	20	14834	14063	95
%	100	75	83	66			

En el 2001 la UACJ contaba con un programa acreditado y tres en el Nivel 1 de CIEES, y se pasó en 2006 a 20 programas acreditados por organismos reconocidos por COPAES y 25 PE en Nivel 1 de CIEES, pero lo más relevante es que en los PE con reconocimiento de buena calidad se atiende al 95% de matrícula de los programas evaluables, ello nos permitió obtener el reconocimiento y refrendo de calidad de la Secretaría de Educación Pública (2004 y 2006). Para tres de los cinco PE evaluables se cuenta con fecha de evaluación *in situ* por parte de los CIEES y para los programas con Nivel 1 pero no acreditados se tienen solicitadas las evaluaciones de los organismos acreditadores para los PE de Derecho, Nutrición y Biología; el éxito se sustenta en la estrategia de atención a los criterios y recomendaciones de evaluación y la participación coordinada de directivos y académicos de los PE.

Otros indicadores de competitividad como los resultados en los exámenes de egreso EGEL alcanzaron este año la meta de que al menos el 50% de nuestros egresantes obtuvieran reconocimiento, de igual forma la aceptación de nuestros egresados por el mercado laboral es adecuada como lo muestran los estudios de seguimiento de egresados y los estudios del sector empleador; en otros indicadores como la eficiencia



\* estimado por la D.G. de Planeación y Desarrollo Institucional de la UACJ

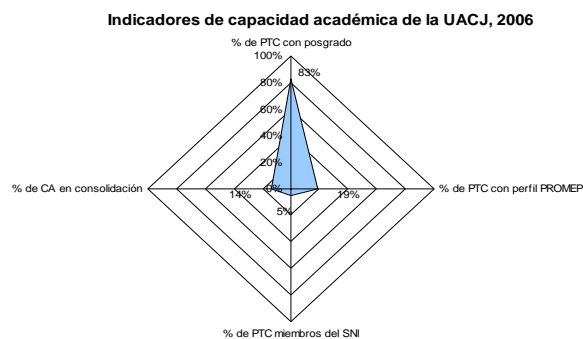
terminal los avances no son tan notables, mejora la titulación en donde con base en la información de la DGP y la generada en la institución es previsible superar el 50% de tasa de titulación bruta (tal y como se calcula en la realimentación de la SES).

La vinculación con el entorno y con los sectores empleador, gubernamental y social es permanente, asumiendo modalidades como educación continua, asesoramiento, estudios e investigaciones, sin embargo una parte relevante de esta vinculación no se encuentra adecuadamente protocolizada, situación que ya recibe atención, es importante también señalar que la norma institucional de actualización curricular obliga las consultas al sector empleador y a los colegios profesionales, además de considerar las opiniones de los académicos, expertos externos, opinión de los egresados así como

los avances del conocimiento y las tendencias del mundo del trabajo, todo ello permite mantener altos niveles de pertinencia de la oferta educativa, evidenciada en la aceptación y pronta incorporación de nuestros egresados al mercado laboral. También y con motivo de los reconocimientos a la calidad académica y como institución miembro del Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX) se han incrementado los vínculos interinstitucionales y la movilidad de profesores y estudiantes orientados fundamentalmente a la internacionalización, como lo muestra la participación de académicos y estudiantes en congresos, veranos de la investigación, estancias e intercambios con universidades de Canadá, Estados Unidos, Chile, Argentina, Cuba, Brasil, España, Inglaterra, Francia, Alemania y Rusia apuntalados con recursos PIFI, de la Sociedad Mexicana de la Ciencia, CONACyT, Universia Santander y recursos propios de la institución. En este contexto de internacionalización el Centro de Lenguas imparte además de su oferta regular cursos intensivos de inglés, francés y chino para los estudiantes con becas de intercambio a esos países, también los seminarios de los CA cuentan con un componente relevante de profesores visitantes de otros países. Y no omitimos subrayar que los PTC becarios y exbecarios PROMEP han generado vínculos y redes con académicos de las instituciones que los acogen. Dos de las estrategias que están contribuyendo de manera relevante en la actualización e internacionalización son la creación del Centro de Intercambio Global que dinamiza los procesos de intercambios y es gestora de apoyos, registro, alojamiento y traslados de estudiantes y profesores en intercambio académico; la otra es solicitar a los becarios y estudiantes participantes en intercambio y veranos de investigación que establezcan y mantengan comunicación con pares y profesores de las instituciones receptoras, ambas estrategias están generando amplios esquemas de interlocución académica y las primeras publicaciones conjuntas entre académicos de nuestra Universidad y de otras IES.

### **Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académica**

Los datos globales de capacidad académica referida a profesores con posgrado (habilitación) alcanza el 83%, PTC con RPP 19%, PTC con membresía SNI 5% y CA en Consolidación 14%. A pesar de la

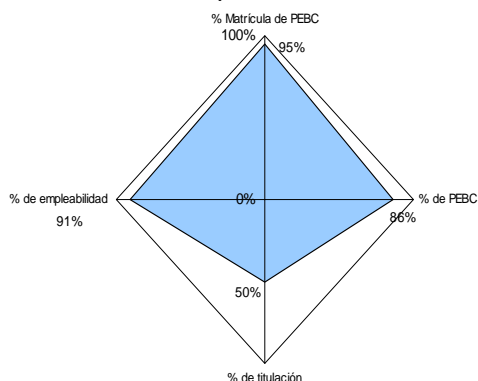


elevada proporción de PTC con posgrado, su correlato en RPP es bajo, de igual manera a pesar de contar con 17.4% de doctores sólo el 4.8% es miembro del SNI, ello nos muestra la necesidad de elevar estos indicadores que sustentan de manera directa -como ya se mostró en el análisis de competitividad- los procesos de consolidación de los CA.

Números y gráfico muestran que las relaciones entre habilitación y proporción de PTC con RPP como de membresía SNI no son adecuadas, que el potencial existente permitiría mostrar mejores resultados, y que se evidencia la necesidad de fortalecer algunas políticas y estrategias exitosas como el Estímulo a la Capacidad Académica, pero también de incorporar nuevas que dinamicen los procesos de habilitación y productividad del profesorado en lo individual y de los CA en su conjunto. La implantación del modelo educativo, la innovación y la actualización curricular generan mayor actividad de los profesores dentro de su función docente, mejorando el desempeño de estudiantes y egresados, pero con poco impacto en los componentes de la capacidad académica.



Indicadores de competitividad académica de la UACJ, 2006



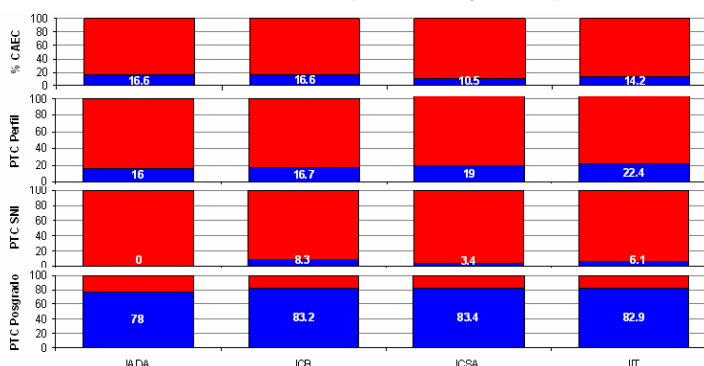
Los datos y evidencias de la competitividad ilustrada con los indicadores de PE de buena calidad 83%, proporción de la matrícula en PE de buena calidad 95%, titulación >50% e incorporación al trabajo 91% muestran, una competitividad alta, con asimetrías entre DES y con menores resultados en las tasas de egreso y titulación, derivados entre otras causas de la flexibilidad curricular que propicia el rezago, pero están siendo atendidas

conforme al modelo educativo y la innovación con tres estrategias: cursos en línea, tutela académica e institucionalización de un tercer periodo (verano): logrando incremento en el índice de retención, disminución del rezago y contener la deserción; eficiencia terminal y titulación no alcanzan las metas. Causa: falta una estrategia para que los alumnos cumplan el servicio social oportunamente.

La mejora en la habilitación de los PTC incidió en la incorporación al PNP de tres PEP, dos en la DES ICB, uno en ICSA y otro en IIT aún sin dictamen, quedando el IADA sin posgrado en el PNP, pero uno de sus dos PEP, en el PIFOP y evaluado en Nivel 1 de los CIEES, al igual que otro PEP de ICSA. Otros 3 PEP cubren los criterios para ingresar al PNP salvo por el número de PTC adscritos al SNI. Conclusión: la mejora de la capacidad académica, es condición necesaria para mejorar la competitividad del posgrado.

La comparación entre capacidad y competitividad muestra un mayor avance en la competitividad que se ha visto beneficiada por la mejora en la habilitación y competencia docente del profesorado, mientras la capacidad avanza de manera más pausada en función de tiempos de formación y maduración productiva del profesorado.

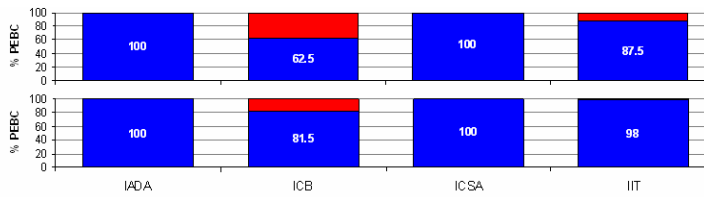
### Análisis de brechas de capacidad y competitividad entre las DES



La capacidad académica es baja en su conjunto pero la habilitación avanza de manera adecuada con rezago en el IADA; la membresía en el SNI, asimétrica con valores mayores en las DES IIT e ICB, menor en ICSA y ausente en IADA, este desequilibrio se asocia a las disciplinas; la presencia de PTC con RPP muestra mayor vigor en IIT y

menor en IADA, pero en todas las DES, es inadecuada la relación entre habilitación y PTC con RPP y SIN. En CAEC muy equilibrado, salvo en ICSA. El indicador de CA muestra una gran dependencia de la alta habilitación (doctores) y de la productividad (RPP/SNI) variables en las que se deben fortalecer las estrategias.

La competitividad analizada a partir de las relaciones PE de buena calidad y matrícula en PE de buena calidad es favorable, persistiendo brechas en la DES ICB que están siendo atendidas con estrategias que resultaron exitosas en las otras DES, se concluirá el 2006 con avances en el cierre de brechas.



### Brechas en el funcionamiento de las DES

Todas las DES se encuentran adecuadamente integradas y gracias a la organización departamental y por academias disciplinares el aprovechamiento de los recursos humanos, tecnológicos, de organización y con un modelo curricular multidisciplinario que permite la interacción entre los diversos campos del conocimiento y el desarrollo de las LGAC. Las políticas de colegiación y las estrategias de aprovechamiento trasversal de los recursos son satisfactorias, tal como lo evidencian las observaciones de CIEES y los organismos acreditadores que destacan el buen funcionamiento departamental. Es importante destacar que el nivel de integración supera el plano de las DES, ya que la oferta educativa y una parte significativa es realizada de manera transversal involucrando a departamentos de otras DES.

### Autoevaluación de la gestión

El análisis de la evolución de la gestión muestra la desigual eficacia de las políticas y estrategias institucionales, en la **certificación de los procesos estratégicos de gestión**, los resultados son óptimos, se alcanzaron las metas y se construye un clima organizacional que fortalece de gobernabilidad y posibilita las prácticas institucionales de evaluación, mejora continua y rendición de cuentas; se avanza en las metas de **desarrollo de la infraestructura física** atendiendo los Planes Maestros de Construcción, evaluando su aprovechamiento, las necesidades del modelo educativo y del crecimiento de la matrícula; logros semejantes se observan en **desarrollo e infraestructura del apoyo académico identificando las necesidades comunes de las DES** como: desarrollo de la cultura del autocuidado; el desarrollo y aprovechamiento de la información (acervos) cuya meta se cubre, en crecimiento de acervos, pero también en capacitación de estudiantes para su aprovechamiento, en utilización de las tecnologías informáticas y de telecomunicaciones se avanza en computadora con Internet por alumno, paquetería con licencias; la **conectividad** es plena y la **capacitación directiva para la planeación y la gestión** alcanzó la cobertura prevista, con buenos resultados, lo evidencian las evaluaciones a los ProDES, ProGES y PIFI, también en los objetivos de rendir cuentas, mejorar y transparentar la gestión, los resultados son adecuados. En lo académico se cuenta con el reconocimiento a la calidad educativa (2004) y el refrendo (2006) otorgados por la SEP; en lo administrativo se obtuvo un reconocimiento en el premio SEP AMEREIAF (2005) y se certificaron 50 procesos de gestión (2006), se obtuvieron dictámenes favorables en las auditorías realizadas por el H. Congreso del Estado a los ejercicios 2002-2004. En un problema estructural como es el **sistema de pensiones** se avanzó con la reforma del reglamento y recursos ganados en concursos convocados por la SES; pero faltan 100 millones de pesos para asegurar su viabilidad. Por otra parte, en los rubros de **actualización normativa** y de **explotación del SIIA**, los resultados son insuficientes, la estrategia de actualización en comités generó anteproyectos, sin embargo no se han aprobado. El SIIA opera en paralelo con dos sistemas, el primero con módulos interconectados,

poco versátil y el segundo integrado en subsistemas, será liberado este año, una vez que se subsanen las inconsistencias del subsistema de control escolar.

Principales fortalezas en orden de importancia (una por renglón)						
#	Fortalecimiento e Integración de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otras fortalezas
1			95% de la matrícula está en PEBC			
2	Sistema Departamental					
3				Modelo educativo de aprendizaje (tutela, acervos laboratorios, talleres y clínicas)		
4		83% de PTC con posgrado				
5					Certificación ISO a 50 procesos	
6						Gobernabilidad
7	Interacción pregrado y posgrado					
8			91% aceptación laboral			
9				Movilidad estudiantil (veranos de investigación)		
10					Capacidad directiva	
11					POA	
12						Rendición de cuentas y percepción Social sobre la UACJ

Principales problemas priorizados						
#	Fortalecimiento e Integración de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otros problemas
1		Insuficiencia de profesorado				
2		Productividad (publicaciones insuficientes)				
3		Pocos profesores con reconocimiento PROMEP-SNI				
4			Tasa de eficiencia terminal y titulación			
5		Falta de CA consolidados				
6			Programas no evaluados y no acreditados			
7					Normatividad	
8					Falta de nuevos espacios educativos	
9						Falta de mayor vinculación
10					Falta de explotación del SI12	
11						Viabilidad del sistema de pensiones



## Síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2006

Impactos en el fortalecimiento institucional del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2006

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	51%	83%	1. Establecer el Programa de Estímulos a la capacidad académica. Que los PTC alcancen la habilitación plena en su área de formación. 2. Que los PTC cuenten con una distribución armónica que garantice la obtención del RPP. Que los nuevos PTC obtengan el RPP en un máximo de 24 meses. 3. Que los PTC con grado de doctor ingresen, permanezcan y asciendan en la membresía SNI. 4. Que los CA actualicen planes de mejora y consolidación. 5. Que los CA compartan actividades y experiencias. Que todo resultado de investigación se publique. 6. Que los PTC obtengan certificación de habilidades para operar el modelo educativo.	1. Mejorar el aprovechamiento de los programas de apoyo a la incorporación y desarrollo del profesorado PROMEP y CONACYT. Institucionalizar un programa complementario al PROMEP para apoyar la mejora de los niveles de habilitación del profesorado. 2. Consolidar el programa <i>Perfil PROMEP consistente en la distribución equilibrada de actividades de los PTC</i> , con el fin de incrementar la productividad y calidad del desempeño del profesorado. Consolidar el programa de Estímulos a la Capacidad académica para atraer y retener profesorado de alto nivel. Asociar el Programa de Estímulos al Desempeño Docente. 3. Apoyar los procesos de ingreso, permanencia y promoción de los doctorados al SNI. 4. Institucionalizar el programa de consolidación de CA articulando los planes de desarrollo con las convocatorias PROMEP y proyectos con financiamiento externo, programa de convocatorias internas y apoyos a la publicación. 5. Institucionalizar el programa de publicación y difusión de resultados de investigación. Incrementar los recursos financieros destinado a las convocatorias internas de investigación. 6. Incrementar el programa orientado a capacitar a profesores y alumnos para operar exitosamente el modelo centrado en el aprendizaje. Incrementar la oferta de cursos y apoyos en línea para el aprendizaje de la lengua inglesa.	Incremento notable en el nivel de habilitación de los PTC
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	4.4%	19%			Mejora en el último año del PTC con RPP (aún insuficiente)
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	3.4%	4.8%			Lenta mejoría, a pesar de que se duplicó en 5 años.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			Los CA integrados en 2003 aún no alcanzan este nivel.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	7			Se logró que 7 CA fueran evaluados como CAEC.
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	ND	95%			Salvo los profesores becarios y los de nueva incorporación la totalidad del profesorado cuenta con capacitación para operar el ME centrado en el aprendizaje, los resultados de la evaluación docente muestran que sólo el 3.2 de los PTC no alcanzan calificación satisfactoria.
7	¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre: <ul style="list-style-type: none"><li>Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable. Conclusión la relación no es adecuada se dispone de potencial para mejorar este indicador por lo que se implantaran políticas y estrategias de apremio. Que permitan alcanzar en los dos próximos años el 50%.</li><li>Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? Solamente el 28% cuenta con membresía SNI, aún cuando el 50% cuenta con RPP, deben fortalecerse las políticas que impulsen a los doctores a ingresar al SNI como prueba de su productividad.</li><li>La mejoría de los indicadores de RPP y SNI son condiciones necesarias para el desarrollo y consolidación de los CA.</li></ul>					



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	16%	83%	<b>8.</b> Que cada DES cuente con un programa de seguimiento de la mejora y aseguramiento de calidad de los PE para alcanzar o refrendar la acreditación. Que todos los PE se actualicen atendiendo al modelo educativo, la pertinencia social, los avances del conocimiento y las tecnologías de su campo profesional. <b>9.</b> Que los procesos de admisión y egreso de estudiantes incluyan evaluaciones externas realizadas por un organismo experto (CENEVAL). <b>10.</b> Que el tutelaje académico sea una forma permanente de convivencia, que mejore el desempeño de estudiantes y profesores. <b>11 y 12.</b> Que la organización y, diseños curriculares e infraestructura favorezcan el autoaprendizaje, el buen desempeño escolar y la reducción de tiempo para cursar y titularse en los PE. <b>13 y 14.</b> Que los estudios de egresados y del sector empleador sean insumos obligados en la actualización curricular y en la mejora de las competencias profesionales de los egresados.	<b>8.</b> Consolidar el Programa de Calidad y Competitividad de los PE integrando todas las acciones de atención y seguimiento a las recomendaciones y criterios para la evaluación y acreditación con el fin de reducir las brechas de calidad entre los diversos PE de las DES y de la institución. Que los PE que no cuenten con organismo acreditador reconocido por COPAES alcancen el Nivel 1 de CIEES o su inclusión al PIFOP para los posgrados. <b>9 y 10.</b> Consolidar el programa de apoyo y atención integral a los estudiantes, articulando los esfuerzos de tutela académica de los departamentos con las acciones de la Coordinación de Orientación y Bienestar Estudiantil (COBE) y del programa Universidad Saludable. <b>11.</b> Institucionalizar el periodo de verano como tercer periodo académico de tipo intensivo para atenuar el rezago escolar y mejorar la eficiencia terminal. <b>12.</b> Difundir el programa de servicio social en brigadas para propiciar el cumplimiento oportuno del servicio social por parte de los alumnos. <b>13.</b> Institucionalizar los estudios del sector empleador. <b>14.</b> Institucionalizar los talleres de integración profesional orientados a mejorar el rendimiento de los egresantes en los exámenes generales de egreso.	La mejora en la cantidad de PE evaluados como de buena calidad muestra la eficiencia y suficiencia de las políticas y estrategias de la Institución. El alcanzar el 95% de la matrícula en PE de Buena Calidad, ha mejorado la aceptación de los egresados y la vinculación con los diferentes sectores de la sociedad, así como con otras instituciones (CUMEX) y nos confirió reconocimiento de la SEP. Mejoró el desempeño y satisfacción de los estudiantes, redujo la deserción y elevó la calidad de los trabajos de investigación y de las tesis. Se mantiene desfasada por el modelo educativo y la actividad laboral de buena proporción de estudiantes se atiende con cursos de verano. Tiende a mejorar, el obstáculo aún no resuelto satisfactoriamente es el cumplimiento oportuno del servicio social. Mejoró en la puntuación y en la percepción social de la Institución y de los egresados en su conjunto. Se mantiene en buenos niveles, a pesar de que la exigencia de los estudiantes cada vez es mayor.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	25%	95%			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	29.8%	77%			
11	Tasa de egreso por cohorte.	33%	44%			
12	Tasa de titulación por cohorte.	18.5%	36%			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	8.7%			
14	Índice de satisfacción de egresados.	6.7%	8.5%			
15	<b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. Las tasas en si mismas son aún bajas, tienden a mejorar, la relación parece adecuada, pero con la atención que recibe el problema del servicio social no cubierto en forma oportuna deberá alcanzar puntuaciones adecuadas.</li><li>Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes ¿reciben tutoría? La relación es adecuada, si se considera que un elevado porcentaje del profesorado se encuentra en procesos de habilitación y que la proporción de PTC es menor de lo deseable en relación con el tamaño de la matrícula.</li></ul>					

	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	72%	100%	16. Que todos los PE se actualicen atendiendo al modelo educativo, la pertinencia social, los avances del conocimiento y las tecnologías de su campo profesional. 17. Que la organización, diseños curriculares e infraestructura académica favorezcan el auto aprendizaje, el buen desempeño escolar y la reducción de tiempos para cursar y titularse en los PE.	16. Institucionalizar el Programa de Implantación del Modelo Educativo (PIME) orientado a la actualización curricular y formación docente del profesorado habilitándolo para operar en ambientes orientados al aprendizaje. Institucionalizar el programa orientado a capacitar a los estudiantes para operar exitosamente el modelo educativo UACJ centrado en el aprendizaje. 17. Actualizar la normatividad para que el servicio social y el dominio de la lengua inglesa se integren a los planes de estudio de los PE. Difundir el programa de servicio social en brigadas para propiciar el cumplimiento oportuno de esta obligación por parte de los alumnos de la UACJ.	Se incrementaron las actividades de aprendizaje que realizan los estudiantes en laboratorios y talleres y de manera independiente, así como en la aceptación del sector empleador y en los resultados en el EGEL .
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	6.5%	100%			En los diseños curriculares ya se incluye el SS, pero la falta de aprobación del nuevo reglamento ha impedido su cumplimiento previo a la conclusión de los estudios. En los PE vinculados al sector salud el cumplimiento del SS se encuentra reglamentado.
18	¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje? El desempeño y satisfacción mejoran y se manifiesta interés (verano de la investigación e intercambio académico) por enfrentar nuevos desafíos en el ámbito académico también manifiesto en la participación y buenos resultados en concursos nacionales e internacionales como: congresos médicos estudiantiles, concursos de innovación tecnológica, maratón de finanzas, juicios orales, parlamentarismo, diseño de edificios inteligentes, etc. Pero sin lugar a dudas la aceptación del sector empleador y la creciente demanda de estudios de posgrado lo evidencian.					

	Indicadores de gestión	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
19	Número de procesos estratégicos certificados*	0	50	19. Que los procesos estratégicos de gestión y de apoyo académico se certifiquen en la Norma ISO 9001:2000 y apuntalen la mejora continua y la eficiencia administrativa. 20. Integrar la información, indicadores, variables y registros de la actividad institucional en un Sistema integral de información electrónica que facilite las actividades académico administrativas y la toma de decisiones.	19. Expandir a las DES el alcance del sistema de Gestión de Calidad, consistente en certificar los procesos estratégicos de gestión en la Norma ISO. 20. Transferir al SII2 con la captura de los Programas Operativos Anuales (POA) del 2006, la totalidad del Sistema Integral de Información.	Mejoraron procesos de atención y servicio a estudiantes, tanto en los procesos de control escolar (titulación) como en bibliotecas, computo académico y servicios médicos.
20	Módulos del Sistema Integral de Información interconectados *	0	6			El SIIA en operación por módulos interconectado pero insuficiente, el nuevo SII2 aún no opera de manera autónoma.

21	Número y nombre de los reglamentos actualizados. **	4	9	21. Que la normatividad universitaria se actualice, difunda y cumpla, para que sea coadyuvante de la visión y la calidad institucional.	21. Establecer un modelo de análisis y discusión de los proyectos de reforma y actualización apoyados en una base electrónica que agilice la discusión y aprobación de la normatividad evitando las confrontaciones ideológicas y conceptuales de los participantes.	Muy poco impacto los procesos de aprobación se encuentran sin consensos.
22	Principales problemas estructurales atendidos.	0	1	22. Actualizar el reglamento del sistema de pensiones, jubilaciones y retiros y concursar por recursos para mejorar su viabilidad en el largo plazo. (no se incluyó en el PIFI 3.2)	22. Concursar en las convocatorias de la SES para las instituciones que hayan realizado reformas para mejorar la viabilidad de los sistemas de pensiones (no se incluyó en el PIFI 3.2).	Se evitó la quiebra del sistema de pensiones y mejoró el horizonte de viabilidad.
23	<b>En su caso, ¿cuáles son las leyes o reglamentos que requieren ser actualizados y cuáles los principales obstáculos para ponerlos al día?</b> Particularmente es urgente aprobar las actualizaciones realizadas a: El Estatuto Académico y los Reglamentos de Titulación, de Servicio Social, de los Consejos Técnicos y el Reglamento General de Administración. Se trabajó con capacitación a tres comités en metodología, se diseñaron anteproyectos y se aprobó en Consejo Universitario un modelo de discusión en un foro electrónico, sin embargo no se ha logrado la aprobación de la reglamentación fundamental por falta de consensos. <b>En su caso, ¿cuáles son los problemas estructurales de la institución y los principales obstáculos para atenderlos?</b> Los dos problemas estructurales de más importantes son: la viabilidad financiera del sistema de pensiones que ya esta siendo atendido y se ha logrado mejorar su viabilidad, pero aún debe capitalizar cerca de 100 millones de pesos para asegurar su operación en el largo plazo. El segundo problema muy relevante es la falta de un predio para continuar el crecimiento de la oferta y servicios educativos. Hace 4 años el Gobierno del Estado donó un terreno de 300 hectáreas para el desarrollo de la Ciudad Universitaria, pero se encuentra a 34 kilómetros del centro de la Ciudad y aún no cuenta con la infraestructura de cabecera (vialidades y servicios).					
<b>Principales conclusiones sobre los impactos de la planeación y del desarrollo del PIFI en el fortalecimiento académico de la institución:</b> Los impactos comprenden al menos cuatro componentes: 1. El Cultural, el PIFI posibilitó el avance en la cultura de la evaluación, la mejora continua y la rendición de cuentas y contribuyó a una mejor integración democrática, mediante la planeación participativa y la corresponsabilidad; 2. Impulsó la mejora general de la Universidad y la consumación de nuestra visión, mediante definiciones claras sobre como son las instituciones de educación superior de calidad, como se alcanza la competitividad de los programas educativos (CIEES y COPAES), así como, que factores condicionan la capacidad académica, sin omitir los apoyos a la habilitación, definición de los perfiles PORMEP y establecimiento de criterios sobre integración y productividad de los CA; y 3. Impulsó el cambio de modelo educativo, apuntalando las reformas curriculares, enfatizando el aprendizaje y apoyando el desarrollo de la tutela académica, la innovación educativa y las condiciones materiales, tecnológicas y de acervos que le dan soporte. Tampoco descuido 4. La mejora de la gestión, revalorándola y destacando su contribución a la mejora de la capacidad, competitividad y eficiencia institucional. En conclusión para nuestra institución la contribución es sumamente importante y se desea se consigne la necesidad de fortalecer y conservar los programas estratégicos que aseguren la calidad de las funciones académicas y la habilitación del profesorado, que en nuestra Institución se encuentra a medio camino. Pero que también se mejoren y fortalezcan las estrategias para desarrollar el posgrado e impulsar la internacionalización de nuestras instituciones.						
* Recursos humanos, recursos financieros, servicios escolares y construcción de espacios físicos, principalmente.						
** Reglamento para el Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico, Reglamento de Estudiantes, Reglamento de Estudios de Posgrado, Reglamento de Estímulos al Desempeño Académico y Reglamento de Estímulos al Desempeño del Personal Administrativo.						