

## VIII. Consistencia interna del PIFI 3.3 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES

### Verificación de congruencia con la visión institucional

Elementos de la Visión 2006 Reconocimiento:	Capacidad Académica	Competitividad académica	Innovación Educativa	Cierre de Brechas	Integración y funcionamiento de las DES	Gestión
A la calidad y armonía con la que la Institución realiza sus funciones sustantivas, sustentada en una normatividad congruente y actualizada; en procesos de planeación y evaluación participativos y en una organización académica departamental.						
A la capacidad y competencia de su profesorado integrado en cuerpos académicos consolidados y en consolidación.						
A la pertinencia, eficiencia y calidad de sus programas educativos.						
A la competencia y aceptación de sus egresados con una formación integral lograda a través de la innovación y de un modelo educativo de aprendizaje centrado en el alumno.						
A la relevancia e impacto de sus resultados de investigación y sus programas de extensión universitaria en el mejoramiento de la comunidad y del estado.						
A la eficiencia de su gestión institucional y a la transparencia en el uso de los recursos.						
A su responsabilidad social, equidad, atención y vinculación con los diferentes sectores sociales.						
A la relevancia y aprovechamiento de su infraestructura, acervos, tecnologías y del ambiente pluricultural de la región.						

Como puede apreciarse en la matriz anterior, la visión de la UACJ es congruente con los ejes de desarrollo que guían la formulación del PIFI 3.3. Esta congruencia tiene como soporte la construcción de una visión en la que el eje central es constituirnos en una institución educativa de calidad y sus líneas estratégicas cubren la totalidad de los componentes conceptualizados con mayor precisión el PIFI. De la misma manera, más adelante se constatará la congruencia entre el diagnóstico (fortalezas y problemas) con la planeación (objetivos estratégicos, políticas y estrategias). Esta congruencia en el ámbito de la planeación, alcanzada en la versión 3.0 del PIFI se ha mantenido entonces, pues la mayoría de las políticas enunciadas han sido adecuadas, particularmente las de mejora de la competitividad y las de innovación y solo se ha puesto mayor énfasis en las estrategias implementadas. Para garantizar la congruencia de los componentes del PIFI con los rubros de énfasis del PIFI, se siguió puntualmente la metodología, procurando que el proceso de confección del PIFI, PROGES y PRODES fuera estratégico y participativo.

### Evaluación de las aportaciones del PIFI 3.3

Elementos del PIFI 3.3	Ejes o campos de atención						Observaciones
	Mejora de la Capacidad	Mejora de la Competitividad	Desarrollo de la Innovación Educativa	Cierre de brechas de calidad	Gestión	Posicionamiento nacional	
Proceso de planeación participativa							La participación de todas las instancias universitarias permitió contar con una visión muy completa de las fortalezas y los problemas de la Universidad y difundir apropiadamente los objetivos y metas compromiso.
Autoevaluación							En el esfuerzo por mejorar alcanzar las metas-compromisos, se fortalecieron los procesos educativos. Se concluyó que el principal reto permanece en la capacidad académica, mientras que la competitividad académica se consolida como la mayor fortaleza de la Universidad y la innovación educativa se arraiga como práctica constante en las DES.
Visión							Su contenido resume los principales objetivos de desarrollo y la estrategia general para alcanzarlos, centrada en una mejora permanente de los procesos educativos.
Objetivos Estratégicos							Se ratificaron porque cubren todos los campos problemáticos que enfatiza el PIFI 3.3, y particularizan todos los elementos fundamentales de la visión.
Actualización de las Políticas							Las de largo plazo corresponden a los objetivos estratégicos; las de mediano plazo, están orientadas al cumplimiento de las metas compromiso, fomentan el fortalecimiento de la capacidad y la competitividad académicas. Lo primero mediante la productividad académica; lo segundo mediante el reconocimiento social de la calidad, la implantación del modelo educativo y la mejora de procesos de gestión.
Adecuación de Estrategias							Tienen dos niveles: en el interno se plantean estímulos para fortalecer la capacidad académica y se mantienen las acciones de innovación educativa que atienden a los estudiantes y que han dado resultado (en las trayectorias y resultados de programas educativos); en el nivel externo, se enfatiza la vinculación con los sectores empleador, gubernamental y social, y se otorga mayor importancia a estrategias para integrar y fortalecer redes de intercambio con CA consolidados que contribuyan a mejorar la productividad académica.
<b>Proyectos ProGES:</b>							
Contribución del apoyo académico							Orientado al desarrollo de habilidades de autoaprendizaje y de autocuidado de la salud del estudiante, mediante la disponibilidad de acervos y tecnologías para informarse, analizar y experimentar objetos de conocimiento relevantes para mejorar su formación general, básica y especializada. Establece propuestas de innovación educativa que optimizan el aprovechamiento de la infraestructura académica en beneficio de la calidad de los procesos educativos.
Gestión Institucional de la calidad							Su impacto es global: organizacionalmente atiende a la formación del comité de transparencia información; y operativamente contribuye a consolidar y ampliar el Sistema de Gestión de Calidad y a la formación directiva orientada a racionalizar el uso de los recursos, transparentar su aplicación y medir sus impactos académicos.
Infraestructura Universitaria							Todo el acento está puesto en la mejora de espacios y recintos académicos con fuerte impacto en la calidad de los PE, en la calidad y cobertura del programa de tutorías y en la integración de los cuerpos académicos.
<b>ProDES:</b>							
Instituto de Arquitectura Diseño y Arte							Destaca su propuesta orientada a mejorar la productividad académica de los CA, como medio de consolidarlos y mantener la competitividad y resultados de sus PE.
Instituto de Ciencias Biomédicas							Destaca la continuidad de acciones de formación doctoral para impulsar la mejora de capacidad académica, el impulso a los CA y a la certificación y acreditación de PE para cerrar brechas de competitividad entre los PE y CA.
Instituto de Ciencias Sociales							Crecimiento de la planta académica, mejoramiento de su habilitación, apoyos compartidos para los CAEF, apoyo a la movilidad estudiantil, como medios para mantener las fortalezas y abatir las debilidades de la DES. Así mismo se continua con el impulso a la implantación del Modelo Educativo UACJ 2020 y al programa de tutorías, como medios de arraigar la innovación educativa.
Instituto de Ingeniería y Tecnología							Destacan el apoyo a los CA a través de la vinculación con redes, el mantenimiento de la competitividad a través de la operatividad del equipamiento y la atención a los estudiantes.
Escala para calificar las aportaciones	Muy significativa		Significativa				
	Media		Irrelevante				

**Verificación de la articulación entre fortalezas, problemas, políticas, objetivos y estrategias**

Concepto	Fortalezas / Problemas	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de las DES	<b>F:</b> Sistema Departamental <b>F:</b> Interacción pregrado y posgrado  <b>P:</b> <i>Falta de mayor vinculación</i>	P1, P2, P3, P7 y P13	XI, XIV, XV, XVI y XX	E1, E4, E6, E9, E13, E20, E24, E25
Fortalecer la capacidad académica	<b>F:</b> 83% de PTC con posgrado  <b>P:</b> <i>Insuficiencia de profesorado</i> <b>P:</b> <i>Productividad (publicaciones insuficientes)</i> <b>P:</b> <i>Pocos profesores con reconocimiento PROMEP-SNI</i> <b>P:</b> <i>Falta de CA consolidados</i>	P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P24 y P30	I, VI, VIII, XII, XIV, XV y XVI	E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12 y E13
Mejorar la competitividad académica	<b>F:</b> 95% de la matrícula en PEBC <b>F:</b> 91% aceptación laboral  <b>P:</b> <i>Baja tasa de eficiencia terminal y titulación</i> <b>P:</b> <i>Programas no evaluados y no acreditados</i>	P1, P2, P16, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24 y P30	II, III, IV, V, VII, XIII, XI, XIII y XIV.	E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25, E26, E27, E28, E29 y E31
Cerrar brechas de calidad entre DES	<b>F:</b> Sistema Departamental  <b>P:</b> <i>Insuficiencia de profesorado</i> <b>P:</b> <i>Falta de CA consolidados</i> <b>P:</b> <i>Programas no evaluados y no acreditados</i>	P1, P2, P4, P10, P11, P12, P13, P16, P17, P29 y P30	I, II, III, IV, VII, XV y XIX	E1, E4, E5, E6, E7, E8, E14, E16, E22, E31, E32, E33, E34
Mejorar la calidad de la gestión	<b>F:</b> Gobernabilidad <b>F:</b> <i>Certificación ISO a 50 procesos estratégicos de gestión</i> <b>F:</b> <i>Capacitación directiva para la planeación y la gestión</i> <b>F:</b> POA <b>F:</b> Rendición de cuentas <b>F:</b> Percepción Social sobre la UACJ  <b>P:</b> <i>Normatividad no actualizada</i> <b>P:</b> <i>Falta de nuevos espacios educativos</i> <b>P:</b> <i>No ha iniciado la explotación del SII2</i>	P25, P26, P27, P28, P29 y P30	XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI y XXII	E32, E35, E36, E37, E38, E39, E40, E41, E42 y E43
Fortalecer la innovación educativa	<b>F:</b> Modelo educativo de aprendizaje (tutela, acervos, laboratorios, talleres y clínicas) <b>F:</b> Movilidad estudiantil (veranos de investigación)  <b>P:</b> <i>Insuficiente aprovechamiento de acervos</i>	P9, P14, P17, P19, P20, P21, P22, P23, P24 y P30	III, IV, V, VII y VIII	E7, E14, E15, E18, E19, E20, E21, E30 E34

## Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES

Indicadores de la competitividad académica	Dependencias de educación superior				Observaciones
	IADA	ICB	ICSA	IIT	
<b>Personal académico</b>					
<b>Total de PTC</b>					La baja asignación de plazas hace improbable su consecución.
% con especialidad	NA		NA	NA	El mantenimiento de esta meta solo se aplica en ICB.
% con maestría					Con el ajuste realizado a sus metas, IADA e IIT lograrán sus metas, pero en todos los casos depende de que se realicen más contrataciones.
% con doctorado					En IADA, ICB e IIT, depende de la reincorporación de becarios; en ICSA de contratación de nuevos PTC.
% con perfil deseable registrados en el PROMEP-SES					IADA ya lo alcanzó; ICB e ICSA esperan el resultado de sus estrategias; IIT reajustó su meta y es muy factible.
% con registro en el SNI/SNC					Ha sido difícil atraer SNI y los PTC locales no han sido exitosos para inscribirse, pero el ICB está muy cerca de obtener su meta.
% con participarán en el programa de tutorías					Las políticas institucionales han sido muy efectivas para involucrar a los docentes en la tutoría. Hay una estrategia institucional eficaz para garantizar el cumplimiento puntual de esta meta.
<b>Cuerpos Académicos</b>					
Consolidados (Especificar el nombre del CA)					Todas las DES tienen al menos un CAEC. Los apoyos contenidos en los proyectos ProDES y ProGES pueden contribuir sustancialmente a su consolidación.
En consolidación (Especificar el nombre del CA)					La mayoría de los CA han tenido dificultades para acceder a este nivel; es necesario contar con los apoyos que estos proyectos brindarán a los CAEC.
<b>Programas educativos de TSU, PA, y Licenciatura:</b>					
Programas que se actualizarán incorporando elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje (especificar los nombres de los PE)					Las acciones incorporadas en los ProDES contemplan acciones que garantizan la culminación de los procesos de actualización curricular.
PE que evaluarán los CIEES (especificar los nombres de los PE)					El programa de acreditación de la oferta educativa ha garantizado el cumplimiento puntual de esta meta.
PE que acreditarán organismos reconocidos por COPAES (especificar los nombres de los PE)					Todos los PE que cuentan con organismo acreditador lo han conseguido. Los que no se acreditan es por la ausencia de organismos acreditadores.
Número y porcentaje de PE de calidad del total de la oferta educativa evaluable					La institución cumple oportunamente estas metas, sólo hay dificultades emergentes, relacionadas con escasez de personal académico en Diseño Industrial y Optometría.
Número y porcentaje de PE de matrícula atendida por PE de calidad del total de la oferta educativa evaluable					El objetivo de ofrecer programas de buena calidad, a la mayor proporción posible de nuestros estudiantes, se logró desde 2004 y se mantendrá más allá de 2006.
<b>Eficiencia terminal</b>					
Tasa de eficiencia terminal de PE mayor a 70%					Se tienen estrategias que operan con resultados notables. Entre ellas la más efectiva corresponde a la adopción de la titulación intracurricular.
Tasa de titulación de PE mayor a 70%					Las estrategias para facilitar la titulación han sido muy efectivas, pero el mercado laboral desincentiva la titulación.
<b>Otras metas académicas definidas por la DES</b>					
% de estudiantes de la DES que participarán en el programa de tutorías					El objetivo de atender integralmente a los estudiantes se ha cumplido con base en el éxito del programa institucional de tutorías.
Alumnos por PTC					En todos depende de las nuevas contrataciones.
Escala para calificar la factibilidad	Muy Factible		Factible		
	Medianamente Factible		Improbable		