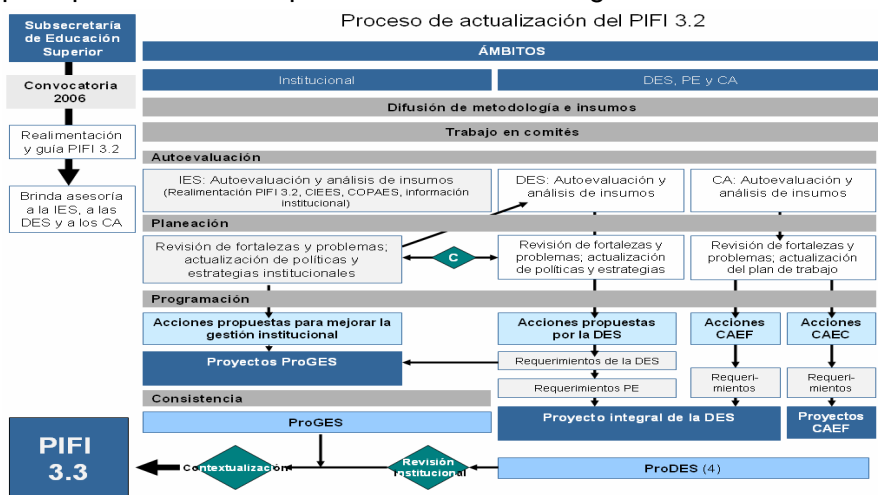


## I. Descripción del proceso para formular el ProDES-ICB

La integración del ProDES se desarrolló en un clima participativo. Se valoró el impacto del Plan de Desarrollo de esta DES (2000-2006) sobre nuestras funciones sustantivas; en el proceso de aseguramiento de nuestras fortalezas; así como, en la superación de las debilidades y los problemas estructurales, detectados durante los seis momentos en que se mantuvo el proceso de planeación estratégica. En esta ocasión el proceso comenzó con un taller de análisis de la metodología del PIFI 3.3, expuesto por el titular de la Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional a los miembros del Comité ProDES del ICB, donde se estudió la *Guía para la Actualización del PIFI 3.3*, poniendo especial atención en las observaciones contenidas en la evaluación del ProDES 3.2, realizada por la SES. Comprendida la metodología, se efectuaron talleres para integrar el “autodiagnóstico”. Este contiene un balance retrospectivo de los indicadores de desarrollo, considerando como cortes temporales, uno de mediano plazo que cubre los años de 2001 a 2006 y otro de corto plazo, que abordó los resultados del ejercicio 2005-2006. Como líneas temáticas se privilegiaron los procesos de integración y mejora de los CA, los retos de competitividad que enfrenta la DES, impactos favorables de las principales innovaciones y un balance global del cumplimiento de las metas compromiso. La integración del autodiagnóstico contempló una consulta entre coordinadores y jefes de departamento y un proceso de consulta e intercambio permanente con los líderes y miembros de los CA, que nos llevó a examinar tanto sus planes de trabajo, como los principales atributos que dan cuenta de su grado de desarrollo. Tal reflexión se hizo analizando la



productividad efectiva de cada LGAC y la intensidad y frecuencia de su interlocución con redes internas, nacionales y extranjeras. Finalmente, en este punto se hizo un análisis del estado que guarda la planta docente, su evolución y pertinencia de acuerdo a su adscripción a los PE y su habilitación y reconocimiento por parte de PROMEP y el SNI. La competitividad académica fue detalladamente analizada por los Coordinadores de

Programa y los Jefes de Departamento basándose en las necesidades planteadas por cada PE para lograr asegurar su evaluación y reconocimiento ante organismos externos. Se analizaron con cuidado los compromisos que deben cumplirse para asegurar la acreditación de Nutrición y Biología, la reacreditación de Médico Cirujano y una dictaminación favorable de los CIIES para Química y Entrenamiento Deportivo.

En la fase de la planeación se formularon acciones para orientar el cumplimiento de las metas que los CA incluyeron en sus planes de trabajo. Se analizaron propuestas emitidas por líderes de los CA, se integraron estrategias de solución a problemas de habilitación de PTC con licenciatura y maestría, de inducción para la investigación y la publicación conjunta por parte de los PTC con doctorado integrados a los CA y a la integración de redes entre los CA de la DES de otras DES y de otras IES. También se definieron estrategias innovadoras para actualizar los planes de estudio y para cerrar brechas entre los PE. Finalmente, se pasó a la elaboración del proyecto integral cuidando que los objetivos del proyecto respondieran a la importancia de los problemas detectados y a las estrategias formuladas en el momento de la planeación. En el Comité para la formulación del ProDES-ICB participaron Ernesto Morán, Director del Instituto, los Jefes de Departamento Héctor Esparza, Juan Carlos Cheda, Efraín García y Hugo Staines; los coordinadores de PE, Rafael Cataño, Roberto Mendoza, Roberto Martínez, Julián Ávila, Abel Ayala, Gilberto Reyes, Raymundo Rivas, Héctor Muñoz y Bertha Sifuentes; los líderes de los CA, Emilio Álvarez, Fernando Plengue, Esau Jaramillo, Florinda Jiménez, Graciela Manjarrez, Raúl Loya, Juan Guzmán, Vicente Hernández, Pablo Lavin y Jesús Trejo; el Coordinador de Investigación Eduardo Pérez y Manuel Loera.