

# DOCENCIA





La primera de las funciones universitarias y la que más claramente cumple uno de los fines esenciales de la Universidad es: “formar de manera integral ciudadanos y profesionales competitivos, críticos y comprometidos con la sociedad...”

En esta actividad se atiende la aspiración de la comunidad de contar con ciudadanos formados en programas de calidad para que contribuyan de manera directa en el mejoramiento intelectual, moral y material a través del ejercicio profesional, la innovación e investigación. También refleja la aportación de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez para alcanzar los objetivos de mejora de cobertura con equidad y oferta educativa de calidad correspondientes a la educación superior, planteados en el Plan Nacional de Educación 2001-2006.

### 1.1

#### COBERTURA

La tasa de absorción correspondiente a los dos periodos de 2005 de ingreso a nuestra Institución, alcanza un valor de 22.2% del total de egresados de preparatoria del estado de Chihuahua y de 68.2% referido sólo de los egresos de ese mismo nivel en Ciudad Juárez. Lo anterior nos permite cumplir con las metas del Plan Institucional de Desarrollo 2000-2006 de atender a más del 20% de los egresados de preparatoria del estado y un porcentaje mayor al 50% de los egresados en Ciudad Juárez.

La cifra de ingreso establecida en 55%, resultante de dividir la cantidad de aspirantes aceptados que durante 2005 llegó a 4,630 distribuidos en los dos periodos, entre el total de aspirantes (8,440), se refleja la capacidad de atención de la demanda. Sin embargo, es importante señalar que este promedio tiene como componentes tanto los programas que fueron capaces de recibir a la totalidad de los solicitantes, como aquellos que en función de su capacidad, campos

clínicos y mercado laboral sólo pueden atender a una porción de los solicitantes.

La matrícula durante el periodo agosto-diciembre de 2005 llegó a 17,844 alumnos, lo que representa un incremento del 10% sólo en el último año y un crecimiento del 56% en los cinco años de la presente administración.

## 1.2

### OFERTA EDUCATIVA

La nueva oferta educativa generada durante el periodo que se informa, se orientó al desarrollo del posgrado en tres modalidades: programas propios, interinstitucionales y visitantes. En la primera se dio apertura a los programas de Maestrías en Ciencias de los Materiales, Maestría en Ciencias Orientación en Genómica, la reapertura de la Maestría en Filosofía; en la segunda modalidad se encuentran los programas interinstitucionales de Maestría en Ciencias de la Salud, Orientación Tuberculosis; en la tercera modalidad se cuenta con el Programa de Doctorado en Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); también se avanzó en el objetivo de consolidar los programas de doble ciclo con la apertura del Programa de Desarrollo Infantil en el Campus Nuevo Casas Grandes, donde además se integró el Programa de Enfermería General.

Programa	Nivel	DES	Área de conocimiento
Enfermería General	Profesional medio	NCG	Ciencias de la Salud
Desarrollo Infantil	Técnico Superior Universitario	NCG	Educación y Humanidades
Ciencias de los Materiales	Maestría	IIT	Ingeniería y Tecnología
Ciencias Orientación Genómica	Maestría	ICB	Ciencias de la Salud
Filosofía	Maestría	ICSA	Educación y Humanidades

La oferta educativa a esta fecha se compone de varios programas: 1 de profesional medio, 4 de Técnico Superior Universitario (TSU), 36 de licenciatura, 11 especialidades de las áreas médica y odontológica y 19 maestrías, para un total de 71, 5 más que en 2004 y 19 más que en 2000, lo que representa incrementos del 8% en un año y del 36% durante la presente administración.

Es importante señalar que la pertinencia y calidad de todos los Programas Educativos son condiciones necesarias para autorizar su apertura y en el caso de los posgrados, estos se sustentan en plantas académicas integradas fundamentalmente por docentes con grado de doctor.

Número de PE	Porcentaje	Nivel
1	1.5%	Profesional medio
4	6%	Técnico Superior Universitario
36	51%	Licenciatura
11	15%	Especialidad
18	25%	Maestría
1	1.5%	Maestría Interinstitucional
<b>Total 71</b>	<b>100%</b>	

El sistema de escuelas incorporadas a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez comprende a 28 programas distribuidos en el estado, cuenta con cobertura en las localidades de Ciudad Juárez, Nuevo Casas Grandes, Villa Ahumada, Hidalgo del Parral y El Porvenir, su matrícula total alcanza los 4,353 alumnos, de los cuales el 79% corresponde a bachillerato y 21% a programas de los niveles profesional medio, licenciatura y posgrado.

### 1.3 CALIDAD DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS

La calidad de los programas educativos tiene como referente el resultado de la evaluación realizada por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), cuyo dictamen clasifica a los PE en el Nivel 1 para programas de calidad

susceptibles de ser acreditados; en Nivel 2 para los que requieren procesos de mejora como etapa previa a su acreditación y los de Nivel 3, para aquellos que demandan un amplio programa de mejoras y no son susceptibles de acreditación en el mediano plazo.

En el presente año se sometieron a evaluación 5 programas: el de Nutrición que fue ubicado en el Nivel 1 y los de Matemáticas, Literatura Hispanomexicana, Historia y Biología, que se encuentran a la espera del dictamen y nivel CIEES.

**Clasificación de los programas de TSU  
y licenciatura en las DES de la UACJ**

	IADA	ICB	ICSA	IIT	NCG
Nivel 1	2	4	8	7	0
Nivel 2	0	2	0	0	0
Evaluated aún sin dictamen	0	1	2	1	0
No evaluados	1	1	0	0	1
No evaluables (sin egresados)	2	1	1	1	5
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>6</b>

#### 1.4

##### ACREDITACIÓN

Un reconocimiento fundamental de la calidad de los programas educativos es la acreditación otorgada por organismos reconocidos por el Consejo Para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Esta distinción es valorada dentro del sistema educativo como componente de la rendición de cuentas, porque evidencia que los alumnos son formados en programas de calidad. Este año, la licenciatura en Economía se incorporó a los acreditados, que ya suman 19.

Programas acreditados	Organismo acreditador	Instituto
Arquitectura	COMAEA	IADA
Diseño Gráfico	COMAPROD	IADA
Médico Cirujano	COMAEM	ICB
Cirujano Dentista	CONAEDO	ICB
Médico Veterinario Zootecnista	CONEVET	ICB
Administración	CACECA	ICSA
Contaduría	CACECA	ICSA
Economía	CONACE	ICSA
Psicología	CNEIP	ICSA
Trabajo social	ACCECISO	ICSA
Turismo	CONAET	ICSA
Sociología	ACCECISO	ICSA
Ing. Eléctrica	CACEI	IIT
Ing. Física	CACEI	IIT
Ing. Industrial	CACEI	IIT
Ing. en Sistemas Computacionales	CACEI	IIT
Ing. en Sistemas Digitales y Comunicación	CACEI	IIT
Ing. en Manufactura	CACEI	IIT
Ing. Civil	CACEI	IIT

A la proporción de alumnos que cursan programas de Nivel 1 de CIEES o acreditados, la Secretaría de Educación Pública (SEP) los clasifica como matrícula de la Institución en programas de buena calidad (considerando como base de la proporción la matrícula total de la Institución en programas evaluables), con estos parámetros, la Universidad cuenta con más del 90% de sus alumnos inscritos en programas de buena calidad. Este logro permitió a la UACJ obtener en noviembre de 2004, junto con otras 7 universidades públicas, el reconocimiento otorgado por la SEP a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez “Por ser una de las Instituciones de Educación Superior que ha logrado un alto porcentaje de sus estudiantes de licenciatura cursando programas educativos reconocidos por su buena calidad”.

El logro mencionado, nos permitió incorporarnos como miembros fundadores del Consorcio de Universidades Mexicanas, organismo

que agrupa a las instituciones públicas que tienen más del 75% de su matrícula en programas de buena calidad, formando entre ellas una red de colaboración para el intercambio académico y el desarrollo de áreas comunes del conocimiento, a través de comités de expertos. En esa tarea nos corresponde coordinar la Cátedra Patrimonial Nacional de Psicología.

#### Atención a la Matrícula en programas educativos de buena calidad

Programas Educativos Evaluables			90.18%
PE en nivel 1 CIEES y/o acreditados	21	13633	]
PE en nivel 2 CIEES	2	379	
PE evaluados por CIEES en espera de dictamen	4	456	
PE no evaluados	3	649	
<b>Subtotal PE evaluables</b>	<b>30</b>	<b>15117</b>	
Programas Educativos no Evaluables			
PE de licenciatura	6	1838	
PE de TSU	4	318	
<b>Subtotal PE evaluables</b>	<b>10</b>	<b>2156</b>	
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>17273</b>	

En el posgrado se cuenta con la Maestría en Ciencias Sociales, ubicada en el Padrón Nacional de Posgrado; la Especialidad de Prótesis Bucal Fija y Removible, Especialidad en Endodoncia y la Maestría en Ingeniería Ambiental y Ecosistemas permanecen en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado (PIFOP) y la Maestría en Administración cuenta con Nivel 1 de los CIEES. Es oportuno señalar que las especialidades odontológicas se encuentran a la espera de la resolución de la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRHS) sobre su equiparación con el nivel de maestría.

#### 1.5 MODELO EDUCATIVO

El proceso de implantación del modelo educativo centrado en el aprendizaje avanza de manera significativa en toda la Institución, prácticamente todos los programas han incorporado enfoques y estrategias en las que el alumno es el protagonista central de los

procesos educativos. Este modelo tiene como fundamento el constructivismo donde el conocimiento no es copia de la realidad, sino una construcción que implica una estructuración mental individual como resultado de un proceso social de formación del conocimiento, derivado de la actividad del alumno y de la interacción con los demás actores involucrados.

El modelo, orientado a la formación integral, armoniza el aprendizaje del conocimiento con el desarrollo de habilidades y con la interiorización de valores, respaldado por un andamiaje constituido por la organización académica departamental, el diseño flexible del currículo en el que se privilegia el autoestudio, la investigación y la experimentación mediante estrategias de problematización y casos. También está presente de manera contextual el desarrollo de competencias profesionales y la evaluación colegiada e instrumental del aprendizaje.

Principios	Descripción
Constructividad	Procesos de pensamiento en estructuras básicas
Significatividad	Integración del aprendizaje con conocimientos previos
Creatividad	Diversificación, flexibilidad, transferencia, problematización e innovación
Comunicación	Interactividad, realimentación, metacognición y mediación tecnológica
Colaboración	Socialización, colaboración, interdependencia, producción colectiva
Autogestión	Generación de rutas alternativas, autonomía, autodesarrollo, autocuidado
Integración	Interdisciplina, interrelación, integración

## 1.6

### PROCESOS EDUCATIVOS Y TUTELAJE ACADÉMICO

Los procesos educativos reflejan la filosofía institucional y están apuntalados por los niveles de habilitación del profesorado, la dedicación de los estudiantes, la estructuración y flexibilidad curricular, los apoyos académicos, los procesos de evaluación y la interacción como medio socioeconómico y cultural que lo circunda. Estos procesos son objeto de estudio y seguimiento para establecer obstáculos



y rutas exitosas que permitan el ingreso de aspirantes, así como su permanencia y egreso de la Institución.

Las convocatorias de ingreso son públicas, sin mayores prerrequisitos que contar con el nivel previo cabalmente acreditado. La admisión se sustenta en un examen de ingreso que es elaborado, aplicado y evaluado por el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL), cuyos resultados son notariados y se transparentan en una página electrónica. La totalidad de este proceso se encuentra certificada conforme a la Norma ISO 9001:2000 y permitió durante este año la incorporación de 4,630 nuevos estudiantes.

Los estudios de trayectoria escolar dan seguimiento a los procesos de aprendizaje y se generan informes con indicadores, índices y tasas de retención de los programas, aprobación-reprobación de asignaturas por PE y nivel y departamento, deserción y eficiencia terminal en cada uno de los programas; se mide también la cobertura del programa de apoyo realizado por los tutores académicos, así como el índice de satisfacción de los estudiantes y logros obtenidos.

En el estudio de trayectorias, mantenemos también un registro de logros, premios y reconocimientos a los alumnos. Dentro de los institucionales se encuentra la premiación a los mejores promedios de cada Programa Educativo, y de los externos destacan los premios obtenidos en congresos estudiantiles.

Indicador	2004	2005
Nuevo ingreso	3,959	4,630
Tasa de retención	76%	77%
Aprobación	88%	83%
Cobertura del tutelaje	60%	73%
Satisfacción de los estudiantes	7.8	7.6
Tasa de eficiencia terminal	46%	34%

Este año se presentó una mejora en los indicadores de ingreso, retención y tutela académica. En tanto, el índice de aprobación retrocedió con la reducción del periodo de bajas y la eficiencia terminal experimentó una severa caída derivada de varios factores: el incremento de alumnos que trabajan y estudian, la inserción intracurricular del servicio social y la exigencia del dominio del idioma inglés como requisitos de egreso en los programas de ingeniería; otro factor fue que 4 programas presentaron baja densidad de egresados en su primera generación.

## 1.7

EQUIDAD  
Y APOYO A  
ESTUDIANTES

Para enfrentar las condiciones de desigualdad que se generan en el contexto social y que impactan en el ingreso, permanencia y aprovechamiento académico de los estudiantes, la Institución ha diseñado un conjunto de programas y estrategias de carácter compensatorio. Por ello, este año se otorgó exención de pago por derechos del examen de admisión a 186 aspirantes de bajos recursos, también se gestionaron y obtuvieron 549 becas del Programa Nacional de Becas (PRONABES) para estudiantes de esa condición socioeconómica, y la Universidad en el 2005 otorgó 7,096 becas en las modalidades de buen desempeño escolar, socioeconómicas, deportivas, contractuales, de trabajo y de ayudantía, a las que sumamos las 34 otorgadas por CONACyT a estudiantes de posgrado, para dar un total de 7,679 alumnos con beca (sumando los dos periodos escolares), lo que representa el 22% de la matrícula total, es decir, en cada semestre al menos 1 de cada 5 alumnos cuenta con algún tipo de beca.

Resulta oportuno señalar que el proceso de otorgamiento de becas institucionales se encuentra certificado conforme a la Norma ISO 9001:2000.

Los apoyos no se circunscriben al aspecto económico, la Institución dispone de tres vertientes de apoyo integradas que posibilitan el tránsito exitoso y el buen desempeño de los estudiantes. La primera

corresponde al Programa Institucional de Tutoría, que consiste en que los estudiantes, particularmente los de nuevo ingreso, tengan asignado un profesor que los apoye, oriente y acompañe en los procesos de integración y desarrollo dentro de la comunidad universitaria. Para realizar esta función, el profesorado cuenta con capacitación, apoyos en línea y un manual seleccionado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) como modelo para su difusión en otras universidades.

La segunda vertiente corresponde al programa *Universidad Saludable*, que es líder a nivel nacional, orientado a promover la cultura del autodesarrollo, el autocuidado y la preservación de la salud física y mental. Es a través de las Unidades de Atención Médica Inicial (UAMI), campañas y semanas de la salud, que se da impulso a la actividad física y seguimiento a un conjunto de indicadores entre los que se incluye tabaquismo, uso de preservativos, presión arterial, índice de masa muscular y cobertura de servicios de salud, que este año alcanzó al 85% de la matrícula. El programa cuenta por segundo año con apoyo extraordinario del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI).

El tercer apoyo tiene su expresión más concreta en las unidades de la Coordinación de Orientación y Bienestar Estudiantil (COBE), ubicadas en cada uno de los institutos. En estas entidades se coordinan esfuerzos con los programas de *Tutoría* y *Universidad Saludable*, además se ofrece consultoría psicopedagógica, cursos y talleres de técnicas de estudio, autodesarrollo, orientación vocacional y profesiográfica. La cobertura de sus servicios alcanza a 8,040 estudiantes. COBE también coordina el programa de *Inducción a la Universidad* para padres de familia y alumnos de nuevo ingreso, tanto en los campi de Ciudad Juárez como en el de Nuevo Casas Grandes y la presentación y difusión de la oferta educativa, que este año con la incorporación de la UACJ al Consorcio de Universida-

des Mexicanas (CUMEX), incluyó un módulo de oferta educativa presentado en España.

## 1.8

### RESULTADOS DE LA DOCENCIA

Las evidencias más claras de la función docente son los egresados de los Programas Educativos, quienes se incorporan a la vida productiva con la formación integral que la sociedad y los sectores empleadores y académicos demandan. Este año egresaron 1,093 nuevos profesionistas y 84 posgraduados. Aunado al incremento en la cantidad, también se poseen evidencias de la mejora en su calidad, constancia de ello es que el 49.6% de los egresados que sustentaron el Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) obtuvieron reconocimiento de desempeño satisfactorio o de alto rendimiento académico, lo que nos ubica en el umbral de la meta de este periodo consistente en lograr “que al menos el 50% de los sustentantes del EGEL obtuvieran reconocimiento”.

Entre los programas que más contribuyeron a la mejora se encuentran Medicina con un 83%, Médico Veterinario Zootecnista con 75%, Psicología con 60%, Turismo con 58%, Enfermería con 55% y Contaduría con 54%. Es oportuno apuntar que para los programas de Arquitectura, Diseño y Arte, como para los de Humanidades aún el CENEVAL no cuenta con instrumentos de evaluación.

La tasa bruta de titulación presentó un decrecimiento motivado por el descenso en el número de egresados que se encontraban rezagados en sus trámites. Al programa de reducción de costos de titulación se incorporaron la emisión de las cédulas profesionales federal y estatal, con el objetivo de facilitar que los egresados cuenten con la documentación completa que los acredite para el ejercicio de su profesión.

En el periodo que se informa se emitieron 1,201 títulos, de los cuales 1,093 corresponden a licenciatura, 84 a posgrado y 24 de

técnico, para arrojar una tasa de titulación del 34%\* y una tasa bruta de titulación del 91%.\*\*

Es oportuno señalar que los procesos denominados *Trámite de documentación de egreso*, referidos a la emisión de títulos y trámite de las cédulas profesionales, al igual que los estudios de egresados, se encuentran certificados conforme a la Norma ISO 9001:2000 y que la Dirección de Profesiones refrendó con base en la transparencia y eficiencia institucional, la facultad para realizar en forma electrónica los trámites de registro y solicitud de cédulas profesionales con la consiguiente mejora en seguridad, economía y rapidez.

La evaluación de los resultados de la docencia que más se valora es aquella que hacen quienes demandan una formación integral que posibilite un mejor desempeño de los egresados en la vida ciudadana y productiva. Por ello, de manera permanente se consulta a los egresados y a los sectores empleadores y académicos sobre la formación obtenida y el desenvolvimiento alcanzado, de esa consulta se obtienen los índices de satisfacción de egresados y empleadores y la tasa de empleabilidad, que muestra la proporción de quienes se encuentran laborando a un año de haber egresado de la Institución.

#### Resultados de la docencia

Reconocimiento en el Examen General de Egreso de licenciatura	49.6%
Tasa de titulación oportuna	34%
Índice de satisfacción de los empleadores	87%
Índice de satisfacción de los egresados	76%
Proporción de egresados que realizan estudios de posgrado	8.9%
Índice de empleabilidad***	85.7%

\* Se obtiene de dividir el número de titulados entre la matrícula de nuevo ingreso de cinco años atrás.

\*\* Se obtiene dividiendo el número de titulados entre el de egresados de un mismo año.

\*\*\* Porcentaje de alumnos que se encuentran trabajando a un año de egresar del programa educativo.

### 1.9 PROFESORADO

Considerado como la fortaleza esencial de la transformación y mejora de la calidad académica y de los programas educativos en nuestra Institución, este actor de la vida académica que asume los nuevos roles acordes al modelo educativo y se constituye en facilitador y guía propiciatorio del aprendizaje y del desarrollo de los estudiantes, refrendó este año su compromiso en las funciones de docencia, investigación y extensión del conocimiento y servicios a la comunidad, mejorando su capacidad para operar un modelo educativo centrado en el aprendizaje, ejerciendo la docencia y tutelando a los estudiantes, generando nuevos conocimientos y aplicaciones del mismo conforme a las LGAC de la Institución, participando en los ciclos de conferencias, congresos y actividades orientadas a difundir el conocimiento y los beneficios de la cultura.

El nivel de habilitación referido a la proporción de Profesores de Tiempo Completo (PTC) de la Institución que cuentan con estudios de posgrado y su potencial para la generación y aplicación del conocimiento, es representado por el porcentaje de PTC que poseen el grado de doctor.

Como resultado de la Convocatoria del verano del 2005 se incorporaron 20 nuevos profesores a la Institución, con lo que se tiene una planta de 519 PTC y 1,159 profesores en las categorías de tiempo parcial.

La proporción de PTC en relación con el total de la planta es del 31%, lo que nos muestra una composición poco armónica, pero en el nivel de habilitación, la planta de PTC alcanzó ya el 80% de posgraduados y la proporción de doctores se ubicó en 16% al contar con 83 doctores. Sin embargo el potencial de mejora es sustancial, ya que de 72 becarios PROMEP y profesores realizando estudios de posgrado, 15 obtendrán el grado de doctor durante el presente

año, otros 15 lo harán en 2006 y 15 más en 2007, el resto concluirá hasta el 2008.

Adicionalmente, en las convocatorias PROMEP y en los procesos de repatriación apoyados por el CONACyT, se buscan candidatos del más alto nivel, por lo que estamos optimistas en lograr un índice de habilitación superior al 85% en 2006.

DES	PTC		Posg.		Doc.	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005
IADA	42	47	28	33	4	3
ICB	125	130	95	107	22	25
ICSA	194	195	143	156	23	25
IIT	135	144	114	120	26	30
NCG	2	3	2	3	0	0
UACJ	498	519	383	416	75	83
<b>Porcentaje</b>			<b>77%</b>	<b>80%</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>

No obstante estos logros, no podemos dejar de informar que la relación de PTC frente al total de la planta es menor a lo programado, al igual que la relación de alumnos por Profesor de Tiempo Completo, lo que arroja déficit de plazas para el presente año, debido al tamaño de la matrícula, tipo y nivel de los programas educativos.

La contribución de los profesores en la función docente no termina con sus actividades en aula y de tutela académica, sino que además participa colegiado en las academias y en los Cuerpos Académicos (CA). En las academias se revisan los avances del conocimiento, las prácticas emergentes de la profesión, los avances y dificultades en la implantación del modelo educativo, las nuevas tecnologías y estrategias de apoyo, la bibliografía pertinente a cada una de las asignaturas, los resultados de trayectoria escolar y del EGEL, el seguimiento de egresados y las opiniones del sector empleador y académico, ya que son insumos para la revisión y actualización cu-

ricular a la que se someten tantos los programas de las asignaturas como los planes de estudio.

Las academias son también espacios para determinar procesos e instrumentos de evaluación del aprendizaje y para establecer sus propias necesidades de actualización disciplinar; en tanto que los CA integrados sólo por PTC determinan las LGAC y establecen los proyectos de investigación en los que por norma participan estudiantes contribuyendo de manera simultánea al enriquecimiento del conocimiento y a la formación de habilidades de investigación entre los estudiantes de licenciatura y posgrado.

### 1.10 EVALUACIÓN DOCENTE

La cultura de la evaluación y de la mejora continua implica el seguimiento de la evolución de todos los participantes y factores que afectan el buen desempeño académico y, así como se evalúa el aprendizaje de los alumnos, el desempeño de los profesores es evaluado por los estudiantes, la Academia y los jefes de departamento académico. De la evaluación que realizaron estudiantes mediante encuestas electrónicas anónimas a 2,845 profesores sumando los evaluados en cada uno de los periodos semestrales 2004-2 y 2005-1, además de quienes participaron en los cursos de verano, evaluados por primera vez, empleando en todos los casos una escala de 4 puntos para valorar 7 rubros, se obtuvieron los siguientes resultados:

#### Promedios generales de la Institución

Periodo	ASPECTOS							Prom.
	Organización del curso	Dinámica pedagógica-didáctica	Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación	Rasgos personales, profesionales y académicos	Identificación institucional	Valoración global del profesor	Valoración general del curso	
2004-2	3.30	3.24	3.22	3.32	3.27	3.27	3.27	<b>3.27</b>
2005-1	3.27	3.22	3.20	3.29	3.26	3.23	3.25	<b>3.24</b>
Verano 2005	3.43	3.36	3.32	3.24	3.19	3.21	3.19	<b>3.20</b>
UACJ 2004-2005	<b>3.33</b>	<b>3.27</b>	<b>3.24</b>	<b>3.28</b>	<b>3.24</b>	<b>3.23</b>	<b>3.23</b>	<b>3.23</b>



Como se observa, los profesores obtuvieron mejores resultados en la evaluación de agosto-diciembre de 2004 que en los otros dos periodos. Los promedios siempre fueron superiores a 3.20 equivalentes a 8 en una escala del 0 al 10; pero resulta contrastante que en los cursos de verano donde se obtiene la calificación promedio más baja (3.20) sea también el periodo donde aparecen los valores más altos para organización del curso (3.43), dinámicas pedagógicas (3.36) y evaluación del aprendizaje (3.32). Otro dato relevante es que sólo el 3.9% de los profesores obtuvieron calificación no satisfactoria; sin embargo, desagregados en periodos, corresponde al verano la más alta tasa de profesores no evaluados satisfactoriamente (5%).

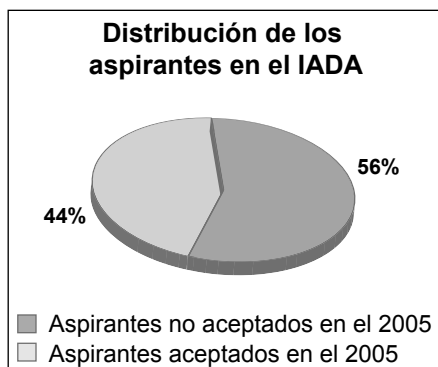
Son ya 5 años que los alumnos otorgan promedios de calificación entre 8.0 y 8.1 al profesorado a pesar de que han mejorado las estrategias de aprendizaje y de que el nivel de habilitación de los profesores en este periodo ha experimentado una mejora sustancial.

## 1.11

INDICADORES  
ACADÉMICOS DEL  
INSTITUTO DE ARQUITECTURA,  
DISEÑO Y ARTE (IADA)

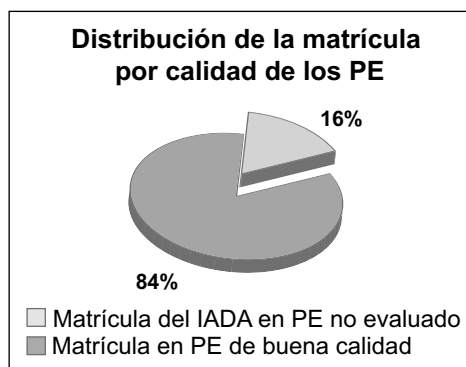
## 1.11.1 Cobertura y oferta académica

Programa	2005-I				2005-II			
	asp.	acp.	% acp.	Mat.	asp.	acp.	% acp.	Mat.
Lic. Arquitectura	144	70	49%	692	221	75	34%	721
Lic. Diseño Gráfico	179	52	29%	753	246	67	27%	750
Lic. Diseño de Interiores	41	40	98%	246	93	47	51%	273
Lic. Diseño Industrial	43	42	98%	309	68	46	68%	328
Lic. Artes Visuales				61	29	29	100%	92
	<b>407</b>	<b>204</b>	<b>50%</b>	<b>2,061</b>	<b>657</b>	<b>264</b>	<b>40%</b>	<b>2,164</b>
Total de aspirantes en el 2005							1,064	
Total de aceptados en el 2005							467	
Promedio de aceptados en el 2005							<b>44%</b>	



### 1.11.2 Calidad de los PE en el IADA

Nombre PE	Mat.	Nivel CIEES				No ev.
		Ac.	N.1	N.2	N.3	
Lic. en Arquitectura	721	COMAEA	✓			
Lic. en Diseño Gráfico	750	COMAPROD	✓			
Lic. en Diseño de Interiores	273					Esperando dictamen
Lic. en Diseño Industrial	328					sin egreso
Lic. en Artes Visuales	92					sin egreso
<b>Subtotal licenciaturas</b>	<b>2,164</b>					
Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano	9					
Maestría en Diseño Holístico	45					
<b>Subtotal posgrados</b>	<b>54</b>					
<b>Total de la matrícula en IADA</b>		<b>2,218</b>				



## 1.11.3 Reconocimientos obtenidos

Participante	Programa	Evento	Distinción
Ana María Cruz Valencia (alumna)	Diseño Industrial	Sexto Concurso de Ensayo Estudiantil	Primer lugar
Fabiola Martínez, Juan Carlos Cisneros García y Saúl Pérez (alumnos)	Arquitectura	Premio Estatal de Vivienda 2004	Primer lugar
Marcos Javier Ruelas, Humberto Héctor Velasco Guevara y Margarita Gutiérrez Casas (egresados)	Arquitectura	Construcción de edificio ecológico	Reconocimiento Internacional de Certificación LEED

## 1.11.4 Procesos y resultados del IADA

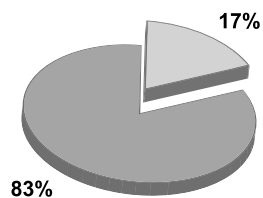
Resultados	
Tasa de aprobación	86%
Tasa de retención	78%
Tasa de titulación oportuna (un año)	28%
Eficiencia terminal	23%
Empleabilidad	88%

## 1.11.5 Capacidad académica del IADA

**Distribución del personal académico**

Profesores de Tiempo Completo (PTC)	47
Profesores de Tiempo Parcial	225
Total de profesores	272
% de profesores de tiempo completo	17%
Relación alumnos-PTC	47

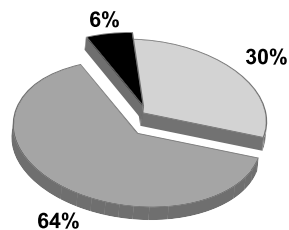
### Profesorado del IADA



☐ Número de profesores de tiempo completo  
☒ Número de profesores de tiempo parcial

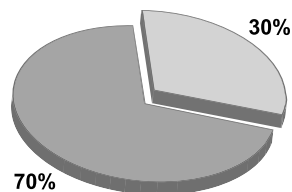
Habilitación de los PTC	Número	%
Licenciatura	14	30%
Maestría	30	64%
Doctorado	3	6%

### Habilitación de los PTC



☒ Licenciatura    ☐ Maestría    ☐ Doctorado

### Habilitación de los PTC del IADA



☒ PTC con posgrado    ☐ PTC con licenciatura

## 1.11.6 Evaluación del personal académico del IADA

## Promedio General en el IADA

	Aspectos evaluados							Prom.
	Organi- zación del curso	Dinámica pedagógi- cadác- tica	Evaluación del apren- dizaje y criterios de califica- ción	Rasgos per- sonales, pro- fesionales y académicos	Identifi- cación insti- tucional	Valo- ración global del profesor	Valora- ción ge- neral del curso	
2004	3.3	3.26	3.25	3.33	3.28	3.29	3.27	3.28
2005	3.27	3.25	3.24	3.32	3.28	3.26	3.27	3.27
2005 verano	3.43	3.37	3.35	3.47	3.42	3.42	3.42	3.41
Prom.	3.33	3.29	3.28	3.37	3.33	3.32	3.32	3.32

## 1.12

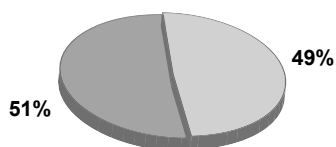
## 1.12.1 Cobertura y oferta académica

INDICADORES  
ACADÉMICOS  
DEL INSTITUTO  
DE CIENCIAS  
BIOMÉDICAS (ICB)

Programa	2005-I				2005-II			
	asp.	acp.	% acp.	Mat.	asp.	acp.	% acp.	Mat.
Lic. Médico Cirujano	352	62	18%	1,042	548	85	16%	1,025
Lic. Cirujano Dentista	125	60	48%	709	212	91	43%	740
Lic. Médico Veterinario Zootecnista	31	29	94%	307	94	94	100%	369
Lic. Optometría				104	43	43	100%	129
Lic. Nutrición	125	47	38%	484	149	89	60%	502
Lic. Química				193	75	75	100%	250
Lic. Biología				169	56	56	100%	220
Lic. Entrenamiento Deportivo	60	59	98%	301	75	75	100%	320
Lic. Enfermería	86	85	99%	282	145	120	83%	376
	779	342	44%	3,591	1,397	728	52%	3,931

Total de aspirantes en el 2005	2,176	
Total de aceptados en el 2005	1,070	
Promedio de aceptados en el 2005	49%	

**Distribución de los aspirantes en el ICB**

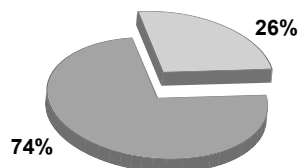


■ Aspirantes no aceptados en el 2005  
 ■ Aspirantes aceptados en el 2005

### 1.12.2 Calidad de los PE del ICB

Nombre PE	Mat.	Nivel CIEES				No ev.
		Ac.	N.1	N. 2	N. 3	
Médico Cirujano	1,025	COMAEM	✓			
Cirujano Dentista	740	CONAEDO	✓			
Médico Veterinario Zootecnista	369	CONEVET	✓			
Optometría	129			✓		
Nutrición	502		✓			
Química	250			✓		
Biología	220					Esperando dictamen
Entrenamiento Deportivo	320					✓
Enfermería	376					Sin egreso
<b>Subtotal licenciaturas</b>	<b>3,931</b>					
Esp. Endodoncia	6	PIFOP				
Esp. Odontopediatría	5					
Esp. Ortodoncia	10					
Esp. Prótesis Bucal Fija y Removable	5	PIFOP				
Esp. Periodoncia	6					
Esp. Cirugía Oral y Maxilofacial	6					
Esp. Anestesiología	4					
Esp. Pediatría Médica	5					
Esp. Cirugía General	6					
Esp. Medicina Interna	2					
Esp. Medicina Familiar	46					
<b>Subtotal especialidades</b>	<b>101</b>					
Maestría Salud Pública	9					
Maestría Salud en el Trabajo	13					
Maestría Ciencias de Inv. en Sistemas de Salud	8					
Maestría Ciencias de Orientación Genómica	17					
<b>Subtotal posgrados</b>	<b>47</b>					
<b>Total de la matrícula ICB</b>	<b>4,079</b>					

**Distribución de la matrícula por calidad de los PE del ICB**



■ Matrícula en PE de buena calidad  
 ■ Matrícula del ICB en PE no evaluado

## 1.12.3 Reconocimientos obtenidos

Participante	Programa	Evento	Distinción
Pedro Pedroza (alumno) Oscar Zabala (profesor)	Biología	Congreso Nacional de Genética Ixtapan de la Sal, Estado de México	Primer lugar
Jesús Eduardo Romo Omar Fidel Loera Juan de Dios Díaz (alumnos)	Medicina	Primeras Jornadas de Jóvenes Investigadores. La Habana, Cuba	Primer lugar
Valeria Torres, Mariana Muciño, Ivonne Molina, Carlos Valencia, Iván Ortiz, Rafael Quiñónez, Paulette O'Connor, María de Jesús Güereca, María Teresa Sotelo y Graciela Bueno (alumnos)	Ortodoncia	V Encuentro Nacional de Estudiantes de Investigación en Ortodoncia	Ponentes
Elsa del Palacio, Karla Rodarte Córdova, José Luis Canales Ortiz y Rafael Muriel de la Fuente (alumnos)	Medicina y Odontología	La Secretaría de Salud Servicio social en poblados rurales	Reconocimiento
Jesús Eduardo Romo, Juan de Dios Díaz, Dorian Adame, Adrián Estrada y Omar Loera (alumnos)	Medicina	XXI Congreso Internacional de Medicina-Neurología	Primer lugar

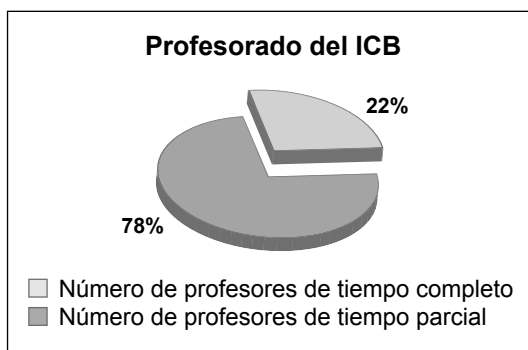
## 1.12.4 Procesos y resultados del ICB

Resultados	
Tasa de aprobación	85%
Tasa de retención	74%
Tasa de titulación oportuna (un año)	39%
Eficiencia terminal	50%
Empleabilidad	75%

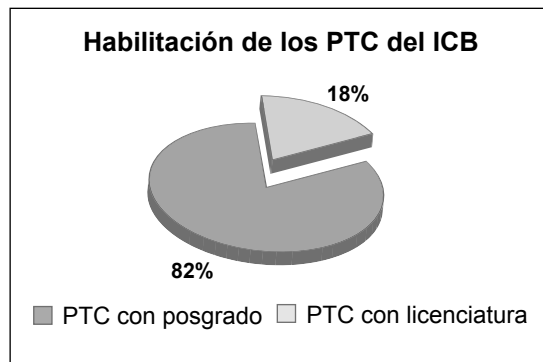
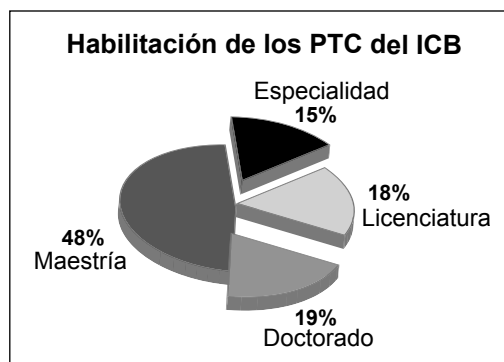
## 1.12.5 Capacidad académica del ICB

**Distribución del personal académico**

Número de Profesores de Tiempo Completo	130
Número de Profesores de Tiempo Parcial	470
<b>Total de profesores</b>	<b>600</b>
% de profesores de tiempo completo	22
Relación de alumnos-PTC	31



Habilitación de los PTC	Número	%
Licenciatura	23	18%
Maestría	63	48%
Doctorado	25	19%
Especialidad	19	15%





## 1.12.6 Evaluación del personal académico del ICB

## Promedio General en el ICB

	Aspectos evaluados							Prom.
	Organización del curso	Dinámica pedagógica-didáctica	Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación	Rasgos personales, profesionales y académicos	Identificación institucional	Valoración Global del Profesor	Valoración General del Curso	
2004	3.32	3.28	3.27	3.35	3.31	3.3	3.33	3.31
2005	3.3	3.25	3.24	3.32	3.3	3.27	3.3	3.28
2005 Verano	3.55	3.51	3.41	3.58	3.52	3.49	3.49	3.51
Prom.	3.39	3.35	3.31	3.42	3.38	3.35	3.37	3.37

## 1.13

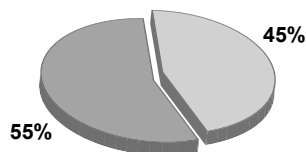
## 1.13.1 Cobertura y oferta académica

INDICADORES  
ACADÉMICOS DEL  
INSTITUTO DE  
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRACIÓN (ICSA)

Programa	2005-I				2005-II			
	asp.	acp.	% acp.	Mat.	asp.	acp.	% acp.	Mat.
Lic. Derecho	241	81	34%	1,301	334	150	45%	1,306
Lic. Economía	40	38	95%	249	79	79	100%	284
Lic. Turismo	84	84	100%	525	141	141	100%	602
Lic. Sociología				86	48	48	100%	118
Lic. Administración Empresas	254	83	33%	1,244	370	152	41%	1,316
Lic. Trabajo Social	52	49	94%	390	116	116	100%	513
Lic. Psicología	152	80	53%	890	261	120	46%	941
Lic. Literatura Hispanomexicana				50	23	23	100%	64
Lic. Contaduría	132	81	61%	753	191	121	63%	801
Lic. Historia				54	22	22	100%	78
Lic. Educación	204	82	40%	472	298	121	41%	565
	1,159	578	50%	6,014	1,883	1,093	58%	6,588

Total de aspirantes en el 2005	3,042	
Total de aceptados en el 2005	1,671	
Promedio de aceptados en el 2005	55%	

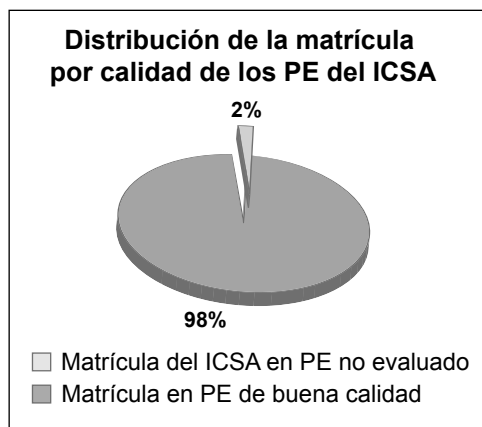
**Distribución de los aspirantes en el ICSA**



- ☐ Aspirantes no aceptados en el 2005  
☒ Aspirantes aceptados en el 2005

### 1.13.2 Calidad de los PE del ICSA

Nombre PE	Mat.	Nivel CIEES				No ev.
		Ac.	N.1	N. 2	N. 3	
Lic. Derecho	1,306		√			
Lic. Economía	284	CONACE	√			
Lic. Turismo	602	CONAET	√			
Lic. Sociología	118	ACCECISO	√			
Lic. Administración de Empresas	1,316	CACECA	√			
Lic. Trabajo Social	513	ACCECISO	√			
Lic. Psicología	941	CNEIP	√			
Lic. Literatura Hispanomexicana	64					Esperando dictamen
Lic. Contaduría	801	CACECA	√			
Lic. Historia	78					Esperando dictamen
Lic. Educación	565					Sin egreso
Subtotal licenciaturas	6,588					
Maestría en Administración	131		√			
Maestría en Educación	17					
Maestría en Ciencias Sociales	27	PNP				
Maestría en Ciencias Económicas	11					
Maestría en Cultura e Investigación Literaria	8					
Maestría en Filosofía	15					
Subtotal posgrados	209					
<b>Total de la matrícula en ICSA</b>	<b>6,797</b>					



### 1.13.3 Reconocimientos obtenidos

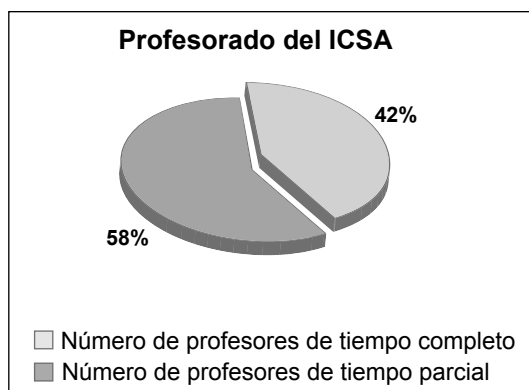
Participante	Programa	Evento	Distinción
Lorena Parra, José Luis Rendón, Rafael Rodela, Enrique Castillo Jesús Solís Poblano, Raúl Rochín, Enrique Eliú y Fernando Rodríguez (alumnos)	Derecho	Concurso Nacional Interuniversitario de Juicios Orales	Primer lugar
Mireya Durán, Luz María Ortega, Cristina Cunningham, Ildi Calderón, Sergio Salazar, Guillermo Ramírez, Óscar González, Christian Gándara, Jaime Mota, Jonatan Enríquez, Fernando Trujillo y José Luis Montaña (alumnos)	Administración	Segundo Congreso Internacional de Administración. Simulación de Bolsa de valores. Boca del Río, Veracruz	Primer lugar

### 1.13.4 Procesos y resultados educativos

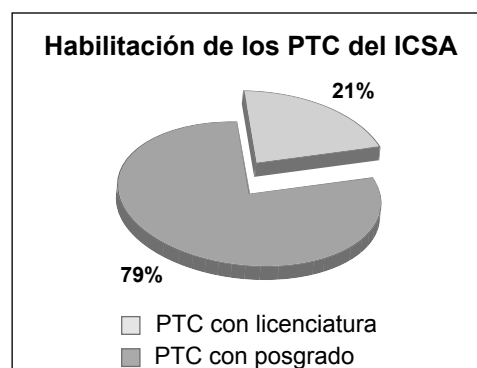
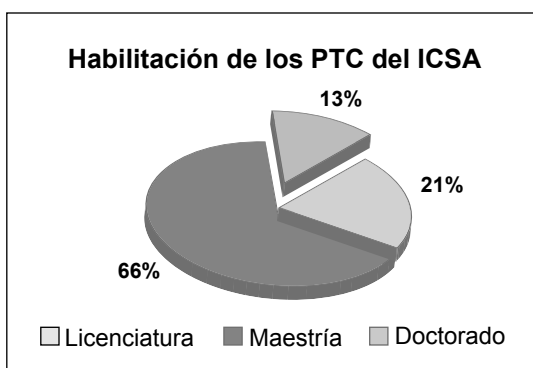
Resultados	
Tasa de aprobación	85%
Tasa de retención	79%
Tasa de titulación oportuna (un año)	35%
Eficiencia terminal	38%
Empleabilidad	83%

## 1.13.5 Capacidad académica del ICSA

Distribución del profesorado en el ICSA	
Número de Profesores de Tiempo Completo	198
Número de Profesores de Tiempo Parcial	277
<b>Total de profesores</b>	<b>475</b>
% de profesores de tiempo completo	42
Relación alumnos-PTC	34



Habilitación de los PTC	Número	%
Licenciatura	42	21%
Maestría	131	66%
Doctorado	25	13%



## 1.13.6 Resultados de la evaluación a los docentes del ICSA

## Promedios Generales del ICSA

	Aspectos evaluados							Prom.
	Orga- nización del curso	Dinámica pedagógi- ca-didác- tica	Evaluación del apren- dizaje y criterios de calificación	Rasgos personales, profesionales y académi- cos	Identifi- cación institu- cional	Valo- ración Global del Profesor	Valora- ción Ge- neral del Curso	
2004	3.36	3.29	3.26	3.36	3.32	3.33	3.28	3.31
2005	3.33	3.25	3.23	3.33	3.3	3.29	3.26	3.28
2005 Verano	3.46	3.41	3.38	3.49	3.45	3.46	3.43	3.44
Prom.	3.38	3.32	3.29	3.39	3.36	3.36	3.32	3.34

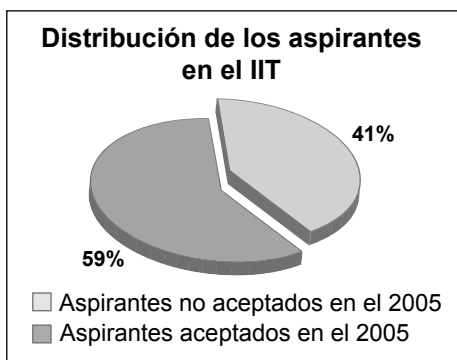
## 1.14

INDICADORES  
ACADÉMICOS DEL  
INSTITUTO DE  
INGENIERÍA Y  
TECNOLOGÍA (IIT)

## 1.14.1 Cobertura y oferta académica

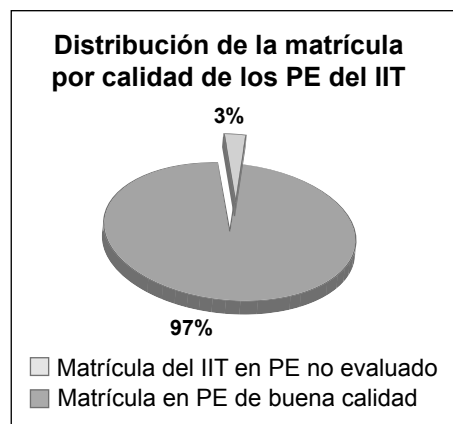
Programa	2005-I				2005-II			
	asp.	acp.	% acp.	Mat.	asp.	acp.	% acp.	Mat.
Lic. en Ing. Civil	66	45	68%	322	81	81	100%	360
Lic. en Ing. Eléctrica	45	42	93%	356	64	64	100%	352
Lic. en Ing. Industrial y de Sistemas	148	90	61%	989	238	91	38%	980
Lic. en Ing. Sistemas Computacionales	153	91	59%	873	184	91	49%	838
Lic. en Ing. Sistemas Dig. y Comunicaciones	59	59	100%	683	101	101	100%	708
Lic. en Matemáticas				69	36	36	100%	94
Lic. en Ing. Manufactura	38	37	97%	303	51	51	100%	328
Lic. en Ing. Física				58	33	33	100%	79
Lic. en Ing. Mecatrónica	176	90	51%	302	394	92	23%	380
	685	454	66%	3,955	1,182	640	54%	4,119

Total de aspirantes en el 2005	1,867	
Total de aceptados en el 2005	1,094	
Promedio de aceptados en el 2005	59%	



### 1.14.2 Calidad de los PE del IIT

Nombre PE	Mat.	Nivel CIEES				No ev.
		Ac.	N.1	N. 2	N. 3	
Lic. en Ing. Civil	360	CACEI	√			
Lic. en Ing. Eléctrica	352	CACEI	√			
Lic. en Ing. Industrial y de Sistemas	980	CACEI	√			
Lic. en Ing. Sistemas Computacionales	838	CACEI	√			
Lic. en Ing. Sistemas Dig. y Comunicaciones	708	CACEI	√			
Lic. en Matemáticas	94					Esperando dictamen
Lic. en Ing. Manufactura	328	CACEI	√			
Lic. en Ing. Física	79	CACEI	√			
Lic. en Ing. Mecatrónica	380					Sin egreso
<b>Subtotal licenciaturas</b>	<b>4,119</b>					
Maestría Ing. Ambiental y Ecosistemas	8	PIFOP				
Maestría Matemática Educativa	28					
Maestría de Ing. (Auto, Ctrl y Manufactura)	41					
Maestría en Ciencias de los Materiales	12					
<b>Subtotal posgrados</b>	<b>89</b>					
<b>Total de la matrícula en IIT</b>	<b>4,208</b>					



## 1.14.3 Reconocimientos obtenidos

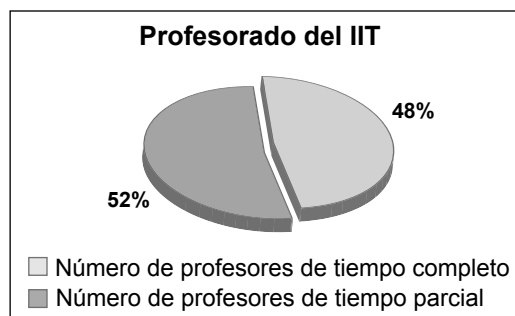
Participante	Programa	Evento	Distinción
Iván Muñiz Acosta Alumno	Maestría en Ing. Ambiental IIT	Congreso Anual de Universidades. Portland, Maine.	Ponente
Ma. Del Consuelo García Marco Antonio Dévora (alumnos) Braulio J. Cruz J. (Profesor)	Manufactura IIT	Concurso Nacional de proyectos de Ingeniería Instituto Politécnico Nacional. México, D.F.	Primer lugar
Arturo Cuevas García	Ingeniería Civil IIT	Examen General de Egreso de Licenciatura	Segundo lugar nacional

## 1.14.4 Procesos y resultados

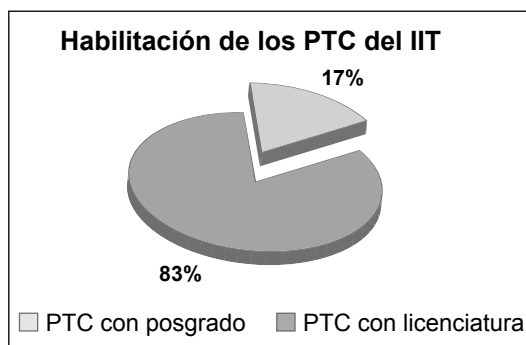
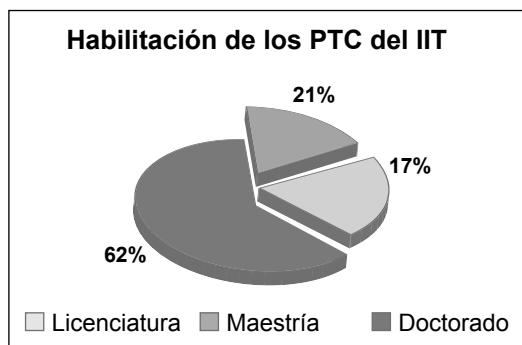
Resultados	
Tasa de aprobación	77%
Tasa de retención	76%
Tasa de titulación oportuna (un año)	29%
Eficiencia terminal	23%
Empleabilidad	88%

## 1.14.5 Capacidad académica del IIT

Distribución del profesorado del IIT	
Número de Profesores de Tiempo Completo	144
Número de Profesores de Tiempo Parcial	153
Total de profesores	297
% de Profesores de Tiempo Completo	48%
Relación alumnos-PTC	29



Habilitación de los PTC	Número	%
Licenciatura	24	17%
Maestría	90	63%
Doctorado	30	21%



#### 1.14.6 Resultados de la evaluación a los docentes del IIT

##### Promedios Generales del IIT

	Aspectos evaluados							Prom.
	Orga- nización del curso	Dinámica pedagógi- ca-didác- tica	Evaluación del aprendiza- je y criterios de calificación	Rasgos per- sonales, pro- fesionales y académicos	Identifi- cación institu- cional	Valo- ración Global del Profesor	Valora- ción Ge- neral del Curso	
2004	3.21	3.14	3.11	3.24	3.17	3.15	3.19	3.17
2005	3.19	3.12	3.09	3.2	3.14	3.12	3.16	3.15
2005 Verano	3.27	3.16	3.13	3.24	3.19	3.21	3.19	3.2
Prom.	3.22	3.14	3.11	3.23	3.17	3.16	3.18	3.17



