



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 3.3

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Nivel	TSU						LICENCIATURA						ESPECIALIZACIÓN									
	Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número PE		1	0	3	3	3	4	1	31	31	32	35	36	36	40	12	12	12	12	12	11	12
Matrícula		6	0	141	130	210	318	146	10,886	11,697	12,103	14,319	15,471	16,955	17,180	76	79	97	98	99	101	108

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL									
	Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número PE		10	11	9	13	15	18	18	0	0	0	0	0	0	1	54	54	56	63	66	69	72
Matrícula		359	302	340	324	390	399	411	0	0	0	0	0	0	21	11,327	12,078	12,681	14,871	16,170	17,773	17,866

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR AREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																							
	TSU						Licenciatura						Posgrado											
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006			
Ciencias Sociales y Administrativas	0	0	141	130	210	318	146	4,425	4,757	4,716	5,324	5,542	5,978	6,065	298	261	222	212	212	169	226			
Ingeniería y Tecnología	0	0	0	0	0	0	0	2,853	3,073	3,220	3,565	3,761	4,025	4,064	10	0	24	13	48	61	67			
Ciencias de la Salud	0	0	0	0	0	0	0	1,727	2,047	1,942	2,683	2,986	3,342	3,349	112	109	121	124	134	148	161			
Educación y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	46	65	80	343	604	799	890	15	11	35	43	31	40	46			
Ciencia Agropecuarias	0	0	0	0	0	0	0	234	252	235	318	367	425	417	0	0	0	0	0	0	0			
Ciencias Exactas y Naturales	6	0	0	0	0	0	0	321	181	382	279	289	314	252	0	0	0	19	36	28	8			
Arquitectura, Diseño y Arte	0	0	0	0	0	0	0	1,274	1,322	1,528	1,807	1,922	2,072	2,143	0	0	12	11	28	54	32			
TOTAL	6	0	141	130	210	318	146	10,880	11,697	12,103	14,319	15,471	16,955	17,180	435	381	414	422	489	500	540			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

NORMATIVA INSTITUCIONAL	Se encuentra en proceso de actualización		Año de aprobación
	SI	NO	
Leyes y Reglamentos			
Ley Orgánica		X	2002
Estatuto General o Reglamento Orgánico	X		1995
Reglamento de Personal Académico	X		1998
Reglamento del Servicio Social	X		1998
Reglamento para la admisión de estudiantes	X		1997
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado		X	

PERSONAL ACADÉMICO

	2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo			350			381			425	325	122	447	360	138	498	357	141	498	378	155	533
Número de profesores de tiempo parcial			756			788			865	679	231	910	656	292	948	788	371	1,159	819	458	1,277
Total de profesores	0	0	1,106	0	0	1,169	0	0	1,290	1,004	353	1,357	1,016	430	1,446	1,145	512	1,657	1,197	613	1,810
% de profesores de tiempo completo	####	#####	32%	#####	#DIV/0!	33%	#####	#DIV/0!	33%	32%	35%	33%	35%	32%	34%	31%	28%	30%	32%	25%	29%

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con	2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			29	4	33	29	4	33	
Maestría			152			160			220	175	73	248	212	76	288	194	84	278	216	99	315
Doctorado			29			34			50	49	7	56	60	15	75	62	18	80	69	24	93
Pertenencia al SNI / SNC			9			13			14	12	2	14	10	3	13	13	6	19	16	10	26
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			8			17			24	25	9	34	36	18	54	43	24	67	71	31	102
Grado mínimo aceptable			27			111			31	175	73	248	212	76	288	223	88	311	245	103	348
Imparten tutoría			159			212			322	260	99	359	307	116	423	282	109	391	299	119	418
Total	0	0	384	0	0	547	0	0	661	696	263	959	837	304	1,141	846	333	1,179	945	390	1,335



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 3.3

Nombre de la Institución: **UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ**

Profesores de Tiempo Completo con:	2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006			
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	#####	#####	0.0	#####	#1 DIV/0!	0.0	#####	#1 DIV/0!	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	1.2	2.8	3.1	1.0	2.5
Maestría	#####	#####	39.6	#####	#1 DIV/0!	29.3	#####	#1 DIV/0!	33.3	25.1	27.8	25.9	25.3	25.0	25.2	22.9	25.2	23.6	22.9	25.4	23.6	
Doctorado	#####	#####	7.6	#####	#1 DIV/0!	6.2	#####	#1 DIV/0!	7.6	7.0	2.7	5.8	7.2	4.9	6.6	7.3	5.4	6.8	7.3	6.2	7.0	
Pertenencia al SNI / SNC	#####	#####	2.3	#####	#1 DIV/0!	2.4	#####	#1 DIV/0!	2.1	1.7	0.8	1.5	1.2	1.0	1.1	1.5	1.8	1.6	1.7	2.6	1.9	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEI	#####	#####	2.1	#####	#1 DIV/0!	3.1	#####	#1 DIV/0!	3.6	3.6	3.4	3.5	4.3	5.9	4.7	5.1	7.2	5.7	7.5	7.9	7.6	
Grado mínimo aceptable	#####	#####	7.0	#####	#1 DIV/0!	20.3	#####	#1 DIV/0!	4.7	25.1	27.8	25.9	25.3	25.0	25.2	26.4	26.4	26.4	25.9	26.4	26.1	
Imparten tutoría	#####	#####	41.4	#####	#1 DIV/0!	38.8	#####	#1 DIV/0!	48.7	37.4	37.6	37.4	36.7	38.2	37.1	33.3	32.7	33.2	31.6	30.5	31.3	
Suma de porcentajes	#####	#####	100.0	#####	#1 DIV/0!	100.0	#####	#1 DIV/0!	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	NUM.	%	NUM.	%										
Número de PE que se imparten	54		54		56		63		66		69		72	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	38	70%	46	85%	51	91%	54	86%	65	98%	69	100%	72	100%
Número y % de programas evaluados por los CIEES	18	58%	19	61%	21	66%	23	66%	23	64%	23	64%	27	68%
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	1	3%	4	13%	4	13%	8	23%	10	28%	19	53%	20	50%
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	3	10%	3	10%	18	56%	20	57%	20	56%	21	58%	25	63%
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	10	32%	11	35%	3	9%	3	9%	3	8%	2	6%	2	5%
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	5	16%	5	16%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado	0	0%	0	0%	6	26%	6	26%	2	8%	2	8%	0	0%
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	1	4%	1	4%	3	10%

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Concepto	Num.	%
Número y % de PE de buena calidad*	25	83%
Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	14,063	95%

* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%								
Número de becas otorgadas	1,455		2,040		2,484		2,542		3,257		3,874		4,223	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1,699	15%	3,623	30%	5,833	46%	8,030	54%	9,702	60%	12,970	73%	13,159	0%
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %		7%		3%		9%		2%		24%	2	7%	2	6%
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %		46%		22%		48%		49%		76%	28	82%	17	59%
Índice de satisfacción de los estudiantes (**)	7		7		7		7		7		7		8	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Nombre de la Institución: **UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ**

RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	36%	33%	35%	39%	46%	33%	44%
% de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	NA						
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	ND	ND	ND	21%	39%	34%	36%
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)	NA						
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados	39%	43%	42%	38%	39%	100%	100%
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	46%	52%	70%	76%	68%	100%	100%
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	25%	7%	32%	54%	65%	100%	100%
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	53%	72%	77%	86%	97%	100%	100%
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	ND	ND	ND	ND	ND	64%	75%
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	ND	ND	ND	ND	ND	45%	63%
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución	ND	ND	ND	ND	81%	ND	ND
Índice de satisfacción de los egresados (**)	6.7	6.0	7.3	7.6	7.8	7.6	8.5
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	ND	ND	8.2	8.3	8.5	8.7	8.7

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad

Concepto	GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO													
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número de LGAC registradas	27		51		75		93		106		132		137	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	4%	7	14%
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	NA	0%	NA	0%	NA	0%	44	100%	47	100%	51	96%	44	86%
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI	9	3%	13	3%	14	3%	14	3%	13	3%	19	4%	26	5%
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Número y % de profesores de tiempo completo que participan en CA	ND	0%	ND	0%	ND	0%	274	225%	315	63%	341	68%	370	69%

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Concepto	INFRAESTRUCTURA: COMPUTO													
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	717	25	0	0	1,288	160	2,461	1,013	2,613	491	2,428	969	2,235	1,321
Dedicadas a los profesores	184	24	0	0	625	0	625	354	749	167	822	307	891	357
Dedicadas al personal de apoyo	137	ND	0	0	231	0	1,277	715	1,277	288	1,513	1,010	1,518	1,313
Total de computadoras en la institución	1,038	49	0	0	2,144	160	4,363	2,082	4,639	946	4,763	2,286	4,644	2,991

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	Si	No
¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**)	X	

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de construcción de la red interna	27%	ND	42%	74%	75%	100%	100%

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros en las bibliotecas de la institución																		
Área de conocimiento	2000						2001						2002					
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	H/G	I/G
	(J)	(K)	(L)				(M)	(N)	(O)				(P)	(H)	(I)			
Ciencias Sociales y Administrativas	4,723	45,585	48,815	ND	9.7	10.3	5,018	45,585	48,815	ND	9.1	9.7	5,079	32,231	43,287	581	6.3	8.5
Ingeniería y Tecnología	2,863	8,663	9,549	ND	3.0	3.3	3,073	8,663	9,549	ND	2.8	3.1	3,244	8,767	12,349	110	2.7	3.8
Ciencias de la Salud	1,839	10,818	11,924	ND	5.9	6.5	2,156	10,818	11,924	ND	5.0	5.5	2,063	11,996	13,203	154	5.8	6.4
Educación y Humanidades	61	25,812	28,450	ND	423.1	466.4	76	25,812	28,450	ND	339.6	374.3	115	47,055	53,347	217	409.2	463.9
Ciencia Agropecuarias	234	2,550	2,811	ND	10.9	12.0	252	2,550	2,811	ND	10.1	11.2	235	2,790	3,103	25	11.9	13.2
Ciencias Exactas y Naturales	327	7,111	7,837	ND	21.7	24.0	181	7,111	7,837	ND	39.3	43.3	382	8,357	11,954	15	21.9	31.3
Arquitectura, Diseño y Arte	1,274	3,090	3,406	ND	2.4	2.7	1,322	3,090	3,406	ND	2.3	2.6	1,540	4,870	6,325	69	3.2	4.1
Obras Generales		5,314	5,792		#DIV/0!	#DIV/0!				#DIV/0!	#DIV/0!						#DIV/0!	#DIV/0!

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2003						2004						2005						2006					
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	O/P	R/P	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revista	T/S	U/S
	(J)	(K)	(L)				(M)	(N)	(O)				(P)	(Q)	(R)				(S)	(T)	(U)			
Ciencias Sociales y Administrativas	5,666	35,192	43,279	589	6.2	7.6	5,964	40,036	49,541	590	6.7	8.3	6,465	43,899	54,352	624	6.8	8.4	6,437	44,838	56,662	618	7.0	8.8
Ingeniería y Tecnología	3,578	15,548	18,981	121	4.3	5.3	3,809	16,641	20,436	131	4.4	5.4	4,086	17,991	22,361	132	4.4	5.5	4,131	20,488	27,523	131	5.0	6.7
Ciencias de la Salud	2,807	13,068	17,177	169	4.7	6.1	3,120	14,880	20,504	253	4.8	6.6	3,490	15,709	22,801	175	4.5	6.5	3,510	16,105	24,075	184	4.6	6.9
Educación y Humanidades	386	43,718	53,823	219	113.3	139.4	635	47,234	58,354	232	74.4	91.9	839	52,390	65,271	232	62.4	77.8	936	54,441	67,393	240	58.2	72.0
Ciencia Agropecuarias	318	4,195	5,296	26	13.2	16.7	367	4,477	5,669	70	12.2	15.4	425	4,859	6,132	35	11.4	14.4	417	5,120	6,630	39	12.3	15.9
Ciencias Exactas y Naturales	298	12,243	14,926	42	41.1	50.1	325	12,791	15,822	33	39.4	48.7	342	13,801	17,073	53	40.4	49.9	260	14,692	18,721	53	56.5	72.0
Arquitectura, Diseño y Arte	1,818	10,726	13,147	69	5.9	7.2	1,950	11,372	14,999	49	5.8	7.7	2,126	12,171	16,013	85	5.7	7.5	2,175	12,855	17,980	86	5.9	8.3
Obras Generales		4,806	5,919	0	#DIV/0!	#DIV/0!		4,806	5,919	109	#DIV/0!	#DIV/0!		4,806	5,919	0	#DIV/0!	#DIV/0!					#DIV/0!	#DIV/0!

	Si	No
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nombre de la Institución: **UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ**

Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	NUM.	%												
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	172	49%	196	51%	293	69%	333	74%	420	84%	448	90%	533	100%

Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas		48%		52%		52%		70%	21	78%	24	85%	24	0.0
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica		16%		35%		47%	54	49%	87	73%	110	92%	112	0.0
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES		16%		35%		47%	54	49%	87	73%	110	92%	112	0.0
Número y % de avance en los módulos del Sistema Integral de información Administrativa (SIIA)														
Recursos humanos		20%		40%		70%		70%		100%		100%		100%
Recursos financieros		90%		90%		90%		100%		100%		100%		100%
Control escolar		90%		90%		90%		100%		100%		100%		100%
Seguimiento de Egresados		10%		10%		10%		100%		100%		100%		100%

	SI	NO	Parcialmente
¿El SIIA permite calcular los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente, etc.)	SII2		SIIA

Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Si	No												
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2000														
Administración de recursos humanos		X		X		X		X		X		X		X
Control escolar		X		X		X		X		X		X		X
Control y ejercicio presupuestal		X		X		X		X		X		X		X
Biblioteca		X		X		X		X		X		X		X
Construcciones		X		X		X		X		X		X		X
Otros (especificar)		X		X		X		X		X		X		X
Teleinformática												X		X
Contraloría												X		X
Patrimonio												X		X
Servicio social												X		X
Estudio de egresados												X		X
Becas												X		X
Manuales de políticas y procedimientos														X
Gestión de programas del sector productivo														X
Centro Cultural y Gimnasio Universitario														X
Consejo Editorial Universitario														X
Laboratorio de ingeniería														X
Servicio médicos														X

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**)	X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.