

**CARTA DESCRIPTIVA**  
**(FORMATO MODELO EDUCATIVO UACJ VISIÓN 2020)**

### I. Identificadores de la asignatura

<b>Instituto:</b> Instituto de Ciencias sociales y administración	<b>Modalidad:</b> Presencial y Plataformas electrónicas
<b>Departamento:</b> Ciencias Sociales	<b>Créditos:</b> 10
<b>Materia:</b> Seminario de Tesis II	<b>Carácter:</b> Obligatorio
<b>Programa:</b> Licenciatura en Psicología	<b>Tipo:</b> Seminario
<b>Clave:</b> CIS161295	
<b>Nivel:</b> Avanzado	
<b>Horas:</b> 80 hrs <b>Teoría:</b> 30 <b>Práctica:</b> 50	

### II. Ubicación

**Antecedentes:** Seminario de Tesis I - CIS1611 y Estadística Inferencial - UMA1002

**Consecuente:** N/A

### III. Antecedentes

**Conocimientos:** Reconocimiento y claridad en los elementos teórico-metodológicos relacionados con el proyecto de investigación científica diseñado en la asignatura antecedente de Seminario de Tesis I.

**Habilidades:** Búsqueda y análisis de información documental científica electrónica e impresa. Redacción y argumentación lógica en el planteamiento, fundamentación teórica y propuesta metodológica de su proyecto de investigación. Comunicación científica escrita y oral usando la lengua extranjera del inglés y normas de publicación de la APA. Familiarización de instrumentos y cálculos estadísticos descriptivos e inferenciales requeridos en el procesamiento de datos cuantitativos, así como con el proceso de categorización de hallazgos cualitativos.

**Actitudes y valores:** Rigor ético y científico en su diseño investigativo con apertura y actitud de compromiso social al saber compartir y retroalimentar colaborativamente con otros.

### IV. Propósitos Generales

Lograr que los alumnos adquieran conocimientos, desarrollen habilidades y valores de investigación científica que permitan replantear y fundamentar problemas psico-sociales para lograr una mayor comprensión del fenómeno que a su vez pueda inducir la elaboración de posibles soluciones necesarias en el contexto actual. Así mismo, desarrollar habilidades de análisis e instrumentos de medición en el manejo de tecnologías de información y comunicación a través del uso de software de análisis de datos (SPSS o Quarlus o Etnograph o ATLASTi, etc.) que permitan dar cuenta de hallazgos relevantes para incidir en el diseño de estrategias de solución y la socialización académica interdisciplinaria.

## V. Compromisos formativos

**Intelectual:** El alumno adquirirá el conocimiento para: La recolección, categorización y evaluación mediante el uso de instrumentos de medición. La captura, procesamiento y análisis de datos. Los estilos de redacción necesarios para elaborar un documento científico desde el marco de investigación en psicología, la presentación oral del proyecto de investigación.

**Humano:** Fortalecer en el estudiante actitudes y valores que le ayuden en su desempeño como profesional de la psicología y como individuo: Respeto, honestidad, responsabilidad e identidad cultural.

**Social:** Generar mediante su estudio, alternativas de solución para problemas relevantes en los diferentes fenómenos psicosociales suscitados en su comunidad.

**Profesional:** Desarrollar y fomentar la toma racional de decisiones, las propuestas derivadas de los resultados de su investigación,

## VI. Condiciones de operación

**Espacio:** Aula y biblioteca.

**Laboratorio:** De cómputo con software de análisis de datos cuantitativos (spss) y cualitativos.

**Mobiliario:** Mesas, sillas y pizarrón

**Población:** 10 alumnos.

**Material de uso frecuente:** Textos, publicaciones periódicas, bases de datos electrónicas, computadoras y videoprojector.

**Condiciones especiales:** El tamaño del grupo se limita a 10 estudiantes por semestre.

## VII. Contenidos y tiempos estimados

Semanas (16)	Contenidos	Actividades de aprendizaje del alumno
1	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Encuadre.</li><li>2. Conocimiento de los contenidos, lineamientos metodológicos, criterios de evaluación y reglas generales del curso.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Dinámica para generar confianza entre los estudiantes.</li><li>2. Exposición de parte del profesor.</li></ol>
2 a 6	<p>Método del proyecto de Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hipótesis Variables (conceptualización y operacionalización).</li><li>• Diseño.</li><li>• Participantes (Población y muestra).</li><li>• Instrumentos</li></ul>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Revisión de la literatura.</li><li>2. Desarrollar cada uno de los elementos.</li><li>3. Localizar y obtener los instrumentos.</li></ol>

7 - 9	Recolección de datos.	Aplicar instrumentos o técnicas de trabajo de campo en los escenarios identificados.
8 - 10	Codificación, captura y construcción de base de datos.	1. Codificar los valores de los instrumentos. 2. Capturar la información en una base de datos.
10 - 11	Procesamiento y análisis de información	Procesar y analizar los datos obtenidos por los instrumentos.
12 - 13	Resultados	Elaboración de los resultados.
14 - 16	Discusión y conclusión.	1. Elaborar una discusión de los resultados a partir del marco teórico, tomando en cuenta el marco contextual de los participantes, aceptando o rechazando las hipótesis de investigación. 2. Elaborar las conclusiones del trabajo de investigación.
1 - 16	Reporte académico final.	1. Elaborar el reporte académico en extenso escrito, impreso y electrónico que contenga todo el proceso de investigación. 2. Presentación del trabajo de investigación.

## VIII. Metodología y estrategias didácticas

### Metodología Institucional:

Realización de un reporte académico del trabajo de la investigación, trabajo en equipo, exposiciones y consulta de fuentes bibliográficas, hemerográficas y desde bases de datos especializadas.

### Estrategias del Modelo UACJ Visión 2020 recomendadas para el curso:

La presente carta descriptiva está basada en el modelo educativo UACJ 2020, por lo cual se utilizarán las

Las siguientes estrategias

- a) Aproximación empírica
- b) Búsqueda, organización y recuperación de información
- f) Elección, decisión
- g) Evaluación
- o) Proceso de pensamiento lógico y crítico
- r) Significación, generalización.
- s) Trabajo cooperativa.

## IX. Criterios de evaluación y acreditación

### a) Institucionales de acreditación:

Acreditación mínima de 80% de clases programadas

Entrega oportuna de trabajos

Calificación ordinaria mínima de 7.0

Permite examen único: No

### b) Evaluación del curso\*

- Método: 20%
- Recolección de datos: 10%
- Elaboración de base de datos: 10%
- Resultados: 20%
- Discusión y conclusión: 30%
- Presentación del trabajo: 10%

**\* Cada docente puede elegir distintos criterios de evaluación de los expresados en esta carta siempre y cuando se avise oportunamente, al inicio del semestre, a sus respectivos alumnos.**

## X. Bibliografía

### -Básica

Hernández, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª. Ed.). México: Mc Graw Hill.

American Psychological Association, (2010). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association* (3ª Ed.). México: Manual Moderno.

### -Complementaria:

Almeida, R., Arias, E., Curiel, C., Díaz, P., Flores, E., Muttio, C.,...Sandoval, J. (1994). *Manual de Presentación de Trabajos y Exámenes* (2a. ed.). Chihuahua, México: Tecnológico de Monterrey.

Anderson, L. W. & Burns, R. B. (1989). *Research in classrooms: The study of teachers, teaching, and instruction*. Oxford: Pergamon Press.

Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Prentice Hall.

Buendía, L., Colás, P. & Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.

Chalmers, A. F. (2001). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos* (24a. ed.), México: Siglo Veintiuno.

Denman, C. A. & Haro, J. A. (comp.). (2002). *Por los rincones: Antología de métodos cualitativos en la investigación social* (reimp.). Sonora, México: El Colegio de Sonora.

Ferris, F. (2002). *Estadísticas en las ciencias sociales: El potencial de la imaginación estadística*. México: McGrawHill.

García, C. H. (2009). *Cómo investigar en psicología*. México: Trillas.

García, R. (2012). *Métodos de elaboración de proyectos de investigación*. México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Gardner, Robert C. (2003). *Estadística para Psicología Usando SPSS para Windows*. México: Pearson Educación.

Gaxiola, H. E. (2004). *Guía tesis: Protocolaria, metodológica y técnica*. Sinaloa, México: Universidad Autónoma de Sinaloa.

Goetz, J. P. & LeCompte, M. D. (1988). *Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa*. Madrid: Morata.

González, F. L. (2000). *Investigación cualitativa en psicología: Rumbos y desafíos*. México: International Thomson.

Hammersley, M. & Atkinson, P. (1994). *Etnografía: Métodos de investigación* (2a. ed.). Barcelona: Paidós.

Kemmis, S. & McTaggart, R. (1992). *Cómo Planificar la Investigación-Acción* (reimp.). Barcelona: Alertes.

Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento* (4a. ed.). México: McGraw-Hill.

LeCompte, M. D., Preissle, J. & Tesch, R. (1993). *Ethnography and qualitative design in educational research* (2a. ed). San Diego, CA: Academic Press.

León, O. G. y Montero, I. (2015). *Métodos de investigación en psicología y educación* (4ª Ed.). España; McGraw-Hill.

Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1984). *Qualitative data analysis. a sourcebook of new methods*. Beverly Hills, CA: SAGE.

Muñoz Razo, C. (2015). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis* (3ª Ed.). México: Pearson.

Sociedad Mexicana de Psicología, (2010). *Código ético del psicólogo* (5ª Ed.). México: Trillas.

Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariable statistics*. Pearson Education.

Weiss, C. H. (1975). *Investigación Evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción*. México: Trillas.

## XI. Perfil débale del docente

El docente debe contar con nivel de maestría en ciencias (en cualquier campo de la psicología) ya que este tipo de programa lo califica como investigador y deseable nivel de doctorado en Psicología o áreas afines o contar con experiencia demostrable en procesos de investigación.

## XII. Institucionalización

**Responsable del Departamento:** Dr. Héctor Antonio Padilla Delgado

**Coordinador del Programa:** Dra. Priscila Montañez Alvarado

**Coordinador de Academia Técnica Metodológica:** Dr. José Alonso Olivas Ávila

**Actualización:** (14 de Diciembre del 2016) por: Dra. Elizabeth Aguirre, Dra. Graciela Avitia, Mtra. Bertha Caraveo, Dra. Roxana Espinoza, Dra. Nieves González, Dra. Miriam Gutiérrez, Dra. Isabel Lozano, Dra. Gilda Moheno, Dra. Priscila Montañez, Dra. Bertha Musi, Mtro. Gerardo Ochoa, Dr. José Olivas, Dra. Lucia Quintana y Dra. María Elena Vidaña.